

Знание фактического материала соответствующего периода и умение выявлять причинно-следственные связи дает возможность правильно выполнить задание и получить максимальный балл. Очевидно, что низкий уровень сформированности предметных и метапредметных результатов выпускников трех групп стал препятствием для успешного выполнения этого задания. Типичными ошибками при ответе на первый и второй вопросы были неправильное определение периода (называли XIII, XIV и даже XIX века) и имени князя (Всеволод Большое Гнездо, Юрий Долгорукий, Владимир Мономах). Ответ на третий вопрос в большинстве случаев отсутствовал, или приводились рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.

Анализ соотношения результатов ОГЭ по истории с используемыми в регионе в 2022–2023 учебном году учебниками свидетельствует о незначительном расхождении в показателях успешности выполнения заданий.

ОО Иркутской области в 2022 – 2023 учебном году завершили переход от концентрической системы изучения истории к линейной. При выборе учебников по истории для основной школы большинство ОО Иркутской области учитывают рекомендации использовать те, которые включены в Федеральный перечень и относятся к одной линии издательств: ООО «Дрофа» (6-10 класс), АО «Издательство «Просвещение» (6-10 класс), ООО «Русское слово» (6-10 класс).

В 2022 - 2023 учебном году в большинстве ОО региона использовались *линии учебников по истории России:*

1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др.; под ред. Торкунова А.В., АО «Издательство «Просвещение». 6-9 класс. Базовый уровень (78%);
2. Андреев И.Н., Федоров Н.И. Волобуев О.В., Ляшенко Л.М.; ООО «ДРОФА». 6-9 класс. Базовый уровень (16%);
3. Пчелов Е.В., Лукин П.В. и др.; под ред. Петрова Ю.А., ООО «Русское слово-учебник», 6-9 класс. Базовый уровень (4%).

Для обеспечения преподавания всеобщей истории в регионе используются как линии учебников, так и отдельные учебники по различным периодам истории зарубежных стран:

Учебники, обеспечивающие изучение отдельных периодов всеобщей истории:

1. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./Под ред. Искендерова А.А.; АО «Издательство «Просвещение»; 7-9 классы. Базовый уровень. (92%);
2. Под ред. Карпова С.П.; ООО «Русское слово-учебник»; 5-9 класс. Базовый уровень. (5%).

3. Вигасин А. А. –Агибалова Е.В., Донской Г.М.; Сороко-Цюпа О.С.; под редакцией под ред. Сванидзе А.А., АО «Издательство «Просвещение», 5, 6, 7-9 классы. Базовый уровень. (2%);

Учебники, обеспечивающие изучение отдельных периодов всеобщей истории:

1. Медяков А.С; Новое время; АО «Издательство «Просвещение»; 9 класс. Базовый уровень. (0,39%)

При выборе учебников актуальным остается вопрос о соблюдении преемственности внутри предметных линий по истории России и всеобщей истории на ступени основного общего образования (V-IX классы). Предпочтительно работать по одной содержательной линии учебников, чтобы сохранить преемственность дидактических единиц, методологических и методических подходов. Однако возможности своевременного обеспечения учебного процесса современными учебниками ОО в регионе ограничены как финансированием, так и изменениями, вносимыми в каждом учебном году в Федеральный перечень учебников.

Инструментом для реализации ФГОС ОО в регионе является основная образовательная программа (далее – ООП) образовательной организации. ООП разрабатывается образовательной организацией в соответствии с ФГОС и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Перечисленные выше затруднения и ошибки при выполнении заданий экзаменационной работы во многом обусловлены слабой сформированностью метапредметных умений (познавательных, коммуникативных и регулятивных)

Основой определения уровня сформированности *познавательных учебных действий* является работа с текстом. Смысловое чтение - необходимое условие выполнения практически каждого задания КИМ ОГЭ по истории. При этом «текст» трактуется достаточно широко. Он может включать не только слова, но и визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, таблиц, графиков, схем. Одной из самых распространённых ошибок является неправильно понятая или некорректно интерпретированная информация при прочтении задания, представленная в явном виде (например, содержание задания, его структура).

Умение анализировать исторические факты; выявлять характерные признаки исторических явлений; раскрывать причинно-следственные связи

событий; сравнивать события, ситуации проверяется в задании 6 базового уровня. Учащиеся, находящиеся в группе получивших неудовлетворительную отметку, выполнили это задание только на 13,6%. Это говорит о том, что многие из них не знают о том, что факт — это объективно произошедшее событие прошлого, а тезис — это суждение, в основе которого лежит анализ фактов.

Метапредметные умения также проверяются в задании 7. Используя статистические данные, необходимо было проанализировать статистические данные и соотнести с имеющимися выводами об урожайности зерновых в некоторых местностях России в конце XVII в. В данном задании открытого варианта не требовались знания по истории, но несмотря на это, только 59,6% участников ОГЭ выполнили задание на максимальный балл, что говорит о низком уровне сформированности умения строить логическое рассуждение.

Комплекс заданий 8–10 требует высокого уровня метапредметных умений. При работе с картой обучающимся необходимо было найти и извлечь информацию для определения личности императора, в период правления которого была присоединена территория под цифрой «1». Сопоставление информации с карты позволяет учащимся с высоким уровнем метапредметных умений сделать правильный вывод о том, что карта относится к первой половине XIX в., но для того, чтобы назвать имя императора Николая II, нужно знать итоги Туркманчайского мирного договора между Россией и Ираном, по условиям которого к России отходили Эриванское и Нахичеванское ханства (территории под цифрой «1»).



В задании 10 открытого варианта знание условного знака железной дороги и указание в тексте на строительство железной дороги позволили правильно выполнить задание 73,6% учащимся. Но 26,4% участников ОГЭ 2023 г. продемонстрировали низкий уровень метапредметных умений соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, с исторической картой и текстом.

В задании 19 у 25,8% участников ОГЭ наблюдается слабая сформированность смыслового чтения, слабое умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Типичные ошибки при выполнении этого задания: неверное понимание смысла и структуры текста, неумение найти в тексте положения, отвечающие заданному условию, или необходимые для выполнения задания.

О низких значениях сформированности умения выявлять причинно-следственные связи свидетельствуют результаты выполнения заданий, в которых есть вопросы, направленные на проверку этого метапредметного результата, например, задание 20 (работа с текстом, привлечение контекстной

информации при выявлении причины или последствия события, рассматриваемого в отрывке). Средний показатель – 39,0%. При этом данные показатели достигаются за счёт группы получивших «4» - 46,4% и группы, получивших «5» - 88,7%. В группе получивших неудовлетворительную отметку – 0%; в группе получивших «3» - 13%.

Слабая сформированность метапредметных умений устанавливать причинно-следственные связи связана, скорее всего, с фрагментарностью исторических знаний, отсутствием представлений об истории как о процессе, в котором одни события (явления) влияют на складывание предпосылок для последующих. Это может быть обусловлено механическим заучиванием дат, имен исторических личностей, названий географических объектов, связанных с важными событиями истории, поэтому владея фактическим материалом, они затрудняются при выполнении заданий на установление причинно-следственных связей.

При формулировании причинно-следственных связей выпускники часто допускают ошибки, которые способны исказить смысл всего суждения. Приводимые причинно-следственные связи могут иметь неполную формулировку, в которой пропущены важнейшие промежуточные звенья, и тогда они будут спорными с исторической точки зрения. Часто при установлении причинно-следственных связей указывается ситуация, когда причина не порождает следствие, а они либо совпадают, либо перепутаны местами.

О недостаточном уровне сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи свидетельствует результативность выполнения задания 21 повышенного уровня сложности. Средний показатель выполнения этого задания – 39%. Однако показатели выполнения задания в группах выпускников значительно различаются: очень низкие в группе получивших неудовлетворительную отметку (6,8%) и в группе получивших «3» (22%). Выше результативность по этому заданию в группе получивших «4» - 41,4% и в группе получивших «5» - 79,1%.

В задании 22 повышенного уровня сложности проверяются главным образом предметные результаты, но слабая сформированность читательской грамотности, слабое умение строить логическое рассуждение, умозаключение, невнимательность часто становятся главными причинами невыполнения задания. Средний показатель – 38,4%. При этом данные показатели достигаются за счёт групп, получивших «4» - 44,5% и «5» - 88,7%. В группе получивших неудовлетворительную отметку – 0%; в группе получивших «3» - 14,8%.

Анализ выполнения задания 23 указывает на слабое умение самостоятельно выбирать основания и критерии для проведения сравнения (например, найти существенные различия в политике правителей или общие черты деятельности министров финансов), строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Задание в первую очередь проверяет знания и умения по предмету, но неумение привлекать исторические факты для решения познавательных задач часто становится камнем преткновения при выполнении заданий открытого типа - 21, 23, 24.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом 20, 21, 23, 24 выявляет недостаточное владение участниками экзамена умения использовать речевые средства для выражения своих мыслей, умения формулировать и аргументировать свое мнение. Например, причиной поражения русских войск в битве у реки Калки учащийся считает «недостаточное развитие армии», не понимая, что данный ответ является общим суждением и не может быть засчитан как верный.

Низкий уровень сформированности данных метапредметных умений играет большую отрицательную роль, особенно для учащихся, получивших неудовлетворительную отметку и «3». Владение предметными знаниями, они часто не могут ясно, логично и точно и выразить свои мысли, что существенно влияет на результаты выполнения заданий, требующих развернутого ответа. Некорректно использованные понятия, неспособность построения правильных, логически завершённых суждений (положений) становятся препятствием для выражения своих мыслей, ограничивают возможности продемонстрировать в полном объеме имеющиеся знания по предмету, несоблюдение речевых и грамматических норм, приводят зачастую к искажению смысла ответа.

Это умение в наибольшей степени востребовано при выполнении таких заданий, как 20 (необходимо грамотно сформулировать последствие); 21 (объяснить, как выбранное положение связано с указанным в задании событием, явлением, процессом); 23 (умение точно, грамотно провести сравнения, адекватно используя языковые средства); 24 (третий вопрос задания требует развернутого ответа с обоснованием причин указанной ситуации). Анализ выполнения этих заданий показывает, что низкая результативность их выполнения связана не только со слабым уровнем сформированности определенных метапредметных умений, но и с проблемами развития умений письменной коммуникации.

Ряд ошибок допускается участниками ОГЭ из-за недостаточной сформированности *регулятивных метапредметных умений*. Например, умение осуществлять самостоятельную контрольно-оценочную деятельность.

На данный факт указывает то, что обучающиеся допускают нелепые ошибки, которых могло и не быть, например, пропуск вопросов в задании, пропуск букв при ответе на вопрос «*александртртий*», невнимательное переписывание в бланк ответов и др.

Низкий уровень сформированности метапредметных умений у участников экзамена является значимым препятствием для качественного решения познавательной задачи, поэтому необходимо уделять большое внимание формированию универсальных учебных действий на протяжении всего процесса обучения и воспитания.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Статистический и содержательный анализ результатов экзамена позволяет выделить элементы содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. За основной критерий определения таких элементов был взят средний процент выполнения задания с учетом его уровня сложности.

Чтобы сделать выводы об усвоении элементов содержания и овладении умениями и навыками, необходимо сравнить результаты ОГЭ-2023 с ОГЭ по истории 2022 года. Статистический анализ показывает, что результаты выполнения заданий в 2023 году значительно выше, чем в 2022 и только результат выполнения одного задания 24 (21,7%) оказался ниже, чем в 2022 (24%) году.

Статистический анализ показывает, что в целом освоение выпускниками элементов содержания на базовом уровне можно считать достаточным, об этом свидетельствует средний балл выполнения заданий, направленных на проверку знаний основных исторических терминов (понятий), дат, этапов, ключевых событий истории России и зарубежных стран с древности до 1914 г. О достаточном достижении предметных результатов свидетельствует средний показатель выполнения задания 1 (на соотнесение дат и событий) - 79,2%, в 2022 году - 72,8%. О достаточном знании исторических терминов (понятий) можно сделать вывод, исходя из результатов выполнения заданий 3 (74,2%), в 2022 году 57,4% и 5 (76,5%), в 2022 году 68,6%.

Самым успешно выполненным в 2023 году оказалось задание 7, направленное на развитие умений работы со статистической информацией

(период XVIII – начало XX в.) Средний процент его выполнения составил 92,7%, в 2022 году он был на уровне 80,4%.

Участники экзамена в 2023 году успешно справились с заданиями, направленными на формирование визуальной грамотности, о чем свидетельствует результативность выполнения задания 11 (67,7%) (процент выполнения в 2022 году составлял 54,2).

Успешно выполнен комплекс заданий на знание истории культуры России. Средний процент выполнения задания 13 - 71,6, задания 14 - 67,5, это немного выше, чем в 2022 году, когда средний процент их выполнения составлял 62,8 и 63,9.

При работе с текстовым источником выпускники региона достаточно уверенно справились с заданием 19 (базовый уровень, средний показатель выполнения 74,2%, в 2022 году 67,7%), которое проверяет умение извлекать информацию, представленную в явном виде.

Впервые на уровне выше критического выполнены задания на работу с картой-схемой, кроме задания 10. Средний процент выполнения задания 8 составил 72,4, в 2022 году - 49,8; задания 9 - 66,6, в 2022 году - 51,5.

Но следует отметить, что наблюдается опасная тенденция. Почти по всем группам заданий результаты ниже в сравнении с 2022 годом у группы не набравших минимального балла и у группы, получивших отметку «5».

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Вместе с тем статистический и содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году позволяет выделить линии заданий с наименьшими средними процентами выполнения для базового уровня ниже 65,1%, для заданий повышенного и высокого уровней ниже 21,7%.

Среди заданий базового уровня выпускники 9-х классов хуже всего справились с заданием 17, в котором содержатся вопросы по всеобщей истории, средний процент выполнения которого составил 65,1 в 2022 году - 67.

Уровень сформированности умений сравнивать исторические события, явления, выявлять общее или различия критически низкий, средний показатель выполнения задания 23, нацеленного на проверку этого умения, составил всего 20,4%, в 2022 году - 16%. Это задание имеет самый низкий показатель выполнения в 2023 году.

Недостаточно успешно усвоенным можно считать умение осуществлять анализ исторической ситуации, связанный с деятельностью, направленной на

соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов. Этот вывод подтверждает средний показатель выполнения задания 24 - 21,7%, в 2022 году - 24,0%.

Анализ результатов ОГЭ показывает, что задания экзаменационной работы дифференцируют участников по уровню исторической подготовки, это касается уровня достижений предметных и метапредметных результатов, которые продемонстрировали выпускники групп, получившие различные отметки по итогам экзамена.

Анализируя диапазон результатов выполнения заданий в конкретной группе, можно сделать выводы о затруднениях, которые испытали участники экзамена с различным уровнем исторической подготовки.

В группе получивших за экзамен неудовлетворительную отметку диапазон ответов от 0,0% до 54,6%. Самые низкие результаты этой группы по заданию 22 (0%), а значит, и недостаточно усвоены умения использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (поиск ошибок в историческом тексте и их исправление); и 23 (0%) (на сравнение событий, процессов), что показывает чрезвычайно низкий уровень сформированности умения выявлять общее и различия. Полученный максимальный результат по заданию 4 (54,6%) (проверяет знания дат, событий, исторических деятелей), так как задание базового уровня, говорить о достаточных знаниях по предмету невозможно.

В группе получивших за экзамен отметку «3» успешность выполнения заданий в диапазоне от 6,3% до 90%. Минимальный показатель по заданию 23 на сравнение событий, процессов. Максимальный показатель по заданию 7 (анализ статистической таблицы) свидетельствует о достаточном уровне усвоению данного вида умения.

В группе получивших за экзамен отметку «4» диапазон успешности составил от 19,9% до 94,5%. Минимальный показатель по заданию 23 (19,9%) и 24 (19,9%), а значит, недостаточно усвоены умения на сравнение и умения на анализ исторической ситуации источника. Максимальный показатель по заданию 7 (96%), что свидетельствует о достаточном уровне достижения метапредметных результатов при использовании данных различных исторических и современных источников (таблица).

В группе получивших за экзамен отметку «5» диапазон ответов от 59,5% до 98%. Минимальный показатель по заданиям 23 (59,5%), что свидетельствует о недостаточной сформированности умения сравнивать исторические события и явления. Максимальный показатель по заданию 12 свидетельствует о достаточном уровне использования данных различных

исторических и современных источников (схем) для решения различных учебных задач. В целом можно отметить, что результаты этой группы почти по всем блокам заданий ниже в сравнении с 2022 годом.

При выборе ОГЭ по истории и подготовке к нему необходимо учитывать тот факт, что отдельные компоненты содержания ОГЭ расположены в курсе с 6-го до 9-го класса (а в курсе всеобщей истории – с 5-го по 9-й класс), что требует от учителя полноценной реализации внутрикурсовых связей, особенно при проведении уроков применения полученных знаний, повторительно-обобщающих и контрольных.

Рабочие программы по истории для 5–9-х классов должны обеспечивать полную реализацию всех компонентов Кодификатора элементов содержания требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории. На уроках необходимо как можно шире привлекать для анализа материалы исторических источников, соответствующие уровню развития обучающихся и требованиям к содержанию образования, позволяющие на конкретных примерах иллюстрировать или аргументировать исторические факты, оценки и интерпретации.

Также анализ результатов экзамена выпускников региона показал, что проблемой остаётся восприятие обучающимися основной школы истории как целостного процесса, поэтому даже владея фактическим материалом, они затрудняются при необходимости выполнять задания на сравнение, установление причинно-следственных связей; привлекать контекстную информацию. Причинами этого можно считать ограниченное время на изучение предмета (темы, периода) в сочетании с большим объемом информации, и в условиях избыточного количества учащихся в классе создаются препятствия для глубокого осознанного освоения исторического материала и существенно ограничивает возможности формирования метапредметных результатов.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Итоги основного государственного экзамена по истории в 2023 году позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания.

Ошибки и затруднения участников экзамена обусловлены не только недостаточностью знаний, но и несформированностью умений, поэтому при организации образовательной деятельности педагогам рекомендуется:

- учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта, обязательно изучать даты, термины и исторические личности, указанные в стандарте;

- повысить уровень овладения учащимися умением поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);

- использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению плана, таблиц и схем, решению исторических задач;

- обратить особое внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры;

- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ;

- на уроках системно использовать алгоритмы выполнения и оценивания заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках итоговой аттестации;

- уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;

- особое внимание уделять развитию письменной речи выпускников для того, чтобы они могли продемонстрировать следующие умения: последовательно излагать исторические факты и события; устанавливать причинно-следственные связи, систематизировать, обобщать исторический материал; максимально использовать историческую терминологию и понятийный аппарат;

- активно использовать в работе материалы открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ».

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

На основе результатов ОГЭ по истории 2023 года и в целях совершенствования практики обучения истории в 2023-2024 учебном году *муниципальным органам управления образованием рекомендовать:*

1.отправить анализ результатов ОГЭ по истории в образовательные учреждения для дальнейшей работы методических объединений;

2.определить учителей, нуждающихся в повышении квалификации, и обеспечить их обучение через различные формы повышения квалификации по темам:

1. «Методика работы с иллюстративным материалом»;

2. «Методика работы с исторической картой»;

3. «Методика работы с текстовым историческим источником»;

4. «Методика изучения вопросов истории культуры России»;

5. «Методика работы с историческими терминами и понятиями»;

6. «Методика работы с исторической хронологией».

3. Реализовать ресурсы внеурочной деятельности в целях осмысления, закрепления обучающимися содержания курса истории, а также развития ими предметными и метапредметными УУД.

Рекомендовать образовательным организациям:

- предусмотреть введение спецкурсов по выбору из компонента образовательной организации, например:

○ «Проблемные вопросы истории»;

○ «История в лицах»;

○ «История русской культуры»;

○ «Выдающиеся страницы истории родного края».

- приобретать тренировочные сборники вариантов ОГЭ по истории.

Учителям, методическим объединениям учителей

- Осуществлять преподавание истории с учетом Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО.

- Осуществлять процесс обучения истории на основе технологии системно-деятельностного метода (ТДМ), которая нацелена на развитие познавательной активности в процессе специально организованной учителем учебной деятельности. В процессе организованной самостоятельной деятельности ученики осваивают работу с текстом (источника или учебного пособия), осуществляют анализ информации, представленной в различных видах источников (историческая карта, таблица, иллюстративный материал), формируют и развивают умения работы с историческими понятиями. Применение технологии деятельностного метода на уроках истории создает благоприятные условия для формирования разнообразных способов деятельности, которые положены в основу формирования метапредметных результатов. Проведение уроков в технологии деятельностного метода может рассматриваться как средство повышения мотивации, что благоприятно

влияет на результативность познавательной деятельности обучающихся и обеспечивает процесс формирования предметных и метапредметных умений.

- Активно использовать возможности технологии проблемного обучения, используя проблемно-познавательные задания (задачи), направленные на развитие логического мышления: умений анализа, сравнения, систематизации, обобщения, аргументации.

- Создавать условия для развития навыка смыслового чтения (функциональная читательская грамотность) через организацию работы, как со сплошными текстами (письменные исторические источники, сочинения историков, учебники истории и др.), так и несплошными текстами, которые являются составными частями исторических карт (схем), таблиц, диаграмм, графиков или дополнениями к изображениям.

- Совершенствовать работу с текстовыми источниками с применением технологии продуктивного чтения, а также использованием таких приемов, как составление плана (развитие умений определять смысловые «точки» текста); «чтение про себя с вопросами»; «чтение про себя с пометками»; «ключевые слова»; «верные - неверные утверждения»; «тонкие» и «толстые» вопросы», найти и выписать (подчеркнуть, назвать) требуемые факты, примеры, имена, опорные слова для пересказа; по ходу чтения выполнить тестовые задания и др.

- Уделять внимание контекстуальной работе над понятийно-терминологическим аппаратом, обращая особое внимание на специфику терминов, относящихся к определенному историческому периоду. С этой целью можно использовать такие приемы, как создание и систематическое ведение словаря исторических терминов; «историческая цепочка» (назвать и пояснить все термины, которые использовались на уроке, по теме, по периоду и т.д.); игра «Что лишнее?»; кроссворды, ребусы и др.

- Способствовать формированию умений работать с иллюстративным материалом с применением таких приемов: пользуясь памяткой, проанализировать иллюстрацию, политическую карикатуру; составить описательный рассказ по картине; используя комплект иллюстраций, изображающих памятники архитектуры, распределить их по стилям, выделить характерные черты каждого стиля; описать памятник архитектуры с указанием автора, стиля, его местоположения; подобрать иллюстрации по теме; определить, какие исторические легенды или реальные события лежат в основе изображения.

- Активизировать работу с исторической картой с использованием приемов: выполнить задания на контурной карте с использованием атласа, настенной карты или по памяти; найти на карте и назвать включенные в

легенду знаки; показать и описать на исторической карте границы государства, места сражений, районы восстаний и т.д.; описать геополитическое положение государства; сравнить карты 2 - 3 эпох, на основе увиденных изменений сделать выводы о характере территориальных и политических изменений и др.

- В процессе изучения новых тем, проведения уроков повторения, обобщения знаний акцентировать внимание на роли личности в истории. Подбирать материал таким образом, чтобы подчеркнуть и выделить место и роль личности в происходящих событиях.

- Устанавливать межпредметные связи, особенно при знакомстве с вопросами экономики, истории науки и культуры. В качестве расширения содержательного материала для изучения истории активнее использовать художественные произведения, кинофильмы, марки, монеты, памятники и другие произведения искусства.

- Систематически проводить контрольно-диагностические работы, направленные на оценку сформированности предметных и метапредметных умений при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстовыми, картографическими, иллюстративными источниками.

- Своевременно знакомить выпускников с моделью КИМ по истории, кодификатором, критериями оценивания ответов с целью освоения технологии выполнения задания с учетом требований к конкретному заданию.

- Организовывать периодическое проведение уроков в форме тематических конференций или дискуссий по актуальным социально-политическим, социально-экономическим или вопросам курса истории и особенно по вопросам истории культуры, предполагающих обсуждение в группах с использованием исторических фактов, полученных из различных источников информации, привлечение школьников к рассмотрению актуальных вопросов и проблем истории, предполагающих формирование и представление собственного мнения обучающихся и его фактической аргументации.

Возможно, есть смысл проводить мероприятия для родительского сообщества: установочные беседы, рассмотрение структуры КИМ и анализ содержания, разъяснение проведения процедуры экзаменов и апелляций, проведение экзаменов, организованных для родителей (в сокращенном варианте в ознакомительных целях).

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Муниципальным органам управления образованием

- 1) В рамках деятельности в муниципальном образовании предметной секции учителей истории и обществознания рекомендуется включать в план работы и тематику заседаний:
 - анализ результатов ОГЭ по истории;
 - вопросы организации и проведения подготовки обучающихся к ГИА, а также определить комплекс задач, от решения которых зависит общее повышение качества уроков истории, эффективности преподавания предмета;
 - пути повышения качества знаний по элементам содержания, видам деятельности, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2023 году;
- 2) создать условия для проведения тренингов по критериальному оцениванию развернутых заданий ОГЭ для учителей истории;
- 3) создать условия для проведения практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров с участием педагогов, имеющих высокие результаты ГИА по истории.

Администрациям общеобразовательных организаций

Руководителям образовательных организаций рекомендуется: включить в план работы образовательной организации проведение тренировочного экзамена для дифференциации учащихся с последующей корректировкой содержания образовательной деятельности с категориями детей, имеющих прочные знания, средние знания и с низким уровнем подготовки.

Учителям, методическим объединениям учителей

В основе успешной подготовки школьников к основному государственному экзамену лежит большая работа учителя. Именно он должен продумать, какие технологии, методы, способы и приёмы приведут каждого обучающегося к высокому результату.

При подготовке выпускников, имеющих прочные знания по истории, следует особое внимание обратить на совершенствование умений письменной коммуникации, умение ясно, логично и точно излагать свои мысли, использовать адекватные языковые средства. С помощью специально организованной учебно-познавательной деятельности (работа с источниками, изображениями, исторической картой, схемой) совершенствовать умения выпускников этой группы: осуществлять атрибуцию текста, привлекать

контекстную информацию, осуществлять соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, выявлять общее и различия событий, явлений, процессов, «читать карту», работать с изображениями, выявлять причинно-следственные связи. Организовывать практикумы для работы с критериями оценивания заданий с развернутым ответом (например, самопроверка, взаимопроверка, комментариев к проверке по критериям). Кроме этого, необходимо активно вовлекать обучающихся в участие в олимпиадах школьников по истории, а также в предметных конкурсах федерального, регионального, муниципального уровней.

Обучающиеся со средним уровнем подготовки имеют достаточный уровень исторических знаний, но нуждаются в углублении, расширении, систематизации исторических знаний по всем периодам отечественной и зарубежной истории. Одним из основных направлений подготовки школьников со средним уровнем освоения предмета является развитие метапредметных умений как инструментальной основы и как условия успешности выполнения учебно-практических и учебно-познавательных задач предметного содержания, также необходимо уделить внимание изучению фактов всеобщей истории. Для этой группы обучающихся необходимо расширить количество разного вида источников и иллюстративных материалов при изучении истории; систематически работать с картографическим материалом (работать с историческими картами), изображениями, статистическими источниками, историческими текстами, в том числе неадаптированными. Стоит обратить внимание на работу по поиску информации в историческом источнике, на развитие умений систематизировать историческую информацию и сравнивать исторические события и явления, устанавливать причинно-следственные связи.

Для формирования визуальной грамотности нужно обучать работе с изображениями с помощью активного восприятия произведений культуры, отражающих определенную историческую эпоху определения его характеристик (авторства, содержания, времени создания). Обучающимся этой группы необходима помощь педагога в процессе освоения умения выстраивать собственную образовательную траекторию для подготовки к успешной сдаче экзамена.

В процессе организации учебной работы с группой обучающихся, характеризующихся низким уровнем подготовки по истории и (или) низким уровнем познавательного интереса к изучению этого предмета, необходимо создать условия успешности их деятельности на уроках и внеурочной деятельности. Поэтому их, так же как и обучающихся с высоким уровнем

подготовки, следует привлекать к участию в олимпиадах, конкурсах, организации внеурочных мероприятий.

Обучающиеся со слабым уровнем подготовки нуждаются прежде всего в устранении «пробелов» в знаниях и умениях. Здесь необходим постоянный контроль освоения фактического материала по всем содержательным линиям курса истории России и зарубежных стран; более того, необходимо организовать повторение в 9-м классе учебного материала за 5-8-й классы (индивидуальные задания по отдельным периодам истории, включение в контрольные материалы заданий на повторение, проведение индивидуальных и коллективных консультаций). В данной группе следует обратить внимание на формирование и развитие метапредметных умений, в первую очередь развивать навыки смыслового чтения (понимание не только смысла содержания, но и требования задания). Выпускники этой группы испытывают значительные затруднения при необходимости использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Эти проблемы можно ликвидировать путем организации выполнения индивидуальных заданий как на уроках, так и во время проведения дополнительных занятий (консультаций, факультативов).

С целью развития мыслительных способностей школьников этой группы необходимо использовать систему схем, сравнительных и хронологических таблиц, памяток, направленных на формирование умений сопоставлять и сравнивать, осваивать хронологию событий, выявлять исторических деятелей и их роль в конкретных событиях, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы. Особое внимание следует обратить на освоение понятийно-терминологического аппарата как на уровне понимания (например, установление соответствия), так и путем грамотного использования применительно к определенной ситуации и исторической эпохе.

Следует создавать условия для формирования мотивации, осознанного подхода к изучению предмета, что и будет основой для успешной сдачи экзамена: от выпускника требуется не механическое заучивание дат, событий, деятелей, произведений культуры, а регулярная, системная, последовательная работа со всеми видами источников (текстами, таблицами, схемами, исторической картой и изображениями), направленная на изучение истории как целостного процесса. Школьников из этой группы особенно важно мотивировать, привлекая к работе в группах, подготовке индивидуальных

докладов, мероприятий по актуальным проблемам жизни общества в различные исторические эпохи.

ГАУ ИО ЦОПМКИМКО