

Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»

**Результаты государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена
по географии в Иркутской области в 2017 году**

Методические рекомендации

Иркутск, 2017

УДК 371.279
ББК 74.202.83

Рецензент: *Н. Д. Савченко*, канд. геогр. наук, доцент, учитель географии высшей квалификационной категории МАОУ лицей ИГУ

Г. В. Руденко, Н. Л. Гревцева

Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по географии в Иркутской области в 2017 году. Методические рекомендации / Г. В. Руденко, канд. геогр. наук, доцент, Н. Л. Гревцева; – Иркутск: ГАУ ДПО ИРО, 2017. – 25с.

В методических рекомендациях представлены статистические данные о результатах ОГЭ в Иркутской области. Проведен анализ типичных затруднений выпускников региона на ОГЭ по учебному предмету. Даны рекомендации по подготовке выпускников к ОГЭ.

Методические рекомендации предназначены для работников системы образования: специалистов органов управления образованием, специалистов организаций дополнительного профессионального образования, руководителей образовательных организаций и организаций среднего профессионального образования, учителей – предметников, могут быть интересны обучающимся, их родителям, представителям широкой общественности.

Статистические данные представлены региональным центром обработки информации (комплекс программ РИС ГИА-9).

УДК 371.279
ББК 74.202.83

© Г. В. Руденко

© Н. Л. Гревцева

© ГАУ ДПО ИРО, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ В 2017 ГОДУ.....	4
1.1. Количество зарегистрированных и принявших участие в ОГЭ по географии в основной период.....	4
1.2. Выбор предмета обучающимися	6
1.3. Статистические данные по результатам экзамена за основной период.....	8
II. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ И УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ....	15
2.1. Изменения КИМ в сравнении с прошлым годом.....	15
2.2. Распределение заданий по уровням сложности.....	15
2.3. Результаты выполнения заданий экзаменационной работы в 2015–2017 г.г.....	15
2.4. Анализ выполнения заданий части 1	19
2.5. Анализ выполнения заданий части 2	21
III. ВЫВОДЫ	25
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ	26
V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	27

I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ В 2017 ГОДУ

1.1. Количество зарегистрированных и принявших участие в ОГЭ по географии в основной период

В 2017 г. для сдачи ОГЭ по географии в Иркутской области было зарегистрировано 7 030 человек, сдавали экзамен 6 947 человек из 45 муниципальных образований (МО).

Таблица 1

№ п/п	МО	Количество зарегистрированных участников	Количество принявших участие в экзамене	Количество сдавших экзамен	Процент сдавших экзамен	Минимальный балл	Средний балл	Средняя отметка	Максимальный балл
1	Ангарское МО	561	545	502	92,1	2	18,7	3,5	31
2	Зиминское городское МО	57	57	48	84,2	1	17,2	3,3	29
3	Зиминское районное МО	11	11	11	100	13	16,7	3,2	23
4	Иркутск – Ленинский округ	329	328	327	99,7	7	21,4	3,8	31
5	Иркутск – Октябрьский округ	255	254	245	96,5	4	21,0	3,8	32
6	Иркутск – Правобережный округ	272	272	271	99,6	11	20,7	3,7	31
7	Иркутск – Свердловский округ	526	524	519	99,1	6	20,6	3,7	32
8	Иркутское районное МО	259	259	259	100	12	20,7	3,7	31
9	МО Аларский район	67	67	57	85,1	5	16,7	3,2	29
10	МО Балаганский район	31	31	25	80,7	6	16,2	3,1	26
11	МО Баяндаевский район	56	56	45	80,4	6	16,8	3,2	28
12	МО Боханский район	77	77	76	98,7	7	22,0	3,9	31
13	МО Братский район	101	97	79	81,4	2	17,1	3,2	31
14	МО город Саянск	102	101	90	89,1	3	18,6	3,5	31
15	МО город Свирск	22	22	15	68,2	6	15,1	2,9	28
16	МО город Тулун	170	169	155	91,7	4	19,2	3,5	30
17	МО город Усолье-Сибирское	226	225	203	90,2	5	18,9	3,5	32
18	МО город Усть-Илимск	150	147	126	85,7	3	17,0	3,3	32
19	МО город Черемхово	113	112	107	95,5	6	20,9	3,8	31
20	МО города Бодайбо и района	117	111	103	92,8	4	19,3	3,5	31
21	МО города Братска	606	599	486	81,1	2	16,64	3,2	32
22	МО Жигаловский район	59	56	53	94,6	4	20,59	3,7	30
23	МО Заларинский район	102	99	83	83,8	3	16,62	3,2	29

№ п/п	МО	Количество зарегистрированных участников	Количество принявших участие в экзамене	Количество сдавших экзамен	Процент сдавших экзамен	Минимальный балл	Средний балл	Средняя отметка	Максимальный балл
24	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	92	89	84	94,4	5	18,78	3,5	30
25	МО Катангский район	6	6	4	66,7	8	18,71	3,4	30
26	МО Качугский район	71	67	62	92,5	4	19,19	3,5	29
27	МО Киренский район	61	51	58	95,1	7	18,06	3,4	29
28	МО Куйтунский район	147	144	121	84,0	4	17,0	3,3	29
29	МО Мамско-Чуйский район	21	20	20	100	12	17,4	3,2	28
30	МО Нижнеилимский район	220	217	206	94,9	4	18,2	3,4	30
31	МО Нижнеудинский район	309	308	290	94,2	2	17,9	3,3	31
32	МО Нукутский район	108	108	91	84,3	5	17,2	3,2	31
33	МО Осинский район	107	106	91	85,9	3	18,5	3,4	32
34	МО Слюдянский район	163	161	143	88,8	2	17,4	3,3	29
35	МО Тайшетский район	318	318	267	84,0	1	17,3	3,3	31
36	МО Тулунский район	84	84	77	91,7	2	19,5	3,6	30
37	МО Усть-Илимский район	74	74	61	82,4	5	17,6	3,3	29
38	МО Эхирит-Булагатский район	124	123	114	92,7	5	19,8	3,6	31
39	Ольхонское районное МО	44	43	36	83,7	7	17,1	3,2	28
40	Районное МО Усть-Удинский район	33	33	25	75,8	5	15,1	3,1	28
41	Усольское районное МО	117	117	101	86,3	2	17	3,2	30
42	Усть-Кутское МО	199	193	164	85,0	3	17,1	3,2	31
43	Черемховское районное МО	101	101	88	87,1	6	18,4	3,4	32
44	Чунское районное МО	174	168	136	81,0	3	15,4	3,0	31
45	Шелеховский район	188	187	161	86,1	4	16,8	3,2	30
Иркутская область		7 030	6 947	6 285	90,5	1	18,5	3,4	32

Количество участников ОГЭ по географии в Иркутской области в 2017 году, по сравнению с 2015 (70 чел.) и 2016 (6 026 чел.) годами, увеличилось соответственно в 87 и в 1,2 раза.

В 2015 году в государственной итоговой аттестации по географии в Иркутской области приняли участие обучающиеся лишь из 21 МО, в 2016 и в 2017 году – из 45 МО. В 2015 г. отмечалось преимущественно единичное участие обучающихся в итоговой аттестации по географии в Иркутской области (от 1 до 8 участников от муниципального образования, за исключением г. Иркутска – 24 участника). В 2016 году количество участников ОГЭ по МО варьировало от 4 (МО

Катангский район) до 1 236 (г. Иркутск), в 2017 – от 6 участников (МО Катангский район) до 1 378 человек в г. Иркутске (таблица 1).

Наибольшее количество участников представили, как и в 2016 г., четыре административных округа г. Иркутска – 1 378, МО г. Братска – 606, Ангарское МО – 545, МО Тайшетский район – 318, МО Нижнеудинский район – 309, Иркутское районное МО – 259, МО г. Усолье-Сибирское – 225.

От 100 до 200 участников ОГЭ зарегистрировано в г. Саянске, г. Тулуне, г. Усть-Илимске, г. Черемхово, г. Бодайбо и Бодайбинский районе, Заларинском, Куйтунском, Нукутском, Слюдянском, Усольском, Усть-Кутском, Черемховском, Чунском и Шелеховском районах.

Наименьшее количество (от 1 до 20 участников) – в МО Катангский район – 6, Зиминское районное МО – 11, МО Мамско-Чуйский район – 20.

В целом необходимо отметить увеличение количества участников ОГЭ по географии в 16 муниципальных образованиях.

1.2. Выбор предмета обучающимися

Анализ статистических материалов (таблицы 1, 2, 3) свидетельствует об увеличении выбора обучающимися предмета «География» для сдачи ОГЭ как по МО, так и по образовательным организациям (ОО). Географию в 2017 году выбрали обучающиеся 598 образовательных организаций различного типа. Распределение участников экзамена по типам образовательных организаций в Иркутской области в 2015 – 2017 гг. представлено в таблице 2.

Таблица 2

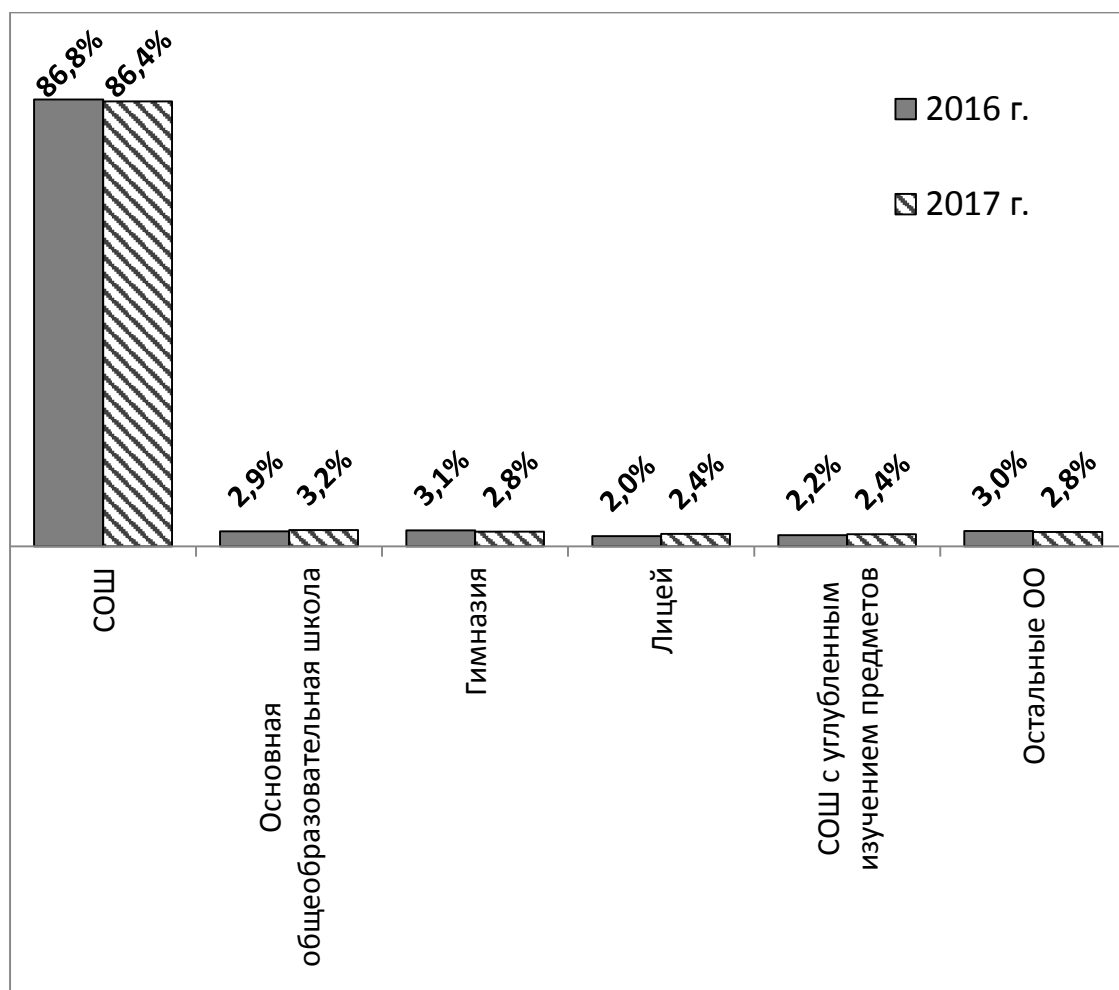
Распределение участников по типам образовательных организаций

Тип ОО	Год	Количество зарегистрированных участников	Количество участников	Количество сдавших экзамен	Процент сдавших экзамен	Минимальный балл	Средний балл	Средняя отметка
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	2015	-	-	-	-	-	-	-
	2016	29	29	3	10,3	4	7,9	-
	2017	29	25	3	12	2	7,7	2,1
Гимназия	2015	-	1	1	100	28	28	-
	2016	-	189	167	88,4	5	20,1	-
	2017	197	197	196	99,5	10	22,0	3,8
Кадетская школа-интернат	2015	-	-	-	-	-	-	-
	2016	50	26	23	88,6	9	18,4	3,9
	2017	50	50	50	100	13	22,2	-
Лицей	2015	-	2	2	100	26	28,5	-
	2016	-	123	112	91,1	5	21,6	-
	2017	170	169	166	98,2	7	22,5	3,9

Тип ОО	Год	Количество зарегистрированных участников	Количество участников	Количество сдавших экзамен	Процент сдавших экзамен	Минимальный балл	Средний балл	Средняя отметка
Лицей-интернат	2015		-	-	-	-	-	-
	2016		5	5	100	26	28,8	-
	2017	11	11	11	100	16	22,9	4,1
Основная общеобразовательная школа	2015		2	2	100	3	19	-
	2016		149	88	59,1	2	14,1	-
	2017	220	219	184	84,0	3	16,9	3,2
Основная общеобразовательная школа-интернат	2015		-	-	-	-	-	-
	2016		8	3	37,5	2	12,9	-
	2017	32	32	31	96,9	8	22,7	3,9
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	2015		-	-	-	-	-	-
	2016		52	4	7,7	2	7,1	-
	2017	44	31	18	58,1	3	13,1	2,8
Средняя общеобразовательная школа	2015		63	62	98,4	-	22,1	-
	2016		5 228	3 235	61,9	0	14,5	-
	2017	6 065	6 003	5 426	90,4	1	18,3	3,4
Средняя общеобразовательная школа-интернат	2015		-	-	-	-	-	-
	2016		20	13	65	3	14	-
	2017	23	22	21	95,5	9	18,0	3,4
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2015		2	2	100	-	19,5	-
	2016		173	138	79,8	4	18,4	-
	2017	165	165	159	96,4	7	19,7	3,5
Центр образования	2015		-	-	-	-	-	-
	2016		14	7	50	5	11,6	-
	2017	14	13	11	84,6	4	15,7	3,1
Школа – интернат для детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	2015		-	-	-	-	-	-
	2016		10	9	90	7	19,5	-
	2017	10	10	9	90	8	20,6	3,6
Итого	2015		70	69	98,6	-	22,2	-
	2016		6 026	3 807	63,2	0	14,8	-
	2017	7 030	6 947	6 285	90,5	1	18,5	3,4

Выбор предмета «География» в 2017 г. обучающимися различных типов образовательных организаций (%), в сравнении с 2016 г., показан на диаграмме 1.

Распределение участников экзамена по типам образовательных организаций



Из представленных данных следует, что, по сравнению с 2016 г., в 2017 г. увеличилось количество выбравших предмет «География» среди обучающихся: в лицеях – на 0,4 %, в основной общеобразовательной школе – на 0,3 %, в СОШ с углубленным изучением предметов – на 0,2 %, в кадетской школе-интернате – в 2 раза, в основной общеобразовательной школе-интернате – в 4 раза.

1.3. Статистические данные по результатам экзамена за основной период

В 2017 году освоение основных образовательных программ подтвердили 6 285 участников экзамена из 6 947, т. е. 90,5 % экзаменуемых. Максимальный первичный балл за выполнение работы ОГЭ составил 32, минимальный – 1.

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы ОГЭ по географии в отметку по пятибалльной шкале в 2017 году выглядит следующим образом:

- 27–32 балла – «5»;
- 20–26 баллов – «4»;
- 12–19 баллов – «3»;
- 0–11баллов – «2».

Результативность выполнения экзаменационной работы участниками ОГЭ по географии в Иркутской области в 2015–2017 гг. представлена в таблице 3.

Результативность выполнения экзаменационной работы (2015–2017 гг.)

Показатели	2015	2016.	2017.
Количество участников экзамена	70	6 026	6 947
Количество участников, сдавших экзамен	9	3 807	6 285
Успеваемость (%)	98,6	63,2	90,5
Количество участников ОГЭ, получивших отметку «2»	1	2 219	662
% участников ОГЭ, получивших отметку «2»	1,4	36,8	9,5
Количество участников ОГЭ, получивших отметку «3»	19	2 177	3 018
% участников ОГЭ, получивших отметку «3»	27,4	36,1	43,4
Количество участников ОГЭ, получивших отметку «4»	35	1 317	2 639
% участников ОГЭ, получивших отметку «4»	50	21,9	38,0
Количество участников ОГЭ, получивших отметку «5»	15	313	628
% участников ОГЭ, получивших отметку «5»	21,4	5,2	9,0
Средний балл	22,2	14,8	18,5
Минимальный балл	10	0	1
Максимальный балл	31	32	32
Средняя отметка	3,9	3,0	3,4

Средний балл по Иркутской области в 2017 г. равен 18,5 (выше, чем в 2016 г. на 4,7), он соответствует оценке «3»; минимальный балл – 1.

По сравнению с 2016 г., количество экзаменуемых, справившихся с работой, увеличилось на 2 478 человек, что составляет 37,3 %, в 2 раза увеличилось количество экзаменуемых, получивших «4» и «5».

Лучшие результаты экзамена (средний балл от 20 до 30), показанные обучающимися разных типов ОО по МО Иркутской области, представлены в таблице 4 (выборка осуществлялась по количеству участников экзамена «География» – не менее 15 человек).

Таблица 4

Лучшие результаты по муниципальным образованиям

№ п/п	МО	ОО	Количество участников экзамен	Максимальный балл	Средний балл
1	Иркутск – Свердловский округ	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	16	32	28,1
2	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска	46	32	23,5
3	МО город Усолье-Сибирское	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2»	24	32	22,2
4	МО города Братска	МБОУ «СОШ № 32»	40	32	20,2
5	Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 15	15	31	25,6
6	МО город Саянск	МОУ «СОШ № 2»	19	31	25,5
7	Ангарское МО	МБОУ «Гимназия № 1»	22	31	24,3

№ п/п	МО	ОО	Количество участников экзамен	Максимальный балл	Средний балл
8	Иркутск – Свердловский округ	ГБОУ ИО ИКК	17	31	23,9
9	Иркутск – Ленинский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 34	35	31	23,7
10	МО города Братска	МБОУ «СОШ № 20» имени И. И. Наймушина	20	31	22,4
11	МО города Бодайбо и района	МБОУ СОШ № 3	30	31	22,2
12	МО Эхирит-Булагатский район	МОУ Усть-Ордынская СОШ № 1	49	31	21,8
13	Иркутск – Свердловский округ	МАОУ г. Иркутска гимназия № 2	33	31	21,6
14	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 22	23	31	21,4
15	Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 11	355	31	21,3
16	Иркутское районное МО	МОУ ИРМО «Кудинская СОШ»	27	31	20,9
17	МО город Черемхово	МОУ Школа № 3 г. Черемхово	20	31	20,9
18	МО Нижнеудинский район	МКОУ СОШ № 10 г. Нижнеудинск	40	31	20,5
19	МО города Братска	МБОУ «СОШ № 39 имени П. Н. Самусенко»	21	30	23,9
20	Иркутск – Ленинский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 30	17	30	23,8
21	Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 10	45	30	23,6
22	МО город Черемхово	МОУ Лицей г. Черемхово	16	30	23,6
23	Иркутск – Октябрьский округ	МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска	36	30	22,7
24	Иркутск – Свердловский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 6	43	30	22,3
25	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	МОУ «Магистральнинская СОШ № 22»	21	30	22,1
26	Иркутск – Ленинский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 36	17	30	21,3
27	МО город Тулун	МБОУ «СОШ № 25»	40	30	21,0
28	МО город Усолье-Сибирское	ГОКУ «Санаторная школа-интернат № 4»	19	30	20,7
29	МО Жигаловский район	МКОУ Жигаловская СОШ № 1	29	29	23,6
30	Иркутское районное МО	МОУ ИРМО «Оекская СОШ»	29	29	23,6
31	МО город Черемхово	МОУ Школа № 1 г. Черемхово	16	29	23,3
32	Иркутск – Свердловский	МБОУ г. Иркутска СОШ № 77	20	29	22,8
33	МО город Тулун	МБОУ СОШ № 4	22	29	22,5
34	Иркутск – Ленинский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 40	37	29	22,4
35	Иркутск – Ленинский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 38	31	29	22,3
36	МО Нижнеилимский район	МБОУ Железногорская СОШ № 2	21	29	22,1
37	Иркутск – Ленинский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 49	28	29	21,8
38	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 21	19	29	21,7
39	Иркутское районное МО	МОУ ИРМО «Уриковская СОШ»	38	29	21,6
40	Иркутское районное МО	МОУ ИРМО «Карлукская СОШ»	20	29	21,6

№ п/п	МО	ОО	Количество участников экзамен	Максимальный балл	Средний балл
41	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 14	22	29	21,6
42	МО Качугский район	МКОУ Качугская СОШ № 1	17	29	21,4
43	МО Киренский район	МКОУ «СОШ № 5 г. Киренска»	22	29	21,2
44	Иркутск – Ленинский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 43	23	29	21,1
45	МО Эхирит-Булагатский район	МОУ Усть-Ордынская СОШ № 2	27	29	21,0
46	Иркутск – Свердловский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 19	18	29	20,8
47	Ангарское МО	МБОУ «СОШ № 24»	29	29	20,8
48	МО город Усть-Илимск	МАОУ СОШ № 9	22	29	20,5
49	Иркутск – Свердловский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 35	34	29	20,3
50	Усольское районное МО	МБОУ «Тайтурская СОШ»	21	29	20,2
51	МО город Усолье-Сибирское	МБОУ «СОШ № 12»	19	29	20,1
52	Иркутск – Ленинский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 42	19	28	22,1
53	Ангарское МО	МБОУ «СОШ № 39»	26	28	21,7
54	Иркутск – Свердловский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 75	24	28	21,5
55	Ангарское МО	МБОУ «СОШ № 36»	24	28	21,0
56	Шелеховский район	МБОУ ШР «Гимназия»	29	28	20,9
57	МО Качугский район	МКОУ Манзурская СОШ	21	28	20,2
58	МО Усть-Илимский район	МОУ «Эдучанская СОШ»	17	27	23,8
59	Иркутск – Свердловский округ	МБОУ г. Иркутска лицей № 1	23	27	21,9
60	Иркутск – Ленинский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 57	19	27	21,1
61	МО города Братска	МБОУ «Лицей № 3»	29	27	20,6
62	Иркутск – Свердловский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 4	30	27	20,6
63	Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 73	27	27	20,6
64	МО г. Бодайбо и районное МО	МКОУ «Артемовская СОШ»	15	26	20,3
65	Ангарское МО	МБОУ «СОШ № 5»	20	26	20,1

В 2017 г. учащиеся 210 образовательных организаций показали высокие результаты на экзамене, из них в 65 ОО количество сдававших экзамен составляло 15 и более человек. Самый высокий средний балл – **29,7** имеет МБОУ «Воробьёвская ООШ» (МО Боханский район) (3 человека, сдававших экзамен), средний балл **29,3** имеет Вихоревская СОШ № 1 МО Братский район (3 человека, сдававших экзамен), средний балл **28,3** имеет МБОУ г. Иркутска СОШ № 26 (Октябрьский район). Среди школ, количество сдававших в которых составляет более 15 человек, лидирует (как и в 2016 г.) МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска – средний балл **28,1**.

Низкий средний балл (от 4 до 11 баллов) отмечен в 34 образовательных организациях Иркутской области.

ГАУ ДПО ИРО РЦОИ

Низкие результаты по муниципальным образованиям

№ п/п	МО	ОО	Количество участников экзамен	Максимальный балл	Средний балл
1	МО Жигаловский район	МКОУ Петровская ООШ	1	4	4
2	МО Заларинский район	МБОУ Бажирская ООШ	1	5	5
3	МО Тайшетский район	МКОУ Рождественская СОШ	3	6	5
4	МО Нижнеудинский район	МКОУ Чеховская ООШ	1	7	7
5	МО Катангский район	МКОУ СОШ с. Подволошино	2	8	8
6	МО Аларский район	МБОУ Александровская СОШ	1	8	8
7	Черемховское районное МО	МКОУ СОШ с. Голуметь	1	8	8
8	МО Куйтунский район	МКОУ «Уховская СОШ»	2	11	9,5
9	МО Куйтунский район	МКОУ «Андрюшинская ООШ»	2	11	8,5
10	МО Эхирит-Булагатский район	МОУ Усть-Ордынская В(С)ОШ	2	11	8
11	Усть-Кутское МО	МОУ О(С)ОШ УКМО	5	14	10
12	МО города Братска	МБОУ «О(С)ОШ № 2»	6	14	9,3
13	МО города Братска	МБОУ «ВСОШ № 9»	23	15	7,3
14	Ангарское МО	МБОУ «СОШ № 16»	2	17	10,5
15	МО Куйтунский район	МКОУ Тулинская СОШ	7	17	10,4

В приведенной выше таблице указаны не все школы с низкими результатами, но во всех, за исключением МБОУ «ВСОШ № 9» г. Братска, количество участников экзамена недостаточно для выявления общих закономерностей и, тем более, для оценки качества подготовки по географии обучающихся в этих школах.

Зависимость тестового балла от типа ОО

Наибольшее количество экзаменуемых представляют средние общеобразовательные (СОШ) и основные общеобразовательные школы (ООШ). Средний балл в данных типах образовательных организаций составил 18,3 и 16,9 балла соответственно.

Результаты экзамена в зависимости от типа ОО

Тип ОО	Количество участников	Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	25	2	7,7	15
Гимназия	197	10	22,0	32
Кадетская школа-интернат	50	13	22,2	31
Лицей	169	7	22,5	32
Лицей-интернат	11	16	22,9	27
Основная общеобразовательная школа	219	3	16,9	31
Основная общеобразовательная школа-интернат	32	8	22,7	32
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	31	3	16,9	25
Средняя общеобразовательная школа	6 003	1	18,3	32
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	165	7	19,7	31
Средняя общеобразовательная школа-интернат	22	9	18,0	29
Центр образования	13	4	15,7	26
Школа интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	10	8	20,6	27
Итого	6 947	1	18,5	32

В 2016 г. **максимальный балл (32)** получили экзаменуемые из лицей-интерната, гимназий и СОШ. В 2017 г. максимальный балл получен экзаменуемыми гимназий, лицеев, основной общеобразовательной школы, средней общеобразовательной школы.

На основании представленных данных, с высокой степенью вероятности можно утверждать, что тестовый балл за выполненную работу зависит от типа ОО, в которой обучается экзаменуемый. Тестовый балл выше в тех ОО, где осуществляется конкурсный отбор.

II. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ И УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

2.1. Изменения КИМ в сравнении с прошлым годом

Структура экзаменационной работы по географии в 2017 г. аналогична таковой в 2016 г. Не изменилось и содержание КИМ. Это дает возможность сопоставить результативность выполнения заданий по разным видам деятельности за рассматриваемый период. Анализ результатов, показанных участниками государственного экзамена в Иркутской области, несомненно, поможет в подготовке к ОГЭ-2018.

Спецификация и Кодификатор, отражающие основные разделы обязательного минимума содержания, распределение заданий по уровню сложности, а также контролируемые виды деятельности, размещены на соответствующем сайте ФИПИ.

2.2. Распределение заданий по уровням сложности

Результативность выполнения заданий экзаменационной работы по контролируемым видам деятельности в 2015–2017 гг. отражена в таблице 7. Помимо номера в таблице приведены уровни сложности заданий: **Б** – базовый, **П** – повышенный, **В** – высокий.

Следует обратить внимание на то, что в экзаменационной работе дается сквозная нумерация всех заданий, без деления на части по типам заданий.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий:

- 1) 27 заданий с записью краткого ответа, из них:
 - а) 17 заданий с выбором одного верного ответа из четырех;
 - б) 3 задания, требующих записи ответа в виде слова или словосочетания;
 - в) 7 заданий, требующих записи ответа в виде числа или последовательности цифр;
- 2) 3 задания (15, 20, 23) с развернутым ответом, в которых следует записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос на отдельном листе или бланке.

Выполнение задания в зависимости от уровня сложности оценивается разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с кратким ответом части 1 оценивается 1 баллом.

За выполнение заданий с развернутым ответом (15,20) в зависимости от полноты и правильности ответа, выставляется от 0 до 2 баллов, правильное выполнение задания 23 оценивается 1 баллом.

Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32.

Оценка результативности выполнения каждого из заданий экзаменационной работы проводится с учетом доли участников, не приступавших к выполнению задания (X), и доли неправильных ответов (0).

2.3. Результаты выполнения заданий экзаменационной работы в 2015–2017 гг.

В обобщенный план варианта КИМ ОГЭ по географии внесены результаты выполнения заданий экзаменационной работы в 2015 – 2017 гг. (доля участников, получивших максимальные баллы за выполнение задания).

Поскольку содержание экзаменационной работы за рассматриваемый период оставалось неизменным, появляется возможность сопоставить результаты участников экзамена, выявить динамику результатов.

Таблица 7

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы в 2015–2017 гг.

№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Доля участников, выполнивших задание (%)		
			2015	2016	2017
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий	Б	85,7	56,6	60,7
2	Знать специфику географического положения России	Б	88,6	57,8	80,3
3	Знать и понимать особенности природы России	Б	78,6	63,5	72,8
4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	84,3	54,1	74,5
5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Б	62,9	51,3	58,3
6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Б	57,1	47,7	56,9
7	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б	70,0	53,9	71,7
8	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	П	52,9	79,7	71,3
9	Знать и понимать особенности населения России	Б	82,9	37,1	56,1
10	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	74,3	54,9	84,6
11	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Б	90,0	67,9	86,0
12	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	62,9	37,1	65,1
13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Б	85,7	65,8	73,6

№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Доля участников, выполнивших задание (%)		
			2015	2016	2017
14	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	В	54,3	23,1	48,6
15	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	68,6	23,7	37,8
16	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	60,0	23,7	48,4
17	Уметь определять на карте географические координаты	П	48,6	43,4	64,0
18	Уметь определять на карте расстояния	Б	58,6	50,3	69,5
19	Уметь определять на карте направления	Б	87,1	42,6	75,9
20	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	П	88,6	33,9	37,8
21	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	78,6	59,5	64,4
22	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Б	87,1	56,6	67,1
23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	В	28,6	10,6	20,2
24	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	77,1	56,1	74,6
25	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	П	75,7	41,6	51,9
26	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П	85,7	64,9	72,3
27	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П	45,7	35,9	39,4
28	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	П	71,4	46,4	48,0

№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Доля участников, выполнивших задание (%)		
			2015	2016	2017
29	Понимать географические следствия движений Земли	П	60,0	38,3	48,1
30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	64,3	33,4	29,5

При сопоставлении результатов, показанных участниками экзамена, можно отметить значительное повышение доли верных ответов практически на все типы заданий экзаменационной работы в 2017 г., по сравнению с 2016 г., за исключением задания 30. В сравнении с 2015 г., отмечается повышение доли верных ответов на задания 1, 7, 8, 10, 12, 17, 18. Однако следует учесть при этом, что в 2016 и 2017 гг. количество участников экзамена почти в 100 раз превысило этот показатель 2015 г. (2015 г. – 70, 2016 г. – 6 026 и 2017 г. 6 947 человек).

Полученные данные позволяют провести анализ успешности усвоения отдельных проверяемых элементов содержания школьной программы, выявить задания, при выполнении которых показаны как высокие, так и низкие результаты.

Доля верных ответов на все типы заданий варьируется в 2017 г. от 20,2 % до 86,0 % (в 2016 г. – от 10,6 % до 79,7 %; в 2015 г. – от 28,6 % до 88,6 %). Самая высокая результативность показана экзаменуемыми при выполнении заданий 11 (86,1 %), 10 (84,6 %), 2 (80,3 %), по сравнению с 2016 г., результативность увеличилась на 20 %, 30 % и 22,5 % соответственно.

Результативность выполнения заданий базового уровня с выбором одного верного ответа из четырех предложенных несколько выше, по сравнению с остальными типами заданий. Уровень освоения фактического географического материала выше, чем качество знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых как в физической географии, так и в экономической и социальной географии.

В экзаменационной работе предложены задания, требующие знания процессов и явлений, происходящих в различных оболочках Земли, карт погоды (задание 10 – 84,6 %, задание 11 – 86,1 %). Результативность выполнения этих заданий самая высокая. Также предложены задания, выполнение которых требует анализа демографической ситуации, миграционных процессов с использованием статистических материалов, приведенных в форме графиков и таблиц. Задания этого направления (8) выполнены также на высоком уровне (79,7 %). Высокий процент верных ответов (72,8 %) получен при выполнении задания 3 об особенностях природы России. Менее сформировано представление о Земле как планете и географических следствиях ее движения (48,1 %). Самый низкий процент правильного выполнения задания – 20,2 % – связан с пониманием особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов (задание 23).

Правильные ответы на большинство заданий можно было дать, воспользовавшись информацией, содержащейся на специальных картах в разнообразных географических атласах, разрешенных к использованию на экзамене. Можно предположить, что умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации недостаточно сформировано у большинства участников экзамена.

При анализе выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности части 2 отмечены слабая географическая подготовка, неумение обучающихся пользоваться источниками географической информации. Большинство не умеет правильно формулировать и давать грамотный, полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, что отражено в самых низких показателях результативности – до 20,2 – 39,4 % верных ответов.

2.4. Анализ выполнения заданий части 1

Средняя результативность выполнения заданий части 1 составляет около 55 %, это означает, что только половина участников экзамена справилась с поставленными в заданиях вопросами, дала верные ответы.

Почти все экзаменуемые пытались ответить на задания базового уровня сложности, в которых требовалось выбрать верный ответ. Доля участников, не приступавших к их выполнению, составляет от 0,1 % (задание 2) до 15,2 % (задание 10).

К выполнению более сложных заданий с кратким ответом не приступали от 1,2 % (задание 17 – работа с картой по определению пункта по заданным географическим координатам) до 30,4 % (задание 16 – умение читать карты различного содержания). Доля неправильных ответов (0 баллов) на задания части 1 составила от 19,9 % (задание 8) до 76 % (задания 14, 2).

Доля верных ответов на задания 1 части, оцениваемых 1 баллом, составляет от 29,5 % (задание 30) до 86,0 % (задание 11).

Соотношение доли правильных и неправильных ответов в части 1 показывает, что наиболее успешно решались задания, требующие базового уровня знаний, в то время как ответы на вопросы, требующие поиска и анализа информации с использованием разных источников, вызывали затруднение.

Однако многие участники экзамена показали умение определять рельеф местности на определенном участке и узнавать профиль, построенный по отрезку А–В на топографической карте (задание 21).

Разбор заданий, вызвавших наибольшие затруднения у участников ОГЭ по географии

В качестве примера заданий, при выполнении которых ежегодно возникают затруднения не только у обучающихся 9-х классов, но и у участников ЕГЭ, можно привести **задание 29**, проверяющее степень сформированности знаний о Земле как планете, географических следствиях движения Земли. Задания данного типа подробно анализируются разработчиками КИМ в сборниках, издаваемых ФИПИ, однако из года в год результативность их выполнения остается очень низкой.

Пример 1

«В каком из перечисленных городов 21 марта Солнце раньше всего по московскому времени поднимется над горизонтом?»

<i>Название пункта</i>	<i>Географические координаты</i>
<i>Сортавала</i>	<i>61°с.ш. 30°в.д.</i>
<i>Петрозаводск</i>	<i>61°с.ш. 34°в.д.</i>
<i>Няндома</i>	<i>61°с.ш. 40°в.д.</i>

ГАУ ДПО ИРО РЦОИ

При ответе следует обратить внимание на предложенные условия:

1. *Дата*, указанная в условии задачи, – 21 марта – день весеннего равноденствия, когда Солнце находится в зените над экватором.

2. Все населенные пункты находятся на одной *географической широте*. В данном случае нужно вспомнить, что Земля вращается вокруг своей оси с запада на восток. Следовательно, **раньше** всего Солнце поднимется над горизонтом в населенном пункте, расположенном восточнее остальных (в данном случае – в Сыктывкаре).

Пример 2

«В каком из перечисленных городов Солнце будет **выше всего** над горизонтом 22 июня, в полдень по местному солнечному времени?»

<i>Название пункта</i>	<i>Географические координаты</i>
Архангельск	65°с.ш. 41°в.д.
Петрозаводск	62°с.ш. 34°в.д.
Курск	52°с.ш. 36°в.д.
Астрахань	46°с.ш. 48°в.д.

При ответе следует обратить внимание на предложенные условия:

1. *Дата*, указанная в условии задачи, – 22 июня – день летнего солнцестояния, когда Солнце находится в зените над Северным тропиком (23° 30' с.ш.). На этой широте высота полуденного Солнца максимальная, а к северу и югу от Северного тропика высота Солнца последовательно уменьшается.

2. Все пункты имеют *разную географическую широту*. Наибольшая высота Солнца в полдень по местному солнечному времени будет на той параллели, которая находится ближе к Северному тропику, южнее всех.

Следовательно, 22 июня, в полдень по местному солнечному времени, в **Астрахани** Солнце будет **выше** над горизонтом, чем в других пунктах.

Аналогичные рассуждения следует привести и в том случае, если по условию задания для тех же пунктов необходимо указать, где 22 июня Солнце будет **ниже всего** над горизонтом, в полдень по местному солнечному времени. Это должен быть пункт, наиболее удаленный от Северного тропика, самый северный из всех – **Архангельск**.

2.5. Анализ выполнения заданий части 2

Наиболее сложными для выполнения оказались задания, требующие развернутого ответа, в которых следовало записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (**задания 15, 20, 23**). Уровень их сложности характеризуется как повышенный и высокий, содержание практически аналогично содержанию заданий части 2 в КИМ ЕГЭ.

В отличие от части 1, к выполнению заданий, требующих обоснованного развернутого ответа в части 2, не приступали от 16,5 % (20) до 50,9 % (23) участников экзамена.

В таблице 8 отражена результативность выполнения заданий части 2, показаны доли участников (в %), получивших тот или иной балл:

0 баллов – неверный ответ;

1 балл – за частично верный ответ (задания 15 и 20), верный ответ (задание 23);

2 балла – за полный верный ответ (задания 15, 20).

Таблица 8

Результативность выполнения заданий части 2

Задание	Не приступали к выполнению, %	Полученное количество баллов за задание (%)		
		0 баллов	1 балл	2 балла
Задание 15	35,7	36,0	17,0	11,3
Задание 20	16,5	13,4	32,3	37,8
Задание 23	50,9	29,0	20,2	29,5

Доля неверных ответов варьирует от 13,4 % до 36,0 %. На эти же задания доля верных полных ответов составляет от 11,3 % до 37,8 %.

Самые большие затруднения вызвало задание 15, хотя оно относится к базовому уровню сложности. Достаточную для верного ответа информацию можно было получить, воспользовавшись картами атласов.

Разбор заданий с развернутым ответом, вызвавших наибольшие затруднения у участников ОГЭ по географии

Задания данного типа подробно анализируются разработчиками КИМ в сборниках, издаваемых ФИПИ, там же приводятся критерии оценивания, варианты верных ответов. Однако результативность их выполнения остается очень низкой, несмотря на возможность пользоваться географическими атласами, в которых имеется необходимая информация.

В качестве примера ниже приводятся задания из вариантов разных лет, предлагавшиеся участникам экзамена по географии. В ответе может быть и иная формулировка, не искажающая правильность ответа.

Задание 15

Вариант 1. «*Какие особенности природы способствуют заболачиванию большей части территории Гыданского полуострова и полуострова Ямал? Одна из особенностей – многолетняя мерзлота. Укажите еще две особенности.*».

Для получения максимально возможного балла (2) в ответе должны быть названы **две любые из следующих особенностей рельефа и климата**, объясняющие заболачивание территории:

- 1) плоский рельеф;
- 2) низкая испаряемость (избыточное увлажнение);

Для получения результата в 1 балл в ответе приводится **одна любая** из вышеназванных особенностей природы Гыданского полуострова и полуострова Ямал.

Ноль баллов выставляется, если в ответе не названа ни одна из особенностей природы, объясняющих заболачивание указанных территорий.

Вариант 2. «*Почему в Японии часто происходят землетрясения?*»

Оценка 2 балла: в ответе частые землетрясения объясняются положением территории на границе литосферных плит.

Примеры ответов:

- Япония находится в зоне контакта литосферных плит.
- Здесь происходит столкновение двух литосферных плит.

Оценка 1 балл: в ответе частые землетрясения объясняются положением территории в сейсмическом поясе, **ИЛИ** положением в области кайнозойской складчатости, **ИЛИ** положением в пределах «Тихоокеанского огненного кольца».

Примеры ответов:

- Япония расположена в сейсмическом поясе. Это полоса, в пределах которой могут возникать очаги землетрясений.
- Эта территория находится в области кайнозойской складчатости.
- Территория Японии находится в пределах «Тихоокеанского огненного кольца», где часты землетрясения.

Оценка 0 баллов: в ответе ничего не говорится ни о литосферных плитах, ни о положении территории в сейсмическом поясе, ни о положении в области кайнозойской складчатости или в пределах «Тихоокеанского огненного кольца».

Примеры ответов:

В Японии часто происходят землетрясения.

- Патамушта там море (орфография и стилистика ответа сохранена).
- Там находятся **атмосферные (!)** плиты.
- Там находятся **материковые (!)** плиты.

Вариант 3. «Почему в сентябре 2010 года в результате сильных дождей произошел оползень в деревне Вама провинции Юньнань(Китай)?»

Оценка 2 балла: для образования оползней нужно чередование водоупорных и водопроницаемых горных пород. В провинции Китая выпало большое количество осадков, уровень грунтовых вод повысился, верхние пласты поползли по водоупорным породам вниз, т. к. стали более тяжелыми, сила трения уменьшилась.

Оценка 1 балл выставляется, если указана одна из причин данного явления.

Оценка 0 баллов: в ответе ничего не говорится о водоупорном слое, о повышении уровня грунтовых вод и намокании и утяжелении верхних пластов, об уменьшении силы трения.

Вариант 4. Объясните, с чем связано почти полное отсутствие атмосферных осадков в пустыне Намиб, указав две причины.

Оценка 2 балла: причинами, препятствующими выпадению осадков на территории пустыни Намиб, являются:

- 1) холодное течение, проходящее вдоль западного побережья Африки в тропических широтах;
- 2) преобладание в течение большей части года повышенного атмосферного давления;
- 3) холодное течение охлаждает насыщенный влагой воздух, и он не может подняться и образовать облака, здесь преобладают антициклоны с ясной погодой без осадков.

4) Оценка 1 балл выставляется, если в ответе указана одна из причин.

Задание 20

Для выполнения этого задания необходимо внимательно изучить предложенный фрагмент топографической карты, знать условные знаки, особенности отображения рельефа на топографических картах.

Вариант 1. Фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Ему нужен участок, на котором весной рано сходит снег, а летом почва лучше всего прогревается солнцем. Он также должен иметь расположение, удобное для вывоза собранного урожая на консервный завод, Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2, 3, больше всего отвечает указанным требованиям. Для обоснования приведите два довода.

Оценка 2 балла: в ответе говорится, что указанным требованиям больше всего отвечает **участок № X**, и **приведено два обоснования**, из которых очевидно, что учащийся может найти на карте шоссе, понимает различие в освещенности склонов северной и южной экспозиции и умеет определять их на карте.

Оценка 1 балл: в ответе верно называется **номер участка** и приведено **одно обоснование**.

Оценка 0 баллов: в ответе верно назван участок без обоснования или с неверным обоснованием.

(Из ответов участников ОГЭ: «склоны разной **инквизиции (!)**»).

Задание 23

Вариант 1. Какая особенность промышленности Челябинской области способствует развитию производства в ней тяжелой техники? Назовите одну особенность.

Для получения максимально возможного 1 балла в ответе должно говориться о развитии в Челябинской области чёрной металлургии **ИЛИ** о наличии в Челябинской области крупных металлургических комбинатов.

Примеры ответов:

- *Особенность промышленности: производство тракторной техники металлоёмко, а в Челябинской области развита черная металлургия.*
- *Для производства тракторной техники нужно сырьё – металл, а в Челябинской области имеются крупные металлургические комбинаты.*

Ноль баллов: в ответе ничего не говорится о развитии в Челябинской области черной металлургии или наличии в Челябинской области металлургических комбинатов.

Примеры ответов:

- *В Челябинской области хорошо развита промышленность.*
- *Для производства тракторов нужен металл, Челябинск находится на Урале, а на Урале есть месторождения железной руды (стилистика ответа сохранена).*

III. ВЫВОДЫ

1. В Иркутской области в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по географии в 2017 году приняли участие 6 947 человек. Выбрали географию как экзаменационный предмет обучающиеся 598 образовательных организаций различного типа, расположенных в 45 муниципальных образованиях. В 2017 году в ОГЭ по географии в Иркутской области были представлены все типы образовательных организаций.
2. Анализ результатов экзамена дает лишь некоторое представление об особенностях усвоения школьного курса географии, лишь отчасти позволяет определить сильные и слабые стороны подготовки участников экзамена, установить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами выпускников. Количество экзаменуемых по географии (6 947 чел.) как предмета «по выбору» составляет приблизительно 27,4 % от общего количества обучающихся 9-х классов.
3. Освоение основных образовательных программ подтвердили 6 285 участников экзамена (90,5 % экзаменуемых). Оценку «2» получили 662 девятиклассников (9,5 %). Показанный на экзамене средний балл равен 18,5 и соответствует средней отметке «3», полученный максимальный балл – 32, минимальный – 1. Оценку «3» получили 3 018 (43,4 %) выпускников, «4» – 2 639 (38,0 %), «5» – 628 (9,0 %)
4. Большинство участников ОГЭ-2017 по географии в Иркутской области (81,4 %) показали достаточный и средний уровень овладения географическими знаниями и умениями, что соответствует базовому уровню, низкий уровень 9,5 % выпускников 9-х классов. Высокого уровня достигли только 9,4 % от числа экзаменуемых.
5. Уровень освоения обучающимися географических фактов несколько выше, чем уровень знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых в курсе физической географии и курсе экономической и социальной географии.
6. Определенные затруднения у части экзаменуемых возникли при работе с различными источниками географической информации (климатограммы; статистические данные, представленные в табличной и графической форме; фрагменты топографических карт).
7. Много неудовлетворительных ответов было получено при выполнении заданий:
 - 1) на определение поясного и местного солнечного времени, местоположения и взаимоположения географических объектов;
 - 2) на знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов;
 - 3) на выделение (узнавание) существенных признаков географических объектов и явлений;
 - 4) на умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ

Результаты государственной итоговой аттестации 2017 г. необходимо учесть при подготовке к ОГЭ в 2018 г.

При планировании учебного процесса следует:

- формировать пространственные представления, отрабатывать умения работать с картами разного масштаба и содержания;
- внимательно изучить атлас 7 класса, чтобы иметь представление о том, какую информацию можно получить с помощью имеющихся в нем карт;
- использовать виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в новой учебной ситуации; направленные на решение средствами школьной географии задач, с которыми обучающиеся могут встретиться в повседневной жизни, в том числе при анализе информации СМИ;
- увеличить число заданий: 1) предназначенных для проверки умений работать с различными источниками географической информации; 2) помогающих выделить природные предпосылки развития тех или иных социально-экономических явлений и процессов, создания кризисных геоэкологических ситуаций; 3) требующих развернутого ответа на поставленный вопрос.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники и пособия, имеющие гриф Министерства образования и науки РФ и включенные в Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных организациях.

Можно также воспользоваться пособиями, включенными в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательствами.

Темы, рекомендуемые для обсуждения на методических объединениях учителей географии:

1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в форме основного государственного экзамена по географии в Иркутской области в 2017 году.
2. Критерии оценивания заданий с развернутыми ответами.
3. Методика подготовки обучающихся к сдаче экзамена по географии (по отдельным типам заданий).

V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Амбарцумова Э. М. ОГЭ-2017. География. 20 вариантов. Тематические и типовые экзаменационные варианты ФИПИ 2 / Э. М. Амбарцумова. М.: Национальное образование, 2016.
2. Амбарцумова Э. М. Тематические и типовые экзаменационные варианты (25 вариантов) / Э. М. Амбарцумова. М.: Национальное образование, 2016. – (ЕГЭ-2016. «ФИПИ-школе»).
3. Барабанов В. В.: ОГЭ 2017. География. 9 класс. Типовые тестовые задания / В. В. Барабанов. М.: Интеллект-Центр, 2016.
4. Барабанов В. В. Комплекс материалов для подготовки учащихся к ОГЭ по географии ОГЭ – 2016 / В. В. Барабанов. М.: Интеллект-Центр, 2016.
5. Соловьёва Ю. А. География 9 класс. Сборник заданий / Ю. А. Соловьёва. М.: Эксмо, 2016
6. ЕГЭ-2015. География: типовые экзаменационные варианты / Под ред. В. В. Барабанова. – М.: Национальное образование, 2014
7. ЕГЭ-2015. География: тематические и типовые экзаменационные варианты: 31 вариант / под ред. В.В. Барабанова. – М.: Национальное образование, 2012. – (ЕГЭ-2014. «ФИПИ-школе»).
8. ЕГЭ-2014 Географии: самое полное издание типовых вариантов заданий / авт.-сост. Ю. А. Соловьёва, В. В. Барабанов – М.: АСТ: Астрель, 2014.
9. ЕГЭ-2014: География: Оптимальный банк заданий для подготовки учащихся. Учебное пособие / сост. Э. М. Амбарцумова, С. Е. Дюкова. М.: Интеллект-Центр, 2014.
10. Эртель А. Б. География. Подготовка к ЕГЭ-2014: учебно-методическое пособие / А. Б. Эртель. – Ростов н/Д: Легион, 2013
11. ГИА-2014. География: 20 типовых вариантов экзаменационных работ для подготовки к государственной итоговой аттестации / Э. М. Амбарцумова, С. Е. Дюкова – М.: Астрель, 2014. (ГИА-2014. «ФИПИ –школьникам и учителям»).
12. ГИА-2014: Экзамен в новой форме. География: 9-й класс:Тренировочные варианты экзаменационных работ для проведения государственной итоговой аттестации в новой форме / авт.-сост. Э. М. Амбарцумова, С. Е. Дюкова. – М.: АСТ, 2014.
13. ЕГЭ-2014. География: тематические и типовые экзаменационные варианты: 31 вариант / под ред. В. В. Барабанова. – М.: Национальное образование, 2012. – (ЕГЭ-2014. «ФИПИ-школе»).
14. ЕГЭ-2014. Географии: самое полное издание типовых вариантов заданий / авт.-сост. Ю. А. Соловьёва, В. В. Барабанов – М.: АСТ: Астрель, 2014.
15. ЕГЭ-2014: География: Оптимальный банк заданий для подготовки учащихся. Учебное пособие /сост. Э. М. Амбарцумова, С. Е. Дюкова. М.: Интеллект-Центр, 2014.
16. Эртель А. Б. География. Подготовка к ЕГЭ-2014: учебно-методическое пособие / А. Б. Эртель. – Ростов н/Д: Легион, 2013.
17. Результаты Единого государственного экзамена в Иркутской области. Методические рекомендации: в 11 ч. Ч (7) 8. География. – Иркутск: 2006-2017.

ГЛУДНО КРО РЦОМ

ГЛУДНО КРО РЦОИ

**Результаты
государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов
в форме основного государственного экзамена
по географии в Иркутской области в 2017 году**

Методические рекомендации

Авторы-составители:

Галина Владимировна Руденко
Наталья Леонидовна Гревцева

Подписано в печать 21.08.2017

Формат бумаги 60×84 1/8

Объем 1,56 усл. печ. л.

Заказ 17-456. Тираж: 10 экз.

Отпечатано в оперативной типографии ГАУ ДПО ИРО

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75А, оф.106

тел./факс:(3952)537787

e-mail: info@iro38