

Министерство образования Иркутской области  
Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования Иркутской области  
«Институт развития образования Иркутской области»

**Результаты государственной итоговой аттестации  
в форме основного государственного экзамена  
по английскому языку в Иркутской области в 2017 году**

Методические рекомендации

Иркутск, 2017

**УДК 371.279**  
**ББК 74.202.83**

Рецензенты: *С. Ю. Богданова*, д-р филол. наук, профессор, зав. кафедрой английской филологии Евразийского лингвистического института в г. Иркутске - филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

**В. В. Калинина, Ж. Г. Сонголова**

Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по английскому языку в Иркутской области в 2017 году. Методические рекомендации / В. В. Калинина, канд. филол. наук, доцент, Ж. Г. Сонголова, канд. филол. наук, доцент. – Иркутск: ГАУ ДПО ИРО, 2017. – 27 с.

В методических рекомендациях представлены статистические данные о результатах ОГЭ в Иркутской области. Проведен анализ типичных затруднений выпускников региона на ОГЭ по учебному предмету. Даны рекомендации по подготовке выпускников к ОГЭ.

Методические рекомендации предназначены для работников системы образования: специалистов органов управления образованием, специалистов организаций дополнительного профессионального образования, руководителей образовательных организаций и организаций среднего профессионального образования, учителей – предметников, могут быть интересны обучающимся, их родителям, представителям широкой общественности.

Статистические данные представлены региональным центром обработки информации (комплекс программ РИС ГИА-9).

**УДК 371.279**  
**ББК 74.202.83**

© В. В. Калинина  
© Ж. Г. Сонголова  
© ГАУ ДПО ИРО, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ .....	3
1.1. Количество зарегистрированных и принявших участие в ОГЭ в основной период.....	4
1.2. Выбор предмета обучающимися.....	4
1.3. Статистические данные по результатам за основной период.....	6
II. АНАЛИЗ УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ.....	9
2.1. Изменения КИМ в сравнении с прошлым годом .....	9
2.2. Распределение заданий по уровням сложности .....	9
2.3. Анализ выполнения заданий части 1 .....	11
2.4. Анализ выполнения заданий части 2 .....	14
III. ВЫВОДЫ.....	23
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ .....	24
V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА .....	27

## I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ОГЭ (основной государственный экзамен) по английскому языку проводится для выпускников IX классов общеобразовательных организаций и является экзаменом по выбору.

**Назначение экзаменационной работы** – оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях их государственной итоговой аттестации. Результаты экзамена наряду с другими формами оценки достижений могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, учреждения среднего профессионального образования.

Основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по иностранным языкам проводился 26 мая 2017 года (основной день) и 21 июня (резервный день).

### 1.1. Количество зарегистрированных и принявших участие в ОГЭ в основной период

Таблица 1

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Количество зарегистрированных участников ОГЭ	252	1 438	<b>1 262</b>
Количество принявших участие	215	1 436	<b>1 257</b>

Данные в динамике показывают, что в 2016 г. значительно возросло количество участников ОГЭ по английскому языку в связи с изменениями в правилах государственной итоговой аттестации. В 2017 г. количество участников ОГЭ осталось на достаточно высоком уровне.

### 1.2. Выбор предмета обучающимися

#### Выбор предмета по муниципальным образованиям (МО)

Таблица 2

Муниципальное образование	Количество зарегистрированных	Количество принявших участие	Количество сдавших	Успеваемость	Минимальный балл	Средний балл	Средняя отметка	Максимальный балл
Ангарское МО	148	147	146	99,32	20	53,31	4,14	70
Зиминское городское МО	3	3	3	100	39	40,33	3	43
Иркутск – Ленинский округ	106	106	106	100	30	55,07	4,28	70
Иркутск – Октябрьский округ	170	168	168	100	29	56,97	4,37	70
Иркутск – Правобережный округ	150	149	149	100	29	54,21	4,19	70
Иркутск – Свердловский округ	196	195	194	99,49	23	54,13	4,23	70
Иркутское районное МО	19	19	19	100	33	52,47	4,11	68
МО Аларский район	6	6	6	100	41	52,33	4	60
МО Баяндаевский район	2	2	2	100	35	41	3,5	47

Муниципальное образование	Количество зарегистрированных	Количество принявших участие	Количество сдавших	Успеваемость	Минимальный балл	Средний балл	Средняя отметка	Максимальный балл
МО Боханский район	4	4	4	100	30	44	3,2	57
МО Братский район	8	8	8	100	36	50,63	4	63
МО город Саянск	7	7	7	100	29	37,33	3,11	55
МО город Свирск	2	2	2	100	29	29,5	3	30
МО город Тулун	10	10	10	100	31	43,08	3,42	66
МО город Усолье-Сибирское	26	26	25	96,15	22	47,28	3,69	64
МО город Усть-Илимск	57	57	55	96,49	25	44,58	3,52	68
МО город Черемхово	8	8	8	100	38	51,63	3,88	67
МО города Бодайбо и района	24	24	24	100	39	53,42	4,13	69
МО города Братска	180	180	170	94,44	2	48,36	3,85	70
МО Заларинский район	10	10	8	80	5	31,81	2,88	51
МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	5	5	5	100	30	42,6	3,6	62
МО Катангский район	2	2	2	100	30	30	3	30
МО Качугский район	2	2	2	100	36	46	3,5	56
МО Киренский район	4	4	4	100	41	49,75	4	59
МО Нижнеилимский район	14	14	14	100	30	45	3,5	65
МО Нижнеудинский район	15	15	15	100	42	55	4,27	66
МО Осинский район	1	1	1	100	50	50	4	50
МО Слюдянский район	8	8	8	100	29	44,78	3,67	64
МО Тайшетский район	12	12	12	100	29	42,57	3,5	63
МО Тулунский район	1	1	1	100	50	50	4	50
МО Эхирит-Булагатский район	9	9	8	88,89	9	39,33	3,25	63
Ольхонское районное МО	1	1	1	100	31	31	3	31
Усольское районное МО	4	4	4	100	41	46	3,4	57
Усть-Кутское МО	9	9	9	100	32	48,44	3,89	62
Черемховское районное МО	2	2	2	100	31	34	3	40
Чунское районное МО	4	4	4	100	42	46,75	3,25	57
Шелеховский район	33	33	32	96,97	28	48,24	3,76	69

В 2017 году ОГЭ по английскому языку выбрали в 36 МО Иркутской области. Наиболее активно экзамен сдавали в г. Иркутске (всего 618 участников), в Ангарском МО (147 участников), в МО г. Братска (180 участников) и в МО г. Усть-Илимска (57 участников). Обучающиеся из этих четырех МО составили 79,7 % от общего количества всех участников экзамена по Иркутской области, и такое активное участие в ОГЭ по английскому языку становится в данных городах традиционным.

**Динамика выбора ОГЭ по типу образовательной организации (ОО)**

Тип образовательной организации	Количество участников ОГЭ		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	-	-	<b>1</b>
Гимназия	39	209	<b>194</b>
Кадетская школа-интернат	-	4	<b>2</b>
Лицей	65	267	<b>238</b>
Лицей-интернат	-	14	<b>17</b>
Основная общеобразовательная школа	-	5	<b>2</b>
Средняя общеобразовательная школа	81	825	<b>646</b>
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	30	111	<b>150</b>
Средняя общеобразовательная школа-интернат	-	-	<b>4</b>
Центр образования	-	1	<b>1</b>

Из таблицы 3 следует, что в 2017 году наиболее активно выбирали ОГЭ по английскому языку обучающиеся средних общеобразовательных школ (646 участников), лицеев (238 участников) и гимназий (194 участника).

**1.3. Статистические данные по результатам за основной период**

В таблице 4 представлены статистические данные по результатам проведения ОГЭ по английскому языку в Иркутской области в 2017 г.

Таблица 4

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Количество зарегистрированных участников ОГЭ	252	1 438	<b>1 262</b>
Количество принявших участие в ОГЭ	215	1 436	<b>1 257</b>
Процент принявших участие в ОГЭ	85,31	99,7	<b>99,6</b>
Количество участников ОГЭ, сдавших экзамен	205	1 213	<b>1 238</b>
Процент участников ОГЭ, сдавших экзамен	95,35	84,45	<b>98,49</b>
Процент участников ОГЭ, не сдавших экзамен	4,65	15,5	<b>1,51</b>
Средний балл	51,7	45,43	<b>51,48</b>
Максимальный балл	70	70	<b>70</b>
Минимальный балл	13	5	<b>2</b>

Количество принявших участие в ОГЭ в 2017 г. уменьшилось на 179 человек, по сравнению с 2016 г. Однако в целом статистические данные по многим показателям улучшились. Так, по сравнению с прошлым годом в 2017 году значительно уменьшилось количество не сдавших экзамен с 15,5 % до 1,51 %; увеличился процент сдавших экзамен на положительную оценку с 84,45 % до 98,49 %, вырос средний балл с 45,43 до 51,48. Максимальный балл в 2017 году также достиг 70 баллов.

С одной стороны, положительную динамику можно объяснить тем, что в этом году учащиеся более осознанно подошли к выбору экзамена, подавляющее большинство участников ОГЭ по английскому языку обладали достаточным уровнем языковой подготовки, чтобы сдать экзамен на положительную оценку.

С другой стороны, в 2017 году обучающиеся и учителя уже адаптировались к новому формату экзамена, впервые введенному в 2016 году, и имели больше возможностей качественно и серьезно подготовиться к успешной сдаче экзамена.

Таблица 5

**Распределение участников ОГЭ по английскому языку по оценкам**

Оценки	Количество участников			% от общего количества участников		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
2	10	223	<b>19</b>	4,65	15,5	<b>1,51</b>
3	58	436	<b>317</b>	26,98	30,3	<b>25,22</b>
4	80	444	<b>421</b>	37,21	30,9	<b>33,49</b>
5	67	333	<b>500</b>	31,16	23,2	<b>39,78</b>

Большинство участников ОГЭ (500 человек) в 2017 году сдали экзамен на оценку «отлично», набрав высокие баллы, это почти в 2 раза больше, чем в прошлом году. Однако в Иркутской области 19 обучающихся не смогли сдать экзамен, набрав очень низкие баллы и продемонстрировав крайне неудовлетворительный уровень языковой подготовки. Достаточно вспомнить, что минимальный балл в 2017 году составил всего 2 балла при среднем балле по области – 51,48.

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале представлена в таблице 6.

Таблица 6

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–28	29–45	46–58	59–70

В таблице 7.1 представлены наиболее успешные ОО г. Иркутска по результатам ОГЭ по английскому языку по трем критериям: максимальный балл, средний балл и высокая успеваемость (% сдавших экзамен от общего числа участников).

Таблица 7.1

№ п/п	Муниципальное образование	Общеобразовательная организация	Количество участников экзамена	Максимальный балл	Средний балл	Успеваемость (% сдавших)
1	Иркутск – Октябрьский округ	МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска	29	70	62	100
2	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 14	24	70	61,88	100
3	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска	40	70	60,63	100
4	Иркутск – Ленинский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 40	17	70	59,12	100

№ п/п	Муниципальное образование	Общеобразовательная организация	Количество участников экзамена	Максимальный балл	Средний балл	Успеваемость (% сдавших)
5	Иркутск – Свердловский округ	МАОУ г. Иркутска гимназия № 2	30	70	58,07	100
6	Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска лицей № 3	27	69	60,33	100
7	Иркутск – Свердловский округ	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	48	69	59,9	100
8	Иркутск – Свердловский округ	НОУ «Лицей № 36 ОАО «РЖД»	17	69	59,24	100
9	Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска лицей-интернат № 1	17	69	58,29	100
10	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ Гимназия № 44 г. Иркутска	24	67	53,21	100
<b>Иркутская область</b>			<b>1 262</b>	<b>1 257</b>	<b>51,48</b>	<b>98,49</b>

В следующей таблице представлены лучшие ОО по результатам ОГЭ по Иркутской области. В этих ОО количество участников экзамена превышает 15 человек, они сумели набрать высокий максимальный балл, средний балл выше, чем по области, успеваемость равна 100 %.

Таблица 7.2

№ п/п	Муниципальное образование	Общеобразовательная организация	Количество участников экзамена	Максимальный балл	Средний балл	Успеваемость (% сдавших)
1	Ангарское МО	МАОУ «СОШ № 27»	38	70	61,32	100
2	МО города Братска	МБОУ «Гимназия № 1 имени А. А. Иноземцева»	23	69	59,09	100
3	МО города Братска	МБОУ «Лицей № 2»	19	69	58,37	100
4	Ангарское МО	МАОУ «Ангарский лицей № 1»	36	69	55,72	100
5	Шелеховский район	МБОУ ШР «Шелеховский лицей»	24	69	53,5	100
6	МО города Бодайбо и района	МБОУ «СОШ № 1»	21	69	53,14	100
7	МО города Братска	МБОУ «Лицей № 1»	17	68	56,65	100
<b>Иркутская область</b>			<b>1 262</b>	<b>1 257</b>	<b>51,48</b>	<b>98,49</b>



## II. АНАЛИЗ УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

### 2.1. Изменения КИМ в сравнении с прошлым годом

В 2016 г. принципиальные изменения произошли в устной части ОГЭ по иностранным языкам, которая была приведена в соответствие с концепцией и технологией проведения устной части ЕГЭ. В устной части экзамена все контрольные измерительные материалы представлены в электронном виде на компьютере, а ответ обучающегося записывается на цифровой носитель информации для последующей проверки экспертами.

В 2017 году никаких изменений ни в структуру, ни в содержание экзамена внесено не было.

### 2.2. Распределение заданий по уровням сложности

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы, что предполагает проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), а также проверку некоторых языковых навыков.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального стандарта основного общего образования по иностранному языку и Примерной программы по английскому языку.

ОГЭ по английскому состоит из двух частей:

**первая часть** – письменная:

- раздел 1 (задания по аудированию)
- раздел 2 (задания по чтению)
- раздел 3 (задания по грамматике и лексике)
- раздел 4 (задание по письменной речи: написание личного письма)

**вторая часть** – устная:

- раздел 5 (задания по говорению: чтение текста вслух, участие в диалого-расспросе, тематическое монологическое высказывание).

Экзаменационная работа по английскому языку включает в себя 36 заданий двух типов:

- 1) задания с кратким ответом, а именно: с выбором ответа из трех предложенных и на установление соответствия;
- 2) задания с развернутым свободным ответом (написание личного письма, чтение текста вслух, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание).

В различных разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2). Задания в работе располагаются по возрастающей степени сложности внутри каждого раздела работы. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 8.

Таблица 8

Задание	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Количество заданий	Уровень сложности задания	Максимальный балл
<b>Раздел 1 (задания по аудированию)</b>				
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	2	1	9
2			2	
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	6	1	6
4			1	
5			1	
6			1	
7			2	
8			2	
		8		15
<b>Раздел 2 (задания по чтению)</b>				
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	1	7
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	8	1	8
11			2	
12			2	
13			2	
14			2	
15			2	
16			2	
17			2	
		9		15
<b>Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)</b>				
18	Грамматические навыки употребления нужной (морфологической) формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	9	1	9
19			1	
20			1	
21			1	
22			1	
23			1	
24			2	
25			2	
26			2	
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	6	1	6
28			1	
29			1	
30			1	
31			2	
32			2	
		15		15
<b>Раздел 4 (задание по письму)</b>				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	1	2	10
<b>Раздел 5 (задания по говорению)</b>				
34	Чтение вслух	1	1	2

Задание	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Количество заданий	Уровень сложности задания	Максимальный балл
35	Условный диалог- расспрос	1	2	6
36	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой на план в тексте задания	1	2	7
		3		15
	<b>Итого</b>	<b>36</b>		<b>70</b>

Таким образом, 18 заданий из разных разделов в ОГЭ по английскому языку относятся к уровню сложности 1, а другие 18 – к уровню сложности 2.

### 2.3. Анализ выполнения заданий части 1

Таблица 9

#### Процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Аудирование»

Количество участников	Задания							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1 257	94,5	82,5	96,02	91,31	75,38	34,10	89,56	98,09

Из раздела «Аудирование» в этом году экзаменуемые хорошо справились с 1-м и 2-м заданием. В 1-м задании экзаменуемым нужно прослушать четыре коротких диалога и определить, где происходит каждый из этих диалогов. В задании дан список из пяти возможных мест, одно из которых лишнее.

Во 2-м задании экзаменуемые должны установить соответствие между пятью монологическими высказываниями и утверждениями, передающими основную мысль прослушанных текстов. При этом в задании есть одно лишнее утверждение.

С 3-м заданием большинство участников экзамена тоже справились успешно, сложным оказался лишь 6-й вопрос. Вопросы 3–8 (задания на множественный выбор) позволяют оценить умение услышать и понять запрашиваемую информацию в звучащем тексте. Прослушав разговор двух собеседников, экзаменуемые должны выбрать окончание предложения или ответ на вопрос из трех предложенных вариантов. При выполнении 3-го задания экзаменуемые недостаточно полно понимают содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль.

Таблица 10

#### Процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Чтение»

Количество участников	Задания									
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1 257	78,48	75,62	62,47	88,76	75,54	81,35	86,37	63,9	62,71	

Из двух заданий раздела «Чтение» традиционно 9-е задание является более легким для участников экзамена. Задание 9 проверяет умение читать текст с пониманием основного содержания прочитанного. Экзаменуемому предлагается прочитать текст/тексты и установить соответствия между частями текста (короткими текстами) и заголовками. Один из заголовков – лишний. В 2017 году 78,48 % участников справились с этим заданием.

Второе задание на чтение (задания 10–17) является более сложным, поэтому критерий успешности (65 %) не был достигнут во всех вопросах. Задания 10–17 позволяют оценить умение находить в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Экзаменуемые читают текст и определяют данные после него утверждения как "True" (утверждения, соответствующие содержанию текста), "False" (утверждения, не соответствующие содержанию текста) и "Not stated" (об этом в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа). Особые затруднения у экзаменуемых вызывают вопросы с опцией «в тексте не сказано», т. к. они *не делают различия* между информацией, о которой в тексте не говорится (Not stated), и неверной информацией (False). Нередко при этом экзаменуемые ориентируются не на содержание прочитанного текста, а на собственный жизненный/социальный опыт или фоновые знания.

Таблица 11

**Процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела  
«Грамматика и лексика»**

Количество участников	Задания														
	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1 257	79,12	46,37	41,67	68,61	76,81	78,17	72,67	54,98	51,47	82,15	64,22	76,18	85,98	81,04	69

Задание по грамматике и лексике – позволяет оценить сформированность языковых (лексико-грамматических) умений и навыков участников экзамена. В заданиях 18–26 (заданиях с кратким ответом) экзаменуемым предлагается восстановить текст, употребив напечатанные в конце строк слова в нужной грамматической форме. В заданиях 27–32 (заданиях с кратким ответом) тоже необходимо восстановить текст, преобразовав напечатанные в конце строк слова, используя нужный суффикс или префикс.

В разделе «Грамматика и лексика» при выполнении пяти заданий из 15 не был достигнут критерий успешности в 65 %. Очевидно, что при подготовке к экзамену следует больше внимания уделять видовременным формам глагола, образованию пассива, степеням сравнения прилагательных и наречий, образованию множественного числа существительных и словообразовательным моделям в английском языке.

Типичные ошибки, которые допускают участники экзамена при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика»:

- экзаменуемые часто не понимают различий между формообразованием (грамматической трансформацией) и словообразованием (лексико-грамматической трансформацией). Поэтому, выполняя задания 18–26, они начинают придумывать новые слова, а в следующей группе заданий

26–32 – заданий на контроль словообразовательных навыков – пытаются дать грамматические формы опорных слов;

- правильно определив нужную форму слова, участники ОГЭ могут допустить при заполнении бланка орфографическую ошибку: *riden, leafs, writor, nerveous, entertaimant* и т. д.;
- экзаменуемые нередко допускают ошибки при образовании множественного числа таких существительных, как *foot, leaf* и других исключений;
- не знают формы неправильных глаголов;
- в заданиях 27–32 на контроль словообразовательных навыков экзаменуемые при образовании существительного забывают поставить его в форму множественного числа, когда это необходимо по контексту;
- при словообразовании экзаменуемые часто игнорируют необходимость словообразования с отрицательной приставкой, т. к. невнимательно работают с текстом задания и не вникают в контекст.

Согласно статистике, приведенной в таблице 11, немногие участники справились с заданиями 19, 20, 25 и 26. В этих заданиях на грамматическую трансформацию следовало поставить глагол в правильную форму.

Наиболее трудными для экзаменуемых остаются видовременные личные формы глаголов, так как многие не умеют анализировать контекст для определения времени, в котором происходило действие, последовательность описываемых действий и их характер. Например:

19. The walls \_\_\_\_\_ light blue. PAINT

Исходя из контекста, в задании 19 следовало поставить глагол PAINT в форму Past Simple Passive: *were painted*.

Ошибки в использовании форм страдательного залога (*painted* вместо *were painted*; *invited* вместо *was invited*) могут также свидетельствовать о невнимании к контексту (из которого следует, что лицо, обозначенное подлежащим, не совершало/совершает действие само, а подвергалось действию) и непонимании разницы в употреблении пассивного и активного залогов. Многочисленны ошибки, вызванные незнанием того, как образуются временные формы пассивного залога (*was wrote* вместо *was written*).

Некоторые ошибки экзаменуемых обусловлены неправильным выбором формы вспомогательного глагола из-за неумения согласовать подлежащее со сказуемым (*has grown* вместо *have grown*, *was painted* вместо *were painted*).

20. While he \_\_\_\_\_ a birdhouse, I asked him a lot of questions about birds. MAKE

В задании 20 следовало поставить глагол MAKE в форму Past Continuous *was making*, а не в Past Simple. С этим заданием больше половины участников не справились, т. к. не знают правила использования и образования таких сложных видовременных форм, как Past Continuous или Past Perfect.

25. Steven was upset but he hoped that one day he \_\_\_\_\_ Eliza again. SEE

В задании 25 используется форма глагола Future in the Past *would see*, которая типична для предложений с косвенной речью. Не зная этой видовременной формы, многие участники экзамена использовали Future Simple *will see*.

26. I \_\_\_ you a phone call when I decide what to do. GIVE

В задании 26 глагол GIVE следует поставить в форму Future Simple, т. к. в этом задании используется предложение с придаточным временем. По правилам английской грамматики в главной части этих предложений необходимо использовать Future Simple: will give.

Что касается заданий 27–32 на словообразование, то многочисленные ошибки, которые экзаменуемые допускают при выполнении данных заданий, свидетельствуют о невнимательном чтении контекста и неумении анализировать структуру предложений для определения требующейся части речи. Так, нередки случаи образования от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту (*gardening* вместо *gardener*, *different* вместо *difference*, *impressive* вместо *impression*).

Участники экзамена с низким уровнем языковой подготовки вообще употребляют несуществующие слова (*sciensor* вместо *scientist*, *easiling* вместо *easily*), что свидетельствует о незнании проверяемых лексических единиц.

## 2.4. Анализ выполнения заданий части 2

### Раздел «Письмо»

Таблица 12

#### Процент экзаменуемых, справившихся с заданием раздела «Письмо»

Критерии	К1	К2	К3	К4
	Содержание высказывания	Организация высказывания	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
%	78,5	87,9	52,89	87,07

По критериям «Содержание», «Организация» и «Орфография и пунктуация» экзаменуемым удалось достичь достаточно высоких результатов. Очевидно, что самым сложным при выполнении этого задания является грамотное лексико-грамматическое оформление текста.

Рассмотрим критерии оценивания заданий раздела «Письмо» на примере 2 личных писем, написанных обучающимися 9-х классов. Внимательно ознакомьтесь с письмом-стимулом:

You have received a letter from your English-speaking pen friend Kate who writes

*My brother told me he wants to be an emergency worker. I was surprised at his decision. It's probably because he has read a book about emergency workers recently...*

*What kind of books do you enjoy reading? Why? What's your favourite book about? People of what profession would you like to write a book about?*

Write Kate a letter and **answer her 3 questions**.

Write **100 – 120 words**. Remember the rules of letter writing.

#### Пример № 1

Ust-Ilimsk,  
Russia  
26/05/2017

Dear Kate,

In your recent letter you asked me about books. I like reading so much! I think that it makes a person cleverer and more interesting.

As for me, I enjoy reading detectives and fantastics novels, because it's amazing and very romantic. "Harry Potter" is my favourite book. This book about unusual boy and magic school. Well, I would like to write a book about doctors because their profession is very interesting, hard and useful.

And what about you? What's your favourite book about? How often do you read? Would you like to become a writer?

Well, I'd better go now as I have to do my homework.

Write me back.

Love,

Liza

### **Критерий «Решение коммуникативной задачи» (К1)**

#### **Максимальное количество баллов – 3**

Личное письмо обучающегося оценивается в **3 балла** по критерию «Решение коммуникативной задачи», если:

- в письме даны полные и точные ответы на три заданных в письме-стимуле вопроса;
- правильно выбрано стилевое оформление речи с учетом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза, подпись);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости (в частности, есть благодарность за полученное письмо, упоминание о предыдущих и будущих контактах).

Письмо оценивается в 2 балла по рассматриваемому критерию, если:

- даны ответы на три вопроса, но на один вопрос дан неполный ответ (например, нет ответа на вопрос «почему?», который является составной частью одного из вопросов) ИЛИ дан неточный ответ на один из вопросов;
- есть 1 – 2 нарушения в стилевом оформлении (например, в выборе обращения) И/ИЛИ отсутствует благодарность за полученное письмо, упоминание о предыдущих или будущих контактах.

Обучающийся получает 1 балл, если в личном письме:

- даны ответы на три вопроса, но при этом на два вопроса даны неполные ответы, ИЛИ обучающийся ответил только на 2 вопроса, заданных в письме-стимуле;
- присутствуют элементы формального стиля (например, в выборе завершающей фразы, в подписи) и не соблюдены нормы вежливости.

Личное письмо оценивается в 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», если:

- коммуникативная задача не решена: отсутствуют ответы на два/три заданных в письме-стимуле вопроса;
- объем письма менее 90 слов.

По критерию К1 приведенное письмо можно оценить в **2 балла**, т. к.:

- объем письма составляет 114 слов;
- даны полные ответы на все три вопроса;

- в письме присутствует обращение (Dear Kate,), завершающая фраза (Love) и подпись (Liza), соответствующие стилю неформального письма;
- в письме нет благодарности за полученное письмо и ссылки на предыдущие контакты. Есть только упоминание о последующих контактах (Write me back). Таким образом, в письме отсутствует один аспект – соблюдение принятых в языке норм вежливости, что влечет за собой снижение на 1 балл по данному критерию.

Хочется также отметить, что в письменном задании ОГЭ нет обязательного пункта «Задать встречные вопросы другу по переписке». Однако, если обучающийся задает такие вопросы, это не влечет за собой снижение балла по критерию «Содержание высказывания». Задавая эти необязательные вопросы, часто участники экзамена допускают много грамматических ошибок, теряя баллы за языковое оформление высказывания. Здесь стоит задуматься и обучающимся, и педагогам о целесообразности этих вопросов в письме ОГЭ, особенно если грамматика вопросительных предложений не отработана на должном уровне.

### **Критерий «Организация текста» (К2)**

#### **Максимальное количество баллов – 2.**

Личное письмо учащегося оценивается в **2 балла** по критерию «Организация текста», если:

- текст письма логично выстроен и правильно разделен на абзацы;
- правильно использованы языковые средства для передачи логической связи;
- оформление письма соответствует нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах.

Письмо оценивается в **1 балл** по рассматриваемому критерию, если:

- текст письма в целом выстроен логично, но допущены ошибки в выделении абзацев;
- И/ИЛИ имеются 1–2 ошибки при использовании средств логической связи;
- имеются отдельные нарушения в оформлении письма: отсутствуют 1–2 элемента, характерные для оформления личного письма, например, отсутствует дата или неправильно написан адрес.

Личное письмо оценивается в **0 баллов** по критерию «Организация текста», если

- допущены многочисленные нарушения в логике письма;
- И/ИЛИ оформление письма не соответствует нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах.

Все требования к структуре письма выполнены, поэтому письмо-образец может быть оценено в **2 балла по критерию «Организация текста»:**

- текст выстроен в целом логично и разделен на абзацы;
- автор правильно использует языковые средства для передачи логической связи, а именно: because, well, as for me;
- оформление текста соответствует нормам письменного этикета, а именно: имеется правильный адрес в верхнем правом углу (сначала город, потом страна), дата, обращение на отдельной строке слева, завершающая фраза письма на отдельной строке, подпись на отдельной строке.

### **Третий критерий «Лексико-грамматическое оформление текста» (К3)**

#### **Максимальное количество баллов – 3.**



Личное письмо обучающегося оценивается в **3 балла** по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста», если:

- использованная лексика и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче;
- употреблена разнообразная лексика (уровень А2);
- используются простые и сложные грамматические структуры;
- используются простые и сложные предложения;
- допущено не более 1–2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание.

Письмо оценивается в 2 балла по рассматриваемому критерию, если:

- использованная лексика и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче;
- употреблена разнообразная лексика (уровень А2);
- используются простые и сложные грамматические структуры;
- используются простые и сложные предложения;
- допущено не более 4 языковых ошибок, не затрудняющих понимание;
- ИЛИ языковые ошибки отсутствуют, но используются лексические единицы и простые грамматические структуры только элементарного уровня.

Учащийся получает 1 балл, если в личном письме:

- использованная лексика и грамматические структуры в целом соответствуют поставленной коммуникативной задаче;
- употреблена лексика в основном элементарного уровня;
- используются чаще простые грамматические структуры;
- допущено не более 5 языковых ошибок, не затрудняющих понимание текста;
- И/ИЛИ допущены языковые ошибки, которые затрудняют понимание текста письма (не более 1–2 ошибок).

Письмо оценивается в 0 баллов по критерию «Лексико-грамматическое оформление речи», если в письме:

- допущены многочисленные языковые ошибки (более 5), затрудняющие понимание текста письма.

Оценим рассматриваемое письмо по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста».

В письме использована разнообразная лексика, простые и сложные грамматические структуры, простые и сложные предложения, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Количество грамматических и лексических ошибок – 3 (I enjoy reading detectives and fantastics novels, because it's amazing and very romantic. This book\_\_about unusual boy and magic school). Автор ошибочно использовал *detectives* вместо *detective books* or *stories*, местоимение *it's* вместо *they are* (novels), пропустил глагол *to be* в предложении This book\_\_about unusual boy and magic school.

Таким образом, письмо может быть оценено в **2 балла**.

Рассмотрим четвертый критерий оценивания личного письма: «Орфография и пунктуация».

### **Орфография и пунктуация (К4)**

**Максимальное количество баллов – 2.**

Личное письмо учащегося оценивается в **2 балла** по критерию «Орфография и пунктуация», если:

- орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют;
- ИЛИ допущены отдельные орфографические и пунктуационные ошибки (не более 2), которые не затрудняют понимание текста.

Письмо оценивается в **1 балл** по рассматриваемому критерию, если:

- допущены орфографические и пунктуационные ошибки (не более 3 – 4), которые не затрудняют понимание текста.

Письмо оценивается в 0 баллов по критерию «Орфография и пунктуация»:

- если в письме допущены многочисленные языковые ошибки, затрудняющие понимание текста письма (например, отсутствие точек в конце некоторых утвердительных предложений).

Поскольку в письме-образце отсутствуют пунктуационные ошибки и есть одна орфографическая ошибка (fantastics), его можно оценить максимально – в **2 балла**.

**Общая оценка за рассмотренное письмо:  $2 + 2 + 2 + 2 = 8$  баллов.**

### Пример № 2

Irkutsk,  
Russia

Hello Kate,

Thanks for your interesting letter. It's always nice to hear you.

You know, I don't like read books because I busy very much in the school. I must to do many homeworks. I also don't have fovourite book. I prefer computer games and I like many online computer games. Have you favourite book? I would like write book about policemens. Their proffession important and interesting. May be I will became policemen when I will finish school.

Well, that's all for now.

Write me soon

Bye,

Alex

**По критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» письмо следует оценить на 1 балла из 3 возможных, поскольку:**

- объем письма составляет 90 слов, т. е. подлежит проверке;
- дан полный ответ только на 1 вопрос (People of what profession would you like to write a book about?), что касается вопросов What kind of books do you enjoy reading? Why? What's your favourite book?, на них даны неполные ответы, фактически они остались без ответа, т. к. автор письма пишет: I don't like read books because I busy very much in the school и I also don't have fovourite book. Таким образом, автор избегает прямых ответов на поставленные в письме-стимуле вопросы, скорее всего, потому, что ему не хватает лексического запаса, чтобы правильно ответить на эти вопросы;
- в письме есть правильное обращение (Hello Kate,), неправильная завершающая фраза (Bye,) и подпись (Alex), соответствующая стилю неформального письма;

– в письме присутствует благодарность за полученное письмо (Thanks for your interesting letter), упоминание о предыдущих и последующих контактах (It's always nice to hear you. Write me soon).

**По критерию К1 «Организация текста» письмо следует оценить максимально на 2 балла, поскольку:**

– текст выстроен в целом логично и разделен на абзацы. Благодарность за полученное письмо, ответы на вопросы и завершающая фраза представлены в отдельных абзацах;

– автор использует различные языковые средства для передачи логической связи, а именно: because, also, you know, maybe;

– оформление текста соответствует нормам письменного этикета, а именно: имеется правильный адрес в верхнем правом углу (сначала город, потом страна), обращение на отдельной строке слева, завершающая фраза письма на отдельной строке, подпись на отдельной строке. Отсутствует дата, но это единственный недочет, который не влечет уменьшение балла.

**По критерию К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» письмо следует оценить на 0 баллов:**

– в письме использована однообразная лексика, простые и сложные предложения, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Однако автор использует преимущественно простые грамматические конструкции;

– количество грамматических и лексических ошибок, затрудняющих понимание, равно 12. (It's always nice to hear you, like read, I busy, busy very much, in the school, many homeworks, homeworks, must to do, have you fovourite book?, will became, will finish, policemen). Данные ошибки относятся к различным разделам грамматики и достаточно распространены в письменных работах.

**По критерию К4 «Орфография и пунктуация» письмо следует оценить в 1 балл:**

– автор допустил 3 орфографические ошибки в словах may be, fovorite, и proffession, что повлекло снижение на 1 балл по этому критерию.

**Общая оценка за рассмотренное письмо: 1 + 2 + 0 + 1 = 4 балла.**

### **Раздел «Говорение»**

Устная часть ОГЭ (раздел 5) содержит три задания:

1) задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (1 уровень сложности);

2) задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности);

3) задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и план (2 уровень сложности).

Задание 34 (чтение вслух) нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, правильной расстановкой пауз, фразовым ударением, тоном и его движением), а также звуками, произносимыми в потоке речи, и словесным ударением.

При чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие фонетические навыки (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- дифференцировать и правильно произносить межзубные [ ð ]/ [ θ ] и фрикативные согласные [z]/[s]; не замещать межзубные фрикативными (think – sink);
- дифференцировать и правильно произносить губно-губной [w] и губно-зубной [v] согласные;
- дифференцировать и правильно произносить гласные [ɔ:] и [з:] (walk – work; form – firm);
- владеть «связующим r» (linking r), т. е. озвучивать конечную r/te в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, there is, where are...).

При чтении вслух участник ОГЭ должен **обязательно** продемонстрировать следующие навыки **в области интонации** (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- расстановка пауз – правильное деление текста на смысловые группы (отрезки) с помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие – внутри предложения, более длинные – в конце предложения);
- расстановка фразового ударения – чередование ударных и неударных слов в зависимости от характера слов (служебные и знаменательные части речи);
- владение нисходящим тоном для законченной смысловой группы;
- владение восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в том числе в случае перечисления.

**Типичные ошибки, которые допускают участники ОГЭ при чтении текста вслух:**

- неправильная, нелогичная расстановка пауз, что часто приводит к искажению смысла;
- отсутствие какого-либо интонационного оформления речи (нисходящий тон для законченной смысловой группы, восходящий тон в случае перечисления и т. д.);
- неправильное чтение цифр (например, года 1911, 1896), порядковые числительные (18th century), большие числа 1085, одинаковое произношение цифр типа 18 и 80, 19 и 90);
- игнорирование или неправильное произношение окончаний –es, ed у глаголов и существительных (iceboxes, months, described, lined, placed, developed, produced);
- неправильное ударение в многосложных словах типа mountain, uncomfortable, development, refrigerator etc;
- отсутствие «связующего r» в интервокальной позиции в предложениях типа There is / there are или в сочетаниях типа as far as;

– неправильное произношение слов базового вокабуляра (например, sea, tea, accident, highest, busy, soup, put, those), что свидетельствует о низком словарном запасе экзаменуемого;

– незнание правил чтения английских букв и буквосочетаний. Так, многие участники прошедшего экзамена читали слово refrigerator как /rɪ'frɪgə'reɪtə(r)/ вместо /rɪ'frɪdʒə'reɪtə(r), those как /ðʊz/ вместо /ðəʊz/ и т. д., хотя эти слова читаются по правилам и не являются исключениями.

В ходе выполнения задания 35 участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

#### **Типичные ошибки, которые допускают участники ОГЭ, отвечая на вопросы:**

– ответ на вопрос в виде слова или словосочетания, что оценивается в 0 баллов;

– неполный ответ на вопрос типа *What event would you recommend organising in your school? Why?* Экзаменуемый может дать ответ только на 1-ю часть вопроса, не предоставив своей аргументации в качестве ответа на вопрос «why?»;

– не дифференцируют вопросы, где like употребляется как глагол (*Do you like your school uniform?*), и вопросы, где like употребляется как предлог (*What is your school uniform like?*). В результате, отвечая на 2-й вопрос, не описывают свою школьную форму, а просто говорят: *I like/don't like my school uniform*;

– затрудняются с ответом, потому что не знают лексические единицы, которые использовались в вопросах: *grade* (*What grade are you in?*), *sports facilities* (*what sports facilities are there in your school?*), *school events* (*do you enjoy taking part in school events?*) *attend* (*what clubs can you attend in your school?*);

– затрудняются отвечать на вопросы, где их просят высказать свою точку зрения и обосновать её, т. к. не умеют рассуждать на иностранном языке или боятся высказать свое мнение. Примеры таких вопросов: *What would you like to improve in your school? For what reasons do people study foreign languages? Why are extreme sports so popular nowadays?*

В задании 36 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

– строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;

– логично и связно строить монологическое высказывание;

– точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

#### **Типичные ошибки, которые допускают участники ОГЭ в монологическом высказывании:**

– не соблюдают указанный в инструкции к заданию объем высказывания – 12–15 фраз (минимум 5 фраз);

- не дают развернутую аргументацию, если в одном из аспектов задания есть подвопрос “Why”;
- не используют (или используют недостаточно) средства логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т. п.);
- не соблюдают композицию цельного монологического высказывания, упуская вступительную и / или заключительную фразы (I’m going to give a talk ....that’s all I wanted to say);
- используют лексические и грамматические единицы, не соответствующие поставленной коммуникативной задаче;
- допускают большое количество грамматических и лексических ошибок на времена, артикли, предлоги, множественное число существительных;
- нарушают порядок слов в английском предложении;
- не знают лексические единицы типа long-distance communication, face some dangers, которые используются в задании.

**Скрипт монологического высказывания по заданию 36:**

**Task 3. You are going to give a talk about the Internet. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10-12 sentences).**

**Remember to say:**

- why using the Internet is so popular
- how the Internet can help students in their studies
- whether the Internet can be dangerous, and why

**You have to talk continuously.**

I’d like to give a talk about the Internet.

The Internet is very popular nowadays because it is used by different people for different things. Some people use the Internet to communicate with friends and relatives via special social sites, Other people use the Internet for entertainment to download music and films, to play on-line games.

Young people use the Internet in their studies and it can help them to find necessary information very fast. Moreover, there are many sites which offer online courses in different subjects.

However, the Internet can be dangerous for people. Firstly, there are many sites with bad content which are harmful for children and teenagers. Secondly, there are many cyber crimes nowadays.

That’s all I wanted to tell you about the Internet.

Данное высказывание следует максимально оценить по всем 3 критериям на 7 баллов (3+2+2), т. к. оно соответствует всем требованиям.

### III. ВЫВОДЫ

В 2017 году наиболее активное участие в ОГЭ принимали учащиеся г. Иркутска, Ангарска, Братска и Усть-Илимска. Всего участвовали в экзамене 36 МО Иркутской области. Большая часть участников ОГЭ обучается в средних общеобразовательных школах. Однако более высоких результатов добились обучающиеся лицеев и гимназий.

При выполнении письменной части (разделы «Аудирование», «Чтение», «Лексика и грамматика», «Письмо») с наибольшими трудностями участники ОГЭ сталкиваются, выполняя задания 18–32 из раздела «Лексика и грамматика». Это свидетельствует о недостаточной подготовке экзаменуемых к заданиям на грамматическую трансформацию и словообразование.

Что касается задания 33 («Письмо»), то грамотное лексическое и грамматическое оформление текста является самой сложной частью этого задания для многих участников.

Из результатов устной части ОГЭ очевидно, что самым сложным для участников является задание 36 (тематическое монологическое высказывание). При выполнении этого задания экзаменуемые сталкиваются с целым рядом проблем, которым нужно уделить особое внимание при подготовке к ОГЭ 2018 г. А именно: неумение логично и связно строить монологическое высказывание в заданном объеме, незнание языковых средств для правильного оформления высказывания, неумение дать развернутую аргументацию, ограниченный словарный запас, неграмотное использование грамматических структур.

#### IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ

Итоги проведения ОГЭ убедительно свидетельствуют о необходимости предварительной подготовки обучающихся к данной форме контроля. Учителям необходимо в организации учебного процесса обращать больше внимания на следующие аспекты:

- применение различных приемов аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;
- формирование умений аргументировать свою позицию при речевом взаимодействии;
- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- расширение возможностей обучающихся в ознакомлении с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети «Интернет»;
- формирование языковых компенсаторных умений;
- формирование умения языковой догадки.

В этой связи представляется целесообразным заблаговременно выявлять обучающихся, планирующих принять участие в экзамене по английскому языку. Для подготовки желательно использовать учебно-тренировочные материалы в сборниках издательств «Просвещение», «Интеллект-Центр» и материалы на сайтах: [www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru) и [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) (Открытый банк заданий ОГЭ).

##### **Рекомендации по подготовке к заданиям с развернутым ответом:**

При выполнении задания 33 из раздела «Письмо» необходимо обратить внимание на следующее:

1) задание 33 оценивается по 4 критериям К1-К4 (максимальное количество баллов – 10). При получении учащимся 0 баллов по критерию «Содержание» задание 33 оценивается в 0 баллов;

2) если объем письма менее 90 слов, то задание оценивается в 0 баллов. Если объем более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов, т. е. та часть личного письма, которая соответствует требуемому объему;

3) при определении соответствия объема представленной работы требованиям считаются все слова (с первого слова по последнее), включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В личном письме адрес, дата, подпись также подлежат подсчету;

4) если обучающиеся умеют правильно подсчитывать слова (It's a pen – 3 слова), у них больше шансов получить положительный балл за письменные задания. Если есть несколько лишних слов, можно посоветовать убрать усилительные слова типа very, much, so и др. Если слов недостаточно, эти же слова можно добавить;

5) необходимо научить обучающихся правильно оформлять письмо. В правом верхнем углу необходимо написать адрес автора (реальный, а не вымышленный адрес!), учитывая небольшой объем письма, лучше использовать краткий адрес: название населенного пункта и страны: Irkutsk, Russia);



6) непосредственно под адресом необходимо написать дату проведения экзамена. Поскольку дата известна заранее, необходимо научиться правильно ее записывать;

7) поскольку предполагается написание неформального письма другу, необходимо в обращении использовать слово Dear и неформальное имя друга, например Dear Bob (имя указано в письме или в задании, поэтому ничего придумывать не нужно!). Обращение пишется справа, после него ставится запятая и пропускается строка;

8) после обращения необходимо написать вежливую фразу благодарности за письмо и сделать ссылку на предыдущие контакты. Эти фразы представляют собой клише, поэтому их тоже нужно выучить заранее. Например: «Thank you for the letter», «I was very glad to get a letter from you», «It was so nice to hear from you», «I'm always glad to get your letters» и др. Эти фразы можно и нужно отработать с учениками до автоматизма;

9) основная часть письма – это ответы на три вопроса друга по переписке. Для того чтобы письмо было логичным, можно использовать фразы: «You asked me about ...», «Well, I can say that ...» или «As you are interested in ...» «I'd like to tell you that ...» и т. п.;

10) при выполнении задания экзаменуемые не всегда внимательно читают инструкцию к заданию и текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке). В тексте-стимуле содержатся главные вопросы, которые следует отразить в работе и которые позволяют наметить план ответного письма и раскрыть поставленную коммуникативную задачу, т. е. представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;

11) сообщив другу в письме запрашиваемую информацию, ученик обязательно должен выразить надежду на скорый ответ. Это также клише, которые необходимо отработать заранее. Например: «Write back soon»; «Hope to hear from you soon»; «Please, write back» и т. д.;

12) после этой вежливой фразы пропустить строку и написать слева заключительную фразу, соответствующую неформальному стилю письма. Например, «Love», «Best wishes», «Yours». Это также клише, поэтому лучше ограничить выбор учеников этими вариантами. После ставится запятая и на новой строке ниже пишется имя ученика.

При подготовке учащихся к выполнению устной части (раздел «Говорение», задания 34–36) необходимо научить их:

1) внимательно прочитать текст для чтения про себя или шепотом в течение 1,5 минут, отведенных на подготовку, выделяя синтагмы в длинных предложениях и продумывая интонацию различных типов коммуникативных предложений;

2) при подготовке к чтению вслух выделить незнакомые слова и попытаться прочесть их, опираясь на правила чтения букв и буквосочетаний английского языка или вспоминая, как читаются похожие слова;

3) не торопиться при чтении вслух, т. к. при быстром темпе чтения ученики в целом читают небрежно: допускают много фонетических ошибок, пропускают целые синтагмы, путают слова, не делают пауз и т. д.;

- 4) при чтении многосложных слов следует помнить, что приставки и суффиксы никогда не выделяются ударением;
- 5) научить давать полные и точные ответы на заданные вопросы в задании 35 (достаточно 1–2 распространенных предложений), при необходимости используя аргументацию и выражая свое отношение к предмету речи;
- 6) при ответе на вопрос следует использовать грамматические структуры и лексические единицы, которые в нем прозвучали. Это может свести к минимуму количество ошибок;
- 7) обдумать и составить план монологического высказывания за 1,5 минуты, отведенные на подготовку задания 36;
- 8) обязательно начинать ответ со вступления и заканчивать высказывание заключительной фразой;
- 9) раскрыть содержание всех аспектов задания, соблюдая указанный в задании объем (12–15 фраз), стараясь по каждому пункту сказать 3–4 фразы и не отклоняясь от предложенного плана;
- 10) давать развернутую аргументацию, если в одном из аспектов задания есть вопрос «Why»?; использовать средства логической связи;
- 11) использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания.

## V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Вербицкая М. В. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом. Английский язык (устная часть) / М. В. Вербицкая, К. С. Махмурян, – М.: ФИПИ, 2017. – 84 с.
2. Демонстрации письменной и устной частей ОГЭ по английскому языку 2016 г. [электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru>.
3. Кодификатор элементов содержания по английскому языку для составления контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2017 г. [электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru>.
4. ОГЭ. Английский язык: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / под ред. Н. Н. Трубаневой. – М.: Национальное образование, 2017. – 144с. + CD (ОГЭ. ФИПИ – школе).
5. Соловова Е. Н. Формы контроля монологических умений в международных экзаменах по английскому языку / Е. Н. Соловова, А. С. Родоманченко // Иностранные языки в школе. – 2013. – № 2. – С. 39–46.
6. Спецификация экзаменационной работы по иностранным языкам единого государственного экзамена 2017 г. [электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru>.
7. Трубанева Н. Н. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом. Английский язык (письмо) / Н. Н. Трубанева, Н. А. Спичко // М.: ФИПИ, 2017. – 59 с.

**Результаты государственной итоговой аттестации  
в форме основного государственного экзамена  
по английскому языку в Иркутской области в 2017 году**

Методические рекомендации

Авторы-составители:

Виталия Валерьевна Калинина  
Жанна Геннадьевна Сонголова

Подписано в печать 21.08.2017

Формат бумаги 60×84 1/8

Объем 1,69 усл. печ. л.

Заказ 17-456. Тираж: 10 экз.

Отпечатано в оперативной типографии ГАУ ДПО ИРО

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина. 75А, оф.106

тел./факс:(3952)537787

e-mail: info@iro38