

Министерство образования Иркутской области  
Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования Иркутской области  
«Институт развития образования Иркутской области»

**Результаты государственной итоговой аттестации  
в форме единого государственного экзамена  
по немецкому языку в Иркутской области в 2019 году**

Методические рекомендации

Иркутск, 2019

**УДК 371.29**  
**ББК 74.202.83**

Рецензент: Богданова Светлана Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков и лингводидактики Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

**Никола Е. Н.**

«Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по немецкому языку в Иркутской области в 2019 году» Методические рекомендации / Никола Е. Н. – Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2019. 30 с.

В методических рекомендациях представлены статистические данные о результатах ЕГЭ в Иркутской области. Проведен методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и анализ типичных затруднений выпускников региона при выполнении заданий ЕГЭ. Даны рекомендации по повышению качества образования по предмету.

Методические рекомендации предназначены для работников системы образования: специалистов органов управления образованием, специалистов организаций дополнительного профессионального образования, руководителей образовательных организаций и организаций среднего профессионального образования, учителей-предметников. Могут быть интересны обучающимся, их родителям, представителям широкой общественности.

Статистические данные представлены региональным центром обработки информации (комплекс программ РИС ГИА-11).

**УДК 371.29**  
**ББК 74.202.83**

© Е. Н. Никола  
© ГАУ ДПО ИРО, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |           |
|---|-----------|
| <b>I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ .....</b>  | <b>4</b>  |
| 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года) .....   | 4         |
| 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ.....  | 4         |
| 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям .....  | 4         |
| 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО .....  | 4         |
| 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ .....   | 4         |
| <b>II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ .....</b>  | <b>6</b>  |
| 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г.....  | 6         |
| 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года.....  | 6         |
| 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки.....  | 6         |
| 2.4. – 2.5. Перечень ОО, участвовавших в экзамене .....   | 8         |
| 2.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету .....  | 8         |
| <b>III. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ.....</b>  | <b>10</b> |
| 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету .....  | 10        |
| 3.2. Анализ результатов одного из вариантов КИМ .....   | 11        |
| 3.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий ..... | 21        |
| 3.4. Выводы по разделу.....   | 27        |
| <b>IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ .....</b>   | <b>29</b> |
| <b>V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....</b>   | <b>30</b> |

## I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

| 2017 |                              | 2018 |                              | 2019 |                              |
|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 29   | 0,2                          | 12   | 0,1                          | 18   | 0,1                          |

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

| Пол     | 2017 |                              | 2018 |                              | 2019 |                              |
|---------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
|         | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 20   | 69,0                         | 10   | 83,3                         | 15   | 83,3                         |
| Мужской | 9    | 31,0                         | 2    | 16,7                         | 3    | 16,7                         |

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

|  |    |
|--|----|
| <b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>                  | 18 |
| Из них:  |    |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 17 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0  |
| выпускников прошлых лет                                  | 1  |
| участников с ограниченными возможностями здоровья        | 0  |

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| <b>Всего ВТГ</b>               | 17 |
| Из них:                        |    |
| – выпускники лицеев и гимназий | 14 |
| – выпускники СОШ               | 3  |

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ

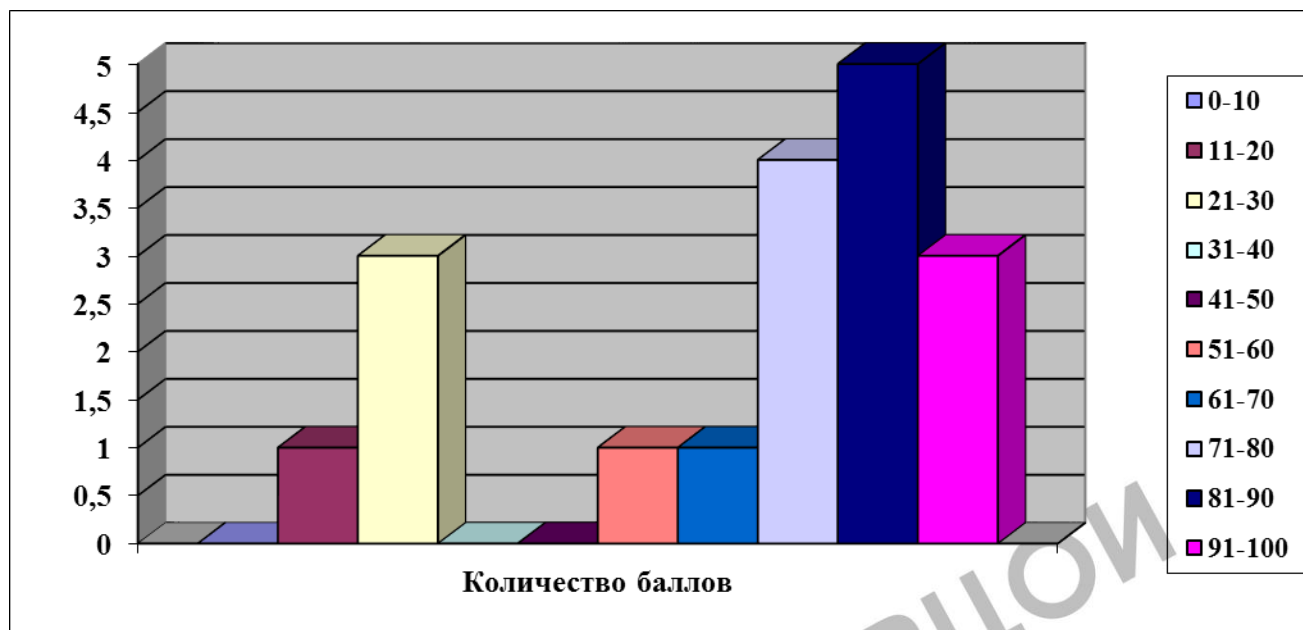
Таблица 5

| № | АТЕ                       | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|---|---------------------------|--|--|
| 1 | Ангарский городской округ | 1  | 0,01                                   |
| 2 | г. Иркутск                | 12   | 0,08                                   |
| 3 | МО город Усть-Илимск      | 2  | 0,01                                   |
| 4 | МО Тайшетский район       | 1  | 0,01                                   |
| 5 | Шелеховский район         | 1  | 0,01                                   |

Как видно из таблицы 1, количество выпускников, выбирающих немецкий язык в качестве ЕГЭ, увеличилось на 6 человек, по сравнению с 2018 годом, но остается ниже уровня 2017 года на 11 человек. При этом доля участников ЕГЭ по немецкому языку не изменилась по сравнению с 2018 годом (0,1 %), но уменьшилась по сравнению с 2017 с 0,2 % до 0,1 %. Девушки выбирают немецкий язык в пять раз чаще, чем юноши (15, по сравнению с 3). Основную часть сдающих ЕГЭ по немецкому языку составляют выпускниками текущего года: 17 человек из 18, из которых большая часть – выпускники лицеев и гимназий (14 из 17 учащихся, 82 %), остальные – выпускники СОШ (3 из 17, 18 %). Процент выпускников лицеев и гимназий (в сравнении с выпускниками СОШ), выбравших немецкий язык для сдачи ЕГЭ, увеличился с 66,7 % от общего количества сдающих этот предмет в 2018 до указанных выше 82 % в 2019 году. Доля же выпускников СОШ в 2019 году составила 17,7 %, что почти на 16 % меньше данного показателя в 2018 году (33,3 %). Большая часть участников экзамена – это выпускники города Иркутска (12 человек), что обусловлено, прежде всего, численностью населения данной административно-территориальной единицы, а также мотивацией учащихся на изучение немецкого языка, в том числе, и как второго иностранного. Кроме того, фактором достаточной для сдачи ЕГЭ подготовки учащихся является и наличие кадров преподавательского состава в городе Иркутске. Стоит также отметить, что в сравнении с прошлыми годами в списке АТЕ, где выпускники выбрали немецкий язык, появились Шелеховский район и МО Тайшетский район. Но при этом, согласно статистике, в 5 АТЕ (Зиминское городское МО, Зиминское районное МО, МО город Тулун, МО города Братска, МО Эхирит-Булагатский район) уже 2 года подряд не выбирают немецкий язык (сравнение с данными 2017 г.).

## II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6

|                                  | Иркутская область |           |            |
|----------------------------------|-------------------|-----------|------------|
|                                  | 2017 г.           | 2018 г.   | 2019 г.    |
| Не преодолели минимального балла | 2 (6,9 %)         | 0 (0 %)   | 1 (5,6 %)  |
| Средний тестовый балл            | 67,6              | 70,7      | 69,3       |
| Получили от 81 до 99 баллов      | 9 (31,0 %)        | 3 (25 %)  | 8 (44,4 %) |
| Получили 100 баллов              | 0                 | 1 (8,3 %) | 0          |

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 7

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|--|---|---|------------------------|---------------------|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального                            | 5,9   | -   | 0                      | -                   |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 23,5  | -   | 0                      | -                   |

|  | <b>Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО</b> | <b>Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО</b> | <b>Выпускники прошлых лет</b> | <b>Участники ЕГЭ с ОВЗ</b> |
|--|--|--|-------------------------------|----------------------------|
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 29,4   | -  | 0                             | -                          |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 41,2   | -  | 100                           | -                          |
| Количество участников, получивших 100 баллов   | 0  | -  | 0                             | -                          |

Б) с учетом типа ОО

Таблица 8

|                 | <b>Доля участников, получивших тестовый балл</b> |                                     |                           |                           | <b>Количество участников, получивших 100 баллов</b> |
|-----------------|--|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---|
|                 | <b>ниже минимального</b>                         | <b>от минимального до 60 баллов</b> | <b>от 61 до 80 баллов</b> | <b>от 81 до 99 баллов</b> |   |
| СОШ             | 33,3   | 66,7                                | 0                         | 0                         | 0   |
| Лицеи, гимназии | 0  | 14,3                                | 35,7                      | 50                        | 0   |

В) основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 9

| № | Наименование АТЕ          | <b>Доля участников, получивших тестовый балл</b> |   |                           |                           | <b>Количество участников, получивших 100 баллов</b> |
|---|---------------------------|--|---|---------------------------|---------------------------|---|
|   |                           | <b>ниже минимального</b>                         | <b>от минимального балла до 60 баллов</b> | <b>от 61 до 80 баллов</b> | <b>от 81 до 99 баллов</b> |   |
| 1 | Ангарский городской округ | 100  | 0   | 0                         | 0                         | 0   |
| 2 | г. Иркутск                | 0  | 8,3                                       | 33,3                      | 58,3                      | 0   |
| 3 | МО город Усть-Илимск      | 0  | 50  | 50                        | 0                         | 0   |
| 4 | МО Тайшетский район       | 0  | 100                                       | 0                         | 0                         | 0   |
| 5 | Шелеховский район         | 0  | 100                                       | 0                         | 0                         | 0   |

## 2.4. – 2.5. Перечень ОО, участвовавших в экзамене

Таблица 10

| № п/п | Название ОО  | Количество участников экзамена | Доля участников экзамена от общего числа выпускников ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, не достигших минимального балла |
|-------|--|--------------------------------|---|---|--|--|
| 1     | МБОУ г. Иркутска «Лицей № 3»                                     | 7                              | 4,7   | 71,4  | 28,6   | 0  |
| 2     | МБОУ г. Иркутска «СОШ № 64»                                      | 5                              | 6,5   | 40  | 40   | 0  |
| 3     | МБОУ «СОШ № 25»  | 1                              | 5,3   | 0   | 0  | 100  |
| 4     | МАОУ «Экспериментальный лицей "Научно-образовательный комплекс"» | 2                              | 3,4   | 0   | 50   | 0  |
| 5     | МКОУ «Шиткинская СОШ» Тайшетского района                         | 1                              | 9,1   | 0   | 0  | 0  |
| 6     | МБОУ ШР «СОШ № 4 г. Шелехов»                                     | 1                              | 3,4   | 0   | 0  | 0  |

## 2.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку свидетельствуют о том, что уровень языковой и коммуникативной подготовки у большинства обучающихся не изменился кардинально за последние три года. Средний тестовый балл на 1,4 ниже среднего балла 2018 года и на 1,6 выше среднего балла 2017 года. Количество экзаменуемых, не преодолевших минимального балла в 2019 году, также не принципиально отличается от данного показателя последних лет: 2 участника в 2017 году, 0 участников в 2018 году и 1 участник в 2019 году (6,9 % – 0 % – 5,6 % от общего количества экзаменуемых соответственно). Увеличилась доля участников, набравших от 81 до 99 баллов (41,2 % в 2019 году в сравнении с 25 % в 2018 году). При этом, однако, существенно увеличилась доля участников экзамена, которые набрали 0–30 баллов (0 % в 2018 году, 22,2 % в 2019 году) и существенно уменьшилась доля участников, набравших 41–60 % (33,3 % в 2018 году, 5,6 % в 2019 году). Таким образом, в 2019 году наблюдается определенное расслоение участников, выбравших немецкий язык. Лучшие результаты продемонстрировали выпускники, обучающиеся в лицеях и гимназиях: более 80 % данных участников набрали более 60 баллов, 50 % – выше 81 %, учащиеся СОШ (100 %) набрали до 60 баллов. В сравнении по административно-территориальным единицам наибольших успехов достигли выпускники, проживающие в городе Иркутске, однако полноценное сравнение по результатам АТЕ провести невозможно, так как все АТЕ (за исключением



города Иркутска) имеют менее 10 учащихся, выбравших немецкий язык. Также не представляется возможным и проанализировать результаты учащихся различных образовательных организаций, так как количество участников экзамена от каждой из представленных ОО недостаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

ГАУ ДПО ИРО, РЦОИ

### **III. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

#### ***3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету***

Содержание экзаменационной работы определяется авторами-разработчиками контрольных измерительных материалов (КИМ) исходя из задачи наиболее объективно оценить состояние подготовки обучающихся по иностранным языкам для отбора наиболее подготовленных из них для продолжения обучения в вузах.

Авторами-разработчиками КИМ по иностранным языкам учтены требования, сформулированные в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, а также требования международного стандарта, определённые в документах Совета Европы. Материалы КИМ по иностранным языкам соотнесены с четырьмя видами речевой деятельности и позволяют установить уровень знаний (в балльном исчислении) обучающихся; уровень предъявления этих знаний; уровень практического владения иностранным языком при соблюдении лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных норм. Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, определенных в Федеральном компоненте Государственного стандарта по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня включены задания повышенного и высокого уровня сложности.

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по иностранному языку носят компетентностный характер и в той или иной мере охватывают все компоненты языковой компетенции в качестве объектов контроля.

Экзаменационная работа по иностранным языкам состоит из 4 разделов письменной части: аудирования, чтения, грамматики и лексики и письма, а также устной части.

Каждое задание письменной части содержит инструкцию на русском языке, объясняющую, как выполнять задание.

Вариант экзаменационной работы, предоставленный для анализа, полностью отвечает требованиям, предъявляемым к контрольно-измерительным материалам. Содержание экзаменационной работы отражает все аспекты заданий письменной части. Тексты, используемые в разделах «Аудирование» и «Чтение», соответствуют уровням сложности, обозначенным в спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2019 году ЕГЭ по иностранным языкам. Задания раздела «Грамматика и лексика» проверяют элементы содержания, указанные в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по немецкому языку. Задания раздела «Письмо» составлены согласно требованиям, предъявляемым к заданиям данного типа.

### **Характеристика КИМ в разделе «Аудирование»**

Аудирование – один из самых сложных разделов ЕГЭ. Аудиотексты подобраны из журналов, изданных в странах изучаемых языков, Интернета и зачитываются носителями языка разного возраста и пола. Аудиотексты представляют собой краткие высказывания информационно-прагматического характера, беседу или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения, интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж. Задача экзаменационного теста по аудированию заключается в проверке уровня сформированности у экзаменуемых умений понимания основного содержания и полного понимания звучащих текстов, а также понимания в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определения в нем ее отсутствия.

### **Характеристика КИМ в разделе «Чтение»**

В разделе «Чтение» используются краткие тексты информационного и научно-популярного характера, публицистические и научно-популярные тексты, а также художественные тексты. Задачей экзаменационного теста по чтению является проверка сформированности у экзаменуемых умений понимания основного содержания и полного понимания письменных текстов и установления структурно-смысловых связей в тексте.

### **Характеристика КИМ в разделе «Грамматика и лексика»**

Задачей теста является проверка уровня сформированности навыков употребления грамматического материала и использования лексических единиц в текстах с коммуникативной направленностью.

### **Характеристика КИМ в разделе «Письмо»**

Экзаменационный тест по письму состоит из двух частей: Задание 39 «Письмо личного характера» и Задание 40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме». Стимулом для высказывания в задании 39 служит отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщается о событиях в жизни друга и задаются вопросы. Стимулом для высказывания 40 является утверждение на актуальную тему и запрос мнения по данной проблеме с планом предполагаемого ответа. Необходимо отметить, что Задание 40 в КИМ 2019 года дает участнику экзамена право выбора одной из представленных для выполнения задания тем.

## ***3.2. Анализ результатов одного из вариантов КИМ***

В качестве приложения используется план открытого варианта КИМ (№ 311) по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 11

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>1</sup>   |   |                     |                      |
|------------------------------|---|---------------------------|---|---|---------------------|----------------------|
|                              |   |                           | средний   | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 61-80 т.б. | в группе 81-100 т.б. |
| Часть 1. Задание 1           | Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического характера в рамках изучаемых тем  | Б                         | 76,2  | 50  | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.2                  | Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов диалогического характера в рамках изучаемых тем   | П                         | 71,4  | 14,3                                      | 95,2                | 85,7                 |
| Ч. 1. Зад.3                  | Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения | В                         | 42,9  | 0,0                                       | 66,7                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.4                  |   |                           | 71,4  | 0,0                                       | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.5                  |   |                           | 14,3  | 0,0                                       | 33,3                | 0                    |
| Ч. 1. Зад.6                  |   |                           | 85,7  | 0,0                                       | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.7                  |   |                           | 85,7  | 100                                       | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.8                  |   |                           | 85,7  | 0,0                                       | 10                  | 100                  |
| Ч. 1. Зад.9                  |   |                           | 71,4  | 100                                       | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.10                 |   |                           | Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы | Б   | 65,3                | 28,6                 |
| Ч. 1. Зад.11                 | Выборочное понимание необходимой / интересующей информации из текста статьи, проспекта  | П                         | 61,9  | 16,7                                      | 88,9                | 100                  |

<sup>1</sup> Сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, отнесенная к количеству участников группы на максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>1</sup> |   |                     |                      |
|------------------------------|---|---------------------------|---|---|---------------------|----------------------|
|                              |   |                           | средний   | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 61-80 т.б. | в группе 81-100 т.б. |
| Ч. 1. Зад.12                 | Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы  | В                         | 28,6  | 0,0                                       | 33,3                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.13                 |   |                           | 42,9  | 0,0                                       | 66,7                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.14                 |   |                           | 57,1  | 0,0                                       | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.15                 |   |                           | 57,1  | 0,0                                       | 33,3                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.16                 |   |                           | 28,6  | 0,0                                       | 33,3                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.17                 |   |                           | 85,7  | 100                                       | 66,7                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.18                 |   |                           | 57,1  | 0,0                                       | 33,3                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.19                 | Имена существительные во множественном числе. Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные.<br>Отрицания kein, nicht; отрицание с помощью niemand, nichts. Предложения с инфинитивными группами um ... zu + Infinitiv; statt ... zu + Infinitiv, ohne ... zu + Infinitiv. Использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залогов в изъявительном наклонении: Präsens, Perfekt, Futurum, Präteritum.<br>Употреблять в речи повелительное наклонение глаголов.<br>Употреблять в речи модальные глаголы wollen, können, müssen, sollen.<br>Употреблять в речи формы Konjunktiv от глаголов haben, sein, werden, können, mögen и сочетания würde + Infinitiv для выражения вежливой просьбы, желания.<br>Употреблять в речи определенный /неопределенный/ нулевой артикль | Б                         | 100   | 100                                       | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.20                 |   |                           | 57,1  | 100                                       | 0,0                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.21                 |   |                           | 28,6  | 0,0                                       | 33,3                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.22                 |   |                           | 42,9  | 0,0                                       | 66,7                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.23                 |   |                           | 85,7  | 100                                       | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.24                 |   |                           | 42,9  | 0,0                                       | 33,3                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.25                 |   |                           | 71,4  | 100                                       | 66,7                | 100                  |

| Обозначение задания в работе                        | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>1</sup> |   |                     |                      |
|---|---|---------------------------|---|---|---------------------|----------------------|
|   |   |                           | средний   | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 61-80 т.б. | в группе 81-100 т.б. |
| Ч. 1. Зад.26  | Использовать следующие префиксы для образования существительных и глаголов: vor-, mit.<br>Использовать следующие суффиксы для образования существительных: -chen, -in, -er, -ung, -heit, -keit, -schaft, -or, -um, -ik, -e; -ler, -ie.<br>Использовать следующие суффиксы для образования прилагательных: -ig, -lich, -isch, -los, -sam, -bar.  | Б                         | 57,1  | 100                                       | 66,7                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.27  |   |                           | 57,1  | 0   | 66,7                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.28  |   |                           | 85,7  | 0   | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.29  |   |                           | 85,7  | 100                                       | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.30  |   |                           | 28,6  | 0   | 33,3                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.31  |   |                           | 85,7  | 0   | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.32  | Употреблять в речи сложносочиненные предложения с союзами und, aber, denn, deshalb, darum, nicht nur, sondern auch.<br>Употреблять в речи сложноподчиненные предложения: с придаточными дополнительными с союзами dass, ob и др.; вопросительными словами wer, was, wann и др.; причины с союзами weil, da; условными с союзом wenn; времени с союзами wenn, als, nachdem; определительными с относительными местоимениями die, der, das; цели с союзом damit.<br>Владеть способами выражения косвенной речи, в том числе косвенным вопросом с союзом ob.<br>Владеть различными средствами связи в тексте для обеспечения его целостности, в том числе с помощью наречий zuerst, dann, nachher, zuletzt и др. | П                         | 85,7  | 100                                       | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.33  |   |                           | 42,9  | 0   | 33,3                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.34  |   |                           | 42,9  | 0   | 66,7                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.35  |   |                           | 71,4  | 0   | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.36  |   |                           | 57,1  | 0   | 100                 | 100                  |
| Ч. 1. Зад.37  |   |                           | 42,9  | 0   | 66,7                | 100                  |
| Ч. 1. Зад.38  |   |                           | 42,9  | 0   | 66,7                | 100                  |
| <i>Процент выполнения по региону (все варианты)</i> |   |                           |   |   |                     |                      |
| Ч. 2. Зад.1   | Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета,  | Б                         | 70,6  | 0   | 80                  | 100                  |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>1</sup> |   |                     |                      |
|------------------------------|--|---------------------------|---|---|---------------------|----------------------|
|                              |  |                           | средний   | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 61-80 т.б. | в группе 81-100 т.б. |
| Ч. 2. Зад.2                  | принятых в стране /странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению. Коммуникативные типы предложений: утвердительные, вопросительные, отрицательные, побудительные – и порядок слов в них. Личные и неличные формы глагола. Имена существительные. Артикли. Имена прилагательные. Местоимения. Наречия. Лексическая сочетаемость. |                           | 76,5  | 0   | 100                 | 100                  |
| Ч. 2. Зад.3                  |  |                           | 50  | 0   | 40                  | 92,9                 |
| Ч. 2. Зад.4                  | Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения. Коммуникативные типы предложений: утвердительные, вопросительные, отрицательные, побудительные – и порядок слов в них. Сложносочиненные предложения. Сложноподчиненные предложения. Различные средства связи в тексте для обеспечения его целостности. Личные и неличные формы глагола. Имена существительные. Артикли. Имена прилагательные. Местоимения. Наречия. Лексическая сочетаемость   | В                         | 43,1  | 0   | 53,3                | 66,7                 |
| Ч. 2. Зад.5                  |  |                           | 60,9  | 0   | 80,0                | 90,5                 |
| Ч. 2. Зад.6                  |  |                           | 56,9  | 0   | 73,3                | 85,7                 |
| Ч. 2. Зад.7                  |  |                           | 35,3  | 0   | 20,0                | 71,4                 |
| Ч. 2. Зад.8                  |  |                           | 64,7  | 0   | 90,0                | 92,9                 |
| Ч. 3. Зад.1                  | Адекватное произношение и различение на слух всех звуков немецкого языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу   | Б                         | 100   | -   | 100                 | 100                  |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте РФ <sup>1</sup> |   |                     |                      |
|------------------------------|--|---------------------------|---|---|---------------------|----------------------|
|                              |  |                           | средний   | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 61-80 т.б. | в группе 81-100 т.б. |
| Ч. 3. Зад.2                  | Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)  | Б                         | 78,7  | -   | 72,0                | 97,1                 |
| Ч. 3. Зад.3                  | Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)  | Б                         | 77,8  | -   | 80,0                | 95,2                 |
| Ч. 3. Зад.4                  |  |                           | 83,3  | -   | 90,0                | 100                  |
| Ч. 3. Зад.5                  |  |                           | 60,0  | -   | 70,0                | 78,6                 |
| Ч. 3. Зад.6                  | Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика). Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации. Рассуждение о фактах/событиях, об особенностях культуры своей страны и страны/стран изучаемого языка | В                         | 71,1  | -   | 66,7                | 100                  |
| Ч. 3. Зад.7                  |  |                           | 73,3  | -   | 70,0                | 100                  |
| Ч. 3. Зад.8                  |  |                           | 50,0  | -   | 50,0                | 71,4                 |

Анализируя результаты, полученные экзаменуемыми Иркутской области, мы приходим к выводу, что большая часть экзаменуемых успешно справилась с заданиями базового и повышенного уровней разделов «Аудирование» и «Чтение» (задания 1, 2, 10, 11). Процент выполнения данных заданий по региону составляет от 79,0 % до 86,3 % (по всем вариантам). Экзаменуемые справились с заданием 1 на 86,3 %, с заданием 2 – на 80,7 %, с заданием 10 – на 79,0 % и с заданием 11 – на 79,4 %. Экзаменуемые, выполняющие вариант 311, предоставленный для анализа, справились с указанными заданиями несколько хуже: задание 1 на 76,2 %, задание 2 – на 71,4 %, задание 10 – на 65,3 % и задание 11 – на 61,9 %. Задания 1, 2, 10 и 11 оказались по силам выпускникам, владеющим немецким языком на высоком и на среднем уровнях, о чем свидетельствует высокий процент выполнения: от 85,7 % до 93,3 % в группе участников среднего уровня владения английским языком и от 93,9 % до 100 % в группе участников высокого уровня владения английским языком. Что касается участников, не преодолевших минимальный балл, даже задания



базового уровня 2, 10 и 11 оказались им не по силам, о чем свидетельствует низкий процент выполнения: 14,3 %, 28,6 % и 16,7 %.

При выполнении задания 1 на установление соответствия некоторые экзаменуемые:

- невнимательно прочитали инструкцию к заданию и, соответственно, неправильно занесли ответы в бланк ответов;
- неверно определили ключевые слова, соответствующие основной мысли высказывания в микротекстах.

В задании 2 на селективное понимание (Richtig / Falsch / Steht nicht im Text) экзаменуемые неверно выделяют необходимую информацию из аудиотекста и не могут верно подобрать и интерпретировать синонимичные выражения.

Экзаменуемыми допущены ошибки по следующим причинам:

- неумение выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию;
- неумение определять причинно-следственную связь;
- неумение делать выводы;
- опора на фоновые знания и догадку при выборе ответа между «Falsch» и «Steht nicht im Text»;
- неспособность понять значение слова или идиоматического выражения из контекста.

Задания высокого уровня представляют собой задания множественного выбора. По разделу «Аудирование» (задания 3–9) процент выполнения варьируется от 52,9 % до 94,1 % по региону (для всех вариантов), и от 14,3 % (задание 5) до 85,7 % для варианта 311. С заданиями высокого уровня плохо справились экзаменуемые с низким уровнем подготовки; так, в заданиях 3, 4, 5, 6, 8 процент выполнения участниками, не преодолевшими порог, равен нулю. Данные цифры свидетельствуют о трудностях экзаменуемых при выделении полной информации из аудируемого текста. Для участников, набравших от 80 до 100 баллов, процент гораздо выше: от 71,4 % до 100 %. Типичными ошибками, которые экзаменуемые допускают в заданиях множественного выбора, являются следующие:

- экзаменуемые не обращают внимания на информацию, звучащую после наречий и глаголов в отрицательной форме, а также противительных союзов;
- экзаменуемые не соотносят ключевые слова в вопросах и в аудиотекстах;
- экзаменуемые не знают значения и/или синонимов слов, данных в утверждениях.

Задания высокого уровня раздела «Чтение» также представляют собой задания множественного выбора. Процент выполнения по региону (для всех вариантов) варьируется от 29,4 % до 88,2 %. Задания варианта 311 оказались немного сложнее, процент выполнения составляет 28,6 % – 85,7 %, что в среднем равно 51,0 %, по сравнению с 63,9 % выполнения заданий 12 – 18 по всем вариантам. Тенденция наблюдается та же, что и с заданиями высокого

уровня раздела «Аудирование»: чем ниже уровень подготовки экзаменуемых, тем хуже они справляются с подобными заданиями. Сложность для экзаменуемых заключается в соотношении определенных слов или фраз с контекстом, определении, с какой целью автор использует то или иное языковое средство, понимании идиоматических выражений и незнакомых слов из контекста.

Сравнивая проценты выполнения заданий базового и повышенного уровней разделов «Аудирование» и «Чтение» с процентами выполнения заданий «Грамматика и лексика», приходим к выводу, что лексико-грамматические навыки участников ЕГЭ сформированы немного слабее, чем навыки аудирования и чтения. Процент выполнения заданий базового уровня варьируется от 47,1 % до 88,2 %, повышенного уровня – от 47,1 % до 76,5 %. По варианту 311 в группе участников, не достигших минимального балла, большая часть заданий раздела «Грамматика и лексика» (13 из 20) выполнена на 0 баллов. Стоит отметить, однако, что процент выполнения всех заданий раздела «Чтение» (варианта 311) среди участников, набравших в целом 81-100 баллов, равен 100 %.

Задания раздела «Письмо» и «Говорение» были одинаковыми для всех вариантов, поэтому представляется логичным провести анализ выполнения по всем вариантам. Задание 39 базового уровня было выполнено на высоком уровне по критерию «Организация» (более 76 %). По критерию «Решение коммуникативной задачи» процент выполнения ниже и составил 70,6 %. Еще ниже процент выполнения по критерию «Языковое оформление» – 50 %. Экзаменуемые, набравшие выше 80 баллов, продемонстрировали высокие результаты по всем трем критериям (более 92 %), в то время как участники, набравшие от 60 до 80 баллов, справились с заданием 39 успешно только по двум критериям, а по критерию «Языковое оформление» успешность выполнения составила 40 %. Экзаменуемые, не набравшие минимального порогового балла, не смогли справиться ни с данным заданием, ни с заданием 40 высокого уровня (процент выполнения равен нулю).

Задание 40 высокого уровня раздела «Письмо» выполнено хуже, что естественно, так как данное задание рассчитано на выпускников лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением иностранных языков, изучавших язык на уровне В2. Процент выполнения по всем критериям, кроме «Грамматика», колеблется в районе 50 %. Грамматика по-прежнему остается самым сложным критерием – процент выполнения не превышает 35,3 %. Средний процент по каждому критерию по региону примерно совпадает с процентом выполнения в группе участников, получивших от 60 до 80 баллов. В группе участников, получивших от 81 до 100 баллов, процент выполнения достаточно высокий: от 66,7 до 92,9. Критерии, по которым учащиеся набирают наибольшее количество баллов, – «Организация текста» и «Орфография и пунктуация» (около 60 % выполнения по региону в целом и около 90 % выполнения в группе тех, кто набрал за всю работу 81–100 баллов).

Раздел «Говорение» не представлен в группе учащихся, не преодолевших порог минимального балла. В группе участников, набравших от 60 до 80

баллов, процент выполнения превышает 70 %, кроме критериев "Решение коммуникативной задачи" (66,7 %) и «Языковое оформление» (50 %) задания 4. В группе участников, получивших от 81 до 100 баллов, средний процент по всем восьми критериям устной части равен 92,8 % (от 71,3 % до 100 %). Самый низкий процент выполнения и в данной группе приходится на критерий «Языковой оформление» в 3 и 4 заданиях (78,6 % и 71,4 % соответственно). Несмотря на высокий процент выполнения заданий устной части, хотелось бы обратить внимание на некоторые типичные ошибки.

1. В чтении текста экзаменуемые допускают ошибки:

– в чтении сложных слов с несколькими корнями или суффиксами, например, Raumstation, Staubsauger, Schwerelosigkeit;

– неправильно читают гласные с умлаутом;

– не делают паузы на месте запятых и точек.

2. В задании 2 при формулировке вопросов:

– используют неправильные вопросительные слова;

– путают Wie viel и Wie viele;

– задают косвенные вопросы или вместо вопросов используют вежливую просьбу: Könnten Sie mir bitte über ... erzählen?

– задают неправильные вопросы из-за непонимания ключевого слова (например, Ermäßigungen, Verkehrsmitteln).

3. В задании 3 при описании фотографии:

– не формулируют вступление и/ или заключение;

– не укладываются в отведенное время;

– не выдерживают объема высказывания;

– дают ответы на вопросы плана, а не строят цельное монологическое высказывание;

– допускают фактические ошибки, говоря о том, что не соответствует происходящему на картинке;

– допускают логическую ошибку, говоря: Ich habe das Foto gemacht ... Das Foto zeigt mich und ... .

4. В задании 4 при сравнении фотографий:

– не формулируют вступление и/ или заключение;

– неполно освещают первый пункт плана, где необходимо дать краткую характеристику фотографиям: место и действие, вместо этого говорят только, кто на фотографии или кто и где и на фотографии;

– неправильно раскрывают четвертый пункт плана, в котором необходимо выбрать ситуацию, а не картинку, которая больше нравится;

– при указании различий между фотографиями указывают различия, которые не имеют отношения к теме (например: на картинке 1 глаза у девушки голубого цвета, а на картинке 2 - карие);

– не укладываются в отведенное время;

– допускают лексико-грамматические ошибки, в частности, ошибки в артиклях, предлогах, видовременных формах и т.д.

Ниже приведены примеры выполнения заданий 3 и 4 раздела «Говорение» с комментариями эксперта.

#### Задание 3

Aufgabe 3. Die drei Fotos stammen aus Ihrem Fotoalbum. Wählen Sie ein Foto und beschreiben Sie es Ihrem Freund/Ihrer Freundin.

Sie haben 1,5 Minuten Zeit zur Vorbereitung und danach höchstens 2 Minuten Zeit zum Sprechen (12–15 Sätze).

Halten Sie sich – wenn Sie Ihrem Freund/Ihrer Freundin das gewählte Foto beschreiben – an folgende Stichpunkte:

- wann und wo wurde das Foto gemacht
- was oder wen zeigt das Foto
- was passiert da gerade
- warum bewahren Sie das Foto in Ihrem Fotoalbum auf
- warum haben Sie beschlossen, das Foto Ihrem Freund/Ihrer Freundin zu beschreiben

Sprechen Sie zusammenhängend. Fangen Sie mit folgendem Satz an: „Ich habe das Foto Nr. ... gewählt“.

#### Пример (аудиоскрипт ответа)

*Ich habe das Foto Nummer 3 gewählt.*

*Du weißt, dass ich Fotos gerne mache und jetzt möchte ich dir ein Foto aus meinem Album zeigen. Das Foto habe ich im letzten Jahr gemacht. Damals hatte ich Ferien und war mit meiner Schwester zu Hause. Auf dem Bild kannst du meine Schwester sehen. Sie heißt Alina und ist 14 Jahre alt. Sie trägt gerade ihr weiß-blaues T-Shirt und ihre Lieblingsjeans. Sie liest ein Buch im Internet und sieht sehr glücklich aus. Ich bewahre das Foto in meinem Album - wie auch viele andere Fotos, weil ich trainiere besser zu fotografieren und ich möchte mein Progress beobachten. Ich habe beschlossen, dir das Foto zu zeigen, weil es jetzt mein Lieblingsfoto ist und ich möchte dir zeigen, wie gut ich schon im Fotografieren bin. Wir müssen jetzt leider gehen, das wäre alles für heute. Ich zeige dir andere Fotos nächstes Mal.*

Объем высказывания соответствует заданию – 18 фраз (без фразы Ich habe das Foto Nummer 3 gewählt, которая не является вступлением и не учитывается при оценивании, данная фраза необходима для эксперта, чтобы знать, какую фотографию описывает экзаменуемый). Экзаменуемый уложился в две минуты. Все пункты плана раскрыты полностью. Высказывание имеет завершённый характер: есть вступление, заключение, средства логической связи. Грамматические и лексические ошибки отсутствуют. Работа оценена в максимальное количество баллов – 7.

#### Задание 4

Aufgabe 4. Sehen Sie sich zwei Fotos an. Sie sollen die zwei Fotos vergleichen und anschließend darüber berichten, was beide Fotos unterscheidet und verbindet. Halten Sie sich dabei an folgenden Plan:

- beschreiben Sie kurz beide Fotos

- sagen Sie, was beide Fotos gemeinsam haben
- sprechen Sie darüber, was beide Fotos unterscheidet
- sagen Sie, welches Lernsystem Sie vorziehen würden
- erklären Sie, warum

Sie haben 1,5 Minuten Zeit zur Vorbereitung und danach höchstens 2 Minuten Zeit zum Sprechen (12–15 Sätze). Sprechen Sie zusammenhängend.

Пример (аудиоскрипт ответа)

*Mir legen 2 Fotos vor, die mit dem Thema "Lernen" verbunden sind. Die beiden möchte ich zuerst beschreiben und danach vergleichen. Auf dem Foto 1 sehen wir 2 Leute, die in einem Raum sind und zusammen lernen. Das Zimmer sieht wie ein Klassenzimmer aus. Auf dem Foto Nummer 2 sitzen 2 Leute auf einer Treppe, die irgendwo draussen ist. Sie lesen etwas am Computer und fühlen sich wohl. Was die beiden Fotos gemeinsam haben, das ist erstens die Situation vom Lernen. Zweitens sind die Leute auf den beiden nicht allein und sie interessieren sich dafür, was sie lernen. Die Fotos haben aber natürlich Unterschiede. Am wichtigsten ist, dass man auf dem Foto 1 im Raum lernt und auf dem zweiten Foto - draussen. Wenn man mich persönlich fragen würde, würde ich Lernen draussen auswählen, weil ich frische Luft mag und weil frische Luft immer gut für die Gesundheit ist. Das wäre alles, was ich sagen möchte.*

Объем высказывания соответствует заданию – 17 фраз. В данном высказывании все пункты плана раскрыты полностью. Высказывание имеет завершённый характер: есть вступление, заключение, разнообразные средства логической связи. Лексико-грамматические ошибки отсутствуют. Работа оценена в максимальное количество баллов – 7.

### **3.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий**

Приведем примеры заданий из варианта 311, вызвавших наибольшие затруднения.

21) Der Film hat auch die Goldene Palme in Cannes (BEKOMMEN). В данном примере в задании 21 необходимо поставить глагол bekommen в форму прошедшего времени Perfekt. Простое, на первый взгляд, предложение вызвало сложности у участников ЕГЭ. Процент выполнения данного задания участниками, набравшими от 60 до 80, равен 33,3 %. Неправильно предложенные участниками варианты можно связать, главным образом, с незнанием формы Partizip II данного сильного глагола.

30) 15 große Universitäten, die die meisten (UNTERSUCHEN) durchführen, haben die Initiative "German 15" gegründet. В приведенном примере из задания 30 необходимо преобразовать глагол untersuchen в существительное, употребив его во множественном числе – Untersuchungen. Не все экзаменуемые знали данное существительное. Кроме того, некоторые участники не смогли

правильно образовать множественное число данного слова либо не поняли необходимости поставить его в форму множественного числа. Участники, набравшие от 60 до 80 баллов, справились с данным заданием на 33,3 %.

33) Kein \_\_\_\_\_ (Menge-Wunder-Gewalt-Betrieb), dass Kinder keine Noten für das Fach bekommen. В задании 33 необходимо выбрать между четырьмя существительными, имеющими абсолютно разные значения. Правильным вариантом является kein Wunder, так как выражение kein Wunder является устойчивым. Незнание данного сочетания проявили 57,1 % экзаменуемых. Только треть участников (33,3 %), набравших от 60 до 80 баллов, выбрали правильный ответ.

38) Man hat sie aber im \_\_\_\_\_ (Gegenstand - Gegenteil - Vorschlag – Vorteil) zu Forschern und Lehrern nicht alle in die Gruppe genommen, sondern die besten ausgewählt. Процент выполнения данного задания составил 42,9. Существительные, среди которых необходимо было сделать выбор, не являются синонимичными, что должно было бы облегчить процесс выполнения задания, но, видимо, относятся к лексике, которая недостаточно часто употребляется учащимися, которые владеют немецким языком на низком и среднем уровне. С этим связано, возможно, отсутствие у более половины экзаменуемых правильного ответа – im Gegenteil.

Помимо этого, слабыми моментами являются видо-временные формы глагола, словообразовательные модели, склонение прилагательных, синонимы, устойчивые выражения.

Задание 39 с развернутым ответом также представляет трудность для экзаменуемых, особенно по критерию «Языковое оформление текста». Ниже представлено само задание.

39. Ihre deutsche Brieffreundin Leonie aus Nürnberg schreibt Ihnen über ein neues Lebensmittelgeschäft:

*... In der Nähe meines Hauses wurde vor kurzem ein neues Geschäft eröffnet. Da kann man alle Lebensmittel ohne Verpackung kaufen. Wie findest du diese Idee? Gehst du Lebensmittel einkaufen und warum? Wie hilfst du noch deinen Eltern im Haushalt?*

*In zwei Wochen habe ich meine erste Stunde in der Fahrschule...*

Nun möchten Sie Leonie über Ihre Erfahrungen berichten. Schreiben Sie einen Brief, in dem Sie:

- die Fragen von Leonie beantworten;
- 3 Fragen zu Leonies Fahrschule formulieren.

Der Brief soll 100-140 Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für Briefformeln.

Пример развернутого ответа на задание 39 с комментариями эксперта (орфография и грамматика оригинала сохранены)

Irkutsk, 05.06.2019

Liebe Leonie,

vielen Dank für deinen Brief. Ich warte jedes Mal mit Ungeduld auf deine Briefe und möchte gleich deine Fragen beantworten.

Ich denke, dass die Idee, Lebensmittel ohne Verpackung zu kaufen, super ist! Man soll um die Natur sorgen. Was mich angeht, gehe ich sehr selten Lebensmittel einkaufen, weil ich wenig Freizeit wegen der Schule habe. Meine Mutti kauft alles, wonach ich sie frage. Am Wochenende räume ich immer mein Zimmer auf und bügele Klamotten - so helfe ich meinen Eltern.

Übrigens hast du die Fahrschule erwähnt. Wie lange muss man da lernen? Kennst du schon irgendwelche Regeln? Wie viel musst du für die Stunden bezahlen?

So, nun muss ich aber Schluss machen, weil ich meine kleine Schwester aus dem Kindergarten abholen soll.

Ich warte auf deine Antwort!

Viele Grüße,

Ksenia

Коммуникативная задача выполнена: объем высказывания соответствует заданию (132 слова), есть благодарность за полученное письмо, ссылка на предыдущие контакты, надежда на последующие контакты; на вопросы даны полные ответы, также задано 3 вопроса о школе вождения. По критерию «Решение коммуникативной задачи» экзаменуемая получила максимальный балл – 2 из 2 возможных. Оформление письма соответствует норме: выделены абзацы, присутствует краткий адрес и дата. Завершающая фраза соответствует неформальному стилю письма, подпись размещена на отдельной строке. В письме используются средства логической связи, по критерию «Организация текста» также выставлено 2 балла из 2 возможных. По критерию «Языковое оформление текста» работа оценена в 2 балла из 2 возможных, хотя существует неточность в употреблении глагола *fragen nach* (переводится: спрашивать о чем-то, а не просить что-то купить, например). За данную работу экзаменуемая получила в сумме 6 баллов из 6 возможных.

Хотелось бы обратить внимание на некоторые типичные ошибки, допущенными участниками ЕГЭ:

– экзаменуемые невнимательно читают текст установочного письма и не замечают добавочный вопрос *Warum?* в составе второго вопроса;

– экзаменуемые невнимательно читают задание и установку, в которой говорится, о чем нужно задать вопросы: в данном задании вопросы нужно задать о школе вождения, в то время как некоторые участники ЕГЭ задавали вопросы о покупках, помощи по дому, и т.д.;

– во фразе *"In zwei Wochen habe ich meine erste Stunde in der Fahrschule..."* участники не замечают того, что информация относится к будущему и задают вопросы так, как будто Леони уже посетила эти занятия;

– в письмах не соблюдены нормы вежливости: нет благодарности за полученное письмо, надежды на последующие контакты;

- экзаменуемые разделяют на абзацы по одному предложению, что является неверным делением на абзацы;
- ставят подпись на той же строчке, где и завершающая фраза;
- не считают слова и вследствие этого превышают объем, в редких случаях – недовыполняют задание;
- допускают ошибки в артиклях, модальных глаголах, видовременных формах, вопросительных предложениях и т. д.

Задание 40 представляет еще большую сложность. Ознакомимся с самим заданием.

Nehmen Sie Stellung zu einer von folgenden Aussagen:

40.1 Interessante Arbeit ist viel wichtiger als hoher Verdienst.

40.2 Man kann im Leben leicht auf das Internet verzichten

Wie ist Ihre Meinung zu der gewählten Aussage? Siend Sie damit einverstanden?

Halten Sie sich bei der Bearbeitung an folgendes Vorgehen:

- Einleitung - erklären Sie die Problematik allgemein, umschreiben Sie dabei die Aussage selbst mit anderen Worten;
- Erörtern Sie Ihre persönliche Auffassung zum Problem - erläutern Sie Ihre Meinung und führen Sie 2-3 Argumente dafür an;
- Gegenmeinung – formulieren Sie mögliche andere Meinungen, die nicht Ihren entsprechen, führen Sie 1-2 Argumente auf;
- Erklären Sie, warum Sie diesen Argumenten nicht zustimmen können;
- Schussfolgerung – fassen Sie Ihre Überlegungen kurz zusammen und formulieren Sie eine abschließende Einschätzung Ihrer Aussage.

Der Umfang Ihres Textes: 200-250 Wörter

Типичными ошибками при выполнении задания 40 явились:

- участники ЕГЭ неправильно понимают тему "Man kann im Leben leicht auf das Internet verzichten", т. е. "В жизни можно легко отказаться от Интернета", поэтому приводят аргументы в защиту того, что все обязаны отказаться от Интернета, рассказывают о пользе Интернета в школьном образовании, и др.;
- не высказывают противоположную точку зрения, вместо этого приводят аргументы за и против;
- экзаменуемые не читают план выполнения задания;
- не считают слова, вследствие чего получают 0 баллов за все задание из-за нехватки слов либо теряют баллы вследствие превышения объема;
- переписывают заголовок и считают слова вместе с заголовком, в то время как заголовок не входит в ответ на задание;
- не формулируют вступление, а только переписывают тему;
- неправильно делят на абзацы: каждый аргумент пишут в новом абзаце либо объединяют противоположную точку зрения с мнением, почему с ней не согласен, таким образом, вместо пяти параграфов пишут 8 – 9 либо 3 – 4;



- нарушают логику при изложении собственного мнения («С одной стороны я согласен, с другой не согласен» либо «Оба мнения неверные»), в то время как необходимо изложить собственное мнение, противоположную точку зрения и объяснить, почему автор с ней не согласен, то есть собственное мнение не должно быть противоречивым;
- используют однообразную лексику.

Приведем пример задания 40 (орфография и грамматика оригинала сохранены, даны комментарии эксперта)

40.1

Im Titel meines Aufsatzes kommt einer der aktuellen Begriffe, und zwar "Arbeitswahl" zum Ausdruck. Was ist wichtiger: hoher Lohn für langweilige Arbeit zu bekommen oder eine interessante, aber nicht so gut bezahlte Arbeit zu haben? Die Antwort auf diese Frage hoffe ich dank meinen Überlegungen zu finden.

Es gibt ja viele Meinungen, aber wenn man mich fragen würde, könnte ich sagen, dass ich eine interessante Arbeit bevorzuge. Um meine Meinung zu begründen, könnte ich folgende Argumente anführen. Erstens ist es für jeden wichtig, glücklich zu sein. Wenn man bei der Arbeit immer die gleiche Aufgaben macht, die man dazu noch langweilich findet, wird man kaum froh am Ende des Tages sein. Man muss seiner Arbeit genießen, sie soll nicht wie ein Gefängnis sein. Zweitens kann man nur auf solcher Arbeit, die man wirklich mag, produktiv arbeiten und etwas Neues erfinden. Wenn man sich mit seinen Lieblingstätigkeiten beschäftigt, hat man immer verschiedene Ideen, wie man z.B. Arbeitsprozess verbessern kann.

Natürlich ist es mir klar, dass nicht alle Leute meiner Meinung zustimmen. Sie sind überzeugt, dass Geld das Wichtigste im Leben ist. Nur wenn man viel Geld hat, kann man alle seine Wünsche erfüllen und glücklich deswegen werden.

Und doch kann ich diesem Argument nicht zustimmen. Wenn man seine Beschäftigung wirklich mag, kann man immer eine gute Karriere in diesem Bereich machen. So wird man auch irgendwann sehr viel verdienen.

Zum Schluss sei es zu betonen, dass es von dir selbst abhängt, welche Arbeit du auswählst. Ich bin überzeugt, dass man lieber eine interessante Arbeit haben soll, weil sie ein großer Teil des Lebens ist und Spaß bringen soll.

Объем высказывания немного превышает задание, но является допустимым согласно критериям проверки (266 слов). Коммуникативная задача решена, автор отстаивает свою точку зрения и приводит контраргументы к другой аргументированной точке зрения. Количество и содержание абзацев полностью соответствует заданию (плану). Автором используются разнообразные конструкции, синонимы, средства логической связи. В ответе есть две грамматические ошибки: die gleiche Aufgaben и seiner Arbeit genießen. Согласно критериям, это является допустимым по критерию «Грамматика», чтобы выставить максимальный балл (3 из 3). Орфографических и пунктуационных ошибок нет. Данная работа была оценена в максимальное количество баллов – 14.

**Из вышесказанного следует, что причинами типичных ошибок являются:**

- недостаточное внимание и недостаточная тренировка лексико-грамматических навыков;
- нерегулярное повторение правил орфографии немецкого языка, особенно в 8–9 классах;
- проводимое редко и не в системе аудирование и чтение вслух;
- нерегулярное использование нестандартных, интерактивных форм обучения при формировании умений аргументировать свою точку зрения, спонтанной речи;
- недостаточно регулярное выполнение заданий из открытого банка заданий ЕГЭ, размещённого на сайте ФИПИ;
- не проводится анализ и разбор типичных ошибок учащихся по всем разделам устной и письменной части экзамена.

**Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов при выполнении заданий с развёрнутым ответом в разделах «Письмо» и «Говорение»:**

- учащиеся не знают критерии оценивания заданий;
- не уделяют должного внимания структуре текстов, которые необходимо написать;
- не обращают внимание на отдельные нюансы, влияющие на оценку задания (ссылка на предыдущие контакты, средства логической связи, аргументирование своей точки зрения, другие);
- выпускники не знают изменения в критериях оценивания текущего года;
- возможно, что у школьников было недостаточно практики в области письма и говорения.

**Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов при выполнении лексико-грамматических заданий:**

- недостаточный уровень сформированности лексических и грамматических навыков, что, в свою очередь, может быть обусловлено непониманием учащимися значения и функций тех или иных видо-временных форм;
- незнание значений лексических единиц повышенного и высокого уровня, которые часто не встречаются в действующих УМК по немецкому языку.

## Используемые в регионе УМК

Таблица 12

| № | УМК  | Примерное количество обучающихся по данному УМК | Из них – количество сдававших экзамен по предмету | Средний балл по предмету |
|---|--|---|---|--------------------------|
| 1 | Вундеркинды плюс. Учебное пособие для 11 класса / Радченко О. А., Лытаева М. А., Гутброд О. В. – Издательство: Просвещение                             | 225   | 5   | 82,5                     |
| 2 | Немецкий язык / Бим И. Л., Садомова Л. В. – Издательство: Просвещение  | 118   | 2   | 28                       |
| 3 | Немецкий язык. Второй иностранный язык (базовый и углубленный уровни) / Аверин М. М., Бажанов А. Е., Фурманова С. Л. и др. – Издательство: Просвещение | 91  | 1   | 49                       |
| 4 | Немецкий язык / Бим И. Л., Рыжова Л. И. – Издательство: Просвещение  | 44  | 0   | -                        |
| 5 | Немецкий язык 10-11 классы / Воронина Г. И., Карелина И. В. – Издательство: Просвещение  | 23  | 1   | 17                       |

В таблице 12 приведены сведения об УМК, которые используются в разных ОО, о примерном количестве участников, которые обучались по данному УМК и о среднем балле, который эти участники получили. Результаты учащихся, которые занимаются по комплекту «Вундеркинды плюс» авторов Радченко О. А., Лытаевой М. А., Гутброд О. В. издательства «Просвещение», существенно отличаются от результатов экзаменуемых, обучающихся по другим УМК (средний балл – 82,5 в сравнении с 17/ 28/ 49 у учащихся, занимающихся по другим УМК). Данная ситуация связана, скорее всего, с тем, что УМК «Вундеркинды плюс» чаще выбирают для обучения школы с углубленным изучением языка или лицеи/гимназии.

### 3.4. Выводы по разделу

Проведение ЕГЭ позволило получить определенную картину качества образования обучающихся Иркутской области по немецкому языку. Несмотря на то, что количество участников экзамена не является достаточным, чтобы считать результаты испытания полностью репрезентативными на уровне области, тенденция выполнения отдельных заданий и типичные ошибки, допускаемые учащимися, могут быть ориентиром в процессе подготовки выпускников следующих лет. Результаты выполнения экзаменационной работы по данному предмету позволяют предположить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как чтение, аудирование, письмо и говорение.

Экзаменуемые овладели навыками определять основную мысль, извлекать необходимую информацию из аудио- и письменных текстов. Выпускники овладели умениями логично строить высказывания и отбирать необходимую информацию для решения коммуникативно-ориентированных задач, а также умениями соблюдать формат личного письма.

Недостаточно сформированы навыки полного понимания аудио- и письменных текстов; умения использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а также аргументировать, обосновывать своё мнение. Элементы содержания раздела «Грамматика и лексика», которые на протяжении нескольких лет остаются недостаточно освоенными, следующие: видо-временные формы глаголов, некоторые способы словообразования, склонение существительных и прилагательных, синонимы, устойчивые сочетания, предлоги, артикли.

Положительную роль в подготовке обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку играет издание «открытого банка» вариантов заданий ЕГЭ прошлых лет, итоговых аналитических отчетов, наличие методических рекомендаций для обучающихся и учителей.

Итоги проведения ЕГЭ убедительно свидетельствуют о необходимости предварительной подготовки обучающихся к данной особой форме контроля. Учителям необходимо в организации учебного процесса обращать больше внимания на следующие аспекты:

- применение различных приемов аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;
- формирование умений аргументировать свою позицию при речевом взаимодействии;
- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- расширение возможностей обучающихся в ознакомлении с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети «Интернет»;
- формирование языковых компенсаторных умений;
- формирование умения языковой догадки.

В этой связи представляется целесообразным заблаговременно выявлять обучающихся, планирующих принять участие в экзамене по немецкому языку. Для подготовки желательно использовать учебно-тренировочные материалы в сборниках издательства «Просвещение» и материалы на сайте: [www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru) и [fipi.ru](http://fipi.ru).

#### IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ

В связи с тем, что в ближайшей перспективе, а именно в 2022 году, иностранные языки будут в перечне обязательных предметов ЕГЭ, учителям-предметникам рекомендуется готовить школьников, обучающихся в седьмом классе и младше, элементам содержания, проверяемым в едином государственном экзамене.

Всем без исключения учителям немецкого языка совершенствовать уровень собственной лингвистической компетентности через систему повышения квалификации и самообразование.

Кроме этого, учителям-предметникам рекомендуется участвовать в конференциях для учителей, различных мастер-классах. Для отдаленных районов Иркутской области возможно участие в вебинарах, проводимых на базе издательства «Просвещение» [www.prosv.ru](http://www.prosv.ru). Проводить самодиагностику (самостоятельно и в образовательной организации) предметных умений по английскому языку, используя демонстрационные материалы ФИПИ, открытый банк заданий, критерии оценивания текущего года.

Более того, учителям, готовящим ребят к сдаче ЕГЭ, целесообразно регулярно обращаться к сайтам: [fipi.ru](http://fipi.ru) и [ege.edu.ru](http://ege.edu.ru), – следить за изменениями в структуре экзамена, изучать спецификацию и кодификатор, использовать материалы демоверсий и открытого банка заданий для работы с учащимися. Немаловажную роль играет апробация письменной и устной части по материалам ФЦТ, в которой рекомендовано участвовать выпускникам, выбравшим экзамен по иностранному языку.

Для обсуждения на методических объединениях учителей иностранных языков рекомендуются следующие темы:

- а) возможности организации дифференцированного обучения школьников, желающих сдавать ЕГЭ, в конкретной образовательной организации и муниципалитете на уроках и во внеурочной деятельности;
- б) разбор типичных ошибок школьников (по каждому разделу отдельно), допущенных на экзамене, и методические способы их преодоления;
- в) особенности работы с кодификаторами и спецификацией ЕГЭ;
- г) возможности совершенствования лингвистической и методической компетентности учителей немецкого языка средствами образовательной организации и/или муниципальной методической службы;
- д) особенности подготовки школьников к ЕГЭ с учётом специфики конкретной образовательной организации и/или муниципального образования.

## V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Фурманова С. Л., Бажанов А. Е. Я сдам ЕГЭ! Немецкий язык. Модульный курс. Практикум и диагностика. М. : Просвещение, 2017.
2. Фурманова С. Л., Бажанов А. Е.: Немецкий язык. Единый государственный экзамен. Устная часть. Учебное пособие для школ с углубленным изучением. М. : Просвещение, 2019.
3. Сударь Г. С., Фурманова С. Л., Бажанов А. Е. : ЕГЭ-18. Немецкий. Французский. Испанский. Типовые задания. М. : Просвещение, 2018.
4. Демонстрационные версии 2010-2020 <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
5. Открытый банк заданий ЕГЭ <http://ege.fipi.ru>

ГАУ ДПО ИРО, РЦОИ

ГАУ ДПО ИРО, РЦОИ

**«Результаты государственной итоговой аттестации  
в форме единого государственного экзамена  
по немецкому языку в Иркутской области в 2019 году»**

Методические рекомендации

Автор-составитель:

Елена Николаевна Никола

ГАУ ДПО ИРО, РЦОИ

Подписано в печать 19.08.2019

Формат бумаги 60×84 1/16

Объем 1,81 усл. печ. л.

Заказ 19–302. Тираж 10 экз.

Отпечатано в оперативной типографии ГАУ ДПО ИРО

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75А, оф.106

тел./факс: 8(3952)50-09-04

e-mail: info@iro38.ru