

Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»

**Результаты
государственной итоговой аттестации
в форме единого государственного экзамена
по немецкому языку в Иркутской области в 2017 году**

Методические рекомендации

Иркутск, 2017

УДК 371.29
ББК 74.202.83

Рецензенты: *С. Ю. Богданова*, д-р филол. наук, профессор, зав. кафедрой английской филологии Евразийского лингвистического института в г. Иркутске – филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

В. В. Калинина, Т. Г. Панина

Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по немецкому языку в Иркутской области в 2017 году
Методические рекомендации / В. В. Калинина, канд. филол. наук, доцент;
Т. Г. Панина канд. филол. наук, доцент. – Иркутск: ГАУ ДПО ИРО, 2017. – 26 с.

В методических рекомендациях представлены статистические данные о результатах ЕГЭ в Иркутской области. Проведен анализ типичных затруднений выпускников региона на ЕГЭ по учебному предмету. Даны рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Методические рекомендации предназначены для работников системы образования: специалистов органов управления образованием, специалистов организаций дополнительного профессионального образования, руководителей образовательных организаций и организаций среднего профессионального образования, учителей – предметников, могут быть интересны обучающимся, их родителям, представителям широкой общественности.

Статистические данные представлены региональным центром обработки информации (комплекс программ РИС ГИА-11).

УДК 371.29
ББК 74.202.83

© В. В. Калинина
© Т. Г. Панина
© ГАУ ДПО ИРО, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ	4
1.1. Количество принявших участие в ЕГЭ в основной период	4
1.2. Выбор предмета обучающимися по МО	5
1.3. Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по немецкому языку в основной период	6
II. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ И УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ.....	9
2.1. Характеристика КИМ 2017	9
2.2. Распределение заданий по уровням сложности	9
2.3. Анализ выполнения заданий части 1	13
2.4. Анализ выполнения заданий части 2	15
III. АНАЛИЗ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ 2017 ГОДА.....	25
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	26
V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	27

I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество принявших участие в ЕГЭ в основной период

Как показывают данные, представленные в таблице 1, количество участников ЕГЭ по немецкому языку увеличилось в 2017 г. на 8 человек. Немецкий язык выбирают лишь 0,22 % участников ЕГЭ. Одной из причин может являться уменьшение количества учащихся, изучающих немецкий язык. Также в качестве отрицательной тенденции можно назвать неуверенность учащихся в успешной сдаче экзамена по немецкому языку из-за слабой подготовленности, на что необходимо обратить особое внимание.

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Немецкий язык	30	0,23	20	0,15	28	0,22

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	количество	%
		28
Из них:		
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	27	96,43
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0	0
выпускников прошлых лет	0	0
выпускников, не завершивших среднее общее образование в предыдущие годы (не прошедшие ГИА)	1	3,57

Большая часть сдававших ЕГЭ по немецкому языку являются выпускниками текущего года: 27 человек из 28, что составляет 96,43 %.

Таблица 3

Количество участников по типам ОО

Всего участников ЕГЭ по предмету (без учета ВПЛ)	количество	%
		27
Из них:		
– выпускники лицеев, гимназий и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	22	78,57
– выпускники СОШ	5	17,86
– выпускники вечерних СОШ	1	3,57

Как наглядно демонстрируют данные таблицы 3, количество выпускников лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов (22 выпускника) превышает количество выпускников средних общеобразовательных школ (10 выпускников).

1.2. Выбор предмета обучающимися по МО

Данные таблицы 4 наглядно отражают переменную динамику в сторону увеличения количества участников ЕГЭ по немецкому языку период с 2015 г. по 2017 г., что требует анализа причин и выработки решений для закрепления положительной динамики и блокирования развития отрицательного вектора. Статистика показывает, что образовательные организации – это преимущественно средние общеобразовательные школы Иркутской области – уже с 2015 г. не готовят учащихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку. Отрицательная тенденция наблюдается в Ангарском МО, где количество сдающих ЕГЭ по немецкому языку сократилось с 5 человек до 2. В 2017 г. гимназия № 1 и лицей № 1 г. Ангарска не готовили учащихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку. Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 64 г. Иркутска восстановила долю учащихся, решивших сдавать выпускной экзамен по немецкому языку, что свидетельствует о повышении мотивированности и уверенности в своих возможностях учащихся и системной учебно-методической работе учителей данного образовательного учреждения. Отмечается постепенное расширение географии сдающих ЕГЭ.

Таблица 4

МО	Тип ОО	Количество участников		
		2015 г.	2016 г.	2017 г.
Ангарское МО	Средняя общеобразовательная школа	2	1	2
Ангарское МО	Гимназия	2	0	0
Ангарское МО	Лицей	1	0	0
МО город Усть-Илимск	Средняя общеобразовательная школа	0	1	1
МО город Тулун	Средняя общеобразовательная школа	0	1	1
МО Осинский район	Средняя общеобразовательная школа	1	0	0
МО Нижнеудинский район	Средняя общеобразовательная школа	1	0	0
Иркутск – Свердловский округ	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	8	6	8
Иркутск – Правобережный округ	Лицей	14	10	10
Иркутск – Октябрьский округ	Гимназия	0	0	2
Иркутское районное МО	Средняя общеобразовательная школа	0	0	0
МО Братский район	Средняя общеобразовательная школа	0	0	0

МО	Тип ОО	Количество участников		
		2015 г.	2016 г.	2017 г.
МО города Братска	Средняя общеобразовательная школа	0	0	1
МО Зиминский район	Средняя общеобразовательная школа	0	0	2
МО Эхирит-Булагатский район	Средняя общеобразовательная школа	0	0	1
Другие ОО		0	1	0
Иркутская область		30	20	28

1.3. Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по немецкому языку в основной период

Согласно данным таблицы 5, в 2017 г. в выпускном экзамене по немецкому языку приняли участие 28 участников. Средний балл равен 69, что свидетельствует о незначительном снижении уровня подготовленности учащихся к ЕГЭ по немецкому языку. Максимальный балл – 96. Впервые за три года появились участники, не освоившие основную образовательную программу общего образования по немецкому языку.

Таблица 5

Наименование	Немецкий язык		
	2015 год	2016 год	2017 год
Количество принявших участие	30	20	28
Количество участников, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования	30	20	26
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования	100	100	92,9
Количество участников, не подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования	0	0	2
Процент участников, набравших ниже минимума баллов	0	0	7,1
Количество набравших 100 баллов	0	0	0
Средний балл	68,27	70,4	69
Максимальный балл	93	98	96
Минимальный балл	25	24	12

Лучшие результаты по немецкому языку в 2017 г. показало МБОУ г. Иркутска «Лицей № 3», обеспечив хорошую подготовку учащихся к выпускному экзамену. Также наряду с выпускниками СОШ № 27 г. Ангарска и СОШ № 64 г. Иркутска, получившими лучший результат по ЕГЭ по немецкому языку, в списке присутствует выпускница Усть-Ордынской СОШ Эхирит-Булагатский района, что свидетельствует о повышении качества подготовки выпускников к ЕГЭ по немецкому языку.

Таблица 6

МО	ОО	ФИО	Балл
Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска лицей № 3	Годван Екатерина Анатольевна	96
Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска лицей № 3	Синева Елизавета Эдуардовна	94
Ангарское МО	МАОУ «СОШ № 27»	Белорусова Анастасия Константиновна	93
Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска лицей № 3	Спорышев Демид Сергеевич	90
Ангарское МО	МАОУ «СОШ № 27»	Степук Анна Дмитриевна	87
Иркутск – Свердловский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 64	Азизова София Максимовна	87
МО Эхирит-Булагатский район	МОУ Усть-Ордынская СОШ № 1	Андреева Светлана Афонасьевна	87
Иркутск – Свердловский округ	МБОУ г. Иркутска СОШ № 64	Мальцева Татьяна Владимировна	86
Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска лицей № 3	Шекунова Елена Алексеевна	82

Таблица 7

Распределение участников ЕГЭ по тестовым баллам 2017 г.

0–10	11–20	21–30	31–40	41–50	51–60	61–70	71–80	81–90	91–100
0	2	0	3	1	0	4	9	6	3

Проанализировав результаты таблицы 7, можем сказать, что большая часть экзаменуемых получила за экзамен от 71 до 80 баллов, также велико количество участников, набравших от 81 до 90 баллов.

Таблица 8

Результаты по группам участников экзамена по МО

МО	2017				
	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Ангарское МО	0	0	0	100	0
Зиминское городское МО	100	0	0	0	0
Зиминское районное МО	100	0	0	0	0
Иркутск – Октябрьский округ	0	50	50	0	0
Иркутск –	0	10	50	40	0

МО	2017				
	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Правобережный округ					
Иркутск – Свердловский округ	0	12,5	62,5	25	0
МО город Тулун	0	100	0	0	0
МО город Усть-Илимск	0	0	100	0	0
МО города Братска	0	0	100	0	0
МО Эхирит-Булагатский район	0	0	0	100	0

В ЕГЭ по немецкому языку в 2017 году приняли участие выпускники 10 муниципальных образований Иркутской области. Наибольших успехов достигли выпускники, проживающие в городах Ангарск и Иркутск.

Хорошую подготовку выпускников по немецкому языку обеспечивают школы г. Иркутска Правобережного округа – МОУ «Лицей» № 3, Свердловского – МОУ СОШ № 64; г. Ангарска – СОШ № 27 (таблица 9). Обучающиеся этих школ продемонстрировали сформированность проверяемых умений и навыков во всех видах речевой деятельности, особенно в продуктивных («Письмо», «Устная часть»).

Таблица 9

Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ

Образовательная организация	Максимальный балл	Средний балл	Количество участников
МБОУ г. Иркутска лицей № 3	96	75,4	10
МБОУ г. Иркутска СОШ № 64	87	72,5	8
МОУ Усть-Ордынская СОШ № 1	87	87	1
МБОУ «СОШ № 27» г. Ангарск	93	90	2

II. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ И УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

2.1. Характеристика КИМ 2017

Изменений КИМ по немецкому языку в 2017 г. по сравнению с предыдущими годами не было. Уточнена формулировка задания 3 устной части.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части.

Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письмо» контролируются умения создавать различные типы письменных текстов. В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

2.2. Распределение заданий по уровням сложности

Таблица 10

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания
АУДИРОВАНИЕ		
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	базовый
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	повышенный
3-9	Полное понимание прослушанного текста	высокий
ЧТЕНИЕ		
10	Понимание основного содержания текста	базовый
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	повышенный
12-18	Полное понимание информации в тексте	высокий
ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА		
19-25	Грамматические навыки	базовый
26-31	Лексико-грамматические навыки	базовый
32-38	Лексико-грамматические навыки	повышенный

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания
ПИСЬМО		
39	Письмо личного характера	базовый
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	высокий
ГОВОРЕНИЕ		
1	Чтение текста вслух	базовый
2	Условный диалог-расспрос	базовый
3	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	базовый
4	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания, увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации	высокий

Таблица 11

**Анализ выполнения отдельных заданий
с отражением процента выполнения по региону**

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 баллов	в группе 80-100 баллов
АУДИРОВАНИЕ							
№ 1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Умение понимать на слух основное содержание несложных звучащих текстов в рамках изученных тем	Б	100 %	100 %	100 %	100 %
№ 2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Умение отделять главную информацию от второстепенной, выявлять значимые факты	П	100 %	100 %	100 %	100 %
№ 3–9	Полное понимание прослушанного текста	Умение полно и точно понимать высказывания собеседника в ситуациях повседневного общения	В	60 %	28 %	60 %	68 %
ЧТЕНИЕ							
№ 10	Понимание основного	Умение использовать	Б	100 %	100 %	100 %	100 %

	содержания текста	ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания текстов					
№ 11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Умение выявлять структурно-смысловые связи в тексте для извлечения необходимой информации	П	97 %	50 %	100 %	100 %
№ 12–18	Полное понимание информации в тексте	Умение использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации текстов публицистического и художественного характера	В	54 %	7 %	54 %	73 %
ГРАММАТИКА и ЛЕКСИКА							
№ 19–25	Грамматические навыки	склонение сущ. / прил., мн.ч. сущ., неопр./опр. артикль, управление гл., временные формы гл., инфинитив, возвратное мест. степени сравн. прил., модальные гл., наречия	Б	65 %	14 %	67 %	83 %
№ 26–31	Лексико-грамматические навыки	аффиксы как элементы словообразования: префиксы сущ., гл. – vor, mit суффиксы сущ. - keit, heit, schaft, chen, ung, or, ik, um, ie, Iersуффиксы прил. – ig, isch, lich, sam, bar отрицательный префикс un-	Б	63 %	0 %	63 %	87 %
№ 32–38	Лексико-грамматические навыки	Многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическая сочетаемость	П	58 %	43 %	47 %	87 %
ПИСЬМО							
№ 39	Письмо личного характера	Умение написать личное письмо с	Б	90 %	0 %	98 %	100 %

		использованием фраз речевого этикета, излагать новостные сообщения, выражать свои мысли и эмоции, запрашивать информацию, описывать планы на будущее.					
№ 40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	Умение описывать события/факты/ явления с выражением собственного мнения	В	75 %	0 %	85 %	100 %
ГОВОРЕНИЕ							
№ 1	Чтение текста вслух	Адекватное произношение и различение на слух всех звуков немецкого языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; соблюдение правильной интонации и мелодики в предложении	Б	93 %	0 %	100 %	100 %
№ 2	Условный диалог-расспрос	Умение осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями	Б	93 %	0 %	100 %	100 %
№ 3	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Умение создавать связные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи	Б	83 %	0 %	100 %	100 %
№ 4	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного	Умение передавать основное содержание увиденного с выражением своего мнения, оценки,	В	84 %	0 %	100 %	100 %

	содержания, увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации	аргументации					
--	--	--------------	--	--	--	--	--

2.3. Анализ выполнения заданий части 1

Анализируя результаты выполнения заданий части 1, можно отметить различную степень затруднений обучающихся.

Задача экзаменационного теста по **АУДИРОВАНИЮ** заключается в проверке уровня сформированности у обучающихся умений:

- понимать основное содержание аудиотекста;
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста;
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте.

Задание 1 предполагает прослушивание 6 кратких текстов. Каждый текст необходимо было соотносить с предложенным высказыванием. С данным заданием справилось 100 % участников экзамена, показав достаточно высокий уровень сформированности умения понимать основное содержание текста. Для выполнения **Задания 2** предлагалось прослушать диалог. После прослушивания необходимо было определить, какое из предложенных высказываний соответствует или не соответствует содержанию текста, либо такой информации в тексте нет. С данным заданием справилось 100 % участников экзамена.

Задания 3–9 построены на прослушивании интервью и его детальном понимании. Экзаменуемый должен был выбрать высказывание, соответствующее содержанию текста. С заданием повышенного уровня сложности справилось 60 % экзаменуемых. Для менее подготовленных участников экзамена оказалось сложным восприятие на слух аутентичных аудиоматериалов высокого уровня сложности, и они не смогли прийти к получению выходных данных из услышанного, что, в частности, требовалось при решении задания на детальное понимание. Экзаменуемые неверно определили ключевые слова, соответствующие основной мысли высказывания. Типичными ошибками, которые экзаменуемые допускают в задании с выбором ответа, являются следующие: не соотносят ключевые слова в вопросах и в аудиотекстах; выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами. Следует обратить внимание обучающихся на то, что выбор ответа в заданиях на аудирование должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что они думают или знают по предложенному вопросу.

Задачей экзаменационного теста по **ЧТЕНИЮ** является проверка сформированности у обучающихся умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания аутентичного текста;
- извлечение необходимой информации из аутентичного текста;
- полное понимание художественного аутентичного текста.

Данный раздел включал следующие задания: **задание 10** – чтение предложенных кратких текстов и установление соответствия между ними и предложенными заголовками. С данным заданием справилось 100 % экзаменуемых. **Задание 11** предлагает вставить в текст пропущенные элементы, чтобы была восстановлена его смысловая целостность. С данным заданием повышенного уровня справилось 97 % экзаменуемых, что свидетельствует о том, что выпускники весьма хорошо справляются с заданиями базового и повышенного уровня. **Задания 12–18** предполагают правильное соотнесение начала и продолжения предложенных высказываний на основе текста, предполагающего детальное и полное понимание его содержания. Это задания высокого уровня сложности. Они требуют не только развитого умения использовать стратегию детального понимания сложного в языковом отношении текста, но и стабильных языковых знаний. С данным заданием справилось 54 % экзаменуемых. Затруднения возникли при неумении ориентироваться в объёмном тексте и вычленять необходимые для правильного ответа детали.

Типичными ошибками, которые экзаменуемые допускают в задании множественного выбора, являются следующие:

- неумение обобщать прочитанное;
- неумение выделять такие опорные элементы текста, как ключевые слова, фразы;
- неумение соотнести синонимичные слова и выражения в вопросах и текстах;
- неумение дать ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова.

Задачей раздела **ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА** являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах с коммуникативной направленностью.

Данный раздел включал следующие задания: **задания 19–25** – употребление предложенного слова в тексте в правильной грамматической форме. 65 % экзаменуемых справились с данным заданием. Ошибки были связаны с незнанием форм модальных глаголов, их спряжения; склонения личных местоимений; формы настоящего времени сильных глаголов; множественного числа существительных. **Задания 26–31** предлагали показать умение подбирать словообразовательную форму для предложенного слова в соответствии с пропуском в тексте, который необходимо заполнить. С данными заданиями справилось 63 % экзаменуемых. Снижение успешности выполнения заданий связано с тем, что учащиеся в недостаточной степени освоили основные словообразовательные модели современного немецкого языка, на что следует обратить большее внимание при изучении языка и подготовке к экзамену. **Задания 32–38** являются заданиями высокого уровня и требуют от экзаменуемого соответствующих знаний и умений. В рамках заданий необходимо из предложенных слов выбрать то, которое будет подходить для текста, восполняя его лексико-грамматические и семантические связи. 58 % экзаменуемых справились с данными заданиями.

2.4. Анализ выполнения заданий части 2

В раздел **ПИСЬМО** входят два задания: 39 – написание личного письма и 40 – развернутое высказывание с элементами рассуждения на заданную тему.

Задания 39 и 40 представляют собой задания с развернутым ответом. Они направлены на проверку уровня сформированности умений в области письменной коммуникации.

С заданием **39** справились 90 % экзаменуемых. При написании письма личного характера большинство участников экзамена правильно выбрали элементы неофициального стиля, продемонстрировали владение формами речевого этикета, позволяющего соблюсти нормы вежливости: начинали письмо с благодарности за предыдущие контакты, употребляли соответствующую завершающую фразу. Таким образом, экзаменуемые продемонстрировали хорошие знания структуры письма. Более трудным оказалось выполнение коммуникативной задачи. Более трети экзаменуемых не смогли представить полный ответ на запрашиваемую в письме информацию. Они не смогли также правильно сформулировать вопросы к другу по переписке. Некоторые письма превышали заданный объем, что повлекло за собой снижение количества баллов за содержание. Среди замечаний отметим некорректное написание адреса (в правом верхнем углу необходимо указывать дату и через запятую город). К замечаниям отнесём и невнимательное прочтение задания, а именно того, на какую тему необходимо задать вопросы. В некоторых работах вопросы заданы на другую тему. Задание 39 оценивалось по трем критериям: содержание, организация текста, языковое оформление. Задание предполагает написание письма другу, поэтому в обращении следует использовать слова *Lieber Klaus* или *Liebe Sabine*. Обращение располагается чаще всего слева относительно текста письма, после него ставится запятая и пропускается строка.

После обращения необходимо написать вежливую фразу благодарности за письмо. Например, так: *Ich möchte mich bei dir für deinen Brief bedanken; Ich habe dir schon lange nicht mehr geschrieben; Ich muss zur Zeit viel lernen und habe kaum Freizeit...* Эти фразы представляют собой клише, поэтому их нужно выучить заранее. В критерии «Организация текста» важными являются средства логической связи. В тексте письма — это предложения, показывающие переход от одной мысли к другой и связывающие текст в единое целое. Сообщая другу в письме запрашиваемую информацию, можно использовать следующие клише:

- *Du schreibst, dass...*;
- *Wie du schreibst,*;
- *Du fragst mich, ob...*;
- *Du möchtest gerne wissen,*

Если в письме следует задать другу по переписке ряд вопросов, можно использовать следующие фразы:

- *Kannst du mir bitte schreiben;*
- *Eine Frage habe ich da noch;*
- *Jetzt habe ich noch eine Frage.*

Далее нужно выразить надежду на скорый ответ, а также передать приветы семье друга по переписке. Можно использовать следующие клише:

- Grüße deine Familie!
- Schreib mir doch mal!

После этой вежливой фразы пропустить строку и написать слева заключительную фразу, соответствующую неформальному уровню письма. Например: Es grüßt dich dein Oleg или Herzliche Grüße dein Oleg; bis bald; mit freundlichen Grüßen.

Ниже приведены примеры выполнения задания 39, которые по всем критериям были оценены в максимальное количество баллов – 6.

Irkutsk, 4.06.17

Lieber Tobias,
vielen Dank für deinen Brief. Ich war sehr froh, ihn zu bekommen.

Ich antworte auf deine Fragen gern. Was mich betrifft, werde ich die Schulzeit vermissen, weil ich meine Schule sehr liebe. Dort hatte ich meine Lieblingslehrerin, die Deutsch unterrichtet. Sie war immer nett und so freundlich zu mir. In meiner Zukunft möchte ich Rechtsanwältin werden, weil dieser Beruf sehr interessant ist.

Ich möchte dich auch etwas fragen. Wann fährst du nach Österreich? Wo werdet ihr wohnen? Wie lange dauert diese Reise? Ich interessiere mich sehr dafür. Deshalb warte ich mit Ungeduld auf deine Antwort. Schreib mir schneller.

Mit freundlichen Grüßen,
deine Tanja

Angarsk, 4.06.17

Lieber Tobias,
ich bin sehr froh, deinen Brief zu bekommen. Ich hoffe, dass es dir gut geht und du keine Kopfschmerzen mehr hast. Was mich betrifft, fühle ich mich wohl.

Ja, ich werde die Schulzeit vermissen. Die Schule spielt eine sehr große Rolle in meinem Leben und ich habe dort gute Leute kennen gelernt. Leider habe ich gar keine Ideen, wie es bei mir beruflich weiter gehen soll, aber mal gucken... Meine Lieblingslehrerin war Informatikerin. Wir hatten gute Verhältnisse miteinander.

Du schreibst, dass deine Klasse bald nach Österreich reist. Welche Städte möchtet ihr besuchen? Wie lange wird die Reise dauern? Ist sie teuer?

Schreibe mir aber bald.

Mit freundlichen Grüßen von mir und meinen Eltern,
dein Alexander

Задание 40 – высказывание с элементами рассуждения – выполнили успешно 75 % участников экзамена. Оно оценивалось по 5 критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, соблюдение грамматических, лексических, орфографических норм. При написании задания 40 многие экзаменуемые справились с решением коммуникативной задачи.

Стимулом для высказывания в задании 40 является утверждение, с которым экзаменуемый мог согласиться или не согласиться, выразить свое мнение по поводу этого утверждения, приведя аргументы и доказательства. В качестве примера приведем несколько клише, которые помогут обучающимся успешно выполнить это задание:

Ich möchte Stellung zu dieser Frage nehmen;
Vor allen Dingen möchte ich sagen (betonen, unterstreichen), dass;
Es ist zu betonen (zu unterstreichen, hervorzuheben), dass;
In diesem Zusammenhang möchte ich betonen (bemerken);
Aus diesem Anlass möchte ich sagen.

При выполнении задания 40 экзаменуемые в основном справляются с решением коммуникативной задачи, могут представить высказывания требуемого объема, умеют привести аргументы «за» и «против». Сложность вызывает задача сформулировать проблему в начале высказывания. Большая часть экзаменуемых просто повторяет формулировку задания. Хотелось бы отметить: первая часть текста, введение в проблематику, должна содержать общие мысли по предложенной ситуации с постепенным переходом к поставленной проблеме. Также сложным оказывается правильное формулирование аргументов и контраргументов.

Ниже приведены примеры выполнения задания 40, которые по всем критериям были оценены в максимальное количество баллов – 14.

Das Auto ist das größte Übel für die Umwelt

In unserer Zeit sind Umweltprobleme sehr aktuell. Die Natur ist gefährdet. Es gibt die Meinung, dass Autos dafür verantwortlich sind. Sie verschmutzen am stärksten unsere Natur.

Was mich angeht, denke ich, dass das Auto die Umwelt sehr belastet. Erstens stoßen sie viele Abgase aus, die die Luft verschmutzen. Zweitens sind die Autos sehr laut. Das stört Tiere im Wald. Drittens brauchen sie viel Platz. Deshalb vernichten die Menschen die Vegetation, um mehr Platz zu bekommen.

Es gibt Leute, die anders denken. Sie vertreten die Meinung, dass das Auto keine Gefahr für die Umwelt ist. Sie führen Argumente an, dass Städte, wo Autos fahren, weit vom Wald liegen und Tiere und Pflanzen nicht vergiftet werden. Fabriken und Unternehmen zerstören, so meinen einige, die Umwelt stärker.

Ich bin mit solcher Stellungnahme nicht einverstanden. Ich bin sicher, dass keine Rolle spielt, wo die Autos am meisten fahren. Die Natur ist überall, in der Stadt auch: Grünanlagen, Parks, städtische Wäldchen. Was Fabriken und Unternehmen betrifft, sehe ich da nur Egoismus der Menschen. Sie wollen nicht akzeptieren, dass Autos der Natur das wesentliche Übel zufügen.

Zusammenfassend möchte ich sagen, dass heutige Umweltprobleme sehr aktuell sind. Jeder muss ernst überlegen und für sich entscheiden, ob das Auto eine negative Rolle im Bereich Umweltverschmutzung spielt oder die Vergiftung der Natur durch das Auto nicht so stark ist und keine besonderen Maßnahmen erforderlich sind.

Umweltschutz: nicht nur staatliche, sondern auch persönliche Verantwortung

Der Umweltschutz ist ein aktuelles Problem der Gegenwart. Der wissenschaftlich-technische Fortschritt und die Verstärkung der Auswirkung der Menschen auf die Umwelt haben zu einer Verschlechterung der ökologischen Situation sowohl in der ganzen Welt als auch in einzelnen Regionen geführt: Die Umwelt wird immer stärker belastet. Nicht nur die Natur, sondern auch die Gesundheit des Menschen werden beeinträchtigt.

Was unser Land angeht, ist da sehr schlechte ökologische Situation zu beobachten. Und ich bin sicher, dass in erster Linie der Staat mit diesem Problem kämpfen soll. Das ist seine Aufgabe neben den anderen. Ich bin aber überzeugt, dass alle Bürger des Landes Verantwortung für Erhaltung der Natur, für den Umweltschutz übernehmen sollen. Sie leben in diesem Land, benutzen seine Ressourcen. Deshalb soll sich jeder Mensch über ökologische Probleme Gedanken machen. Außerdem, glaube ich, sind die Menschen keine einzelnen Individuen. Sie bilden eine Gemeinschaft, einen Staat. Der Staat sind seine Menschen, nicht nur die Regierung. Die Menschen müssen sich aktiver im Umweltschutz engagieren, Initiativen gründen, also selbst handeln und nicht warten, bis jemand was tut.

Andere Leute aber sind sicher, dass der Umweltschutz nur staatliche Funktion ist, weil der Staat über finanzielle Mittel verfügt und verschiedene Projekte schaffen kann. Man sagt, dass einfache Bürger nichts tun können, denn etwas nur mit Geld verändert werden kann. Einzelne Menschen, so behauptet man, sind nicht in der Lage, auf die Situation Einfluss zu nehmen.

Da möchte ich doch einwenden. Ja, der Staat soll alle nötigen Maßnahmen treffen. Der Staat ist keine abstrakte Organisation. Er ist die Gesamtheit von Bürgern, von einzelnen Menschen, die in einem Ort leben. Gerade sie werden von schlechter ökologischen Situation negativ beeinflusst. Jeder Einzelne aber muss sich auch für die Natur einsetzen, mit seinen Kräften gegen die Umweltzerstörung wenden, mit seinen Protesten die Öffentlichkeit aufrütteln.

Zum Schluss möchte ich nochmals unterstreichen, dass das Wichtigste ist, dass alle zusammen, gemeinsam handeln. Jeder Mensch kann helfen, um negative Prozesse verhindern. Die Natur ist unser Haus, und wir sollen sie bewahren. Dafür sind alle verantwortlich.

Freunde und Eltern sind keine richtigen Ansprechpersonen, wenn man seinen künftigen Beruf wählt

Was werde ich in der Zukunft sein? Welchen Beruf werde ich ausüben? Diese Fragen stellen sich alle jungen Menschen, wenn sie die Schule beenden. Manche brauchen Hilfe, um diese Fragen zu beantworten. Sie lassen sich von ihren Eltern und Freunden beraten. Ist es aber richtig?

Jetzt ist ziemlich oft zu sehen, dass die Eltern ihre Kinder bei der Berufsauswahl beeinflussen. Meiner Meinung nach ist es total unrichtig. Jeder Mensch muss selbst entscheiden, was ihm am besten passt, wozu er geeignet ist. Außerdem verfolgen manchmal die Eltern ihre Interessen. Zum Beispiel, wenn sie Ärzte sind, wollen sie, dass ihr Kind ihre berufliche Tradition fortsetzt. Auch Freunde können dein Potential nicht richtig bewerten und über deine Interessen denken sie nicht. Wenn sie einen Beruf toll finden, dann raten sie, diesen Beruf zu lernen.

Manche Leute aber sagen, dass die Eltern ganz richtig meinen, dass sie das Leben besser kennen, deshalb können sie selbst entscheiden, welchen Beruf ihr Kind lernen muss. Zudem wissen die Eltern, so glauben diese Leute mindestens, welche Vor- und Nachteile dieser oder jener Beruf hat.

Ich würde solcher Stellungnahme nicht zustimmen. Die Entscheidung der Eltern beruht auf ihrer Erfahrung und sie wird mit der Zeit alt und kann Irrtümer haben. Die Berufe ändern sich: manche werden angesehen, die anderen verlieren ihre Attraktivität.

Zusammenfassend kann ich doch betonen, dass der/die Jugendliche völlig auf Ratschläge seiner/ihrer Eltern und sogar Freunde nicht verzichten sollte. Man muss alle Möglichkeiten und Berufswege rationell besprechen. Deine Interessen und Neigungen helfen richtigen Berufsweg zu finden.

В раздел **ГОВОРЕНИЕ** входят 4 задания:

- 1) чтение текста вслух;
- 2) формулирование вопросов на основе предложенной краткой информации;
- 3) создание связного рассказа-повествования на основе одной из трех фотографий по предложенному плану;
- 4) описание двух фотографий по предложенному плану.

С **заданием 1** устной части справилось 93 % учащихся, показывая хорошую подготовленность и сформированность произносительных навыков и умений говорения на немецком языке.

Высокий уровень – 93 % – выполнения **задания 2** говорит о том, что выпускники умеют формулировать вопрос с целью запроса информации, правильно выстраивая его грамматическую структуру.

Задания 3 и 4 носят творческий характер; они подразумевают продуцирование сверхфразового высказывания на основе 12–15 фраз по предложенному плану. Процент выполнения данных заданий соответствует 83 % и 84 %, что ниже по сравнению с результатами 2016 г. Здесь можно сделать предположение, что в экзамене 2017 г. участвовали выпускники общеобразовательных школ, где они не смогли получить достаточную подготовку к экзамену, что снизило средний балл выполнения данных заданий.

Задание 3 устной части звучит так: Stellen Sie sich vor, dass Sie auf einer Wochenendreise einige Fotos gemacht haben. Wählen Sie ein Foto, um es Ihrem Freund/Ihrer Freundin zu zeigen und darüber zu erzählen. Halten Sie sich – wenn Sie über das gewählte Foto erzählen – an folgende Stichpunkte:

- wann haben Sie das Foto gemacht
- was oder wen zeigt das Foto
- was passiert da gerade
- warum haben Sie das Foto gemacht
- warum haben Sie beschlossen, das Foto zu zeigen

Задание 4 устной части звучит так: Sehen Sie sich zwei Fotos an. Sie sollen die zwei Fotos vergleichen

und anschließend darüber berichten, was beide Fotos unterscheidet und verbindet. Halten Sie sich dabei an folgenden Plan:

- 1.beschreiben Sie kurz beide Fotos
- 2.sagen Sie, was beide Fotos gemeinsam haben
- 3.sprechen Sie darüber, was beide Fotos unterscheidet
- 4.sagen Sie, welche Musik sie vorziehen
5. Erklären Sie, warum

Для выполнения данных заданий можно использовать следующие речевые формулы:

- Ich habe das Foto №... gewählt.
- Das Foto zeigt
- Auf dem Foto ist / sind dargestellt.
- Im Vordergrund sieht man
- Im Hintergrund sieht man
- In der Mitte / im Zentrum sind / istdargestellt.
- Rechts / links befindet sich / istgelegen.
- Die Aussicht / Die Landschaft hat mir sehr gut gefallen. Ich mag die Natur.
- Ich wollte das Foto zeigen, weil ich meine Gefühle mit Ihnen teilen wollte / weil die Aussicht mich sehr beeindruckt hat.

Ниже в табличной форме представлены критерии, по которым оцениваются задания письменной и устной части, максимальное количество баллов, а также количество баллов и степень их понижения за возможные ошибки. Знание содержания данных критериев позволит как учителю, так и учащемуся, самостоятельно готовящемуся к экзамену, контролировать соответствие выполненного задания норме экзамена.

Таблица 12

Задание 39 – «Личное письмо»

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные ответы на все вопросы, заданы три вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х негрубых лексико-грамматических ошибок или/и не более 2-х негрубых орфографических и пунктуационных ошибок)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (более одного аспекта раскрыто не полностью или один аспект полностью отсутствует); встречаются нарушения	Высказывание не всегда логично; имеются недостатки/ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы нелогично/отсутствует;	Имеются лексические и грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста; имеются орфографические и пунктуационные ошибки, не затрудняющие коммуникации (допускается не более 4-х

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
	стилевого оформления речи или/и принятых в языке норм вежливости	имеются отдельные нарушения принятых норм оформления личного письма	негрубых лексико-грамматических ошибок или/и не более 4-х негрубых орфографических и пунктуационных ошибок)
0	Задание не выполнено: содержание не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, или/и не соответствует требуемому объёму	Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются	Понимание текста затруднено из-за множества лексико-грамматических ошибок

Примечание. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Таблица 13

Задание 40 – «Эссе»

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (соблюдается нейтральный стиль)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделён на абзацы
2	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи	Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилевого оформления речи встречаются достаточно часто	Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует
0	Задание не выполнено: содержание не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, или/и не соответствует требуемому объёму, или/и более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т. е. текстуально совпадает с опубликованным источником или другими экзаменационными работами)	Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается

Таблица 14

Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
-------	---------	------------	-------------------------

	К3	К4	К5
3	Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускается 1–2 негрубые ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2–3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста (не более 4-х)	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением
1	Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста (не более 4-х)	Многочисленны ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6–7 ошибок в 3–4-х разделах грамматики)	Имеется ряд орфографических или/и пунктуационных ошибок, в том числе те, которые незначительно затрудняют понимание текста (не более 4-х)
0	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу	Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются

Таблица 15

Критерии оценивания выполнения заданий устной части
Задание 1 (Чтение текста вслух) – максимум 1 балл

Баллы	1	0
Критерии		
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, или сделано более пяти фонетических ошибок, или сделано три и более фонетических ошибки, искажающие смысл

Таблица 16

Задание 2 (максимум – 5 баллов). Оценивается отдельно каждый из пяти задаваемых вопросов

Баллы	1	0
Вопросы		
1–5	Вопрос по содержанию отвечает	Вопрос не задан, или заданный вопрос

	поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	по содержанию не отвечает поставленной задаче, и/или не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса, и/или фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации
--	---	--

Г А У Д П О И Р О Р Ц О И

Задания 3 и 4 (описание фото и сравнение двух фото) – 7 баллов за одно задание (максимум – 14 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		
2	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), или один-два раскрыты неполно (9–11 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более двух негрубых фонетических ошибок)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта нераскрыты (остальные раскрыты полно), или все аспекты раскрыты неполно (6–8 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная заключительная фраза, и/или средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) и/или не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых))
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: три и более аспекта содержания нераскрыты (5 и менее фраз)	Высказывание нелогично и/или не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок и/или пять и более фонетических ошибок) или более двух грубых ошибок

При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

III. АНАЛИЗ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ 2017 ГОДА

Таблица 12

Сопоставление учебных достижений участников ЕГЭ 2017 года с результатами этих обучающихся в ОГЭ 2015 года

На этапе ГИА в 9-м классе имели отметку	Количество участников ЕГЭ (* сведенных с РИС ОГЭ 2015)	Из них на ЕГЭ				Средний балл ЕГЭ
		Не преодолели минимальный порог		Преодолели минимальный порог		
		Количество	%	Количество	%	
3	5	0	0	10	100,0	85
4	3	0	0,0	6	100,0	84,33

Из 28 участников ЕГЭ по немецкому языку в этом году, результаты ГИА-9 есть только у 8 человек. Остальные участники ЕГЭ, вероятнее всего, не сдавали иностранный язык в 9 классе, так как выбирать предмет по выбору для сдачи экзамена было необязательно. В 2015 году выпускникам 9-х классов для получения аттестата необходимо было сдать два обязательных предмета: русский язык и математику.

Из представленных в таблице данных видно, что все 8 участников, сдававших немецкий язык на этапе ГИА-9, преодолели порог, набрав более 22 баллов. Из них получили отметку «удовлетворительно» 5 человек и «хорошо» – 3 человека.

На этапе ГИА-11 данные участники показали очень хорошие результаты: средний балл составил 85 у выпускников, получивших отметку «3» на ОГЭ, и 84,33 у выпускников, получивших отметку «4». Результаты экзаменуемых свидетельствуют о том, что участники осознанно выбрали учебный предмет для сдачи экзамена с перспективой на будущее.

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Единый государственный экзамен позволил получить в целом объективную картину качества образования выпускников Иркутской области по немецкому языку в 2017 году. Итоги проведения ЕГЭ свидетельствуют о необходимости предварительной подготовки обучающихся к особой форме контроля, который предъявляет высокий уровень требований.

Как показывают представленные в отчете статистические данные, одним из важных факторов в процессе подготовки учащегося к успешной сдаче выпускного экзамена является квалификация учителя, позволяющая гарантировать передачу знаний в соответствии с современными требованиями образовательного процесса; используемые на занятиях по иностранному языку современные методические разработки и учебные комплексы, в полной мере учитывающие требования образовательного стандарта.

Важными факторами качественного усвоения материала являются достаточное количество часов (не менее 3-х в неделю) и учебно-методическая, консультационная поддержка учителей немецкого языка, осуществляющих подготовку выпускников к сдаче ЕГЭ по немецкому языку, и учащихся, желающих сдавать экзамен по немецкому языку.

В этом году экзаменуемые справились с заданиями базового и повышенного уровней сложности, продемонстрировав навыки понимать основное содержание аудиотекста и письменного аутентичного текста, извлекать необходимую информацию из аудиотекста и письменного аутентичного текста. Также экзаменуемые показали хорошую подготовленность и сформированность произносительных и письменных навыков и умений говорения и изложения в письменной форме своих мыслей на немецком языке. Что касается заданий высокого уровня сложности, сложной для участников ЕГЭ остается задача точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте и письменном аутентичном тексте. Задания высокого уровня требуют не только развитого умения использовать стратегию детального понимания сложного в языковом отношении текста, но и стабильных языковых знаний.

В этой связи представляется целесообразным заблаговременно выявлять обучающихся, изъявивших желание принять участие в ЕГЭ с целью оказания консультационной помощи в ходе подготовки к экзамену.

Желательно организовать для учителей и обучающихся методические семинары, мастер-классы и тренинги, где можно будет пройти обучение, получить квалифицированную консультацию, необходимые методические материалы и т.д. Для подготовки можно использовать учебно-тренировочные материалы сборников издательств «Просвещение», «Интеллект-Центр» и др., а также материалы на сайте www.ege.edu.ru.

V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. ЕГЭ Немецкий язык 2006, М. «Интеллект-Центр», 2008
2. ЕГЭ Немецкий язык 2005-2006. М. «Просвещение», 2009
3. ЕГЭ Немецкий язык 2006-2007. М. «Просвещение», 2010
4. www.ege.edu.ru Демонстрационные версии 2007-2012 гг.
5. Вербицкая М. В. ЕГЭ 2010. Английский, немецкий, французский языки [Текст]: сборник экзаменационных заданий / авт.-сост. М. В. Вербицкая, Н. М. Епихина, В. В. Матюшенко, Т. М. Фоменко. – М.: Эксмо, 2009. – 416 с. + 1 CD
6. Вербицкая М. В. ЕГЭ 2009. Английский, немецкий, французский языки. Федеральный банк экзаменационных материалов [Текст] / авт.-сост. М. В. Вербицкая, Н. М. Епихина, В. В. Матюшенко, Т. М. Фоменко. – М.: Эксмо, 2009. – 384 с. + 1 CD.
7. ЕГЭ по иностранным языкам. Спецификация контрольных измерительных материалов ЕГЭ 2012 года по иностранным языкам [Электронный ресурс]. – www.ege.edu.ru
8. ЕГЭ по иностранным языкам. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ЕГЭ 2012 года по французскому языку [Электронный ресурс]. – www.ege.edu.ru

ГЛУДНО КРО РЦОМ

**Результаты государственной итоговой аттестации
в форме единого государственного экзамена
по немецкому языку в Иркутской области в 2017 году**

Методические рекомендации

Авторы-составители:

Виталия Валерьевна Калинина
Татьяна Геннадьевна Панина

Подписано в печать 21.08.2017

Формат бумаги 60×84 1/16

Объем 1,62 усл. печ. л.

Заказ 17–456. Тираж: 10 экз.

Отпечатано в оперативной типографии ГАУ ДПО ИРО

664023, г. Иркутск, ул.Лыткина 75А, оф.106

тел./факс:(3952)537787

e-mail: info@iro38