

Приложение к Регламенту  
проведения экспертизы  
ресурсного обеспечения  
муниципальных образовательных  
систем Иркутской области

**Методика проведения экспертизы ресурсного обеспечения  
муниципальной образовательной системы**

*Методические рекомендации*

**Иркутск, 2020 год**

Методика проведения экспертизы ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы. Методические рекомендации / Авт.: О.В. Рожкова, Т.К. Лесная, Н.Ю. Николаева, А.О. Трефилова, И.Э. Широкова.

Редакция: Т.А. Абрамова. – Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2020. – 37 с.

Методические рекомендации отражают сущность экспертизы ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы, ее принципы и ожидаемые результаты, а также предлагают критерии ее проведения, и освещают способы их оценки в контексте многообразия показателей и специфики типов образовательных организаций.

# **1. ОБОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В РЕГИОНЕ**

Экспертиза ресурсного обеспечения муниципальных образовательных систем (далее – экспертиза МОС) осуществляется в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и проводится согласно ведомственной целевой программе Иркутской области «Развитие региональной системы оценки качества образования Иркутской области» на 2019-2024 годы, утвержденной приказом министерства образования Иркутской области от 30 октября 2018 года № 119-мпр, с целью реализации одного из основных направлений региональной политики в сфере образования – модернизации оценки качества образовательных услуг, оказываемых образовательными организациями региона.

Цель проведения экспертизы МОС – получение и предоставление объективных сведений о состоянии деятельности муниципальных образовательных систем, тенденциях изменений ее эффективности и причинах, влияющих на ее качественный уровень.

Принципы экспертизы МОС:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации о деятельности муниципальных образовательных систем;
- инструментальность и технологичность критериев и показателей, их социальная значимость;
- открытость, прозрачность процедур.

Ожидаемые результаты проведения экспертизы – обеспечение надежной и актуальной информацией о состоянии процессов принятия решений руководителей и работников системы образования; формирование культуры оценки качества образования на уровне региона, муниципалитетов и отдельных образовательных организаций.

Экспертиза МОС имеет невыездной характер проведения и основными источниками данных для нее являются официальные сайты муниципальных органов управления образования и образовательных организаций, отчеты образовательных организаций, сдаваемые по формам Федерального статистического наблюдения, и региональные отчеты по запросам министерства образования Иркутской области.

Результаты экспертизы МОС используются для анализа текущего состояния муниципальных систем образования, формирования программ их развития и оценки деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – МОУО) и образовательных организаций (далее – ОО). Использование результатов экспертизы МОС для оценки деятельности педагогических работников не предусмотрено.

## **2. ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ, НАПРАВЛЕНИЯ И МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ МОС**

Проведение аналитического исследования осуществляется по следующим критериям:

- уровень развития педагогического потенциала образовательных организаций;
- информационная открытость образовательных организаций;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся;
- результаты подготовки обучающихся общеобразовательных организаций;
- эффективность управления деятельностью образовательных организаций;
- эффективность управления муниципальной образовательной системой.

Методики проведения экспертизы МОС:

- методики расчета показателей по каждому критерию (в том числе по критериям «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» и «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» применены дополнительные показатели для каждого типа организаций);
- методики анализа эффективности управления деятельностью образовательных организаций;
- методики представления сведений о результатах подготовки обучающихся общеобразовательных организаций;
- методики использования контекстных показателей;
- методики расчета параметров кластерного анализа организаций;
- методики распределения ОО по уровням в разрезе показателей и критериев.

Исследование критериев «Уровень развития педагогического потенциала», «Информационная открытость образовательных организаций», «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», а также «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» предполагают изучение сведений в контексте целого направления, при котором анализ данных ведется в отношении всего аспекта оценки. При этом в дальнейшем предполагается детализация полученных сведений с учетом принадлежности образовательной организации к определенному типу.

При выделении проблем, выявлении слабых мест, определении рисков и поиске путей решения проблем муниципальной образовательной системы применяются элементы SWOT-анализа.

Для каждой образовательной организации (дошкольной, общеобразовательной либо организации дополнительного образования) предполагается создание личного профиля, отражающего весь комплекс исследованных данных в контексте направлений анализа, критериев, показателей, а также особенностей типа организации.

## 2.1. Методика оценки эффективности управления муниципальной образовательной системой

Региональный критерий разработан с учетом требований:

- Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»;
- стандартизированного шаблона муниципального итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за год (Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказ Минобрнауки РФ от 27.08.2014 № 1146 «Об утверждении формы итогового отчета о результатах анализа и перспектив развития системы образования»);
- методики оценки региональных управленческих механизмов ФИОКО и письма Рособнадзора от 16 марта 2018 г. № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».

Таблица 1

Критерии, показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов
<b>Эффективность управления муниципальной образовательной системой (Q<sub>умос</sub>)</b>		
<b>1. Соответствие общей информации о муниципальном органе управления образованием на официальном сайте МОУО требованиям федеральных НПА</b>	$\sum (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5)$	<b>5</b>
1.1. Наименование и структура, почтовый адрес, адрес электронной почты (при наличии), номера телефонов справочных служб муниципального органа управления образования	информация представлена частично – 0,5 балла, информация представлена полностью – 1 балл	1

1.2. Сведения о полномочиях муниципального органа управления образования, задачах и функциях структурных подразделений МОУО, а также перечень законов и иных нормативных правовых актов, определяющих эти полномочия, задачи и функции	информация представлена частично – 0,5 балла, информация представлена полностью – 1 балл	1
1.3. Перечень подведомственных организаций, сведения об их задачах и функциях, а также почтовые адреса, адреса электронной почты (при наличии), номера телефонов справочных служб подведомственных организаций	информация представлена частично – 0,5 балла, информация представлена полностью – 1 балл	1
1.4. Сведения о руководителях МОУО, его структурных подразделениях, руководителях подведомственных организаций (фамилии, имена, отчества, а также при согласии указанных лиц иные сведения о них)	информация представлена частично – 0,5 балла, информация представлена полностью – 1 балл	1
1.5. Перечни информационных систем, банков данных, реестров, регистров, находящихся в ведении МОУО	информация представлена частично – 0,5 балла, информация представлена полностью – 1 балл	1
<b>2. Качество итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития МОС за период, предшествующий году проведения экспертизы МОС</b>	$\Sigma$ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12)	<b>12</b>
2.1. Соблюдены сроки публикации отчета	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
2.2. Использован стандартизированный шаблон	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
2.3. Отчет подписан руководителем МОУО и заверен печатью	нет – 0 баллов, частично – 0,5 балла, да – 1 балл	1
2.4. Используются сравнения со среднеобластными значениями, межмуниципальные сопоставления	нет – 0 баллов, 1–3 раза – 0,5 балла, более 3 раз – 1 балл	1
2.5. Используются внутримunicipальные сопоставления	нет – 0 баллов, 1–2 раза в каждом разделе – 0,5 балла, более 2 раз – 1 балл	1
2.6. В отчете имеется анализ дополнительных показателей, характеризующих систему образования	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
2.7. В отчете представлены результаты оценки динамики изменений показателей МСО	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1

2.8. Наличие в отчете инфографики и ее качество	нет – 0 баллов, с ошибками – 0,5 балла, без ошибок – 1 балл	1
2.9. В тексте использованы описания успешных практик	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
2.10. Проблемы сформулированы на основании проведенного анализа	нет или нет корреляции с содержанием – 0 баллов, да – 1 балл	1
2.11. В перспективах/решениях/задачах отражены выявленные проблемы	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
2.12. В разделах/подразделах имеются выводы	нет – 0 баллов, частично – 0,5 балла, да – 1 балл	1
<b>3. Сведения о системе обеспечения объективности процедур ОКО</b>	$\Sigma$ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6)	<b>6</b>
3.1. Доступность информации об использовании объективных результатов для управления качеством образования	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.2. Доступность информации о наличии показателей по контролю объективности в конкретных ОО	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.3. Доступность информации о проведении анализа результатов мониторинга	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.4. Доступность информации о наличии адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.5. Доступность информации о наличии мероприятий по повышению объективности оценки результатов в ОО	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.6. Доступность информации о наличии управленческих решений по результатам анализа	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
<b>4. Сведения о системе мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций МО</b>	$\Sigma$ (4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7)	<b>7</b>
4.1. Доступность информации о наличии обоснованных целей по совершенствованию сети ОО, по качеству управленческой деятельности, по качеству подготовки обучающихся, по кадровому резерву, по качеству руководителей ОО	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
4.2. Доступность информации о наличии показателей по квалификации в области управления	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1

4.3. Доступность информации о наличии системы оценки компетенций руководителей образовательных организаций МО	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
4.4. Доступность информации о наличии мониторинга показателей	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
4.5. Доступность информации о проведении анализа результатов мониторинга	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
4.6. Доступность информации о наличии адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
4.7. Доступность информации о наличии мероприятий по повышению эффективности руководителей ОО в соответствии с рекомендациями	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
<b>ИТОГО по критерию</b>	<b>Qумос</b>	<b>30</b>

## **2.2. Методика оценки уровня развития педагогического потенциала образовательных организаций**

Для анализа уровня развития педагогического потенциала использовалась информация форм Федерального статистического наблюдения ОО-1, 1-ДО, ФСН 85-К и 1-Кадры, данные таблицы «Сведения о повышении квалификации за текущий год», доступные в автоматизированной информационной системе «Мониторинг общего и дополнительного образования Иркутской области».

Региональный критерий разработан с учетом требований следующих федеральных ЛНА:

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373);
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897);
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413);
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155);
- Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;



– ст. 48 «Обязанности и ответственность педагогических работников» ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Таблица 2

Критерии, показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов
<b>Уровень развития педагогического потенциала образовательной организации (Qп)</b>		
<b>1. Образовательный уровень педагогических работников</b>	% педагогических работников, имеющих профессиональное педагогическое образование *10	<b>10</b>
<b>2. Повышение квалификации педагогических работников</b>	% педагогических работников, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации в текущем году, в общей численности педагогических работников: 0–15% – 0 баллов, 15%–36% – 5 баллов, 37% <sup>1</sup> и выше – 10 баллов	<b>10</b>
<b>3. Наличие квалификационных категорий у педагогических работников</b>	% педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию*10	<b>10</b>
<b>4. Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства</b>	отсутствие участников – 0 баллов, наличие участников – 5 баллов, наличие победителей – 10 баллов	<b>10</b>
<b>5. Наличие педагогических работников, принявших участие в экспертной деятельности</b>	отсутствие участников – 0 баллов, участие на муниципальном уровне –	<b>10</b>

<sup>1</sup> В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» целевой показатель сформулирован следующим образом: доля занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку, в общей численности занятого в области экономики населения этой возрастной группы, которая составит в 2018 - 2025 годах не менее 37 процентов ежегодно.

	5 баллов, участие на региональном и выше уровнях – 10 баллов	
<b>ИТОГО по критерию</b>	<b>Qп</b>	<b>50</b>

Интегральное значение по типам организаций по критерию «Уровень развития педагогического потенциала» рассчитывалось как сумма значений показателей:

- Доля педагогических работников, имеющих профессиональное педагогическое образование\*10;
- Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию\*10;
- Доля педагогических работников, повысивших квалификацию в отчетном году\*10;
- Среднее арифметическое итоговых баллов, полученных всеми образовательными организациями одного типа по показателю «Наличие в ОО педагогов, участвовавших в конкурсах профессионального мастерства»;
- Среднее арифметическое итоговых баллов, полученных всеми образовательными организациями одного типа по показателю «Наличие в ОО педагогов, принявших участие в экспертной деятельности».

### **2.3. Методика оценки информационной открытости образовательных организаций**

Оценка уровня информационной открытости организации осуществляется в соответствии со следующими показателями:

- полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет;
- доступность сведений о функционировании внутренней системы оценки качества образования;
- доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

Региональный критерий разработан с учетом требований следующих федеральных ЛНА:

- Приказ Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по

основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

– Приказ Минтруда от 31 мая 2018 г. №344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

– Приказ Рособнадзора от 29 мая 2014 г. № 785 г. Москва «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» и формату представления на нем информации»;

– ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Минобрнауки РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией».

Таблица 3

Критерии, показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов
<b>Информационная открытость образовательной организации (Q<sub>ио</sub>)</b>		
<b>1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет</b>	$\sum (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5)$	<b>14</b>
1.1. Соответствие структуры официального сайта ОО требованиям НПА (созданы, работают и заполнены все разделы)	не соответствует – 0 баллов, соответствует – 1 балл	1
1.2. Качество наполнения подраздела «Основные сведения»	не соответствует – 0 баллов, соответствует полностью – 1 балл	1
1.3. Качество наполнения подраздела «Документы»	не соответствует – 0 баллов, соответствует частично – 2 балла, соответствует полностью – 4 балла	4
1.4. Качество наполнения подраздела «Образование»	не соответствует – 0 баллов, соответствует частично – 2 балла, соответствует полностью – 4 балла	4

1.5. Качество наполнения подраздела «Руководство. Педагогический состав»	не соответствует – 0 баллов, соответствует частично – 2 балла, соответствует полностью – 4 балла	4
<b>2. Доступность сведений о функционировании ВСОКО</b>	$\Sigma$ (2.1, 2.2 )	<b>12</b>
2.1. Сведения о Положении о функционировании ВСОКО	отсутствие Положения на сайте – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
2.2. Качество отчетов о результатах самообследований образовательных организаций	$\Sigma$ (2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7, 2.2.8, 2.2.9, 2.2.10, 2.2.11, 2.2.12)	11
2.2.1. Наличие подписи руководителя и печати организации	при наличии одного индикатора – 0,25 балла, при наличии двух индикаторов – 0,5 балла	0,5
2.2.2. Наличие аналитической части и таблицы показателей	при наличии одного индикатора – 0,25 балла, при наличии двух индикаторов – 0,5 балла	0,5
2.2.3. Наличие анализа образовательной деятельности	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.4. Наличие анализа системы управления организации	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.5. Наличие анализа содержания и качества подготовки обучающихся	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.6. Наличие анализа условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных	1

	– 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	
2.2.7. Наличие анализа организации учебного процесса	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.8. Наличие анализа условий обучения и воспитания детей с ОВЗ и детей-инвалидов	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.9. Наличие анализа качества кадрового обеспечения	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.10. Наличие анализа качества материально-технической базы	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.11. Наличие анализа функционирования ВСОКО	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.12. Наличие общих выводов	наличие общих выводов – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1

<b>3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации:</b>	$\Sigma (3.1, 3.2, 3.3)$	<b>4</b>
3.1. Наличие на сайте ОО информации/регламента о порядке работы с обращениями граждан	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.2. Наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	нет – 0 баллов, наличие различных электронных сервисов – по 1 баллу за каждый (но не более 2 баллов)	2
3.3. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений на сайте ОО, поступивших от получателей образовательных услуг	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
<b>ИТОГО по критерию</b>	<b>Q<sub>ио</sub></b>	<b>30</b>

#### **2.4. Методики оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность**

Региональные методики оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, разработаны для каждого типа образовательных организаций – дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования. За основу взяты показатели критерия независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»:

- материально-техническое и информационно-методическое обеспечение организации;
- наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
- наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;
- наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Для каждого типа организаций включены дополнительные показатели и разработана шкала оценки, позволяющая выразить значение каждого показателя в баллах, с учетом его важности для комплексного анализа

качества образовательной деятельности, на основе данных действующих мониторингов системы образования, в том числе систем мониторинга Министерства образования и науки РФ, существующих форм отчетности в рамках федеральных статистических наблюдений.

Региональный критерий разработан с учетом требований следующих федеральных ЛНА:

– Приказ Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

– Приказ Минтруда от 31 мая 2018 г. №344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155);

– Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373);

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897);

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413);

– СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. № 26);

– СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189);

– СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей» (утв.

постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 4 июля 2014 г. № 41);

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утв. приказом министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196);

– статьи 41, 42, 79 ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Таблица 4

Критерии, показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов
<b>Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (Q<sub>кв</sub>)</b>		
<b>1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации</b>		<b>10</b>
<b>Для дошкольных образовательных организаций:</b>	$\Sigma (1.1, 1.2, 1.3, 1.4)$	<b>10</b>
1.1. Наличие видов благоустройства	по 1 баллу за наличие каждого из видов (центрального отопления, канализации, водоснабжения)	3
1.2. Наличие дополнительных помещений (музыкальный зал, зимний сад)	по 1,5 балла за наличие музыкального зала, зимнего сада	3
1.3. Наличие компьютера с доступом в Интернет	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
1.4. Наличие компьютеров, доступных для использования детьми	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
<b>Для общеобразовательных организаций:</b>	$\Sigma (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7)$	<b>10</b>
1.1. Наличие видов благоустройства	по 1 баллу за наличие каждого из видов (центрального отопления, канализации, водоснабжения)	3
1.2. Наличие оснащенной библиотеки	оснащенная библиотека – 1 балл, частично – 0,5 балла; нет – 0 баллов	1
1.3. Наличие компьютеров, используемых в учебных целях	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
1.4. Скорость подключения к сети Интернет от 2 Мбит/сек и выше	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1



1.5. Организация занятий в 1 смену	односменный режим – 1 балл; двухсменный режим – 0 баллов	1
1.6. Обеспеченность учебными площадями	ниже требований СанПиН – 0 баллов, выше или равно требованиям СанПиН – 1 балл	1
1.7. Наличие оборудованных учебных классов по образовательным областям, (для НОШ и НШДС – всего 4, для ООШ и СОШ - всего 10)	<u>для НОШ и НШДС</u> – по 0,5 балла за наличие каждого кабинета; <u>для ООШ и СОШ</u> – по 0,2 балла за наличие каждого кабинета	2
<b>Для организаций дополнительного образования:</b>	$\Sigma$ (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6)	<b>10</b>
1.1. Наличие видов благоустройства	по 1 баллу за наличие каждого из видов (центрального отопления, канализации, водоснабжения)	3
1.2. Наличие оснащенной библиотеки	оснащенная библиотека – 1 балл, частично – 0,5 балла; нет – 0 баллов	1
1.3. Обеспеченность учебными площадями	ниже требований СанПиН – 0 баллов, выше или равно требованиям СанПиН – 1 балл	1
1.4. Наличие компьютера с доступом в Интернет	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
1.5. Наличие компьютеров, используемых в учебных целях	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
1.6. Деятельность организована: на базе организаций дополнительного образования детей; на базе общеобразовательных организаций; на базе иных организаций	по 1 баллу за организацию деятельности на базе самой ОДОД, на базе общеобразовательных организаций и на базе иных организаций	3
<b>2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся</b>		<b>10</b>
<b>Для дошкольных образовательных организаций:</b>	$\Sigma$ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9)	<b>10</b>
2.1. Необходимость капитального ремонта	если есть необходимость – 0 баллов, при отсутствии необходимости – 1 балл	1

2.2. Наличие аварийных зданий	если есть – 0 баллов, при отсутствии – 1 балл	1
2.3. Фактическое количество воспитанников не превышает плановое количество мест (на конец календарного года)	не превышает – 1 балл, превышает – 0 баллов	1
2.4. Численность воспитанников, охваченных летними оздоровительными мероприятиями	выше среднего показателя по МО – 2 балла, на уровне среднего показателя по МО – 1 балл, ниже среднего показателя по МО – 0 баллов	2
2.5. Число дней, пропущенных воспитанниками по болезни	не оценивается, носит описательный характер	
2.6. Число случаев заболевания воспитанников	не оценивается, носит описательный характер	
2.7. Наличие групп оздоровительной направленности	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1
2.8. Наличие бассейна	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
2.9. Наличие физкультурного/спортивного зала	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
<b>Для общеобразовательных организаций:</b>	$\sum$ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10)	<b>10</b>
2.1. Необходимость капитального ремонта	если есть необходимость, вычесть 1 балл	-1
2.2. Нет аварийных зданий	нет аварийных зданий – 1 балл, есть – 0 баллов	1
2.3. Наличие:		
2.3.1.тревожной кнопки, видеонаблюдения, охраны;	при наличии всех индикаторов– 1 балл, 1-2 индикаторов– 0,5 балла, отсутствие – 0 баллов	2
2.3.2.пожарных кранов и рукавов, дымовых извещателей, пожарной сигнализации	при наличии всех индикаторов– 1 балл, 1-2 индикаторов– 0,5 балла, отсутствие – 0 баллов	
2.4. Наличие оборудованного спортивного зала	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	2
2.5. Наличие оборудованной территории для занятий легкой атлетикой	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
2.6. Наличие бассейна	отсутствие – 0 баллов, наличие – 0,5 балла	0,5
2.7. Наличие столовой (буфета)	отсутствие – 0 баллов, наличие – 0,5 балла	2
2.8. Наличие современного технологического оборудования для столовой (буфета)	отсутствие – 0 баллов, наличие – 0,5 балла	0,5

2.9.Подвоз не организован нуждающимся в нем обучающимся	если подвоз организован не для всех нуждающихся – вычесть один балл	-1
2.10. Охват горячим питанием (доля)	90–100% охват питанием – 1 балл, 75–89% – 0,5 балла, менее 75% – 0 баллов	1
<b>Для организаций дополнительного образования:</b>	$\Sigma$ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8)	<b>10</b>
2.1. Необходимость капитального ремонта	если есть необходимость, вычесть 1 балл	-1
2.2. Нет аварийных зданий	нет аварийных зданий – 1 балл, есть – 0 баллов	1
2.3. Наличие:		
2.3.1.тревожной кнопки, видеонаблюдения, охраны;	при наличии всех индикаторов– 1 балл, 1-2 индикаторов– 0,5 балла, отсутствие – 0 баллов	2
2.3.2.пожарных кранов и рукавов, дымовых извещателей, пожарной сигнализации	при наличии всех индикаторов– 1 балл, 1-2 индикаторов– 0,5 балла, отсутствие – 0 баллов	
2.4. Наличие спортивного зала	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
2.5. Наличие столовой (буфета)	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
2.6. Наличие современного технологического оборудования для столовой (буфета)	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
2.7. Наличие автотранспорта для перевозок обучающихся	отсутствие – 0 баллов, наличие – 3 балла	3
2.8. Охват горячим питанием (доля)	90–100% охват питанием – 1 балл, 75–89% – 0,5 балла, менее 75% – 0 баллов	1
<b>3. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся</b>		<b>10</b>
<b>Для дошкольных образовательных организаций:</b>	$\Sigma$ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8)	<b>10</b>
3.1. Наличие в штате учителя-логопеда	есть – 2 балла, нет – 0 баллов	2
3.2. Наличие в штате учителя-дефектолога	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1

3.3. Наличие в штате психолога	есть – 2 балла, нет – 0 баллов	2
3.4. Наличие в штате медицинского работника	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.5. Наличие групп компенсирующей направленности	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.6. Наличие групп комбинированной направленности	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.7. Наличие в штате социального педагога	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.8. Оказание платных дополнительных услуг (занятия с учителем-логопедом, учителем-дефектологом, педагогом-психологом)	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
<b>Для общеобразовательных организаций:</b>	$\Sigma$ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7)	<b>10</b>
3.1. Наличие кабинета психолога	отсутствие – 0 баллов, наличие – 0,5 балла	0,5
3.2. Наличие педагога-психолога	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
3.3. Наличие логопедического пункта	отсутствие – 0 баллов, наличие – 0,5 балла	0,5
3.4. Наличие в штате учителя-логопеда	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
3.5. Наличие медкабинета	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
3.6. Наличие в штате медработника	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
3.7. Наличие социального педагога	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
<b>Для организаций дополнительного образования:</b>	$\Sigma$ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4)	<b>10</b>
3.1. Наличие в штате педагога-психолога	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
3.2. Наличие медкабинета	отсутствие – 0 баллов, наличие – 3 балла	3
3.3. Наличие медработника	отсутствие – 0 баллов, наличие – 3 балла	3
3.4. Наличие в штате социального педагога	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
<b>4. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов</b>	$\Sigma$ (4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7)	<b>10</b>
4.1. Наличие специальных адаптированных образовательных программ для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов	нет – 0 баллов, есть – 2 балла	2
4.2. Наличие специальных учебных пособий для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1

4.3. Наличие оборудованных рабочих мест для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов	нет – 0 баллов, есть – 1 балл	1
4.4. Организация обучения лиц с ОВЗ совместно с другими обучающимися, в отдельных группах, по индивидуальным учебным планам	по 0,7 балла за каждый индикатор	2
4.5. Обеспечение беспрепятственного доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность (наличие пандусов, расширенных дверных проемов)	по 1 баллу за каждый индикатор, нет – 0 баллов	2
4.6. Обеспечение беспрепятственного передвижения в зданиях организации (локальное понижение стоек-барьеров до высоты не более 0,8 м; наличие специальных кресел и других приспособлений)	по 0,5 балла за каждый индикатор	1
4.7. Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего помощь обучающемуся с ОВЗ (инвалиду)	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
<b>ИТОГО по критерию</b>	<b>Q<sub>кв</sub></b>	<b>40</b>

## **2.5. Методики оценки наличия условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся**

В данном параграфе рассматриваются региональные методики оценки наличия условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся, разработанных для каждого типа образовательных организаций – дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования:

- наличие дополнительных образовательных программ, организация кружковой деятельности;
- участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, спортивных и других массовых мероприятиях;
- организация конкурсов, соревнований и других массовых мероприятий различных уровней.

Для каждого типа организаций включены дополнительные показатели и разработана шкала оценки, позволяющая выразить значение каждого показателя в баллах, с учетом его важности для комплексного анализа качества образовательной деятельности, на основе данных действующих мониторингов системы образования, в том числе систем мониторинга Министерства образования и науки РФ, существующих форм отчетности в рамках федеральных статистических наблюдений.

Региональный критерий разработан с учетом требований следующих федеральных ЛНА:

- ст.77 ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;
- Приказ Минтруда от 31 мая 2018 г. №344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Концепция развития дополнительного образования детей (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р г.);
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утв. приказом министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196).

Таблица 5

Критерии, показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов
<b>Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся (Qст)</b>		
<b>1. Наличие дополнительных образовательных программ, организация кружковой деятельности</b>		<b>20</b>
<b>Для дошкольных образовательных организаций:</b>		<b>20</b>
<b>1.1. Наличие дополнительных образовательных программ</b>	$\sum (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5)$	<b>10</b>
1.1.1. Наличие программ технической и интеллектуальной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.2. Наличие программ эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.3. Наличие программ физкультурно-оздоровительной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.4. Наличие программ художественно-эстетической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2

1.1.5. Наличие программ социально-педагогической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
<b>1.2. Наличие кружков по направлениям</b>	$\sum$ (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5)	<b>10</b>
1.2.1. Наличие кружков технической и интеллектуальной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.2. Наличие кружков эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.3. Наличие кружков физкультурно-оздоровительной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.4. Наличие кружков художественно-эстетической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.5. Наличие кружков социально-педагогической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
<b>Для общеобразовательных организаций:</b>		20
<b>1.1. Наличие дополнительных образовательных программ</b>	$\sum$ (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5, 1.1.6)	<b>10</b>
1.1.1. Наличие программ технической, интеллектуальной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.2. Наличие программ эколого-биологической, туристско-краеведческой направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.3. Наличие программ физкультурно-оздоровительной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.4. Наличие программ художественно-эстетической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.5. Наличие программ социально-педагогической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
<b>1.2. Наличие кружков по направлениям</b>	$\sum$ (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6)	<b>10</b>
1.2.1. Наличие кружков технического, гражданско-патриотического направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.2. Наличие кружков эколого-биологического, туристско-краеведческого направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.3. Наличие кружков физкультурно-оздоровительного направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.4. Наличие кружков художественно-эстетического направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.5. Наличие кружков интеллектуально-познавательного направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
<b>Для организаций дополнительного образования:</b>		20
<b>1.1. Наличие программ по сроку реализации</b>	$\sum$ (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3)	<b>5</b>
1.1.1. Наличие программ со сроком реализации до 1 года	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1

1.1.2. Наличие программ со сроком реализации 2-3 года	нет – 0 баллов, да – 2 балла	2
1.1.3. Наличие программ со сроком реализации 3 и более лет	нет – 0 баллов, да – 2 балла	2
<b>1.2. Наличие программ по уровню усвоения</b>	$\Sigma$ (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3)	<b>5</b>
1.2.1. Наличие общеразвивающих программ	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
1.2.2. Наличие специализированных программ	нет – 0 баллов, да – 2 балла	2
1.2.3. Наличие профессионально-ориентированных программ	нет – 0 баллов, да – 2 балла	2
<b>1.3. Разнообразие образовательных программ</b>	7 и более направлений – 10 баллов; 4–6 направлений – 5 баллов; 1–3 направления – 3 балла	<b>10</b>
<b>2. Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, спортивных и других массовых мероприятиях</b>		<b>20</b>
<b>Для дошкольных образовательных организаций:</b>	$\Sigma$ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5)	<b>20</b>
2.1. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях технической и интеллектуальной направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, дистанционных – 2 балла	4
2.2. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, дистанционных – 2 балла	4
2.3. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях физкультурно-оздоровительной направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, дистанционных – 2 балла	4
2.4. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных	участие в очных мероприятиях – 4 балла,	4



мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях художественно-эстетической направленности	дистанционных – 2 балла	
2.5. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях социально-педагогической направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, дистанционных – 2 балла	4
<b>Для общеобразовательных организаций:</b>	$\Sigma$ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6)	<b>20</b>
2.1. Участие в олимпиадах	<p><u>для СОШ и ООШ:</u> участие во Всероссийской олимпиаде школьников (муниципальный этап (доля участников от общего количества обучающихся в ОО: менее 1% – 0; 1–5% – 1 балл; более 5% – 1,5 балла); заключительный этап (1–2 участника – 1 балл; 3 и более участников – 2 балла); региональный этап (доля участников от общего количества участников муниципального этапа: менее 2% – 0,5 балла; 2–4% – 1 балл; свыше 4% – 1,5 балла))</p> <p><u>для НОШ и НШДС:</u> участие в очных олимпиадах (доля участников от общего количества обучающихся в ОО: менее 30% – 0; от 30%–50% – 1,5 балла; более 50% – 2,5 балла); участие в дистанционных олимпиадах (доля участников от общего количества</p>	5

	обучающихся в ОО: менее 30% – 0; от 30%– 50% – 1,5 балла; более 50% – 2,5 балла).	
2.2. Наличие победителей (призеров) олимпиад	<p><u>для СОШ и ООШ:</u> наличие победителей (призеров) Всероссийской олимпиады школьников (муниципальный этап (доля победителей (призеров) от числа участников в этапе: менее 20% – 0,5 балла; 20–40% – 1 балл; свыше 40% – 1,5 балла); региональный этап (доля победителей (призеров) от числа участников в этапе: менее 30% – 0,5 балла; 30–60% – 1 балл; свыше 60% – 1,5 балла); заключительный этап (наличие призеров – 1 балл; наличие победителей (или наличие победителей и призеров) – 2 балла).</p> <p><u>для НОШ и НШДС:</u> наличие победителей (призеров) очных олимпиад (доля победителей (призеров) от числа участников в этапе: менее 30% – 0 баллов; от 30%–50% – 1,5 балла; более 50% – 2,5 балла); наличие победителей (призеров) дистанционных олимпиад (доля победителей (призеров) от числа участников в этапе: менее 30% – 0; от 30%–50% – 1,5 балла; более 50% – 2,5 балла)</p>	5
2.3. Участие в массовых мероприятиях различных направленностей	по 1 баллу за каждое направление (техническое/ интеллектуальное,	5

	эколого-биологическое, туристско-краеведческое, спортивное, художественного творчества)	
2.4. Наличие профильного/углубленного обучения	по 1 баллу за открытый профиль/направление углубленной подготовки, но не более 3 баллов	3
2.5. Участие в волонтерской, добровольческой деятельности	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
2.6. Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
<b>Для организаций дополнительного образования:</b>	$\Sigma$ (2.1, 2.2, 2.3)	<b>20</b>
2.1. Участие обучающихся в конкурсах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, и других массовых мероприятиях различных уровней	сумма баллов: за наличие участников мероприятий муниципального уровня – 1 балл, регионального уровня – 2 балла, всероссийского – 3 балла, международного – 4 балла.	10
2.2. Наличие призеров/победителей/разрядников конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий различных уровней	сумма баллов: за наличие призеров/победителей мероприятий муниципального уровня – 1 балл, регионального уровня – 1,5 балла, всероссийского уровня – 2,5 балла, международного уровня – 4 балла	9
2.3. Участие в волонтерской, добровольческой деятельности	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
<b>3. Организация конкурсов, соревнований и других массовых мероприятий различных уровней</b>		<b>10</b>
<b>Для дошкольных образовательных организаций:</b>	$\Sigma$ (3.1, 3.2)	<b>10</b>
3.1. Организация конкурсов и других мероприятий на уровне организации	нет – 0 баллов, да – 3 балла	3
3.2. Участие в организации конкурсов муниципального, регионального уровней	нет – 0 баллов, да – 7 баллов	7

<b>Для общеобразовательных организаций:</b>	$\Sigma$ (3.1, 3.2)	<b>10</b>
3.1. Организация конкурсов и других мероприятий на уровне организации	нет – 0 баллов, да – 3 балла	3
3.2. Участие в организации конкурсов муниципального, регионального уровней	нет – 0 баллов, да – 7 баллов	7
<b>Для организаций дополнительного образования:</b>	$\Sigma$ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4)	<b>10</b>
3.1. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий муниципального уровня	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.2. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий регионального уровня	нет – 0 баллов, да – 2 балла	2
3.3. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий всероссийского уровня	нет – 0 баллов, да – 3 балла	3
3.4. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий международного уровня	нет – 0 баллов, да – 4 балла	4
<b>ИТОГО по критерию</b>	<b>Q<sub>ст</sub></b>	<b>50</b>

## **2.6. Методика анализа эффективности управления деятельностью образовательных организаций**

В разделе экспертизы МОС «Эффективность управления деятельностью образовательных организаций»:

- проводится анализ структур управления образовательными организациями;
- дается характеристика административно-управленческого персонала по выделенным показателям (количество АУП по должностям, динамика изменения численности, стаж работы в должности, образовательный уровень (наличие профессионального и педагогического образования), сведения о повышении квалификации);
- выявляется наличие (факт публикации на официальном сайте образовательной организации) локальных нормативных актов, регулирующих деятельность органов коллективного управления образовательной организации;
- анализируется структура коллегиальных органов управления и результаты их деятельности в исследуемый период при принятии

образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации;

– обобщаются результаты анализа эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций по четырем критериям (сумма баллов, набранных каждой образовательной организацией по критериям «Уровень развития педагогического потенциала», «Информационная открытость образовательных организаций», «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся»).

Рейтингование ОО по итогам анализа эффективности управления деятельностью образовательных организаций не предусмотрено.

## **2.7. Методика представления сведений о результатах подготовки обучающихся общеобразовательных организаций**

Результаты данного раздела могут быть использованы для совершенствования методики преподавания предметов, а также для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование полученных результатов для оценки деятельности образовательных организаций, педагогических работников, муниципальных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Информация данного раздела формируется по блокам, включающих сведения:

- о результатах участия обучающихся в мониторинговых исследованиях;
- о результатах освоения образовательных программ основного общего образования;
- о результатах освоения образовательных программ среднего общего образования;
- комплексный анализ результатов процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации
- о массовости достижения базовых результатов.

Результаты участия обучающихся в мониторинговых исследованиях рассмотрены в контексте следующих показателей:

– общие сведения о мониторинговых исследованиях, в которых обучающиеся муниципальных ОО приняли участие в течение 3х-летнего периода, включающих:

- нормативно-правовое обоснование;
- информацию о режиме проведения (штатный, апробация);

- данные об общем количестве ОО, принявших участие, и причины (при наличии сведений) по которым ОО не приняли участие;
- данные о численности обучающихся, принявших участие и динамика изменения численности;
- информацию об учебных предметах, по которым проведены мониторинговые исследования;
- результаты Всероссийских проверочных работ по предметам, в которых представлен анализ:
  - динамики численности обучающихся, участвовавших в ВПР;
  - успеваемости обучающихся в лонгитюдном аспекте по соответствующему предмету;
  - признаков необъективности, индексов высоких, низких и массовых результатов по предметам;
  - результатов выполнения заданий работы в аспекте критериев;
  - динамики достижений планированных результатов по предмету в аспекте критериев.

Результаты освоения образовательных программ основного общего образования. По данному показателю в материалах осуществляется:

- анализ динамики изменения численности участников ОГЭ в разрезе муниципальных ОО за трехлетний период;
- анализ результатов сдачи экзаменов по предметам по выбору, в том числе:
  - анализ динамики изменения количества участников ОГЭ выбравших тот или иной предмет;
  - анализ результатов успеваемости и качества обученности (в том числе по «популярным» и «непопулярным» предметам);
  - изменение величины среднего балла по предметам по выбору в разрезе ОО;
- анализ результатов освоения образовательных программ основного общего образования по предметам, в том числе:
  - доля выпускников 9 классов, подтвердивших освоение образовательных программ по обязательным предметам;
  - величина средних баллов по обязательным предметам, динамика изменения;
  - динамика изменения качества обученности по обязательным предметам;
  - доля обучающихся профильных классов, сдавших профильный предмет;
- анализ результатов ГИА за трехлетний период по показателю количества участников ОГЭ, набравших по сумме трех предметов 10 и более баллов, без учета участников ОГЭ, получивших отметку «2».

Результаты освоения образовательных программ среднего общего образования. По данному показателю в материалах осуществляется:

- анализ динамики изменения численности участников ЕГЭ в разрезе муниципальных ОО за трехлетний период;
- анализ результатов сдачи экзаменов по предметам, в том числе:
  - анализ динамики изменения количества участников ОГЭ выбравших тот или иной предмет;
  - доля участников, преодолевших минимальный порог тестовых баллов;
  - изменение величины среднего балла по предметам по выбору в разрезе ОО;
  - динамика изменения качества обученности по русскому языку и математике;
  - доля обучающихся профильных классов, сдавших профильный предмет;
  - доля обучающихся профильных классов, набравших не менее 55 баллов по профильным предметам;
- анализ результатов ГИА за трехлетний период по показателю количества участников ЕГЭ, набравших по сумме трех предметов 150 и более баллов;
- анализ качества подготовки выпускников, награжденных медалью.

Комплексный анализ результатов процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации осуществляется посредством анализа:

- качества массового образования, обязательного минимума базовой подготовки и развития таланта в разрезе общеобразовательных предметов;
- индекса необъективности олимпиад;
- индекса поступления в образовательные организации СПО;
- индекса поступления в образовательные организации ВО.

Обобщение данных по показателю «Массовость достижения базовых результатов» осуществляется с учетом следующих индикаторов:

- доля обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме трех предметов ВПР (окружающий мир, математика и русский язык) в 5-балльной системе и не получивших при этом «двоек»;
- доля обучающихся, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 лучших предметов ОГЭ в 5-балльной системе и не получивших при этом «двоек»;
- доля обучающихся, набравших не менее 150 баллов по сумме 3 лучших предметов ЕГЭ и преодолевших минимальный порог по всем сдаваемым предметам.

## 2.8. Методика использования контекстных показателей

Система образования находится под общим влиянием социально-экономической и демографической ситуации, а также географического расположения региона. В связи с этим при проведении экспертизы МОС:

- дается общая характеристика муниципального образования, учитывающая его расположение относительно областного центра, границы с соседними МО, виды доступных транспортных сообщений, основные виды экономической деятельности, обеспечивающие социально-экономическое развитие территории;
- формируется паспорт образовательной системы, включающий характеристику образовательной демографии (численность населения МО на отчетный период по половозрастным группам, состава семей и образовательного уровня родителей обучающихся), уровня занятости населения по сферам экономики;
- приводится информация о реализуемых программах и проектах в сфере образования исследуемой муниципальной образовательной системы;
- характеризуется сеть образовательных организаций МО по типам, ведомственной принадлежности, по наличию лицензий на право ведения образовательной деятельности.

## 2.9. Методика расчета параметров кластерного анализа организаций

Кластерный анализ обобщает результаты анализа деятельности образовательных организаций по отдельным методикам (см. п.п. 2.2-2.5) при этом осуществляется сопоставление полученных значений по следующим показателям:

$$1. \quad L_p = \sum(Q_{\text{п}} + Q_{\text{ио}} + Q_{\text{кы}}), \text{ где}$$

$L_p$  – Ресурсное обеспечение;

$Q_{\text{п}}$  – сумма баллов по критерию «Уровень развития педагогического потенциала образовательных организаций» (см. Таблица 2);

$Q_{\text{ио}}$  – сумма баллов по критерию «Информационная открытость образовательных организаций» (см. Таблица 3);

$Q_{\text{кы}}$  – сумма баллов по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» (см. Таблица 4).

2. Количество набранных баллов по критерию «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» (см. Таблица 5).

По каждому показателю осуществляется распределение организаций на три уровня:

- высокий (не менее 2/3 количества набранных баллов от максимального количества баллов по показателю);



- средний (не менее 1/3 и не более 2/3 количества набранных баллов от максимального количества баллов по показателю);
- низкий (менее 1/3 набранных баллов от максимального количества баллов по показателю).

В информационно-аналитических материалах результаты кластерного анализа организаций публикуются в табличном формате (см. Таблица 6. Результаты кластерного анализа).

После подсчета количества организаций в каждом кластере вычисляется:

- доля организаций в каждом кластере от общего числа исследованных организаций;
- доля организаций в кластере каждого типа от количества организаций каждого типа.

Таблица 6

Результаты кластерного анализа

<b>Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов</b>	<b>Высокий 36 – 50 баллов</b>	<b>Средний 16 – 35 баллов</b>	<b>Низкий 0 – 15 баллов</b>
<b>Ресурсное обеспечение</b>			
Высокий 81 – 120 баллов	1 кластер	2 кластер	5 кластер
Средний 41 – 80 баллов	3 кластер	4 кластер	7 кластер
Низкий 0 – 40 баллов	6 кластер	8 кластер	9 кластер

**2.10. Методика распределения образовательных организаций по уровням в разрезе показателей и критериев**

В контексте анализа были приняты три уровня процентного соотношения, отражающие степень соответствия максимальному результату (100%):

- недостаточный уровень – от 0 до 39,9%;
- удовлетворительный уровень – от 40% до 74,9%;
- высокий уровень – от 75% и выше.

Для наиболее объективного и полного анализа распределение организаций по уровням предпринимается в два этапа. На первом этапе организации распределяются по уровням в контексте достигнутых результатов по показателям каждого из критериев.

Таблица 7

Наименование показателя	Тип ОО	Недостаточный уровень (менее 40%)		Удовлетворительный уровень (от 40% до 75%)		Высокий уровень (75% и выше)	
		Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО
Показатель 1.	Все ОО						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Показатель 2.	Все ОО						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Итого по критерию	Все ОО						
	ДОО						
	ОО						

На втором этапе организации распределяются по уровням в аспекте результатов, достигнутых по всем исследуемым критериям.

Таблица 8

Наименование показателя	Тип ОО	Недостаточный уровень (менее 40%)		Удовлетворительный уровень (от 40% до 75%)		Высокий уровень (75% и выше)	
		Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО
Информационная открытость	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Уровень развития педагогического потенциала	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						

### 3. ОБЩАЯ СТРУКТУРА ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Таблица 9

Раздел	Краткое содержание
Введение	<ul style="list-style-type: none"> <li>– постановка целей;</li> <li>– определение ожидаемых результатов проведения экспертизы МОС;</li> <li>– описание источников данных;</li> </ul>
Методика проведения экспертизы МОС	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обозначение направлений, целевых индикаторов и показателей;</li> </ul>
Общая характеристика МО	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обзор географических, транспортных и экономических характеристик муниципалитета;</li> <li>– краткое описание демографической ситуации;</li> <li>– динамика численности населения по возрастным группам;</li> <li>– анализ уровня занятости населения;</li> </ul>
Сеть образовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– количество образовательных организаций всего;</li> <li>– ведомственная принадлежность;</li> <li>– количество ОО по типам;</li> <li>– количество ОО по организационно-правовой форме;</li> <li>– филиалы, структурные подразделения и т.д.</li> </ul>
Контингент образовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> <li>– общая численность контингента (в целом, по типам), динамика, охват;</li> <li>– характеристика семей обучающихся по социальным признакам;</li> <li>– численность обучающихся с особыми образовательными потребностями (дети с ОВЗ, дети-инвалиды, сироты);</li> <li>– численность обучающихся, состоящих на разных видах учета;</li> </ul>
Эффективность управления муниципальной образовательной системой	<ul style="list-style-type: none"> <li>– общие сведения о муниципальном органе управления образованием;</li> <li>– соответствие общей информации о МОУО на официальном сайте МОУО требованиям федеральных НПА;</li> <li>– качество итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития МОС за период, предшествующий году проведения экспертизы МОС;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сведения о действующих муниципальных программах, целевых показателях и результатах их достижения;</li> <li>– сведения о системе обеспечения объективности процедур ОКО;</li> <li>– сведения о системе мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций МО;</li> <li>– сведения об организации проведения, результатах НОКУОД, выявленных недостатках и мерах по их устранению;</li> </ul>
Эффективность управления деятельностью образовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сведения об административно-управленческом персонале: количество АУП по должностям, динамика изменения численности, стаж работы в должности, образовательный уровень (наличие профессионального и педагогического образования), сведения о повышении квалификации;</li> <li>– сведения об органах коллегиального управления (наличие ЛНА, регулирующих их деятельность, количество и перечень органов ГОУ, наличие сведений о результатах деятельности);</li> <li>– сведения о структурах управления деятельностью ОО;</li> </ul>
Уровень развития педагогического потенциала	<ul style="list-style-type: none"> <li>– результаты оценки по показателям критерия в целом по МО и в разрезе типов ОО;</li> <li>– сравнение результатов, полученных образовательными организациями по критерию;</li> <li>– выявление проблем по критерию в разрезе МО/типов ОО;</li> </ul>
Информационная открытость образовательных организаций	
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся	
Результаты подготовки обучающихся общеобразовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> <li>– результаты участия обучающихся в мониторинговых исследованиях;</li> <li>– результаты освоения образовательных программ основного общего образования;</li> <li>– о результаты освоения образовательных программ среднего общего образования;</li> <li>– комплексный анализ результатов процедур оценки качества образования и ГИА;</li> </ul>
Общие выводы и кластерный анализ образовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> <li>– подведение итогов проведения аналитических работ по критериям экспертизы по муниципальному образованию в разрезе типов организаций;</li> <li>– кластеризация образовательных организаций;</li> <li>– постановка проблем, выявленных в ходе экспертизы МОС в целом;</li> <li>– пути решения обозначенных проблем;</li> </ul>

Дошкольное образование	<ul style="list-style-type: none"> <li>– общая характеристика по типу организаций;</li> <li>– результаты оценки уровня развития педагогического потенциала в разрезе типов организаций;</li> </ul>
Начальное, основное, среднее образование	<ul style="list-style-type: none"> <li>– результаты оценки информационной открытости образовательных организаций в разрезе типов организаций;</li> </ul>
Дополнительное образование детей	<ul style="list-style-type: none"> <li>– результаты оценки комфортности условий деятельности в разрезе типов организаций;</li> <li>– результаты оценки наличия условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся в разрезе типов организаций;</li> <li>– результаты оценки эффективности управления деятельностью образовательных организаций;</li> <li>– сравнение результатов, полученных образовательными организациями по всем критериям, в разрезе типов организаций;</li> <li>– выявление проблем по каждому типу образовательных организаций;</li> </ul>
Профили образовательных организаций <i>(по количеству ОО, в отношении которых проведена экспертиза МОС)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– титульная информация;</li> <li>– контингент;</li> <li>– управление деятельностью ОО (АУП, органы ГОУ);</li> <li>– количественные результаты экспертизы по критериям с применением инфографических решений;</li> <li>– результаты общественного мнения о качестве предоставленных образовательных услуг;</li> <li>– рекомендации по совершенствованию эффективности деятельности.</li> </ul>