

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга
качества образования»

**Результаты анализа удовлетворенности населения качеством
образования в дошкольных образовательных организациях
Иркутской области в 2024 году**

Аналитическая справка

г. Иркутск, 2024

Результаты анализа удовлетворенности населения качеством образования в дошкольных образовательных организациях Иркутской области в 2024 году. Аналитическая справка / Авт.: О. В. Рожкова, Н. Ю. Николаева, И. Э. Широкова, А. В. Кульченкова.

Редакция: С. В. Гершпигель, Т. А. Абрамова. Корректор: А.С. Стародубцева. – Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2024. – 28 с.

Использованы данные социологического опроса об удовлетворенности системой образования, организованного на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

Рекомендовано для применения руководителями и специалистами сферы образования.

© ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2024

Оглавление

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ.....	5
1. ОБОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА	6
2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХВАТА И РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТИ	8
3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	11
4. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО АНАЛИЗУ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕГИОНА	17
Приложение 1	19
Приложение 2	24

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

ДОО – дошкольные образовательные организации

МО – муниципальное образование

МОУО – муниципальные органы управления образованием

МТБ – материально-техническая база

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

ФСН – федеральное статистическое наблюдение

1. ОБОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА

Актуальность проведения опроса

Социологический опрос «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» (далее – социологический опрос, соцопрос) проводится в соответствии с целями и задачами государственной программы Иркутской области «Развитие образования» (далее – Программа) и «Дорожной карты» реализации индивидуальных планов развертывания (внедрения) национальной социальной инициативы жизненной ситуации «Снижение заболеваемости детей в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования».

В соответствии с Программой исследование уровня удовлетворенности населения качеством условий осуществления образовательной деятельности проводится в рамках решения задач по:

формированию системы управления качеством образования на основе мониторинга данных о состоянии системы образования;

развитию конкурентной среды в системе образования.

В результате реализации мероприятий Программы ожидается сохранение уровня удовлетворенных граждан качеством условий в образовательных организациях региона не ниже 85%.

Исследование общественного мнения об удовлетворенности качеством образования осуществляется посредством проведения социологического опроса в соответствии с распоряжениями министерства образования Иркутской области от 9 декабря 2022 года № 55-1954-мр «Об утверждении регламента функционирования автоматизированного социологического опроса об удовлетворенности населения качеством общего и профессионального образования Иркутской области» и от 22 января 2024 года № 55-34-мр «О внесении изменений в распоряжение министерства образования Иркутской области от 9 декабря 2022 года № 55-1954-мр».

Обработка и анализ результатов социологического опроса проводится в соответствии с методикой расчета доли респондентов, удовлетворенных качеством образования, утвержденной приказом ГАУ ИО ЦОПМКиМКО от 24 января 2024 года № 01-07-017/24, являющимся организатором проведения соцопроса.

Цель проведения социологического опроса – сбор информации об уровне удовлетворенности родителей/законных представителей обучающихся и обучающихся старше 14 лет образовательных организаций качеством образования (%/доля).

Сбор информации для проведения соцопроса осуществляется с использованием специально разработанного веб-приложения («Автоматизированный социологический опрос «Удовлетворенность системой образования Иркутской области»), обеспечивающего возможность автоматического сбора, обработки (в том числе расчет по показателям и индикаторам), хранения и анализа информации о результатах опроса населения, защиту от «накрутки» с одного IP-адреса (невозможность повторного выбора одной организации для прохождения опроса в один период).

Сроки проведения. В 2024 году опрос проведен в период с 25 января по 10 февраля 2024 года. Информирование организатором о проведении соцопроса осуществлено посредством:

направления информационных писем № 11- 26- 037/24 и № 11-26-038/24 от 22 января 2024 года «О проведении опроса об удовлетворенности качеством образования» в муниципальные органы управления образованием и частные образовательные организации, получающие субсидию на осуществление образовательной деятельности;

публикации новостей о проведении соцопроса на официальном сайте организатора <https://coko38.ru/index.php/analitika-i-statistika/analiz-deyatelnosti-oo-i-sistem/novosti> и на странице в социальной сети ВКонтакте <https://vk.com/irkcoko38>.

Формирование выборки. В социологическом опросе принимают участие 100% дошкольных образовательных организаций региона, отчитывающихся по форме ФСН № 85-К.

Объем выборочной совокупности респондентов формируется для каждой образовательной организации в зависимости от общей численности получателей услуг в данной организации и составляет 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной образовательной организации.

Перечень вопросов. В 2024 году в анкету об удовлетворенности качеством образования в ДОО включено 18 вопросов, направленных на изучение уровня удовлетворенности населения информационной открытостью, материально-технической базой, комфортностью условий и обеспечения безопасности, условиями для обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов, качеством питания, организацией учебно-воспитательного процесса, кадровым обеспечением образовательной организации.

Выгрузка результатов соцопроса для подготовки аналитической справки осуществлена **12 февраля 2024 года**.

2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХВАТА И РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТИ

В 2024 году по сравнению с 2023 годом доля дошкольных образовательных организаций, участвовавших в соцопросе, выросла на 15,6% и составила 97% (812 ДОО). Как и в прошлом году, в опросе приняли участие все муниципальные образования региона. Стопроцентный охват ДОО обеспечили 86% (36) муниципалитетов, 11 из них сохранили этот результат с прошлого года (Аларский, Боханский, Бодайбинский, Ольхонский, Усть-Илимский, Шелеховский районы, города Братск, Зима, Саянск, Усолье-Сибирское, Черемхово). Минимальный охват в 2024 году (75%) зафиксирован в Слюдянском районе.

Для получения объективных выводов об удовлетворенности населения качеством образования проведение анализа осуществляется по организациям, обеспечившим репрезентативность – участие 40% и более респондентов от общей численности воспитанников в ДОО. В 2024 году продолжилась позитивная тенденция роста доли ДОО, обеспечивших репрезентативность выборки, по сравнению с прошлым годом рост составил 26,2%.



Самая низкая доля ДОО, обеспечивших репрезентативность, выявлена в Иркутском районе и Ангарском городском округе, где порога в 40% респондентов достигли 12% и 12,3% детских садов соответственно. Число муниципалитетов, обеспечивших стопроцентный охват организаций, достигших необходимых результатов по репрезентативности, выросло в два раза по сравнению с 2023 годом, их доля составила 47,6% (20 МО). Семь муниципалитетов (город Бодайбо и район, Зиминский, Казачинско-Ленский, Мамско-Чуйский, Нижнеудинский, Усть-Кутский, Чунский районы) обеспечивают репрезентативность выборки участников всех ДОО второй год.

Восемь частных детских садов, участвовавших в опросе, не обеспечили репрезентативность, доля респондентов частных ДОО в среднем составила 6,6%.

Всего в опросе приняли участие 54 766 человек, или 43% от общей численности обучающихся в ДОО региона на момент проведения опроса. Доля опрошенных выросла на 15% по сравнению с 2023 годом.

В 2024 году анализ результатов опроса проведен по дошкольным образовательным организациям, обеспечившим репрезентативность выборки (40% и более анкетизируемых от общего числа воспитанников) – это 607 организаций (75% от числа ДОО, принявших участие в опросе).



Таблица 2.1. Организация социологического опроса в дошкольных образовательных организациях¹

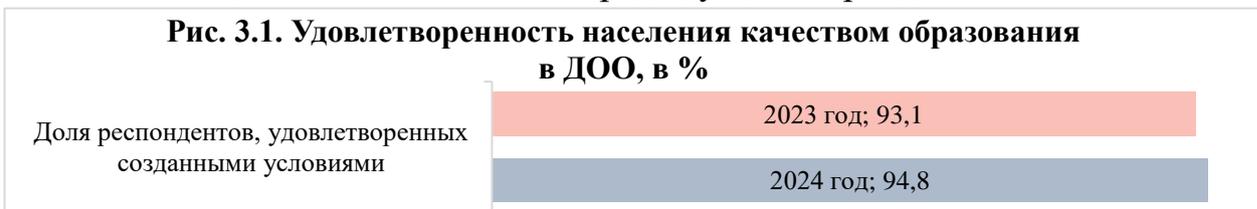
Муниципальное образование ГОО и ЧОО	Доля ДОО, принявших участие		Доля ДОО, обеспечивших репрезентативность		Доля респондентов от общей численности обучающихся в ДОО	
	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.
Частные организации	45	61,5	50	0	35,6	6,6
Аларский район	100	100	38,5	100	201	58
Ангарский городской округ	100	85,1	70,1	12,3	46,9	16,3
Балаганский район	100	100	77,8	44,4	50	45,2
Баяндаевский район	100	100	58,3	66,7	41,5	47,2
Боханский район	100	100	25	43,8	29,8	37,2
Братский район	92,6	100	68	96,3	47,1	60,7
г. Бодайбо и район	100	100	100	100	49,9	51,8
г. Братск	100	100	20	81,7	24	47,5
г. Зима	100	100	87,5	100	46,5	50,2
г. Иркутск	43,2	99,2	1,8	61,8	0,9	40,3
г. Саянск	100	100	60	88,9	37	66,4
г. Свирск	100	100	80	100	52,7	50,5
г. Тулун	90,9	100	80	100	49,6	49,4
г. Усолье-Сибирское	100	100	77,8	88,9	48	46,3
г. Усть-Илимск	100	100	45,5	100	35,9	63,7
г. Черемхово	100	100	53,3	100	45,2	48,2
Жигаловский район	81,8	100	11,1	100	20,9	73,7
Заларинский район	78,9	100	13,3	100	18,8	50,3
Зиминский район	100	100	100	100	56,4	55,6

¹Заливка зеленым цветом применена к МО, обеспечившим 100-процентое участие и репрезентативность ДОО в течение двух периодов наблюдения.

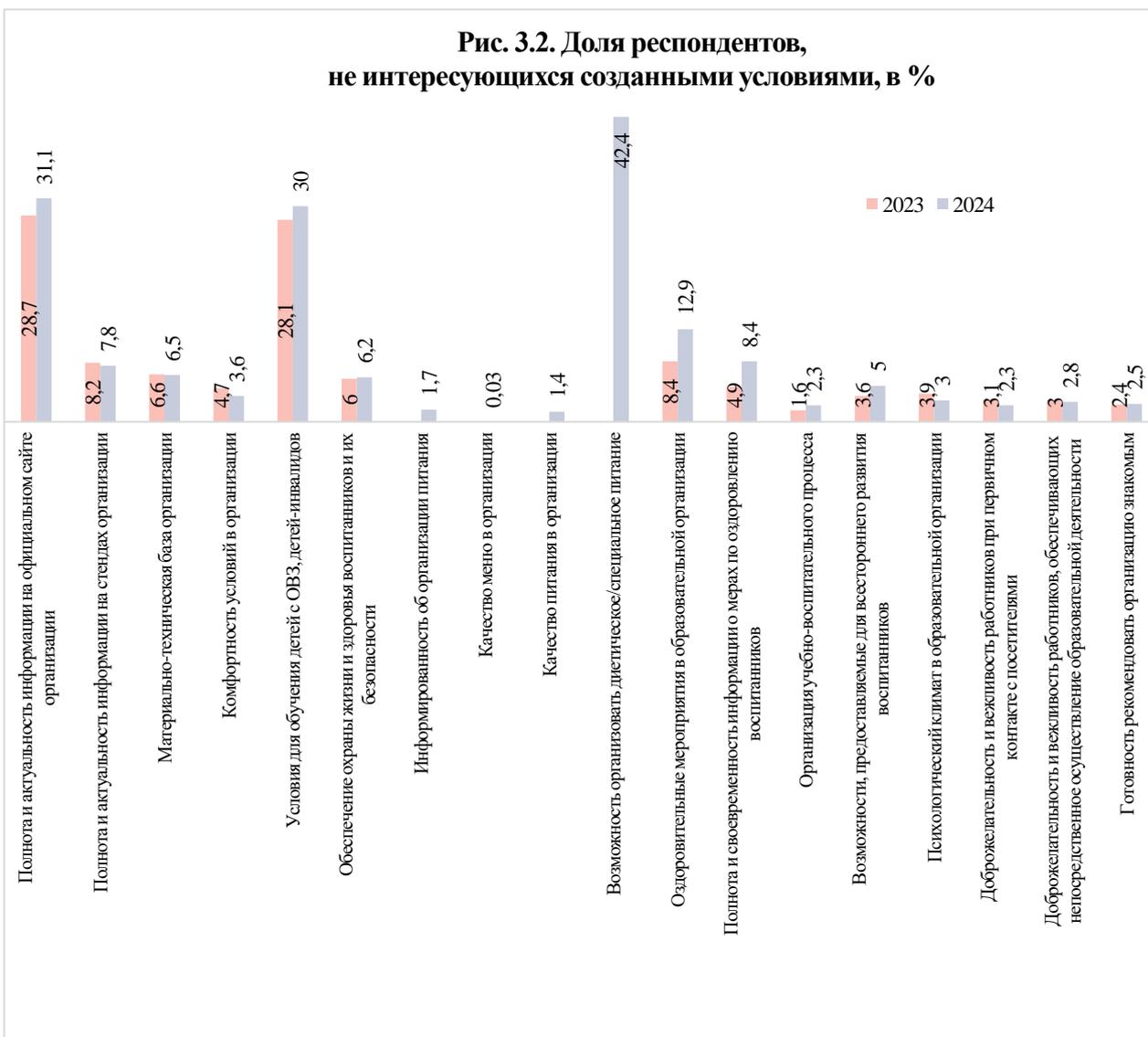
Муниципальное образование ГОО и ЧОО	Доля ДОО, принявших участие		Доля ДОО, обеспечивших репрезентативность		Доля респондентов от общей численности обучающихся в ДОО	
	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.
Иркутский район	100	83,3	12,9	12	22,7	17,8
Казачинско-Ленский район	100	100	100	100	70,7	59,6
Катангский район	100	100	40	100	19	58,6
Качугский район	94,7	100	94,4	100	56	54,1
Киренский район	100	100	100	92,3	50,6	62
Куйтунский район	91,7	100	54,5	91,7	46,8	79,2
Мамско-Чуйский район	100	100	100	100	60	79,5
Нижнеилимский район	95,2	100	85	85	44	50,9
Нижнеудинский район	100	100	100	100	53,5	48,7
Нукутский район	100	92,9	78,6	53,8	51,6	42,1
Ольхонский район	100	100	87,5	100	53,1	77,5
Осинский район	100	90,9	91,7	90	50,7	54,4
Слюдянский район	100	75	50	22,2	32,3	22,8
Тайшетский район	100	100	100	96,3	57,5	54,7
Тулунский район	85,7	100	44,4	95	30,3	48,4
Усольский район	100	100	62,5	87,5	40	50,6
Усть-Илимский район	100	100	100	66,7	79,6	54,3
Усть-Кутский район	100	100	100	100	49,9	57,9
Усть-Удинский район	70	100	14,3	100	11,7	81,8
Черемховский район	100	100	69,2	50	40,2	36,5
Чунский район	100	100	100	100	58,3	64,9
Шелеховский район	100	100	62,5	80	42,8	41,4
Эхирит-Булгатский район	100	100	50	100	73	73,2

3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В целом в отчетный период уровень удовлетворенности населения качеством образования в ДОО составил 94,8%, что выше прогнозируемого значения на 9,8% и выше значения предыдущего периода на 1,7%.



При оценке уровня удовлетворенности населения качеством образования необходимо отметить, что не всегда респонденты социологического опроса высказывали заинтересованность в оцениваемых условиях, созданных в образовательной организации.



Для таких анкетированных предусмотрен первый вариант ответа, подразумевающий отсутствие у опрашиваемого интереса к объекту оценивания и предполагающий, что респондент не пользовался какой-либо из предложенных услуг, а также не был заинтересован в ее получении. В 2024 году доля «незаинтересованных» респондентов увеличилась по сравнению с 2023 годом на 1,3% и составила 9,4%.

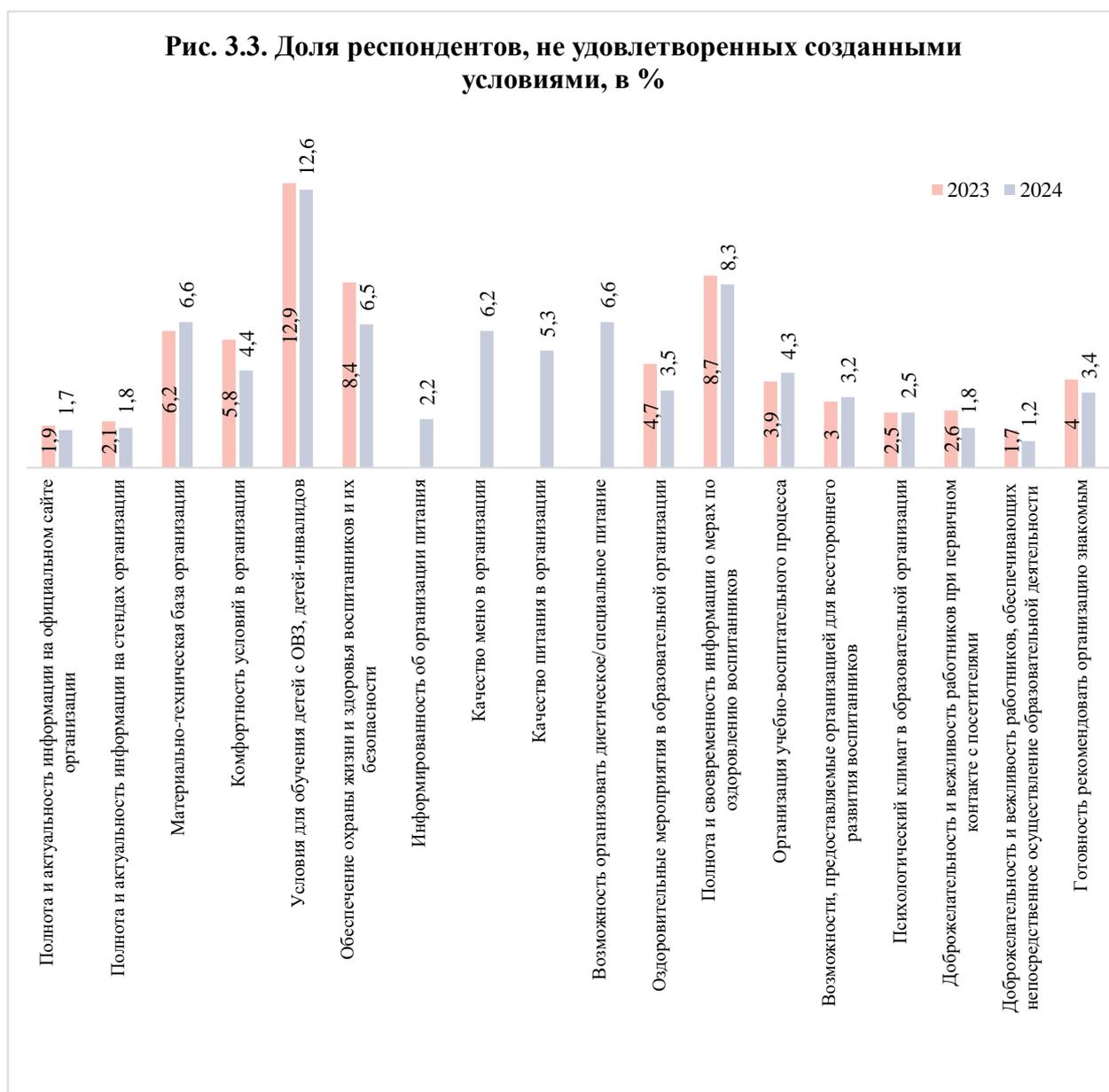
В текущий период проведения социологического опроса анкетированных менее всего интересовала возможность дошкольной организации организовать диетическое/специальное питание. Для 42,4% респондентов данная возможность оказалась неактуальной. Блок вопросов о качестве питания включен в анкету впервые, и динамику доли респондентов отследить не представляется возможным.

Для получения актуальных и полных данных на официальном сайте образовательной организации не обращались 31,1% респондентов, их доля выросла по сравнению с предыдущим годом на 2,4%. Уровень заинтересованности анкетированных относительно созданных в дошкольной организации условий для обучения детей с ОВЗ и инвалидов снизился по сравнению с 2023 годом на 2% и составил 30%. Поэтому вопросы по информационной открытости организации и условиям для обучения детей с ОВЗ вошли в тройку лидеров по доле респондентов, выбравших данный вариант ответа.

Наибольшую заинтересованность респонденты проявили к качеству питания в ДОО, практически никого не оставил равнодушным вопрос о качестве меню в детском саду (0,03%).

Для категории респондентов, выражающих неудовлетворенность созданными в образовательной организации условиями, в опросе предусмотрен второй вариант ответа, отмечающий полностью негативную оценку участником опроса объекта оценивания. Наиболее проблемным, как и в прошлом году, оказался вопрос, касающийся созданных в организации условий для обучения детей с ОВЗ и инвалидов. Высказали неудовлетворенность данными условиями около 13% опрошенных. К проблемным условиям в дошкольной организации также можно отнести недостаточное информирование родителей о мерах по оздоровлению воспитанников, доля респондентов, выбравших второй вариант ответа «Информация не предоставляется», в среднем составила 8,5%.

Рис. 3.3. Доля респондентов, не удовлетворенных созданными условиями, в %



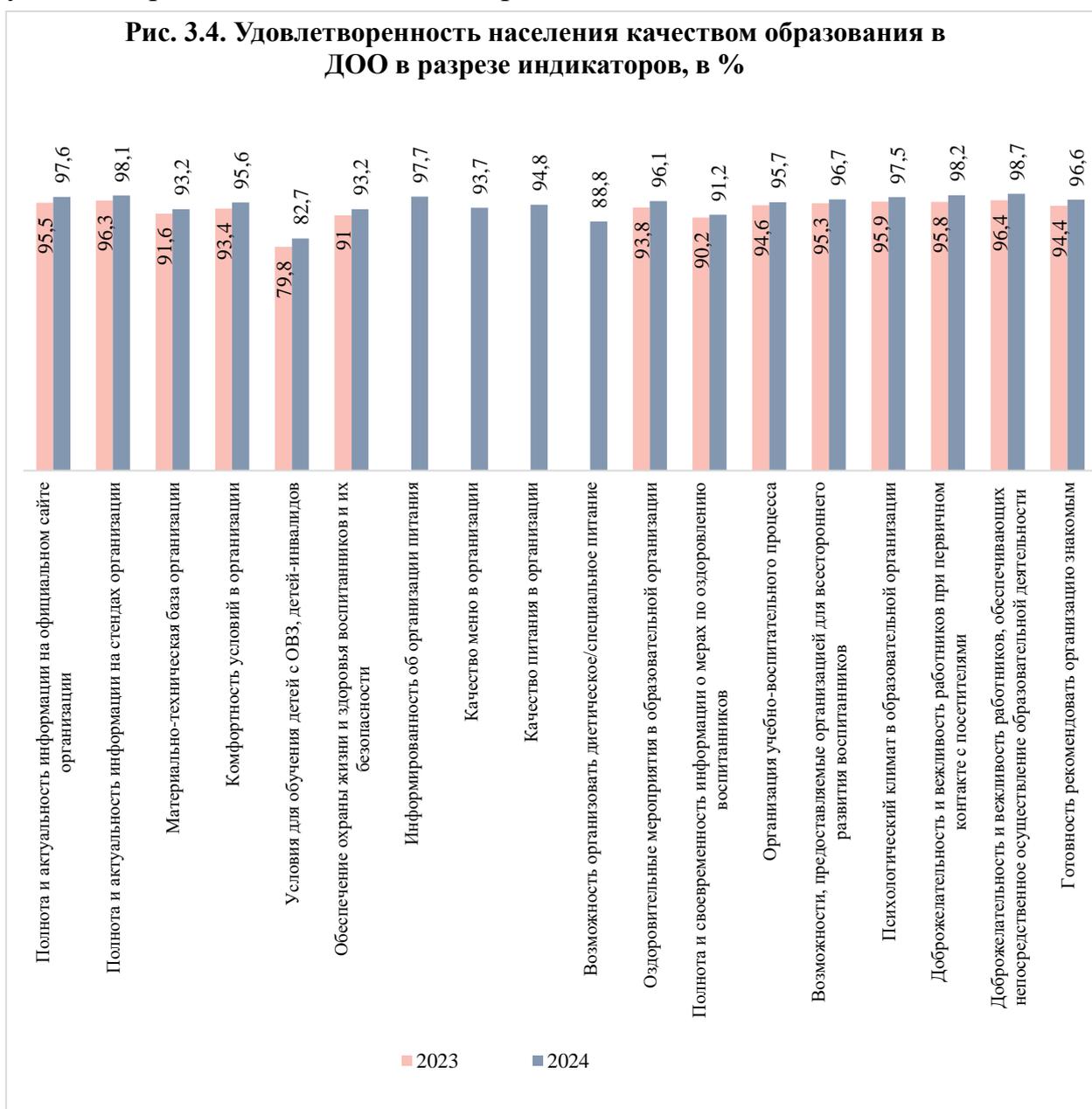
Анализ результатов соцопроса в 2024 году показал повышение удовлетворенности населения качеством образования в ДОО по всем направлениям оценки. В целом по сравнению с предыдущим годом доля удовлетворенных увеличилась на 1,6%. В разрезе индикаторов диапазон динамики составил 1–2,9%. Больше всего выросла доля респондентов, выразивших удовлетворенность условиями, созданными в организации для обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Так же, как и в прошлом году, менее всего респондентов выразили удовлетворенность условиями для обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов (79,8% и 82,7% в 2023 и 2024 годах соответственно), что ниже значения планового показателя по удовлетворенности населения. По всем остальным вопросам анкетирования доля удовлетворенных респондентов превысила 90%.

Больше всего опрошенных респондентов (более 98%) удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников при различном

взаимодействии, а также полнотой и актуальностью информации на стендах дошкольной организации. Далее по уровню удовлетворенности идет группа условий, характеризующих учебно-воспитательный процесс (организация процесса, психологический климат, возможности, предоставляемые дошкольной организацией для всестороннего развития воспитанников), которыми удовлетворены 96,6% анкетированных, что превышает прошлогодний показатель на 1,4%. Блок условий, касающийся материально-технической базы, комфортности условий, обеспечения охраны жизни и здоровья воспитанников и их безопасности в организации, удовлетворил 94% опрошенных, их доля выросла на 2% по сравнению с 2023 годом.

В текущем периоде по всем четырем вопросам, касающимся организации питания, превышено значение планового показателя по удовлетворенности населения и в среднем составило 93,8%.

Рис. 3.4. Удовлетворенность населения качеством образования в ДОО в разрезе индикаторов, в %



В 2024 году по сравнению с предыдущим годом отмечено увеличение доли респондентов, удовлетворенных созданными условиями, в 95% (40) муниципальных образований. Во всех МО, кроме Мамско-Чуйского района, достигнуто значение целевого показателя. В указанном районе произошло снижение значения показателя на 6% и отмечена самая низкая удовлетворенность в регионе (83,3%).

Самый большой рост удовлетворенности отмечен в двух муниципальных образованиях: городе Иркутске (на 15,6%) и Усть-Удинском районе (на 11,3%), которые в 2023 году имели самые низкие значения показателя – 77,5% и 83,4% соответственно.

Самый высокий показатель удовлетворенности в текущем году отмечен в Балаганском районе (97,8%), в тройку лидеров также попали Усть-Илимский район (97,5%) и Куйтунский район (97,7%), имевший самый высокий результат в 2023 году.

Таблица 3.1. Удовлетворенность населения качеством образования в дошкольных образовательных организациях²

Группа организаций	Доля респондентов, не интересующихся вопросом		Доля респондентов, выразивших полную неудовлетворенность		Удовлетворенность респондентов качеством образования	
	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.
Частные организации	6	13	2,1	3,9	95	- ³
Аларский район	12,6	8,5	10,2	6,6	92,2	92
Ангарский городской округ	8,4	8,2	4,5	3,3	93,3	96,2
Балаганский район	5,8	6	5,4	3,4	92,1	97,8
Баяндаевский район	7,9	7,6	4,9	3,2	88,6	96
Боханский район	9,5	9,3	5,6	5,3	88,5	94,1
Братский район	7,2	8	4,8	4,4	93,4	95,1
г. Бодайбо и район	8,5	8,1	3,7	3,1	93,6	96,4
г. Братск	8,8	9,3	5,2	4,1	92,9	95,5
г. Зима	7,8	8,2	5	4,4	92,5	94,9
г. Иркутск	10,6	12,1	6,5	5,7	77,5	93,1
г. Саянск	7,9	7,1	4,5	3,3	94,5	96,3
г. Свирск	9,8	6,4	5,9	3,7	92,2	95,8
г. Тулун	6,6	8,4	3,8	4,1	93,3	95,2
г. Усолье-Сибирское	6	7,1	3	3,4	95,7	96,1
г. Усть-Илимск	5,8	6,3	3,2	2,9	94,6	96,8
г. Черемхово	10,8	10,9	7,8	4,8	88,3	94
Жигаловский район	6,4	6,4	4,3	2,7	94,6	96,9
Заларинский район	8,1	8	6	4,3	94,4	95

² Заливка красным цветом применена к МО, не достигшим планового значения показателя.

³ Анализ не проводился по причине необеспечения репрезентативности.

Группа организаций	Доля респондентов, не интересующихся вопросом		Доля респондентов, выразивших полную неудовлетворенность		Удовлетворенность респондентов качеством образования	
	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.
Зиминский район	6,3	7,3	5,5	6,7	90,9	92,4
Иркутский район	10,8	12	7,3	5,9	90,4	92,2
Казачинско-Ленский район	6,5	8,4	4,4	3,9	93,9	95,6
Катангский район	9,1	11,5	12,8	5,9	90,0	92,9
Качугский район	7,5	7,5	6,6	3,8	94,5	95,3
Киренский район	6,1	7,5	3,8	3,1	93,4	96
Куйтунский район	4,6	5,3	2,3	2,1	95,9	97,7
Мамско-Чуйский район	10	8,9	6,5	13,9	89,3	83,3
Нижнеилимский район	8,3	9,8	6	5,7	92,6	93,4
Нижнеудинский район	7,9	7,6	4	3,1	94,7	96,3
Нукутский район	7,2	7,1	5,1	3,3	91,1	96
Ольхонский район	8,5	8,5	4	5,4	93,4	93,8
Осинский район	7,3	8,8	4,2	4,5	92,6	94,5
Слюдянский район	8	7,2	4,8	4,7	91,6	95,9
Тайшетский район	7,3	8,3	4,4	4,3	94,4	95,1
Тулунский район	6,7	6,1	3,9	4,0	94,3	95,4
Усольский район	8,5	9,2	4,3	4,2	92,7	94,9
Усть-Илимский район	4,9	6,1	2,9	2,4	95,3	97,5
Усть-Кутский район	6,7	8,1	4	4,3	95,0	95
Усть-Удинский район	8,3	6,8	11,1	4,6	83,4	94,7
Черемховский район	8,3	8,8	5,4	5,4	93,8	94
Чунский район	8,2	7,5	6,1	4,6	91,1	94,7
Шелеховский район	9,7	11	5,4	5,0	91,8	93,8
Эхирит-Булагатский район	7,5	7,1	4,2	3,6	93,2	95,9

При увеличении доли удовлетворенных участников опроса следует отметить, что в 2024 году доля «неинтересующихся» респондентов по сравнению с предыдущим годом увеличилась в 55% (23) МО с динамикой до 2,5%.

Повышение уровня удовлетворенности населения качеством образования в детских садах области сказалось на динамике удельного веса респондентов, выразивших полную неудовлетворенность созданными в ДОО условиями. В 81% (34) муниципальных образований отмечено снижение данного показателя с динамикой в пределах 6,9%. Самое большое уменьшение доли неудовлетворенных респондентов зафиксировано в Катангском районе.

4. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО АНАЛИЗУ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕГИОНА

Итоги анализа результатов социологического опроса по дошкольным образовательным организациям позволяют сделать следующие **выводы**:

удовлетворенность населения качеством образования в ДОО 41 муниципального образования Иркутской области выше планового значения показателя;

респонденты детских садов выше всего оценили доброжелательность и вежливость работников ДОО, обеспечивающих непосредственное осуществление образовательной деятельности при обращении в организацию;

традиционно наименьшая доля населения удовлетворена условиями для лиц с ОВЗ и инвалидов;

отмечено резкое повышение активности участия образовательных организаций в соцопросе.

Факторы, повлиявшие на результаты социологического опроса:

модернизация веб-приложения, используемого для проведения анкетирования населения;

эффективная организационная работа ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, с руководителями и специалистами МОУО, руководителями образовательных организаций;

более активная работа руководителей и специалистов МОУО, руководителей образовательных организаций по привлечению населения к участию в анкетировании;

адресная информационно-методическая помощь, оказанная образовательным организациям и гражданам при их обращениях в период проведения социологического опроса.

Рекомендации руководителям МОУО и руководителям дошкольных образовательных организаций:

1. Активизировать работу по информированию и привлечению населения к участию в опросах общественного мнения в период их проведения с целью получения репрезентативных сведений об удовлетворенности качеством образовательной деятельности образовательных организаций и принятия своевременных управленческих решений, в том числе посредством участия коллегиальных органов управления.

2. При разработке и/или корректировке положений о функционировании ВСОКО в образовательных организациях предусмотреть

показатель «Удовлетворенность населения качеством образования» (при отсутствии).

3. Обеспечивать на сайте организации возможность для граждан выразить свое мнение о качестве образования.

4. При разработке и/или корректировке программ развития образовательных организаций изыскать возможности запланировать и реализовать мероприятия, способствующие улучшению материально-технической базы ДОО, а также оснащению детских садов с учетом доступности для лиц с ОВЗ и инвалидов.

**ПЕРЕЧЕНЬ ИНДИКАТОРОВ, ВОПРОСОВ И ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ
ОТВЕТОВ ДЛЯ АНКЕТИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**

Наименование индикатора	Формулировка вопроса в социологическом опросе	Варианты ответов на вопросы теста
1. Удовлетворенность населения полнотой и актуальностью информации на официальном сайте образовательной организации	1. Оцените полноту и актуальность информации на официальном сайте образовательной организации (контактные сведения, локальные акты (о приеме обучающихся, аттестации, режиме и др.), образовательные программы, расписания занятий/кружков, сведения о мероприятиях и педагогических работниках)	1. Я не захожу на сайт образовательной организации 2. Не удовлетворен (информация на сайте обновляется редко, интересующие сведения представлены частично и неактуальные) 3. Удовлетворен частично (на сайте контактные сведения актуальные, но представлены частично; новостная лента обновляется нерегулярно, анонса мероприятий нет) 4. Удовлетворен (информация представлена полностью, хорошо структурирована, актуальна)
2. Удовлетворенность населения полнотой и актуальностью информации на стендах образовательной организации	2. Оцените полноту и актуальность информации на стендах образовательной организации (контактные сведения, расписания занятий/кружков, сведения о мероприятиях)	1. Я не читаю информацию, представленную на стендах 2. Не удовлетворен (информация на стендах обновляется редко, представлена частично и неактуальна) 3. Удовлетворен частично (на стендах контактные сведения актуальные, информация представлена частично, анонсов мероприятий нет) 4. Удовлетворен (информация представлена полностью, хорошо структурирована, актуальна)

Наименование индикатора	Формулировка вопроса в социологическом опросе	Варианты ответов на вопросы теста
3. Удовлетворенность материально-технической базой организации	3. Оцените материально-техническую базу организации	<p>1. Не могу оценить.</p> <p>2. Не удовлетворен (здание/кабинеты/группы нуждаются в ремонте, нет необходимого оборудования для образовательного процесса)</p> <p>3. Удовлетворен частично (требуется точечный косметический ремонт, частично имеется оборудование для образовательного процесса)</p> <p>4. Удовлетворен (кабинеты/группы оснащены современными техническими средствами, доступом в интернет, дидактическими и учебными материалами)</p>
4. Удовлетворенность комфортностью условий в организации	4. Оцените комфортность условий в организации (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (наличие в туалетах мыла, туалетной бумаги)	<p>1. Это не главное, не интересовался условиями</p> <p>2. Не удовлетворяет полностью</p> <p>3. Удовлетворяет частично</p> <p>4. Удовлетворен, условия очень комфортные</p>
5. Удовлетворенность условиями для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов	5. Оцените условия для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проходов, возможность беспрепятственного доступа и перемещения внутри здания, специально оборудованные туалеты, адаптированные учебные программы, тьюторы)	<p>1. Меня это не интересует</p> <p>2. Не удовлетворен, условия не созданы</p> <p>3. Условия созданы частично</p> <p>4. Удовлетворен, есть все необходимые условия</p>

Наименование индикатора	Формулировка вопроса в социологическом опросе	Варианты ответов на вопросы теста
6. Удовлетворенность обеспечением охраны жизни и здоровья воспитанников и их безопасности в образовательной организации	6. Оцените обеспечение охраны жизни и здоровья воспитанников и их безопасность в образовательной организации	1. Не могу оценить 2. Не удовлетворен 3. Частично удовлетворен 4. Удовлетворен, все устраивает
7. Удовлетворенность информированностью об организации питания	7. Оцените организацию информационного сопровождения родителей по вопросам организации питания (меню регулярно обновляется, доступно для ознакомления на информационном стенде в помещении и на официальном сайте организации)	1. Не интересует 2. Информационное сопровождение отсутствует 3. Информационное сопровождение частично удовлетворяет (меню размещается только на одном из средств информирования) 4. Информационное сопровождение полностью удовлетворяет
8. Удовлетворенность качеством меню в организации	8. Оцените качество меню, ассортимента блюд, предлагаемых воспитанникам (обучающимся) в вашей образовательной организации (учитывается или нет сезонность продуктов, присутствуют ли в рационе ребенка свежие овощи и фрукты, проводятся ли витаминизация и йодирование готовых блюд)	1. Не интересовался 2. Не удовлетворяет 3. Удовлетворяет частично 4. Качество полностью удовлетворяет
9. Удовлетворенность качеством питания в организации	9. Оцените качество питания (нравится ли еда ребенку, целиком ли съедает порцию, жалобы на еду отсутствуют, возникали ли проблемы с пищеварением, были ли случаи пищевой аллергии)	1. Не интересовался 2. Качество не удовлетворяет 3. Качество удовлетворяет частично 4. Качество полностью удовлетворяет
10. Удовлетворенность возможностью организовать диетическое/специальное питание	10. Имеется ли в вашей образовательной организации возможность организовать диетическое питание для детей, страдающих заболеваниями и нуждающихся в специальном лечебном меню	1. Не интересовался 2. Нет возможности 3. Возможности реализуются частично 4. Возможности полностью предоставлены

Наименование индикатора	Формулировка вопроса в социологическом опросе	Варианты ответов на вопросы теста
11. Удовлетворенность оздоровительными мероприятиями в образовательной организации	11. Оцените организацию и проведение оздоровительных мероприятий в образовательной организации	1. Не готов оценить 2. Не удовлетворен 3. Частично удовлетворен 4. Удовлетворен, все устраивает
12. Удовлетворенность полнотой и своевременностью информации о мерах по оздоровлению воспитанников	12. Оцените полноту и своевременность информации о мерах по оздоровлению вашего ребенка	1. Не интересовался 2. Информация не предоставляется 3. Информация чаще предоставляется по запросу 4. Удовлетворен, все устраивает
13. Удовлетворенность организацией учебно-воспитательного процесса	13. Оцените организацию учебно-воспитательного процесса (качество знаний, наличие индивидуального подхода, баланс учебных нагрузок)	1. Не интересовался 2. Не удовлетворен (не устраивает качество знаний, низкая нагрузка, нет индивидуального подхода) 3. Частично удовлетворен (устраивает качество знаний, но считаю, что нужны дополнительные задания) 4. Удовлетворен, все устраивает
14. Удовлетворенность возможностями, предоставляемыми организацией для всестороннего развития воспитанников	14. Оцените возможности, предоставляемые организацией для всестороннего развития детей (участия в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т. д.)	1. Меня это не интересует, это не главное 2. Не удовлетворен, условия для развития творческих способностей не предоставлены 3. Частично удовлетворен (предоставлены условия для развития творческих способностей, но только на уровне организации) 4. Удовлетворен (предоставлены все условия для развития творческих способностей)
15. Удовлетворенность психологическим климатом в образовательной организации	15. Оцените психологический климат в образовательной организации	1. Не задумывался об этом 2. Не удовлетворен, в организации некомфортно 3. Частично удовлетворен, чувствую (ребенок чувствует) себя в организации чаще всего комфортно 4. Удовлетворен, чувствую (мой ребенок чувствует)

Наименование индикатора	Формулировка вопроса в социологическом опросе	Варианты ответов на вопросы теста
		себя в организации всегда комфортно
16. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников организации при первичном контакте с посетителями	16. Оцените доброжелательность и вежливость работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование о деятельности организации при непосредственном обращении в организацию (дежурные, вахтеры, дежурные администраторы, секретари и прочие работники)	1. Не обращался 2. Не удовлетворен 3. Частично удовлетворен 4. Удовлетворен, все устраивает
17. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное осуществление образовательной деятельности при обращении в организацию	17. Оцените доброжелательность и вежливость работников организации, обеспечивающих непосредственное осуществление образовательной деятельности при обращении в организацию (преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники)	1. Не обращался 2. Не удовлетворен 3. Частично удовлетворен 4. Удовлетворен, все устраивает
18. Готовность рекомендовать организацию знакомым	18. Оцените вашу готовность рекомендовать эту образовательную организацию своим знакомым, если бы была возможность выбора	1. Не готов оценить 2. Не готов рекомендовать 3. Готов рекомендовать, но есть небольшие недостатки 4. Буду всем рекомендовать

**РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В РАЗРЕЗЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
В 2024 ГОДУ**

Наименование МО /Доля респондентов, удовлетворенных качеством образования в ДОО, %	Доля респондентов, удовлетворенных отдельными условиями в ДОО (числа в ячейках ниже обозначают порядковые номера вопроса в анкете согласно Приложению 1 ⁴)																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Аларский район/ 92,3	95,3	96,2	91	94,7	82,7	88,1	94,5	94,8	96,1	75,8	94,3	87,5	92,8	94,8	95,5	95,8	96,9	94,6
Ангарский городской округ/ 96,2	98,2	99,6	95,1	96,8	81,2	93	99,2	96,2	96,4	95,2	96,6	92,9	97,2	98	99,1	98,4	99,2	98,6
Балаганский район/ 97,8	98,1	96,9	98,5	100	90,5	97,7	100	98,5	99,3	93	99,2	97,7	97,8	100	98,5	98,5	99,2	97,8
Баяндаевский район/ 96	98,2	99,5	92	98,6	90	95,3	95,5	98,1	98,7	85,5	96,1	91,4	95	98,2	99,1	99,5	98,7	98,6
Боханский район/ 94,1	95,7	96,7	92	92,4	87,8	94,6	90,8	95,8	97,2	83,9	95,9	90,5	93,1	96,4	98	96,9	98,4	98
Братский район/ 95,1	97,7	98,8	93,4	95,8	84	92,7	97,1	93,7	95,4	89	96,5	92	96,8	97,9	97,2	98,1	98,7	96,8
г. Бодайбо и район/ 96,4	99,6	98,9	96,7	98,4	86,3	94	97,7	96,6	98,5	94,1	96	93,4	95,1	97,3	97,9	97,9	98,7	98,7

⁴ Перечень вопросов: 1. Удовлетворенность населения полнотой и актуальностью информации на официальном сайте образовательной организации; 2. Удовлетворенность населения полнотой и актуальностью информации на стендах образовательной организации; 3. Удовлетворенность материально-технической базой организации; 4. Удовлетворенность комфортностью условий в организации; 5. Удовлетворенность условиями для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов; 6. Удовлетворенность обеспечением охраны жизни и здоровья воспитанников и их безопасности в образовательной организации; 7. Удовлетворенность информированностью об организации питания; 8. Удовлетворенность качеством меню в организации; 9. Удовлетворенность качеством питания в организации; 10. Удовлетворенность возможностью организовать диетическое/специальное питание; 11. Удовлетворенность оздоровительными мероприятиями в образовательной организации; 12. Удовлетворенность полнотой и своевременностью информации о мерах по оздоровлению воспитанников; 13. Удовлетворенность организацией учебно-воспитательного процесса; 14. Удовлетворенность возможностями, предоставляемыми организацией для всестороннего развития воспитанников; 15. Удовлетворенность психологическим климатом в образовательной организации; 16. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников организации при первичном контакте с посетителями; 17. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное осуществление образовательной деятельности при обращении в организацию; 18. Готовность рекомендовать организацию знакомым.

Наименование МО /Доля респондентов, удовлетворенных качеством образования в ДОО, %	Доля респондентов, удовлетворенных отдельными условиями в ДОО (числа в ячейках ниже обозначают порядковые номера вопроса в анкете согласно Приложению 1 ⁴)																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
г. Братск/ 95,5	98,3	98,5	95,5	96	81,2	93,9	98,5	93,4	94,9	95,2	96,4	91,3	96,3	97,4	97,7	98,4	98,9	97,4
г. Зима/ 94,9	96,5	98,7	95,6	96,5	83,1	94,3	98,5	90,1	93,7	85,7	97,9	93,1	95,1	97,6	98	98,5	98	96,7
г. Иркутск/ 93,1	96,9	97,6	91,2	94	78,3	92,8	97,6	92,8	92,4	82	94	87,7	94,5	95,2	96,9	98,1	98,7	95,1
г. Саянск/ 96,3	98,3	98,2	97,2	98,1	88,9	93,2	97,8	94,5	94,9	92,5	98,1	94,8	96,7	97,9	97,6	97,8	99	97,4
г. Свирск/ 95,8	98,5	98,1	96,4	96,5	87,7	92,6	99,7	95,2	96,3	87,2	98	93,1	96,3	97,6	98,1	97,6	98,1	97,6
г. Тулун/ 95,2	98,4	98,1	94,4	95,2	84,1	92,1	98,3	94,8	95,2	87,3	97,3	91,5	96,8	98,1	97,6	98,5	99,1	97,7
г. Усолье-Сибирское/ 96,1	97,9	98,6	94	96,8	86,5	95,2	98,3	94	95,6	94,8	97,7	94,6	96,6	97,7	97,7	98,2	98,5	97,6
г. Усть-Илимск/ 96,8	98	99	95,8	96,8	87,7	95,8	98,8	94,6	95,5	98,4	97,5	95	96,6	98,1	98,6	98,9	99,2	97,5
г. Черемхово/ 94	97,4	97,5	92,5	95,9	80,6	92	98	93,9	94	81,7	96,6	90	95,3	95,5	97,1	97,8	98,6	97,0
Жигаловский район/ 96,9	97,9	98	94,9	96,6	92,8	94,7	98,3	95,1	96,9	88,7	98,8	95,8	98	98,9	99,4	99,7	100	99,4
Заларинский район/ 95	97,8	98,4	92,6	97,4	86,4	92,4	97,6	91,2	94,6	86,8	97	92,2	97	96,8	97,5	97,6	99,2	97,5
Зиминский район/ 92,4	94,7	94,6	92,1	94,7	83,5	90,9	94,2	94,7	93,6	78,8	93,7	89,9	93	97,1	93,5	95,9	95,4	92,9
Иркутский район/ 92,2	94,1	95,9	95,5	94,2	84,9	88,6	95,6	90,8	91,3	85,8	93,6	83,5	90,8	91,9	93,6	97	97,9	95,3
Казачинско-Ленский район/95,6	98	98,6	94,5	97,8	87,9	91,4	95	96,7	98,5	91,2	97	90,9	95,4	97,8	97,5	97,2	98	96,7
Катангский район/ 92,9	98,2	94,3	94,1	95,8	70,8	96,7	93,8	97,9	95,8	85,1	95,1	83,5	88,2	92,6	98,9	97,9	97,8	94,7
Качугский район/ 95,3	98	97,7	94,1	97,7	88	93,9	98	96,4	97,5	82,7	95,9	91,8	96,9	96,6	97	98,2	98	97,5

Наименование МО /Доля респондентов, удовлетворенных качеством образования в ДОО, %	Доля респондентов, удовлетворенных отдельными условиями в ДОО (числа в ячейках ниже обозначают порядковые номера вопроса в анкете согласно Приложению 1 ⁴)																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Киренский район/ 96,3	98,3	99,1	94,3	97,8	86,8	95,3	98,2	96,8	98	91,3	98,2	93,5	96,3	97,8	97,6	98,2	98,8	97
Куйтунский район/ 97,7	98,8	98,9	96,6	98,3	90,5	97,3	98,2	96,7	98,3	95,3	99	96,7	98,8	99,2	99,6	98,8	99,7	98,8
Мамско-Чуйский район/ 83,3	86,6	87,5	71,8	90,1	72,1	81,6	89,9	61,3	72,8	50	88,2	87,1	94,4	96,6	89,7	93,1	93,3	93,2
Нижнеилимский район/ 93,4	97,3	97	91,2	94,8	74,3	89,1	98,1	88,6	93,9	86,8	97,2	91	95,7	97,3	97,2	97,5	98,1	95,4
Нижнеудинский район/ 96,3	98,3	98,7	95,4	97,4	87,3	95,8	97,6	97,3	98,8	90,8	97	93,6	96,2	96,6	97,5	98,9	99,3	97,6
Нукутский район/ 96	98,3	99,4	91,4	97	90,1	94,1	98,2	95,6	98,8	89,3	96,1	91	95,9	96,7	98,2	99,1	99,1	99,1
Ольхонский район/ 93,8	96	98,4	87,8	93,4	85,2	95	94,8	93,3	96,6	81,5	94	91,5	95,1	94,5	98,6	98,6	99,1	94,6
Осинский район/ 94,5	98,5	97,8	88,9	93,5	80,7	94	95,2	96,3	98,1	84,2	96,1	92,3	96,2	96,1	97,6	98,7	98,3	97,7
Слюдянский район/ 95,9	98,9	97,9	98	96,1	91,5	95,9	99	95,1	97,1	87,9	95,9	93,8	96	94,1	98	97	97	97
Тайшетский район/ 95,1	98,1	97,5	92,6	96,8	84	90,9	97,6	94,7	96,4	88,9	97,1	92,8	95,6	97,7	97,7	98	98,6	96,1
Тулунский район/ 95,4	98,1	98,7	92,7	97,4	74,5	96,3	99,3	95,8	98,7	83,9	95,9	95	98,7	97,4	99	99	99,3	97,4
Усольский район/ 94,9	97,9	98	95	95,5	80,8	91,6	98	92,6	95,6	90,6	96,8	91,2	95,8	97,3	97,1	99,2	98,9	96,7
Усть-Илимский район/97,5	98,9	98,7	96,9	99,1	86,2	95,5	98,3	96,6	98,3	97,1	99,1	96	98,7	99,6	98,7	99,6	99,1	97,8
Усть-Кутский район/ 95	97,3	98,4	94,6	95,9	83,1	93,1	97,2	94,7	95,9	90	96,4	91,4	95,8	96,6	97,4	98,1	97,8	96,7
Усть-Удинский район/ 94,7	98	98,7	87,9	92,9	79,9	93,7	96,1	95,1	97,6	85,7	98,2	94,3	97,4	97,7	98,2	98	99,4	96,7

Наименование МО /Доля респондентов, удовлетворенных качеством образования в ДОО, %	Доля респондентов, удовлетворенных отдельными условиями в ДОО (числа в ячейках ниже обозначают порядковые номера вопроса в анкете согласно Приложению 1 ⁴)																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Черемховский район/ 94	96,3	95,9	96,4	98	77,7	94,7	97,7	88,4	94,6	82,7	96,3	91,9	93,8	98	97,6	97,7	98	95,7
Чунский район/ 94,7	97,3	97,7	89,8	94,1	81,9	91,8	97,5	92,8	95	89,6	97,1	94,4	96,3	97,1	97,5	98,2	99,1	97,8
Шелеховский район/ 93,8	98,8	97,9	91,2	96,3	77,4	88,1	98,4	94,3	93,9	84,6	95,5	91,5	95,6	95,7	97,5	97,9	98,4	95,8
Эхирит-Булагатский район/ 95,9	98,8	98,7	91,7	95,2	90,7	95,2	97,5	94,7	97,1	88,5	97,5	92,3	96	97,9	98,5	98,7	99,2	97,6

Результаты анализа удовлетворенности населения качеством образования
в дошкольных образовательных организациях Иркутской области в 2024 году

Аналитическая справка

Авторы:

Ольга Владимировна Рожкова
Ирина Эдуардовна Широкова
Надежда Юрьевна Николаева
Анастасия Викторовна Кульченкова

Отпечатано в оперативной типографии ГАУ ИО ЦОПМКиМКО
664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75 «а»
телефон/факс: 8 (3952) 500-287