

Иркутская область

Аналитическая справка о результатах мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в 2024 году

(актуализация – апрель 2025 года)

Содержание	
Введение	3
1. Направление «Создание условий для достижения результатов»	5
2. Направление «Достижение образовательных и воспитательных результатов»	23
3. Направление «Организация рабочих процессов»	29
Сводный рейтинг (итоговый балл) по результатам актуализации в апреле 2025 года.....	33

Введение

Мотивирующий мониторинг органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – Мотивирующий мониторинг) 2024 года, проведен в соответствии с актуализированной Методологией, утвержденной распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 23 декабря 2024 года № Р-313.

Предварительные результаты представлены по состоянию на 31 декабря 2024 года (представлено 18 показателей из 22), аналитическая справка по результатам Мотивирующего мониторинга размещена на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО: <https://coko38.ru/bank/documents/nok/motiv/2.pdf>.

В апреле 2025 года актуализированы 10 показателей из 22, в том числе четыре показателя, не актуализированные ранее:

П3. Количество обучающихся в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях в расчете на одного работника организации, человек;

П7. Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный театр, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, %;

П8. Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный музей/музейный уголок/музейную экспозицию, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, %;

П9. Доля общеобразовательных организаций, имеющих спортивный клуб, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, %.

Актуализированные показатели отражают ключевые направления деятельности муниципальных органов управления образованием и позволяют оценить эффективность деятельности руководителей органов местного самоуправления, а также их заместителей, руководителей структурных подразделений.

Результаты по показателю 3 позволили увидеть объективную картину соотношения количества обучающихся на одного работника в дошкольных и общеобразовательных организациях, требующую корректировки в 20 муниципалитетах. В целом по блоку «Использование финансовых ресурсов» значения показателей стабильны в сравнении с 2023 годом, с незначительными отклонениями медианных значений.

Актуализация показателей блока «Развитие способностей и талантов обучающихся» показала снижение медианного значения на 8% показателя, отражающего наличие школьного музея / музейного уголка / музейной экспозиции в общеобразовательных организациях и необходимость создания школьных музеев в Балаганском, Зиминском, Качугском, Нукутском, Осинском, Тулунском и Шелеховском районах. А также выявлено нулевое значение показателя, отражающего наличие школьных театров в Киренском районе.

По результатам актуализации показателей мониторинга в апреле 2025 года рейтинг возглавили город Саянск (1 место), город Иркутск (2 место), город Усолье-Сибирское (3 место). По итогам актуализации изменилась группа лидеров (города Саянск, Иркутск, Усолье-Сибирское, Казачинско-Ленский, Баяндаевский, Тайшетский районы, город Братск, Шелеховский и Бодайбинский районы, город Усть-Илимск), второй год подряд сохранили позиции семь муниципалитетов: города Саянск, Иркутск, Усолье-Сибирское, Казачинско-Ленский и Баяндаевский районы, города Братск и Усть-Илимск. Значительно улучшили результат с переходом в приоритетный профиль следующие муниципалитеты: Бодайбинский район (с 29 места на 9 место), Слюдянский район (с 24 места на 11-12 место), Усть-Удинский район (с 37 места на 14 место), Братский район (с 30-31 места на 17-18 место).

Отрицательную динамику с переходом в рисковый профиль показали Нижнеилимский и Осинский районы. Замыкают рейтинг мониторинга Качугский район (40 место), Черемховский район (41 место) и Мамско-Чуйский район (42 место), набравшие минимальное количество баллов в регионе.

Анализ актуальных результатов мотивирующего мониторинга показал, что наиболее критичная ситуация сохраняется в целом по направлению «Достижение образовательных и воспитательных результатов»: только в восьми муниципалитетах образовательные результаты выше медианы при согласованной высокой объективности оценки.

С 2024 года у федерального оператора изменился подход к визуализации результатов: все значения выше медианного отражены синим цветом, ниже медианы – голубым цветом.

1. Направление «Создание условий для достижения результатов»

Блок использование финансовых ресурсов содержит четыре показателя (П1, П2, П3, П4), направленные на повышение эффективности использования финансовых ресурсов, их направление на педагогических работников, создание условий для обеспечения роста качества образования.

В апреле 2025 года актуализирован Показатель 3 «Количество обучающихся в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях в расчете на одного работника организации (чел.)», направленный на повышение эффективности использования финансовых ресурсов.

Значение показателя рассчитано, исходя из данных ФСН № 85-К и ФСН № ОО-1 за 2024 год.

№	Наименование показателя	2024 год (актуализация апрель 2025 года)		
		Максимальный результат в регионе	Минимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе
ПЗ	Количество обучающихся в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях в расчете на одного работника организации, человек	13,7 г. Иркутск	2,3 Катангский район	4,7

В зону выше медианного значения вошли 22 муниципалитета, в 20 муниципалитетах значение результата ниже медианного, минимальный результат ниже медианы в два раза.

Возглавляют рейтинг муниципалитетов:

город Иркутск – 13,7 (1 место);

город Усолье-Сибирское – 10,7 (2 место);

город Братск – 10,4 (3 место).

Тройка «антилидеров» в рейтинге представлена следующими муниципалитетами:

Тулунский район – 3,3 (40 место);

Жигаловский район – 3,2 (41 место);

Катангский район – 2,3 (42 место).

Рейтинг с учетом динамики по показателю в разрезе муниципалитетов:

Показатель 3 «Количество обучающихся в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях в расчете на одного работника организации»

Муниципалитет	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
город Иркутск	13,7	1
город Усолье-Сибирское	10,7	2
город Братск	10,4	3
город Черемхово	10,2	4
Ангарский городской округ	10	5
Шелеховский район	9,9	6
город Зима	9,7	7-8
город Тулун	9,7	7-8
город Усть-Илимск	9,6	9
Иркутский район	9	10
город Саянск	8,8	11
Усть-Кутский район	7,3	12
город Свирск	6,9	13
Усольский район	6,1	14
Тайшетский район	5,9	15
Нижеилимский район	5,8	16
Бодайбинский район	5,6	17-18
Слюдянский район	5,6	17-18
Казачинско-Ленский район	5,1	19
Ольхонский район	4,9	20
Черемховский район	4,8	21
Эхирит-Булагатский район	4,7	22
Чунский район	4,6	23
Заларинский район	4,5	24-25
Осинский район	4,5	24-25
Братский район	4,4	26-27
Нижеудинский район	4,4	26-27
Нукутский район	4,3	28
Киренский район	4,2	29
Куйтунский район	3,9	30
Усть-Илимский район	3,9	31
Зиминский район	3,8	32
Балаганский район	3,7	33-34
Мамско-Чуйский район	3,7	33-34
Боханский район	3,6	35-36
Качугский район	3,6	35-36
Аларский район	3,5	37-38
Баяндаевский район	3,5	37-38
Усть-Удинский район	3,4	39
Тулунский район	3,3	40
Жигаловский район	3,2	41
Катангский район	2,3	42

Блок кадровое обеспечение общего образования содержит три показателя, направленных на повышение эффективности использования финансовых ресурсов, их направление на педагогических работников, снижение административной нагрузки, на оптимизацию численности работников, создание условий для привлечения профессиональных педагогических кадров, рост кадровой обеспеченности системы образования, а также создание условий для образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

Отчетный период 2024 год, источник данных – ФСН № ОО-1.

В апреле 2025 года все показатели актуализированы.

	Наименование показателя	2022 год		2023 год			2024 год (актуализация апрель 2025)		
		Максимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе	Максимальный результат в регионе	Минимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе	Максимальный результат в регионе	Минимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе
П4	Численность педагогических работников в расчете на одного руководящего работника образовательных организаций, человек	13,06 г. Иркутск	7,51	13,1 г. Иркутск	2,4 Катангский район	7,6	14,1 Шелеховский район	4,8 Нукутский район	8,3
П5	Доля педагогических работников в возрасте до 39 лет в общей численности педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций, %						43,5 Катангский район	20,2 г. Усть-Илимск	31,8
		Минимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе	Минимальный результат в регионе		Медианное значение в регионе	Максимальный результат в регионе	Минимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе
П6	Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в расчете на одного учителя-дефектолога, учителя-логопеда, человек	10,14 Казачинско-Ленский район	-	10,1 Казачинско-Ленский район		36,2	124,5 Нукутский район	8,6 Казачинско-Ленский район	30,6

В текущей актуализации у показателя, характеризующего численность педагогических работников на одного руководящего работника, значение

выше медианного в 21 муниципалитете. Стоит отметить рост медианного значения после актуализации показателя на 0,7 единиц, что характеризует положительную динамику в целом по региону. Лидирующие позиции в рейтинге:

Шелеховский район – 14,1 человек, 1 место;
Жигаловский район – 12,2 человек, 2 место;
Иркутский район – 11,6 человек, 3 место.

В рискованной зоне с отрицательным отклонением от медианы половина муниципалитетов; замыкают рейтинг:

Аларский и Эхирит-Булагатский районы – 6 человек делят 39-40 места;
Боханский район – 5,9 человек, 41 место;
Нукутский район – 4,8 человек, 42 место.

По показателю, характеризующему количество педагогических до 39 лет, в зону выше медианного значения (31,8%) вошел 21 муниципалитет.

Возглавляют рейтинг муниципалитетов:

Катангский район – 43,5%, 1 место;
город Черемхово – 42,3%, 2 место;
Иркутский район – 40%, 3 место.

Замыкают рейтинг:

Качугский район – 23,6%, 40 место;
Нижнеилимский район – 21,9%, 41 место;
город Усть-Илимск – 20,2%, 42 место.

Показатель «Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в расчете на одного учителя-дефектолога, учителя-логопеда» характеризует рост кадровой обеспеченности образования обучающихся с ОВЗ.

В приоритетный профиль включен 21 муниципалитет со значением ниже медианы. Показатель условно негативный: повышение значения показателя понижает результат.

Лучший результат по итогам мониторинга 2024 года – 8,6, более чем в 3,5 раза ниже медианного. Аналогичная ситуация отмечена и по итогам мониторинга 2023 года (лучший результат – 10,1, медиана – 36,2). Уменьшение медианного значения почти на 6 единиц в сравнении с прошлым годом характеризует незначительную положительную тенденцию.

Лидирующие позиции в течение трех лет удерживает Казачинско-Ленский район.

Возглавляют рейтинг муниципалитетов:

Казачинско-Ленский муниципальный район – 8,6 человек, 1 место;
Катангский муниципальный район – 10,7 человек, 2 место;

Нижнеудинский муниципальный район – 15,7 человек, 3 место.

Завершают рейтинг муниципалитеты, в которых на одного специалиста приходится более 100 обучающихся с ОВЗ, что говорит о практическом отсутствии учителей-дефектологов и учителей-логопедов:

Куйтунский муниципальный район – 102,5 человек, 40 место;

Качугский муниципальный район – 124 человек, 41 место;

Нукутский муниципальный район – 124,5 человек, 42 место.

Нукутский район замыкает рейтинг с самым низким результатом на протяжении трех лет.

Рейтинг с учетом динамики по каждому из показателей в разрезе муниципалитетов:

Показатель 4 «Численность педагогических работников в расчете на одного руководящего работника образовательных организаций, человек»

Муниципалитет	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
Шелеховский район	14,1	1
Жигаловский район	12,2	2
Иркутский район	11,6	3
город Саянск	11,1	4
Балаганский район	9,9	5
город Братск	9,6	6
город Свирск	9,4	7
город Тулун	9,3	8
Куйтунский район	9,2	9
Тайшетский район	9	10
город Усолье-Сибирское	8,9	11-12
Ольхонский район	8,9	11-12
Баяндаевский район	8,8	13-17
город Усть-Илимск	8,8	13-17
город Зима	8,8	13-17
Киренский район	8,8	13-17
Нижнеилимский район	8,8	13-17
Усть-Илимский район	8,7	18
Усольский район	8,6	19
Усть-Кутский район	8,5	20
Братский район	8,4	21
Казачинско-Ленский район	8,2	22
город Иркутск	8	23
Бодайбинский район	7,9	24
Зиминский район	7,8	25-26
Черемховский район	7,8	25-26
Ангарский городской округ	7,3	27-28
Катангский район	7,3	27-28
Усть-Удинский район	7,2	29
город Черемхово	7,1	30
Слюдянский район	7	31
Тулунский район	6,9	32
Осинский район	6,8	33
Качугский район	6,5	34-35
Мамско-Чуйский район	6,5	34-35
Заларинский район	6,4	36-37
Чунский район	6,4	36-37
Нижнеудинский район	6,1	38
Аларский район	6	39-40
Эхирит-Булагатский район	6	39-40
Боханский район	5,9	41
Нукутский район	4,8	42

Показатель 5 «Доля педагогических работников в возрасте до 39 лет в общей численности педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций (%)»

Муниципалитет	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
Катангский район	43,5	1
город Черемхово	42,3	2
Иркутский район	40	3
город Иркутск	39,5	4
Усть-Удинский район	39,1	5
Балаганский район	37,6	6
Зиминский район	37,1	7
Слюдянский район	35,2	8
Киренский район	35,1	9
город Тулун	34,8	10
Тулунский район	34,7	11
город Зима	34,4	12-15
город Свирск	34,4	12-15
Куйтунский район	34,4	12-15
Шелеховский район	34,4	12-15
Усольский район	34,2	16
Братский район	34,1	17
Заларинский район	33,1	18
город Усолье-Сибирское	32,9	19
Ольхонский район	32,8	20
Нукутский район	31,9	21
город Братск	31,7	22
Бодайбинский район	31,3	23-25
Ангарский городской округ	31,3	23-25
Казачинско-Ленский район	31,3	23-25
Черемховский район	31,1	26-27
Эхирит-Булагатский район	31,1	26-27
Нижнеудинский район	31	28
город Саянск	30,7	29
Баяндаевский район	30	30
Чунский район	29,8	31
Мамско-Чуйский район	29	32
Боханский район	29,2	33
Усть-Кутский район	28,1	34
Осинский район	27,8	35
Аларский район	27,7	36
Тайшетский район	27,2	37
Жигаловский район	26,5	38
Усть-Илимский район	24,6	39
Качугский район	23,6	40
Нижнеилимский район	21,9	41
город Усть-Илимск	20,2	42

Показатель 6 «Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в расчете на одного учителя-дефектолога, учителя-логопеда (чел.)»

Муниципалитет	2023	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
Казачинско-Ленский район	10,1	8,6	1
Катангский район	13,3	10,7	2
Нижнеудинский район	19,4	15,7	3-4
Осинский район	20,5	15,7	3-4
Эхирит-Булагатский район	18,6	16,1	5
город Тулун	18,9	16,7	6
Усть-Илимский район	34	19,1	7
Киренский район	24,6	20,2	8
Иркутский район	22,8	21,1	9
город Иркутск	27,3	21	10
Ольхонский район	29,5	22	11
Шелеховский район	20,7	23,2	12
Чунский район	26,8	24,5	13
Боханский район	24,1	26,3	14-15
Жигаловский район	25,6	26,3	14-15
Братский район	20	26,5	16
Слюдянский район	28,5	27,3	17
Баяндаевский район	23,6	27,8	18
город Братск	22,4	30,2	19
город Усть-Илимск	29,3	30	20
Тайшетский район	44,8	30,4	21
Нижнеилимский район	35,1	31	22
Усть-Кутский район	45,3	32,9	23
Усть-Удинский район	46,3	34	24
город Свирск	54,5	33,9	25
Аларский район	42,9	35,1	26
Ангарский городской округ	37,3	37	27
город Усолье-Сибирское	39	40,0	28
Зиминский район	44,8	40,2	29
Усольский район	54,6	41,2	30
город Саянск	54,2	41,6	31
Черемховский район	43,8	42,1	32
Заларинский район	39,9	42,4	33
Мамско-Чуйский район	48	44	34
Балаганский район	44,8	44,8	35
город Черемхово	55,1	44,9	36
город Зима	79,8	48,5	37
Тулунский район	82	65	38
Бодайбинский район	42	66	39
Куйтунский район	123,2	102,8	40
Качугский район	103,4	124	41
Нукутский район	127,5	124,5	42

Блок развитие способностей и талантов, развитие возможностей для успешной самореализации обучающихся в каждой образовательной организации содержит три показателя, синхронизированные с региональным мониторингом:

значение показателей рассчитано, исходя из данных Всероссийского перечня (реестра) школьных театров, Единого всероссийского перечня (реестра) школьных спортивных клубов, формы ФСН № ОО-1 за 2024 год.

№	Наименование показателя	Стартовые значения для муниципалитетов 2022 год		2023 год			2024 год (актуализация апрель 2025)		
		Медианное значение в регионе	Максимальный результат в регионе	Значение показателя для региона	Медианное значение среди субъектов в РФ	Лучший результат среди субъектов в РФ	Максимальный результат в регионе	Минимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе
П7	Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный театр, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, %	38,8%	91,2% Тайшетский район	76,3% «желтая зона»	89,02%	100%	100% 27 муниципалитетов	0% Киренский район	100%
П8	Доля образовательных организаций, имеющих школьный музей/музейный уголок/музейную экспозицию, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, %	показатель включен с 2023 года		46,54% «желтая зона»	49,13%	100%	100% Катангский район	0% 7 муниципалитетов: Балаганский, Зиминский, Качугский, Нукутский, Осинский, Тулунский, Шелеховский районы	40,9%
П9	Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный спортивный клуб, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, %	53,7%	100,0% г. Саянск, Балаганский район, Нукутский район, Боханский район, г. Тулун	98,96% «желтая зона»	99,45%	100%	100% 39 муниципалитетов	75% Мамско-Чуйский район	100%

По показателю П7, отражающему наличие школьного театра в общеобразовательных организациях, 27 муниципалитетов достигли максимального результата в 100%, но есть муниципалитеты, не достигшие целевых показателей: в 15 муниципалитетах значение результата ниже медианного в диапазоне от 0% до 94,7%.

Критическая ситуация по наличию школьных театров в Киренском

районе – значение показателя 0%. Также в «антилидерах» следующие муниципалитеты:

Нижнеилимский район – 13,6%, 40 место;

Ангарский городской округ – 13,5%, 41 место.

С 2022 по 2024 год в регионе отмечена положительная динамика по данному показателю, за исключением результатов Киренского района.

По показателю П8, отражающему наличие школьного музея / музейного уголка / музейной экспозиции в общеобразовательных организациях, выше медианного значения результат в 21 муниципалитете. В половине муниципальных образований значение результата ниже медианного в диапазоне от 0% до 38,9%.

В число «антилидеров» вошли семь муниципалитетов с результатом 0%: Балаганский район, Зиминский район, Качугский район, Нукутский район, Осинский район, Тулунский район, Шелеховский район.

По сравнению с 2023 годом в 2024 году в регионе отмечена отрицательная динамика медианного значения на 8,2%.

Рейтинг лидеров возглавляют:

Катангский район – 100%, 1 место;

Усть-Кутский район – 94,1%, 2 место;

Усольский район – 89,5%, 3 место.

По показателю П9, характеризующему наличие в общеобразовательных организациях школьного спортивного клуба, максимальный результат – в 39 муниципалитетах (100%). И только три муниципальных образования показали результат ниже медианы:

Балаганский район – 88,9%, 40 место;

Боханский район – 84,2%, 41 место;

Мамско-Чуйский район – 75%, 42 место.

За три года, начиная с 2022, в регионе отмечена положительная динамика, рост медианного значения на 45,8% по итогам 2023 года.

Рейтинг с учетом динамики по каждому из показателей в разрезе муниципалитетов:

Показатель 7 «Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный театр, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций (%)»

Муниципалитет	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
Балаганский район	100	1-27
Бодайбинский район	100	1-27
Братский район	100	1-27
город Братск	100	1-27
город Саянск	100	1-27
город Свирск	100	1-27
город Тулун	100	1-27
город Усолье-Сибирское	100	1-27
город Усть-Илимск	100	1-27
город Черемхово	100	1-27
Жигаловский район	100	1-27
Заларинский район	100	1-27
Зиминский район	100	1-27
Катангский район	100	1-27
Качугский район	100	1-27
Мамско-Чуйский район	100	1-27
Нукутский район	100	1-27
Ольхонский район	100	1-27
Осинский район	100	1-27
Слюдянский район	100	1-27
Тулунский район	100	1-27
Усольский район	100	1-27
Усть-Илимский район	100	1-27
Усть-Кутский район	100	1-27
Черемховский район	100	1-27
Чунский район	100	1-27
Шелеховский район	100	1-27
Нижнеудинский район	94,7	28
Тайшетский район	94,1	29
город Иркутск	91,8	30
Аларский район	88,9	31-32
Казачинско-Ленский район	88,9	31-32
Боханский район	68,4	33
Баяндаевский район	64,3	34
Иркутский район	59,5	35
Куйтунский район	50	36
Усть-Удинский район	46,7	37
город Зима	33,3	38
Эхирит-Булагатский район	21,4	39
Нижнеилимский район	13,6	40
Ангарский городской округ	13,5	41
Киренский район	0	42

Показатель 8 «Доля образовательных организаций, имеющих школьный музей / музейный уголок / музейную экспозицию, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций (%)»

Муниципалитет	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
Катангский район	100	1
Усть-Кутский район	94,1	2
Усольский район	89,5	3
город Саянск	87,5	4
город Черемхово	86,7	5
Куйтунский район	86,4	6
Нижнеудинский район	84,2	7
Баяндаевский район	78,6	8-9
Эхирит-Булагатский район	78,6	8-9
Казачинско-Ленский район	77,8	10
Жигаловский район	72,7	11
Усть-Удинский район	66,7	12
город Усолье-Сибирское	64,3	13
Тайшетский район	61,8	14
Черемховский район	59,1	15
город Братск	57,5	16
город Иркутск	56,2	17
Боханский район	52,6	18
Нижнеилимский район	50	19-20
Ольхонский район	50	19-20
Заларинский район	42,9	21
Аларский район	38,9	22
Чунский район	33,3	23
Иркутский район	26,2	24
Мамско-Чуйский район	25	25
Киренский район	21,4	26
город Свирск	20	27
город Тулун	12,5	28-29
Слюдянский район	12,5	28-29
Бодайбинский район	11,1	30-31
город Зима	11,1	30-31
Усть-Илимский район	10	32
город Усть-Илимск	7,1	33
Ангарский городской округ	5,4	34
Братский район	2,5	35
Балаганский район	0	36-42
Зиминский район	0	36-42
Качугский район	0	36-42
Нукутский район	0	36-42
Осинский район	0	36-42
Тулунский район	0	36-42
Шелеховский район	0	36-42

Показатель 9 «Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный спортивный клуб, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций (%)»

Муниципалитет	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
Аларский район	100	1-39
Баяндаевский район	100	1-39
Бодайбинский район	100	1-39
Братский район	100	1-39
Ангарский городской округ	100	1-39
город Братск	100	1-39
город Иркутск	100	1-39
город Саянск	100	1-39
город Свирск	100	1-39
город Тулун	100	1-39
город Усолье-Сибирское	100	1-39
город Усть-Илимск	100	1-39
город Черемхово	100	1-39
город Зима	100	1-39
Жигаловский район	100	1-39
Заларинский район	100	1-39
Зиминский район	100	1-39
Иркутский район	100	1-39
Казачинско-Ленский район	100	1-39
Катангский район	100	1-39
Качугский район	100	1-39
Киренский район	100	1-39
Куйтунский район	100	1-39
Нижнеилимский район	100	1-39
Нижнеудинский район	100	1-39
Нукутский район	100	1-39
Ольхонский район	100	1-39
Осинский район	100	1-39
Слюдянский район	100	1-39
Тайшетский район	100	1-39
Тулунский район	100	1-39
Усольский район	100	1-39
Усть-Илимский район	100	1-39
Усть-Кутский район	100	1-39
Усть-Удинский район	100	1-39
Черемховский район	100	1-39
Чунский район	100	1-39
Шелеховский район	100	1-39
Эхирит-Булагатский район	100	1-39
Балаганский район	88,9	40
Боханский район	84,2	41
Мамско-Чуйский район	75	42

Блок **формирование единого образовательного пространства** состоит из показателя П10. «Доля общеобразовательных организаций, прошедших самодиагностику в рамках проекта «Школа Минпросвещения России», в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций» (%).

Источники данных – информационный ресурс по управлению качеством образования, ФСН № ОО-1за 2024 год.

Показатель характеризует федеральный проект, направленный на формирование единого образовательного пространства: показатель вовлеченности.

В 2023 году этот показатель Иркутской области не достигал планового значения и составлял только 77,37%.

В 2024 году значительная положительная динамика (+15,05%) позволила региону по данному показателю выйти в приоритетный профиль.

	Наименование показателя	2023 год			2024 год (актуализация апрель 2025)		
		Максимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе	Минимальный результат в регионе	Максимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе	Минимальный результат в регионе
П10	Доля общеобразовательных организаций, прошедших самодиагностику в рамках проекта «Школа Минпросвещения России», в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, %	100% гг. Братск, Иркутск, Саянск, Свирск, Тулун, Усть-Илимск	82,55%	33,3% Катангский район	100% 21 муниципалитет	97,6%	40% Катангский район

21 муниципалитет достиг максимального результата в 100%. Половина муниципалитетов не достигла целевых показателей, из них в 11 муниципалитетах результат ниже 90% (целевой показатель 2024 года), а в трех – менее 60%.

Рейтинг «антилидеров»:

Киренский район – 57,1%, 40 место;

Бодайбинский район – 55,6%, 41 место;

Катангский район – 40%, 42 место.

Катангский район замыкает рейтинг с самым низким результатом на протяжении двух лет.

Хорошая динамика в 2024 году у трех муниципалитетов, показывавших низкие результаты в 2023 году: Зиминский район переместился в рейтинге с 39-40 места в 2023 году в лидеры с 100% результатом, а также в лидеры перешли Качугский район с 34-35 места и Усть-Удинский район с 32-33 места.

Отрицательная динамика в сравнении с 2023 годом – у города Братска (с 1 на 24 место) и у города Усть-Илимска (с 1 на 28-29 место).

Рейтинг с учетом динамики по показателю в разрезе муниципалитетов:
Показатель 10 «Доля общеобразовательных организаций, прошедших самодиагностику в рамках проекта «Школа Минпросвещения России», в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций (%)»

Муниципалитет	2023	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
Балаганский район	77,8	100	1-21
Боханский район	84,2	100	1-21
Ангарский городской округ	97,3	100	1-21
город Иркутск	100	100	1-21
город Саянск	100	100	1-21
город Свирск	100	100	1-21
город Тулун	100	100	1-21
город Усолье-Сибирское	92,9	100	1-21
город Зима	88,9	100	1-21
Зиминский район	50	100	1-21
Качугский район	64,3	100	1-21
Нижнеудинский район	80	100	1-21
Осинский район	87,5	100	1-21
Тайшетский район	74,3	100	1-21
Тулунский район	67,7	100	1-21
Усольский район	89,5	100	1-21
Усть-Илимский район	80	100	1-21
Усть-Кутский район	94,1	100	1-21
Усть-Удинский район	66,7	100	1-21
Чунский район	79,2	100	1-21
Шелеховский район	86,7	100	1-21
Заларинский район	85,7	95,2	22-23
Иркутский район	59,5	95,2	22-23
город Братск	100	95	24
Аларский район	88,9	94,4	25
город Черемхово	86,7	93,3	26-27
Нукутский район	73,3	93,3	26-27
город Усть-Илимск	100	92,9	28-29
Эхирит-Булагатский район	64,3	92,9	28-29
Братский район	63,4	92,5	30
Куйтунский район	95,5	90,9	31
Слюдянский район	50	87,5	32
Нижнеилимский район	90,9	86,4	33
Ольхонский район	83,3	83,3	34
Жигаловский район	50	81,8	35
Баяндаевский район	85,7	78,6	36
Казачинско-Ленский район	77,8	77,8	37
Мамско-Чуйский район	75	75,0	38
Черемховский район	81,8	68,2	39
Киренский район	53,3	57,1	40
Бодайбинский район	77,8	55,6	41
Катангский район	33,3	40	42

Таким образом, по направлению «Создание условий для достижения результатов» в апреле 2025 года актуализированы восемь из 15 показателей, причем четыре показателя – впервые по итогам 2024 года.

Максимальный балл по направлению у города Саянска – 86,7 балла при медианном значении 71,7 балла. Стоит отметить рост результата лидера по направлению в 2024 году на 9,4 балла, а также рост медианного значения на 7,2 балла (медиана в 2023 году – 64,2 балла).

В тройке лидеров:

город Иркутск – 82,9 балла (переместился с 7-8 на 2 место),

город Усолье-Сибирское – 82,2 балла (второй год сохраняет 3 место).

Следует отметить высокий рост результата, на 16,9 балла, у Усть-Кутского района, он переместился в рейтинге с 25 на 4-5 место.

А также поднялись в приоритетный профиль Тайшетский район (+10 баллов, с 27 на 20 место) и Черемховский район (+7,8 балла, с 23 на 21 место).

Разница между лидерами рейтинга и завершающими его в регионе составляет так же, как и в 2023 году, более 22 баллов: лучший результат выше последнего в 1,3 раза.

Замыкают рейтинг по направлению следующие муниципалитеты:

Киренский и Нукутский районы – 64,2 балла (39-40 место);

Качугский район – 63 балла (41 место);

Мамско-Чуйский район – 62 балла (42 место).

Обращает на себя внимание снижение результата на 9,7 балла у Ангарского городского округа, он переместился в рейтинге с 1 на 27-28 место.

По созданию условий для достижения результатов в приоритетном профиле (отсутствуют показатели в рисковом профиле) нет ни одного муниципалитета (в предыдущем периоде – два муниципалитета: г. Иркутск и Иркутский район).

Минимальное количество показателей в рисковом профиле – три показателя – в шести муниципалитетах:

город Братск (П5 – доля педагогических работников до 39 лет, П10 – проект «Школа Минпросвещения России», П12 – подвоз обучающихся);

город Саянск (П5 – доля педагогических работников до 39 лет; П6 – кадры для детей с ОВЗ, П15 – объективность образовательных результатов; П15 – объективность образовательных результатов);

город Свирск (П6 – кадры для детей с ОВЗ, П8 – школьный музей, П15 – объективность образовательных результатов);

город Усолье-Сибирское (П2 – фонд оплаты труда руководящих работников, П6 – кадры для детей с ОВЗ, П15 – объективность образовательных результатов);

Ольхонский район (П 10 – проект «Школа Минпросвещения России», П12 – подвоз обучающихся, П 14 – использование компьютеров);

Усть-Кутский район (П5 – доля педагогических работников до 39 лет,

П6 – кадры для детей с ОВЗ, П12 – подвоз обучающихся).

Особого внимания требует 21 муниципалитет (50% от общего числа), у которых более половины показателей с отрицательным отклонением от медианы, в том числе в десяти муниципалитетах число показателей рискованного профиля девять и более: Аларский, Боханский, Братский, Заларинский, Нижнеудинский, Нукутский, Тулунский, Эхирит-Булагатский районы и город Ангарск. Максимальное количество показателей в рисковом профиле в Нукутском районе – 12. В сравнении с предыдущей актуализацией отрицательную динамику показали город Ангарск, а также Боханский и Заларинский районы. Незначительная положительная динамика отмечена в Тайшетском, Усть-Удинском и Чунском районах.

Рейтинг муниципалитетов по направлению «Создание условий для достижения результатов»:

Муниципалитет	2023	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
город Саянск	77,3	86,7	1
город Иркутск	75,5	82,9	2
город Усолье-Сибирское	78	82,2	3
Шелеховский район	76,8	80,3	4-5
Усть-Кутский район	63,4	80,3	4-5
Иркутский район	71,7	79,9	6
Усольский район	71	79,8	7
город Черемхово	63,2	79,3	8
город Тулун	75,5	78,6	9
город Братск	78,6	78,5	10
Катангский район	60,2	78	11
Казачинско-Ленский район	73,4	77,9	12
Жигаловский район	63,7	77,5	13
город Усть-Илимск	75,6	77,1	14
город Свирск	72,5	76,2	15
Нижнеудинский район	61,6	75	16
город Зима	73,6	74,1	17-18
Ольхонский район	65,5	74,1	17-18
Слюдянский район	67,8	73,6	19
Тайшетский район	62,5	72,5	20
Черемховский район	64	71,8	21
Осинский район	65,4	71,6	22-23
Куйтунский район	62	71,6	22-23
Усть-Илимский район	62,1	71,1	24
Заларинский район	65,4	70,6	25
Зиминский район	64,1	70,1	26
Ангарский городской округ	78,9	69,2	27-28
Баяндаевский район	57,1	69,2	27-28
Чунский район	61,6	69,0	29
Балаганский район	64,4	68,5	30
Нижнеилимский район	68,3	68	31
Усть-Удинский район	56,3	67,9	32
Братский муниципальный район	57,2	67,6	33
Эхирит-Булагатский район	57	67,5	34
Бодайбинский район	68,6	67,4	35
Боханский район	64,5	67,2	36
Аларский район	56,5	67,1	37
Тулунский район	47,6	64,8	38
Киренский район	62,3	64,2	39-40
Нукутский район	52,1	64,2	39-40
Качугский район	60,4	63	41
Мамско-Чуйский район	52,7	62	42

2. Направление «Достижение образовательных и воспитательных результатов»

Блок **образовательные результаты** содержит три показателя (П16, П17, П18), направленных на снижение доли неуспешных обучающихся во всех параллелях на всех уровнях общего образования, повышение доли обучающихся с высокими результатами и повышение уровня функциональной грамотности.

В апреле 2025 года показатели 16-18 не актуализированы.

Блок **развитие возможностей для успешной самореализации** содержит один показатель, направленный на развитие способностей и талантов обучающихся, развитие возможностей для успешной самореализации.

Расчет показателя П19 «Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в общей численности детей (%)» проводится на основе данных Единой автоматизированной системы сбора и анализа данных по учреждениям, программам, мероприятиям дополнительного образования и основным статистическим показателям охвата детей дополнительным образованием в муниципалитетах; отчетный период – 2024 год.

№	Наименование показателя	Стартовые значения для муниципалитетов 2022 год		2023 год			2024 год (актуализация апрель 2025)	
		Медианное значение в регионе	Максимальный результат в регионе	Значение показателя для региона	Медианное значение среди субъектов РФ	Лучший результат среди субъектов РФ	Максимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе
П19	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в общей численности детей, проживающих в муниципальном образовании, %	57,9%	78,1% Бодайбинский район	69,72% «желтая» зона	83,93%	99,94%	96,6% Бодайбинский район	73,9

Лидеры рейтинга в регионе:

Бодайбинский район – 96,6%, 1 место;

Шелеховский район – 87,5%, 2 место;

Жигаловский район – 86,8%, 3 место.

Также достигли целевого показателя Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года (целевой показатель 2024 года – 80%) кроме лидеров еще два муниципалитета: город Саянск – 84,4% и город Иркутск – 83,4%.

С декабря 2024 года медианное значение выросло на 2,1%, что характеризует положительную динамику на данном направлении.

Кроме того, выше медианного значения (73,9%) результаты еще у 16 муниципальных образований Иркутской области: города Тулун, Свирск, Усть-Илимск, Зима, Усть-Кутский, Нижнеудинский, Балаганский, Куйтунский,

Усольский, Казачинско-Ленский, Нижнеилимский, Тулунский, Заларинский, Усть-Удинский, Нукутский, Тайшетский районы.

Результат ниже медианного у половины муниципалитетов, замыкает рейтинг Зиминский район с результатом 50%, что ниже максимального результата в регионе на 46,6%.

Показатель 19 «Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в общей численности детей, проживающих в муниципальном образовании (%)»

Муниципалитет	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
Бодайбинский район	96,6	1
Шелеховский район	87,5	2
Жигаловский район	86,8	3
город Саянск	84,4	4
город Иркутск	83,4	5
Усть-Кутский район	79,7	6
Нижнеудинский район	76,8	7
Балаганский район	76,7	8
Куйтунский район	76,4	9
город Тулун	75,8	10
Усольский район	75,3	11
Казачинско-Ленский район	75,2	12
Нижнеилимский район	74,8	13-14
Тулунский район	74,8	13-14
Заларинский район	74,6	15
город Свирск	74,3	16-17
город Усть-Илимск	74,3	16-17
Усть-Удинский район	74,2	18
город Зима	74,1	19
Нукутский район	73,9	20-21
Тайшетский район	73,9	20-21
Братский район	73,8	22-26
город Братск	73,8	22-26
город Усолье-Сибирское	73,8	22-26
Мамско-Чуйский район	73,8	22-26
Усть-Илимский район	73,8	22-26
Чунский район	73,7	27
Киренский район	72,5	28
Ольхонский район	72,3	29
Черемховский район	71,7	30
Боханский район	71	31
Ангарский городской округ	68,1	32
Катангский район	67,9	33
Эхирит-Булагатский район	66,8	34
Аларский район	66,4	35
Иркутский район	65,9	36
Баяндаевский район	60,8	37
город Черемхово	60,3	38
Осинский район	59,6	39
Слюдянский район	56,8	40
Качугский район	55	41
Зиминский район	50	42

Таким образом, по направлению «Достижение учебных и воспитательных результатов» в апреле 2025 года актуализирован один из четырех показателей.

Максимальный балл по направлению у города Иркутска – 92,7 балла при медианном значении 78 баллов. Стоит отметить снижение результата лидера по направлению в 2024 году на 1,5 балла, а также рост медианного значения на 3,6 балла (медиана в 2023 году – 74,4 балла).

В тройке лидеров:

Баяндаевский район – 90,8 балла (удерживает 2-е место второй год),

г. Саянск – 90,3 балла (второй год сохраняет 3-е место).

Следует отметить высокий рост результата, на 23,2 балла, у Усть-Удинского района, он переместился в рейтинге с 39 на 6 место, у Бодайбинского района (+18,4 балла) – переместился в рейтинге с 31 на 5 место, у Братского района – переместился в рейтинге с 28 на 7 место.

А также поднялся в приоритетный профиль Слюдянский район (+8,5 балла, с 23 на 10 место).

Высокий рост результата отмечен у Балаганского района (+18 баллов, 24 место) и Усть-Илимского района (+13,5 балла, 22 место), но, к сожалению, это не позволило им выйти из рискованного профиля.

Разница между лидерами рейтинга и завершающими его в регионе составляет более 38 баллов (в 2023 году – более 22 баллов): лучший результат выше последнего в 1,7 раза.

Закрывают рейтинг по направлению следующие муниципалитеты:

Чунский район – 62,3 балла, 40 место;

Черемховский район – 55,6 балла, 41 место;

Катангский – 54,4 балла, 42 место.

Обращает на себя внимание снижение результата на 6,6 балла у Мамско-Чуйского района, он переместился в рейтинге с 30 на 39 место, у Иркутского района снижение результата на 7,1 балла, он переместился с 24 на 34 место, и у Катангского района максимальное снижение результата на 19,8 балла и перемещение с 22 на 42 место.

По созданию условий для достижения результатов в приоритетном профиле (отсутствуют показатели, значения которых ниже медианных) восемь муниципалитетов: города Иркутск, Саянск, Усть-Илимск, Зима, Казачинско-Ленский, Куйтунский, Тайшетский, Усть-Удинский районы (в предыдущем периоде – два муниципалитета: г. Иркутск и Иркутский район).

Минимальное количество показателей в рискованном профиле (один показатель):

Балаганский район – высокий уровень подготовки (П17);

города Ангарск, Усолье-Сибирское, Баяндаевский, Боханский, Братский, Киренский, Ольхонский, Осинский, Слюдянский, Эхирит-Булагатский районы – охват дополнительным образованием (П19).

Особого внимания требует 21 муниципалитет (50% от общего числа),

у которых более половины показателей с отрицательным отклонением от медианы, в том числе в восьми муниципалитетах все четыре показателя – в рисковом профиле: город Черемхово, Зиминский, Иркутский, Катангский, Качугский, Мамско-Чуйский, Черемховский, Чунский районы.

Рейтинг муниципалитетов по направлению «Достижение учебных и воспитательных результатов»:

Муниципалитет	2023	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
город Иркутск	94,2	92,7	1
Баяндаевский район	93,3	90,8	2
город Саянск	89,7	90,3	3
Тайшетский район	85,7	87,4	4
Бодайбинский район	68,9	87,3	5
Усть-Удинский район	62	85,2	6
Братский район	71	84,2	7
Казачинско-Ленский район	88,5	84	8
Эхирит-Булагатский район	80,8	83,2	9
Слюдянский район	74	82,5	10
Киренский район	78,6	82,1	11
Ангарский городской округ	86,5	82	12
Боханский район	79,9	81,8	13
Куйтунский район	75,6	81,3	14
город Усолье-Сибирское	78,8	80,9	15
Шелеховский район	74,6	80,7	16
город Зима	84,8	80,6	17
город Усть-Илимск	86,8	80,4	18-19
Ольхонский район	75	80,4	18-19
город Братск	81,3	79,9	20
Нижнеилимский район	75,6	78,3	21
Усть-Илимский район	64,3	77,8	22
Осинский район	76	77,2	23
Балаганский район	59,1	77,1	24
Аларский район	71,4	76,8	25
город Тулун	78,6	76,3	26
Тулунский район	66,3	75,4	27
город Свирск	72,1	74,8	28
Жигаловский район	77,5	74,7	29
Нижнеудинский район	70,8	73,8	30
Иркутский район	80,7	73,6	31
Усть-Кутский район	72,8	70,3	32
Нукутский район	62,7	68,9	33
город Черемхово	73,2	68,0	34
Усольский район	66,7	66,4	35
Зиминский район	61,2	65,4	36
Качугский район	62,3	64,5	37
Заларинский район	63,2	64,0	38
Мамско-Чуйский район	69,4	62,8	39
Чунский район	63,1	62,3	40
Черемховский район	57,2	55,6	41
Катангский район	74,2	54,4	42

3. Направление «Организация рабочих процессов»

Показатели направления оценивают административную и исполнительскую дисциплину органов местного самоуправления по трем показателям. В апреле 2025 года актуализирован один из трех показателей, отражающий соотношение фактически занятых ставок педагогических работников.

Значение показателя рассчитано на основе данных мониторинга СПТ Минпросвещения России и ФСН № ОО-1; отчетный период – 2023-2024 учебный год.

№	Наименование показателя	2022 год		2023 год		2024 год (актуализация апрель 2025)	
		Максимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе	Максимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе	Максимальный результат в регионе	Медианное значение в регионе
П20	Соотношение числа фактически занятых ставок педагогических работников и числа ставок педагогических работников по штату в муниципальных общеобразовательных организациях, %	показатель действует с 2024 года				100% Ольхонский, Эхирит-Булагатский районы	96,8

Показатель 20 «Соотношение числа фактически занятых ставок педагогических работников и числа ставок педагогических работников по штату в муниципальных общеобразовательных организациях (%)» введен в 2024 году, медианное значение составляет 96,8%, что на 0,6% выше, чем в предыдущей актуализации. Этот факт характеризует незначительную положительную динамику по показателю.

В приоритетный профиль вошел 21 муниципалитет.

Лидирующие позиции в рейтинге:

Ольхонский и Эхирит-Булагатский районы – 100%;

Нижнеилимский район – 99,6%.

С отрицательным отклонением от медианы – половина муниципалитетов. Замыкают рейтинг:

Жигаловский район – 88,5%, 40 место;

Катангский район – 86%, 41 место;

Шелеховский район – 85,9%, 42 место.

Рейтинг с учетом динамики по показателю в разрезе муниципалитетов:

Показатель 20 «Соотношение числа фактически занятых ставок педагогических работников и числа ставок педагогических работников по штату в муниципальных общеобразовательных организациях (%)»

Муниципалитет	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
Ольхонский район	100	1-2
Эхирит-Булагатский район	100	1-2
Нижнеилимский район	99,6	3
Нукутский район	99,4	4
Аларский район	99,3	5
Усть-Илимский район	99,2	6
Чунский район	98,9	7
Братский район	98,5	8-9
Осинский район	98,5	8-9
город Братск	98,2	10-11
Киренский район	98,2	10-11
Тулунский район	98	12
Заларинский район	97,9	13
Усольский район	97,7	14-16
Ангарский городской округ	97,7	14-16
Нижнеудинский район	97,7	14-16
город Усолье-Сибирское	97,5	17-18
Зиминский район	97,5	17-18
Казачинско-Ленский район	97,3	19
Усть-Удинский район	97,2	20
город Свирск	97,1	21
город Иркутск	96,5	22
Куйтунский район	96,4	23
Черемховский район	96	24
Боханский район	95,8	25-26
город Саянск	95,8	25-26
Качугский район	95,6	27
Мамско-Чуйский район	95,3	28-29
Усть-Кутский район	95,3	28-29
Иркутский район	95,1	30
город Черемхово	94,2	31
город Зима	93,9	32
Бодайбинский район	93,6	33
Баяндаевский район	92,9	34
город Усть-Илимск	91,4	35
Балаганский район	90,9	36
Тайшетский район	90,7	37
город Тулун	90,1	38
Слюдянский район	89,6	39
Жигаловский район	88,5	40
Катангский район	86	41
Шелеховский район	85,9	42

Таким образом, по направлению «**Организация рабочих процессов**» в апреле 2025 года актуализирован один показатель из трех.

Лучший сводный балл у двух муниципалитетов: Эхирит-Булагатского и Аларского районов – 99,7 балла. В тройке лидеров Нижнеилимский район – 99,5 балла.

Разница между лидерами рейтинга и завершающими его незначительная и составляет 5,7 балла (Шелеховский район – 94 балла, 42 место).

Отмечен рост медианы на 8,3 балла (в 2023 году – 89,8 балла, в 2024 году – 98,1 балла). Это характеризует положительную динамику по данному направлению, но при этом максимальное значение снижено на 0,3 балла.

Высокий уровень административной и исполнительской дисциплины продемонстрировали в отчетном периоде 11 муниципалитетов (все показатели по направлению в приоритетном профиле): города Братск и Усолье-Сибирское, Аларский, Зиминский, Казачинско-Ленский, Нижнеилимский, Нижнеудинский, Осинский, Усольский, Чунский, Эхирит-Булагатский районы.

В 11 муниципалитетах два из трех показателей – с отрицательным отклонением от медианы (рисковый профиль): города Иркутск и Усть-Илимск, Балаганский, Боханский, Жигаловский, Иркутский, Катангский, Качугский, Слюдянский, Усть-Кутский и Шелеховский районы.

Рейтинг муниципалитетов по направлению «Организация рабочих процессов»:

Муниципалитет	2023	2024 (актуализация апрель 2025)	Место в рейтинге
Эхирит-Булагатский район	98,9	99,7	1-2
Аларский район	83	99,7	1-2
Нижнеилимский район	99,1	99,5	3
Ольхонский район	92,3	99,3	4
Усольский район	80	99,2	5
Чунский район	92,3	99,1	6-8
город Братск	88,9	99,1	6-8
Казачинско-Ленский район	98,7	99,1	6-8
Осинский район	100	99,0	9
Нукутский район	74,4	98,9	10
Куйтунский район	100	98,8	11-14
Нижнеудинский район	91,2	98,8	11-14
Зиминский район	83,8	98,8	11-14
город Усолье-Сибирское	95,1	98,8	11-14
Черемховский район	96,1	98,7	15
Тулунский район	96,4	98,6	16
Усть-Илимский район	98,8	98,5	17
Мамско-Чуйский район	79	98,4	18
Ангарский городской округ	90,8	98,2	19-20
город Саянск	88,8	98,2	19-20
город Иркутск	85,9	98,1	21
город Зима	93	98,0	22-24
город Черемхово	90,9	98,0	22-24
Усть-Удинский район	99,6	98,0	22-24
Боханский район	85,3	97,9	25
Заларинский район	98	97,8	26-27
город Свирск	83,1	97,8	26-27
Бодайбинский район	74,9	97,6	28
Иркутский район	92	97,4	29
Баяндаевский район	99,9	97,3	30
Киренский район	88,9	97,2	31
Братский район	88,9	97,0	32
Тайшетский район	88,1	96,9	33
Усть-Кутский район	74,1	96,6	34-35
город Тулун	83	96,6	34-35
Балаганский район	99	96,1	36
город Усть-Илимск	80,3	95,8	37-38
Слюдянский район	76,8	95,8	37-38
Качугский район	98,9	95,6	39-40
Жигаловский район	84,2	95,6	39-40
Катангский район	73	94,4	41
Шелеховский район	83,1	94,0	42

Сводный рейтинг (итоговый балл) по результатам актуализации в апреле 2025 года

По итогам мотивирующего мониторинга в 2024 году (актуализация – апрель 2025 года) 23 муниципалитета находятся в приоритетном профиле, по результатам предыдущей актуализации в рисковом профиле был 21 муниципалитет. Три муниципалитета перешли из рискового профиля в приоритетный:

город Свирск и Боханский район – с 23-24 места на 21-23 место,
Жигаловский район – с 27 места на 21-23 место.

Максимальный итоговый балл в 2024 году составил 90,6 (лидер – город Саянск), медианное значение – 79,9, минимальное значение – 69,7 (замыкает рейтинг Мамско-Чуйский район).

В сравнении с прошлым годом максимальное значение увеличилось на 4,6 балла, медианное значение увеличилось на 5,6, отмечен рост минимального значения на 4,2 балла, что характеризует общую положительную динамику.

Лидеры рейтинга:

1 место – город Саянск (90,6 балла),
2 место – город Иркутск (90,3 балла),
3 место – город Усолье-Сибирское (85 баллов).

С незначительной разницей, менее одного процента, уступил лидерство город Иркутск, возглавлявший рейтинг на протяжении двух лет.

Отметим, что два муниципальных района, несмотря на нахождение в приоритетном профиле, ослабили свои позиции после актуализации показателей в апреле 2025 года: Ангарский городской округ опустился с 11 на 19 место, город Зима – с 6 на 13 место.

Следует отметить положительную динамику передвижения в приоритетном профиле у города Братска, он поднялся с 12-13 на 7-8-е место.

Значительный рост показали четыре муниципалитета, они перешли в приоритетный профиль:

Бодайбинский район – с 29 на 9 место;
Слюдянский район – с 24 на 11-12 место;
Усть-Удинский район – с 37 на 14 место;
Братский район – с 30-31 на 17-18 место.

Антирейтинг возглавляют: Мамско-Чуйский (69,7 балла, 42 место), Черемховский (69,9 балла, 41 место) и Качугский (70,2 балла, 40 место) районы, набравшие минимальное количество баллов в регионе.

Рейтинг муниципалитетов по результатам мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в 2024 году (актуализация апрель 2025 года):

Муниципалитет	Значение по показателю в 2024 году (актуализация апрель 2025 года) (%)	Место в рейтинге
город Саянск	90,6	1
город Иркутск	90,3	2
город Усолье-Сибирское	85	3
Казачинско-Ленский район	84,9	4
Баяндаевский район	84,5	5
Тайшетский район	84,1	6
город Братск	83,2	7-8
Шелеховский район	83,2	7-8
Бодайбинский район	82,4	9
город Усть-Илимск	82,3	10
Ольхонский район	82	11-12
Слюдянский район	82,0	11-12
город Зима	81,8	13
Усть-Удинский район	81,7	14
Куйтунский район	81,4	15
город Тулун	81,1	16
Братский район	81	17-18
Эхирит-Булагатский район	81	17-18
Ангарский городской округ	80,8	19
Иркутский район	80,6	20
Боханский район	79,9	21-23
город Свирск	79,9	21-23
Жигаловский район	79,9	21-23
Осинский район	79,6	24-25
Усть-Илимский район	79,6	24-25
Нижнеудинский район	79,2	26
Усть-Кутский район	79,1	27
Киренский район	78,9	28-29
Нижнеилимский район	78,9	28-29
Аларский район	78,0	30-31
город Черемхово	78	30-31
Балаганский район	77,9	32
Усольский район	77,6	33
Тулунский район	76,3	34
Зиминский район	73,7	35
Нукутский район	73,3	36
Заларинский район	73	37
Чунский район	72	38
Катангский район	70,7	39
Качугский район	70,2	40
Черемховский район	69,9	41
Мамско-Чуйский район	69,7	42

Рейтинг муниципалитетов мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в динамике за 2023 и 2024 годы:

Муниципалитет	Значение по показателю в 2023 году (%)	Значение по показателю в 2024 году (%)	Место в рейтинге	Значение по показателю в 2024 году (актуализация апрель 2025 года) (%)	Место в рейтинге
Аларский район	68,5	78,0	31	78,0	30-31
Ангарский городской округ	84,7	82,9	11	80,8	19
Балаганский район	68,9	79,8	28	77,9	32
Баяндаевский район	82,0	84,9	3-4	84,5	5
Бодайбинский район	70,0	82,6	12-13	82,4	9
Боханский район	75,6	80,7	23-24	79,9	21-23
Братский район	69,8	81,9	16-18	81	17-18
город Братск	81,9	82,6	12-13	83,2	7-8
город Зима	82,5	84,3	6	81,8	13
город Иркутск	86,0	89,4	2	90,3	2
город Саянск	85,2	90,3	1	90,6	1
город Свирск	74,4	80,7	23-24	79,9	21-23
город Тулун	78,4	81,4	19-20	81,1	16
город Усолье-Сибирское	81,8	84,2	7	85	3
город Усть-Илимск	81,6	83,8	8	82,3	10
город Черемхово	73,2	76,2	34	78	30-31
Жигаловский район	74,0	79,9	27	79,9	21-23
Заларинский район	70,9	72,9	37	73	37
Зиминский район	66,7	74,8	35	73,7	35
Иркутский район	79,8	81,9	16-18	80,6	20
Казачинско-Ленский район	85,3	84,7	5	84,9	4
Катангский район	69,1	70,2	41	70,7	39
Качугский район	69,0	71,4	39	70,2	40
Киренский район	75,0	81,4	19-20	78,9	28-29
Куйтунский район	75,7	82,0	15	81,4	15
Мамско-Чуйский район	65,5	70,3	40	69,7	42
Нижнеилимский район	77,7	80,2	25-26	78,9	28-29
Нижнеудинский район	71,7	78,8	29	79,2	26
Нукутский район	61,3	74,0	36	73,3	36
Ольхонский район	75,1	81,3	21	82	11-12
Осинский район	77,1	81,2	22	79,6	24-25
Слюдянский район	72,4	83,0	10	82,0	11-12
Тайшетский район	78,1	83,6	9	84,1	6
Тулунский район	65,8	77,0	32	76,3	34
Усольский район	70,9	76,9	33	77,6	33
Усть-Илимский район	70,4	80,2	25-26	79,6	24-25
Усть-Кутский район	69,8	78,2	30	79,1	27
Усть-Удинский район	67,5	82,5	14	81,7	14
Черемховский район	67,4	69,8	42	69,9	41
Чунский округ	68,4	72,4	38	72	38
Шелеховский район	77,1	84,9	3-4	83,2	7-8
Эхирит-Булагатский район	76,1	81,9	16-18	81	17-18