



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение
Иркутской области
«Центр оценки профессионального
мастерства, квалификаций педагогов и
мониторинга качества образования»
(ГАУ ИО ЦОПМКиМКО)
ул.Лыткина, д.75 «а», г.Иркутск, 664023
тел.: (3952) 500-287
e-mail: info@coko38.ru; https://coko38.ru
ОКПО 91589211
ОГРН 1203800010150
ИНН 3811469215 / КПП 381101001

Министру образования
Иркутской области
Парфенову М.А.

19.07.2021 № ИСХ(55-108)-275/21

На № 02-55-7427/21 от 16.07.2021 г.

О направлении аналитической справки

Уважаемый Максим Александрович!

В рамках региональной дорожной карты по реализации плана мероприятий по кадровому обеспечению региональной системы общего образования Иркутской области на 2020 – 2024 гг., в соответствии с письмом министерства образования Иркутской области от 16.07.2021 г. № 02-55-7427/21 ГАУ ИО ЦОПМКиМКО проведен мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций.

По итогам проведенного мониторинга направляем Вам аналитическую справку.

Приложение: Аналитическая справка на 24 л. в 1 экз.

Директор

В.В. Перегудова

Аналитическая справка по итогам мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций

Отчет подготовлен по результатам апробации модели аттестации руководящих работников общеобразовательных организаций Иркутской области, которая проводилась в период с 17.07.2020 г. по 17.12.2020 г. в соответствии с федеральными и региональными документами:

Паспорт регионального проекта «Современная школа», реализуемого на территории Иркутской области;

Рекомендации Федерального Собрания Российской Федерации Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре от 07.11.2019 по итогам круглого стола на тему «О состоянии и перспективах развития педагогического образования в Российской Федерации»;

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 г. № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста»;

Распоряжение министерства образования Иркутской области от 08.05.2020 г. № 374-мр «Об утверждении плана мероприятий (дорожной карты)»;

Распоряжение министерства образования Иркутской области от 17.07.2020 г. № 566-мр «Об утверждении пилотных площадок»;

Распоряжение министерства образования Иркутской области от 28.10.2020 г. № 818-мр «О внесении изменений в распоряжение министерства образования Иркутской области от 17.07.2020 г. № 566-мр «Об утверждении пилотных площадок».

Целью проведения апробации процедуры аттестации руководителей и кандидатов на должность руководителя общеобразовательной организаций является подтверждение соответствия уровня квалификации руководителя организации требованиям, предъявляемым к занимаемой должности, повышение эффективности подбора и расстановки руководителей, стимулирование профессионального роста, оценка профессиональной деятельности; установление соответствия уровня квалификации кандидатов на должность руководителя организации требованиям, предъявляемым к занимаемой должности, формирование профессиональных компетенций руководителей и кандидатов на должность руководителя организации, обеспечение качества управленческой деятельности руководителей и кандидатов на должность руководителя организации, обеспечение организации квалифицированными кадрами, обеспечению потребности в резерве управленческих кадров.

В рамках подготовки к апробации модели аттестации сотрудники ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (далее - Оператор) провели заседание круглого стола с участниками апробации. В рамках мероприятия были подписаны соглашения о деятельности региональных пилотных площадок и их взаимодействии с Оператором.

Апробация началась с проведения двух вебинаров 17.11.2020 г. для членов аттестационной комиссии, уполномоченных и аттестуемых по вопросам специфики проведения аттестации на платформе Microsoft Teams и предложенным структурным этапам аттестации.

В апробации модели приняли участие 36 действующих руководителей общеобразовательных организаций и 5 кандидатов на должность руководителя из 8 пилотных муниципальных образований (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1



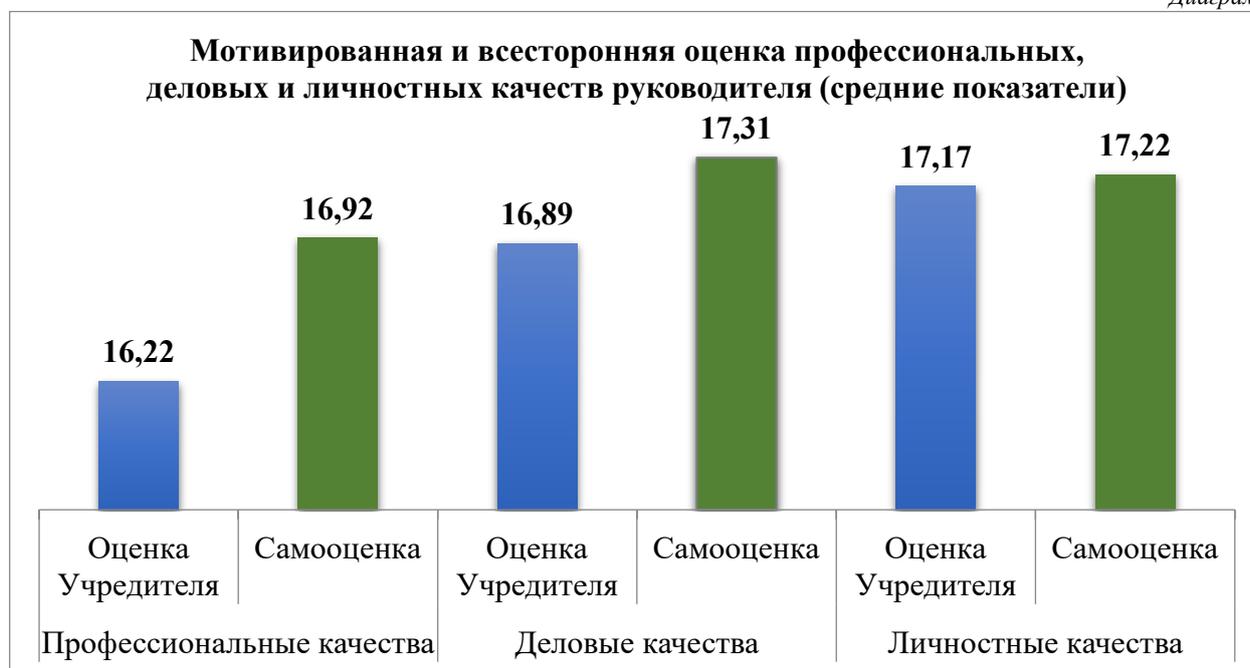
На первом этапе аттестации Учредители или Уполномоченные от имени Учредителя в лице муниципальных органов управления образованием (далее - Уполномоченные) выдвинули на аттестацию руководителей и кандидатов на должность руководителя организации, уведомляя аттестуемых о своем намерении и направив представления на аттестацию в адрес Оператора через онлайн сервис.

В представлении Учредителем (Уполномоченным) были отражены общие сведения об аттестуемом, основные достижения в профессиональной деятельности, мотивированная, всесторонняя и объективная оценка профессиональных, деловых и личностных качеств аттестуемого, а также рекомендуемый срок, на который он может быть аттестован.

Кроме того, аттестуемым была заполнена и направлена в адрес Оператора анкета, содержащая информацию об образовании, стаже работы, педагогическом коллективе, участии в мероприятиях различного уровня, а также данных самооценки профессиональных, деловых и личностных качеств. Таким образом, аттестационная комиссия могла сравнить результаты самооценки аттестуемых с результатами оценки Учредителя (Уполномоченного) по идентичным вышеуказанным качествам и с учетом предложенной бальной системы (от 0 до 20 баллов для руководителя и от 0 до 10 баллов для кандидата).

По итогам анализа самооценка аттестуемых руководителей выше оценки, данной Учредителем (Уполномоченным). Так, профессиональные качества, аттестуемые оценили выше Учредителя (Уполномоченного) на 4,1%, деловые качества на 2,4%, личностные качества соответственно на 0,3% (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2



У кандидатов на должность руководителя общеобразовательной организации самооценка оказалась ниже оценки Учредителя (Уполномоченного) примерно на 2% по двум показателям: профессиональным и личностным качествам. По показателю деловые качества кандидаты на должность руководителя оценивают себя выше, чем Учредитель (Уполномоченный) на 4,3% (см. диаграмму 3).

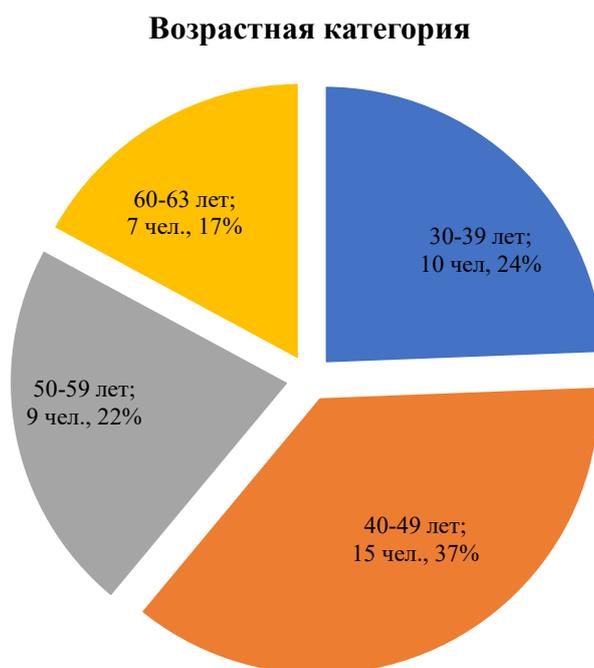
Диаграмма 3



Наиболее низкой является оценка профессиональных качеств как с точки зрения Учредителя (Уполномоченного), так и руководителей. В целом можно сделать вывод, что мотивированная всесторонняя оценка профессиональных, деловых и личностных качеств со стороны Учредителя (Уполномоченного) и со стороны аттестуемых примерно в одинаковых границах.

Возрастной ценз аттестуемых руководителей и кандидатов на должность руководителя, участвовавших в апробации, был представлен возрастной категорией от 30 до 63 лет (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4



Большая часть руководителей в возрасте от 30 до 39 лет была аттестована сроком на 3 года (57%). Эта же возрастная группа оказалась самой многочисленной при аттестации сроком на 1 год (29%). Руководители в возрасте от 50 до 63 лет прошли аттестацию сроком от 3 до 5 лет, что свидетельствует о значимости опыта профессиональной деятельности. Среди данной возрастной категории управленцев нет аттестуемых, которым установили соответствие занимаемой должности сроком на 1 год. 89% аттестуемых в возрасте от 50 до 59 лет аттестованы сроком на 3 года. Самым продуктивным периодом деятельности руководителей по результатам аттестации является возраст от 40 до 49 лет (42%) (см. диаграммы 5-7).

Диаграмма 5

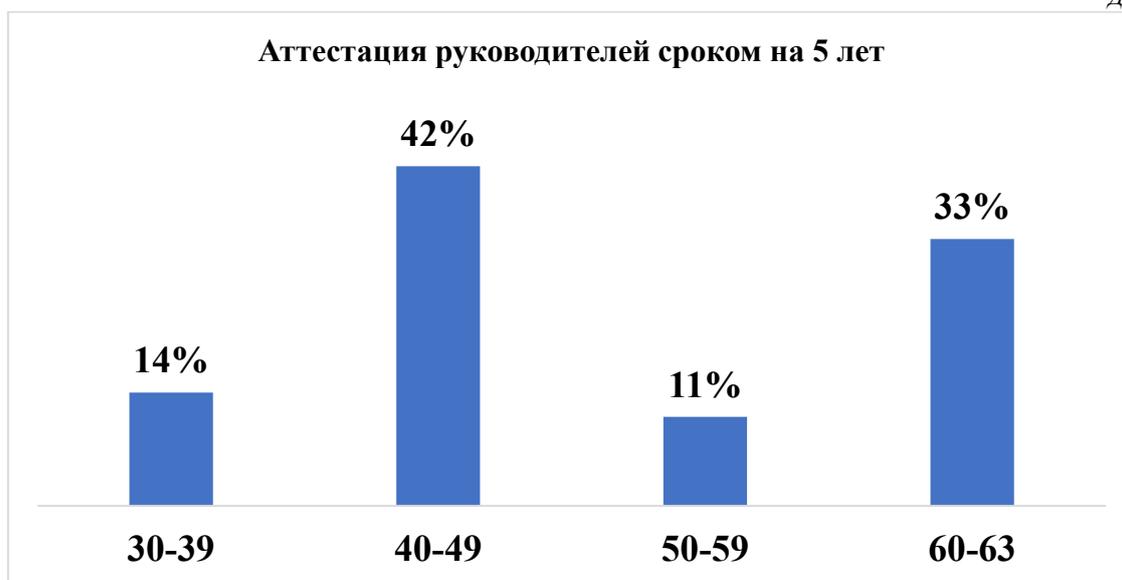


Диаграмма 6

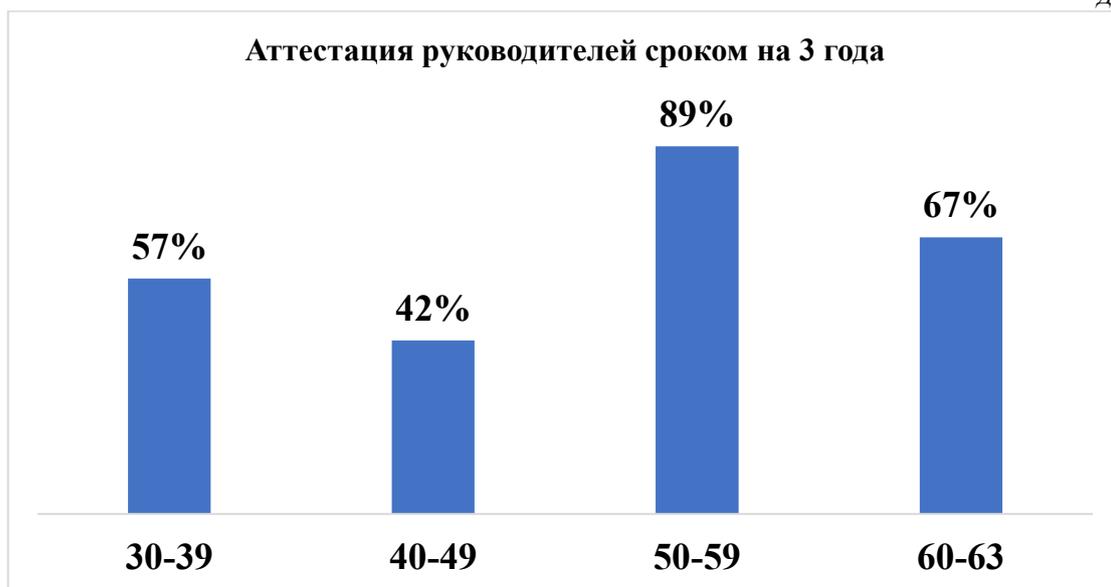


Диаграмма 7



С точки зрения аналитики, интерес представляет информация о наличии/отсутствии квалификационной категории по педагогической должности и профессиональное образование (специальность, квалификация по диплому).

У 11 аттестуемых руководителей квалификационная категория не указана, 15 аттестуемых имеют 1 квалификационную категорию, 15 аттестуемых имеют высшую квалификационную категорию (см. диаграмму 8).

Диаграмма 8

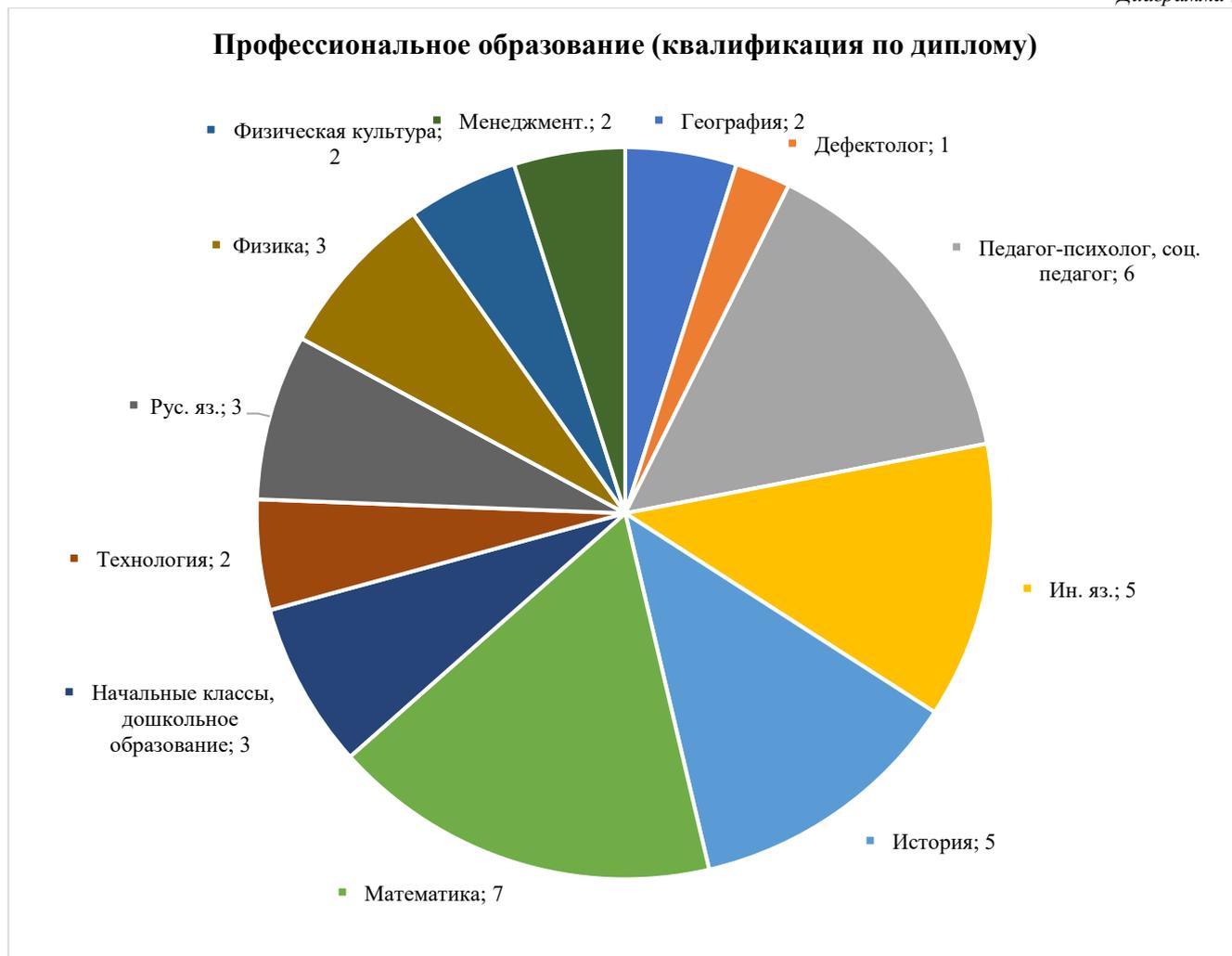
Квалификационная категория по педагогической деятельности



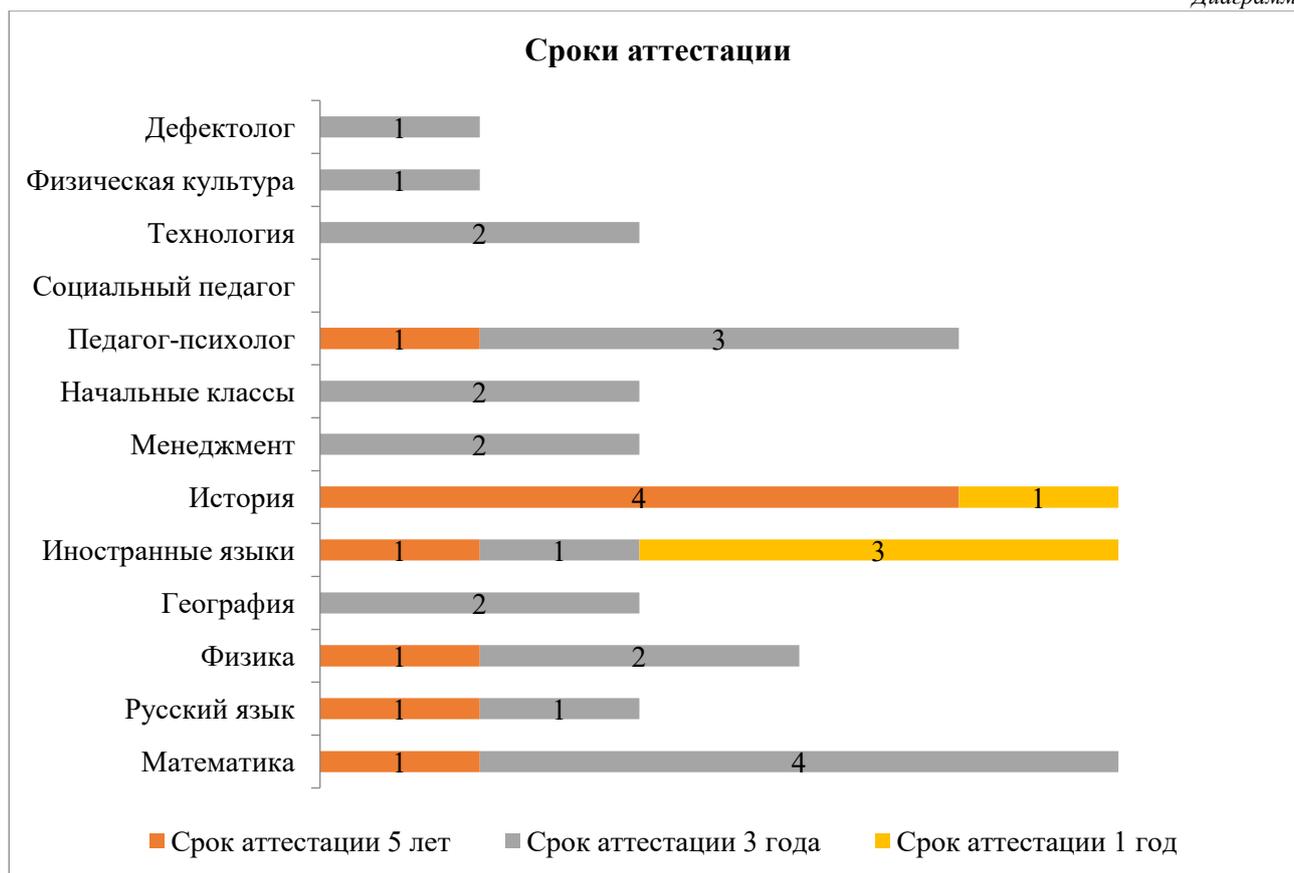
Не все участники апробации прошли обучение по программам профессиональной переподготовки в области менеджмента. Большинство аттестуемых являются специалистами в области математики (7 чел.), истории (5

чел.), иностранного языка (5 чел.) и специалистами, имеющими квалификацию педагога-психолога (5 чел.) (см. диаграмму 9).

Диаграмма 9

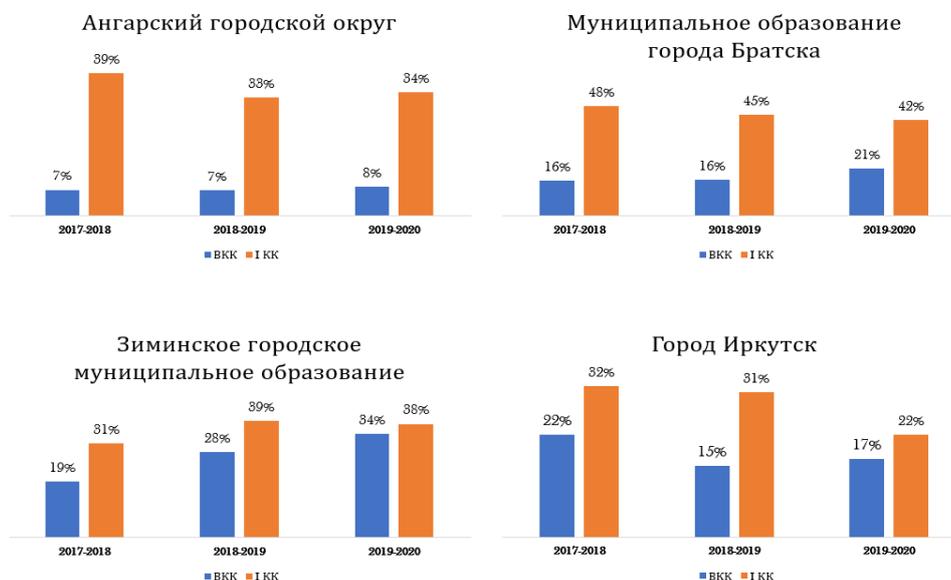


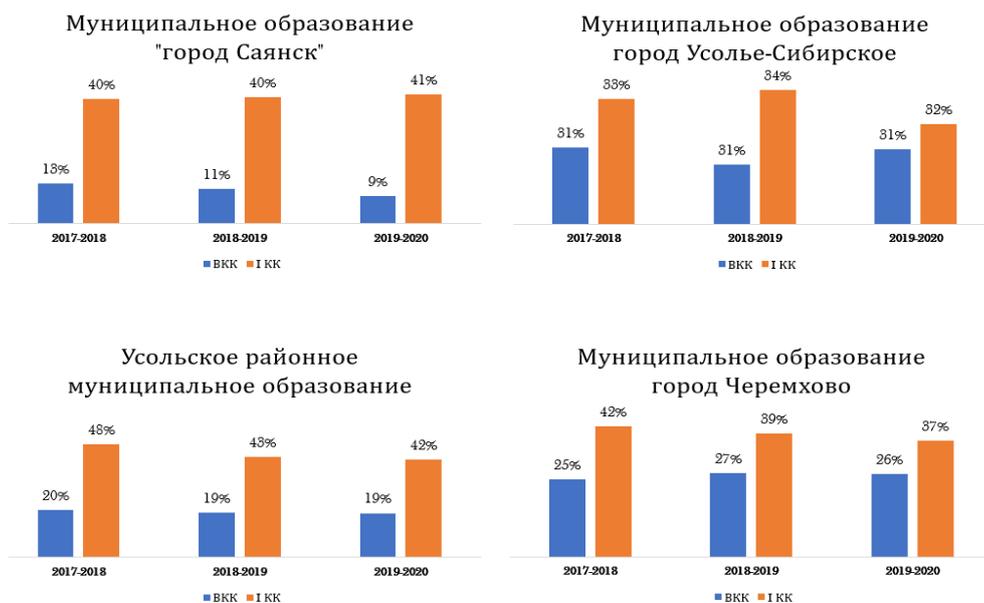
При аттестации руководителей наличие квалификационной категории по педагогической должности, квалификация и предметное направление по диплому не повлияли на результаты аттестации. Вместе с тем, более успешно прошли процедуру аттестации руководители, преподающие историю. Данные руководители были аттестованы сроком на 5 лет, что составило 44% от количества всех аттестованных на 5 лет (см. диаграмму 10).



Анализируя информацию, выгруженную из отчетов АИС «МОДО» по квалификационным категориям педагогических работников, общеобразовательных организаций, руководители которых являются участниками аттестации можно увидеть, что только 55% имеют категории.

Распределение педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационные категории, по муниципальным образованиям представлены диаграммами.

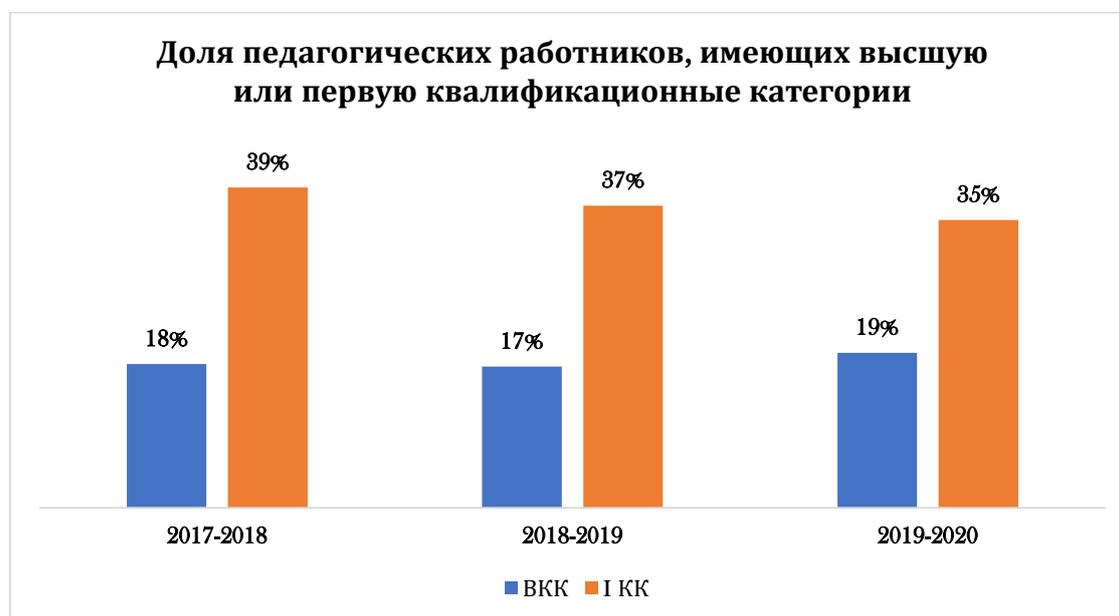




Повышение доли педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию, наблюдается в муниципальных образованиях города Ангарска, Братска и Зимы. Понижение прослеживается в муниципальных образованиях города Саянска и Усольском районе.

При сопоставлении данных о педагогических работниках в целом по региону получаем следующую диаграмму:

Диаграмма 11



Наблюдается рост доли педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию за 3 учебных года. При этом доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию, снижается.

Доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационные категории, составляет в 2017-2018 учебном году 57%, в 2018-2019 учебном году – 54%, в 2019-2020 учебном году - 54%.

Таким образом, руководители общеобразовательных организаций большинства муниципальных образований создают условия для реализации основных образовательных программ, мотивируя на повышение своей квалификации и прохождения аттестации для установления квалификационной категории педагогическим работникам организации.

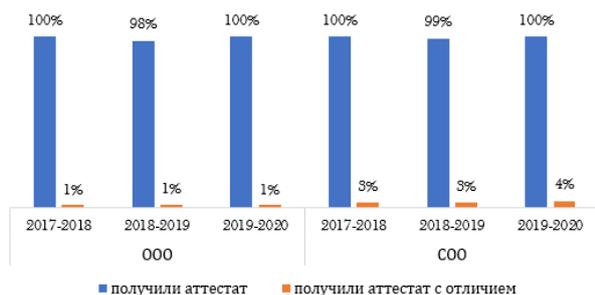
Анализируя достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ можно сделать вывод, что в 2017-2018, 2018-2019 учебных годах 1% обучающихся не получили аттестат об основном общем образовании, а в 2018-2019 учебном году 1% обучающихся не получили аттестат о среднем общем образовании (см. диаграмму 12). При этом в среднем за 3 учебных года 3% обучающихся ООО и 8% обучающихся СОО получили аттестат с отличием.

Диаграмма 12

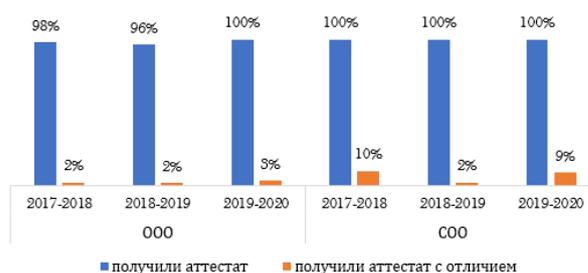


По муниципальным образованиям информация представлена диаграммами:

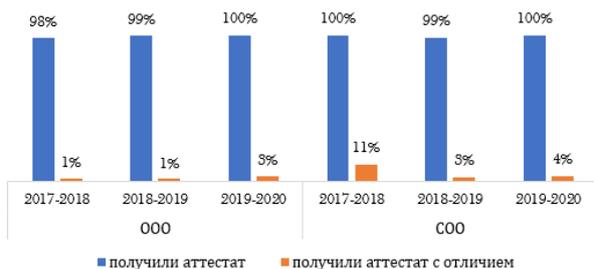
Ангарский городской округ



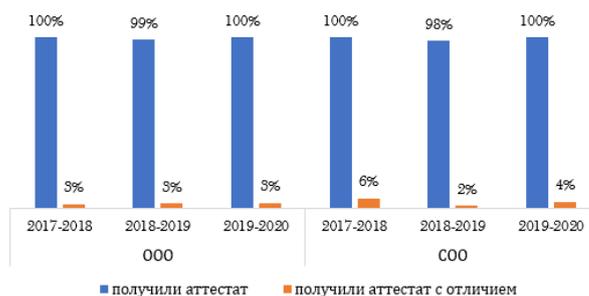
Муниципальное образование города Братска



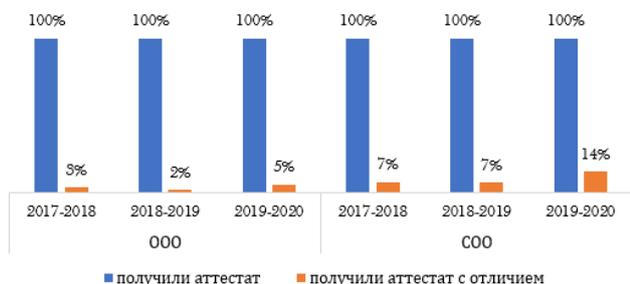
Зиминское городское муниципальное образование



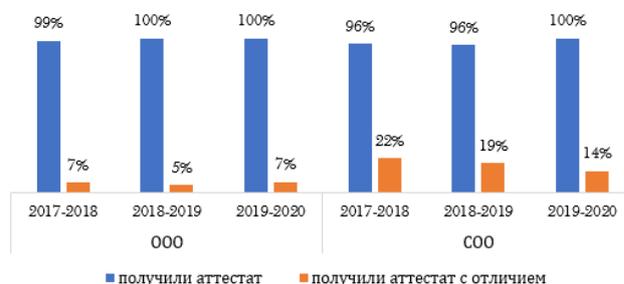
Город Иркутск



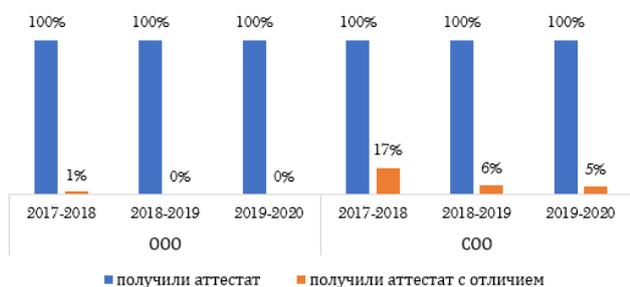
Муниципальное образование "город Саянск"



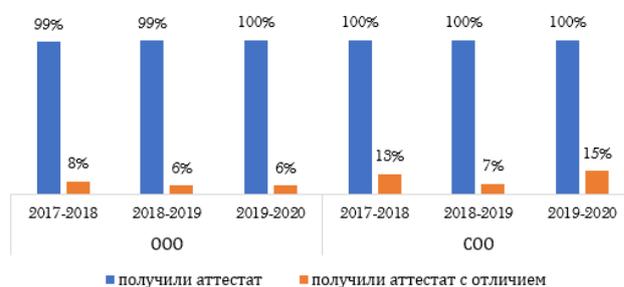
Муниципальное образование город Усолье-Сибирское



Усольское районное муниципальное образование



Муниципальное образование город Черемхово



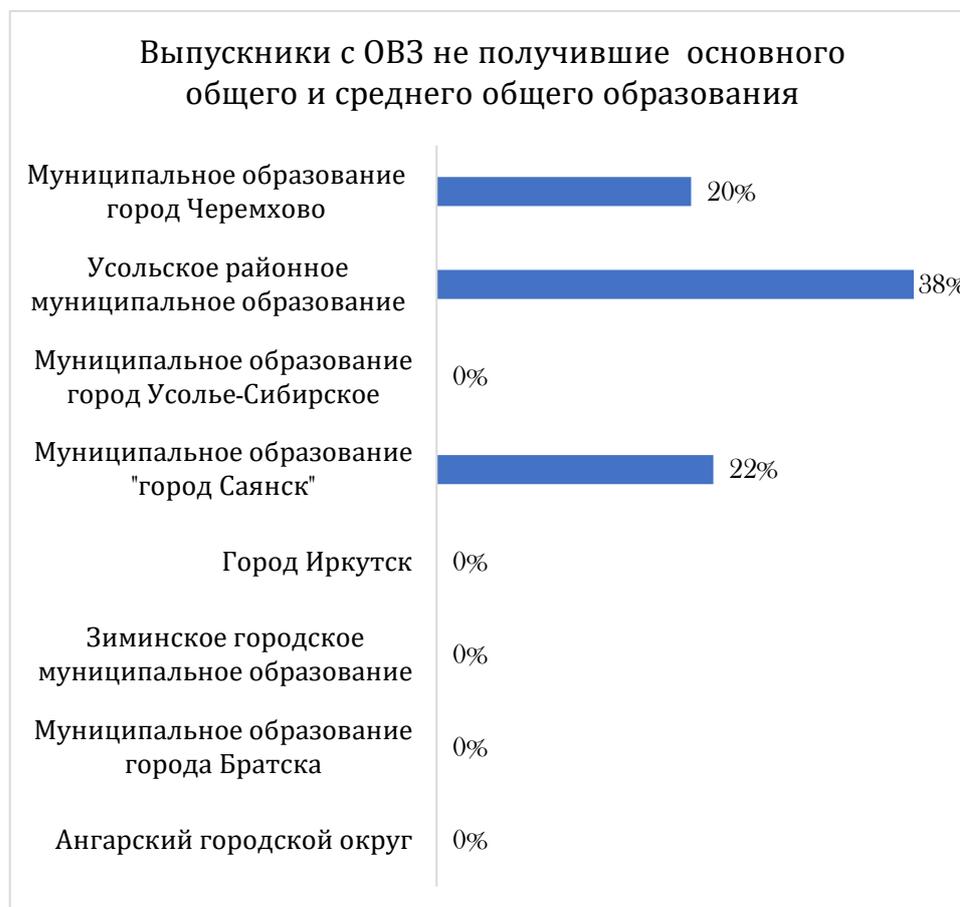
Наблюдается рост доли обучающихся среднего общего образования получивших аттестат с отличием в муниципальных образованиях города Саянска и Ангарского городского округа. Снижение присутствует в Зиминском городском

муниципальном образовании, городе Усолье-Сибирское, Усольском районном муниципальном образовании.

Повышение доли обучающихся основного общего образования, получивших аттестат с отличием наблюдается в муниципальных образованиях города Братска, Зимы, Саянска. Снижение прослеживается в муниципальных образованиях Усольского района и города Черемхово.

В 2020 году выпускников 9 и 11 классов с ограниченными возможностями здоровья обучалось 720 человек. Из них 11 не получили аттестат об основном общем и среднем общем образовании, что составило 1,5% (города Черемхово, Усолье-Сибирское, Усольский район):

Диаграмма 13



При прохождении аттестационных испытаний были апробированы оценочные процедуры, представленные пятью тестовыми модулями: управление кадрами, управление ресурсами, управление процессами, управление результатами, управление информацией. Прохождение теста считалось успешным при выполнении более 70% всех заданий. При этом по каждому модулю должны необходимо было выполнить не менее 50% заданий. Все участники апробации успешно справились с первым этапом аттестации – тестированием и показали высокий уровень теоретических знаний. Более высокие результаты показали

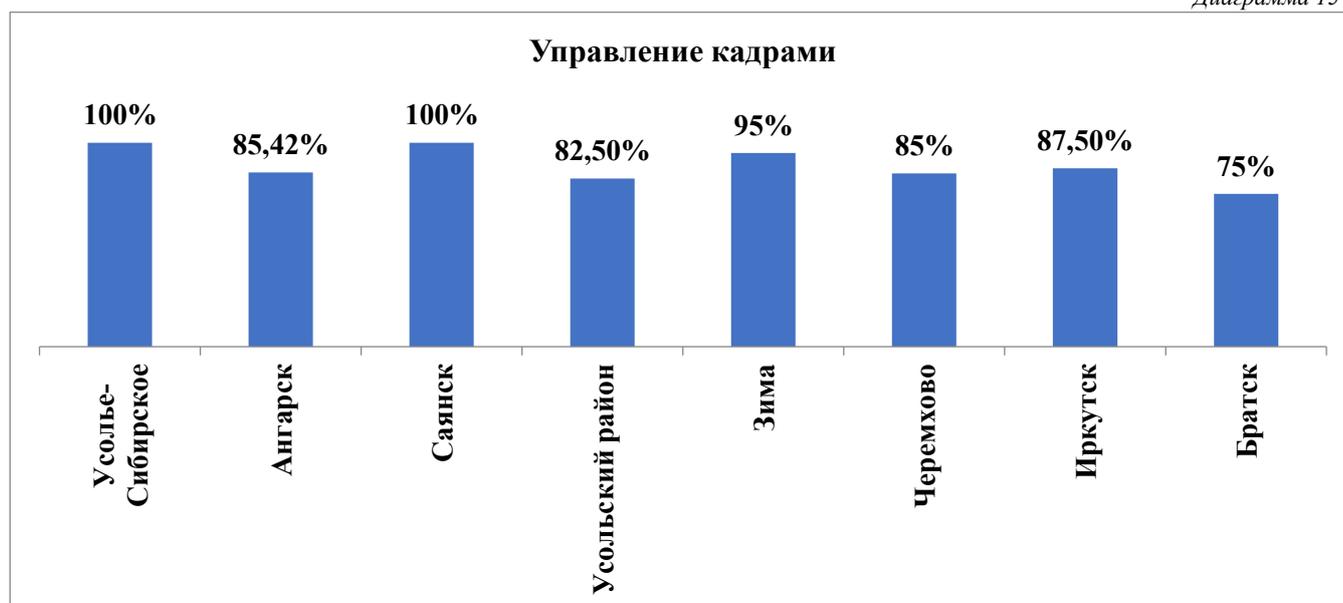
руководители из города Усолье-Сибирское - 99,5 %, менее успешными были представители из города Иркутска – 82,6%:

Диаграмма 14



Наиболее высокие результаты по модулю управление кадрами показали аттестуемые из города Усолье-Сибирское и города Саянска (100 %), наиболее низкие результаты у аттестуемых из города Братска (75%):

Диаграмма 15



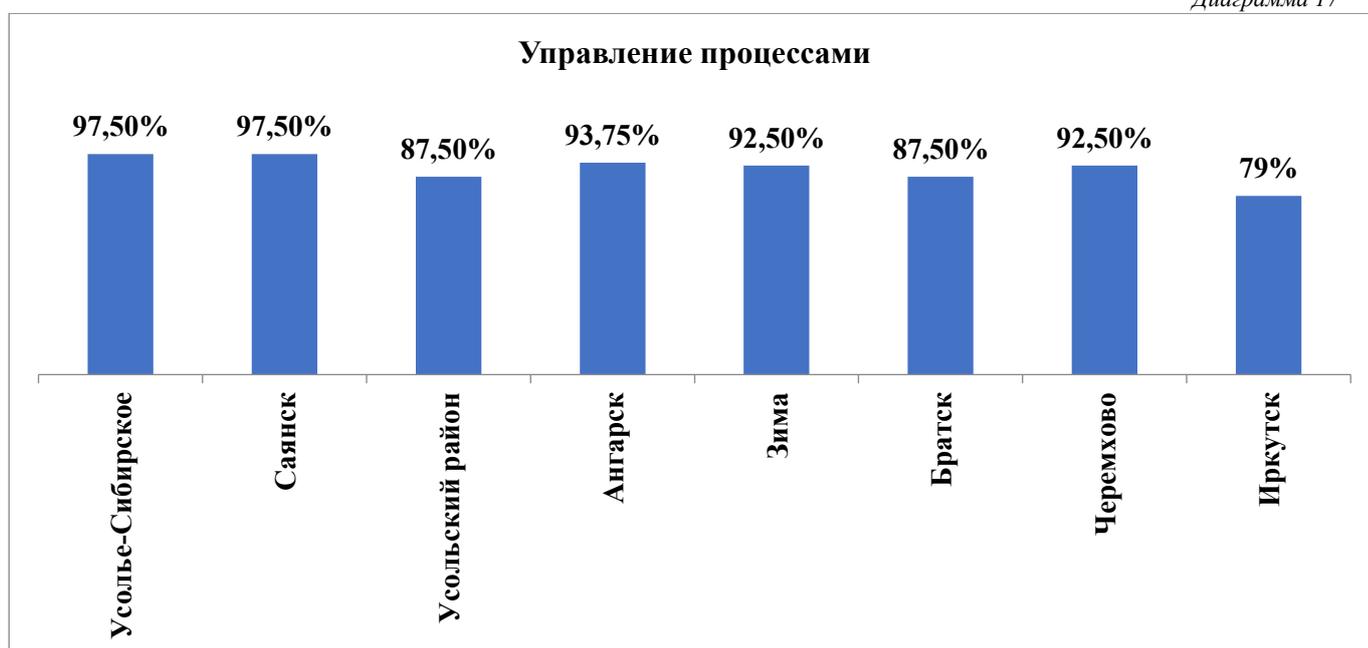
По модулю управление ресурсами высокие результаты у аттестуемых из города Усолье-Сибирское (100 %), низкие результаты у аттестуемых из города Братска и Иркутска (80%):

Диаграмма 16

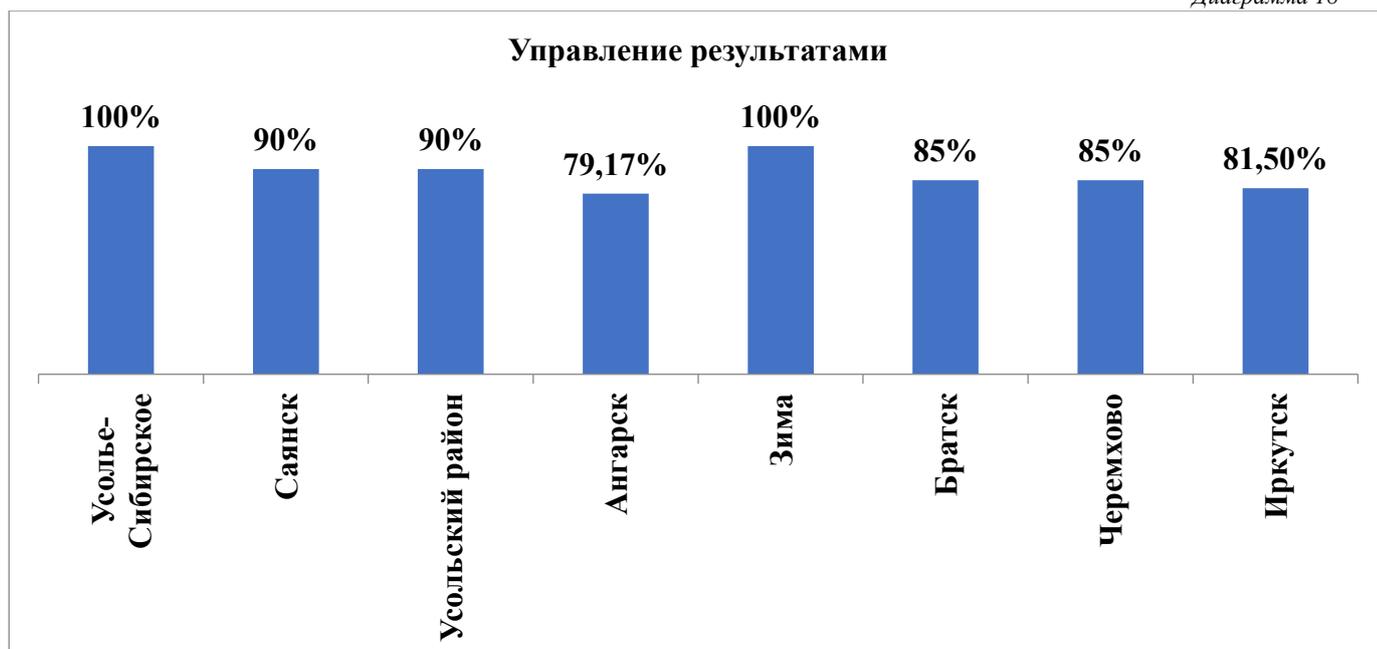


Более высокие результаты по модулю управление процессами показали аттестуемые из города Усолье-Сибирское и Саянска (97,50%), низкие результаты у аттестуемых из города Иркутска (79%):

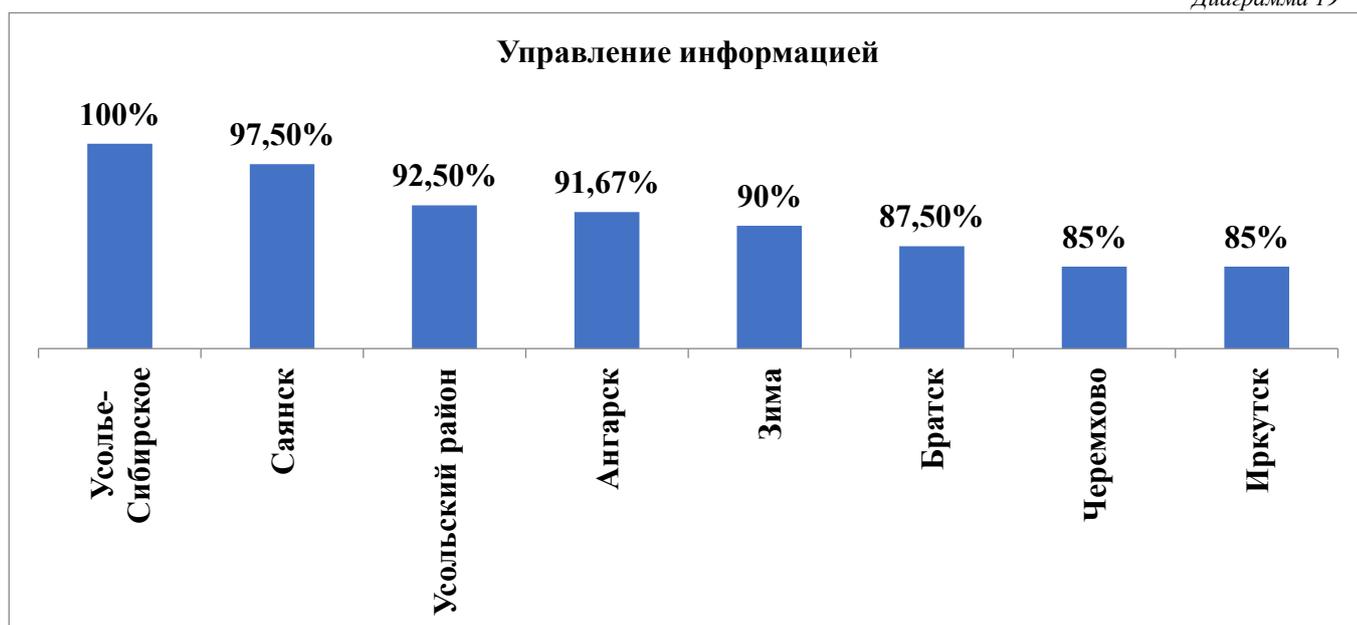
Диаграмма 17



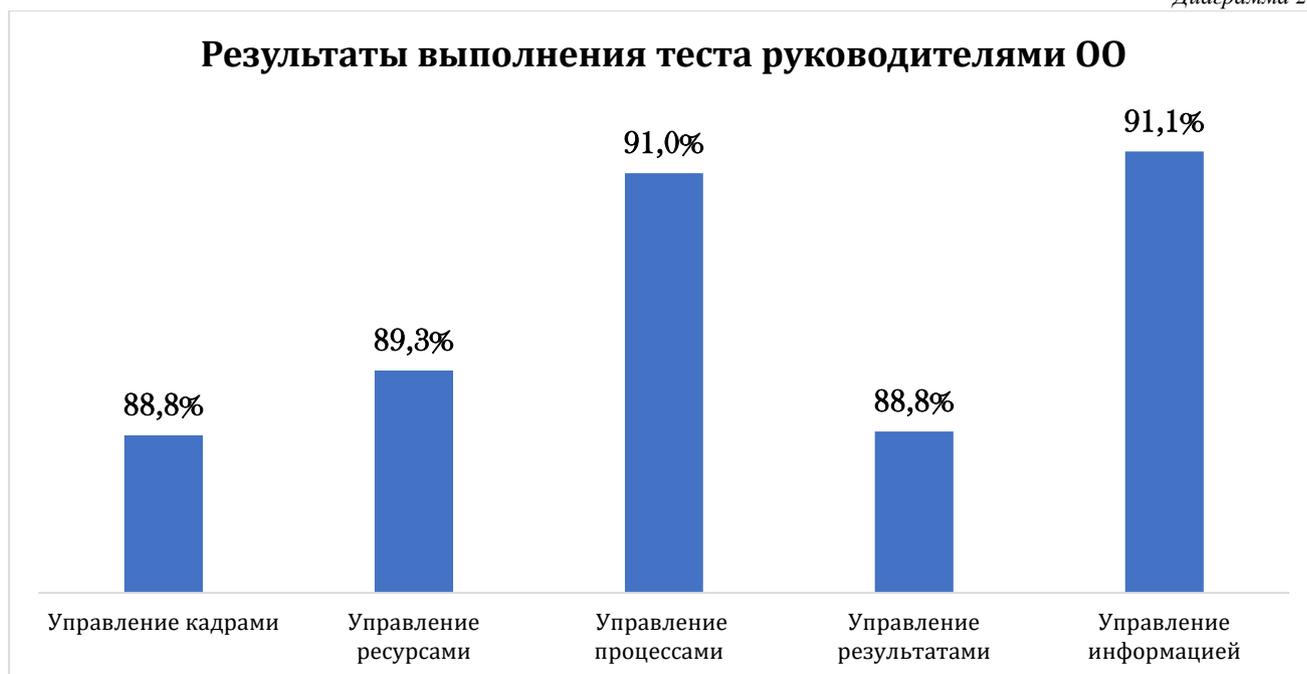
Более высокие результаты по модулю управление результатами показали аттестуемые из города Усолье-Сибирское и города Зимы (100%), низкие результаты у аттестуемых из города Ангарска (79,17%):



Более высокие результаты по модулю управление информацией показали аттестуемые из города Усолье-Сибирское (100%), низкие результаты у аттестуемых из города Иркутск и Черемхово (85%):



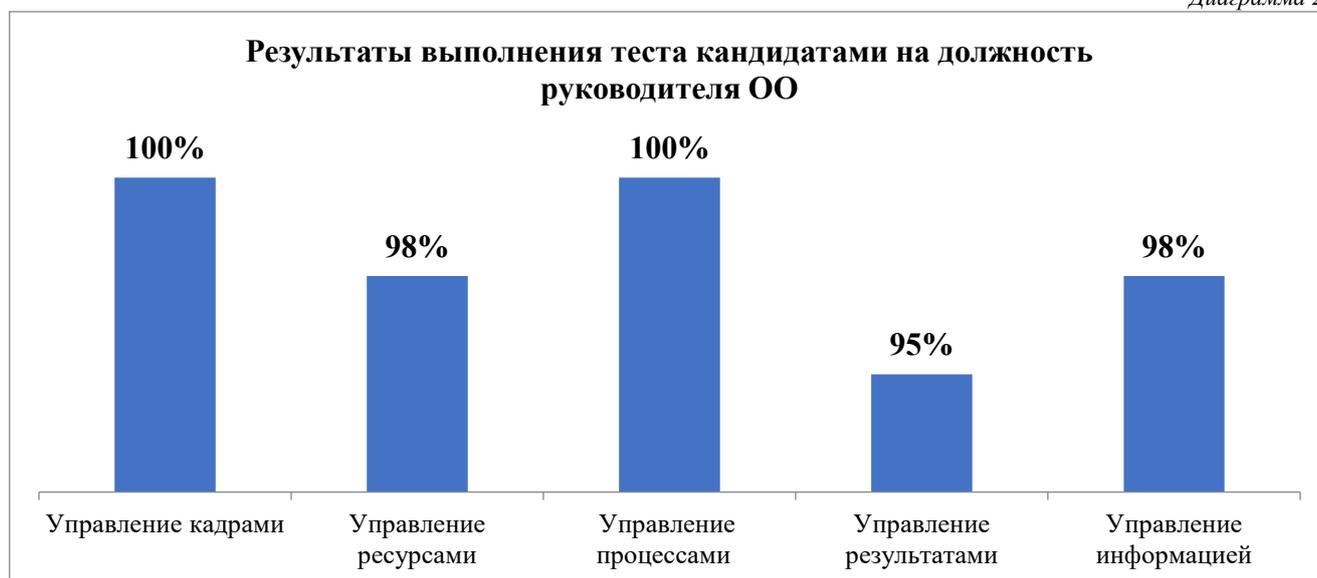
Таким образом, самые высокие результаты тестирования у аттестуемых из города Усолье-Сибирское, низкие результаты у аттестуемых из города Иркутска:



Из диаграммы видно, что все руководители успешно справились с тестированием, преодолев минимальный порог в 70%.

Доля руководителей, выполнивших тестирование на высоком уровне, свыше 85% составляет 100%.

Высокие результаты тестирования по всем модулям показали кандидаты на должность руководителя:



Результаты оценки компетенций руководителей общеобразовательных организаций проанализированы в разрезе следующих групп.

Группа 1. Уровень образования руководителей общеобразовательных организаций.

Группа 2. Возраст руководителей общеобразовательных организаций.

Группа 3. Место жительства.

Группа 1. Уровень образования руководителей общеобразовательных организаций.

Для проведения анализа результатов оценки компетенций руководителей общеобразовательных организаций уровень образования руководителей представлен двумя кластерами: соответствующий требованиям ЕКС и не соответствующий требованиям ЕКС (см. диаграммы 22 и 23). Варианты выполнения заданий теста рассмотрены в диапазонах менее 70%, от 71-80% и от 81-100%.

Диаграмма 22

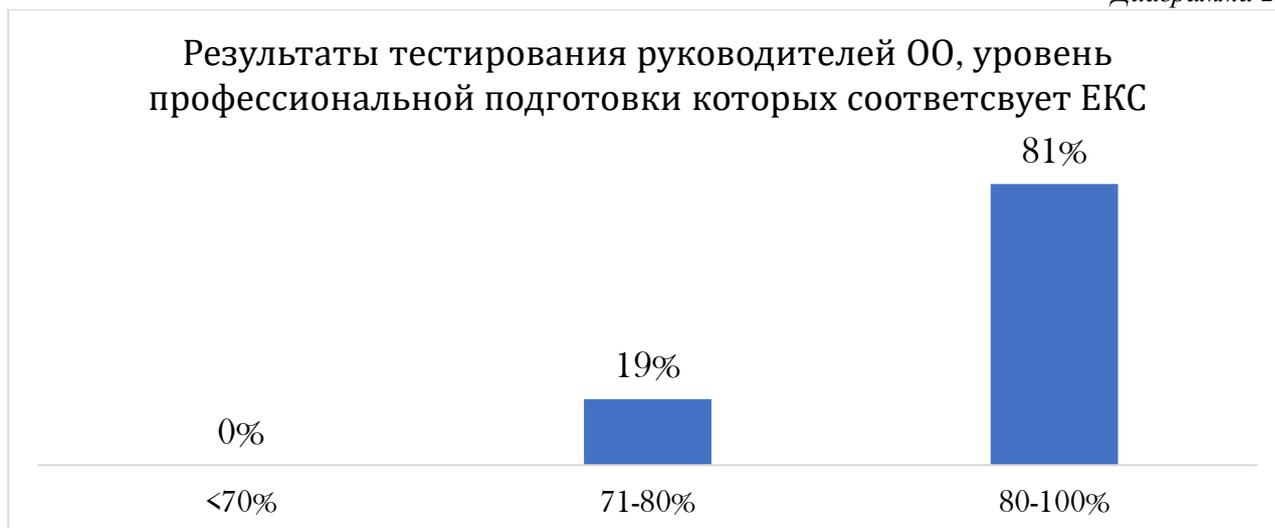


Диаграмма 23



Вывод: руководители, имеющие дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики, справились с аттестационными испытаниями в виде тестирования успешнее, чем руководители, не имеющие такого образования.

Так у руководителей, уровень профессиональной подготовки которых соответствует требованиям ЕКС, результаты выполнения заданий теста составляют 81% (в диапазоне выполнения от 81-100%), а у руководителей, уровень профессиональной подготовки которых не соответствует требованиям ЕКС, результаты выполнения заданий теста составляют 75% (в диапазоне выполнения от 71-80%), что на 6% ниже.

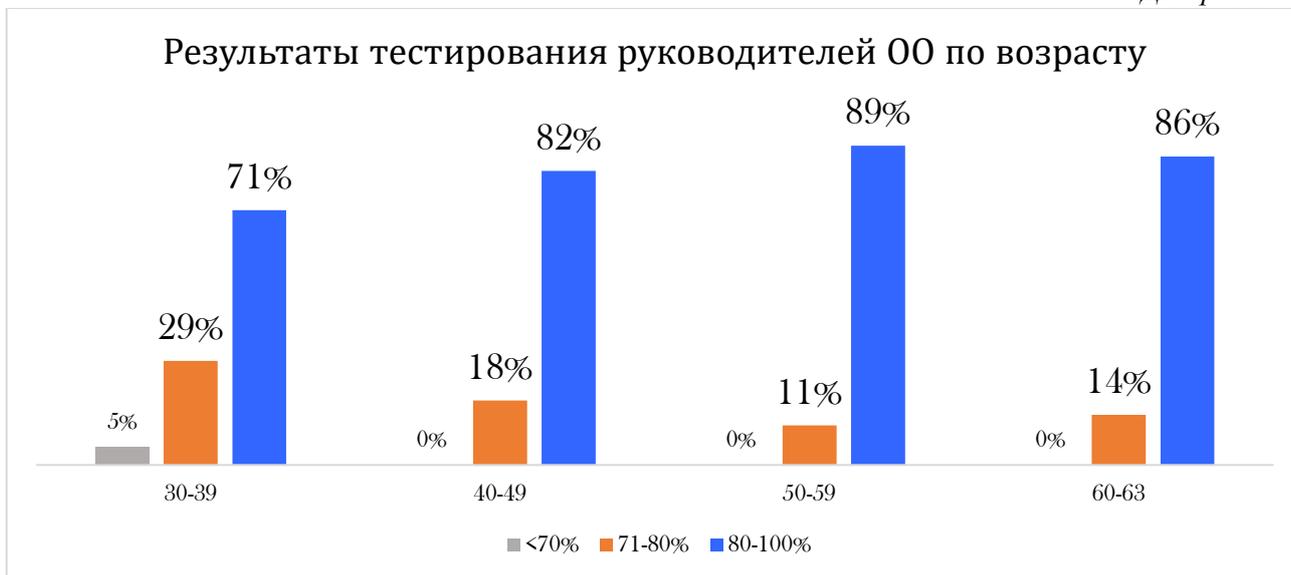
Прослеживается зависимость между имеющимся образованием и уровнем компетенций руководителей.

По результатам апробации руководителям общеобразовательных организаций, не имеющим дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики, рекомендовано пройти обучение для повышения своей компетентности по управленческой деятельности.

Группа 2. Возраст руководителей общеобразовательных организаций.

Для проведения анализа результатов оценки компетенций руководителей общеобразовательных организаций группы 2 возраст участников тестирования был представлен 4-мя кластерами: 1 кластер – возраст 30–39 лет, 2 кластер – возраст 40–49 лет, 3 кластер – возраст 50–59 лет, 4 кластер – возраст 60–63 года (см. диаграмму 24).

Диаграмма 24



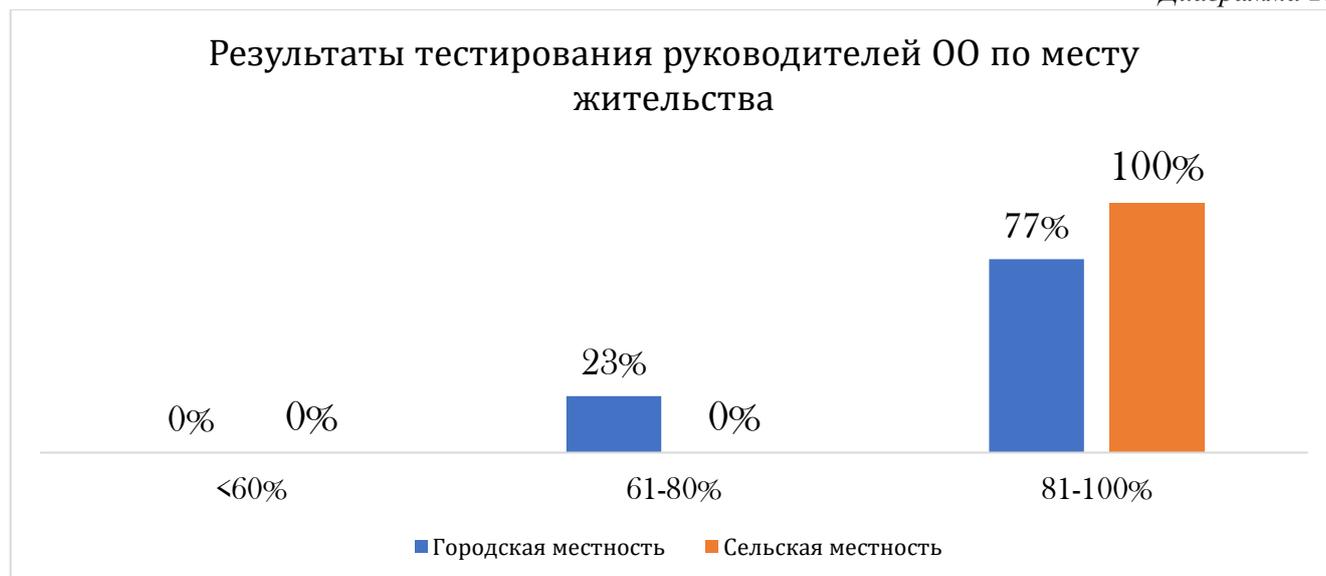
Таким образом выявлено, что результаты оценки управленческой деятельности наиболее высокие у руководителей возрастной группы 50–59 лет и составляет 89% выполнения заданий теста. Руководители возрастной группы 30-39 лет показали наиболее низкие результаты тестирования – 71% выполнения, что на 17% ниже и является границей, необходимой для прохождения данного этапа.

Руководителям данной возрастной группы 30-39 лет рекомендовано повысить уровень своих профессиональных компетенций по управленческой деятельности.

Группа 3. Место жительства.

Для проведения анализа результатов оценки компетенций руководителей общеобразовательных организаций группы 3 место жительства участников тестирования был представлен 2-мя кластерами: 1 кластер – руководители, проживающие в городской местности, 2 кластер – руководители, проживающие в сельской местности (см. диаграмму 25).

Диаграмма 25



Результаты аттестационных испытаний в виде тестирования выше у руководителей, проживающих в сельской местности, и составляют 100%, у руководителей, проживающих в городской местности результат выполнения тестирования в диапазоне 81 – 100% составляет 77%, что на 23% ниже.

Можно предположить, что руководители общеобразовательных организаций, проживающие в сельской местности, возглавляют организации с меньшей численностью обучающихся и меньшим педагогическим коллективом располагают большим временем для повышения уровня своих профессиональных компетенций по управленческой деятельности.

Руководителям общеобразовательных организаций, проживающих в городской местности, рекомендовано планировать время на организацию своего профессионального роста.

В ходе прохождения тестирования аттестуемые подключались к платформе Microsoft Teams с работающей web-камерой и после прохождения теста имели возможность узнать результат тестирования. Данный механизм позволил

участникам увидеть те модули, которые вызвали профессиональные затруднения в конкретном направлении управленческой деятельности.

Успешное прохождение тестирования являлось основным условием для прохождения следующего этапа – собеседования с членами аттестационной комиссии.

Для проведения собеседования членами аттестационной комиссии была проведена экспертиза комплекта аттестационных документов и материалов (далее - аттестационная справка), сформированного Оператором из информации, представленной Учредителем (Уполномоченным) и аттестуемыми, информации, выгруженной из форм федерального и регионального наблюдения автоматизированной информационной системы «Мониторинг общего и дополнительного образования» и материалами из открытых источников информации.

Аттестационная справка, сформированная автоматически, была загружена в облачное хранилище и направлена для изучения и экспертизы членам аттестационной комиссии за 15 рабочих дней до заседания.

Состав аттестационной комиссии представлен специалистами министерства образования Иркутской области, Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области, Иркутской областной организации профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации, государственного автономного учреждения Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования», муниципальных образований пилотных территорий, действующих руководителей организаций и утвержден приказами Учредителей (Уполномоченных) муниципальных образований пилотных территорий.

В режиме апробации модели аттестации руководителей и кандидатов на должность руководителя общеобразовательных организаций состоялось четыре заседания аттестационной комиссии, проведенных онлайн с использованием платформы MS Teams в соответствии с утвержденным графиком:

Таблица 1

Даты заседаний	Количество аттестуемых
24 ноября 2020 года	9 руководителей
26 ноября 2020 года	8 руководителей, 1 кандидат на должность руководителя
1 декабря 2020 года	7 руководителей, 2 кандидата на должность руководителя
3 декабря 2020 года	10 руководителей, 2 кандидата на должность руководителя

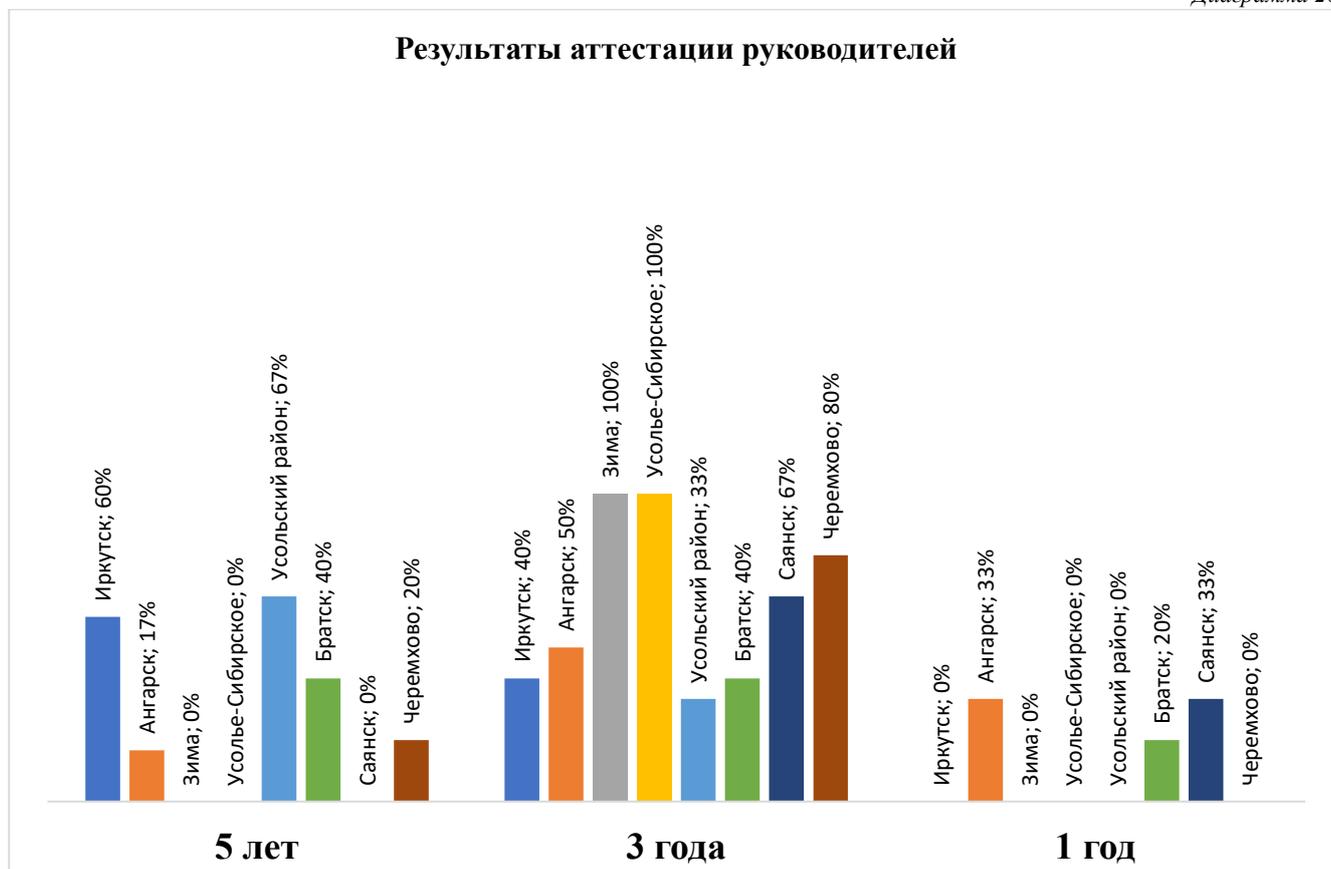
Аттестуемым руководителям общеобразовательных организаций предлагалось представить результаты программы развития, кандидатам на должность руководителя отчет о результатах профессиональной деятельности, а членам аттестационной комиссии задать подготовленные по результатам экспертизы и/или выступления вопросы.

По итогам собеседования члены аттестационной комиссии с помощью онлайн голосования принимали решения, которые отображались в виде диаграммы, выводимой на экраны мониторов.

Заседания аттестационной комиссии проходили в режиме реального времени с сохранением видеозаписей собеседования, что позволило анализировать выступления аттестуемых, вопросы членов аттестационной комиссии, результаты голосования. Кроме того, за процедурой собеседования могли наблюдать Учредители (Уполномоченные) аттестуемых руководителей с целью принятия дальнейших управленческих решений.

Собеседование показало расхождения между представленными аттестуемыми теоретическими знаниями и их практическим применением в управленческой деятельности. Более убедительные программы развития были представлены руководителями общеобразовательных организаций из города Иркутска. Менее успешно прошло собеседование с руководителями из городов Саянска и Ангарска.

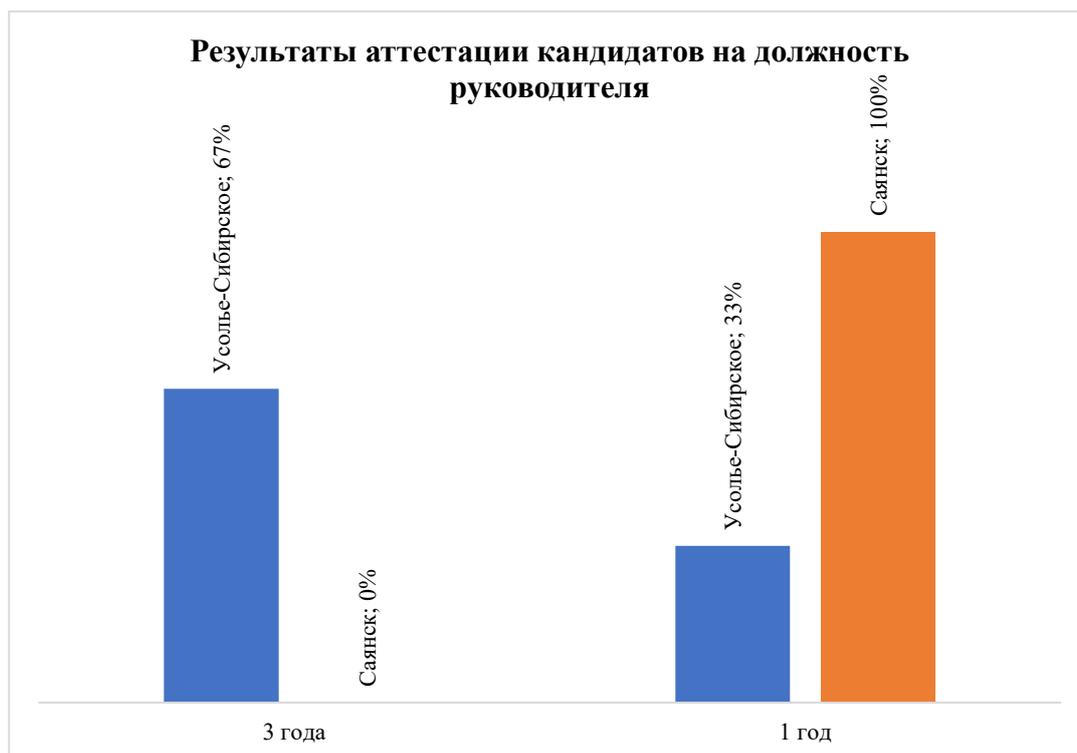
Диаграмма 26



С целью формирования резерва управленческих кадров были заявлены 5 кандидатов на должность руководителя от муниципальных образований город Усолье-Сибирское (3 человека) и город Саянск (2 человека).

По итогам аттестации кандидатов на должность руководителя общеобразовательной организации в 2020-2021 учебном году были аттестованы 5 человек. Два участника аттестации из города Усолье-Сибирское аттестованы сроком на 3 года, а участники из города Саянска и один участник из Усолья-Сибирского аттестованы сроком на 1 год:

Диаграмма 27



Доля кандидатов на должность руководителя образовательной организации аттестованных сроком на 3 года составляет 40%.

Руководителям муниципальных органов управления образованием, не представившим к процедуре аттестации кандидатов на должности руководителей общеобразовательных организаций рекомендовано обратиться с целью формирования реестра управленческого кадрового резерва.

Интересным является факт расхождения рекомендаций Учредителя (Уполномоченного) и результатов голосования:

Диаграмма 28

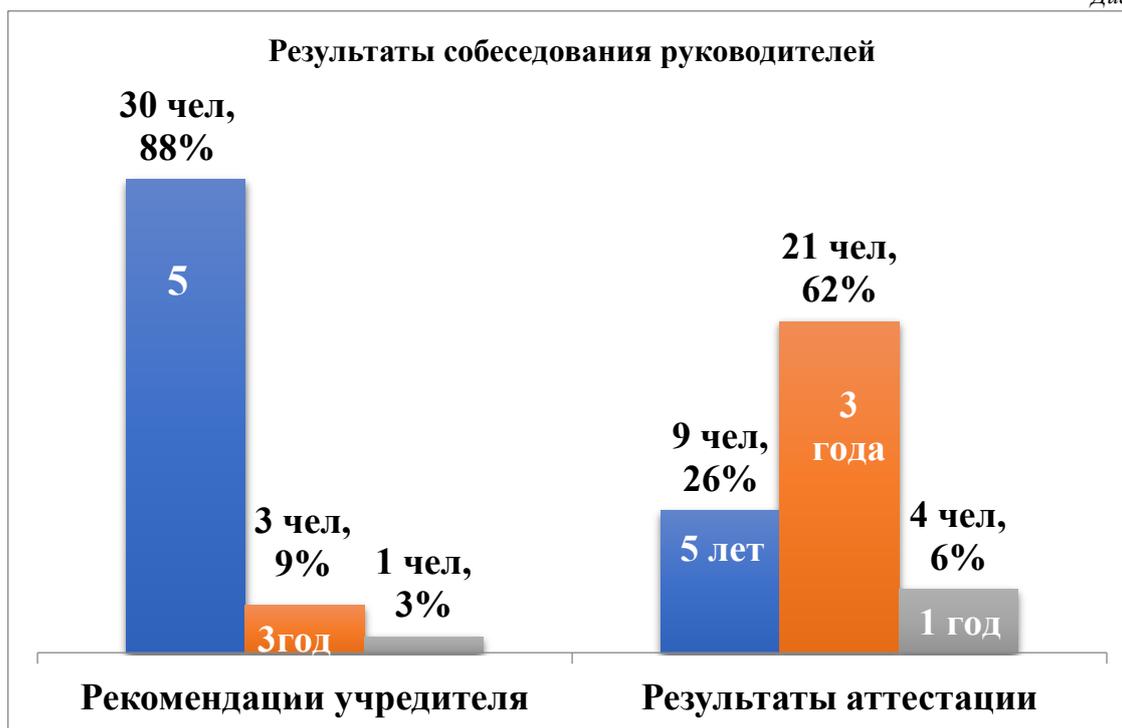
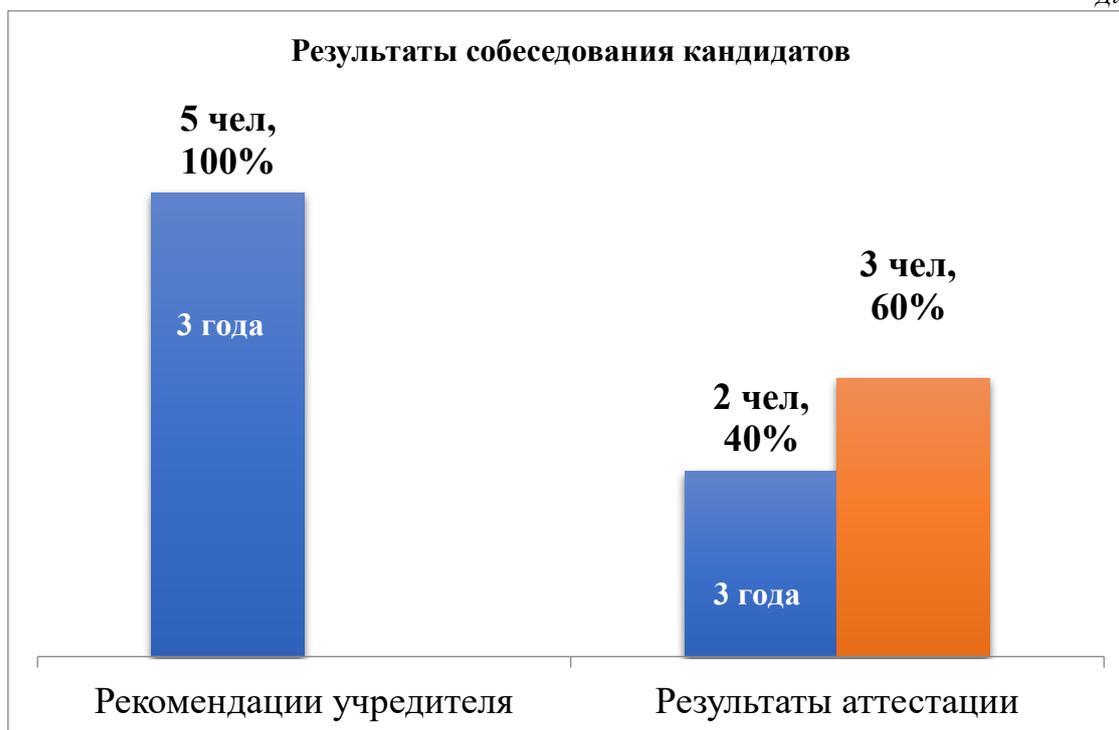


Диаграмма 29



По итогам апробации модели аттестации руководителей и кандидатов на должность руководителей общеобразовательных организаций 17.12.2020 г.

проведено два вебинара для членов аттестационной комиссии, ответственных специалистов от муниципальных образований, аттестуемых.

Проведен всесторонний анализ основных этапов аттестации, подведены итоги, подготовлены рекомендации для всех участников апробации процедуры аттестации.

По результатам апробации модели аттестации можно выделить ряд недочетов:

У аттестуемых: недостаточная подготовка к собеседованию; не владеют статистическими данными; наличие в отчетах по самообследованию информации, содержащей персональные данные; несвоевременное выставление отчетов на сайтах организаций; расхождения в статистических данных, приведенных в самообследовании и данных, полученных из форм федерального и регионального статистического наблюдения, агрегированных в автоматизированной информационной системе «Мониторинг общего и дополнительного образования»; наличие орфографических, стилистических и других ошибок в информации, полученной из открытых источников; подмена программы развития образовательной организации творческим отчетом или отчетом о проделанной работе и другое.

У членов аттестационной комиссии: несвоевременное голосование или голосование более одного раза за одного аттестуемого; формальный подход некоторых представителей комиссии к экспертизе документов и материалов и, как следствие, неготовность участвовать в собеседовании, отсутствие комплексного подхода в оценке результатов управленческой деятельности. Кроме того, участниками апробации было предложено внести коррективы в результаты голосования аттестационной комиссии при равнозначном распределении голосов.

- Уполномоченным по вопросам аттестации было рекомендовано не делегировать полномочия по заполнению представления самим аттестуемым.

Все участники апробации признали процедуру открытой, актуальной и объективной. Принято решение данную модель апробировать с участием руководителей организаций, подведомственных министерству образования Иркутской области, дошкольных образовательных организаций, организаций дополнительного образования детей.