

Анализ результатов итогового сочинения на территории Иркутской области в 2022/2023 учебном году

I. Анализ итогового сочинения на территории Иркутской области в 2022/2023 учебном году

Итоговое сочинение (изложение) проводилось 7 декабря 2022 года в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28 октября 2022 года № 04-411 «О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2022/23 учебном году».

Продолжительность написания итогового сочинения (изложения) составила 3 часа 55 минут (235 минут).

Темы итоговых сочинений на 7 декабря 2022 года:

113. Изменить себя и изменить себе – в чём различие?

213. Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»?

302. Чем месть отличается от справедливого наказания?

402. Почему события Великой Отечественной войны нельзя забывать?

513. От чего предостерегают человечество антиутопии?

608. В мир какого произведения Вы бы хотели попасть и почему?

В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Количественный анализ составлен на основании материалов основного этапа итогового сочинения 7 декабря 2022 года. Всего сочинение в Иркутской области писали 12025 выпускников.

На рисунке 1 проиллюстрирован выбор тем участниками итогового сочинения, в процентном соотношении от общего количества, выполнявших работу.

Анализ данных позволяет сделать вывод: все шесть тем, предложенных для итогового сочинения, были использованы учащимися.

Самой популярной оказалась тема № 213 (Как связаны понятия «любовь» и «ответственность?»), связанная с анализом понятий «любовь» и «ответственность» (42% писавших).

20% учащихся выбрали тему № 608 (В мир какого произведения Вы бы хотели попасть и почему?), связанную с обоснованием своего предпочтения мира художественного произведения, в мир которого хотелось бы попасть.

15% учеников остановились на теме № 402 (Почему события Великой Отечественной войны нельзя забывать?), обосновывающей необходимость памяти о событиях Великой Отечественной войны.

10% выпускников выбрали тему № 113 (Изменить себя и изменить себе – в чём различие?), объясняющую разницу между изменением себя и изменением себе.

7% учеников выбрали тему № 302 (Чем месть отличается от справедливого наказания?), требующую размышления о различии мести и справедливого наказания.

Лишь 6% учеников писали по теме № 513 (От чего предохраняют человечество антиутопии?), декларирующую важность антиутопий для человечества.



Рисунок 1 Выбор тем в Иркутской области

Если говорить о предпочтениях учащихся по разделам (рисунок 2), то 51% писавших остановились на разделе 1 («Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»), чуть меньшее количество выпускников (27%) выбрали раздел 3 («Природа и культура в жизни человека»), и только 22% предпочли темы раздела 2 («Семья, общество, Отечество в жизни человека»).



Рисунок 2. Выбор разделов в Иркутской области

Итоговое сочинение оценивалось в соответствии с требованиями:

- № 1. «Объем итогового сочинения».

Рекомендуемое количество слов – от 350.

- № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Результаты итогового сочинения распределились таким образом: 99,97% участников получили отметку «зачёт», 0,03% – «незачёт».



Рисунок 3. Результаты сочинения 2022 – 2023 г.

Выполнение условий критериев

Выполнение условий критерия № 1 «Соответствие теме»

Выпускники крайне редко получают незачет по критерию № 1 «Соответствие теме» (в этом году их число 0,03 % участников по Иркутской области. «Зачтено» - 99, 97%.

Оценка сочинения по критерию 1 теснейшим образом связана с оценкой сочинений по **критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**. Важнейшим показателем качества работ выпускников является уместность и убедительность привлечения литературных источников. Получили «незачёт» по данному критерию - 0,03 % участников по Иркутской области. «Зачтено» - 99, 97%.

Выполнение условий **критерия № 3 «Композиция и логика рассуждения»**.

В соответствии с критерием 3 от участника итогового сочинения требуется умение логично и последовательно разворачивать рассуждение на предложенную тему, выстраивая систему тезисов и доказательств в соответствии со спецификой выбранной темы. По данному критерию 91% получили «зачтено», 9 % выпускников не справились с этим критерием.

Критерий № 4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Таких работ – 21%. «Зачтено» получили 79% выпускников.

Критерий № 5 «Грамотность» позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. 70% выпускников справились с критерием, 30% обучающихся получили «незачёт».

Таким образом, можно обобщить результаты по критериям 1-5.



Рисунок 4. Выполнение условий критериев № 1 -5

Типичные недостатки сочинений, выявленные при их оценивании по критерию 5

Анализ результатов сочинения позволил выявить типичные ошибки, допущенные выпускниками. **Выделим наиболее частые ошибки по критерию 5 «Грамотность».**

В процессе анализа результатов выполнения работы были выявлены *орфографические темы*, усвоенные наиболее слабо:

- «Правописание -Н- и -НН- в словах разных частей речи»;
- «Правописание гласных и согласных в корне слова»;
- «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)»;

- «Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи»;
- «Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи»;
- «Правописание гласных и согласных в приставке слова»;
- «Правописание безударных гласных в окончаниях слов разных частей речи».

Такие результаты во многом обусловлены отрывом изучения орфографии от работы по развитию речи, что тормозит формирование речевых навыков.

Среди *пунктуационных ошибок*, наибольшее количество было допущено на правила:

- «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении»;
- «Знаки препинания в предложении с обособленными определениями»;
- «Знаки препинания в предложении с обособленными обстоятельствами»;
- «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями»;
- «Знаки препинания в сложносочинённом предложении»;
- «Знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями»;
- «Знаки препинания в предложении с однородными членами»;
- «Знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями».

Грамматические ошибки в кодификаторе разделены на четыре группы.

1 группа. «Типичные грамматические ошибки при построении словосочетания, простого и сложного предложений».

В этой группе выпускники допустили:

- «Ошибки, связанные с управлением»;
- «Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом»;
- «Ошибки, связанные с согласованием»;
- «Ошибки в согласовании и в образовании падежных форм имен существительных»;
- «Ошибки, связанные с видовременной соотнесенностью глагольных форм».

2 группа. «Ошибки в построении предложения с однородными членами».

В этой группе у выпускников часто встречаются ошибки на:

- «Нарушение смысловой связи между однородными членами предложения, что выражается в неверном выборе союза, соединяющего их»;
- «Употребление в качестве однородных членов предложения разных частей речи»;
- «Отсутствие согласования в падежной форме между однородными членами предложения».

3 группа. «Ошибки в построении сложного предложения».

В этой группе частые ошибки на правило:

- «Употребление одного и того же союза в сложноподчиненном предложении с неоднородными придаточными»;
- «Неоправданное употребление указательного слова в сложноподчиненном предложении с изъяснительным придаточным»;
- «Отсутствие смысловой и грамматической связи между главным и придаточным предложением».

Среди *речевых ошибок*, наибольшее количество было допущено на правила:

- «Бедность и однообразие синтаксических конструкций»;
- «Употребление слова в несвойственном ему значении»;
- «Нарушение лексической сочетаемости»;
- «Лексические повторы»;
- «Неоправданное повторение слова»;
- «Употребление лишних слов, в том числе плеоназм»;
- «Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)».

II. Меры по повышению качества обучения русскому языку и литературе в 2023/2024 учебном году

По итогам анализа результатов итоговых сочинений (изложения) в муниципальных образованиях в Иркутской области ежегодно обновляется система мер и мероприятий, направленных на повышение качества обучения русскому языку.

Меры для учителей русского языка и литературы

На региональном уровне	
Курсы повышения квалификации для учителей русского языка и литературы	Для всех МО
Обучающие вебинары, семинары, др. с возможностью обмена опытом эффективной подготовки к итоговому сочинению (изложению)	Для всех МО

Анализ результатов итогового сочинения (изложения), ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе. Выявление проблем и предложение возможных путей решения.	Для всех МО
Адресные методические школы и консультации (по запросу)	Для муниципалитетов, общеобразовательных организаций, учителей, испытывающих затруднения при обучении русскому языку, в том числе при подготовке школьников к итоговому сочинению (изложению)
Конференции, практикумы для педагогов-экспертов, проверяющих итоговые сочинения (изложения)	Для всех МО
Организация консультаций региональной комиссией по проверке и оцениванию работ непосредственно в дни проверки (горячая линия)	Для всех МО

На муниципальном уровне	
Обучающие вебинары, семинары, др. с возможностью обмена опытом эффективной подготовки к итоговому сочинению (изложению)	Во всех МО
Анализ результатов итогового сочинения (изложения)	Во всех МО
Независимая проверка работ при проведении оценивания (обмен и проверка работ между школами внутри муниципального образования)	г. Тулун, г. Зима, г. Усолье-Сибирское (внутри школ), УКМО, Зиминский, Киренский, Усольский районы
Привлечение общественных наблюдателей при проведении и проверке итогового сочинения (изложения)	
Создание муниципальных комиссий по выборочной проверке (взаимопроверке) итоговых сочинений	
Акции	
Международная акции «Мир читает Чехова»	Зиминский район
Международная просветительская акция «Литературный диктант»	Слюдянский район
Другие мероприятия	
Круглые столы, семинары и др. с АССУЛ, городскими и районными методическими объединениями педагогов, ППО Иркутской области, ГППО, др.	г. Иркутск, Усть-Илимский район, г Саянск, г. Ангарск,

	г. Бодайбо и район, г. Зима, г. Тулун, г. Черемхово, УКМО, Аларский, Балаганский, Заларинский, Зиминский, Катангский, Казачинско-Ленский, Киренский, Куйтунский, Нижеилимский, Черемховский, Слюдянский, Тайшетский, Усольский районы
Методические чтения «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы» (по материалам курсов повышения квалификации для учителей литературы Академии Минпросвещения России)	г. Саянск
Педагогическая мастерская (имитационные уроки) «Эффективные приемы по достижению планируемых результатов на уроках русского языка»	г. Саянск
Методический десант «Формирование функциональной грамотности для обучающихся через реализацию проекта «Текстовая работа единой командой»	г. Тулун
Литературный фестиваль «Учитель, пред именем твоим...»	МО г. Бодайбо и район
Научно-образовательный семинар, посвященный 155-летию М. Горького, «Человек – вот правда!»	Зиминский район
Серия онлайн-рекомендаций для педагогов: Тема 1 «Пишем итоговое сочинение, или шесть шагов к «зачету». Технология написания и оценивания итогового сочинения». Тема 2) «ЕГЭ. Задание 3. Стилистический анализ текста». Тема 3) «Многоаспектный лингвистический анализ текста». Тема 4) «Тема «Эффективная подготовка к ЕГЭ 2023 года. Как проанализировать смысловую часть задания в задании № 27?»». Серия онлайн-рекомендаций для педагогов:	г. Братск

<p>1) «Готовимся к ЕГЭ - 2023», рекомендации от Качковой Л. В., учителя русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 31 имени А.П. Жданова;</p> <p>2) Готовимся к итоговому собеседованию, рекомендации от Дубыниной Г. В., учителя русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 3»;</p> <p>3) Готовимся к ЕГЭ-2023 – «Итоговое сочинение», рекомендации от Чулиной Г. В., учителя русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 24».</p>	
«Банк лучших практик по формированию функциональной грамотности обучающихся»	Братский район
Образовательное методическое мероприятие по технологии флеш-наставничества «Образовательный ресурс практико-ориентированных учебных занятий в формировании читательской грамотности»	г. Тулун
Мастер-класс по русскому языку: «Песни, стихи, и фонетические игры для улучшения произношения и развития речи»	Зиминский район
Практическая лаборатория МО «Формирование читательской грамотности как основа эффективности учебного процесса на уроках русского языка и литературы»	ИРМО
Стажировочная сессия «Результаты ВПР как маркер сформированности УУД. Проблемы. Пути решения» (ГБУК ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского)	ИРМО
Стажировочная площадка «Эффективные методы и приемы подготовки обучающихся к ИС»	Куйтунский район
Практикум по оцениванию работ «Объективность оценивания внешних оценочных процедур»	Казачинско-Ленский район
Педагогические чтения по теме «Родной язык как важнейший фактор духовного развития подрастающего поколения» (в рамках Международного дня родного языка)	Киренский район
Семинар «Практический опыт по преодолению проблемных зон при написании ИС(И)»	Ольхонский район
Семинар «Развитие устной и письменной речи в условиях реализации обновлённых ФГОС»	Тулунский район
Мониторинг обученности по русскому языку в 9, 11 кл.	Усольский район
Мероприятия АССУЛ: «Читаем Грина», «Космос говорит по-русски», «По пути с Некрасовым»	Усть-Илимский район

Фестиваль педагогических практик учителей русского языка и литературы: «Практико-ориентированное задание на уроках русского языка и литературы» (открытые уроки, мастер-классы)	Чунский район
Конкурсы и др.	
Муниципальный конкурс профессионального мастерства учителей русского языка и литературы «Педагогические кейсы: от теории к практике», март 2023 года	г. Братска
Районная олимпиада по русскому языку для педагогов	Балаганский район
Всероссийская олимпиада учителей русского языка «Хранители русского языка»	Зиминский район
Чемпионат по чтению вслух «Страница 23» (совместно с городской библиотекой)	Тайшетский район
«Лучшая методическая разработка учителя русского языка и литературы»	Чунский район
Всероссийская профессиональная олимпиада «Хранители русского языка» среди педагогов русского языка и литературы	Чунский район

Мероприятия для обучающихся

Региональные этапы Всероссийского конкурса сочинений и конкурса «Без срока давности»

Акции	МО
Читаем вслух	г. Иркутск
Молодежная акция, направленная на защиту чистоты русского языка	Балаганский район
Викторины и др.	
Муниципальная интеллектуальная игра по русскому языку для обучающихся 5, 6, 7 классов «Лингвистический турнир»	г. Ангарск
Интеллектуальные игры по литературным произведениям для учащихся города с 1 по 11 классы (городская библиотека)	г. Саянск
Конкурс эссе «Мой Гуркин»	г. Черемхово
«Самый грамотный»	Балаганский район
«Литературные знатоки»	Балаганский район
Конкурс «Лаская нежным словом слух»	Зиминский район
Региональный конкурс сочинений «Письмо другу»	ИРМО
Муниципальный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»	Братский район (на базе МБУ ДО «Дом детского творчества»), Казачинско-

	Ленский, Куйтунский район, Ольхонский, Тайшетский районы
Районный конкурс по русскому языку «Родник» среди обучающихся 5-11 кл.	Киренский район
Региональный конкурс чтецов «Как хорошо на свете без войны»	Куйтунский район
Районный конкурс литературного творчества «Уходил на войну сибиряк»	Шелеховский район
Муниципальный этап Всероссийского конкурса литературного творчества «Человек доброй воли»	Шелеховский район
Другие мероприятия	
Работа «Зимней школы по русскому языку и литературе»	г. Иркутск
Привлечение учащихся к участию в акции «Тотальный диктант»	г. Саянск, г. Ангарск, Заларинский Казачинско-Ленский районы
Пробное сочинение (изложение) для обучающихся 11 класса	МО г. Бодайбо и район, ИРМО.
Ведение рубрики «Сдаем экзамены без стресса» https://obrbratsk.ru/cro/ops/sdaem-ekzameni-bez-stressa.php (Онлайн консультации от методистов, педагогов общеобразовательных организаций г. Братска, а также экспертов и разработчиков КИМов)	г. Братск,
«Литературный бал «В мире Островского»; «Литературный бульвар» (с центральной городской библиотекой)	г. Тулун
Тематическая консультация для учащихся 11-х классов в режиме ВКС «Итоговое сочинение. Мои вопросы учителю.»	г. Черемхово
Элективные курсы по русскому языку: «Русское правописание: орфография и пунктуация», «Развитие устной и письменной речи, как основа подготовки к ГИА»	Катангский район

III. Рекомендации для педагогов и руководителей общеобразовательных организаций

Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным

развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов, их редактированию и совершенствованию.

Сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой, а выбор необходимого знака предполагает и синтаксические, и пунктуационные умения, и ту же способность соотносить конкретный материал со схемой, образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции. Результаты анализа пунктуационного оформления работ свидетельствуют о недостаточном умении участников проводить грамматико-пунктуационный анализ и невнимании к речевой направленности изучения пунктуационных норм.

Анализ сочинений свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников. В качестве тревожных тенденций по-прежнему можно отметить следующие:

- скудность словарного запаса;
- неточное словоупотребление;
- неуместный повтор слова, тавтология и плеоназм;
- нарушение лексической сочетаемости.

Следует последовательно вести работу по предупреждению ошибок, связанных с низким качеством речи.

Для любой письменной работы обучающегося должны быть приняты следующие установки: следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать, чтобы низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняло понимание смысла высказывания.

Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать обучающимся тренировочные упражнения следующих видов:

- 1) найти и заменить слова, употребленные в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризмы;
- 2) обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;
- 3) указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова во избежание плеоназма;
- 4) исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы.

Весьма актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка остается проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

Вероятно, многие просчеты в формировании языковой компетентности связаны с отсутствием у экзаменуемых представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена. В связи с этим на уроках русского языка необходимо формировать умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, применять полученные знания и умения в собственной речевой практике.

Следует последовательно вести работу по предупреждению орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок.

Важно давать установки на грамотное письмо при создании любого письменного текста на любом уроке, формировать привычку обращаться к орфографическому и другим словарям; анализировать внутреннюю структуру предложений с целью предотвращения пунктуационных ошибок.

1) Характер пунктуационных ошибок и показатели их частоты заставляют констатировать тот факт, что у выпускников слабо развиты навыки анализа синтаксических конструкций, грамматической структуры простого и сложного предложений, обнаруживается незнание правил постановки знаков препинания. Многочисленные грамматические, речевые, орфографические, пунктуационные ошибки и недочеты в итоговых сочинениях обусловлены низким уровнем развития знаний, умений, навыков, связанных:

2) с грамматическим строем русского языка, структурой словосочетания и различных видов синтаксических конструкций, закономерностями их употребления в речи, а также закономерностями русского слово- и формообразования,

3) использованием лексического и фразеологического богатства и разнообразия русского языка, его функциональных стилей, с принципами и нормами употребления лексических и фразеологических единиц, в особенности, с точностью словоупотребления,

4) с нормами орфографии и пунктуации реализацией правил орфографии и пунктуации в ситуациях письменной,

5) слабой начитанностью обучающихся, невнимательным отношением

к графическому облику слова, использованию выразительных средств русского языка в образцах письменной речи.

У многих выпускников наблюдается низкий уровень владения грамматически правильной речью. Для более активного вовлечения обучающихся в процесс подготовки к написанию итогового сочинения

учителям рекомендуется разрабатывать инновационные методы обучения русскому языку, применять методы и приемы активного обучения: проблемного, исследовательского, проектного; методы интерактивного обучения: диалога, дискуссии, техники мозгового штурма, тренинговых методов, деловых игр и др.; методы визуализации текста, основанные на цифровых технологиях (учебные видеоигры, анализ видеосюжетов аудиоматериалов и т.д.), метод составления текстов различных жанров по предложенным иллюстрациям, метод создания графического романа и т.д., основанные на использовании современных информационных технологий.

Также учителям необходимо продолжить практику написания сочинений, так как подготовка к итоговому сочинению дает образовательным организациям возможность:

- 1) протестировать уровень развития коммуникативной, языковой компетенций у обучающихся;
- 2) оценить у выпускников уровень сформированности научной картины мира, системного мировоззрения;
- 3) оценить зрелость их духовно-нравственных и гражданских позиций;
- 4) определить уровень владения универсальными знаниями, развитие навыков устанавливать межпредметные связи.

Подготовка к написанию и написание итогового сочинения имеют большое значение и для обучающихся, позволяя им наметить «точки роста» перед сдачей выпускного экзамена по русскому языку.

Образовательным организациям следует принять меры для устранения существенных недостатков, зафиксированных в проверенных итоговых сочинениях. Эту работу необходимо направить на развитие у обучающихся:

- 1) мотивации чтения, применяя наряду с традиционными носителями инновационные средства информации, разработанные на базе компьютерных технологий;
- 2) потребности в приобретении универсальных знаний, составляющих базу научной картины мира, системного мировоззрения;
- 3) осмысленности процесса чтения, восприятия и порождения текста, применяя с этой целью методы, стимулирующие коммуникационную активность, самостоятельное написание текстов различной жанрово-стилевой природы;
- 4) универсальных учебных действий: анализа, синтеза, обобщения информации, установления причинно-следственных связей;
- 5) коммуникативных умений и навыков, ориентированных на логическую организацию текста, выстраивание его композиции;
- 6) умений и навыков применять знания о языке, языковой норме полученные в процессе обучения, в различных коммуникативных ситуациях;

7) умений и навыков устанавливать межпредметные связи и реализовать их в процессе письменной коммуникации.

Организацию работы по развитию названных умений и навыков необходимо проводить, начиная с раннего школьного возраста, она должна носить планомерный и системный характер и осуществляться в рамках всех дисциплин общеобразовательного цикла. При этом между содержанием этих дисциплин необходимо устанавливать не формальные, а смысловые связи.