

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций
педагогов и мониторинга качества образования»

ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
И КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам анкетирования специалистов по дошкольному
образованию муниципальных органов управлений образования
Иркутской области, руководящих и педагогических работников
дошкольных образовательных организаций

Иркутск, 2023 г.

Аналитическая справка по итогам анкетирования специалистов по дошкольному образованию муниципальных органов управлений образования Иркутской области, руководящих и педагогических работников дошкольных образовательных организаций / Авторы-составители: Т. А. Жданко, А. В. Гуринович, М. М. Михайлова, О. О. Тимофеева. – Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2023. – 42 с.

Содержание

Введение.....	4
Итоги анкетирования специалистов по дошкольному образованию муниципальных органов управления образования.....	5
Итоги анкетирования руководителей и заместителей руководителей муниципальных организаций дошкольного образования.....	13
Итоги анкетирования педагогических работников муниципальных дошкольных общеобразовательных организаций	25
Общие выводы и рекомендации	40

Введение

В марте-апреле 2023 года ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» проведено анкетирование специалистов по дошкольному образованию муниципальных органов управлений образования Иркутской области, а также руководящих и педагогических работников дошкольных образовательных организаций региона. В анкетировании приняли участие **5 856** человек. Из них:

– **36** специалистов по дошкольному образованию муниципальных органов управления образования региона;

– **655** руководящих работников дошкольных образовательных организаций Иркутской области, что составляет **44,9%** от общего числа руководящих работников дошкольных образовательных организаций Иркутской области;

– **5 165** педагогических работников дошкольных образовательных организаций Иркутской области, что составляет **39%** от общего количества педагогических работников из указанных образовательных организаций региона.

Анкетирование осуществлялось в период проведения мониторинга профессиональной компетентности педагогических работников дошкольного образования в области реализации здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе в соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 3 февраля 2023 года № 55-110-мр «О проведении мониторинга профессиональной компетентности педагогических работников дошкольного образования в области реализации здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе», в рамках исполнения мероприятий дорожной карты «Реализация индивидуальных планов развертывания (внедрения) национальной социальной инициативы «Жизненная ситуация «Снижение заболеваемости детей в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования», утвержденной Губернатором Иркутской области И. И. Кобзевым 28 апреля 2022 года № 06-176/22.

Целью анкетирования являлось выявление запроса на актуальные программы повышения квалификации руководящих и педагогических работников дошкольных образовательных организаций Иркутской области, в том числе в области управления и организации образовательного процесса по сбережению здоровья детей дошкольного возраста, а также мониторинг системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Исследование проводилось анонимно.

Результаты анкетирования могут быть использованы сотрудниками образовательных организаций, реализующими образовательные программы дополнительного профессионального образования, а также руководителями и специалистами системы дошкольного образования.

Итоги анкетирования специалистов по дошкольному образованию муниципальных органов управления образования

В марте 2023 года в рамках стратегической сессии для специалистов дошкольного образования муниципальных органов управления образования ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» проведено анкетирование на выявление образовательных потребностей участников стратегической сессии. В анкетировании приняли участие **36** специалистов **30** муниципальных образований Иркутской области, из них:

- **2** заместителя начальника управления образования;
- **2** начальника отделов дошкольного образования;
- **2** заместителя начальника отделов дошкольного образования;
- **9** главных / ведущих специалистов по дошкольному образованию;
- **8** специалистов по дошкольному образованию;
- **11** методистов по дошкольному образованию;
- **1** консультант по дошкольному образованию;
- **1** заведующий дошкольным образовательным учреждением Иркутской области.

При выборе наиболее удобной формы организации курсов повышения квалификации **больше половины** респондентов указали смешанное обучение (очные занятия и занятия с применением дистанционных образовательных технологий), **треть участников** – очное обучение, остальные анкетированные выбрали заочное обучение с применением дистанционных образовательных технологий.



Рис. 1. Эффективные формы организации курсов

При выборе удобного времени занятий для повышения своей квалификации мнение респондентов разделилось. Больше половины опрошенных (**53%**) готовы проходить обучение в первой половине дня, четвертая часть респондентов (**25%**) указала занятия во второй половине дня, **19%** выбрали вечернее время, и лишь **3%** готовы обучаться в выходные дни.

Укажите наиболее удобное для Вас время обучения.



Рис. 2. Выбор специалистами времени обучения

Не более 2 часов в неделю готовы уделить самостоятельной работе с учебными материалами половина анкетированных (**53%**), менее трети респондентов (**22%**) готовы уделить на самообразование от 2 до 4 часов в неделю, **11%** – от 4 до 6 часов в неделю, такое количество участников анкетирования отметили, что готовы заниматься от 2 до 6 часов в день, и только **3%** выразили готовность заниматься от 6 до 8 часов.

Сколько часов в неделю Вы смогли бы уделять самостоятельной работе с учебными материалами?



Рис. 3. Соотношение времени готовности выполнять самостоятельную работу

Наиболее эффективной формой проведения учебных занятий на курсах повышения квалификации большинство анкетированных (**81%**) считают практикум с анализом конкретных ситуаций, более половины респондентов (**67%**) так же выбрали стажировку, для **42%** опрошенных удобны занятия в форме лекции, **28%** указали мастер-класс, **22%** выбирают форму деловой игры, равное количество респондентов (**14%**) готовы повышать свою квалификацию в формате проектирования и тренинга.

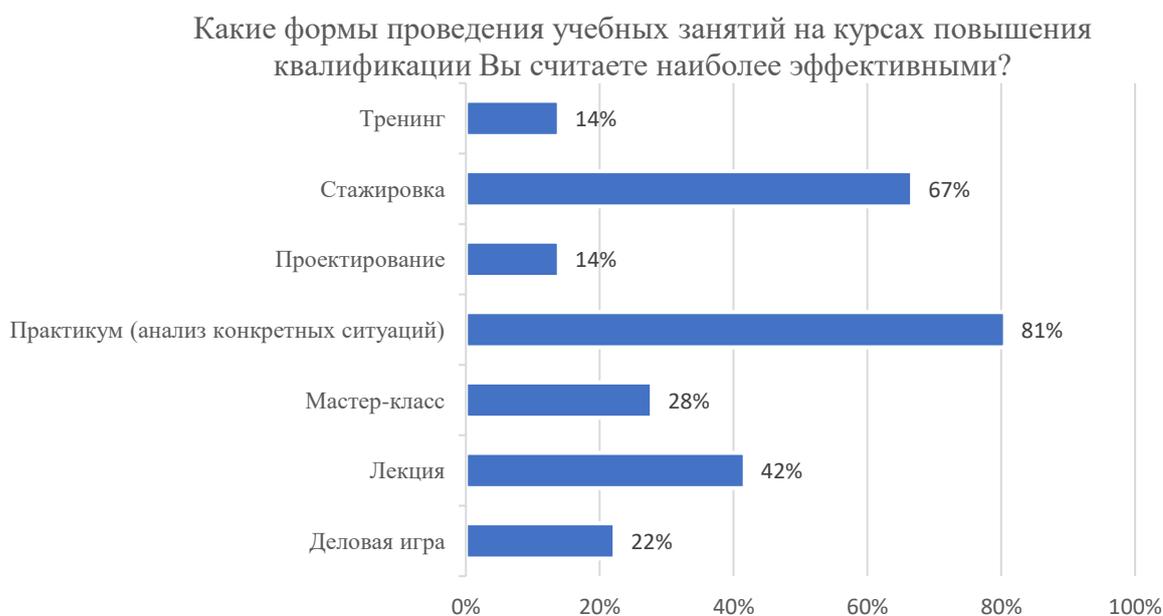


Рис. 4. Эффективные формы проведения учебных занятий

В ходе анкетирования были выявлены приоритетные направления курсов повышения квалификации для специалистов по дошкольному образованию региона. Участникам анкетирования было предложено выбрать из списка не более трёх наиболее важных для них направления дополнительного образования. Самыми востребованными направлениями названы «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Федеральная образовательная программа дошкольного образования)» и «Мониторинг как управленческая технология», их выбрали **100%** и **72%** респондентов соответственно.

Почти половина анкетированных (**47%**) назвали актуальным направление по профессиональному стандарту и системе квалификаций, независимой оценке квалификаций.

Равное количество респондентов (**33%**) считают актуальными направления «Технология разработки образовательных и адаптированных программ», «Реализация регионального компонента в образовательных программах ДОО».

Кроме того, выявлена потребность в изучении таких тем, как «Методические компетенции (организация деятельности с детьми)», «Психолого-педагогические компетенции», «Взаимодействие с родителями / законными представителями обучающихся».

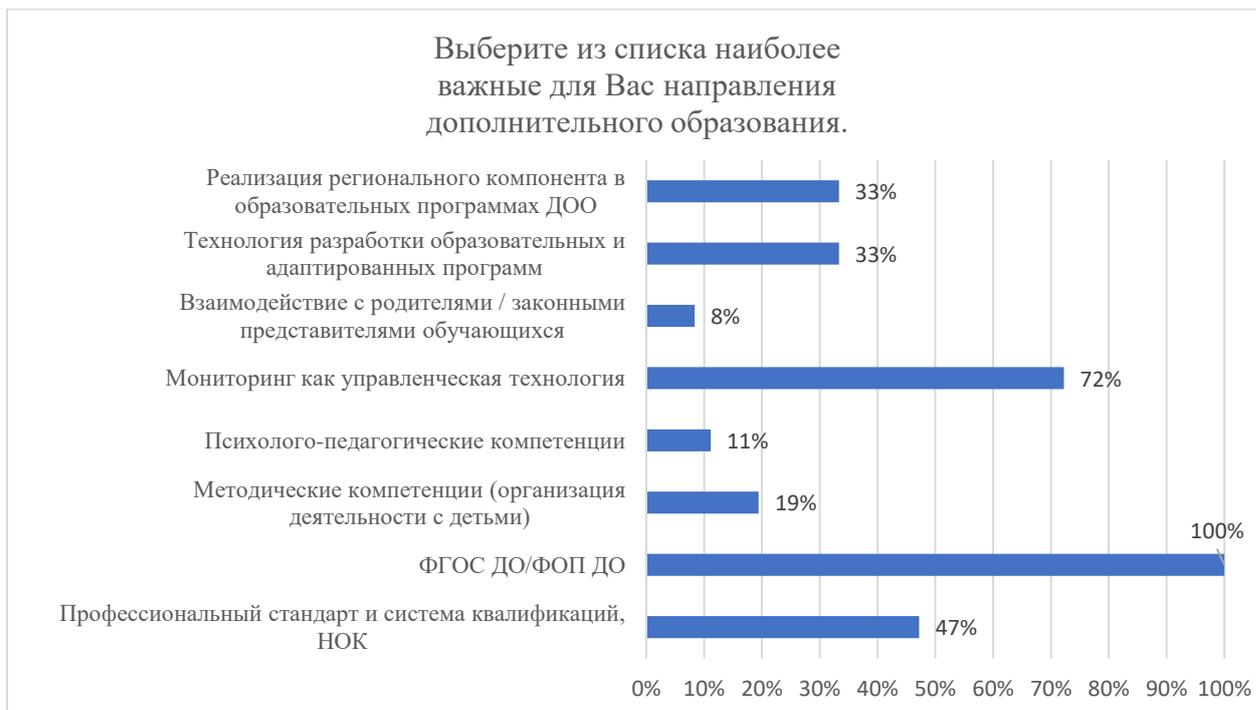


Рис. 5. Выбор приоритетных направлений дополнительного образования

Стоит отметить, что большинство анкетированных (**53%**) проходили повышение квалификации в течение последнего года, **8%** указали, что обучаются в данный момент. Исходя из полученных результатов анкетирования, можно сделать вывод, что специалисты дошкольного образования муниципальных органов управления образования региона понимают важность и необходимость регулярного обучения, переподготовки и повышения своей квалификации. При этом одинаковое количество респондентов (по **17%**) проходили повышение квалификации год назад и более трех лет назад.

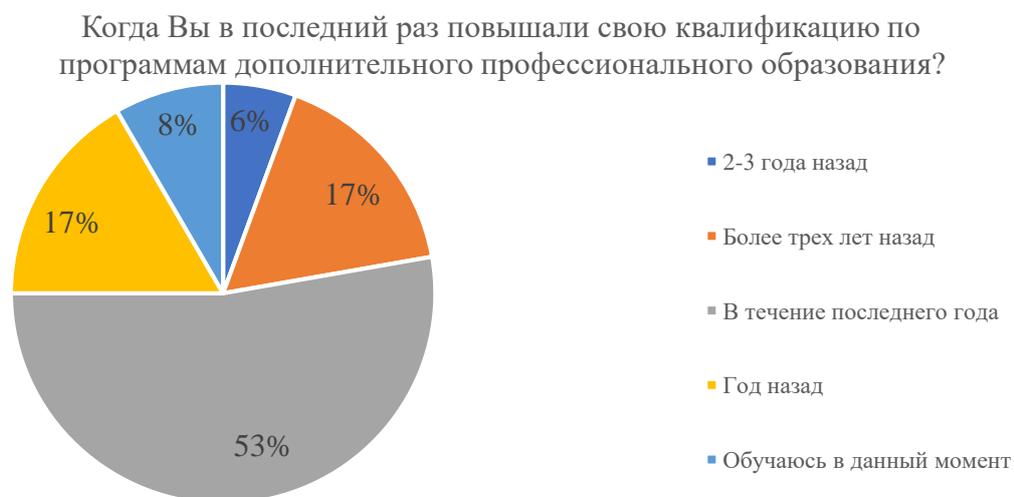


Рис. 6. Сроки прохождения курсов повышения квалификации

Одним из ключевых вопросов анкетирования являлся вопрос «Укажите название последней программы, по которой Вы проходили повышение квалификации» (вопрос предполагает свой вариант ответа).

Тематика, указанных респондентами программ, объединена в 11 групп. Самым многочисленным по числу слушателей (**19%**) стало направление по реализации Федеральной образовательной программы дошкольного образования.

Вторым по численности выбора (**17%**) стало направление, касающееся менеджмента.

Направление, рассматривающее вопросы дошкольного образования (ФГОС ДО), указали **14%** из числа участников анкетирования.

Следующее направление, которое указали респонденты, охватывает вопросы проектирования общеобразовательной программы дошкольного образования, **11%** прошли обучение по данной тематике.

Очень важны для работников МОУО ИО вопросы, касающиеся оценки качества. Повышение квалификации по данным направлениям прошли **8%** анкетирзуемых по каждой из отмеченных тем.

Кроме того, по **6%** из числа опрошенных указали направления, по которым они прошли курсы повышения квалификации в последнее время: курсы профессионального мастерства, МКДО; современные педагогические технологии в дошкольном образовании; статистическая отчетность по форме 85-К.

Минимальное количество анкетирзуемых (**3%**) прошли обучение по направлениям, связанным с защитой персональных данных и наставничеством. Затруднились ответить на вопрос **8%** респондентов.



Рис. 7. Название последней программы повышения квалификации

Основную часть потребности в повышении квалификации работников образования на территории Иркутской области обеспечивает ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области». Данное учреждение как площадку для повышения квалификации указало большинство респондентов (**39%**). ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификации педагогов и мониторинга качества образования» указали **31%** анкетированных, ГАУ ДПО ИО «Региональный институт кадровой политики и непрерывного профессионального образования» указали **6%** опрошенных, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» – **3%**, другие учреждения Иркутской области – **8%**. Кроме того, каждый седьмой участник анкетирования (**14%**) указал, что повышает свою квалификацию в образовательных учреждениях других регионов РФ.



Рис. 8. Наименование организации, в которой пройдено последнее повышение квалификации

Стоит отметить, что основная часть респондентов (**97%**) отметили, что изученная ими программа повышения квалификации соответствовала роду деятельности анкетированного, и **100%** подтвердили соответствие фактического содержания программы заявленному.

Соответствовала ли программа, по которой Вы проходили обучение, вашему роду деятельности?

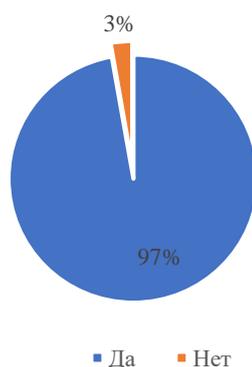


Рис. 9. Соответствие программы повышения квалификации роду деятельности

На вопрос о соответствии фактического содержания образовательной программы заявленной тематике все респонденты ответили утвердительно.

Соответствовало ли фактическое содержание программы заявленному?

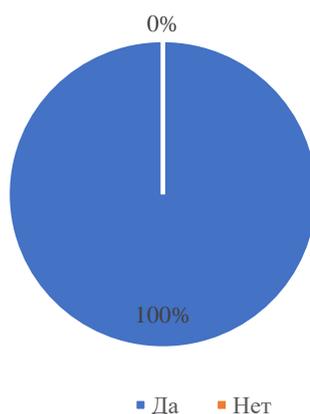


Рис. 10. Соответствие содержания курсов повышения квалификации

Высший балл за качество образовательных программ дополнительного профессионального образования поставили **75%** респондентов. Данная группа анкетированных высказала мнение, что пройденные ими курсы имеют высокий уровень теоретической и практической частей, и респонденты используют полученные знания в своей работе.

19% респондентов отметили полезность практической части курсов повышения квалификации, но при этом указали на не адаптированность практической части к реальным условиям. Полученные знания данная группа респондентов использует частично.

Хорошо подготовленную теоретическую часть курсов повышения квалификации при полном отсутствии практической части отметили **6%** участников анкетирования. Полученные знания данная группа респондентов также планирует использовать частично.

Как бы Вы оценили качество данной программы по 5-балльной шкале?



Рис. 11. Оценка качества образовательной программы

Возраст всех респондентов, участвовавших в анкетировании, старше 35 лет.

Возрастная категория.

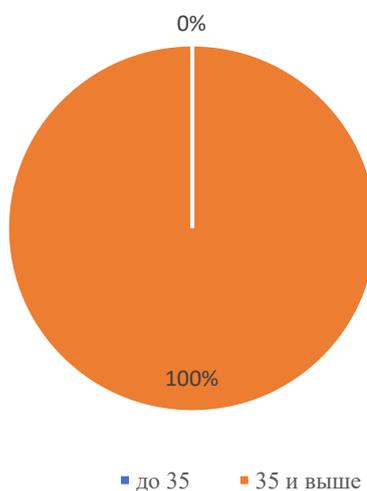


Рис. 13. Распределение по возрасту

Каждый четвертый из специалистов дошкольного образования МОУО ИО (**22%**) имеет управленческий стаж работы от 10 до 20 лет, каждый пятый (**19%**) из опрошенных – от 5 до 10 лет, **17%** респондентов указали стаж от 1 года до 3 лет. Стоит отметить, что равное количество руководящих работников (по **14%**) имеют управленческий стаж меньше года и свыше

30 лет. **8%** анкетированных указали свой управленческий стаж от 3 до 5 лет и **6%** – от 20 до 30 лет.

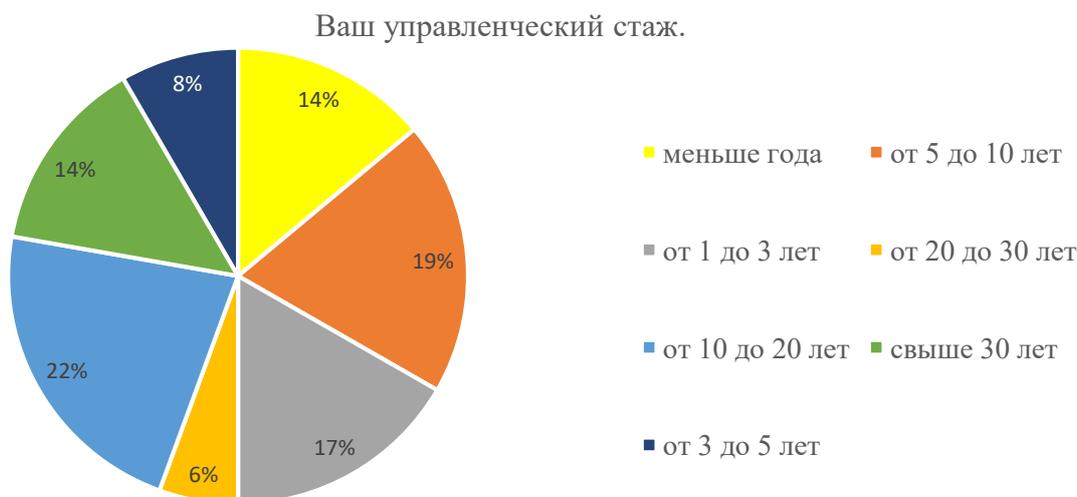


Рис. 12. Распределение по управленческому стажу работы

Следует обратить внимание на то, что количество специалистов дошкольного образования, принявших участие в анкетировании и имеющих управленческий стаж до 10 лет, в общем составило **50%**, том числе **14%** – со стажем меньше года, поэтому необходимо предусмотреть организацию дополнительной подготовки в части развития управленческих компетенций данных специалистов.

Итоги анкетирования руководителей и заместителей руководителей муниципальных организаций дошкольного образования

В анкетировании приняли участие **655** руководящих работников дошкольных образовательных организаций из **39** муниципальных образований Иркутской области. Необходимо отметить, что в данном анкетировании не приняли участие руководящие работники муниципальных образований **Нижнеудинского, Слюдянского и Усть-Удинского районов**. Кроме того, от **города Братска, Жигаловского и Балаганского районов** в анкетировании участвовали по одному респонденту.

Населенный пункт.

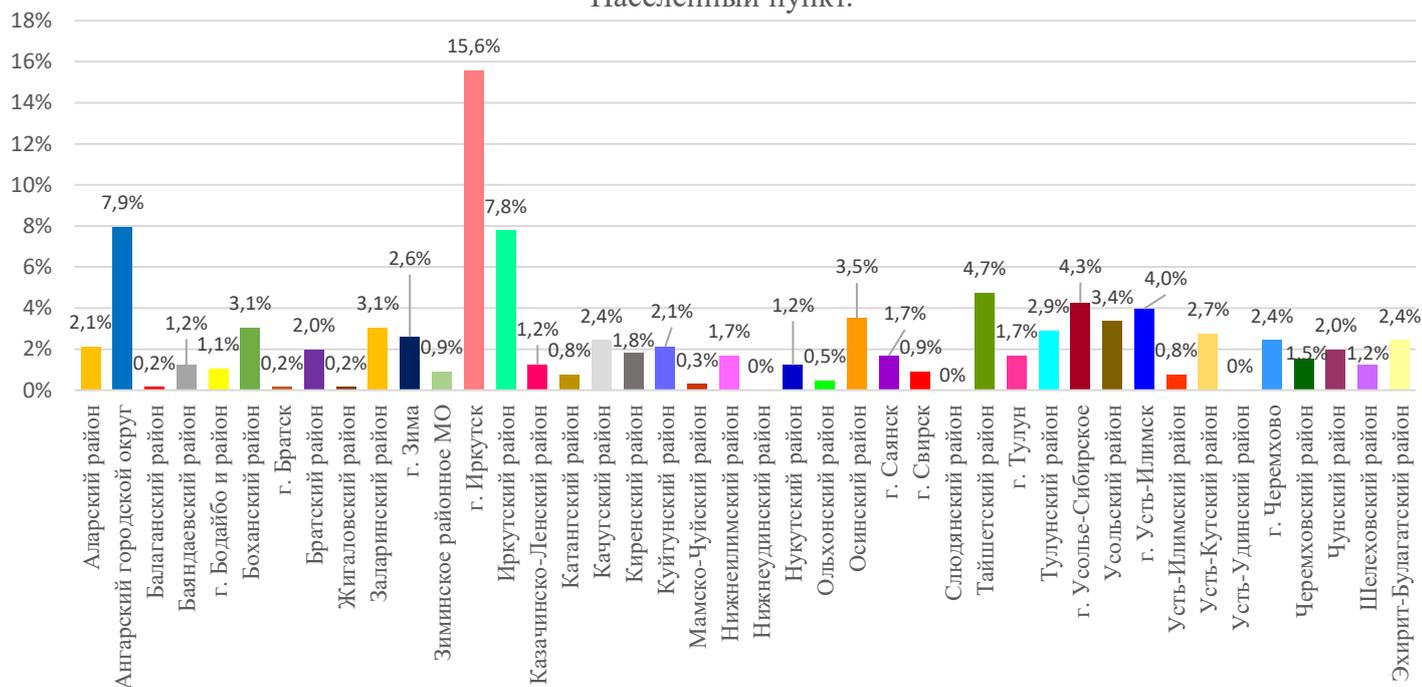


Рис. 1. Муниципальные образования

Большая часть респондентов (**353 человека**) представляли городские дошкольные образовательные организации, что составило **54%** от числа опрошенных. Больше всего участников анкетирования из г. Иркутска (**16,6%**).

Ваша образовательная организация относится:

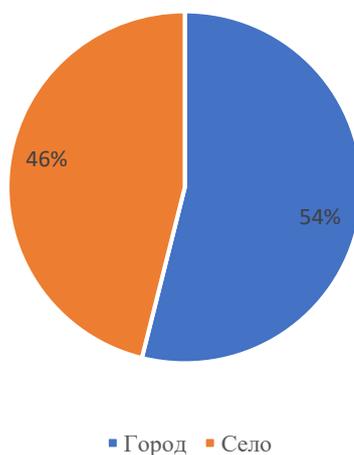


Рис. 2. Соотношение места расположения образовательных организаций

Из них **358 (55%)** руководителей дошкольных образовательных организаций и **297 (45%)** заместителей руководителей.

Ваша должность.

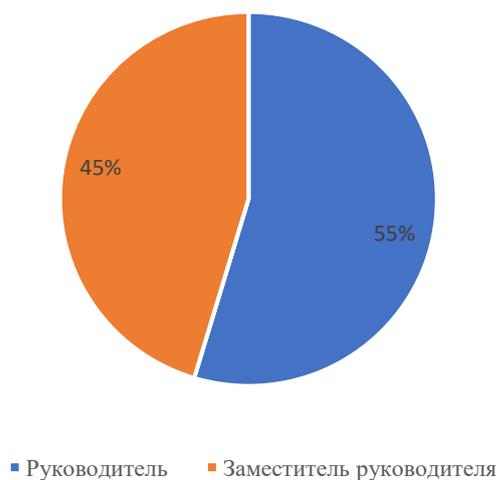


Рис. 3. Распределение должностей, занимаемых руководящими работниками в образовательных организациях

Руководящие работники системы образования Иркутской области, принявшие участие в анкетировании, в подавляющем большинстве в возрасте старше 35 лет – **90% (592 чел.)**. И только **10% (63 чел.)** в возрасте до 35 лет. Данная ситуация характерна в целом для образовательных организаций всех типов, учитывая уровень ответственности, разноплановый спектр компетенций и профессиональный опыт, которыми должны обладать руководители и заместители руководителей.

Привлечение к руководящей работе молодых специалистов с сохранением основного состава более опытных руководителей можно оценить как положительную тенденцию в организации данной работы.

Возрастная категория.

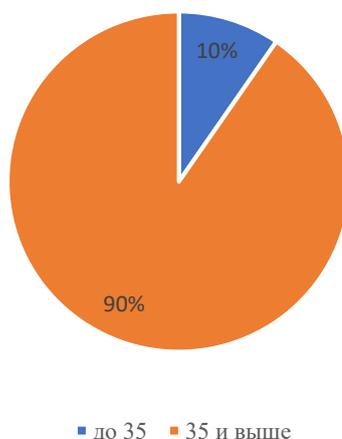


Рис. 4. Распределение руководящих работников по возрасту

Данная тенденция подтверждается и следующим показателем – «Управленческий стаж». Большая часть респондентов **24% (159 чел.)**

руководят и/или принимают участие в руководстве образовательной организацией от 10 до 20 лет. Кроме этого, **20% (133 чел.)** опрошенных имеют управленческий стаж от 20 до 30 лет и более лет. Однако следует обратить внимание на то, что количество руководящих работников, принявших участие в анкетировании, и имеющих управленческий стаж до 10 лет, в общем составило **55% (363 чел.)**. В том числе: **7% (47 чел.)** – со стажем меньше года, **15% (98 чел.)** – со стажем от 1 до 3 лет, **13% (85 чел.)** – со стажем от 3 до 5 лет и **20% (133 чел.)** – со стажем от 5 до 10 лет. В целом привлечение к управлению образовательными организациями новых руководителей имеет объективные причины и может характеризоваться как положительная тенденция. Однако необходимо предусмотреть организацию дополнительной подготовки и повышения квалификации данных специалистов.

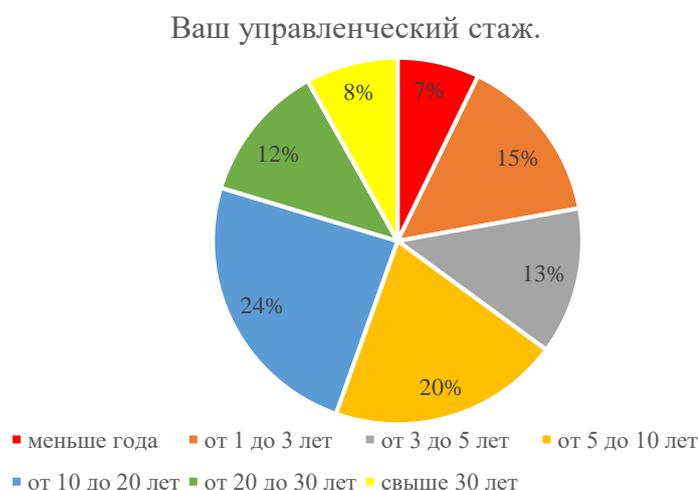


Рис. 5. Распределение по управленческому стажу работы

Менее половины опрошенных продолжают совмещать руководящую и педагогическую деятельность – **41% (267 чел.)**.

Осуществляете ли Вы в настоящее время педагогическую деятельность?

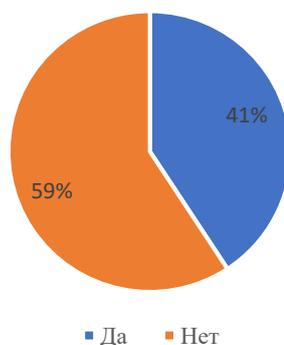


Рис. 6. Соотношение руководящих работников, совмещающих основную работу и педагогическую деятельность

По уровню квалификации большинство руководящих работников аттестованы на соответствие занимаемой должности – **46% (303 чел.)**. При этом **36% (209 чел.)** респондентов не имеют квалификационной категории, у **13% (88 чел.)** – 1-я квалификационная категория, у **8% (55 чел.)** – высшая категория.

Исходя из полученных результатов анкетирования, можно сделать вывод, что все руководящие работники понимают важность и необходимость регулярного обучения, переподготовки и повышения своей квалификации. **66% (433 чел.)** респондентов повышали свою квалификацию в течение последнего года либо обучаются в настоящее время. **16% (105 чел.)** обучались год назад, **11% (74 чел.)** прошли обучение в течение последних трех лет, и только **7% (43 чел.)** повышали свою квалификацию более трех лет назад.

Когда Вы в последний раз повышали свою квалификацию по программам дополнительного профессионального образования?

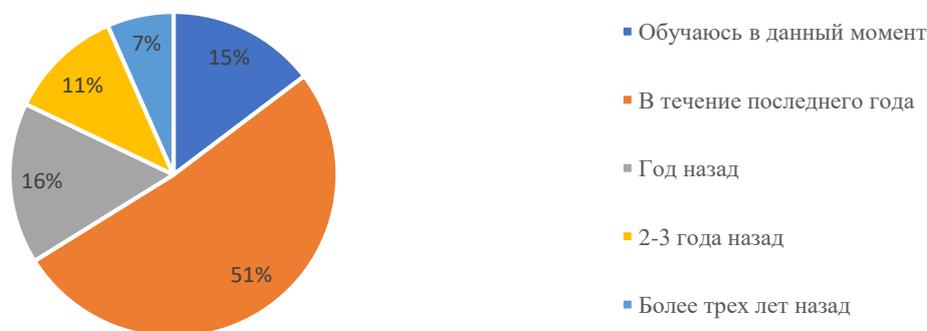


Рис. 7. Сроки прохождения педагогами курсов повышения квалификации

При выборе наиболее удобного времени для занятий для повышения своей квалификации мнение респондентов разделилось. Для большинства опрошенных **41% (269 чел.)** лучшее время для занятий с 13.00 до 18.00, для **36% (238 чел.)** предпочтительнее посещать занятия в первой половине дня до 13.00. Часть респондентов **15% (98 чел.)** считают, что более эффективное обучение будет проходить при систематических занятиях в вечернее время после 18.00. Одинаковое количество опрошенных, по **4% (25 чел.)** соответственно, готовы осваивать программы повышения квалификации в каникулярное время либо в выходные дни.

Укажите наиболее удобное для Вас время обучения.



Рис. 8. Выбор руководящими работниками времени обучения

Наиболее эффективными формами проведения курсов повышения квалификации, по мнению участников анкетирования, являются такие формы, как практикум – анализ конкретных ситуаций – **70% (468 чел.)**; мастер-классы – **53% (350 чел.)**; лекции – **37% (248 чел.)** и стажировка – **29% (191 чел.)**. Менее эффективными формами обучения были названы такие формы, как проектирование – **18% (120 чел.)**, тренинг и деловая игра – **17% (111 и 116 чел.)**.

Какие формы проведения учебных занятий на курсах повышения квалификации Вы считаете наиболее эффективными?

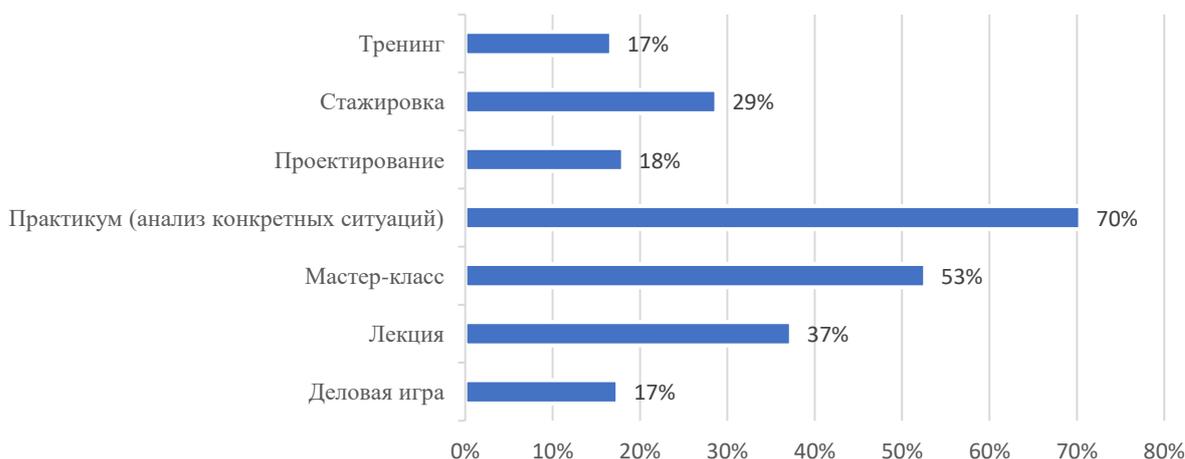


Рис. 9. Выбор форм проведения учебных занятий

82% (1575 чел.) выбирали для повышения своей квалификации заочную форму (обучение с применением дистанционных образовательных технологий), **29% (189 чел.)** выбирали смешанное обучение (очные занятия и занятия с применением дистанционных образовательных технологий). И только **14% (91 чел.)** считают, что более эффективное обучение можно получить в очном формате. Вероятно, участники анкетирования реально

оценили свою занятость на работе, необходимость выезжать для прохождения обучения и невозможность обучения по дополнительным образовательным программам полностью в очном режиме, хотя следует согласиться, что очный режим более эффективен.

Укажите наиболее удобную для Вас форму организации курсов повышения квалификации.



Рис. 10. Эффективные формы обучения

Самообразованием готовы заниматься не все участники анкетирования. **6 (1%)** респондентов ответили, что не имеют возможности выделять время для самостоятельной работы с учебными материалами в течение недели. Примерно столько же опрошенных **5 (1%)** выразили готовность посвятить самообразованию более 8 часов в неделю. Наибольшее же число участников анкетирования – **380 чел. (57%)** сказали о том, что готовы заниматься самостоятельно не более двух часов в неделю. От 2 до 4 часов в неделю готовы выделить на самообразование **256 человек (38%)**, от 4 до 6 часов в неделю – **67 (10%)** опрошенных, от 6 до 8 часов – **27 (4%)** участников анкетирования.

Сколько часов в неделю Вы смогли бы уделять самостоятельной работе с учебными материалами?

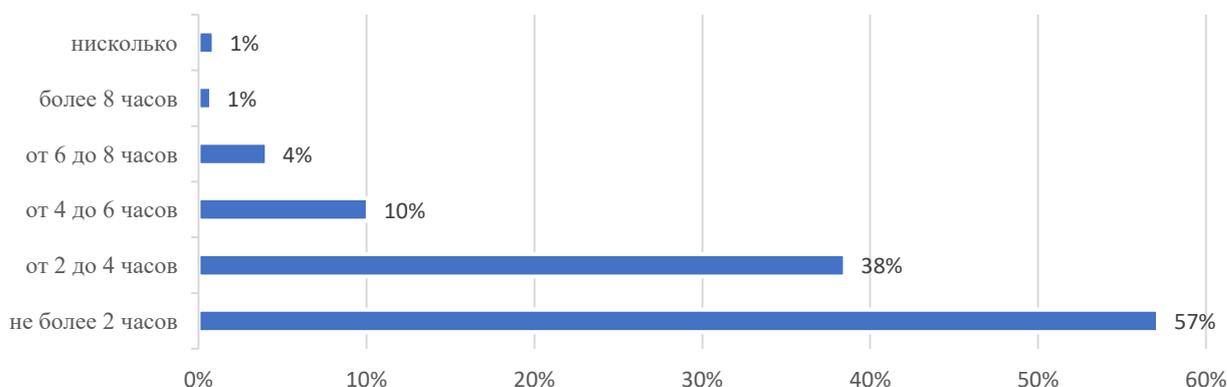


Рис 11. Соотношение времени готовности педагогов выполнять самостоятельную работу

Следующий вопрос анкетирования предполагал выбор из списка не более трёх наиболее важных для них направлений дополнительного образования. Самыми востребованными направлениями были названы два:

– «Управление качеством образовательного процесса в образовательной организации». Данное направление дополнительного образования выбрал каждый второй респондент **49% (323 чел.)**;

– «Методика разработки программ (образовательные, воспитательные и адаптированные)». Это направление выбрали **46% (303 чел.)** из числа опрошенных.

Также актуальными направлениями для дополнительного образования руководящих работников были указаны:

– «Мониторинг качества образования как управленческая технология» – **33% (221 чел.)**;

– «Управление персоналом» – **23% (151 чел.)**;

– «Нормативно-правовое обеспечение финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации» – **22% (149 чел.)**,

– «Профессиональный стандарт и система квалификаций» – **21% (137 чел.)**;

– «Конфликтология для руководителя образовательной организации» – **15% (98 чел.)**.

Кроме этого, есть ряд направлений, которые указали менее **15%** респондентов. Стоит отметить у респондентов недостаточную потребность в направлении повышения квалификации «Муниципальные управленческие механизмы», несмотря на его актуальность – **9% (63 чел.)**.

Выберите из списка наиболее важные для Вас направления повышения квалификации.



Рис. 12. Выбор руководящими работниками приоритетных направлений дополнительного образования

Ключевыми вопросами анкетирования являлись два вопроса: «Укажите направление последней программы, по которой Вы проходили повышение квалификации (назовите одну программу)» и «Укажите наименование организации, в которой Вы проходили последнее повышение квалификации».

Самым многочисленным по числу слушателей стало направление «Реализация требований обновленных ФГОС»: каждый третий респондент **32% (208 чел.)** указал данное направление.

Вторым по численности обучающихся руководящих работников стало направление «Аттестация педагогических работников» – **24% (155 чел.)**.

Равное количество слушателей указали направления «Управление качеством деятельности образовательной организации на основе анализа внутренней и внешней оценки результатов» и «Проектный менеджмент как инструмент развития управления командой» – **13% (86 и 85 чел. соответственно)**.

12% (81 чел.) респондентов прошли повышение квалификации по направлению «Механизмы управления качеством образовательной деятельности».

Кроме того, небольшое количество из числа опрошенных указали дополнительные образовательные программы по направлениям «Механизмы управления качеством образовательных результатов» – **4% (25 чел.)** и «Проектирование структуры цифровой образовательной среды в деятельности руководителя ОО» – **2% (15 чел.)**.



Рис. 13. Направление курсовой подготовки

Участники анкетирования указали наименование организаций, реализующих данные программы. Большее количество руководящих работников – **71% (464 чел.)** указали, что проходили курсы повышения квалификации в Иркутской области на базе различных образовательных

организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования. Из них:

– **49% (324 чел.)** на базе ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»;

– **5% (34 чел.)** на базе ГАУ ДО ИО «Региональный институт кадровой политики и непрерывного профессионального образования»;

– **3% (22 чел.)** на базе муниципальных центров развития образования;

– **2% (10 чел.)** на базе высших учебных заведений, расположенных на территории города Иркутска: ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»;

– **11% (74 чел.)** на базе других учреждений Иркутской области.

Стоит обратить внимание, что каждый третий руководящий работник **29% (191 чел.)**, принявший участие в анкетировании, для повышения своей квалификации выбрал образовательные организации, расположенные за пределами нашего региона.



Рис. 14. Организации дополнительного профессионального образования

Основная часть респондентов – **99% (646 чел.)** отметили, что изученная ими программа повышения квалификации соответствовала интересующему их роду деятельности.

Соответствовала ли программа, по которой Вы проходили обучение, вашей предметной области / роду деятельности?

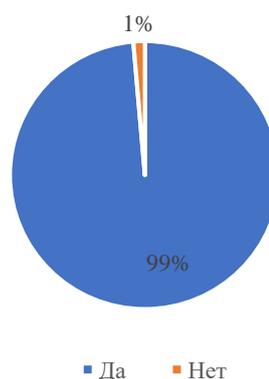


Рис. 15. Соответствие курсов повышения квалификации

На вопрос о соответствии фактического содержания образовательной программы заявленной тематике подавляющее большинство респондентов – **98% (640 чел.)** ответили утвердительно. И только **2% (15 чел.)** не получили ожидаемой информации. В данной ситуации возможны два варианта: либо организаторы курсов были недостаточно компетентны, либо слушатели недостаточно внимательно ознакомились с предлагаемой тематикой.

Соответствовало ли фактическое содержание программы заявленному?

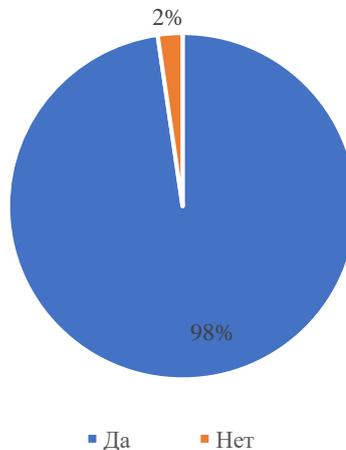


Рис. 16. Соответствие содержания курсов повышения квалификации

Несмотря на единодушие в ответах в предыдущих двух вопросах, высший балл за качество образовательных программ дополнительного профессионального образования поставили только **58% (383 чел.)** респондентов. Данная группа анкетированных высказала мнение, что пройденные ими курсы имеют высокий уровень теоретической и практической частей и респонденты используют полученные знания в своей работе.

Каждый пятый респондент (**20%**) отметил хорошую информативность теоретической части курсов повышения квалификации, а также недостаточную адаптированность практической части к реальным условиям. Однако участники анкетирования указали, что полученные знания они частично используют в своей работе.

Хорошо подготовленную теоретическую часть курсов повышения квалификации при полном отсутствии практической части отметили **15% (96 чел.)** участников анкетирования. Полученные знания данная группа респондентов использует частично.

7% (45 чел.) участников анкетирования остались не удовлетворены качеством курсов повышения квалификации. Из них **3% (22 чел.)** отметили формальность проведения курсов, т. к. практическая часть отсутствовала, а теоретическая была проведена в форме самостоятельного изучения, **4% (23 чел.)** сообщили, что не используют полученные знания в своей практической деятельности.

Как бы Вы оценили качество данной программы по 5-балльной шкале?



Рис. 17. Оценка качества образовательной программы

Исходя из итогов данного анкетирования, можно сделать вывод, что значительная часть респондентов обучались по образовательным программам дополнительного профессионального образования, реализуемым различными негосударственными коммерческими и некоммерческими образовательными организациями, которые часто не соответствовали ожиданиям слушателей. Однако надо отметить, что образовательные программы, реализуемые государственными образовательными организациями, также, по мнению респондентов, были недостаточно качественными. Это подтверждают результаты данного анкетирования, т. к. только чуть больше половины респондентов остались полностью довольны содержанием и качеством курсов повышения квалификации.

Итоги анкетирования педагогических работников муниципальных дошкольных общеобразовательных организаций

В анкетирование приняли участие **5165** педагогических работников дошкольных общеобразовательных учреждений региона, что составило **39%** от количества всех педагогических работников дошкольных организаций Иркутской области. Участие приняли представители всех муниципальных образований Иркутской области за исключением **Нижнеудинского муниципального образования**. Кроме того, стоит отметить, что в **Балаганском, Слюдянском и Усть-Удинском районах** приняли участие по одному респонденту. Процентное соотношение участников анкетирования представлено на рисунке 1.

Населенный пункт.

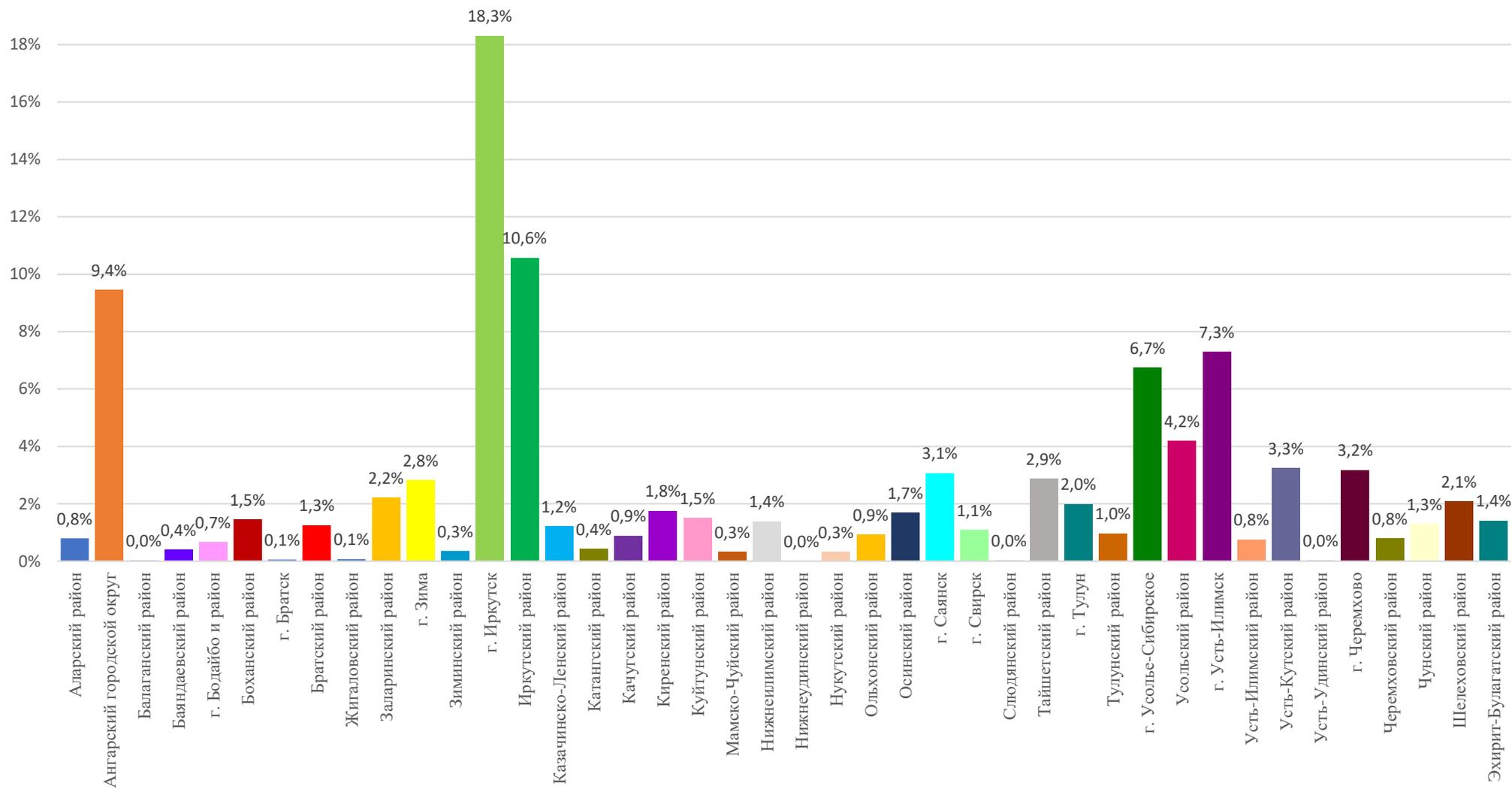


Рис. 1. Муниципальные образования

Возрастная категория педагогов, принявших участие в анкетировании: **75%** – свыше 35 лет, **25%** – меньше 35 лет.

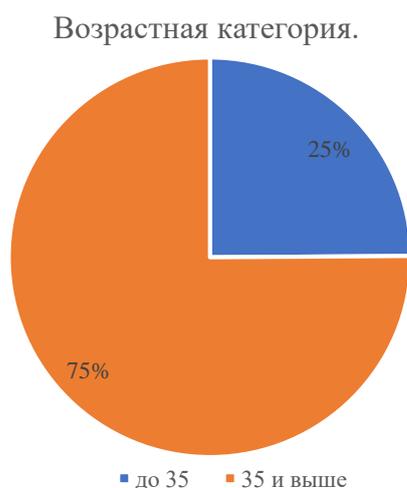


Рис. 2. Распределение педагогов по возрасту

Распределение педагогических работников по стажу работы представлено на рисунке 3. Стоит отметить, что каждый третий педагог имеет педагогический стаж **20-30 лет и более**, что позволяет делать вывод о «старении педагогических кадров».

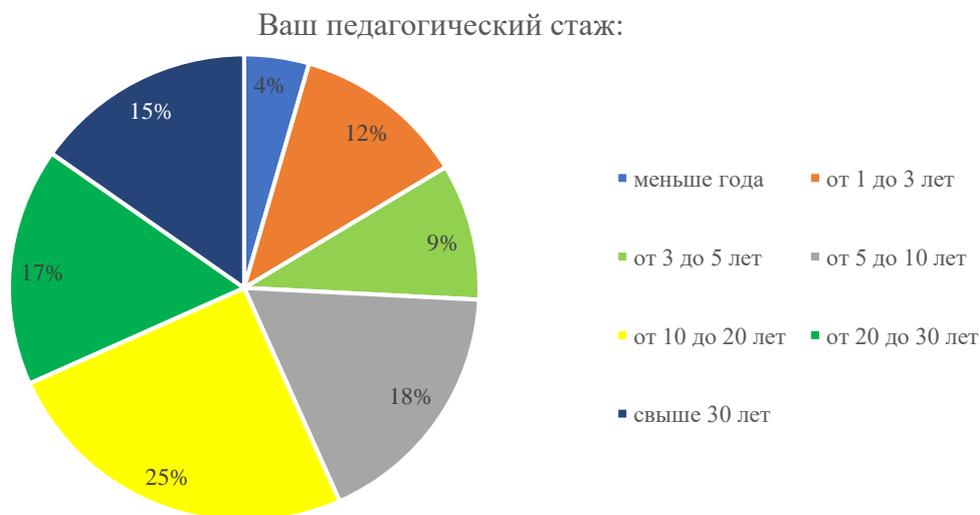


Рис. 3. Распределение педагогов по стажу работы

Анкетирование прошли педагоги, занимающие следующие должности:

1. Воспитатель – **79,1%**;
2. Старший воспитатель – **1,9%**;
3. Музыкальный руководитель – **5%**;
4. Инструктор по физической культуре – **4,2%**;
5. Педагог-психолог – **3,6%**;
6. Учитель-логопед – **4,9%**;
7. Учитель-дефектолог – **1,2%**;

8. Социальный педагог – **0,1%**;
9. Педагог-организатор – **0,1%**.

Спектр занимаемых должностей участников анкетирования представлен на рисунке 4.

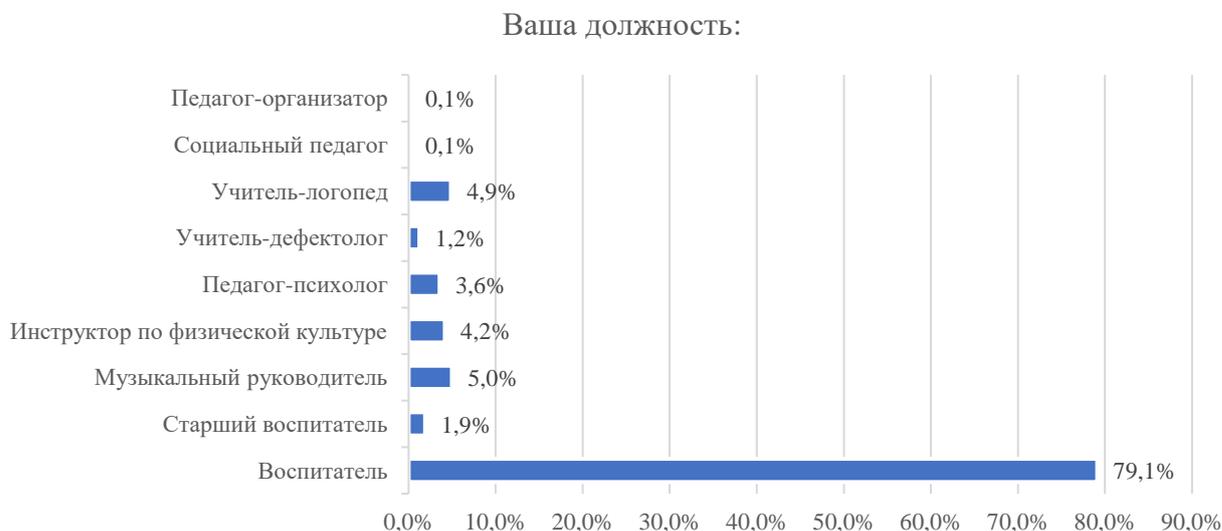


Рис. 4. Распределение должностей, занимаемых педагогами в образовательных организациях

Каждый третий педагог (**35%**), принявший участие в анкетировании, имеет первую квалификационную категорию. Высшую квалификационную категорию имеют **13%** анкетированных, без категории – **29%**, соответствие занимаемой должности – **23%**.

Стоит обратить внимание на большой процент педагогов, работающих без категории. Возможно, недостаточно чётко в дошкольных образовательных организациях выстроена работа по аттестации педагогических работников. Уровень квалификации педагогических работников, принявших участие в анкетировании, представлен на рисунке 5:

Ваша квалификационная категория:



Рис. 5. Распределение педагогов по оценке профессионального уровня

Важным в системе повышения квалификации является предоставление каждому педагогу возможности выбирать форму обучения, содержание, определять вид повышения квалификации, проектирования собственной индивидуальной траектории обучения.

Существует достаточно большое число различных курсов в рамках дополнительного профессионального образования для педагогов, поэтому каждый специалист может найти наиболее удобный для него формат освоения новых знаний. При анкетировании выявлена следующая тенденция: больше половины респондентов (**57%**) повышали свою квалификацию на территории региона, **43%** – в других регионах.

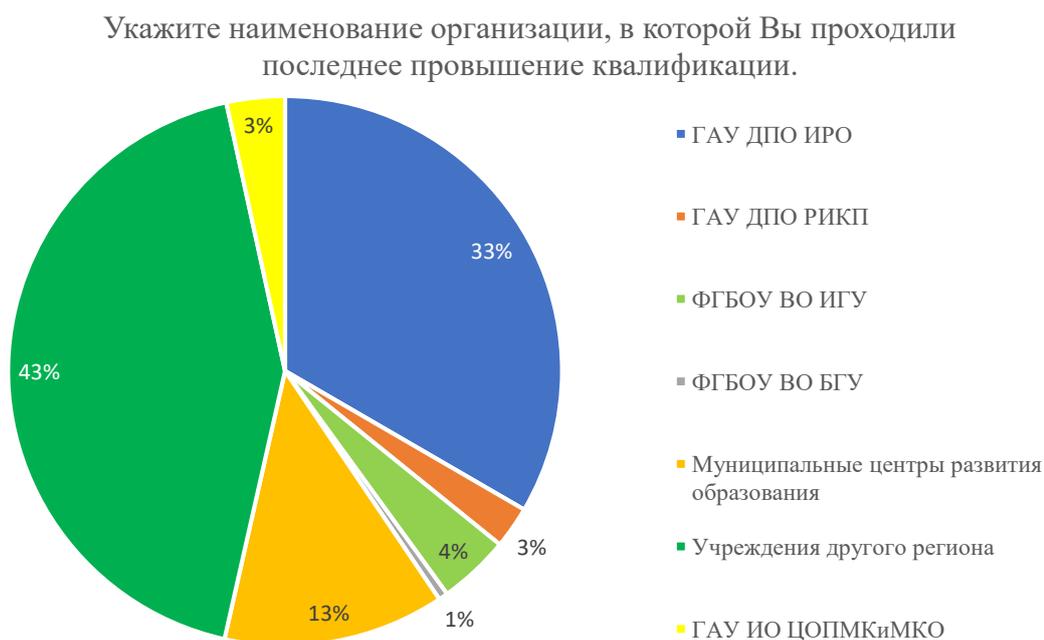


Рис. 6. Организации дополнительного профессионального образования

Из представленных организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования в Иркутской области, выбираются государственные. Из них педагогические работники прошли подготовку на базе следующих образовательных организаций:

- **43%** – учреждения другого региона;
- **33%** – ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»;
- **13%** – муниципальные центры развития образования;
- **4%** – ФГБОУ ВО «Педагогический институт Иркутского государственного университета»;
- **3%** – ГАУ ДПО «Региональный институт кадровой политики и непрерывного профессионального образования»;
- **3%** – ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций и мониторинга качества образования»;
- **1%** – ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет».

Форматы предлагаемых курсов повышения квалификации достаточно разнообразны, поэтому каждый желающий может определить наиболее удобную для себя форму. На вопрос о формах организации курсов повышения квалификации более половины респондентов (**62%**) выбрали заочную форму обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Мнение **38%** участников анкетирования разделились между очной (**14%**) и смешанной (**24%**) формами обучением. Дистанционное обучение (далее – ДО) набирает обороты в процессе повышения квалификации (далее – ПК) учителей. Наибольшей востребованностью ДО пользуется у педагогических работников из отдалённых территорий Иркутской области, среди которых можно выделить две группы: педагоги, нацеленные на высокие личные достижения, и педагоги, которые по разным причинам не могут выехать в областной центр, где расположены организации, реализующие дополнительные профессиональные образовательные программы.

Укажите наиболее удобную для Вас форму организации курсов повышения квалификации.



Рис. 7. Эффективные формы обучения

Современные формы организации курсовой подготовки позволяют регулировать время, удобное для освоения выбранной образовательной программы. На вопрос о времени проведения курсов большая часть респондентов выбрала систематические занятия в вечернее время (**34%**), в первой половине дня – **28%**, во второй половине дня – **27%**. Интенсивные занятия в выходные выбрали **11%** респондентов.

Укажите наиболее удобное для Вас время обучения.

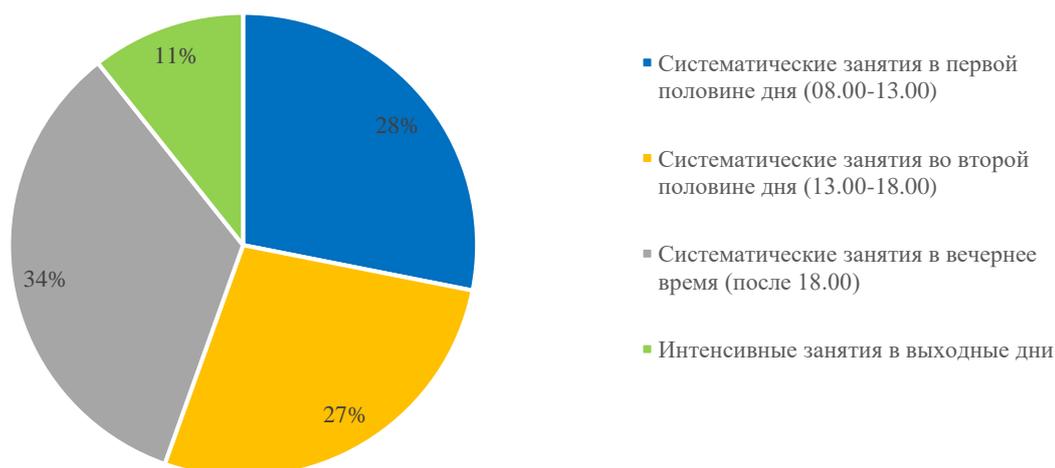


Рис. 8. Выбор педагогами времени обучения

Увеличение доли дистанционного образования предполагает и рост объема овладения информацией, направленной на самостоятельное изучение. На вопрос о возможности самостоятельного овладения учебным материалом половина респондентов (**45,6%**) указали, что смогут уделить данной работе не более 2 часов в день, от 2 до 4 часов – **34%** участников анкетирования, от 4 до 6 часов – **9%** респондентов, **7%** педагогов готовы уделить самообразованию более 6 часов в неделю.

Сколько часов в неделю Вы смогли бы уделять самостоятельной работе с учебными материалами?

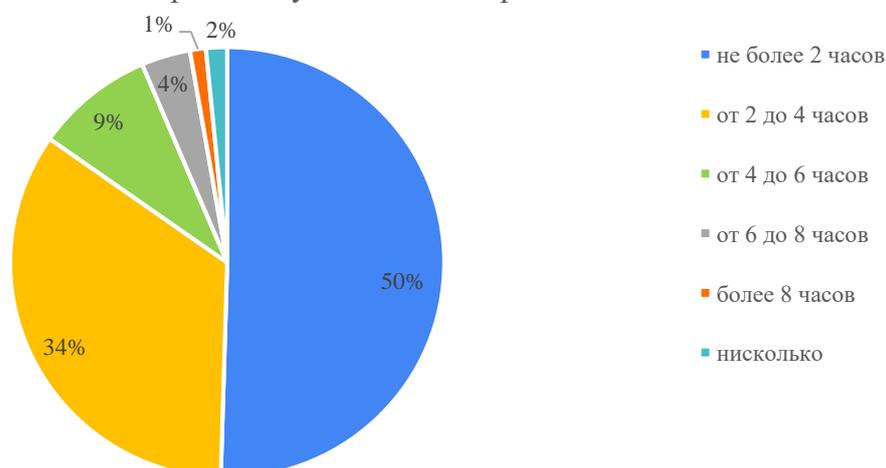


Рис. 9. Соотношение времени готовности педагогов выполнять самостоятельную работу

Вариативность форм ПК нашла положительный отклик среди педагогов. На вопрос о выборе формы учебных занятий респонденты отметили как активные формы обучения (мастер-класс – **42%**, деловая игра – **19%**, практикум (анализ конкретных ситуаций) – **10%**), так и традиционные лекционные формы – **26%**. Исходя из данных, полученных в результате анкетирования, можно судить о готовности педагогов к открытому

взаимодействию, т. е. желанием делиться своим опытом, что снижает долю теоретического материала. Вызывает опасение недостаточно активное использование такой формы, как педагогическое проектирование. Доля выбора данной формы ПК достаточно низкая – **0,5%**, хотя проектная деятельность может стать эффективным средством профессионально-личностного развития.



Рис. 10. Выбор форм обучения эффективных занятий

Участниками анкетирования были выделены приоритетные для них направления дополнительного образования. Самыми востребованными названы «Методические компетенции (организация деятельности с детьми)» и «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Федеральная образовательная программа дошкольного образования», их выбрал каждый пятый респондент.

Кроме того, актуальными направлениями были указаны:

- «Работа с детьми с ОВЗ» – **17%**;
- «Воспитательные технологии» – **13%**;
- «Навыки в сфере информационно-коммуникационных технологий» – **10%**;
- «Здоровьесберегающие технологии» – **8%**;
- «Психолого-педагогические компетенции» – **7,9%**;
- «Профессиональный стандарт и система квалификаций, независимая оценка квалификаций» – **4%**.

Выбор предложенных вариантов ответов на вопрос о направлении дополнительного образования распределился равномерно и носит теоретическую направленность. Данные направления четко отражаются в тематике пройденных курсов, что свидетельствует о том, что компетентность педагога приобретает в последние годы все большую актуальность. Скорее всего, это происходит в связи с тем, что постоянно трансформируется социальный опыт, реконструируется сфера образования, появляются

всевозможные разновидности авторских педагогических систем, возрастает уровень запросов социума к специалисту.

Выберите из списка одно наиболее важное для Вас направление дополнительного образования.



Рис. 11. Направление курсовой подготовки

Детализация позволила конкретизировать каждое направление дополнительного образования.

В направлении «Методические компетенции (организации деятельности с детьми)» большинство респондентов (75%) интересовали инновационные формы организации образовательной деятельности (организация познавательно-исследовательской деятельности и экспериментирования, проектная технология, технология образовательных событий) и 18% – организация игровой деятельности детей в раннем дошкольном возрасте.

Методические компетенции (организации деятельности с детьми).



Рис.12. Выбор педагогами направлений по разделу «Методические компетенции»

В направлении «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Федеральная образовательная программа дошкольного образования» у каждого третьего респондента (**31%**) интересовало взаимодействие ФГОС дошкольного образования и ФОП дошкольного образования, **24%** – реализация ФОП дошкольного образования, **23%** – федеральная рабочая программа как структурная составляющая ФОП дошкольного образования и изменения ФГОС дошкольного образования – **22%**.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования/Федеральная образовательная программа дошкольного образования (ФОП ДО).

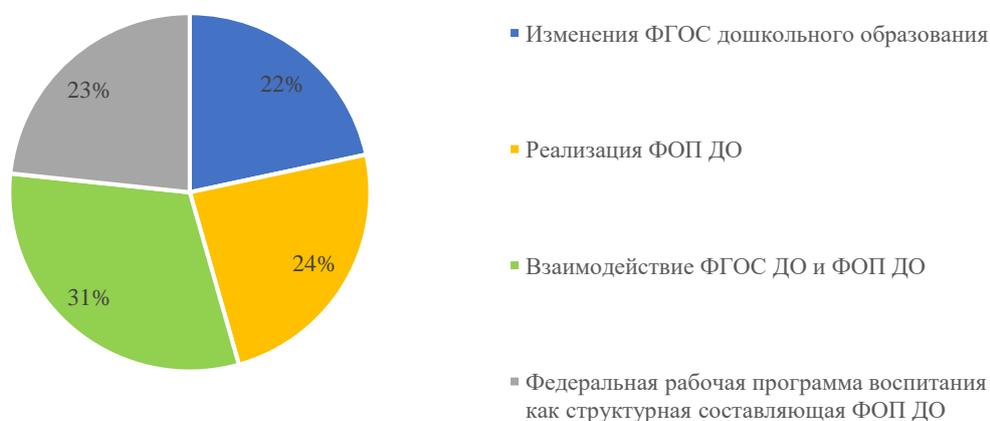
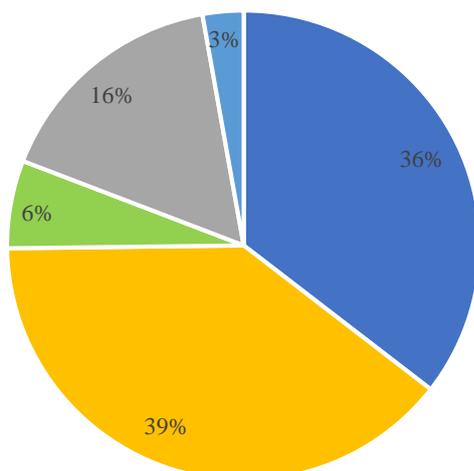


Рис.13. Выбор педагогами направлений по разделу «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Федеральная образовательная программа дошкольного образования»

В современном мире все большее распространение получает инклюзивное воспитание детей с ОВЗ в условиях специальной группы в массовом детском саду и среди сверстников в нормотипичной группе. Даже дети со значительными нарушениями могут быть интегрированы по 2-3 человека в нормотипичную группу, но при этом им требуется не только индивидуальный подход, но и специальное обучение.

В следующем направлении «Работа с детьми с ОВЗ» прослеживался более широкий спектр вопросов: больше трети респондентов (**39%**) интересовало организационно-методическое сопровождение коррекционно-развивающей работы с различными целевыми группами в контексте требований ФГОС ДО и ФОП ДО, еще треть анкетированных (**36%**) интересовала государственная политика в сфере воспитания и социализации детей с ООП, ОВЗ и детей-инвалидов, **16%** – организационно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение детей, испытывающих трудности в освоении образовательных программ, социализации.

Работа с детьми с ОВЗ.

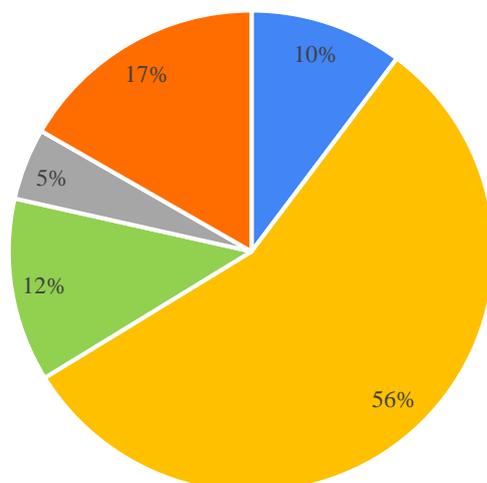


- Государственная политика в сфере воспитания и социализации детей с ООП, ОВЗ и детей-инвалидов
- Организационно-методическое сопровождение коррекционно-развивающей работы с различными целевыми группами в контексте требований ФГОС ДО и ФОП ДО
- Организационно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение обучения нормотипичных детей с нормативным кризисом развития
- Организационно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение детей, испытывающих трудности в освоении образовательных программ, социализации
- Организационно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей

Рис.14. Выбор педагогами направлений по разделу «Работа с детьми с ОВЗ»

В направлении «Воспитательные технологии» у каждого второго респондента (**56%**) вызывали интерес вопросы развития общения ребенка со взрослыми и сверстниками, формирование готовности к совместной деятельности и сотрудничеству, **17%** респондентов выбрали позитивную социализацию ребенка посредством проектирования уклада ДОО, воспитывающей среды, создания воспитывающих общностей, **12%** – усвоение норм, правил поведения и морально-нравственных ценностей, принятых в российском обществе и **5%** – современные практики формирования гендерной идентичности дошкольников.

Воспитательные технологии.



- Государственная политика в сфере воспитания и социализации детей
- Развитие общения ребенка со взрослыми и сверстниками, формирование готовности к совместной деятельности и сотрудничеству
- Усвоение норм, правил поведения и морально-нравственных ценностей, принятых в российском обществе
- Современные практики формирования гендерной идентичности дошкольников
- Позитивная социализация ребенка посредством проектирования уклада ДОО, воспитывающей среды, создания воспитывающих общностей

Рис.15. Выбор педагогами направлений по разделу «Воспитательные технологии»

В направлении «Навыки с сфере информационно-коммуникационных технологий» **58%** респондентов интересовали технологии выбора эффективного использования современных информационных технологий в организации образовательной деятельности, **27%** выделили для себя вопросы по формированию навыков информационно-коммуникационных технологий, **15%** – использование онлайн-сервисов в работе педагога.

Навыки в сфере информационно-коммуникационных технологий.



Рис. 16. Выбор педагогами направлений по разделу «Навыки в сфере информационно-коммуникационных технологий»

В направлении «Здоровьесберегающие технологии» **45%** респондентов выбрали технологии здоровьесбережения и здоровьесформирования в условиях сада и семьи, **32%** – организацию здоровьесберегающей среды в дошкольных образовательных организациях, **23%** – технологии здоровьесбережения в дошкольных образовательных организациях.

Здоровьесберегающие технологии.



Рис.17. Выбор педагогами направлений по разделу «Здоровьесберегающие технологии»

В направлении «Психолого-педагогические компетенции» более трети респондентов (**35%**) выбрали психологию в образовательном процессе, **29%** интересовала социальная психология в образовании, **11%** – специальная педагогика, **10%** – повышение стрессоустойчивости педагогов в современных образовательных условиях (профилактика профессионального выгорания), **7%** – основы межличностных отношений, **6%** – новые эффективные методы взаимодействия педагога и родителя (законного представителя) в воспитании ребенка, **2%** – урегулирование конфликтов.

Психолого-педагогические компетенции.



Рис.18. Выбор педагогами направлений по разделу «Психолого-педагогические компетенции»

В направлении «Профессиональный стандарт и система квалификаций, независимая оценка квалификаций» большую часть респондентов (**59%**) интересует независимая оценка квалификаций, **41%** – изменения в системе аттестации.

Профессиональный стандарт и система квалификаций, независимая оценка квалификаций.



Рис. 19. Выбор педагогами направлений по разделу «Профессиональный стандарт и система квалификаций, независимая оценка квалификаций»

Педагоги понимают важность и необходимость регулярного обучения, переподготовки и повышения своей квалификации: **16%** респондентов обучаются в настоящее время, **38%** обучались в течение последнего года, **21%** – год назад, **16%** – 2-3 года назад, **9%** – более 3 лет назад.

Когда Вы в последний раз повышали свою квалификацию по программам дополнительного профессионального образования?

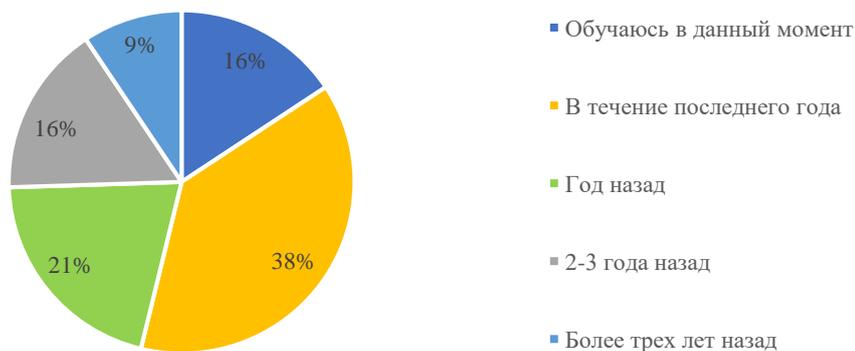


Рис. 20. Сроки прохождения педагогами курсов повышения квалификации

На вопрос, соответствовала ли программа, по которой Вы проходили обучение, Вашей предметной области – **96%** респондентов ответили утвердительно.

Соответствовала ли программа, по которой Вы проходили обучение, Вашему роду деятельности?

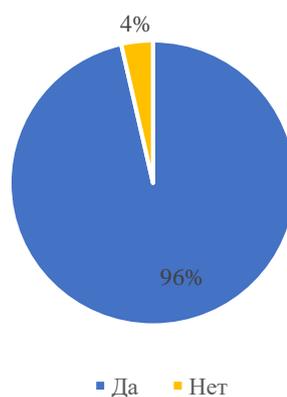


Рис. 21. Соответствие курсов повышения квалификации

Предлагаемое содержание пройденных курсов педагоги оценили в соответствии с заявленной программой почти на **100%**.

Соответствовало ли фактическое содержание программы заявленному?

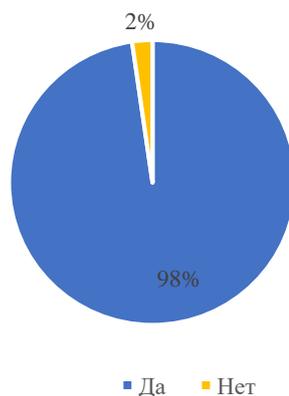


Рис. 22. Соответствие содержания курсов повышения квалификации

Стоит отметить, что при оценке качества пройденных программ только **47%** респондентов высоко оценили уровень теоретической части, **29%** респондентов указали на пользу практической части, вместе с тем отметили, что она не адаптирована к реальным условиям, **16%** участников анкетирования оценили полезный теоретический материал при отсутствии практической части, **3%** участников отметили, что представлена только теория, практика отсутствует и полученные знания не используются в работе, **5%** указали на формальное прохождение курсов.

Как бы Вы оценили качество данной программы по 5-балльной шкале?



Рис. 23. Оценка качества программ повышения квалификации респондентами

Общие выводы и рекомендации

В анкетировании приняли участие 36 специалистов дошкольного образования муниципальных органов управления образования, 44,9% руководящих работников дошкольных образовательных организаций и 39% педагогических работников муниципальных дошкольных общеобразовательных организаций Иркутской области. Результаты анкетирования дают возможность выявить основные проблемные точки и положительные моменты по вопросу совершенствования системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников системы образования региона, в том числе в области сбережения здоровья детей дошкольного возраста.

Все участники анкетирования систематически повышают уровень своей квалификации. Большая часть респондентов положительно оценили вариативность современных форм и методов повышения квалификации и возможность их выбора.

Прослеживается тенденция изменения форм обучения в сторону заочного и смешанного с применением дистанционного обучения.

Все участники анкетирования испытывают потребность в повышении своей квалификации и обучении по дополнительным профессиональным образовательным программам в форме практикумов, мастер-классов и лекций, готовы уделять самостоятельной работе в процессе обучения не более двух часов в неделю. Стоит обратить внимание, что респонденты недостаточно активно используют такую форму, как педагогическое проектирование. Доля выбора данной формы повышения квалификации достаточно низкая – 0,5% у педагогов, 14% у специалистов МОУО и 18% у руководящих работников ДОУ, хотя проектная деятельность может стать эффективным средством профессионально-личностного развития.

Обращает на себя внимание достаточно большой процент педагогов, работающих без квалификационной категории: руководящие работники – 36%, педагогические – 29%. Данный показатель позволяет предположить, что педагоги не разграничивают для себя понятия «аттестация на соответствие» и «работа без категории». Возможно, недостаточно чётко выстроена работа по аттестации руководящих работников в МОУО. Это свидетельствует о необходимости проведения организации разъяснительной работы по вопросам аттестации, в том числе и на соответствие занимаемой должности.

Большая часть респондентов, принявших участие в анкетировании, старше 35 лет (88%), что свидетельствует о необходимости привлечения молодых педагогов в систему дошкольного образования региона.

Стоит, однако, отметить, что одним из положительных моментов является факт привлечения к руководящей работе в нашем регионе значительного количества новых руководителей с сохранением в числе руководящего педагогического корпуса опытных специалистов. Вместе с тем

данный факт требует особого внимания со стороны муниципальных органов управления образованием к организации повышения квалификации и переподготовки вновь назначенных специалистов.

Участники анкетирования отметили, что на курсах подготовки не всегда получали релевантные навыки, связанные с актуальными профессиональными дефицитами, не хватает практико-ориентированной составляющей.

Кроме того, следует отметить, что часть респондентов предпочли пройти курсовую подготовку за пределами Иркутской области. Так, 14% специалистов МОУО, 29% руководящих работников и 43% педагогов дошкольного образования отметили, что проходили курсы повышения квалификации в других регионах РФ. Стоит отметить, что среди педагогов дошкольного образования в 2021 году этот показатель составил 33%. Данные могут свидетельствовать о необходимости актуализации содержания программ повышения квалификации, расширения их перечня в соответствии с реальными потребностями и профессиональными дефицитами педагогических работников, а также с учетом вариативности форм организации.

В ходе анкетирования выявлены приоритетные направления повышения квалификации.

Для специалистов МОУО:

– «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. «Федеральная образовательная программа дошкольного образования»;

– «Мониторинг как управленческая технология».

Для руководящих работников дошкольных образовательных организаций:

– «Управление качеством образовательного процесса в образовательной организации»;

– «Методика разработки программ (образовательные, воспитательные и адаптированные)»;

– «Мониторинг качества образования как управленческая технология»;

– «Управление персоналом».

Для педагогических работников дошкольных образовательных организаций:

– «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Федеральная образовательная программа дошкольного образования»;

– «Методические компетенции (организация деятельности с детьми)»;

– «Работа с детьми с ОВЗ».

Анализ результатов анкетирования педагогических и руководящих работников муниципальных образовательных организаций Иркутской области позволил сформулировать следующие рекомендации:

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием Иркутской области:

- проработать вопрос привлечения молодых педагогов в дошкольные образовательные организации;
- поставить на контроль процедуру своевременной аттестации руководящих работников и педагогов на соответствие занимаемой должности;
- взять на контроль систему повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководящих работников подведомственных образовательных организаций;
- организовать оказание методической и консультационной помощи вновь назначенным руководящим работникам.

2. Региональным образовательным организациям, реализующим образовательные программы дополнительного профессионального образования, рассмотреть возможность разработки образовательных программ по востребованным направлениям.

Для руководителей муниципальных органов управления образованием:

«Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. «Федеральная образовательная программа дошкольного образования»;

«Мониторинг как управленческая технология».

Для руководящих работников дошкольного образования:

«Управление качеством образовательного процесса в образовательной организации»;

«Методика разработки программ (образовательные, воспитательные и адаптированные)»;

«Мониторинг качества образования как управленческая технология»;

«Управление персоналом».

Для педагогических работников дошкольного образования:

«Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Федеральная образовательная программа дошкольного образования»;

«Методические компетенции (организация деятельности с детьми)»;

«Работа с детьми с ОВЗ».

Обращает на себя внимание тот факт, что актуальное для региона направление повышения квалификации по реализации здоровьесберегающих технологий в дошкольном образовании было отмечено анкетлируемыми в меньшей степени в сравнении с направлениями, представленными выше.

3. Региональным образовательным организациям, реализующим образовательные программы дополнительного профессионального образования, при повышении квалификации использовать такие формы обучения, как мастер-класс, практикум, лекция. Учесть запрос педагогических и руководящих работников на обучение в форме очно-заочного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.