

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций
педагогов и мониторинга качества образования»

Аналитический отчет
по результатам апробации комплекса заданий, входящих в состав
оценочных средств независимой оценки квалификаций учителей
(демоверсии по предметам «Математика», «Русский язык»,
«Литература», «Обществознание»; уровень квалификации 6.2)
(муниципальное образование «Нукутский район»)

(25 – 29 апреля 2022 года)

Иркутск, 2022 г.

Аналитический отчет по результатам апробации комплекса заданий, входящих в состав оценочных средств независимой оценки квалификаций учителей (демоверсии по предметам «Математика», «Русский язык», «Литература», «Обществознание»; уровень квалификации 6.2), 25 – 29 апреля 2022 года / Авторы-составители: С.В. Гершпигель, Т.А. Жданко, Е.Н. Черных, С.В. Нечаева, А.П. Жаркая, О.В. Седых. – Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2022. – 44 с.

Для проведения исследования предметно-методических, психолого-педагогических, информационно-коммуникационных компетенций учителей были использованы демоверсии оценочных средств независимой оценки квалификаций педагогических работников по предметам «Математика», «Русский язык», «Литература», «Обществознание»; уровень квалификации 6.2, представленные на официальном сайте СПК в сфере образования.

Рекомендовано для применения руководителями и специалистами системы образования.

Содержание

Введение	4
1. Сведения об участниках апробации	5
2. Анализ результатов выполнения диагностической работы по предмету «Математика»	9
3. Анализ результатов выполнения диагностической работы по предмету «Русский язык»	17
4. Анализ результатов выполнения диагностической работы по предмету «Литература»	26
5. Анализ результатов выполнения диагностической работы по предмету «Обществознание»	35

Введение

Аналитический отчет подготовлен по результатам проведения апробации комплекса заданий, входящих в состав оценочных средств для проведения независимой оценки квалификаций учителей по предметам «Математика», «Русский язык», «Литература», «Обществознание» (уровень квалификации 6.2) (далее – комплекс заданий). Комплекс заданий представлен на официальном сайте СПК в сфере образования.

Апробация проводилась в рамках исполнения Распоряжения министерства образования Иркутской области от 5 марта 2022 года № 55-293-мр «О проведении экспертизы эффективности деятельности муниципальной образовательной системы с учетом показателей мотивирующего мониторинга».

Целью проведения апробации явилось исследование уровня соответствия компетенций (предметно-методических, психолого-педагогических, информационно-коммуникационных) учителей требованиям профессионального стандарта.

Задачи:

– провести апробацию комплекса заданий, входящих в состав оценочных средств для проведения независимой оценки квалификаций учителей по предметам «Математика», «Русский язык», «Литература», «Обществознание»;

– выявить профессиональные дефициты и сильные стороны деятельности учителя по блокам профессиональных компетенций (предметно-методических, психолого-педагогических, ИКТ-компетенций);

– сформулировать рекомендации по совершенствованию компетенций учителей, направленные на устранение выявленных профессиональных дефицитов.

В ходе апробации учителя, составляющие выборку участников апробации, выполнили задания, предназначенные для проведения теоретической части профессионального экзамена для учителей литературы, русского языка, математики и обществознания (уровень квалификации 6.2).

Комплекс заданий включал 40 вопросов. Все задания разработаны с учетом Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (уровень квалификации 6.2).

Комплекс заданий имел одинаковую структуру для всех учебных предметов и состоял из трех модулей:

модуль 1 – предметно-методический,

модуль 2 – психолого-педагогический,
 модуль 3 – информационно-коммуникационные технологии.

Количество начисляемых баллов за выполнение каждой части диагностической работы представлено в таблице 1.

Таблица 1. Количество баллов за выполнение частей диагностической работы

Части диагностической работы	Количество заданий	Максимальный балл
Часть 1	20	20
Часть 2	12	12
Часть 3	8	8
Всего	40	40

Результаты апробации могут быть использованы для построения индивидуальной траектории повышения квалификации учителей, разработки региональной системы оценки профессиональных компетенций учителей, совершенствования системы аттестации педагогических работников.

1. Сведения об участниках апробации

Участниками апробации Модели стали учителя математики, русского языка, литературы, обществознания Нукутского района.

В апробации приняли участие 19 педагогов, в том числе:

5 учителей математики (100%) педагогов из сельских населенных пунктов;

5 учителей русского языка (100%) из сельских населенных пунктов;

5 учителей литературы (100%) из сельских населенных пунктов;

4 учителя обществознания (100%) из сельских населенных пунктов.

Участники апробации в разрезе образовательных организаций и предметов представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Участники апробации в разрезе образовательных организаций и предметов

Образовательная организация	Количество участников в ОО	Математика	Русский язык	Литература	Обществознание
Нукутский район - 19 участников					
МБОУ «Целинная СОШ»	1		1		
МБОУ «Новоленинская СОШ»	4		1	2	1

МБОУ «Хадаханская СОШ»	1		1		
МБОУ «Алтарикская СОШ»	1		1		
МБОУ «Верхне-Куйтинская ООШ»	1			1	
МБОУ «Новонукутская СОШ»	4	1	1	2	
МБОУ «Ворот-Онгойская ООШ»	1	1			
МБОУ «Русско-Мельхитуйская ООШ»	1	1			
МБОУ «Первомайская СОШ»	1	1			
МБОУ «Харетская СОШ»	2	1			1
МБОУ «Зунгарская ООШ»	1				1
МБОУ «Закулейская СОШ»	1				1

Из 19 учителей, принявших участие в апробации, 16 человек (84,2%) в возрасте от 35 до 65 лет, 3 человека (15,8%) – до 35 лет. Количество учителей зрелого возраста (от 35 до 55-60 лет) в целом превышало количество молодых участников более чем в пять раз. Такая тенденция прослеживается в разрезе каждого учебного предмета. Распределение участников апробации по возрасту представлено на рис. 1.1.

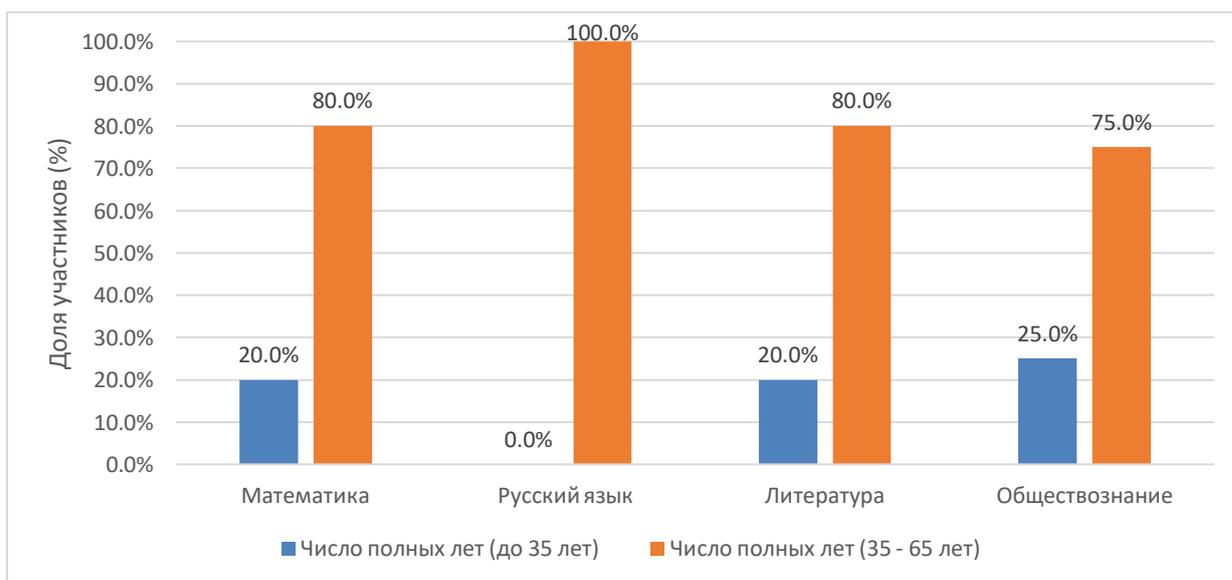


Рисунок 1.1. Распределение участников апробации по возрасту

В апробации приняли участие как учителя, имеющие квалификационную категорию, так и не имеющие категории: 6 человек (31,6%) имеют высшую квалификационную категорию, 12 человек (63,2%) – первую квалификационную категорию, и 1 человек (5,3%) не имеет категории. Тенденция преобладания участников первой квалификационной категории прослеживается в разрезе учебных предметов: «Математика», «Литература», «Обществознание», среди учителей русского языка преобладают участники, имеющие высшую квалификационную категорию.

Распределение участников апробации по квалификационным категориям представлено на рисунках 1.2, 1.3.

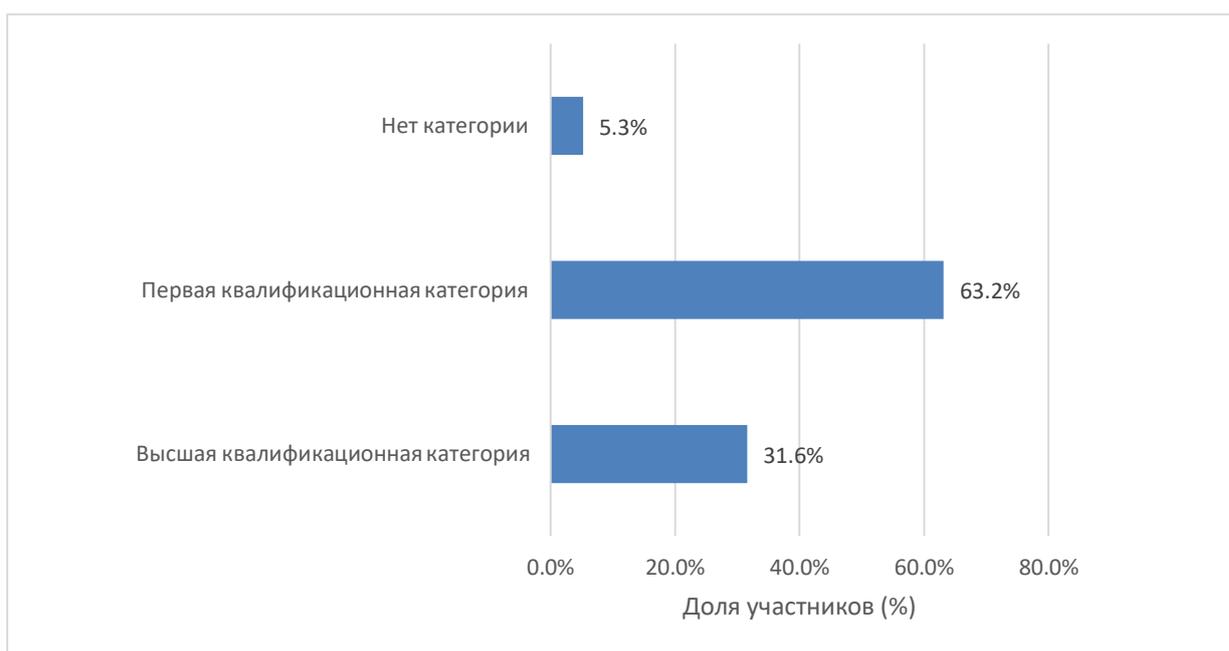


Рисунок 1.2. Распределение участников по квалификационным категориям

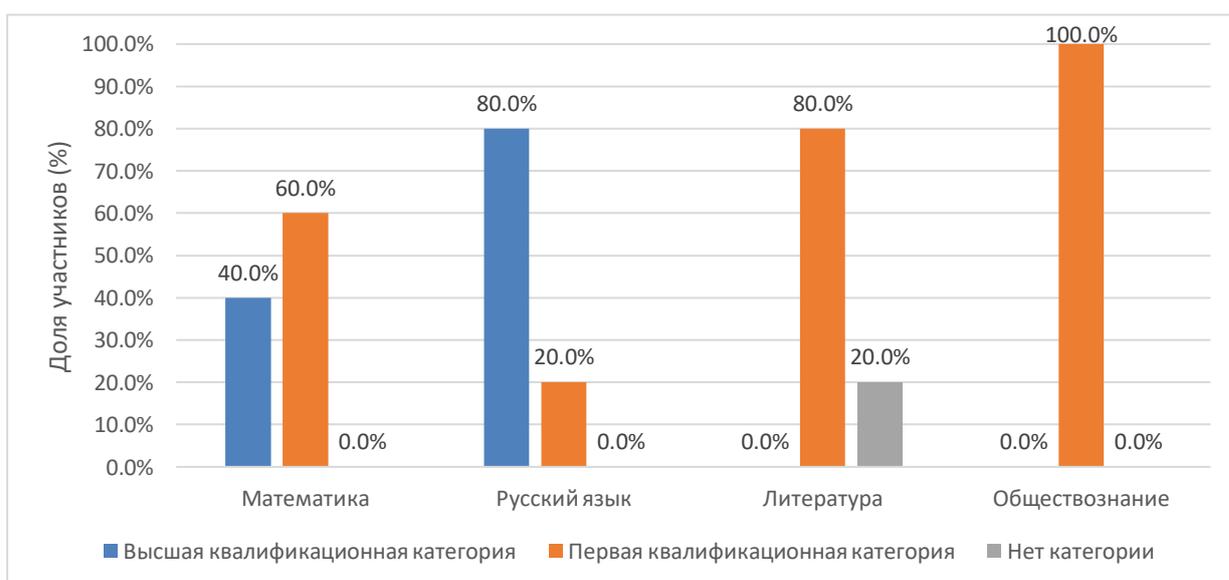


Рисунок 1.3. Распределение участников апробации по квалификационным категориям в разрезе учебных предметов

Распределение участников апробации по стажу работы выглядит следующим образом: наибольшую группу участников составили учителя, проработавшие в школе более 20 лет, – 11 человек (57,9%). Преподают в школе менее 5 лет – 0 человек, от 5 до 10 лет – 1 человек (5,3%), от 10 до 20 лет – 7 человек (36,8%). Распределение участников апробации по стажу работы представлено на рис. 1.4.

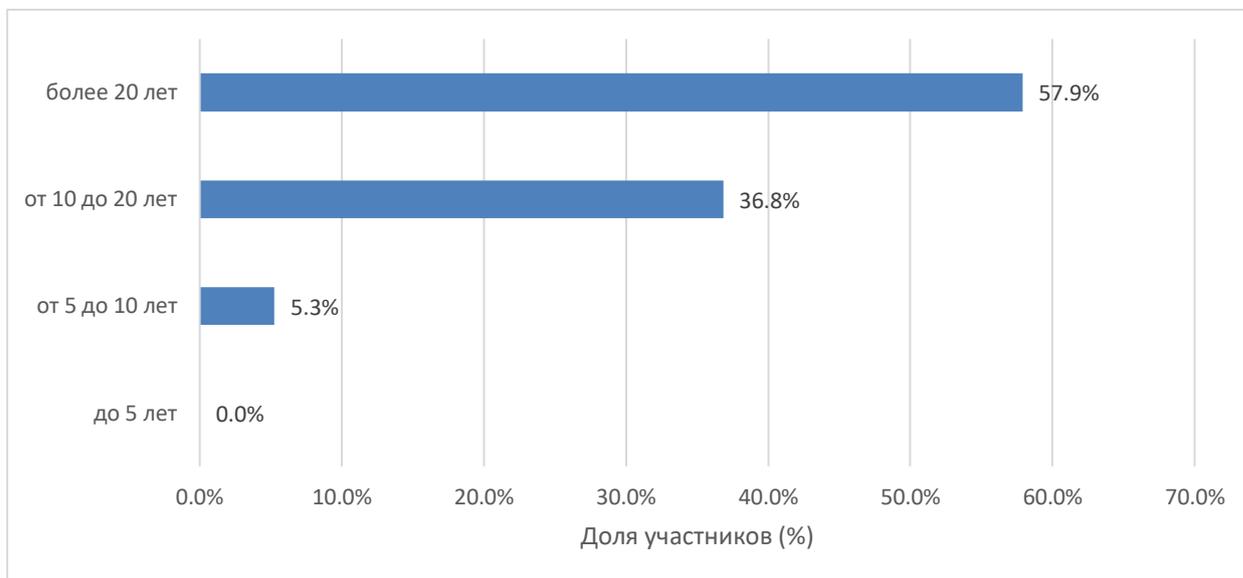


Рисунок 1.4. Распределение участников апробации по стажу работы

Распределение участников апробации по стажу работы в разрезе учебных предметов представлено на рис. 1.5.

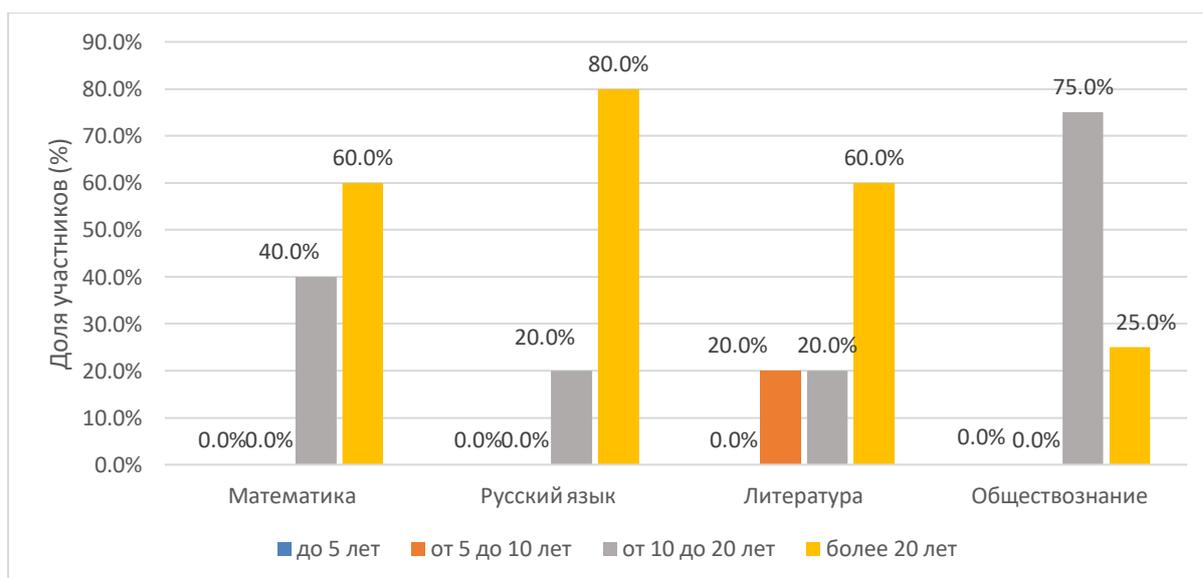


Рисунок 1.5. Распределение участников апробации по стажу работы в разрезе учебных предметов

2. Анализ результатов выполнения диагностической работы по предмету «Математика»

В апробации Комплекса заданий приняли участие 5 учителей математики Нукутского района.

Комплекс содержал 40 практико-ориентированных заданий пяти видов:

а) задания закрытого типа с выбором одного верного ответа из предложенных;

б) задания закрытого типа на установление соответствия (количество позиций в первом столбце (вопросы, утверждения, понятия и т. д.) меньше количества позиций во втором столбце (список утверждений), которые надо сопоставить с позициями первого);

в) задания закрытого типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных;

г) задания закрытого типа на установление последовательности;

д) задания открытого типа (свободно конструируемый ответ).

Модуль 1 содержал 20 тестовых заданий, направленных на оценку предметно-методических компетенций учителей.

Задание 1. Участнику предложено решить задачу с применением формулы Включений и Исключений (найти количество чисел меньших 100 и не делящихся ни на 4, ни на 11).

Задание 2. Участнику предложено выбрать верный ответ, отражающий связь тем «Неравенство треугольников» и «Теорема Пифагора».

Задание 3. Участнику предложено выделить этап учебной задачи, который не может быть реализован в ситуации самостоятельной работы ученика.

Задание 4. Участнику предложено решить задачу по теме «Теория вероятности».

Задание 5. Участнику предложено определить, какой компонент исследовательской работы сформулировал обучающийся.

Задание 6. Участнику предложено определить, к какой группе результатов в соответствии с ФГОС ООО относится приведенный фрагмент текста.

Задание 7. Участнику предложено выбрать из приведенного перечня ту цель, которая является наиболее адекватной уроку изучения нового материала по теме «Симметрия» в 8-м классе.

Задание 8. Участнику предложено выбрать из предложенных тем те, которые могут быть задействованы при проектировании задания по теме "Квадратные уравнения".

Задание 9. Участнику предложено выбрать пример, который характеризует экспоненциальный характер развития процесса.

Задание 10. Участнику предложено найти площадь фигуры, ограниченной графиком функции $y = -3x^2 + 12$ и осью абсцисс.

Задание 11. Участнику предложено привести контрпримеры, показывающие некорректность определения возрастающей функции, сформулированного обучающимся.

Задание 12. Участнику предложено определить, какой функцией описывается характер зависимости расстояния тела до земли от времени свободного падения.

Задание 13. Участнику предложено выбрать верный ответ обучающихся, выполнивших задание на тему «Свойства четных и нечетных функций».

Задание 14. Участнику предлагалось выбрать из предложенного перечня те умения, которые проверяют предложенное задание (задача на движение).

Задание 15. Участнику предложено выбрать верные утверждения по теме: «Делимость целых чисел».

Задание 16. Участнику предложено установить соответствие правильности ответов учащихся к определению «прямоугольник».

Задание 17. Участнику предложено решить проблемную педагогическую ситуацию по развитию мотивации учебной деятельности на уроке.

Задание 18. Участнику предложено изменить некорректную формулировку определения возрастающей функции на верную.

Задание 19. Участнику предложено установить соответствие между значениями параметра и видом графика функции.

Задание 20. Участнику предложено, пользуясь методологией постановки цели SMART, выбрать формулировку к проблемному вопросу по цели проектной работы.

Модуль 2 содержал 12 тестовых заданий, направленных на оценку психолого-педагогических компетенций учителей.

Задание 21. Участнику предложено выбрать тот вариант оценки, высказанной методистом после посещения урока, реализованного в игровой форме, который соответствует закономерностям возрастной психологии.

Задание 22. Участнику предложено определить действия педагога для формирования толерантности при наличии в классе обучающихся разных религиозных культур.

Задание 23. Решение психолого-педагогического кейса предполагает выбор эффективной стратегии педагогом для решения вопросов, связанных с

развитием мышления и осознанности, повышением учебной мотивации обучающихся.

Задание 24. Участнику предложено выбрать из предложенных вариантов конструктивные педагогические реакции на деструктивную учебную позицию обучающегося (нежелание выполнять необходимые действия на уроке).

Задание 25. Участнику предложено выбрать из предложенных вариантов наиболее конструктивный вопрос, который помог бы прояснить суть проблемы при общении педагога с коллегами.

Задание 26. Участнику предложено определить два явных признака, которые свидетельствуют о включении обучающихся в групповую работу.

Задание 27. Участнику предложено, опираясь на знание педагогической психологии, выбрать вариант ответа педагога, объясняющий мотив выбора опережающего задания на уроке химии.

Задание 28. Участнику необходимо выбрать верные действия педагога при сложившейся неформальной ситуации на уроке.

Задание 29. Участнику необходимо определить верные ответы педагогов при общении с коллегами по вопросам развития современного образования. Задание затрагивает также аспект взаимоотношений опытных и молодых специалистов.

Задание 30. Участнику предложено выбрать верные суждения при решении психологической ситуации, связанной с поведением ребенка, демонстрирующего отсутствие мотивации к коллективной работе, принятию помощи со стороны педагога и ученического коллектива.

Задание 31. Участнику предложено выбрать верный, ложный, вероятный факты в педагогической ситуации, связанной с проблемой неприятия собственного имени ребенком, и его позиционирования среди сверстников.

Задание 32. Участнику предложено определить перечень вопросов учителя, которые помогут занять ученику субъектную позицию и разобраться в ситуации во время обращения его к педагогу с жалобой на другого ученика.

Модуль 3 содержит 8 тестовых заданий, направленных на оценку информационно-коммуникационных компетенций учителей.

Задание 33. Участнику предложено выбрать неверный ответ о поведении в информационном пространстве.

Задание 34. Участнику предложено установить соответствие между сферами деятельности и компетенциями, которые возникают в результате развития критического мышления.

Задание 35. Участнику предложено выбрать признаки недостоверной информации.

Задание 36. Участнику предложено выбрать неверное суждение о проблемах инфоэтики.

Задание 37. Участнику предложено выбрать верные варианты ответа для определения понятия «цифровой след».

Задание 38. Участнику предложено выбрать верное утверждение, определяющее понятие «сборщик цифрового следа».

Задание 39. Участнику предложено выбрать из предложенных вариантов тот, который неверно описывает пример девиантного поведения человека в информационном пространстве.

Задание 40. Участнику предложено выбрать из предложенного перечня, основные навыки и умения, необходимые для верификации информации.

Максимально возможное количество баллов, которое участник мог получить за выполнение всей работы, составило 40, в том числе 20 баллов за выполнение заданий предметно-методического модуля, 12 баллов за выполнение заданий психолого-педагогического модуля, и 8 баллов за выполнение заданий информационно-коммуникационного модуля. Максимальное количество баллов, полученное участниками апробации, приведено на рисунке 2.1.

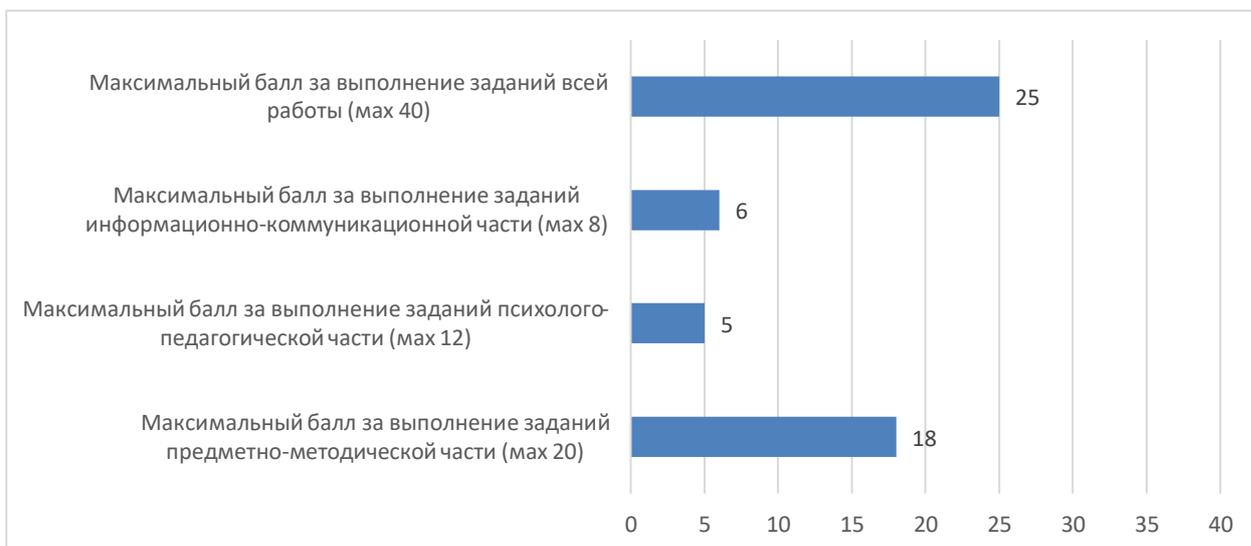


Рисунок 2.1. Максимальное количество баллов, набранное участниками при выполнении заданий

Средний балл выполнения работы всеми участниками апробации составил 21,0.

Ни один участник не получил ни 0 баллов, ни 40 баллов. Наибольшее количество баллов (25 баллов из максимально возможных 40) набрали 2 участника (40%). Минимальное количество баллов (9) набрал 1 участник (20%).

Распределение учителей математики по количеству набранных баллов представлено на рисунке 2.2.

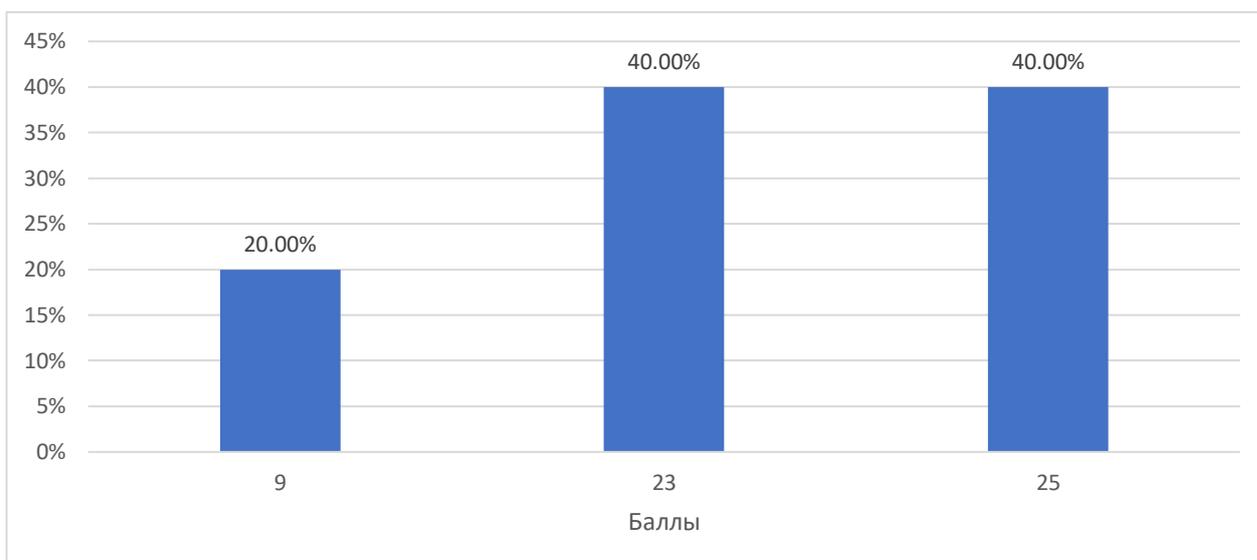


Рисунок 2.2. Распределение учителей математики по количеству набранных баллов

Максимально возможный балл за выполнение заданий предметно-методического модуля равен 20 (1-20 задание).

Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 64. Процент выполнения заданий приведен на рисунке 2.3.

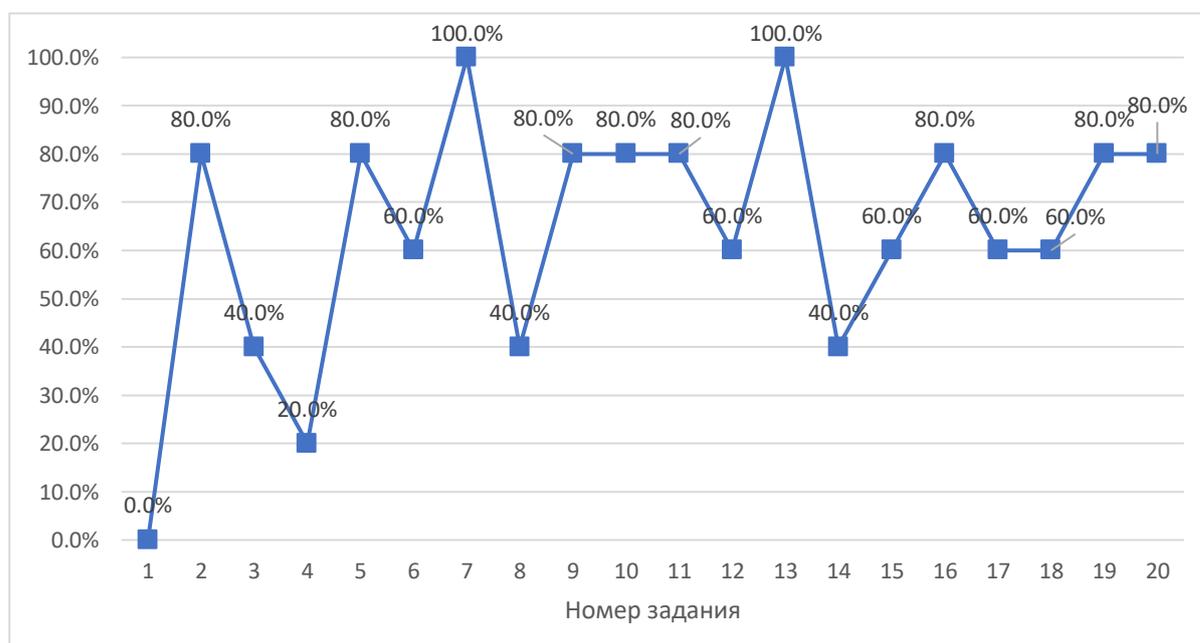


Рисунок 2.3. Процент выполнения заданий предметно-методического модуля

Среди заданий предметно-методического модуля (1-20 задание) наибольшие затруднения вызвали задания 1, 4, верные ответы на них смогли дать менее 40% участников.

В задании 1, с которым не справился ни один участник апробации, оценивалось умение решать задачу с применением формулы Включений и Исключений.

С заданием 4 справился один участник апробации (20%). Задание оценивало умение формировать навыки решения задач по теме «Теория вероятности».

Максимально возможный балл за выполнение заданий психолого-педагогического модуля равен 12 (21-32 задание).

Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 26,7. Процент выполнения заданий приведен на рисунке 2.4.

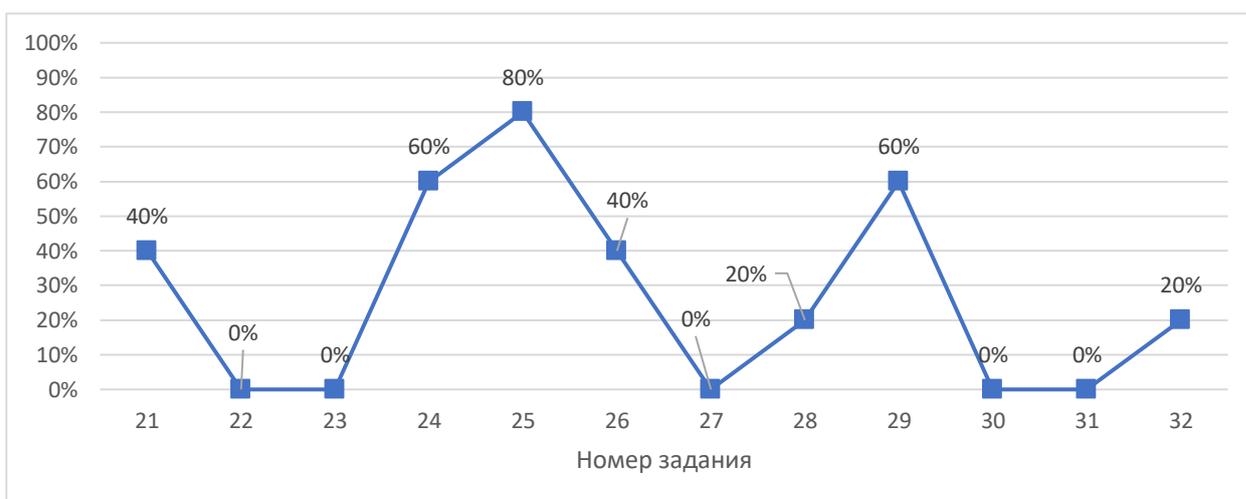


Рисунок 2.4. Процент выполнения заданий психолого-педагогического модуля

Среди заданий психолого-педагогической части (21-32 задание) наибольшие затруднения вызвали задания 22, 23, 27, 28, 30, 31, 32, верные ответы на них смогли дать менее 40 % участников.

В задании 22, с которым не справился ни один участник апробации, оценивалось умение анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу, строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей.

Задания 23, 27 не выполнил ни один участник апробации. Задания оценивали умение планировать пути достижения образовательных результатов и использовать современные формы и методы оценивания результатов учащихся.

С заданием 28 справился один участник апробации (20%). Задание оценивало умение аргументировать свою точку зрения в вопросах, связанных с методикой преподавания, реализацией основных принципов деятельностного подхода, применением современных педагогических

технологий.

С заданиями 30, 31 не справился ни один участник апробации. Задания направлены на оценку умения учитывать при взаимодействии с учащимся законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития.

Задание 32 не выполнил ни один участник апробации. Задание оценивало умение анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу, строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей.

Максимально возможный балл за выполнение заданий информационно-коммуникационного модуля равен 8 (33-40 задание).

Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 62,5. Процент выполнения заданий приведен на рисунке 2.5.

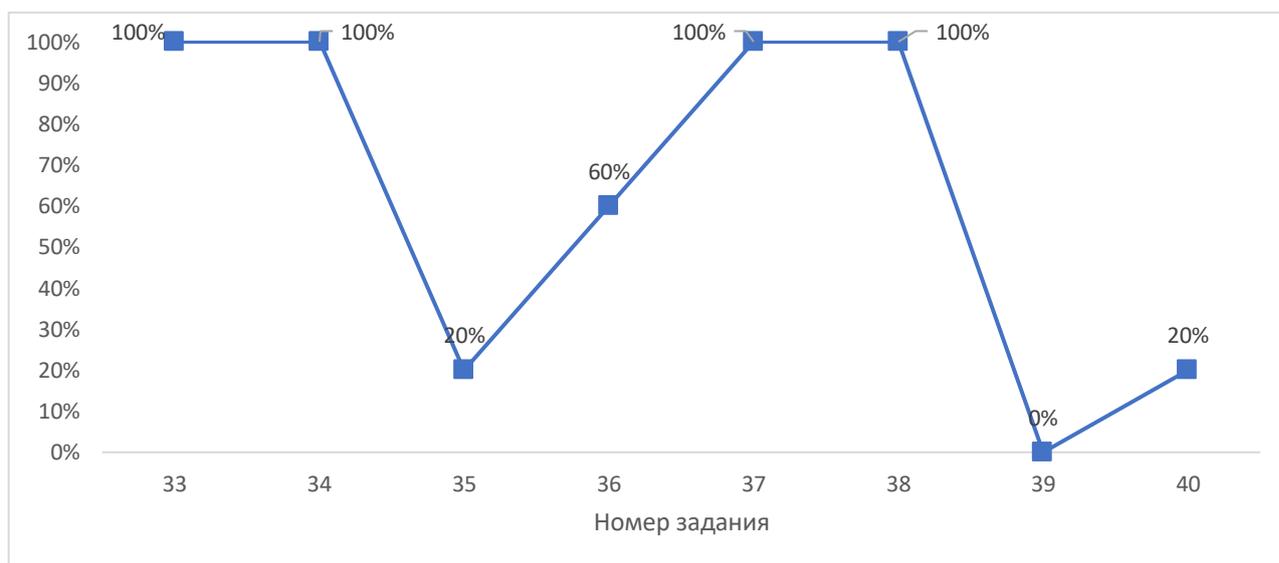


Рисунок 2.5. Процент выполнения заданий информационно-коммуникационного модуля

Среди заданий информационно-коммуникационного модуля (33-40 задание) наибольшие затруднения вызвали задания 35, 39, 40, верный ответ на них смогли дать менее 40 % участников.

Задание 35 выполнил один участник апробации (20%). Задание направлено на оценку умения определять признаки недостоверной информации, выявление, недостоверных и маловероятных данных.

С заданиями 39 и 40 не справился ни один участник апробации. Задания направлены на оценку умения регулировать поведение обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды.

Полученные данные свидетельствуют о наличии у учителей математики

следующих **профессиональных дефицитов**:

- решение задач с применением формулы Включений и Исключений;
- конструирование учебного задания по заданной теме;
- анализ реального состояния дел в учебной группе, поддержание в детском коллективе деловой, дружелюбной атмосферы, выстраивание воспитательной деятельности с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей;
- поиск и применение эффективных стратегий для решения вопросов, связанных с развитием мышления и осознанности, повышением учебной мотивации обучающихся;
- знание законов развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития;
- формирование системы регуляции поведения обучающихся в информационном пространстве для обеспечения безопасной образовательной среды.

Рекомендации по устранению выявленных профессиональных дефицитов

1. Организация системы профессионального развития педагога на основе анализа, идентификации и осознания педагогами профессиональных дефицитов;

2. Поиск и реализация конструктивных способов преодоления профессиональных затруднений, и оказание различных видов персонифицированной помощи педагогам по направлениям:

в предметно-методической области:

- совершенствование компетенций педагогов в области предметной подготовки;
- формирование у обучающихся навыков развития познавательной, коммуникативной, практической деятельности;
- разработка и реализация учебных программ в рамках основной общеобразовательной программы;
- использование современных способов оценивания.

в психолого-педагогической области:

- применение психолого-педагогических технологий, необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся;
- применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу;
- формирование конфликтной компетентности;

– создание позитивного психологического климата в группе и условий для доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также с различными (в том числе ограниченными) возможностями здоровья.

в области информационно-коммуникационных технологий:

– формирование умения применять средства информационно-коммуникационных технологий в решении задачи там, где это эффективно;

– профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учетом возможностей применения новых элементов такой среды;

– владение основами теоретических понятий при применении предметно-педагогических ИКТ.

3. Анализ результатов выполнения диагностической работы по предмету «Русский язык»

В апробации Комплекса заданий приняли участие 5 учителей русского языка Нукутского района.

Комплекс содержал 40 практико-ориентированных заданий пяти видов:

а) задания закрытого типа с выбором одного верного ответа из предложенных;

б) задания закрытого типа на установление соответствия (количество позиций в первом столбце (вопросы, утверждения, понятия и т. д.) меньше количества позиций во втором столбце (список утверждений), которые надо сопоставить с позициями первого);

в) задания закрытого типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных;

г) задания закрытого типа на установление последовательности;

д) задания открытого типа (свободно конструируемый ответ).

Модуль 1 содержал 20 тестовых заданий, направленных на оценку предметно-методических компетенций учителей.

Задание 1. Участнику предложено проанализировать педагогическую ситуацию и дать объяснение разных вариантов ответов учащихся по вопросу правописания суффиксов -н, -нн.

Задание 2. Участнику предложено определить вид функциональной грамотности, на формирование которого направлен навык работы со словообразовательным словарем.

Задание 3. Участнику предложено выбрать возможные предметные затруднения учащегося при выполнении морфемного и словообразовательного анализа в условиях организации индивидуальной работы учащегося с педагогом.

Задание 4. Участнику предложен вопрос с текстовым ответом. Необходимо определить слово в словообразовательном гнезде, от которого образовалось слово «настроенность».

Задание 5. Участнику предложено установить соответствие между дополнительными компонентами по разделу «Словообразование» и базовыми подходами к изучению русского языка в школе.

Задание 6. Участнику предложено проанализировать педагогическую ситуацию (включение в рабочую программу курса дополнительных тем на основе информационного блока) и выбрать варианты ответа, отражающие умение педагога разрабатывать рабочую программу.

Задание 7. Участнику предложено определить задания для обучающихся, которые позволяют осознавать ошибки и строить рассуждения на основе сравнения предметов и явлений (на примере разбора слов АФРИКА, АФРИКАНЕЦ, АФРИКАНСКИЙ).

Задание 8. Участнику предложено установить соответствие между элементами технологической карты урока по теме «Нулевые морфемы».

Задание 9. Участнику предложено установить соответствие между дополнительными компонентами и метапредметными результатами освоения основной образовательной программы (раздел «Словообразование»).

Задание 10. Участнику предложено выбрать метапредметные умения в рамках работы с таблицей, представленной в документе 3 информационного блока.

Задание 11. Участнику предложено проанализировать и определить варианты ответов, направленные на умение определять часть речи слова «русский».

Задание 12. Участнику предложено установить соответствие между определением понятия и лингвистическим термином.

Задание 13. Участнику предложено установить соответствие, сгруппировав слова и формы слов по сходству их морфемного состава.

Задание 14. Участнику предлагается проанализировать педагогическую ситуацию, связанную с вопросами, направленными на выбор положительной мотивации при ответе учащегося (на примере вопроса: «Как вы думаете, одинаково ли образованы числительные ОДИННАДЦАТЬ и ДВАДЦАТЬ?»), и определить ответы учащихся.

Задание 15. Участнику предложено выбрать темы практико-ориентированных проектов, исходя из разных образовательных потребностей обучающихся.

Задание 16. Участнику предложено определить пропущенное слово в словообразовательном гнезде слова «мир».

Задание 17. Участнику предложено выбрать тему проекта, который может стать продолжением работы над содержанием раздела «Словообразование».

Задание 18. Участнику предложено определить фрагмент сочинения учащегося, который в наибольшей степени раскрывает смысл приведенного высказывания М. Горького, в рамках системной подготовки к ОГЭ.

Задание 19. Участнику предложено выбрать вариант тематики коллективного проекта по итогам изучения раздела «Словообразование».

Задание 20. Участнику предложено установить соответствие между заданиями, вопросами педагога и ведущими образовательными потребностями обучающихся по теме «Образование слов, относящихся к разным частям речи», раскрывающейся на конкретном языковом материале.

Модуль 2 содержал 12 тестовых заданий, направленных на оценку психолого-педагогических компетенций учителей.

Задание 21. Участнику предложено выбрать суждения, которые соответствуют современным психологическим представлениям о развитии когнитивных процессов при изучении ментальной математики.

Задание 22. Участнику предложено определить действия классного руководителя, узнавшей, что в квартире одной из учениц часто собирается компания, ребята курят, употребляют спиртные напитки, контроль со стороны взрослых отсутствует.

Задание 23. Участнику предложено выбрать наиболее продуктивную стратегию разговора с обучающимся, который неудачно выступил на фестивале проектов, для мотивации его к продолжению работы над проектом.

Задание 24. Участнику предложено выбрать из предложенных вариантов те вопросы учителя, которые помогут занять ученику субъектную позицию и разобраться в ситуации во время обращения его к педагогу с жалобой на другого ученика.

Задание 25. Участнику предложено выбрать из предложенных вариантов те причины, которые с наименьшей вероятностью ведут к пассивности (безынициативности) детей.

Задание 26. Участнику предложено выбрать суждения, соответствующие деятельностному подходу.

Задание 27. Участнику предложено определить непродуктивные действия педагога в ситуации адаптации вновь прибывшего ученика в выпускной класс.

Задание 28. Решение психолого-педагогического кейса направлено на решение педагогической ситуации, связанной с выбором верного действия при наличии в классе детей с разным уровнем учебной подготовки.

Задание 29. Участнику предложено выбрать наиболее подходящую реакцию учителя в ситуации ссоры между обучающимися, возникшей из-за пользования чужой вещью.

Задание 30. Участнику необходимо определить неверные ответы педагогов при общении с коллегами по вопросам развития современного образования.

Задание 31. Участнику предложено выбрать верные действия педагога для формирования толерантности в ученическом коллективе при наличии в классе представителей разных религиозных культур.

Задание 32. Участнику предложено определить наиболее подходящий вопрос для начала беседы с детьми в малознакомом классе, отказывающимися для выполнения группового задания включить в состав группы девочку другой национальности.

Модуль 3 содержал 8 тестовых заданий, направленных на оценку информационно-коммуникационных компетенций учителей.

Задание 33. Участнику предложено определить основные проблемы инфоэтики.

Задание 34. Участнику предложено определить значение понятия «фишинг».

Задание 35. Участнику предложено установить последовательность действий для поддержания позитивного имиджа в социальных сетях.

Задание 36. Участнику предложено выбрать признаки недостоверной информации.

Задание 37. Участнику необходимо соотнести типы угроз и соответствующие интернет-ресурсы.

Задание 38. Участнику предложено определить принципы оценки достоверности информации.

Задание 39. Участнику предложено определить значение понятия «фактчекинг».

Задание 40. Участнику предложено выбрать характеристики цифрового следа.

Максимально возможное количество баллов, которое участник мог получить за выполнение всей работы, составило 40, в том числе 20 баллов за

выполнение заданий предметно-методического модуля, 12 баллов за выполнение заданий психолого-педагогического модуля и 8 баллов за выполнение заданий информационно-коммуникационного модуля. Максимальное количество баллов, полученное участниками апробации, приведено на рисунке 3.1.

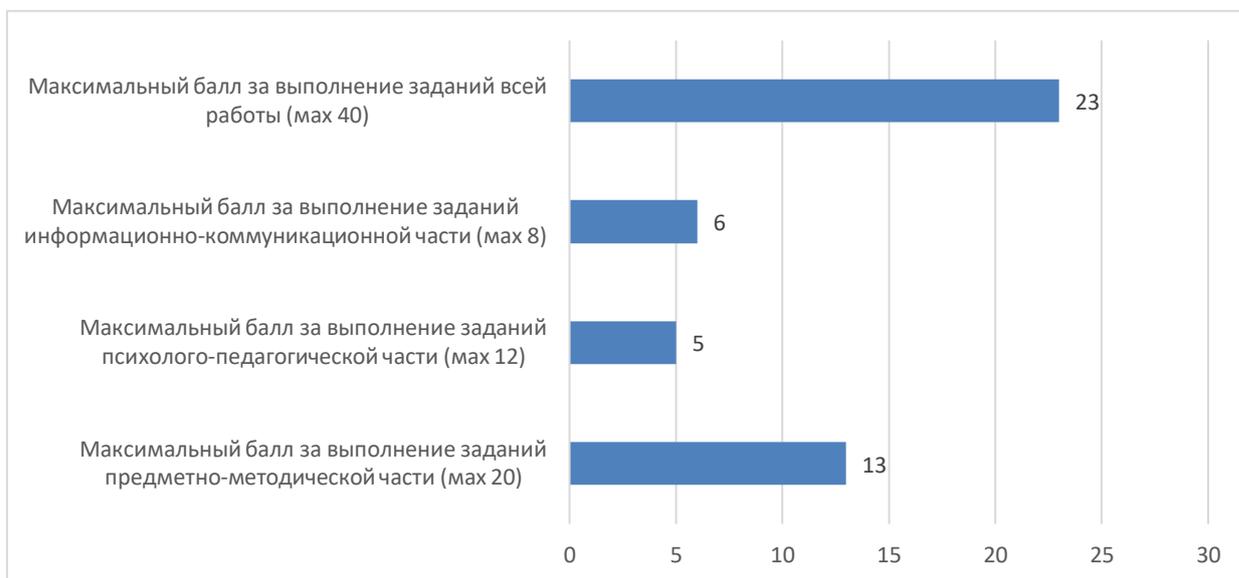


Рисунок 3.1. Максимальное количество баллов, набранное участниками при выполнении заданий

Средний балл выполнения работы всеми участниками апробации составил 16.

Ни один участник не получил ни 0 баллов, ни 40 баллов. Наибольшее количество баллов (23 балла из максимально возможных 40) набрал 1 участник (20%). Минимальное количество баллов (12) набрали 2 участника (40%). Распределение учителей русского языка по количеству набранных баллов представлено на рисунке 3.2.

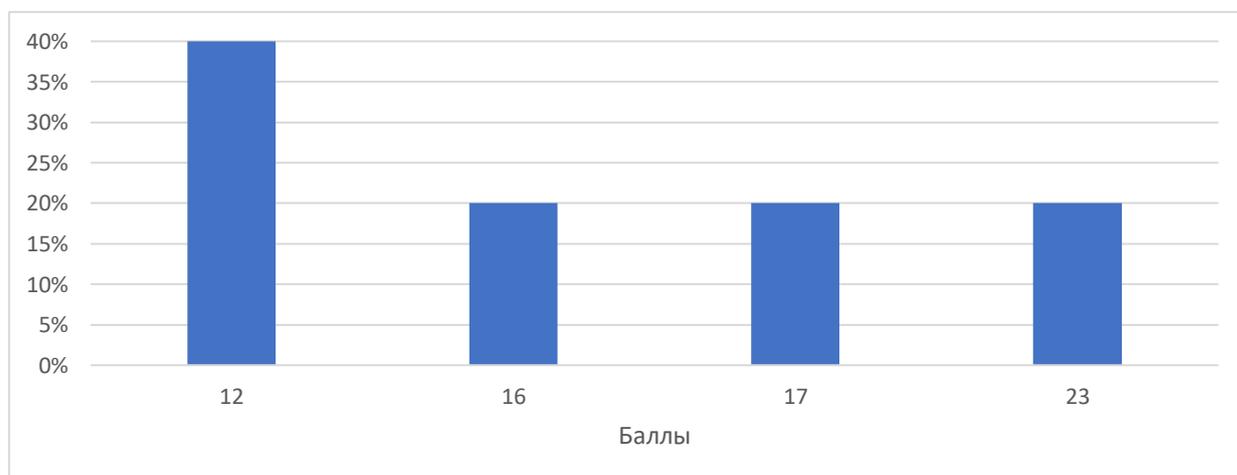


Рисунок 3.2. Распределение учителей русского языка по количеству набранных баллов

Максимально возможный балл за выполнение заданий предметно-методического модуля равен 20 (1-20 задание).

Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 42. Процент выполнения заданий приведен на рисунке 3.3.

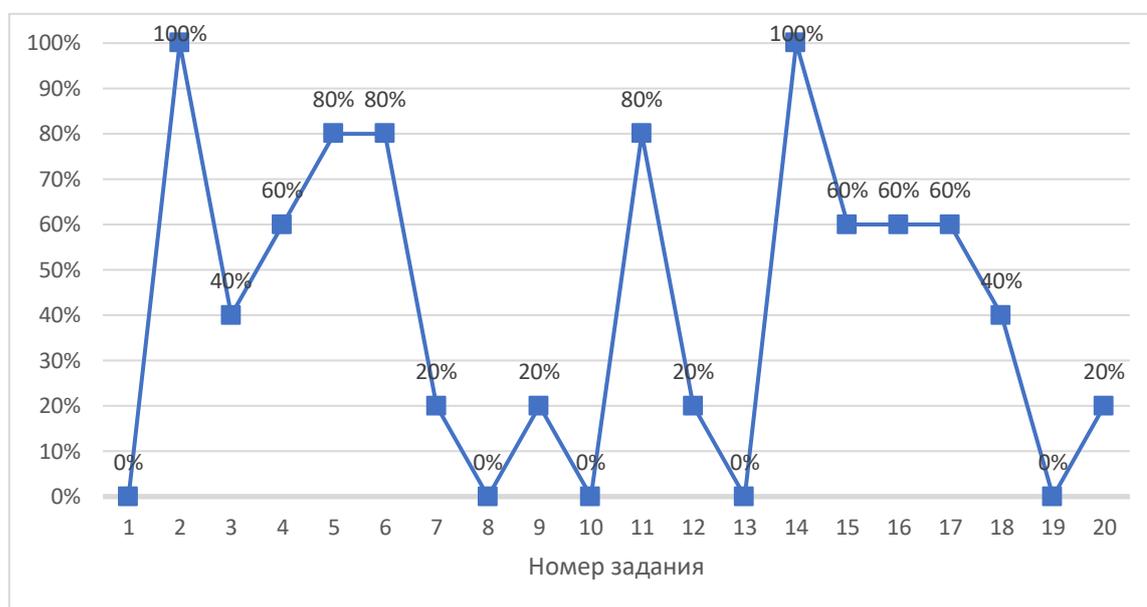


Рисунок 3.3. Процент выполнения заданий предметно-методического модуля

Среди заданий предметно-методического модуля (1-20 задание) наибольшие затруднения вызвали задания 1, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 19, 20, верные ответы на них смогли дать менее 40 % участников.

В задании 1, с которым не справился ни один участник апробации, оценивалось умение использовать методы и приемы формирования навыков практического применения знаний орфографии.

В задании 7, с которым справился только один участник апробации (20%), оценивалось умение конструировать учебные задания для обучающихся, которые позволяют осознавать ошибки и строить рассуждения на основе сравнения предметов и явлений.

С заданием 8 не справился ни один участник апробации. Задание проверяло умение разрабатывать технологическую карту урока по заданной теме, планировать образовательные результаты урока.

В задании 9, с которым справился один участник апробации (20%), оценивалось умение планировать метапредметные результаты освоения основной образовательной программы по разделу «Словообразование».

С заданием 10 не справился ни один участник апробации. Задание оценивало умение планировать метапредметные результаты в рамках изучения заданной темы.

С заданием 12 справился один участник апробации (20%). Задание

проверяло знание определений лингвистических терминов.

В задании 13, с которым не справился ни один участник апробации, оценивалось умение применять контекстные языковые нормы, знание о морфемном составе слова и элементах словообразования.

С заданием 19 не справился ни один участник апробации. Задание оценивало умение организовать коллективную деятельность учащихся, в том числе с применением технологии проектирования, для достижения образовательных результатов.

С заданием 20 справились 20% участников. Задание проверяло умение работать с фрагментом текста (лингвистическая задача, восприятие информации, ее анализ в заданном аспекте), определять и формулировать планируемые результаты.

Максимально возможный балл за выполнение заданий психолого-педагогического модуля равен 12 (21-32 задание). Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 26,6. Процент выполнения заданий приведен на рисунке 3.4.

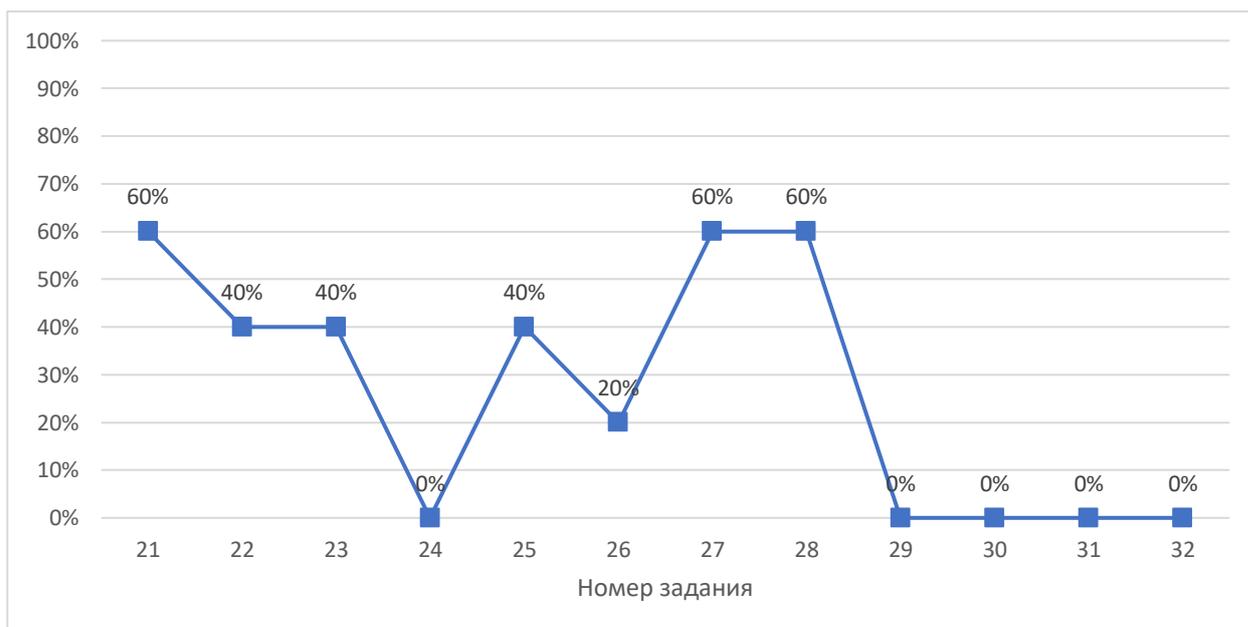


Рисунок 3.4. Процент выполнения заданий психолого-педагогического модуля

Среди заданий психолого-педагогического модуля (21-32 задание) наибольшие затруднения вызвали задания 24, 26, 29, 30, 31, 32, верные ответы на них смогли дать менее 40 % участников.

С заданием 24 не справился ни один участник апробации. Задание оценивало умение анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу, строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей.

В задании 26, с которым справился один участник апробации (20%), оценивалось умение применять в процессе делового общения основы методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий.

С заданиями 29 и 32 не справился ни один участник апробации. Задания направлены на оценку умения учитывать при взаимодействии с учащимся законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития.

В заданиях 30, 31, с которыми не справился ни один участник апробации, проверялось умение анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу, строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей.

Максимально возможный балл за выполнение заданий информационно-коммуникационного модуля равен 8 (33-40 задание). Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 55. Процент выполнения заданий приведен на рисунке 3.5.

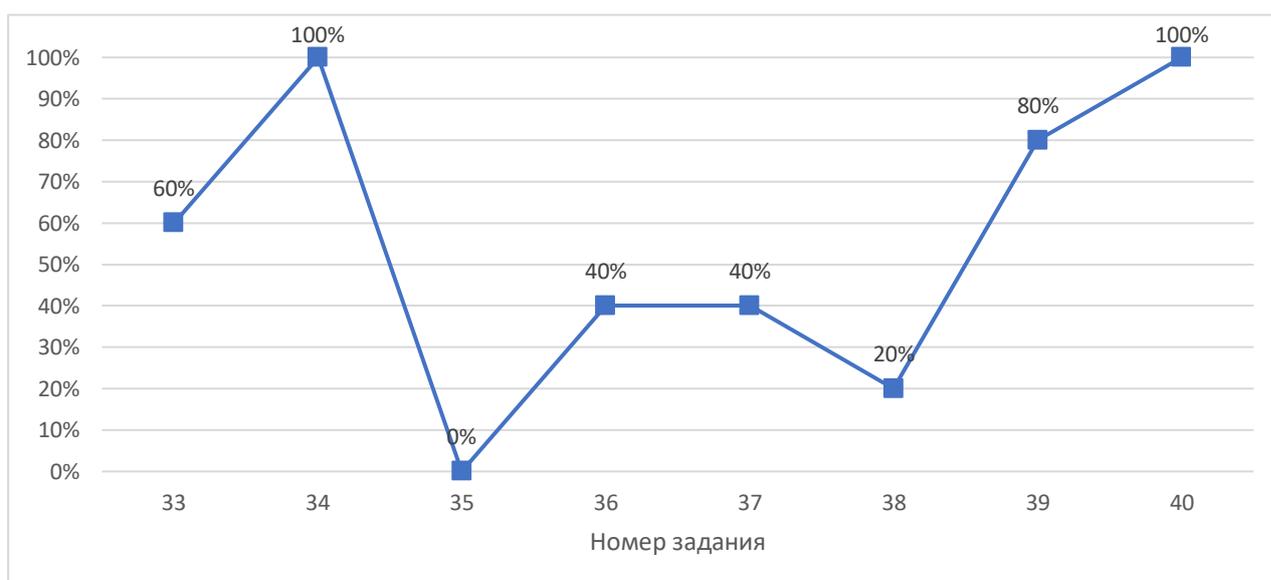


Рисунок 3.5. Процент выполнения заданий информационно-коммуникационного модуля

Среди заданий информационно-коммуникационного модуля (33-40 задание) наибольшее затруднение вызвали задания 35, 38, верный ответ на них смогли дать менее 40% участников.

Задание 35 не выполнил ни один участник апробации. Задание направлено на оценку умения применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы, формирование образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях.

С заданием 38 справился один участник апробации (20%). Задание направлено на оценку знания принципов анализа и оценки информации.

Полученные данные свидетельствуют о наличии у учителей русского языка следующих **профессиональных дефицитов**:

– умение использовать методы и приемы формирования навыков практического применения знаний орфографии;

– умение разрабатывать технологическую карту урока по заданной теме, планировать образовательные результаты урока;

– умение применять контекстные языковые нормы, знание о морфемном составе слова и элементах словообразования;

– умение работать с фрагментом текста (лингвистическая задача, восприятие информации, ее анализ в заданном аспекте), определять и формулировать планируемые результаты;

– умение анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу, строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей.

– умение управлять учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность, на формирование у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей,

– умение применять в процессе делового общения основы методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий.

– умение учитывать при взаимодействии с учащимся законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития, владение технологией диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения.

Рекомендации по устранению выявленных профессиональных дефицитов

Поиск и реализация конструктивных способов преодоления профессиональных затруднений, и оказание различных видов персонифицированной помощи педагогам по направлениям:

в предметно-методической области:

– совершенствование компетенций педагогов в области предметной подготовки;

- формирование у обучающихся навыков развития познавательной, коммуникативной, практической деятельности;

- разработка и реализация учебных программ в рамках основной общеобразовательной программы;

в психолого-педагогической области:

- применение психолого-педагогических технологий, необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся;

- применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу;

- формирование конфликтной компетентности;

- создание позитивного психологического климата в группе и условий для доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также с различными (в том числе ограниченными) возможностями здоровья.

в области информационно-коммуникационных технологий:

- применение современных психолого-педагогических технологий, основанных на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде;

- владение основами теоретических понятий при применении предметно-педагогических ИКТ.

4. Анализ результатов выполнения диагностической работы по предмету «Литература»

В апробации Комплекса заданий приняли участие 5 учителей литературы Нукутского района.

Комплекс содержал 40 практико-ориентированных заданий пяти видов:

- а) задания закрытого типа с выбором одного верного ответа из предложенных;

- б) задания закрытого типа на установление соответствия (количество позиций в первом столбце (вопросы, утверждения, понятия и т. д.) меньше количества позиций во втором столбце (список утверждений), которые надо сопоставить с позициями первого);

- в) задания закрытого типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных;

- г) задания закрытого типа на установление последовательности;

- д) задания открытого типа (свободно конструируемый ответ).

Модуль 1 содержал 20 тестовых заданий, направленных на оценку предметно-методических компетенций учителей.

Задание 1. Участнику предложено установить последовательность уроков, необходимую для раскрытия замысла учителя при разработке системы уроков по изучению драмы А. Н. Островского «Гроза».

Задание 2. Участнику предложено указать характеристику литературного направления во фрагменте текста, содержащегося в информационном блоке.

Задание 3. Участнику предложено выбрать методики и приемы, способствующие формированию интереса современного обучающегося к чтению (в том числе с учетом развития современных информационно-коммуникационных технологий), заложенные в «Концепции преподавания русского языка и литературы».

Задание 4. Участнику необходимо определить классификацию ошибок и установить соответствие между видами ошибок и фрагментами предложенных сочинений.

Задание 5. Участнику предложено проанализировать педагогическую ситуацию, составление таблицы «Катерина и «темное царство»: сравнительная характеристика» с использованием текста драмы А. Н. Островского «Гроза»), и определить затруднения учащихся при составлении данной таблицы.

Задание 6. Участнику предложено определить уровень сформированности читательской культуры при письменном ответе на вопрос «Нравы обитателей города Калинов в драме А. Н. Островского «Гроза»», предложенный педагогом в завершение урока по творчеству А.Н. Островского в 10-м классе.

Задание 7. Участнику предложено определить два ключевых аспекта при подготовке обучающихся с низким уровнем подготовки на основе «Методических рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по литературе», содержащих рекомендации для выстраивания эффективной индивидуальной траектории подготовки школьника к экзамену и определения стратегии его работы во время экзамена.

Задание 8. Участнику предложено проанализировать педагогическую ситуацию (подготовка педагогом конспекта урока на тему «А. Н. Островский – создатель русского национального театра. Драма «Гроза»») и выбрать варианты образовательных задач, которые могут быть сформулированы педагогом при подготовке конспекта урока.

Задание 9. Участнику необходимо определить варианты названий коллективного проекта, которые бы наиболее полно отражали бы суть предложенного фрагмента сообщения, представленного учащимся во время презентации проекта.

Задание 10. Участнику предложено определить последовательность этапов реализации научно-исследовательского проекта «Мотив «воля – неволя» в драме А. Н. Островского «Гроза»».

Задание 11. Участнику предложено указать черты разновидности драмы, к которой принадлежит «Гроза» Островского, с опорой на фрагмент 2 информационного блока.

Задание 12. Участнику предложено определить технологию, лежащую в основе урока, исходя из анализа предложенного конспекта урока.

Задание 13. Участнику предложено выбрать два понятия, которые не могут быть использованы при изучении в рамках проблемного поля информационного блока.

Задание 14. Участнику предложено установить соответствие и соотнести перечисленные задания с учебно-исследовательской и проектной деятельностью обучающихся.

Задание 15. Участнику необходимо определить пропущенное слово, в приведенном фрагменте информационного блока. Вопрос с текстовым ответом.

Задание 16. Участнику предложено выбрать варианты личностных образовательных результатов, формированию которых способствует использование фрагментов текста и заданий информационного блока.

Задание 17. Участнику предложено указать ответ, определяющий верную характеристику героини, о которой говорится во фрагменте 3 информационного блока.

Задание 18. Участнику предложено определить жанр произведения, предложенного во фрагменте 3 информационного блока.

Задание 19. Участнику необходимо проанализировать педагогическую ситуацию, в которой обучающиеся в процессе подготовки научно-исследовательского проекта анализируют критическую литературу, и указать источники, не соответствующие, в данном контексте, проблемно-тематическому пространству информационного блока.

Задание 20. Участнику предложено установить соответствие и соотнести задания, которые выполняют учащиеся на уроке «Драма А. Н. Островского «Гроза» в русской критике», с названиями технологий реализации системно-деятельностного подхода.

Модуль 2 содержал 12 тестовых заданий, направленных на оценку

психолого-педагогических компетенций учителей.

Задание 21. Участнику предложено выбрать наиболее эффективную стратегию для решения вопросов, связанных с развитием мышления и осознанности, повышением учебной мотивации обучающихся.

Задание 22. Участнику предложено выбрать верные действия педагога для формирования толерантности в ученическом коллективе при наличии в классе представителей разных религиозных культур.

Задание 23. Участнику предложено определить два явных признака, которые свидетельствуют о включении учащихся в групповую работу.

Задание 24. Предполагает выбор наиболее эффективных из предложенных конструктивных педагогических реакций, при деструктивной учебной позиции учащегося (нежелании выполнять необходимые действия на уроке).

Задание 25. Участнику предложено выбрать верные суждения при решении психологической ситуации, связанной с поведением ребенка, демонстрирующего отсутствие мотивации к коллективной работе, принятием помощи со стороны педагога и ученического коллектива.

Задание 26. Участнику предложено выбрать из предложенных вариантов, те вопросы учителя, которые помогут занять ученику субъектную позицию и разобраться в ситуации во время обращения его к педагогу с жалобой на другого ученика.

Задание 27. Участнику необходимо выбрать верные действия педагога при сложившейся неформальной ситуации на уроке.

Задание 28. Участнику предложено выбрать конструктивный ключевой вопрос, который помог бы прояснить суть проблемы при общении педагога с коллегами.

Задание 29. Участнику необходимо определить верные ответы педагогов при общении с коллегами по вопросам развития современного образования. Задание затрагивает также аспект взаимоотношений опытных и молодых специалистов.

Задание 30. Участнику предложено выбрать тот вариант оценки, высказанной методистом после посещения урока, реализованного в игровой форме, который соответствует закономерностям возрастной психологии.

Задание 31. Участнику предложено выбрать верный, ложный, вероятный факты в педагогической ситуации, связанной с проблемой неприятия собственного имени ребенком, и его позиционирования среди сверстников.

Задание 32. Участнику предложено, опираясь на знание педагогической психологии, выбрать вариант ответа педагога, объясняющий мотив выбора

опережающего задания на уроке химии.

Модуль 3 содержал 8 тестовых заданий, направленных на оценку информационно-коммуникационных компетенций учителей.

Задание 33. Участнику предложено определить количество источников о достоверности информации.

Задание 34. Участнику предложено выбрать неверное суждение об информации.

Задание 35. Участнику предложено определить основные движущие силы, нарушающие здоровье людей, вследствие использования информации.

Задание 36. Участнику предложено выбрать верное значение понятия «информационная гигиена».

Задание 37. Участнику необходимо установить соответствие характеристики и элементов анализа медиатекста.

Задание 38. Участнику предложено выбрать неверный вариант определения «информация».

Задание 39. Участнику необходимо установить последовательность действий в процессе формулировки вопросов как метода формирования критического мышления.

Задание 40. Участнику предложено определить значение понятия «фишинг».

Максимально возможное количество баллов, которое участник мог получить за выполнение всей работы, составило 40, в том числе 20 баллов за выполнение заданий предметно-методического модуля, 12 баллов за выполнение заданий психолого-педагогического модуля и 8 баллов за выполнение заданий информационно-коммуникационного модуля.

Максимальное количество баллов, полученное участниками апробации, приведено на рисунке 4.1.

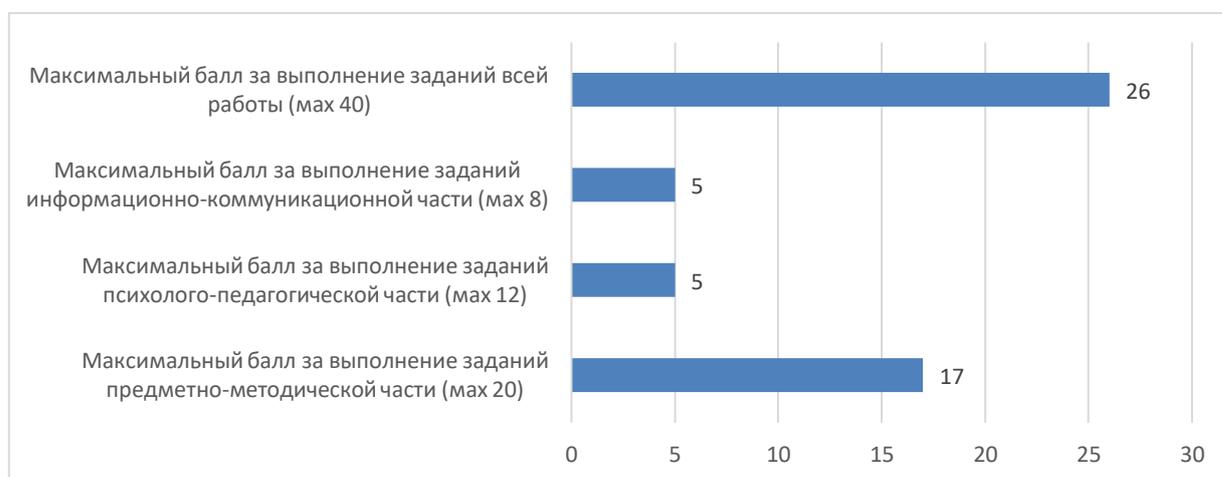


Рисунок 4.1. Максимальное количество баллов, набранное участниками при выполнении заданий

Ни один участник не получил ни 0 баллов, ни 40 баллов. наибольшее количество баллов (26 баллов из максимально возможных 40) набрали 2 участника (40%). Минимальное количество баллов (8) набрал 1 участник (20%). Распределение учителей литературы по количеству набранных баллов представлено на рисунке 4.2.

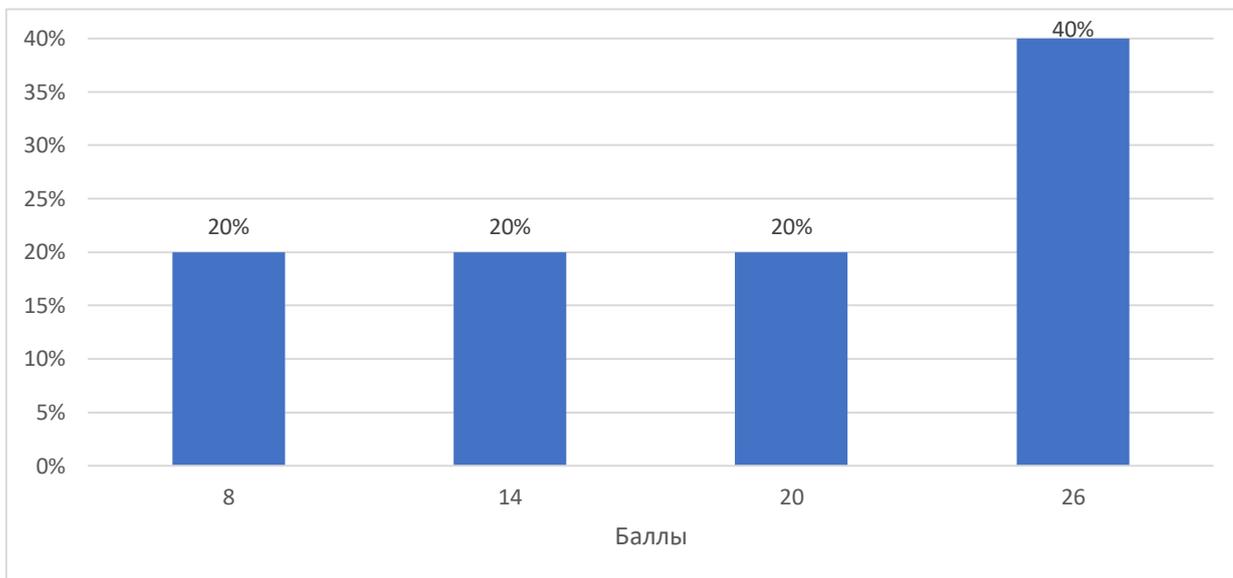


Рисунок 4.2. Распределение учителей литературы по количеству набранных баллов

Средний балл выполнения работы всеми участниками апробации составил 18,8.

Максимально возможный балл за выполнение заданий предметно-методического модуля равен 20 (1-20 задание). Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 57. Процент выполнения заданий приведен на рисунке 4.3.

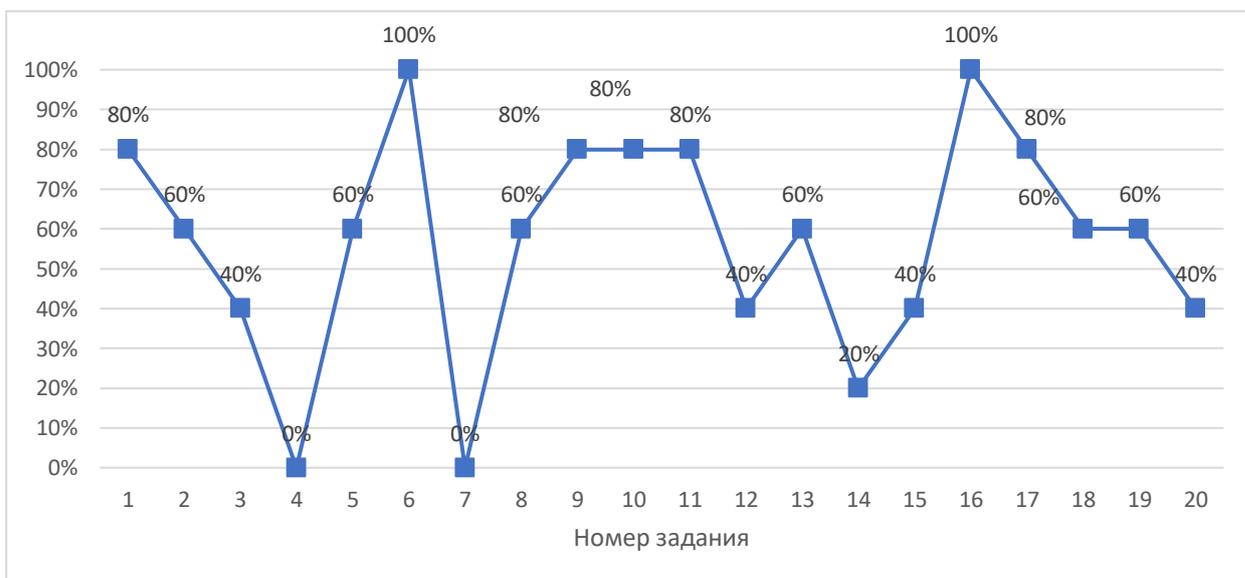


Рисунок 4.3. Процент выполнения заданий предметно-методического модуля

Среди заданий предметно-методического модуля (1-20 задание) наибольшие затруднения вызвали задания 4, 7, 14, верные ответы на них смогли дать менее 40 % участников.

В задании 4, с которым не справился ни один участник апробации, требовалось умение классифицировать ошибки, допущенные учащимися при написании сочинения.

С заданием 7 не справился ни один участник апробации. Задание направлено на оценку умения планировать образовательные результаты учащихся с учетом их уровня подготовки, проектировать пути их достижения.

Исходя из данных, представленных на рисунке 4.3., видно, что с заданием 14 справился только один участник апробации (20%). Задание направлено на оценку умения применять формы и методы обучения проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

Максимально возможный балл за выполнение заданий психолого-педагогического модуля равен 12 (21-32 задание). Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 21,7. Процент выполнения заданий приведен на рисунке 4.4.

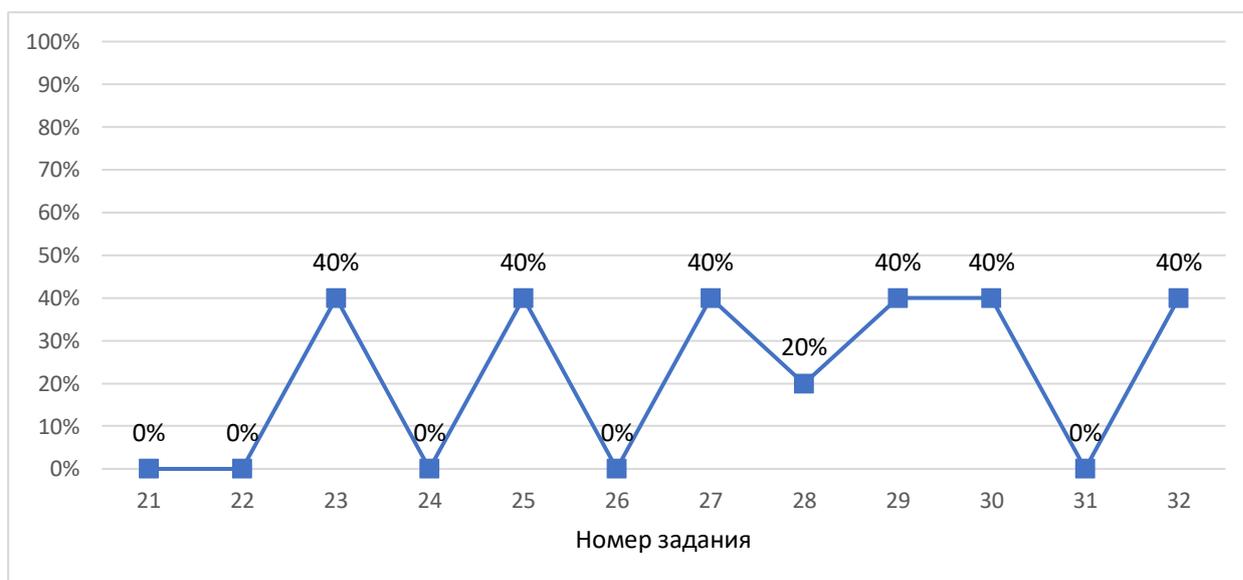


Рисунок 4.4. Процент выполнения заданий психолого-педагогического модуля

Среди заданий психолого-педагогического модуля (21-32 задание) наибольшие затруднения вызвали задания 21, 22, 24, 28, 31, верные ответы на них смогли дать менее 40 % участников.

С заданием 21 не справился ни один участник апробации. Задание проверяло умение определять на основе анализа учебной деятельности обучающегося оптимальные способы его обучения и развития, оказание адресной помощи обучающимся.

Задание 22 не выполнил ни один участник апробации. Задание оценивало умение анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу, строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей.

С заданиями 24, 26 не справился ни один участник апробации. Данные задания направлены на оценку умения педагога реагировать на непосредственные по форме обращения детей к учителю и распознавать за ними серьезные личные проблемы, владения технологиями диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения.

Задание 28 выполнил 1 участник апробации (20%). Задание проверяло умение применять в процессе делового общения основы методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий.

С заданием 31 не справился ни один участник апробации. Задание направлено на оценку умения педагога реагировать на непосредственные по форме обращения детей к учителю и распознавать за ними серьезные личные проблемы, владения технологиями диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения.

Максимально возможный балл за выполнение заданий информационно-коммуникационного модуля равен 8 (33 – 40 задание). Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 60. Процент выполнения заданий приведен на рисунке 4.5.



Рисунок 4.5. Процент выполнения заданий информационно-коммуникационного модуля

Среди заданий информационно-коммуникационного модуля (33-40 задание) наибольшие затруднения вызвали задания 36, 39, верные ответы на

них смогли дать менее 40 % участников.

Указанные задания направлены на оценку умения применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы, знания технологий формирования критического мышления.

Полученные данные свидетельствуют о наличии у учителей литературы следующих *профессиональных дефицитов*:

- умение классифицировать ошибки, допущенные учащимися при написании сочинения;

- умение планировать образовательные результаты учащихся с учетом их уровня подготовки, проектировать пути их достижения;

- умение применять формы и методы обучения проектной и исследовательской деятельности обучающихся;

- знание основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;

- умение определять на основе анализа учебной деятельности обучающегося оптимальные способы его обучения и развития, оказание адресной помощи обучающимся;

- умение анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу, строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей;

- умение применять специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу, формирование системы регуляции и поведения и деятельности обучающихся;

- умение ставить различные виды учебных задач (учебно-познавательных, учебно-практических, учебно-игровых) и организовывать их решение (в индивидуальной или групповой форме) в соответствии с уровнем познавательного и личностного развития детей, сохраняя при этом баланс предметной и метапредметной составляющих их содержания;

- знание законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде, умение регулировать поведение обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды;

- умение применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде;

- умение применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы.

Рекомендации по устранению выявленных профессиональных дефицитов

Поиск и реализация конструктивных способов преодоления профессиональных затруднений, и оказание различных видов персонифицированной помощи педагогам по направлениям:

в предметно-методической области:

- совершенствование компетенций педагогов в области предметной подготовки;
- формирование у обучающихся навыков развития познавательной, коммуникативной, практической деятельности;
- организация самостоятельной деятельности обучающихся, в том числе исследовательской;
- методика преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий;

в психолого-педагогической области:

- применение психолого-педагогических технологий, необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся;
- формирование конфликтной компетентности;
- создание позитивного психологического климата в группе и условий для доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также с различными (в том числе ограниченными) возможностями здоровья;

в области информационно-коммуникационных технологий:

- применение современных психолого-педагогических технологий, основанных на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде;
- владение основами теоретических понятий при применении предметно-педагогических ИКТ.

5. Анализ результатов выполнения диагностической работы по предмету «Обществознание»

В апробации Комплекса заданий приняли участие 4 учителя обществознания Нукутского района.

Комплекс содержал 40 практико-ориентированных заданий пяти видов:

- а) задания закрытого типа с выбором одного верного ответа из предложенных;
- б) задания закрытого типа на установление соответствия (количество

позиций в первом столбце (вопросы, утверждения, понятия и т. д.) меньше количества позиций во втором столбце (список утверждений), которые надо сопоставить с позициями первого);

в) задания закрытого типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных;

г) задания закрытого типа на установление последовательности;

д) задания открытого типа (свободно конструируемый ответ).

Модуль 1 содержал 20 тестовых заданий, направленных на оценку предметно-методических компетенций учителей.

Задание 1. Участнику предложен вопрос с текстовым ответом. Предлагается, анализируя предложенный источник, раскрыть смысл обществоведческого понятия.

Задание 2. Участнику предложено заполнить пропуски в тексте после прочтения фрагмента обществоведческого источника, посвященного вопросам формы государственного правления.

Задание 3. Участнику требуется проанализировать работы учащихся, сформулировать верную позицию по вопросам информационного блока «Выбор формы правления».

Задание 4. Участнику предложено задание с выбором верного ответа на основе анализа обществоведческого источника («Спорные вопросы в преподавании обществоведческих дисциплин»).

Задание 5. Участнику предложено определить верный термин при описании планируемых предметных результатов рабочей программы курса.

Задание 6. Участнику предложен вопрос со множественным выбором ответов по представлениям, формированию которых способствует использование материалов информационного блока о выборе формы правления.

Задание 7. Участнику предлагается проанализировать педагогическую ситуацию и определить затруднения учащихся при обсуждении спорного вопроса с опорой на информационный блок (опрос «Что свидетельствует о категорическом отказе от единовластия?»).

Задание 8. Участнику предложен вопрос с выбором верных понятий для включения в рабочую программу курса по вопросам, описанным в информационном блоке («Формы государственного правления»).

Задание 9. Участнику предлагается проанализировать педагогическую ситуацию и определить алгоритм преодоления дефицитов учащихся при учебной ситуации, связанной с работой с обществоведческим ресурсом «Данные социологического опроса» (с опорой на информационный блок).

Задание 10. Участнику предложено выбрать верные варианты ответов, исходя из анализа обществоведческого источника о выборе формы правления, содержащегося в информационном блоке.

Задание 11. Участнику предложен вопрос с выбором одного верного ответа о виде оценивания, который прокомментировал педагог, завершая изучение тем содержательной линии «Политика», включенных в основную линию заданий ЕГЭ.

Задание 12. Участнику предложено выбрать понятия, которые не относятся к основной теме «Формы правления».

Задание 13. Участнику предлагается проанализировать педагогическую ситуацию, направленную на суждения о серии заданий по работе с массивом статистической информации при заполнении элементов технологической карты урока на основе ФГОС ООО и ПООП ООО, и определить верные элементы для включения в технологическую карту.

Задание 14. Участнику предложено определить верный методический прием для достижения образовательного результата «Различать формы правления в современных государствах, давать оценку динамике их развития в мире».

Задание 15. Участнику предложен вопрос с выбором верных ответов по определению тем индивидуальных проектов учащихся, которые могут стать продолжением для изучения основной темы, содержащейся в информационном блоке.

Задание 16. Участнику предложено определить верные суждения на основе анализа текстового источника и статистических данных, представленных в информационном блоке.

Задание 17. Участнику предлагается проанализировать педагогическую ситуацию и определить верный ответ по формулировке задания, представленного педагогом.

Задание 18. Участнику предложено заполнить пропуски во фрагменте конспекта урока, отражающем процесс подготовки педагога к уроку по заданной теме.

Задание 19. Участнику предложено определить планируемые образовательные результаты, предусмотренные Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования и Примерной основной образовательной программой среднего общего образования, формированию которых способствует задание, предложенное учителем.

Задание 20. Участнику предложено определить ответ на вопрос «Почему практико-ориентированные задания, которые даны учащимся к

информационному блоку, могут быть оценены как задания, содержащие спорные вопросы.

Модуль 2 содержит 12 тестовых заданий, направленных на оценку психолого-педагогических компетенций учителей.

Задание 21. Участнику предлагается выбрать из предложенного перечня непродуктивные действия педагога в ситуации проблемы адаптации учащегося, перешедшего из другой образовательной организации, осложненной обстоятельством перехода учащегося в выпускной класс.

Задание 22. Участнику предложено определить неверные действия педагога в разрешении проблемы, связанной с внешним видом учащегося, сложившейся недружелюбной обстановки в учебной группе из-за внешнего вида учащегося.

Задание 23. Участнику предложено выбрать суждения, соответствующие деятельностному подходу, в рамках смоделированного заседания педагогического совета.

Задание 24. Решение психолого-педагогического кейса направлено на решение педагогической ситуации, связанной с выбором верного действия при наличии в классе детей с разным уровнем учебной подготовки.

Задание 25. Участнику предложено определить действия классного руководителя, узнавшей, что в квартире одной из учениц часто собирается компания, ребята курят, употребляют спиртные напитки, контроль со стороны взрослых отсутствует.

Задание 26. Участнику предложено выбрать наиболее продуктивную стратегию разговора при неудачном участии обучающегося в фестивале для дальнейшей работы с проектами.

Задание 27. Участнику предложено определить вопрос для начала обсуждения при разрешении проблемы с детьми в малознакомом классе, отказывающимися брать в группу девочку другой национальности, при организации групповой работы.

Задание 28. Участнику предложено определить причины, которые с наименьшей вероятностью ведут к пассивности (безынициативности) детей, если в средней школе у ученика недостаточно развито инициативное поведение.

Задание 29. Участнику предложено выбрать суждения, которые соответствуют современным психологическим представлениям о развитии когнитивных процессов при изучении ментальной математики.

Задание 30. Участнику предложено выбрать наиболее подходящую реакцию учителя в ситуации ссоры между обучающимися, возникшей из-за пользования чужой вещью.

Задание 31. Участнику предложено выбрать верные действия педагога для формирования толерантности в ученическом коллективе при наличии в классе представителей разных религиозных культур.

Задание 32. Участнику предложено определить перечень вопросов учителя, которые помогут занять ученику субъектную позицию и разобраться в ситуации во время обращения его к педагогу с жалобой на другого ученика.

Модуль 3 содержал 8 тестовых заданий, направленных на оценку информационно-коммуникационных компетенций учителей.

Задание 33. Участнику предложено соотнести шаги и компетенции медийно-информационной грамотности.

Задание 34. Участнику предложено определить значение понятия «информационная безопасность».

Задание 35. Участнику предложено выбрать факторы, влияющие на поведение медиапользователя.

Задание 36. Участнику предложено определить значение понятия «фактчекинг».

Задание 37. Участнику предложено установить последовательность при анализе языка медиа.

Задание 38. Участнику предложено выбрать те позиции из предложенного перечня, которые не являются весомой причиной для производства нового контента.

Задание 39. Участнику предложено определить характеристики логической аргументации.

Задание 40. Участнику предложено выбрать верный вариант ответа для определения понятия «сборщик цифрового следа».

Максимально возможное количество баллов, которое участник мог получить за выполнение всей работы, составило 40, в том числе 20 баллов за выполнение заданий предметно-методического модуля, 12 баллов за выполнение заданий психолого-педагогического модуля и 8 баллов за выполнение заданий информационно-коммуникационного модуля. Максимальное количество баллов, полученное участниками апробации, приведено на рисунке 5.1.

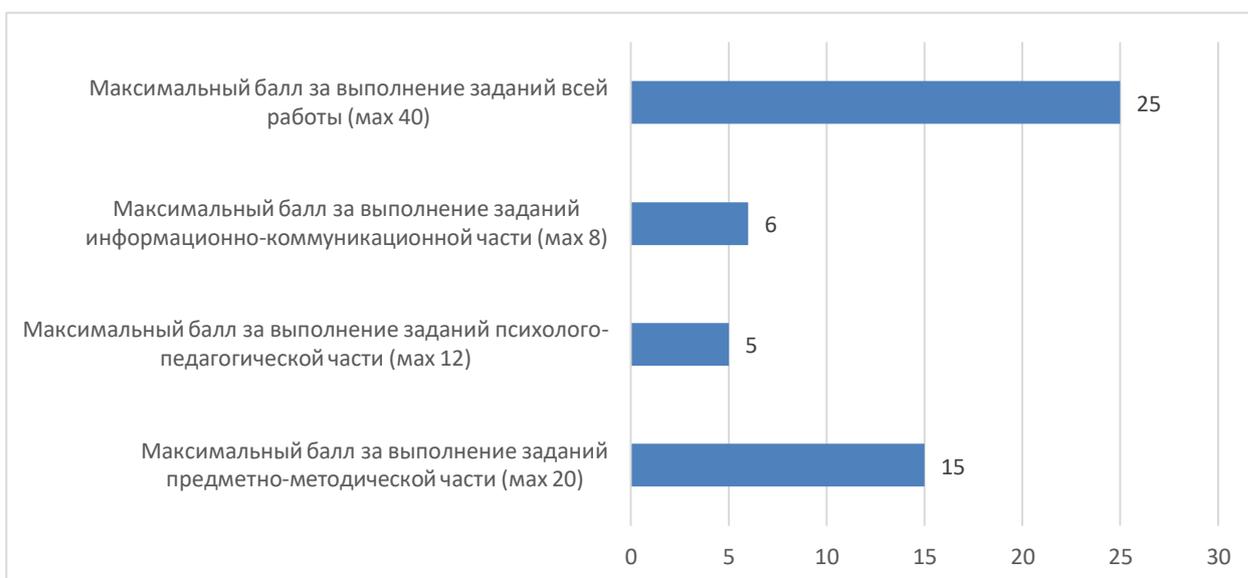


Рисунок 5.1. Максимальное количество баллов, набранное участниками при выполнении заданий

Средний балл выполнения работы всеми участниками апробации составил 23,2.

Ни один участник не получил ни 0 баллов, ни 40 баллов. Наибольшее количество баллов (25 баллов из максимально возможных 40) набрали 2 участника (50%). Минимальное количество баллов (20 баллов) набрал 1 участник (25%). Распределение учителей обществознания по количеству набранных баллов представлено на рисунке 5.2.

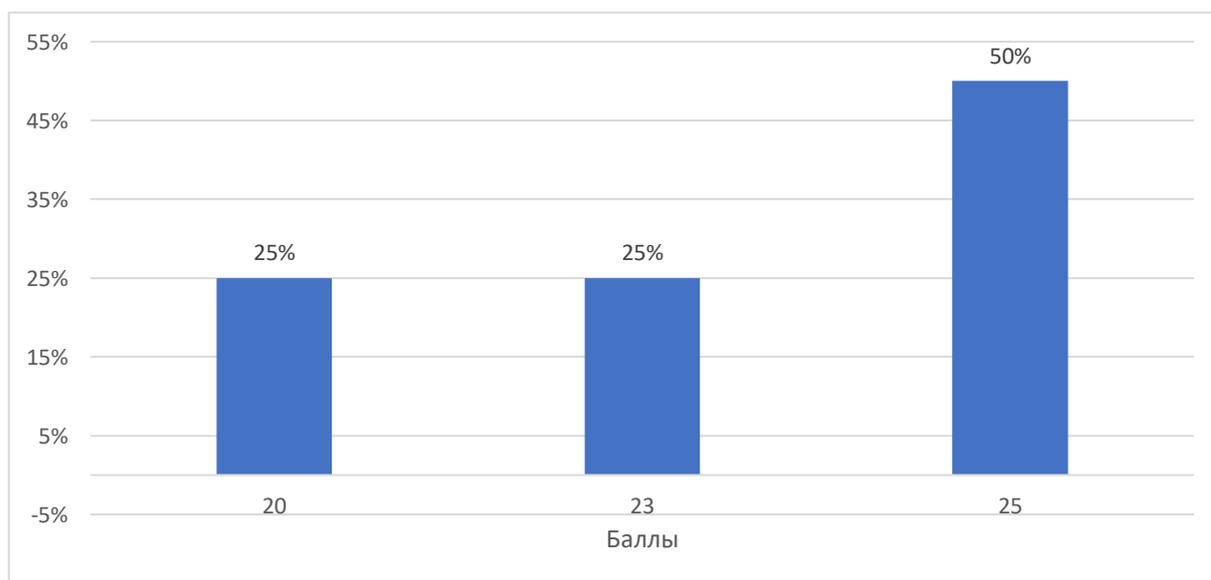


Рисунок 5.2. Распределение учителей обществознания по количеству набранных баллов

Максимально возможный балл за выполнение заданий предметно-методического модуля равен 20 (1-20 задание).

Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 69. Процент выполнения заданий приведено на рисунке 5.3.

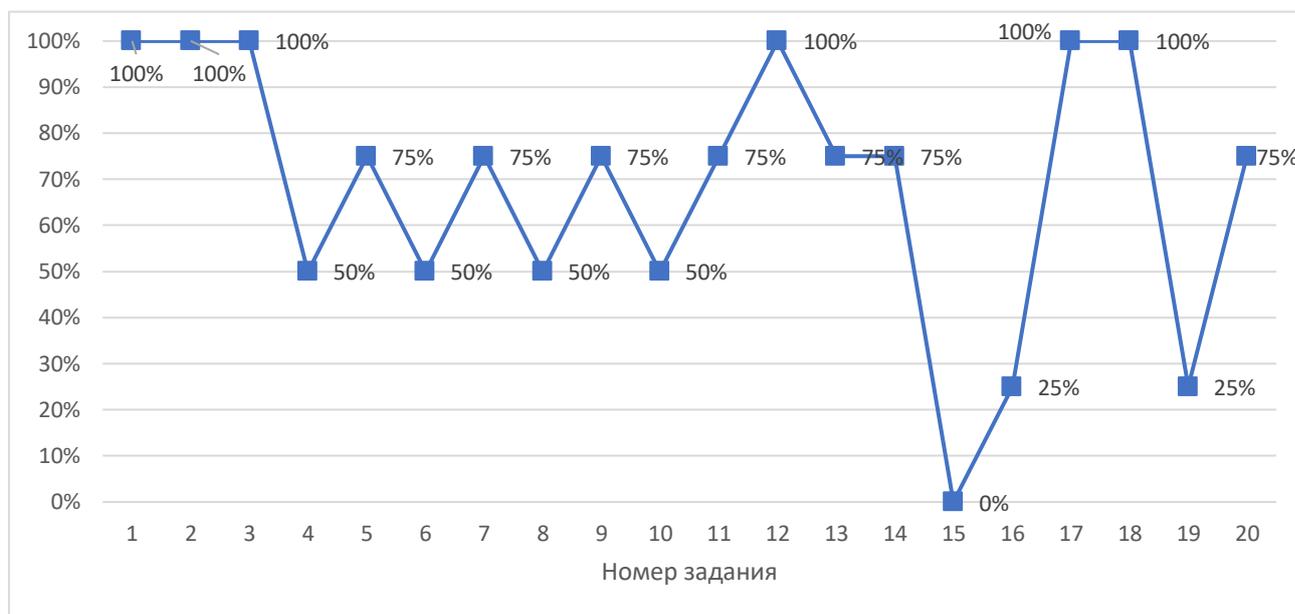


Рисунок 5.3. Процент выполнения заданий предметно-методического модуля

Среди заданий предметно-методического модуля (1-20 задание) наибольшие затруднения вызвали задания 15, 16, 19, верный ответ на них смогли дать менее 40 % участников.

В задании 15, с которым не справился ни один участник апробации, оценивалось умение организовать коллективную деятельность учащихся, в том числе с применением технологии проектирования, для достижения образовательных результатов.

С заданием 16 справился 1 участник апробации (25%). Задание проверяло умение использовать методы и приемы работы с массивом статистических данных.

В задании 19, с которым справились 25% участников, требовалось умение формировать контекстное мышление у обучающихся, навык тезисного, конспектного изложения информации, позволяющий осуществлять проектную и исследовательскую деятельность.

Максимально возможный балл за выполнение заданий психолого-педагогического модуля равен 12 (21-32 задание).

Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 38. Процент выполнения заданий приведен на рисунке 5.4.

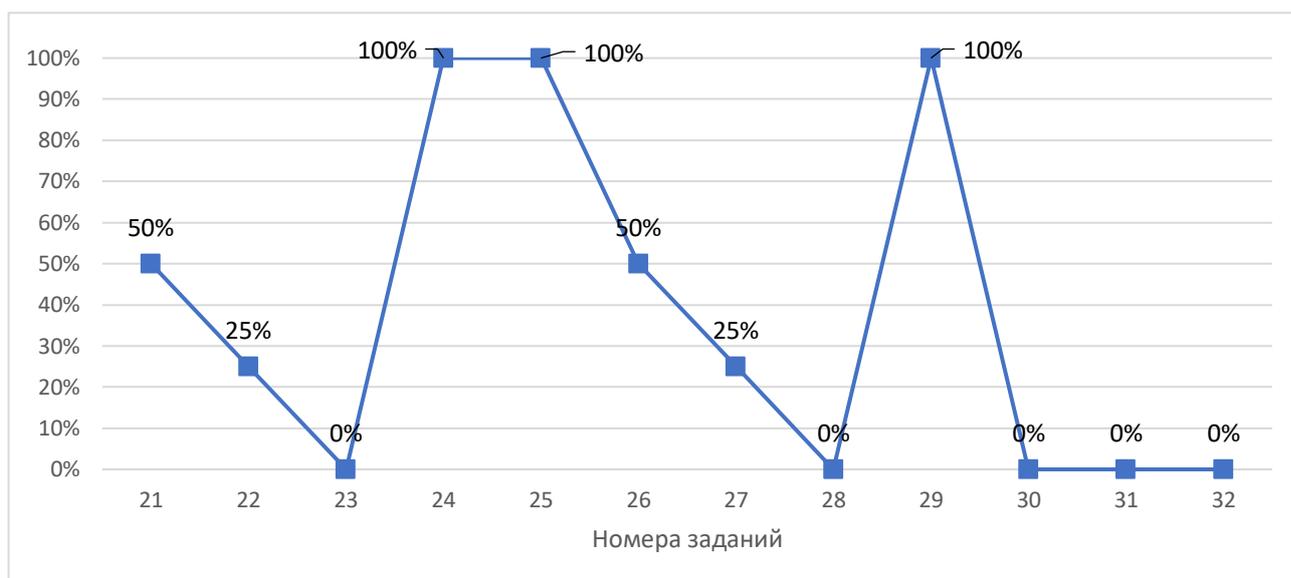


Рисунок 5.4. Процент выполнения заданий психолого-педагогического модуля

Среди заданий психолого-педагогического модуля (21-32 задание) наибольшие затруднения вызвали задания 22, 23, 27, 28, 30, 31, 32, верные ответы на них смогли дать менее 40 % участников.

С заданием 22 справился один участник апробации (25%) участников апробации. Задание проверяло умение оказывать обучающимся организационно-педагогическую поддержку в построении социальных отношений.

Задание 23 не выполнил ни один участник апробации. Задание проверяло умение применять в процессе делового общения основы методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий.

С заданием 27 справился 1 участник апробации (25%). Задание оценивало умение анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу, строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей.

Задание 28 не выполнил ни один участник апробации. Задание направлено на оценку умения управлять учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность, на формирование у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей.

С заданием 30 не справился ни один участник апробации. Задание проверяло умение оказывать обучающимся организационно-педагогическую поддержку в построении социальных отношений, адаптации к новым

жизненным ситуациям.

С заданием 31, 32 не справился ни один участник апробации. Задания направлены на оценку умения анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу, строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей.

Максимально возможный балл за выполнение заданий информационно-коммуникационного модуля равен 8 (33 – 40 задание). Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий составил 63. Процент выполнения заданий приведен на рисунке 5.5.

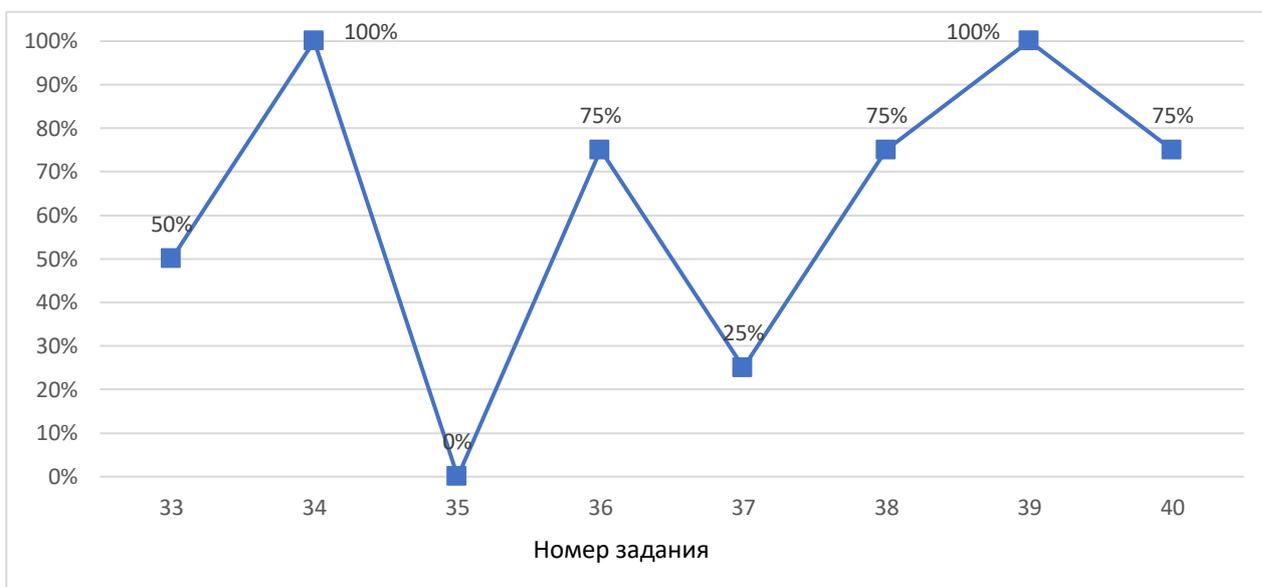


Рисунок 5.5. Процент выполнения заданий информационно-коммуникационного модуля

Среди заданий информационно-коммуникационного модуля (33-40 задание) наибольшие затруднения вызвали задания 35, 37, верные ответы на них смогли дать менее 40 % участников.

Указанные задания направлены на оценку общепользовательской ИКТ-компетентности и оценку знаний законов развития личности и поведения в виртуальной среде.

Полученные данные свидетельствуют о наличии у учителей обществознания следующих **профессиональных дефицитов**:

- умение формировать контекстное мышление у обучающихся, навык тезисного, конспектного изложения информации, позволяющий осуществлять проектную и исследовательскую деятельность;

- умение применять в процессе делового общения основы методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий;

– умение учитывать при взаимодействии с учащимся законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития, формирование у обучающихся мотивации к занятию проектной и исследовательской деятельностью;

– умение анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу, строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей;

– умение взаимодействовать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач;

– владение общепользовательской ИКТ-компетентностью;

– знание законов развития личности и поведения в виртуальной среде.

Рекомендации по устранению выявленных профессиональных дефицитов

Поиск и реализация конструктивных способов преодоления профессиональных затруднений, и оказание различных видов персонифицированной помощи педагогам по направлениям:

в предметно-методической области:

– совершенствование компетенций педагогов в области предметной подготовки;

– формирование у обучающихся навыков развития познавательной, коммуникативной, практической деятельности;

– организация самостоятельной деятельности обучающихся, в том числе исследовательской;

– методика преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий;

в психолого-педагогической области:

– создание позитивного психологического климата в группе и условий для доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также с различными (в том числе ограниченными) возможностями здоровья;

в области информационно-коммуникационных технологий:

– применение современных психолого-педагогических технологий, основанных на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде.