

Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и
мониторинга качества образования»

**Результаты
государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена
по обществознанию
в Иркутской области в 2022 году**

Методические рекомендации

Иркутск, 2022 г.

Рецензент: Чирикова М. В., кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»

Добряков Р.Е., Григорьева О.В.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по обществознанию в Иркутской области в 2022 году. Методические рекомендации / Добряков Р.Е., Григорьева О.В., 2022. 56 с.

В методических рекомендациях представлены статистические данные о результатах ОГЭ в Иркутской области. Проведены методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и анализ типичных затруднений выпускников региона при выполнении заданий ОГЭ. Даны рекомендации по повышению качества образования по предмету.

Методические рекомендации предназначены для работников системы образования: специалистов органов управления образованием, специалистов организаций дополнительного профессионального образования, руководителей образовательных организаций и организаций среднего профессионального образования, учителей-предметников. Могут быть интересны обучающимся, их родителям, представителям широкой общественности.

Статистические данные представлены региональным центром обработки информации и мониторинга (комплекс программ РИС ГИА-9).

© Р.Е. Добряков

© О.В. Григорьева

© ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов.....	4
1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ (ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ)	5
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ	6
2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.	6
2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету	8
2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона	8
2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	10
2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету.....	10
2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету.....	11
2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.....	13
3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ.....	17
3.1 Краткая характеристика КИМ по предмету	17
3.2 Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	18
3.3 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	32
3.4 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	42
3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.....	43
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА	48
5. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	53

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ (ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ)

Таблица 1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	15633	99,2	14958	99,3	14766	100
Выпускники лицеев и гимназий	1348	8,6	1365	9,1	1291	8,7
Выпускники СОШ	13557	86,7	12956	86,6	12959	87,8
Обучающиеся на дому	9	0,1	6	0,04	17	0,1
Участники с ограниченными возможностями здоровья	24	0,2	16	0,1	14	0,1
Выпускники других образовательных организации	728	4,7	637	4,3	516	3,5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

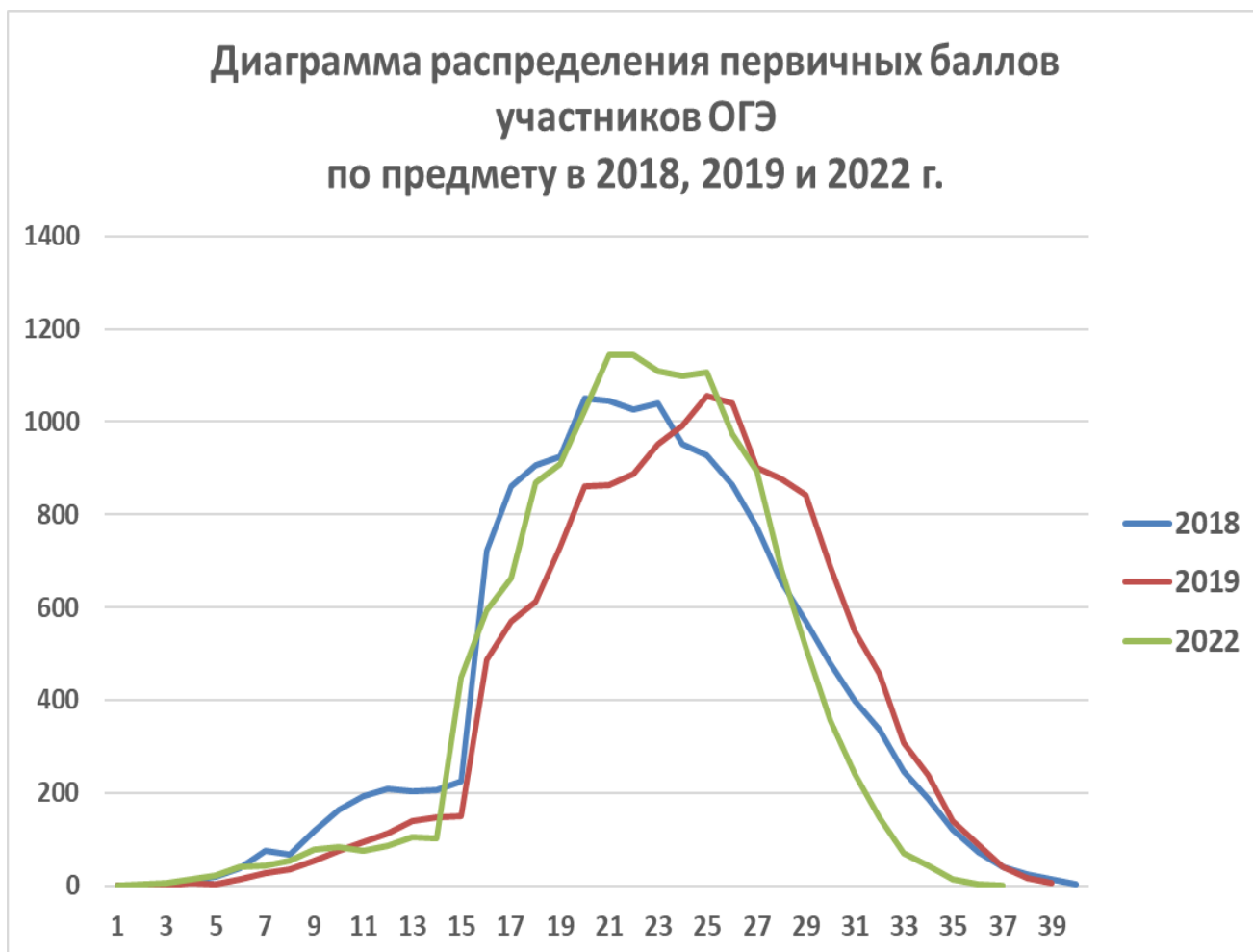
Проанализировав данные представленной таблицы, можно отметить тенденцию сокращения с 2018 г. общего числа выпускников, сдающих экзамен по обществознанию. Снижение количества выпускников, выбравших ОГЭ по обществознанию, вероятно, связано с осознанием сложности и вариативности содержания экзамена.

Количество выпускников СОШ, сдающих обществознание, из года в год является наибольшим среди выпускников, обучающихся по программам ООО. В 2022 г. их число выросло на 0,8% в сравнении с 2018 г. В сравнении с 2019 г. увеличение составило 0,7%. Количество выпускников лицеев и гимназий, сдававших экзамен по обществознанию в 2022 г., по сравнению с 2018 г. увеличилось на 0,1%, однако по сравнению с 2019 г. сократилось на 0,4%. Количество выпускников СОШ в 2022 г. выросло на 1,1% в сравнении с 2018 г. и на 1,2% по сравнению с 2019 г. Процент количества участников экзамена из числа выпускников, обучающихся на дому, в 2018 г. и 2022 г. равный (0,1%), хотя в 2019 г. был незначительно ниже, на 0,06%. Процент количества участников с ограниченными возможностями здоровья в 2022 г. и 2019 г. остался неизменным (0,1%), однако количество выпускников 2022 г. сократилось в сравнении с 2018 г. на 0,1%.

¹% - процент от общего числа участников по предмету

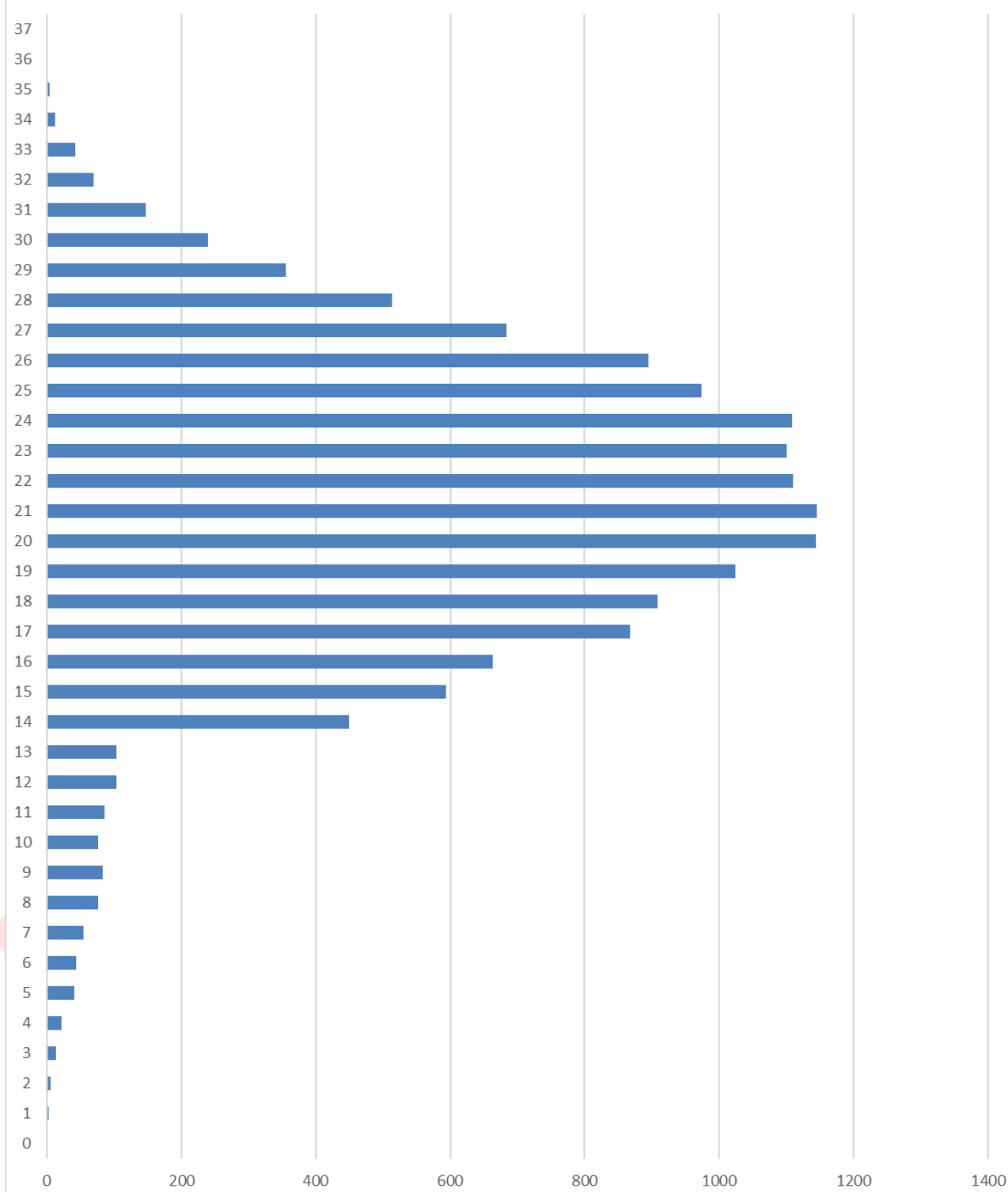
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ²

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



² Анализируются результаты основного периода ОГЭ

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



На диаграмме представлено распределение первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. По горизонтальной оси указано количество участников ОГЭ в 2022 г. По вертикальной оси указано количество полученных ими баллов на экзамене.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%
«2»	1527	9,7	860	5,7	714	4,8
«3»	9456	60	8014	53,2	9005	61
«4»	4507	28,6	5897	39,2	4916	33,3
«5»	277	1,8	288	1,9	131	0,9

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Ангарский ГО	1240	59	4,8	746	60,2	429	34,6	6	0,5
2.	г. Иркутск	4243	192	4,5	2393	56,4	1596	37,6	62	1,5
3.	Зиминское городское МО	153	10	6,5	97	63,4	44	28,8	2	1,3
4.	Зиминское районное МО	50	2	4	31	62	17	34	0	0
5.	Иркутское районное МО	992	12	1,2	654	65,9	322	32,5	4	0,4
6.	МО Аларский район	140	10	7,1	98	70	32	22,9	0	0
7.	МО Балаганский район	80	7	8,8	50	62,5	23	28,8	0	0
8.	Баяндаевский муниципальный район	83	4	4,8	45	54,2	33	39,8	1	1,2
9.	МО Боханский район	118	4	3,4	73	61,9	41	34,7	0	0
10.	МО Братский район	296	35	11,8	188	63,5	73	24,7	0	0
11.	МО город Саянск	226	8	3,5	144	63,7	73	32,3	1	0,4
12.	МО город Свирск	102	12	11,8	73	71,6	17	16,7	0	0
13.	МО-«город Тулун»	342	10	2,9	216	63,2	114	33,3	2	0,6
14.	МО город Усолье-Сибирское	583	44	7,5	372	63,8	162	27,8	5	0,9
15.	МО город Усть-Илимск	413	22	5,3	222	53,8	164	39,7	5	1,2
16.	МО город Черемхово	292	6	2,1	182	62,3	102	34,9	2	0,7
17.	МО города Бодайбо и района	53	1	1,9	31	58,5	21	39,6	0	0

³% - процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	МО города Братска	1207	51	4,2	753	62,4	390	32,3	13	1,1
19.	МО Жигаловский район	64	5	7,8	41	64,1	17	26,6	1	1,6
20.	МО Заларинский район	152	7	4,6	94	61,8	50	32,9	1	0,7
21.	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	145	13	9	90	62,1	41	28,3	1	0,7
22.	МО Катангский район	28	4	14,3	14	50	10	35,7	0	0
23.	МО Качугский район	104	0	0	70	67,3	34	32,7	0	0
24.	МО Киренский район	94	5	5,3	51	54,3	36	38,3	2	2,1
25.	МО Куйтунский район	181	18	9,9	121	66,9	42	23,2	0	0
26.	МО Мамско-Чуйский район	16	1	6,3	9	56,3	6	37,5	0	0
27.	МО Нижнеилимский район	225	5	2,2	117	52	103	45,8	0	0
28.	МО Нижнеудинский район	360	28	7,8	219	60,8	111	30,8	2	0,6
29.	МО Нукутский район	114	9	7,9	74	64,9	30	26,3	1	0,9
30.	Осинский муниципальный район	120	7	5,8	72	60	41	34,2	0	0
31.	Слюдянский муниципальный район	278	9	3,2	167	60,1	97	34,9	5	1,8
32.	МО Тайшетский район	420	22	5,2	274	65,2	122	29	2	0,5
33.	МО Тулунский район	103	11	10,7	65	63,1	27	26,2	0	0
34.	МО Усть-Илимский район	80	7	8,8	59	73,8	14	17,5	0	0
35.	МО Эхирит- Булагатский район	192	3	1,6	123	64,1	65	33,9	1	0,5
36.	Ольхонское районное МО	35	4	11,4	20	57,1	11	31,4	0	0
37.	Районное МО Усть- Удинский район	84	6	7,1	53	63,1	23	27,4	2	2,4
38.	Усольский муниципальный район Иркутской области	241	23	9,5	160	66,4	56	23,2	2	0,8
39.	Усть-Кутское МО	362	15	4,1	249	68,8	96	26,5	2	0,6
40.	Черемховское районное МО	164	9	5,5	119	72,6	36	22	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
41.	Чунское районное МО	182	9	4,9	130	71,4	43	23,6	0	0
42.	МО Шелеховский муниципальный район	409	5	1,2	246	60,1	152	37,2	6	1,5

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	СОШ	5,1	63,9	30,4	0,6	31	94,9
2.	СОШ с УИОП	1,8	45,4	50,9	1,8	52,8	98,2
3.	Гимназия	0,5	40,4	55,8	3,4	59,2	99,5
4.	Лицей	0,3	30,9	64,8	3,9	68,8	99,7
5.	ООШ	9,8	70,4	19,8	0	19,8	90,2
6.	СОШ-интернат	5,1	40,4	52,5	2	54,5	94,9
7.	Кадетская школа-интернат	0	72,9	27,1	0	27,1	100
8.	В(К)ОШ, О(С)ОШ	25,6	67,8	6,6	0	6,6	74,4

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Всего в экзамене по предмету участвовали 675 образовательных организаций, в которых количество участников экзамена варьирует от 1 в ряде ОО (всего 35) до 164 (максимальное количество участников в МОУ ИРМО "Марковская СОШ").

При выделении перечня образовательных организаций, показавших наиболее высокие результаты, использовался следующий подход: в перечень вошли ОО, в которых число участников экзамена составило 20 и более человек. По результативности перечень формировался с учетом:

- ✓ доли участников, получивших отметку «2», – 0.
- ✓ доли участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), – от 62 до 100.

⁴Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Таких образовательных учреждений в области 20.

Таблица 5

№ п/п	Название ОО с указанием АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Лицей № 1", г. Усолье-Сибирское	0	100	100
2.	ЧОУ Школа-интернат № 23 ОАО РЖД, МО Слюдянский район	0	95,5	100
3.	МБОУ «Лицей № 2», МО города Братска	0	93,9	100
4.	МБОУ г. Иркутска лицей № 2	0	89,6	100
5.	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	0	89,2	100
6.	МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска	0	87	100
7.	МАОУ "СОШ № 27" г. Ангарска	0	86,4	100
8.	МБОУ г. Иркутска лицей № 3	0	82,6	100
9.	МБОУ "Гимназия № 1", г. Усолье-Сибирское	0	75	100
10.	Лицей № 36 ОАО "РЖД" г. Иркутска	0	70,8	100
11.	МАОУ "Ангарский лицей № 1"	0	69,1	100
12.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Ангарска	0	68,3	100
13.	МАОУ "Экспериментальный лицей "Научно-образовательный комплекс", МО город Усть-Илимск	0	67,7	100
14.	МБОУ "Гимназия № 1 имени А. А. Иноземцева", МО города Братска	0	67,3	100
15.	МОУ Лицей Усть-Кутского МО	0	66,7	100
16.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 19	0	66	100
17.	МОУ Лицей г. Черемхово	0	65,2	100
18.	МОУ Рудногорская СОШ, МО Нижнеилимский район	0	64	100
19.	МБОУ г. Иркутска гимназия № 3	0	63,3	100
20.	МБОУ "Осинская СОШ № 1", МО Осинский район	0	62,5	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

При выделении перечня образовательных организаций, показавших наиболее низкие результаты, использовался следующий подход:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Иркутской области);
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Иркутской области).

В перечень были включены ОО, в которых число участников экзамена составило 20 и более человек. По результативности перечень формировался с учетом:

- ✓ доли участников, получивших отметку «2», – от 13%;
- ✓ доли участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), – от 0 до 20%.

Таких образовательных учреждений в области 20.

Таблица 6

№ п/п	Название ОО с указанием АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Иркутска ЦО № 10	57,7	3,8	42,3
2.	МБОУ "СОШ № 6", г. Усолье-Сибирское	42,3	15,4	57,7
3.	МБОУ "СОШ № 1", МО город Усть-Илимск	34,8	13	65,2
4.	МКОУ "Тангуйская СОШ", МО Братский район	29,6	3,7	70,4
5.	МАОУ г. Иркутска СОШ № 33	26,7	15,6	73,3
6.	МБОУ "СОШ № 17", г. Усолье-Сибирское	26,2	13,1	73,8
7.	МБОУ "О(С)ОШ" г. Ангарска	17,9	10,7	82,1
8.	МБОУ "СОШ № 12" г. Ангарска	16,7	8,3	83,3
9.	МБОУ «СОШ № 36», МО города Братска	16	4	84
10.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 27	15,5	13,8	84,5
11.	МАОУ г. Иркутска СОШ № 63	14,3	20,2	85,7
12.	МКОУ "Вихоревская СОШ № 10", МО Братский район	14,3	14,3	85,7
13.	МБОУ "Тайтурская СОШ", Усольский муниципальный район	13,6	0	86,4

№ п/п	Название ОО с указанием АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 10	13,3	20	86,7
15.	МБОУ "СОШ № 5", Зиминское городское МО	13,2	13,2	86,8
16.	МОУ "СОШ № 2 г. Свирска"	12,5	9,4	87,5
17.	МАОУ "СОШ № 14", МО город Усть-Илимск	12,5	16,7	87,5
18.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 17	10,5	7,9	89,5
19.	МБОУ "СОШ № 11" г. Ангарска	10	20	90
20.	МБОУ "СОШ № 20" г. Ангарска	10	15	90

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

В 2022 г. обществознание традиционно стало самым востребованным предметом для выпускной аттестации среди обучающихся 9-х классов из числа предметов по выбору. Наибольшее количество участников экзамена: в г. Иркутске – 4243, Ангарском городском округе – 1240, МО г. Братска – 1207, Иркутском районном МО – 992, МО Усолье-Сибирское – 583, МО Тайшетского района – 420, МО города Усть-Илимска – 413, МО Шелеховского муниципального района – 409, МО Нижнеудинского района – 360. Необходимо учитывать, что в указанных районах Иркутской области высокая плотность населения.

*Качество обучения участников ОГЭ за 3 года
(% участников экзамена, получивших отметку "4" или "5")*

Таблица 7

	2018 г.	2019 г.	2022 г.
% качества обучения	30,4%	41,1%	34,2%

Средний балл и средняя отметка участников ОГЭ за 3 года

Таблица 8

	2018 г.	2019 г.	2022 г.
Средний балл	21,4	22,9	20,7
Средняя отметка	3,2	3,3	3,3

Статистические данные позволяют сделать выводы о результатах ОГЭ по обществознанию за три года. В 2019 г. процент качества вырос по сравнению с 2018 г. на 10,7 и составил 41,1. В 2019 г. достигнут самый высокий показатель качества за 3 анализируемых года. В 2022 г. показатель качества знаний снизился до 34,2% (на 6,9%), что объясняется наличием проблем качества усвоения обучающимися содержания предмета «Обществознание» и формирования умений, необходимых для выполнения заданий с развернутым ответом. Выпускников, набравших максимальное количество баллов (37), в 2022 г. нет.

Анализируя представленные данные, можно сделать вывод о том, что наблюдается тенденция к росту числа выпускников, сдавших экзамен на отметку «3». В 2022 г. данный показатель увеличился по сравнению с 2018 г. на 1%, а в сравнении с 2019 г. – на 7,8%. В то же время количество выпускников, сдавших экзамен на отметку «2», в 2022 г. по сравнению с 2019 г. снизилось на 0,9%, а в сравнении с 2018 г. - на 4,9%. Данная положительная динамика говорит о том, что педагогами были учтены рекомендации, данные ранее по итогам ОГЭ в 2018 и 2019 гг. Были определены направления и выбраны оптимальные методы и приемы подготовки к экзамену в 2022 г.

Высокий уровень качества обучения больше, чем средний показатель по Иркутской области в 2022 г. (33,2%), отмечается в следующих муниципальных образованиях: МО Нижнеилимский район – 45,8%, МО Баяндаевский район - 41%, МО город Усть-Илимск – 40,9%, МО Киренский район – 40,4%, МО города Бодайбо и района-39,6%, г. Иркутск – 39,1%, Шелеховский район – 38,7%, МО Мамско-Чуйский район – 37, 5%, МО Слюдянский район – 36,7%, МО Катангский район – 35,7%, МО города Черемхово – 35,6%, Ангарский ГО – 35,1%, МО Боханский район - 34,7%, МО Эхирит-Булагатский район - 34,4%, МО Осинский район - 34,2%, Зиминское районное МО – 34%, МО г. Тулун - 33,9%, МО Заларинский район - 33,6%, МО город Братск – 33,4%.

Стоит выделить муниципалитеты, в которых на протяжении нескольких лет наблюдается определенная устойчивая положительная динамика качества знаний (представлены в таблице 9).

МО с положительной динамикой качества обучения по обществознанию

Таблица 9

МО	2018 г. (%)	2019 г. (%)	2022 г. (%)
Шелеховский район	31,9	37,9	38,7
МО Заларинского района	17,9	30,2	33,6
Районное МО Усть-Удинского района	14,4	29,4	29,8
МО Казачинско-Ленского района	20,5	21,3	29,2

В то же время в ряде МО в течение трех лет качество подготовки выпускников по обществознанию снижается (представлены в таблице 10).

МО с отрицательной динамикой качества обучения по обществознанию

Таблица 10

МО	2018 г. (%)	2019 г. (%)	2022 г. (%)
МО Аларского района	31,8	25,5	22,9
МО г. Свирска	25,5	20,1	16,7

Наиболее низкие показатели уровня обученности по результатам ОГЭ 2022 г. в МО Катангского района (85,7%), МО Братского района (88,2%), МО г. Свирска (88,2%). Необходимо отметить, что в МО г. Свирска помимо отрицательной динамики качества обучения за три года (2018, 2019, 2022 гг.) в 2022 г. самый низкий уровень качества обучения – 16,7% по результатам ОГЭ. Специалистам данных образований следует провести углубленный анализ результатов, работы и по результатам выявленных проблем оказать адресную методическую помощь педагогам ОО.

Традиционно более высокие результаты ОГЭ показывают участники экзамена инновационных общеобразовательных организаций: лицеев, гимназий, лицеев-интернатов. Третий год демонстрируют достаточно высокий уровень качества знаний девятиклассники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов. Почти втрое выше показателя качества обучения по Иркутской области (33,2%) результаты учеников МБОУ «Лицей № 1» МО г. Усолье-Сибирское – 100%, ЧОУ Школа-интернат № 23 ОАО РЖД МО Слюдянского района – 95,5 %, МБОУ «Лицей № 2» МО г. Братска – 93,9%.

Намного ниже среднего показателя качества обучения по Иркутской области достигнутые результаты выпускников 9-х классов средних общеобразовательных школ, основных общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ-интернатов, открытых (сменных) общеобразовательных школ. Например, МБОУ "Тайтурская СОШ" Усольского районного МО – качество 0%, МКОУ "Тангуйская СОШ" МО Братского района – качество знаний 3,7%, МБОУ г. Иркутска ЦО № 10 – 3,8%. Возможные причины таких результатов могут заключаться в низкой мотивации обучающихся, недостаточной профессиональной компетенции педагогов и т. п., что требует глубокого самоанализа работы образовательных организаций для повышения качества обучения по обществознанию.

Лучшие показатели качества обучения при 100% уровне обученности продемонстрировали следующие образовательные организации: МБОУ «Лицей №1» МО г. Усолье-Сибирское (100%), ЧОУ Школа-интернат № 23 ОАО РЖД МО Слюдянского района (95,5%), МБОУ «Лицей № 2» МО города Братска

(93,9%), МБОУ г. Иркутска лицей № 2 (89,6%). Вышеуказанные ОО и в 2018-2019 гг. входили в число лучших ОО Иркутской области. За указанный период в данных ОО участники ОГЭ, получивших отметку «2», отсутствуют.

Из приведенных статистических данных видно, что наиболее высокие результаты в основном демонстрирует группа образовательных учреждений административных центров или районов, максимально к ним приближенных. Положительное влияние оказывает более свободный доступ к информационным и методическим ресурсам в этих центрах, возможность постоянного повышения квалификации учителями, экспертная деятельность педагогов данных территорий по оцениванию работ ГИА, дающая возможность оперативно реагировать на решение содержательных и технологических особенностей, выявленных в ходе анализа экзаменационных ответов проблем и доносить их до педагогического сообщества.

В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по обществознанию, вошли четыре ОО г. Иркутска, по одной образовательной организации из МО г. Усолье-Сибирское, МО г. Усть-Илимска, МО Братского района.

Отметим организации с самым низким уровнем обученности по региону: МБОУ г. Иркутска ЦО № 10 – уровень обученности 42,3%, МБОУ "СОШ № 6" МО г. Усолье-Сибирское – уровень обученности 57,7%, МБОУ "СОШ № 1" МО г. Усть-Илимска – уровень обученности 65,2%, МКОУ "Тангуйская СОШ" МО Братского района – уровень обученности 70,4%. Ранее вышеуказанные организации в число ОО с низкими результатами не входили (кроме МКОУ «Тангуйская СОШ», которая и в 2019 г. попадала в данный перечень).

Данные, характеризующие снижение показателя качества знаний, должны привлечь к себе внимание как учителей обществознания и работников административно-управленческого персонала образовательных организаций, так и сотрудников методических служб. Для указанных образовательных организаций актуален тщательный анализ результатов итоговой аттестации 2022 г., поиск путей и способов оптимизации содержательной и технологической подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию. Рекомендуем не только использовать собственный резерв, но и подключить к решению проблемы областные структуры, в том числе ГАУ ДПО ИРО. Кроме того, считаем полезным участие руководителей методических объединений по обществознанию в работе ежегодного семинара по итогам ГИА, прохождение курсов по программе повышения квалификации «Технология проверки тестовых заданий с развёрнутым ответом участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования. Эксперт ЕГЭ и ОГЭ».

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ ОГЭ по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности, об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило комплексную по своему характеру, познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учтена при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе: результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний сконструированы небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

В 2022 году изменений в структуре и содержании КИМ, по сравнению с 2021 годом, не было. Перечислим изменения, которые произошли в период с 2020-2021 гг.

Изменена структура экзаменационной работы: было упразднено разделение заданий по частям на основе формы записи ответа. Задания в работе выстраиваются исходя из проверяемых групп умений. Общее количество

заданий КИМ сокращено с 31 до 24, максимальный первичный балл уменьшен с 39 до 37.

Были добавлены задания с кратким ответом на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы. Задание на различение фактов и мнений в социальной информации в том виде, в каком оно существовало в КИМ предыдущих лет, исключили. Добавлены три задания с развёрнутым ответом: задание, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, задание-задача с контекстом финансовой грамотности, задание на анализ статистической информации (преобразовано из существовавшего в КИМ прошлых лет блока из двух заданий с кратким ответом). Добавлено задание 5 с развёрнутым ответом на анализ визуальной информации.

В 2022 г. КИМ состоит из 16 заданий с кратким ответом, 8 заданий с развёрнутым ответом.

Усилена аналитическая составляющая КИМ: большинство заданий требует анализа практических ситуаций, умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Таблица 11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах. Задание на знание терминов. Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	64,2	12,3	54,7	88,4	99,6
2	Знать: общество как форма жизнедеятельности людей. Взаимодействие общества и природы. Основные сферы общественной жизни, их	Б	92,8	61,2	92,3	98,0	99,2

⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста. Деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение). Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Сфера духовной культуры и её особенности. Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести. Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность.</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p>						
3	<p>Знать: общество как форма жизнедеятельности людей. Взаимодействие общества и природы. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста. Деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение). Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Сфера духовной культуры и её особенности. Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести. Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность.</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия</p>	П	90,5	48,6	90,4	96,6	100
4	<p>Знать: общество как форма жизнедеятельности людей. Взаимодействие общества и природы.</p>	Б	90,9	44,1	90,5	98,0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста. Деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение). Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Сфера духовной культуры и её особенности. Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести. Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность.</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия</p>						
5	<p>Различное содержание в разных вариантах. Задание на анализ визуальной информации.</p> <p>Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли</p>	Б	36,7	9,8	30,0	51,8	79,6
6	<p>Задание на финансовую грамотность.</p> <p>Знать: Банковские услуги, предоставляемые гражданам: депозит, кредит, платёжная карта, электронные деньги, денежный перевод, обмен валюты. Формы дистанционного банковского обслуживания: банкомат, мобильный банкинг, онлайн-банкинг.</p> <p>Экономические функции домохозяйства. Потребление домашних хозяйств. Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи. Активы и пассивы. Личный финансовый план. Сбережения.</p> <p>Уметь: решать в рамках изученного материала</p>	Б	62,2	43,4	54,3	78,8	94,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.						
7	<p>Знать: экономика, её роль в жизни общества. Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов. Экономические системы и собственность. Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация. Обмен, торговля. Рынок и рыночный механизм. Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство. Деньги. Заработная плата и стимулирование труда. Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки. Налоги, уплачиваемые гражданами. Экономические цели и функции государства.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).</p>	Б	86,4	46,8	84,7	94,8	99,2
8	<p>Знать: экономика, её роль в жизни общества. Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов. Экономические системы и собственность. Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация. Обмен, торговля. Рынок и рыночный механизм. Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство. Деньги. Заработная плата и стимулирование труда. Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки. Налоги, уплачиваемые гражданами. Экономические цели и функции государства.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных</p>	Б	84,6	40,5	83,5	92,7	99,2

Номер задания в КИИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).						
9	<p>Знать: экономика, её роль в жизни общества. Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов. Экономические системы и собственность. Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация. Обмен, торговля. Рынок и рыночный механизм. Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство. Деньги. Заработная плата и стимулирование труда. Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки. Налоги, уплачиваемые гражданами. Экономические цели и функции государства.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).</p>	П	83,6	41,7	80,8	94,4	98,5
10	<p>Знать: социальная структура общества. Семья как малая группа. Отношения между поколениями. Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте. Социальные ценности и нормы. Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни. Социальный конфликт и пути его решения.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и</p>	Б	84,3	36,8	81,9	95,4	99,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	государства).						
11	<p>Знать: социальная структура общества. Семья как малая группа. Отношения между поколениями. Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте. Социальные ценности и нормы. Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни. Социальный конфликт и пути его решения.</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p>	П	87,3	46,4	85,5	96,1	100
12	<p>Различное содержание в разных вариантах. Задание на анализ статистического источника. Необходимо сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы.</p> <p>Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p>	П	30,6	8,0	21,5	49,4	75,6
13	<p>Знать: Власть. Роль политики в жизни общества. Понятие и признаки государства. Разделение властей. Формы государства. Политический режим. Демократия. Местное самоуправление. Участие граждан в политической жизни. Выборы, референдум. Политические партии и движения, их роль в общественной жизни. Гражданское общество и правовое государство.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных</p>	Б	84,1	40,9	81,9	94,1	99,2

Номер задания в КИИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).						
14	<p>Знать: Власть. Роль политики в жизни общества. Понятие и признаки государства. Разделение властей. Формы государства. Политический режим. Демократия. Местное самоуправление. Участие граждан в политической жизни. Выборы, референдум. Политические партии и движения, их роль в общественной жизни. Гражданское общество и правовое государство.</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p>	П	80,7	39,4	77,8	91,5	97,7
15	<p>Различное содержание в разных вариантах.</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p>	Б	82,4	34,6	79,7	93,7	98,9
16	<p>Знать: Право, его роль в жизни общества и государства. Норма права. Нормативный правовой акт. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Федеративное устройство Российской Федерации. Органы государственной власти Российской Федерации. Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан. Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина. Права ребёнка и их защита. Особенности правового статуса</p>	Б	81,1	38,0	77,6	93,2	98,5

Номер задания в КИИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>несовершеннолетних. Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).</p>						
17	<p>Знать: Понятие правоотношений. Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности. Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей. Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних. Административные правоотношения, правонарушения и наказания. Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).</p>	Б	82,5	40,2	79,7	93,4	99,2
18	<p>Знать: Право, его роль в жизни общества и государства. Норма права. Нормативный правовой акт. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Федеративное устройство Российской Федерации. Органы государственной власти Российской Федерации. Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан. Понятие прав, свобод и</p>	П	59,0	42,0	58,0	62,6	82,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина. Права ребёнка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних. Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей. Понятие правоотношений. Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности. Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей. Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних. Административные правоотношения, правонарушения и наказания. Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).</p>						
19	<p>Различное содержание в разных вариантах</p> <p>Уметь: оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности</p>	Б	83,2	34,9	80,7	94,4	98,5
20	<p>Различное содержание в разных вариантах</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия</p>	Б	45,1	17,4	41,8	54,2	80,9
21	<p>Различное содержание в разных вариантах.</p> <p>Составление плана текста</p>	П	51,4	16,6	40,6	74,9	94,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Уметь: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы).						
22	Различное содержание в разных вариантах. Анализ и поиск необходимого ответа в тексте. Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	40,9	11,8	29,7	64,4	85,5
23	Различное содержание в разных вариантах. Составление примеров. Уметь: приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.	В	7,7	2,5	3,9	14,2	59,3
24	Различное содержание в разных вариантах. Составление аргументов. Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	В	23,1	3,2	14,4	40,5	74,1

Средний процент выполнения заданий по частям КИМ выпускниками 2022 г.

Таблица 12

№	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37	Средний % выполнения заданий по частям КИМ выпускниками 2022 г. региона
1	С кратким ответом	16	17	45,9	81,2
2	С развёрнутым ответом	8	20	54,1	39,6
<i>Итого</i>		24	37	100	-

Анализируя представленную таблицу, можно сделать вывод, что выпускники 2022 г. гораздо более успешно справились с заданиями, которые предполагают краткий ответ (81,5%). При выполнении заданий, предполагающих развёрнутый ответ, экзаменуемые испытывали значительные затруднения (39,6%). Процент выполнения заданий с развёрнутым ответом ниже, чем процент выполнения заданий с кратким ответом, на 41,6.

Средний процент выполнения заданий КИМ по уровням сложности выпускниками 2022 г.

Таблица 13

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37	Средний % выполнения заданий КИМ по уровням сложности выпускниками 2022 г.
Базовый	14	19	51	74,1%
Повышенный	8	13	35,1	68,4%
Высокий	2	5	13,5	15,4%
<i>Итого</i>	24	37	100	-

Анализируя представленную таблицу, можно сделать вывод, что выпускники региона достаточно успешно справились с заданиями базового уровня сложности – 74,1%. Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности ниже, чем процент выполнения заданий базового уровня, на 5,7 и составляет 68,4. Особые затруднения вызвали задания высокого уровня сложности, средний процент выполнения которых 15,4. Значительная часть выпускников 2022 г. не смогла их выполнить.

В рамках выполнения анализа определены линии заданий базового уровня с наименьшим процентом выполнения ниже 50.

Выпускники испытывали затруднения при выполнении задания 5, средний процент выполнения которого 36,7. Это задание имеет различное содержание в разных вариантах. Оно направлено на анализ визуальной информации, умение осуществлять поиск социальной информации по заданной

теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задание проверяет умение анализировать изображение и давать развёрнутый ответ на вопросы. В задании проверяются теоретические знания по всем разделам кодификатора. Задание состоит из изображения, вопроса о социальном явлении на изображении, вопроса формата «назовите и поясните».

Задание № 20, средний процент выполнения – 45,1. Задание направлено на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задание № 22, средний процент выполнения – 40,9. Задание имеет различное содержание в разных вариантах. Задание направлено на анализ и поиск необходимого ответа во фрагменте адаптированного научно-популярного текста. Направлено на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации).

В рамках выполнения анализа определим линии заданий повышенного и высокого уровней сложности с процентом выполнения ниже 15.

Выпускники испытывали затруднения при выполнении задания № 23, задания высокого уровня сложности. Средний процент выполнения - 7,7. Задание имеет различное содержание в разных вариантах, проверяет умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

Успешно усвоенные элементы содержания /освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

– **Общество как форма жизнедеятельности людей.** Взаимодействие общества и природы. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста. Деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение). Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Сфера духовной культуры и её особенности. Религия, религиозные организации и объединения,

их роль в жизни современного общества. Свобода совести. Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность.

Девятиклассники смогли определить социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми. Справились с определением сущности общества как формы совместной деятельности людей. Определили характерные черты и признаки основных сфер жизни общества, содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

– **Экономика, её роль в жизни общества.** Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов. Экономические системы и собственность. Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация. Обмен, торговля. Рынок и рыночный механизм. Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство. Деньги. Заработная плата и стимулирование труда. Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки. Налоги, уплачиваемые гражданами. Экономические цели и функции государства.

Выпускники 9-х классов 2022 г. справились с описанием основных социальных объектов, выделением их существенных признаков, идентификацией человека как социально деятельного существа, его основных социальных ролей. Смогли приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

– **Социальная структура общества.** Семья как малая группа. Отношения между поколениями. Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте. Социальные ценности и нормы. Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни. Социальный конфликт и пути его решения.

Девятиклассники смогли описать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли. Смогли привести примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Решить в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

– **Власть. Роль политики в жизни общества.** Понятие и признаки государства. Разделение властей. Формы государства. Политический режим. Демократия. Местное самоуправление. Участие граждан в политической жизни. Выборы, референдум. Политические партии и движения, их роль в общественной жизни. Гражданское общество и правовое государство.

Выпускники умеют описывать объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельного существа, основные социальные роли. Умеют решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

– **Право, его роль в жизни общества и государства.** Норма права. Нормативный правовой акт. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Федеративное устройство Российской Федерации. Органы государственной власти Российской Федерации. Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан. Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина. Права ребёнка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних. Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей. Понятие правоотношений. Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности.

Обучающиеся умеют определять объекты определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- **Задание на анализ статистического источника.** Необходимо сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы.

Выпускники затруднялись с поиском социальной информации по заданной теме из диаграммы или таблицы. Испытывали сложности с оценкой поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

- **Составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста.** Задание направлено на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т. п.)

Обучающиеся затруднялись в описании социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Испытывали трудности в анализе и обобщении, систематизации социальной информации из адаптированных источников.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания КИМ ОГЭ 2022 г. различных вариантов идентичны. Следовательно, ошибки, допущенные выпускниками, также имеют идентичный характер. Демонстрация и разбор допущенных ошибок будут проведены на примере заданий открытого варианта.

Анализируя полученные результаты, следует отметить особенности выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Выпускники, **получившие «2»** (9,6% участников), более всего затруднялись с ответом на вопросы первой части работы разделов «Человек и общество. Сфера духовной культуры» (№ 3, 4), «Экономика» (№ 7, 8, 9), «Социальные отношения» (№ 11), «Сфера политики и социального управления» (№ 13, 14, 15).

Задания 1, 5, 6, 12, 21-24 с различным содержанием ориентированы на следующие проверяемые умения:

✓ приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;

✓ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

✓ осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы).

Задания второй части работы (задания с развернутым ответом) оказались одинаково сложны для выпускников, выполнивших работу неудовлетворительно, вне зависимости от содержания текста и заданий к нему.

Причины низкого уровня выполнения работ – слабая подготовка, недостаточные предметные знания.

В зависимости от уровня сложности выпускники данной группы испытывали затруднения при выполнении заданий:

Базовый уровень сложности: задания 4, 5, 6, 7, 8, 13, 15, 22.

Повышенный уровень сложности: задания 1, 11, 12, 14, 21.

Высокий уровень сложности: 23, 24.

Выпускники, **получившие «3»** (56,5% участников), более всего затруднились с ответами на вопросы первой части работы раздела «Право» (№ 18). В остальных разделах было допущено меньше ошибок. Затруднения вызвало задание № 20, в котором необходимо было объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Выпускники не смогли соотнести изученные социальные объекты с предполагаемым термином.

Особые затруднения у выпускников, удовлетворительно выполнивших работу, вызвали задания № 5 (30% выполнения), № 12 (21,5% выполнения), № 22 (29,7% выполнения), № 23 (3,9% выполнения), № 24 (14,4% выполнения). Задания направлены на проверку метапредметных умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы или таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Приводить примеры социальных объектов явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.

Выпускники данной группы испытывали затруднения при выполнении заданий как базового уровня (№ 5, 20, 22), так и повышенного (№ 12, 18, 21) и высокого (№ 23, 24) уровней сложности.

Выпускники, **получившие «4»** (32,7% участников), более всего затруднились с ответами на задания первой части работы № 18 (повышенный уровень), раздел «Право» и задание № 20 (базовый уровень), в котором необходимо было объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). 37,4% участников этой группы не сумели привести полностью верные ответы или не стали приступать к ним. Затруднения возникли по причине слабого владения терминологией

курса обществознания. Выпускники не смогли соотнести предполагаемые термины с проверяемой на экзамене теорией. Задание 23 (высокий уровень сложности, 14,2% выполнения). Выпускники затруднились привести примеры социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

Выпускники, **получившие «5»** (0,9% участников), более всего затруднились с ответом на задание № 12 (повышенный уровень сложности). Более 24% экзаменуемых не смогли дать верный ответ. Задание направлено на проверку метапредметных умений и навыков. Выпускники испытывали трудности в поиске социальной информации по заданной теме из диаграммы. Они не смогли в полной мере оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Таким образом, хороший и отличный уровни подготовки обучающихся (33,6% по Иркутской области) свидетельствуют об овладении выпускниками сложными логическими действиями. Среди них можно указать анализ объектов с целью выделения общих признаков изучаемого предмета. Синтез – составление целого из частей для дальнейшего сравнения. Выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов. Подведение под понятие, выведение причинно-следственных связей, следствий. Установление и представление цепочек объектов и явлений. Построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений. Доказательство после выдвижения гипотезы, ее обоснование.

Представленные данные статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 г. (таблица 2-11) позволяют сделать выводы:

- выпускники в основном усвоили содержание модуля «Человек и общество. Сфера духовной культуры»;
- достаточно сложными для понимания обучающихся по-прежнему остаются блоки «Сфера политики и социального управления» и «Право»;
- значительная динамика качества выполнения заданий произошла в разделах «Социальная сфера» и «Экономика», только если в первом случае она имеет положительный характер, во втором изменения негативны, так как выпускники испытывали затруднения с заданием, направленным на проверку финансовой грамотности.

Анализ полученных результатов показал, что особые затруднения у девятиклассников вызывали следующие задания с развёрнутым ответом.

Задание № 1 (повышенный уровень):

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании социальной сферы общественной жизни?

Были предложены следующие понятия: страата, прибыль, искусство, государство, этнос.

Большинство экзаменуемых дали неверные варианты ответов, в которых преобладала позиция «государство». Многие выпускники наряду с ошибочным термином выписывали верный, но раскрывали смысл ошибочного понятия.

Для того чтобы подготовка к выполнению данного задания проходила успешно, необходимо не заучивать все термины, а научиться понимать их смысл. Также будет полезным навык составлять определения. Делать это можно по схеме «родовое понятие + 2 признака». Лучше всего использовать в процессе подготовки к экзамену, применяя кластеры, граф-схемы, метод незаполненных таблиц.

Задание № 5 (базовый уровень), проверяющие умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, вызывало затруднение у всех без исключения категорий выпускников. Проанализируем данное задание открытого варианта.

Рассмотрите фотографию. Какие социальные роли выполняют люди на этой фотографии? (Назовите две возможные роли участников.) Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите примеры трёх любых санкций, которые поощряют одобряемое поведение любого участника этих отношений.



Ответ на первый вопрос, как правило, не вызывал затруднений, на фото представлены учитель и ученик. Однако выпускники не смогли до конца

осознать, что необходимо привести примеры трёх любых санкций любого участника этих отношений, изображенных на фотографии. Были приведены примеры, в которых фигурировали субъекты, отсутствующие на фотографии. Второй распространенной ошибкой было то, что выпускники приводили примеры санкций, не относящихся к субъектам, изображенным на фотографии.

Необходимо как можно чаще выполнять задания, предполагающие приведение примеров социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций осуществления деятельности людей в различных сферах, регулируемых разнообразными видами социальных норм.

Задание 6 (повышенного уровня, на проверку финансовой грамотности экзаменуемых) выполнили выпускники региона в среднем на 62%. В группе получивших за экзамен «2» процент выполнения составил всего 43, что свидетельствует о несформированности умения решать познавательные задачи в экономическом контексте. Задание открытого варианта выглядело следующим образом.

Семнадцатилетняя Ирина искала работу, график которой можно было бы совместить с учебой в колледже. В интернете она нашла предложения следующего содержания: «Работа в удобное время. Набор текста. 1 лист - 75 рублей. Количество листов зависит только от вашего желания. Для получения первого заказа вы должны перечислить 500 рублей на электронный кошелек работодателя. Торопитесь! Осталось 10 вакансий!». Оцените ситуацию с точки зрения возможности достижения цели Ирины. Как ей правильно поступить в данной ситуации?

Большинство выпускников правильно оценили ситуацию с точки зрения опасности для Ирины: не только найти работу, но и потерять свои сбережения, верно указали, что это мошеннические действия. Однако задание предполагало оценку с точки зрения возможности достижения цели Ирины. Большинство выпускников затруднились дать именно оценку, указав, как правильно Ирине необходимо поступить в данной ситуации. Налицо невнимательное чтение условий задания, которое повлекло потерю баллов. Для изменения данной ситуации рекомендуем учителям при отработке данного задания использовать следующие педагогические технологии:

– кейс-технология – это интерактивная технология обучения, на основе реальных или вымышленных ситуаций, направленная не столько на освоение знаний, сколько на формирование у учащихся новых качеств (способов деятельности) и умений;

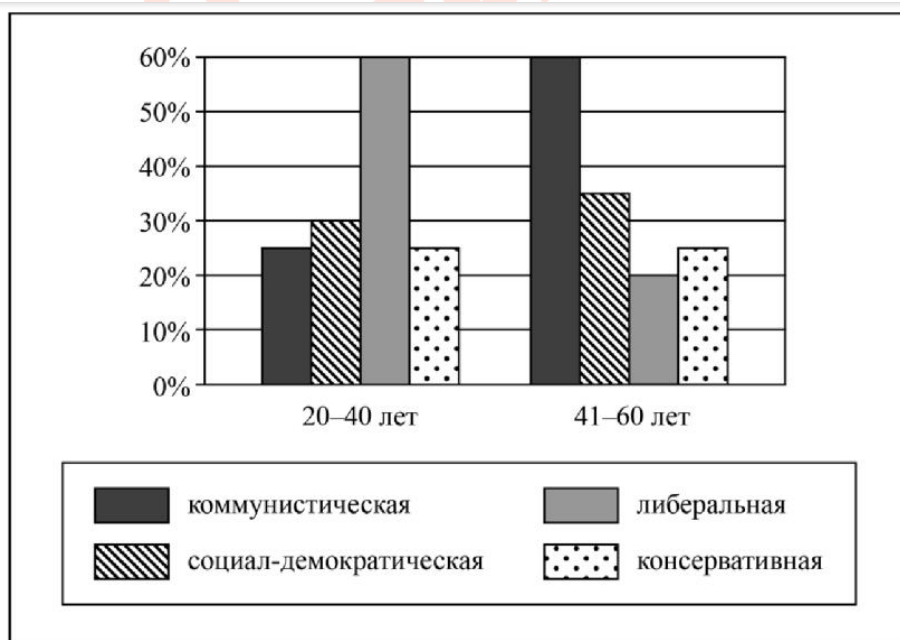
– творческая мастерская – технология, при которой учитель-мастер вводит своих учеников в процесс познания через создание эмоциональной атмосферы, включение учащихся в продуктивную деятельность, в которой

ученик может проявить себя как творец. Особенности технологии: знания не даются (не предъявляются в готовом виде), а выстраиваются самими учениками в паре или группе с опорой на свой личный опыт или новые знания ими добываются самостоятельно; учитель-мастер направляет, предоставляет ученикам необходимый материал в виде заданий и возможных способов их выполнения; предполагается создание материализованного конечного продукта учебной деятельности (плакат, фильм, сказка, рассказ, манифест, театральная постановка).

Благодаря вышеуказанным технологиям обучающиеся осваивают основные понятия финансовой грамотности, изучают устройство банковской, налоговой, пенсионной систем, системы страхования; осваивают способы разумного взаимодействия семьи с различными финансовыми институтами, знакомятся с правами потребителя финансовых услуг, учатся их защищать.

Задание № 12 (повышенный уровень). Задание на анализ статистического источника. Экзаменуемым необходимо сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы. Проанализируем задание открытого варианта.

В ходе социологического опроса жителей города Z им задавался вопрос: «Какая политическая идеология, по вашему мнению, является наиболее востребованной в современном обществе?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Только 30,6% выпускников справились с этим заданием. Большинство экзаменуемых правильно определяли позицию сходства и различия, но убедительно обосновать свою позицию не могли. Не были сделаны (или были сформулированы ошибочно) соответствующие выводы о том, что могло повлиять на выбор политической идеологии респондентов.

Для решения вышеуказанных проблем рекомендуем систематическое выполнение заданий, в которых необходимо осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы или таблицы. Сравнивать и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание № 20 (базового уровня) успешно выполнили всего 45% экзаменуемых. В задании требовалось указать одну из функций в семье (ванном случае – средство накопления).

Функция денег	Характеристика
Мера стоимости	Деньги позволяют количественно измерить ценность любого товара, любой услуги
Средство....	Семьи, фирмы, государство изымают часть денег из обращения и откладывают для обеспечения благосостояния в будущем

Выпускники, выполняя данное задание, массово указывали неверные варианты ответа: *материальные, кредита, займа, капитал*. Это объясняется тем, что они не смогли соотнести изученные социальные объекты с предполагаемым термином. Рекомендуем выполнение заданий, которые предполагают установление взаимосвязей изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 21-24 второй части экзаменационной работы в разных вариантах были представлены заданиями, прямо или опосредованно связанными с текстами – источниками социальной информации по экономике, праву и социологии. В рамках подготовки обучающихся к заданиям ОГЭ по обществознанию важно основательно проработать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений выпускников. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Например, одним из самых сложных заданий было задание по тексту № 22 (базового уровня, процент выполнения 40,9).

Почему, по мнению автора, для предпринимателя важно знать, какие потребности удовлетворяет его товар? Как автор объясняет соотношение различных потребностей человека? Почему для фирмы важно сделать потребность в товаре как можно более насущной для покупателей? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)

Выпускники, допустившие ошибки при выполнении данного задания, невнимательно изучили текст. В результате чего привели ошибочные фрагменты из текста. Нередко у выпускников возникает вопрос: почему в тех случаях, когда требуется вычленить из текста три и более единиц информации, ответ, содержащий только одну единицу информации, оценивается в 0 баллов (ведь он является частично верным?). В данном случае проверяется и оценивается уровень сформированности умения извлекать информацию из текста. Приведение одной позиции вместо требуемых трех-четырех свидетельствует о недостаточном уровне владения данным умением и соответственно оценивается.

Для того чтобы не допускать подобной ситуации, рекомендуем выполнение заданий, в которых основной целью будет поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Задание № 23 (высокий уровень) было успешно выполнено всего 7,7% экзаменуемых. В нем требовалось по условиям, *используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, назвать и проиллюстрировать примерами любые два фактора успешности бизнеса (не из текста).*

Решение поставленной задачи предусматривало, что экзаменуемые могут привести аналогичные следующим примеры: «высокое качество произведенного товара, кондитерские изделия, произведенные из натуральных продуктов»; «грамотная стратегия бизнеса, автомобильные центры предоставляют скидки при реализации автомашин». Распространенной ошибкой при выполнении данного задания стало то, что обучающиеся приводили общие рассуждения об успешности бизнеса либо приводили отдельные слова или словосочетания, которые, по сути, примерами не являются.

Важнейшим элементом подготовки к успешной сдаче обучающимися экзамена должна стать системная работа учителя в течение изучения всего курса обществознания в основной школе по обучению умению иллюстрировать, объяснять, пояснять примерами идею текста, теоретического положения. Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов, их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям. Во-вторых,

наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений.

Задания, требующие конкретизировать какое-либо общее явление, теоретическое положение комплексом примеров, справедливо отнесены к одним из наиболее сложных в рамках ГИА. Как показывает практика, многие обучающиеся не понимают сути задания «привести пример», они не связывают его с конкретизацией ситуации, ее иллюстрированием. «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. Положения, требующие конкретизации, как правило, носят очень общий, иногда предельно абстрактный характер. И содержательное расстояние между таким понятием и отдельным фактом очень велико. Следует идти по пути все большего уточнения исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т. д. Одновременно все более четко очерчивается та область, из которой уместно почерпнуть нужные примеры.

Задание № 24 (высокий уровень сложности) предполагало аргументацию в заданном контексте.

На уроке школьник высказал мысль, что формирование производителями новых потребностей нечестно по отношению к потребителям. Используя текст, обществоведческие знания и личный социальный опыт, сформулируйте один аргумент (обоснование) в поддержку и один аргумент (обоснование) в опровержение данного мнения.

Проектировался следующий примерный вариант ответа экзаменуемого (**аргумент в поддержку**: потребитель может не ощущать недостатка в чём-либо и сформированные фирмой новые потребности искусственно навязаны ему с целью получить от него деньги; **аргумент в опровержение**: деятельность производителей по формированию новых потребностей и продвижению их товаров позволяет жизнь потребителей сделать более комфортной).

В силу недостаточной сформированности умения использовать приобретенные знания, полученную информацию в решении конкретных социальных практик, того, что, аргументация по-прежнему является одной из самых трудных для обучающихся мыслительных действий, результат выполнения вышеназванного задания оказался низким – 23,1%.

Очевидно, что для выполнения такого рода заданий высокого уровня сложности необходимо овладение не только предметными, но и метапредметными умениями: объяснять явления и процессы социальной

действительности с научных позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихся реалий и возможных перспектив, определять собственное отношение к явлениям современной жизни, формулировать и аргументировать свою точку зрения, интерпретировать смысловые значения ключевых терминов в разных контекстах.

Для подготовки к экзамену в регионе использовались следующие учебники:

– Обществознание/под редакцией Боголюбова Л.Н./АО издательство «Просвещение» (базовый уровень). Использовали 54,6% ОО региона;

– Обществознание/под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И. АО издательство «Просвещение» (базовый уровень). Использовали 31,7% ОО Иркутской области.

Примерно по 0,2% образовательных организаций использовали учебники

– Обществознание/под редакцией Гаман-Голутвиной О.В./ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ» (базовый уровень);

– Обществознание/под редакцией Котовой О.А., Лисковой Т.Е./АО издательство «Просвещение» (базовый уровень);

– Обществознание/под редакцией Кравченко А.И. ООО издательство «ДРОФА» (базовый уровень).

Статистика красноречиво свидетельствует о том, что по-прежнему вне конкуренции учебники разных лет под редакцией академика Л.Н. Боголюбова, использование в работе новых перспективных учебников (под редакцией О.А. Котовой, Т.Е. Лисковой; под редакцией О.В. Гаман-Голутвиной) не приобрело массового характера. Связано это и с недостатком финансирования, и с небольшой популярностью этих учебников.

В вышеуказанных учебниках отражены все темы, необходимые для успешной сдачи ОГЭ. Их содержательные линии и представленные задания способствуют формированию предметных и метапредметных умений и навыков. Учебные программы составлены с опорой на фундаментальное ядро содержания общего образования (раздел «Обществознание») и задают перечень вопросов и тем, которые нашли отражение в представленных учебниках. Учебные программы соответствуют требованиям ФГОС, что предусматривает формирование у обучающихся общеучебных умений и навыков, универсальных способов деятельности и ключевых компетенций. Это способствует успешному прохождению экзаменационных испытаний.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные умения включают в себя учебно-информационные умения, которые обеспечивают школьнику нахождение, переработку и использование информации для решения учебных задач. В модели ОГЭ 2022 г. ряд заданий (1, 5, 6, 12, 21-24) составлены с учетом проверки сформированности метапредметных умений и навыков. Для успешного выполнения заданий необходимы следующие метапредметные умения:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- определять понятия и видеть проблему;
- обобщать, систематизировать и классифицировать материал;
- устанавливать причинно-следственные связи и аналогии;
- развивать навыки логического мышления и итогового умозаключения в форме выстроенных выводов на основе методов размышления по аналогии, от общего к частному и наоборот;
- оперировать общекультурной символической знаковой системой передачи информации, уметь моделировать алгоритмические схемы для решения образовательных задач;
- совершенствовать осознанное чтение, т. е. умение воспринимать глубинный смысловой контекст произведения.

Таблица 14

Задание	Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
№1. Различное содержание в разных вариантах. Задание на знание терминов.	Выпускники затрудняются в определении понятия, в создании обобщения, в установлении аналогии. Не все выпускники могут классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
№ 5. Различное содержание в разных вариантах. Задание на анализ визуальной информации.	Выпускники не обладают навыком преобразования информации, представленной в различных знаковых системах. Не могут выстроить логическое рассуждение и сделать соответствующие выводы.
№ 6. Задание на финансовую	Выпускники 9-х классов затрудняются

<p>грамотность.</p> <p>Банковские услуги, предоставляемые гражданам: депозит, кредит, платёжная карта, электронные деньги, денежный перевод, обмен валюты. Формы дистанционного банковского обслуживания: банкомат, мобильный банкинг, онлайн-банкинг.</p> <p>Экономические функции домохозяйства. Потребление домашних хозяйств. Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи. Активы и пассивы. Личный финансовый план. Сбережения.</p>	<p>развивать навыки логического мышления и итогового умозаключения в форме выстроенных выводов на основе методов размышления по аналогии, от общего к частному и наоборот.</p>
<p>№ 12. Различное содержание в разных вариантах. Задание на анализ статистического источника. Необходимо сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы.</p>	<p>Не все выпускники могут создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.</p>
<p>№ 21. Различное содержание в разных вариантах. Составление плана текста</p>	<p>Испытывают затруднения в процессе смыслового чтения. Не могут найти необходимую информацию, проанализировать и обобщить неупорядоченные сведения.</p>
<p>№ 22. Различное содержание в разных вариантах. Анализ и поиск необходимого ответа в тексте.</p>	<p>Многие выпускники не могут использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности. Затрудняются в поиске необходимой информации.</p>
<p>№ 23. Различное содержание в разных вариантах. Составление примеров.</p>	<p>Испытывают затруднение при составлении примеров. Затрудняются в оценке правильности выполнения поставленной задачи, в поиске ее решения</p>
<p>№ 24. Различное содержание в разных вариантах. Составление аргументов.</p>	<p>Испытывают затруднения в формулировке аргументации, формировании собственного мнения.</p>

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

1. Анализ выполнения заданий ОГЭ 2022 г. по содержанию выявил достаточно успешное выполнение экзаменационных задач по разделам «Социальные отношения» и «Человек и общество. Сфера духовной культуры».

Задания разделов «Экономика», «Сфера политики и социального управления» и «Право» вызвали затруднения у выпускников, что повлекло за собой более низкий уровень их выполнения. Тревожным признаком является

то, что более высокий уровень выполнения заданий выпускники региона демонстрируют при выполнении заданий базового уровня.

2. С заданиями базового уровня большая часть выпускников справилась успешно в текущем году. Данный факт свидетельствует о совершенствовании общеучебных компетенций обучающихся, развитии их основных метапредметных умений и навыков, а также об изменении подходов в процессе подготовки выпускников.

3. Выпускники успешно справились с выполнением задания № 21 второй части экзамена, что свидетельствует о системной работе в процессе подготовки к выполнению данного задания. Остальные задания второй части (5, 6, 12, 22-24) были выполнены менее качественно, что свидетельствует о значительных затруднениях при выполнении заданий, требующих применения метапредметных умений и навыков.

4. Лучше всего выполненные задания были направлены на проверку сформированности следующих умений:

- решение в рамках изученного материала познавательных и практических задачи, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;
- сравнение социальных объектов, суждений о человеке и об обществе;
- развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

5. Наибольшую трудность для выпускников 9-х классов 2022 г. вызвали задания, контролирующие усвоение общетеоретических знаний. У большинства выпускников усвоение обществоведческих знаний носит поверхностный, фрагментарный характер. Понятийный аппарат усвоен на формальном уровне.

6. Менее успешно были выполнены задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;
- освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление, развитие способностей у обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- понимание целостности социальных явлений, объектов определенного класса;

– оценка истинности суждений о социальных явлениях с точки зрения научных знаний.

7. У выпускников, получивших «2», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:

- описывать социальные объекты, выделяя их существенные признаки;
- сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия;
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме.

У выпускников, получивших «3», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;
- приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

У выпускников, получивших «4», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:

- решать в рамках изученного материала познавательные задачи;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных и правовых норм, экономической реальности.

У выпускников, получивших «5», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:

- сравнивать социальные объекты и группы, выявляя их общие черты и различия.

Анализ результатов экзамена показывает, что часть выпускников испытывают затруднения в каждой из двух логических операций: и в правильном определении общего (родового) для всего класса предметов понятия, и в верном указании существенных отличительных признаков.

В силу недостаточной сформированности умения использовать приобретенные знания, полученную информацию в решении конкретных социальных практик одной из самых трудных для обучающихся мыслительных операций является аргументация.

8. Анализ качества выполнения заданий первой части позволяет сделать вывод о том, что выпускники испытывали трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

– раздел «Человек и общество. Сфера духовной культуры»: непонимание цели научных знаний;

- раздел «Социальные отношения»: незнание системы ценностей и требований, регулирующих поведение людей в обществе;
- раздел «Экономика»: незнание экономического термина «обмен»;
- раздел «Сфера политики и социального управления»: незнание структуры элементов формы государства и видов форм правления. Непонимание задач политической власти;
- раздел «Право»: незнание норм регулирования административного права, норм регулирования гражданского права.

9. Анализ качества выполнения заданий второй части экзаменационной работы позволяет сделать вывод о том, что выпускники испытывали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

- раздел «Человек и общество. Сфера духовной культуры»: незнание значения понятия «проблема», незнание основных факторов, неумение выявлять признаки наличия данных проблем в явлениях социальной реальности и использовать их в качестве примеров;
- раздел «Социальные отношения»: незнание понятийного аппарата социальной сферы общественной жизни;
- раздел «Экономика»: незнание факторов успешности бизнеса. Непонимание причины формирования производителями новых потребностей.
- раздел «Сфера политики и социального управления»: незнание принципов идеологического плюрализма. Непонимание сущности социального взаимодействия в условиях политического режима.

10. Анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом и типичных ошибок показал, что возможными причинами затруднения могли стать:

- невнимательность в работе с материалом задания;
- незнание содержания отдельных обществоведческих терминов;
- неверное понимание условий задания или неправильная трактовка вопроса задания;
- непонимание требований критериев оценивания заданий;
- низкий уровень качества работы с текстом;
- отсутствие навыков формирования примеров из личного опыта;
- низкий уровень сформированности метапредметных умений обучающихся, формируемых в течение периода обучения в 5-9-х классах;
- недостаточный уровень интереса обучающихся к содержанию учебного предмета «Обществознание»;

– случайный выбор обучающимися экзамена по обществознанию. Выбор данного экзамена в качестве «наиболее простого» по сравнению с экзаменами по другим предметам;

– несформированность предметных умений обучающихся на уровне завершения ООО в целом и умений и навыков, предусмотренных ФГОС;

– отсутствие на уроках систематически организованной деятельности обучающихся по освоению элементов содержания и формированию умений и навыков, проверяемых ОГЭ;

– недостаточное включение элементов подготовки к ОГЭ в работу на уроках и во внеурочную деятельность;

– недостаточное владение отдельными учителями обществознания образовательными технологиями и методикой подготовки обучающихся к ОГЭ.

ГАУ ИО ЦОПМКИМРО
РЦОИ

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

На основании результатов ОГЭ по обществознанию 2022 г. могут быть предложены общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания и подготовки обучающихся 9-х классов:

1. В целях совершенствования организации преподавания учебного предмета «Обществознание» необходимо:

- совершенствование рабочих программ учителей обществознания в направлении учета требований ФГОС проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию;

- проведение мониторинга используемых учебников по обществознанию в учебном процессе;

- обеспечение преемственности используемых учебников по обществознанию в 6-9 классах;

- в процессе изучения предмета на базовом уровне необходимо использовать возможности курсов внеурочной деятельности для углубления и систематизации знаний и умений обучающихся. Например, «Практическое обществознание», «Финансовая грамотность для школьников», а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых составлена на основе кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по обществознанию;

- обязательное выделение при изучении разделов и тем уроков для проведения письменных проверочных работ, включающих задания соответствующих спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в текущем учебном году основного государственного экзамена по обществознанию;

- организацию консультативных занятий для обучающихся, имеющих проблемы с освоением содержания курса учебного предмета «Обществознание» или с выполнением отдельных видов заданий.

2. В целях совершенствования методики обучения обществознанию в образовательных организациях необходимо:

- осуществлять систематический контроль качества усвоения понятийного аппарата изучаемого учебника в форме заданий с выбором ответа, предполагающих узнавание понятия по определению и соотнесение понятия и его конкретных признаков, нахождение общего и различного, установление особенных свойств социальных явлений;

- применять на уроках познавательные задания, основанные на материалах СМИ;
- использовать на уроках задания различных типов, требующих обращения к конкретным фактам социальной реальности;
- использовать на уроках и во внеурочной деятельности технологии обучения выполнению заданий экзаменационной работы;
- учитывать при организации изучения предмета «Обществознание» и в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ различия в уровнях познавательного интереса, мотивации, уровнях подготовки обучающихся;
- уделить пристальное внимание отдельным элементам содержания курса, которые оказались особенно сложными для выпускников 9-х классов:
 - «Механизм социального регулирования»; «Органы государственной власти»;
 - «Принципы идеологического плюрализма»; «Виды экономической деятельности»;
- уделить особое внимание алгоритмам обучения отдельным видам деятельности, необходимым для успешного выполнения заданий ОГЭ: работа с неадаптированным авторским текстом, интерпретация полученной информации, аргументация;
- следует обратить внимание на выстраивание системного обучения, в течение изучения всего курса обществознания в основной школе: изложение фактов, демонстрация опыта, наглядных пособий, организация выполнения упражнений, изучение терминологии и формулирование основных законов. Решение проблемных заданий, требующих самостоятельных рассуждений от частных положений к более общим, к выводам и обобщениям. Введение частных случаев и конкретных задач в общие положения. По условиям выполнения задания пример должен быть развернутым, т. е. слово или словосочетание в качестве примера засчитано быть не может. Информационное пространство, из которого могут черпаться примеры: факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность. Могут воспроизводиться реальные события и смоделированные ситуации. Следует идти по пути все большего уточнения исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления;
- уделить пристальное внимание метапредметным технологиям. Среди них приоритетными являются следующие:
 - *проектная деятельность* как средство формирования метапредметных умений и навыков способствует умению решать постоянно возникающие новые, нестандартные проблемы. Соответствовать

предъявляемым повышенным требованиям к коммуникационному взаимодействию и сотрудничеству, толерантности;

– *интерактивное обучение* – это обучение через опыт, включающее:

- 1) переживание участниками конкретного опыта (через игру, упражнение, изучение определенной ситуации);
- 2) осмысление полученного опыта;
- 3) обобщение (рефлексия);
- 4) применение на практике;

– *лично ориентированное обучение* – это обучение, при котором учащиеся являются субъектами обучения и собственного развития. Оно ориентировано на приобретение учащимися того опыта, который ими осознается как необходимый в повседневной жизни;

– *интегративная технология* как путь к формированию метапредметных знаний. При остром дефиците гуманитарной составляющей в социальном поле нашей культуры огромное значение имеет синтез разных учебных предметов и прежде всего предметов гуманитарного цикла в парадигме культуры, разработка интегрированных курсов, взаимосвязь и взаимопроникновение всех школьных дисциплин.

На интегрированных уроках, анализируя факты и явления, учащиеся активно познают действительность, находят причинно-следственные связи, происходит формирование следующих умений:

- ✓ сопоставлять явления и факты;
- ✓ выделять главное;
- ✓ составлять из отдельных элементов целую картину;
- ✓ формулировать общую проблему;
- ✓ делать философские, экономические, политические, нравственные выводы.

Интегрированные уроки развивают познавательный интерес учащихся, побуждают к активному познанию окружающей действительности, поэтому очень важно сформировать у учащихся метапредметные учебно-информационные умения:

- 1) извлекать информацию из различных источников;
- 2) составлять план;
- 3) отбирать материал по заданной теме;
- 4) составлять письменные тезисы;
- 5) подбирать цитаты;
- 6) составлять таблицы, схемы, графики.

Формируются необходимые коммуникативно-речевые метапредметные умения:

- 7) составлять связное устное высказывание;
- 8) соблюдать орфоэпические и грамматические нормы.

3. *С учетом модели контрольных измерительных материалов ОГЭ 2022 г. дифференцирование образовательного процесса может осуществляться в условиях ориентации как на учителя обществознания, так и на отдельных обучающихся с целью реализации следующих стратегий:*

- для обучающихся, характеризующихся низким уровнем успеваемости, отсутствующей или сниженной мотивацией к учебной деятельности, имеющих ограничения возможностей по здоровью, может быть предложена стратегия «гарантированного перехода порогового балла»;
- для обучающихся, мотивированных на продолжение обучения в профильных классах, может быть предложена стратегия «ориентация на профильное образование»;
- для одаренных и высокомотивированных обучающихся может быть предложена стратегия «получение аттестата с отличием».

Реализация данных стратегий обеспечивается дифференцированностью форм и содержания практических, контрольных, диагностических работ. Индивидуализацией рекомендаций по использованию учебников, пособий по подготовке к экзамену. Особое внимание педагоги должны уделить работе с обучающимися с низкой успеваемостью как по обществознанию, так и по другим предметам. Для таких обучающихся могут быть организованы дополнительные консультационные занятия с отработкой тех заданий, которые соответствуют предложенной им стратегии подготовки к экзамену.

В качестве учебной литературы при подготовке к экзамену следует комплексно использовать не только учебники, но и учебно-методические комплексы (сборники тестов, словари, хрестоматии, дидактические пособия). При рассмотрении вопросов политологической и правоведческой сфер имеет смысл обращаться не только к тексту параграфа учебника, но и к первоисточникам - содержанию Конституции РФ, текстам соответствующих кодексов, нормативно-правовых актов. Тестовый материал в обязательном порядке должен соответствовать принципам текстологии и по форме заданий соответствовать ОГЭ. В процессе подбора учебников и пособий для освоения теоретического материала курса обращать внимание в первую очередь на рекомендованные Министерством просвещения, а в качестве дополнительной литературы проверенные и апробированные комплексы, авторами которых являются разработчики экзамена.

4. *В целях повышения уровня профессионально-педагогической компетентности* ключевыми направлениями повышения квалификации

учителей обществознания должны стать освоение технологий подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию и интеграция этого процесса в систему урочной, внеурочной и самостоятельной работы.

ГАУ ИО ЦОПМКИМКО,
РЦОИ

5. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Котова О. А., Лискова Т. Е. Обществознание. 6 класс. Сферы 1-11 класс. – М.: Просвещение, 2020.
2. Котова О. А., Лискова Т. Е. Обществознание. 7 класс. Сферы 1-11 класс. – М.: Просвещение, 2019.
3. Котова О. А., Лискова Т. Е. Обществознание. 8 класс. Сферы 1-11 класс. – М.: Просвещение, 2019.
4. Котова О. А., Лискова Т. Е. Обществознание. 9 класс. Сферы 1-11 класс. – М.: Просвещение, 2019.
5. Липсиц И.В. Экономика: история и современная организация хозяйственной деятельности: Учебник для 7-8 кл. общеобразовательных учреждений (предпрофильная подготовка). — М.: Вита-Пресс, 2018.
6. Липсиц И.В., Чечевишников А.Л., Корецкий В.А. Экономика. Основы экономической политики. 9 класс. Учебник. – М.: Вита-Пресс, 2020.
7. Лазебникова А. Ю., Коваль Т.В., Рутковская Е.Л. ОГЭ-2019. Обществознание. Типовые тестовые задания. 9 класс. М.: 2019.
8. Чернышева О. А., Пазин Р. В., Ушаков П. А. ГИА-2019. Обществознание. 9 класс. Теория, тематический тренинг. Ростов-н/Д: Легион, 2019.
9. ОГЭ 2020, Обществознание, 9 класс, Спецификация, Кодификатор, Проект
10. ОГЭ 2020, Обществознание, 9 класс, 10 вариантов. Типовые тестовые задания, Лазебникова А.Ю., Коваль Т.В.
11. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений. // [Электронный ресурс] <https://fipi.ru/oge>

**Результаты государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена
по обществознанию в Иркутской области в 2022 году**

Методические рекомендации

Обществознание

Авторы–составители:

Роман Евгеньевич Добряков
Ольга Валерьевна Григорьева

Подписано в печать 10.10.2022

Формат бумаги 60×84 1/16

Объем 3,26 усл. печ. л.

Заказ 22–342. Тираж 10 экз.

Отпечатано в оперативной типографии

ГАУ ИО ЦОПМКиМКО

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75А,

тел./факс: 8(3952)500-287

e-mail: coko38@outlook.com

