

Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и
мониторинга качества образования»

**Методический анализ результатов
основного государственного экзамена
по обществознанию
в Иркутской области в 2023 году**

Иркутск, 2023 г.

Методический анализ результатов основного государственного экзамена по обществознанию в Иркутской области в 2023 году / Составители: Добряков Р.Е., Григорьева О.В.

В методическом анализе представлены данные о результатах ОГЭ в Иркутской области. Проведены анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и анализ типичных затруднений выпускников региона при выполнении заданий ОГЭ. Даны рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Анализ может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов	4
1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ (ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ) ПО КАТЕГОРИЯМ.....	5
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ	7
2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.....	7
2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету	8
2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона.....	8
2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	10
2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету	11
2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету	12
2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике	14
3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ	19
3.1 Краткая характеристика КИМ по предмету	19
3.2 Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	20
3.3 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	34
3.4 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....	46
3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.....	48
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА	53
4.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся	53
4.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	57

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Обществознание»**

**1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ
(ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ) ПО
КАТЕГОРИЯМ**

Таблица -1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	12 602	85,4	12 893	85,6
2.	Обучающиеся лицеев	637	4,3	553	3,7
3.	Обучающиеся гимназий	654	4,4	694	4,6
4.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	434	2,9	485	3,2
5.	Обучающиеся ООШ	336	2,3	398	2,6
6.	Обучающиеся вечерних/открытых сменных ОШ	95	0,64	154	1,0
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	14	0,09	22	0,2
8.	Участники, не завершившие обучение в предыдущие годы	0	0	110	0,7

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

Проанализировав данные таблицы, можно констатировать, что в 2023 г. количество участников ОГЭ по обществознанию увеличилось на 419 человек (на 2,8%) по сравнению с 2022 г. и составило 15 177. Увеличение связано с ростом общего количества девятиклассников в регионе (в 2023 г. рост составил 10% ($\approx 2\ 800$ чел.)). Это говорит о том, что количество участников ОГЭ остается стабильным и не подвержено кардинальным изменениям в краткосрочной перспективе, и если сопоставить данные за 2022 и 2023 гг. со статистикой предыдущих лет, то очевиден постепенный рост числа участников ОГЭ. Увеличение количества сдающих ОГЭ по обществознанию можно объяснить тем, что уже сейчас многие девятиклассники планируют выбрать этот предмет для сдачи ЕГЭ в 11-м классе. При этом процентное соотношение участников в разрезе типов общеобразовательных организаций практически не изменилось, за исключением небольших изменений,

связанных с увеличением количества экзаменуемых – учащихся гимназий и школ с углубленным изучением предметов, с одной стороны, и уменьшением числа выпускников 9-х классов – обучающихся лицеев, с другой. Увеличение числа обучающихся в СОШ с углубленным изучением предметов и гимназиях, выбравших ОГЭ по предмету, может указывать на повышенный интерес к получению более глубоких знаний в конкретных предметах/направлениях, а также на конкуренцию, связанную с поступлением в 10-е классы в данных организациях.

Количество выпускников СОШ, сдающих обществознание, из года в год является наибольшим среди выпускников, обучающихся по программам ООО. В 2023 г. оно увеличилось на 0,2%, составив 85,6% от общего числа участников экзамена.

Количество обучающихся – участников экзамена по предмету в основных общеобразовательных школах увеличилось на 62 человека, что составляет прирост в 0,3% по сравнению с прошлым годом.

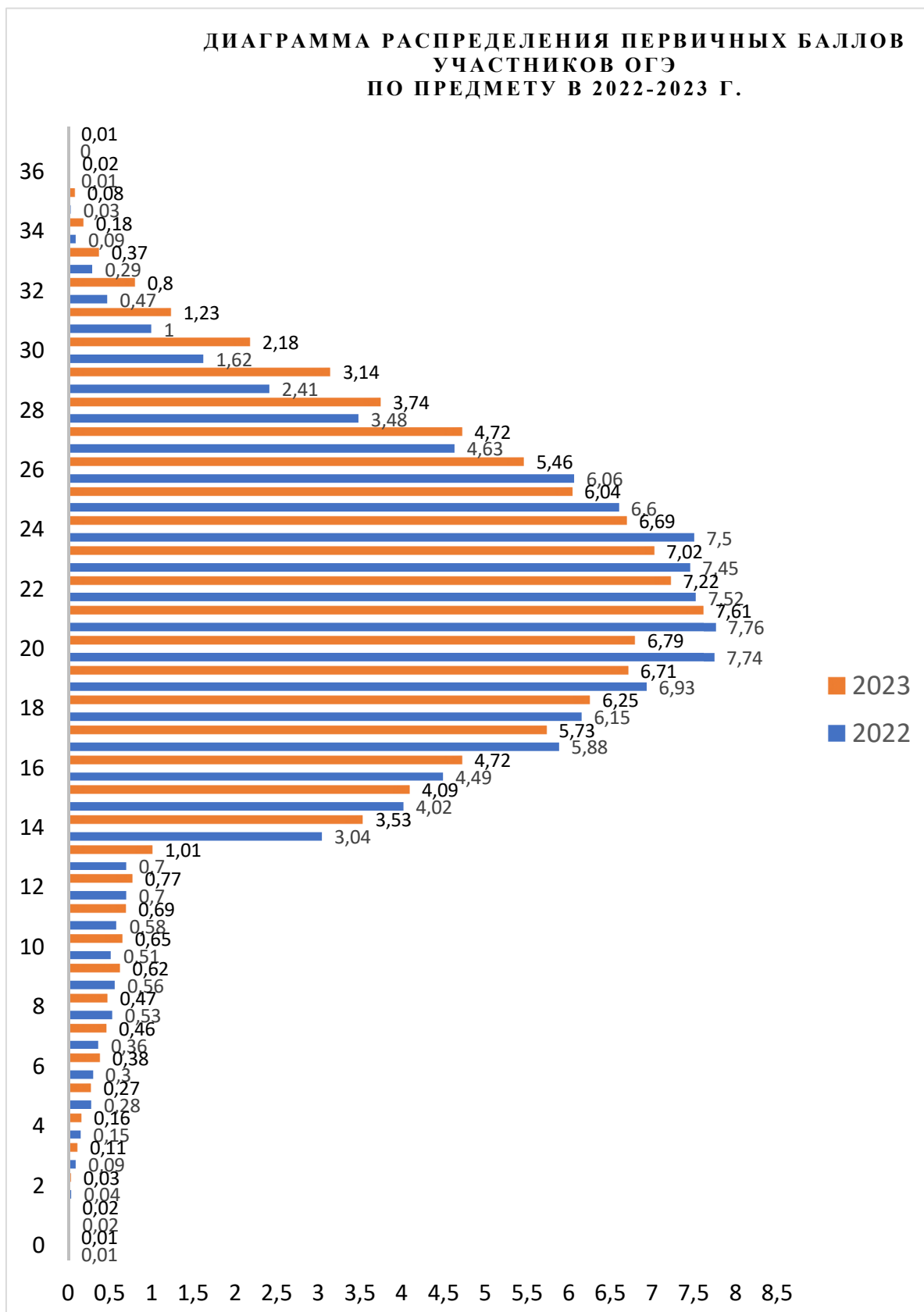
Количество обучающихся – участников экзамена вечерних/открытых сменных общеобразовательных школ – участников экзамена увеличилось на 59 человек, что на 0,36% больше по сравнению с прошлым годом. Таким образом, можно констатировать, что тенденция роста количества участников данной категории сохраняется, тем не менее оно по-прежнему невелико по сравнению с количеством обучающихся – участников экзамена в других типах общеобразовательных организаций

Данные показывают, что количество участников экзамена с ограниченными возможностями здоровья увеличилось с 14 человек в 2022 г. (0,09%) до 22 человек в 2023 г. (0,2%). Однако по-прежнему количество участников экзамена данной категории крайне незначительно, что можно объяснить тем, что обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляется право сдавать ГИА-9 только по обязательным учебным предметам: русскому языку и математике.

В 2023 г. количество участников, не завершивших обучение, составило 110 человек, что соответствует 0,7% от общего числа участников. Это может быть связано с различными причинами, такими как недостаточная эффективность программы обучения и адаптации, низкая мотивация участников.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



На диаграмме представлено распределение первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. По горизонтальной оси указан процент участников ОГЭ в 2023 г. По вертикальной оси указано количество полученных ими баллов на экзамене.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица -2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	713	4,8	858	5,7
«3»	9 001	61,0	9 058	59,7
«4»	4 913	33,3	5 039	33,2
«5»	131	0,9	222	1,5

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица -3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Ангарский городской округ	1349	97	7,2	832	61,7	407	30,2	13	1
2	Зиминское городское МО	167	6	3,6	84	50,3	75	44,9	2	1,2
3	Зиминское районное МО	64	4	6,3	39	60,9	21	32,8	0	0
4	г. Иркутск	4223	173	4,1	2249	53,3	1699	40,2	102	2,4
5	Иркутское районное муниципальное образование	1012	24	2,4	608	60,1	372	36,8	8	0,8
6	МО Аларский район	147	7	4,8	111	75,5	29	19,7	0	0
7	МО Балаганский район	58	1	1,7	32	55,2	25	43,1	0	0
8	Баяндаевский муниципальный район	100	2	2	63	63	33	33	2	2
9	МО Боханский район	141	6	4,3	79	56	55	39	1	0,7
10	МО "Братский район"	327	41	12,5	202	61,8	83	25,4	1	0,3
11	МО город Саянск	254	5	2	151	59,4	97	38,2	1	0,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12	МО город Свирск	77	1	1,3	48	62,3	27	35,1	1	1,3
13	МО "город Тулун"	339	8	2,4	223	65,8	101	29,8	7	2,1
14	МО город Усолье-Сибирское	571	33	5,8	312	54,6	221	38,7	5	0,9
15	МО город Усть-Илимск	385	13	3,4	214	55,6	148	38,4	10	2,6
16	МО город Черемхово	330	7	2,1	189	57,3	126	38,2	8	2,4
17	МО г. Бодайбо и района	40	1	2,5	32	80	7	17,5	0	0
18	МО города Братска	1199	67	5,6	701	58,5	417	34,8	14	1,2
19	МО Жигаловский район	59	2	3,4	33	55,9	24	40,7	0	0
20	МО Заларинский район	140	10	7,1	105	75	24	17,1	1	0,7
21	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	148	11	7,4	88	59,5	49	33,1	0	0
22	МО Катангский район	7	0	0	2	28,6	5	71,4	0	0
23	МО Качугский район	128	7	5,5	102	79,7	18	14,1	1	0,8
24	МО Киренский район	109	5	4,6	66	60,6	31	28,4	7	6,4
25	МО Куйтунский район	160	26	16,3	106	66,3	28	17,5	0	0
26	МО Мамско-Чуйского района	11	0	0	9	81,8	2	18,2	0	0
27	МО Нижнеилимский район	231	11	4,8	124	53,7	93	40,3	3	1,3
28	МО "Нижнеудинский район"	365	32	8,8	272	74,5	59	16,2	2	0,5
29	МО Нукутский район	111	13	11,7	82	73,9	15	13,5	1	0,9
30	Осинский муниципальный район	160	11	6,9	101	63,1	45	28,1	3	1,9
31	Слюдянский муниципальный район ИО	234	17	7,3	127	54,3	85	36,3	5	2,1

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
32	МО Тайшетский район	347	30	8,6	192	55,3	125	36	0	0
33	МО Тулунский район	130	19	14,6	92	70,8	17	13,1	2	1,5
34	МО Усть-Илимский район	72	7	9,7	57	79,2	8	11,1	0	0
35	МО "Эхирит-Булагатский район"	311	19	6,1	214	68,8	76	24,4	2	0,6
36	Ольхонское районное МО	57	6	10,5	40	70,2	11	19,3	0	0
37	Районное МО Усть-Удинский район	106	8	7,5	79	74,5	19	17,9	0	0
38	Усольский муниципальный район Иркутской области	269	38	14,1	170	63,2	60	22,3	1	0,4
39	Усть-Кутское МО	407	39	9,6	298	73,2	68	16,7	2	0,5
40	Черемховское районное МО	173	21	12,1	126	72,8	24	13,9	2	1,2
41	Чунское районное МО	193	20	10,4	129	66,8	44	22,8	0	0
42	МО Шелеховский муниципальный район	466	10	2,1	275	59	166	35,6	15	3,2

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹

Таблица -4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5,9	62	31,1	1,1	32,1	94,1
2.	Обучающиеся лицеев	0,7	30,6	62,0	6,7	68,7	99,3
3.	Обучающиеся гимназий	0,7	43,4	52,0	3,9	55,9	99,3
4.	Обучающиеся с углубленным	1,0	42,1	52,8	4,1	56,9	99,0

¹Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	изучением отдельных предметов						
5.	Обучающиеся ООШ	10,8	72,4	16,6	0,3	16,8	89,2
6.	Обучающиеся вечерних/открытых сменных ОШ	25,3	68,8	5,8	0	5,8	74,7
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	9,1	40,9	45,5	4,5	50,0	90,9
8.	Участники, не завершившие обучение в предыдущие годы	33,6	62,7	3,6	0	3,6	66,4

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Всего в экзамене по предмету участвовали 682 образовательные организации, в которых количество участников экзамена варьировалось от 1 в ряде ОО (всего 43) до 153 (максимальное количество участников в МБОУ г. Иркутска СОШ № 23).

При выделении перечня образовательных организаций, показавших наиболее высокие результаты, использовался следующий подход: в него вошли 268 образовательных организаций, в которых число участников экзамена составило не менее 20 человек (это количество будем считать достаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения).

По результативности перечень формировался с учетом:

- ✓ доли участников, получивших отметку «2» – 0.
- ✓ доли участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) – от 61 до 100.

Таких образовательных учреждений в области 21.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ "Лицей № 2" г. Братска	0	96,2	100
2	МБОУ г. Иркутска лицей № 2	0	92,3	100
3	МОУ "Гимназия им. В.А. Надькина", г. Саянск	0	85,7	100
4	МБОУ "Лицей № 1" г. Братска	0	85	100
5	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	0	82,1	100
6	МОУ "Железногорская СОШ № 4", Нижнеилимский район	0	81,8	100
7	МБОУ г. Иркутска лицей № 3	0	78	100
8	МБОУ г. Иркутска СОШ № 5	0	74,4	100
9	Лицей № 36 ОАО "РЖД", г. Иркутск	0	71,7	100
10	МБОУ "Зиминский лицей"	0	69,7	100
11	ЧОУ "Точка будущего", г. Иркутск	0	69	100
12	МАОУ СОШ № 9, г. Усть-Илимск	0	68,1	100
13	МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска	0	67,9	100
14	МБОУ "Гимназия № 1", г. Усолье-Сибирское	0	67,4	100
15	МБОУ г. Иркутска СОШ № 15	0	66,7	100
16	МБОУ г. Иркутска СОШ № 1	0	66,7	100
17	МБОУ г. Иркутска СОШ № 71 им. Н.А. Вилкова	0	65,2	100
18	МБОУ ШР "Гимназия"	0	65,1	100
19	МАОУ "Ангарский лицей № 1"	0	63,5	100
20	МБОУ СОШ № 29 р. п. Чунский	0	63,3	100
21	МАОУ "Городская гимназия № 1", г. Усть-Илимск	0	61,9	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

При выделении перечня образовательных организаций, показавших наиболее низкие результаты, использовался следующий подход:

- ✓ число участников экзамена составило 20 и более человек;
- ✓ доля участников, получивших отметку «2», в ОО – от 13% и выше;
- ✓ доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), в ОО – от 0 до 20%.

Таких образовательных учреждений в области 24.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ г. Иркутска ЦО № 10	57,1	0	42,9
2	МБОУ "О(С)ОШ № 1", г. Братск	51,6	6,5	48,4
3	МБОУ СОШ № 49, Слюдянский муниципальный район	39,1	17,4	60,9
4	МКОУ "Тангуйская СОШ", Братский район.	38,1	14,3	61,9
5	МБОУ "Мишелевская СОШ № 19", Усольский муниципальный район	37,8	8,1	62,2
6	МБОУ "СОШ № 12", Ангарский городской округ	28,6	20	71,4
7	МОБУ СОШ № 5 п. Новочунка, Чунское районное МО	28,6	14,3	71,4
8	МБОУ "ВСОШ № 9", г. Братск	26,9	0	73,1
9	МБОУ "О (С)ОШ " Ангарский городской округ	26,7	20	73,3
10	МБОУ "Новожилкинская СОШ", Усольский муниципальный район	25,8	3,2	74,2
11	МОУ СОШ № 5, Усть-Кутское МО	24,1	6,9	75,9
12	МБОУ г. Иркутска ООШ № 8	23,5	2,9	76,5
13	МБОУ г. Иркутска СОШ № 45	20,9	9,3	79,1
14	МБОУ "СОШ № 30", Ангарский городской округ	20	5	80
15	МКОУ "Илирская СОШ № 2", МО "Братский район"	20	8	80
16	МКОУ "Покоснинская СОШ", МО "Братский район"	20	6,7	80
17	МОУ СОШ № 2 УКМО, Усть-Кутское МО	18,9	16,2	81,1
18	МОУ Усть-Ордынская СОШ № 2, МО "Эхирит-Булагатский район"	16,2	10,5	83,8
19	МОБУ СОШ № 1, р.п. Чунский	16	12	84
20	МКОУ СОШ № 6 им. Шерстянникова А.Н., Усть-Кутское МО	15,4	15,4	84,6
21	МБОУ г. Иркутска СОШ № 46	15,2	18,2	84,8
22	МКОУ СОШ № 1 поселка Михайловка, Черемховское районное МО	14,3	19	85,7
23	МКОУ СОШ № 14 г. Тайшета	13,8	10,3	86,2
24	МОУ Казачинская СОШ, МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	13,3	13,3	86,7

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Анализируя представленные данные, можно сделать выводы, что качество обучения практически не изменилось. В 2022 и 2023 годах этот показатель составил 34,2% и 34,7% соответственно. В 2023 г. качество обучения незначительно выросло, на 0,5% по сравнению с предыдущим годом. Это может свидетельствовать о том, что были приняты определенные меры для улучшения качества образования. Два выпускника в 2023 г. набрали максимальное количество баллов – 37.

В 2023 г. обществознание традиционно стало самым востребованным предметом для выпускной аттестации среди обучающихся 9-х классов из числа предметов по выбору. Наибольшее количество участников экзамена в г. Иркутске – 4223, Ангарском городском округе – 1349, МО г. Братска – 1199, Иркутском районном МО – 1012, МО г. Усолье-Сибирское – 571, МО Тайшетского района – 347, МО г. Усть-Илимска – 385, МО Шелеховского муниципального района – 466, МО Нижнеудинского района – 365. Необходимо учитывать, что в указанных районах Иркутской области довольно высокая плотность населения.

Из представленных данных диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022-2023 гг. можно сделать вывод о том, что большая часть выпускников набрали от 19 до 26 первичных баллов, что соответствует, согласно шкале перевода баллов, отметкам 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо). Незначительное количество выпускников набрали от 0 до 13 баллов и не смогли получить удовлетворительную отметку. Количество выпускников, набравших от 30 до 37 баллов, что соответствует отметке 5 (отлично), незначительное. Распределение первичных баллов участников ОГЭ в 2023 году практически идентично распределению первичных баллов в 2022 году.

Процент участников, получивших отметку «2» или «3», вырос в 2023 году на 0,9%. Процент участников, получивших отметку «4», остался примерно на том же уровне, что и в 2022 и 2023 годах. Процент участников, получивших отметку «5», возрос в 2023 году на 0,6%.

Исходя из этих статистических показателей, можно сделать вывод, что качество обучения участников ОГЭ в целом осталось примерно на том же уровне, что и в 2022 г., но наблюдается небольшое улучшение результатов в 2023 году. Увеличение процента участников, получивших отметку «5», может свидетельствовать о более высоком уровне подготовки учеников или использовании более эффективных методов обучения. Однако необходимо учитывать, что процент участников, получивших отметки «2» и «3», также

увеличился в 2023 году, что может указывать на недостаточный уровень подготовки учеников или недостаточную эффективность образовательной системы. Таким образом, данные неоднозначные показатели могут стать основой для дальнейшего анализа и улучшения образовательной системы, так как позволяют выявить проблемные моменты и принять своевременные меры по их устранению.

Высокий уровень качества обучения – выше среднего показателя по Иркутской области в 2023 г. (34,7%), с учетом значительного количества участников экзамена, отмечается в следующих муниципальных образованиях: Зиминском городском МО – 46,1% (167 участников), МО Нижнеилимского района - 41,6% (231 участник), г. Иркутске – 42,6% (2229 участников), МО Боханского района – 39,7% (141 участник), МО г. Усолья-Сибирского – 39,6% (571 участник), МО г. Усть-Илимска – 41% (385 участников), МО г. Саянска – 38,6% (254 участника), МО г. Черемхово – 40,6% (330 участников), Иркутском районном муниципальном образовании – 37,6% (1012 участников), Слюдянском муниципальном районе – 38,4% (234 участника), МО Тайшетского района – 36% (347 участников), МО Шелеховского муниципального района – 38,8% (466 участников), МО г. Братска - 36% (1199 участников), МО Казачинско-Ленского района - 33,1% (148 участников), Баяндаевском муниципальном районе – 33% (100 участников).

Наиболее низкие показатели уровня обученности по результатам ОГЭ 2023 г. в МО Куйтунского района (83,7%), МО Тулунского района (85,4%), Усольском муниципальном районе (85,9%). Необходимо отметить, что в МО Усть-Илимского района самый низкий уровень качества обучения – 11,1% по результатам ОГЭ. Из данных показателей можно сделать вывод, что в указанных муниципалитетах субъекта наблюдаются проблемы с качеством образования. Низкие показатели уровня обученности по результатам ОГЭ могут быть связаны с различными факторами, такими как недостаточная квалификация педагогических работников, слабая подготовка обучающихся и низкий уровень их знаний, отсутствие мотивации. Для решения проблем с качеством образования в указанных муниципальных образованиях необходимо осуществлять комплексные меры, направленные на повышение уровня образования, которые могут включать повышение квалификации педагогических работников, разработку и внедрение новых методик обучения.

Стоит выделить муниципалитеты, в которых на протяжении 2022, 2023 гг. наблюдается определенная устойчивая динамика качества знаний МО г. Иркутска: 2022 г. - 39,1% качества, 2023 г. – 42,6%. МО Иркутское районное муниципальное образование: 2022 г. – 32,9% качества, 2023 г. – 37,5%. МО Балаганский район: 2022 г. - 28,8% качества, 2023 г. – 43,1%. МО "Братский

район": 2022 - 24,7% качества, 2023 г. – 25,7%, МО город Саянск: 2022 г. - 16,7% качества, 2023 г. – 36,4%, МО город Усолье-Сибирское: 2022 - 28,6% качества, 2023 г. – 36,6%, МО город Черемхово: 2022 г. - 35,6% качества, 2023 г. – 40,6%, МО города Братска: 2022 г. - 33,4% качества, 2023 г. – 35,9%, МО Жигаловский район: 2022 г. – 28,1% качества, 2023 г. – 40,7%, МО Иркутской области Казачинско-Ленский район: 2022 г. – 29% качества, 2023 г. – 33,1%, Слюдянский муниципальный район ИО: 2022 г. – 36,7% качества, 2023 г. – 38,5%, МО Тайшетский район: 2022 г. – 29,5% качества, 2023 г. – 36 %, МО Боханский район: 2022 г. – 34,7% качества, 2023 г. – 39,7%, МО Катангский район: 2022 г. – 35,7% качества, 2023 г. – 74,1%, МО Шелеховский муниципальный район: 2022 г. - 38, 7% качества, 2023 г. - 38, 8%.

В то же время в ряде МО в течение 2022 г. и 2023 г. качество подготовки выпускников по обществознанию снижается. МО Ангарский городской округ: 2022 г. - 35,1% качества, 2023 г. - 31,1% качества, Зиминское районное МО: 2022 г.- 34% качества, 2023 г. – 32,8% качества, МО Аларский район: 2022 г.- 22,9% качества, 2023 г.– 19,7% качества, МО Баяндаевский муниципальный район: 2022 г.- 41% качества, 2023 г. – 35%, МО "город Тулун": 2022 г. - 33,9% качества, 2023 г. – 31,9%, МО г. Бодайбо и района: 2022 г. - 39,6% качества, 2023 г. – 17,5% качества, МО Заларинский район: 2022 г.- 33,6% качества, 2023 г. – 17,9% качества, МО Качугский район: 2022 г.- 32,7% качества, 2023 г. – 14,8% качества, МО Киренский район: 2022 г.- 40,4% качества, 2023 г. – 34,9% качества, МО Куйтунский район: 2022 г.- 23,2% качества, 2023 г. – 17,5% качества, МО Мамско-Чуйского района: 2022 г. - 37,5% качества, 2023 г. – 18,2% качества, МО Нижнеилимский район: 2022 г.- 45,8% качества, 2023 г. – 41,6%, МО "Нижнеудинский район": 2022 г. - 31,4% качества, 2023 г. – 16,7% качества, МО Нукутский район": 2022 г.- 27,2% качества, 2023 г. – 14,4%, МО Осинский муниципальный район: 2022 г.- 34,2% качества, 2023 г. – 30% качества, МО Тулунский район: 2022 г. - 26,2% качества, 2023 г. – 14,6% качества, МО Усть-Илимский район: 2022 г.- 17,5% качества, 2023 г. – 11,1%, МО "Эхирит-Булагатский район": 2022 г. - 34,4% качества, 2023 г. – 25,1%, Ольхонское районное МО: 2022 г. - 31,4% качества, 2023 г. – 19,3%, Районное МО Усть-Удинский район: 2022 г. - 29,8% качества, 2023 г. – 17,9%, Усольский муниципальный район Иркутской области: 2022 г. - 24,1% качества, 2023 г. – 22,7%, Усть-Кутское МО: 2022 г. - 27,1% качества, 2023 г. – 17,2%, Черемховское районное МО: 2022 г.- 22% качества, 2023 г. – 15%, Чунское районное МО: 2022 г. - 23,6% качества, 2023 г. – 22,8%.

Традиционно более высокие результаты ОГЭ показывают участники экзамена инновационных общеобразовательных организаций: лицеев, гимназий. Представленные данные в таблице 2-5 отражают процент

успешности образовательных учреждений региона. Он почти втрое выше показателя качества обучения по Иркутской области (34,7%). Наиболее успешными являются МБОУ "Лицей № 2" г. Братска с результатом 96,2%, МБОУ г. Иркутска лицей № 2 – 92,3%, МОУ "Гимназия им. В.А. Надькина" г. Саянска - 85,7%, МБОУ "Лицей № 1" г. Братска - 85%, МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска – 82,1%.

Вышеуказанные ОО и в 2022 г. входили в число лучших организаций Иркутской области. За указанный период в данных ОО участники ОГЭ, получившие отметку «2», отсутствуют. Достигнутые результаты указывают на высокий уровень квалификации, качественную работу педагогических кадров и оптимальную организацию учебного процесса. Из проанализированной статистической информации можно сделать вывод, что лучшие результаты экзаменов обычно достигаются учениками образовательных учреждений, расположенных в административных центрах или близлежащих районах, учащимися лицеев и гимназий. Это объясняется тем, что в этих центрах учителя имеют более широкий доступ к информационным и методическим ресурсам, могут постоянно повышать свою квалификацию, а также занимаются экспертной оценкой работ в рамках ГИА, что позволяет им оперативно реагировать на проблемы, выявленные в процессе анализа экзаменационных работ, и делиться этим опытом с другими педагогами.

Намного ниже среднего показателя качества обученности по Иркутской области достигнутые результаты выпускников 9-х классов средних общеобразовательных школ, основных общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ-интернатов, открытых (сменных) общеобразовательных школ. Например, в МБОУ г. Иркутска ЦО № 10 качественный показатель 0%, в МБОУ «ВСОШ № 9», Зиминское городское МО - 0%, в МБОУ г. Иркутска ООШ № 8 – 2,9%, в МБОУ «Новожилкинская СОШ» – 3,2%, в МБОУ «СОШ № 30» г. Ангарска – 5%. Низкий уровень результатов ОГЭ может объясняться различными причинами, связанными как с учениками, так и с деятельностью образовательных организаций в целом. Укажем некоторые из возможных причин. Во-первых, это недостаточная подготовка учеников, которые могут иметь пробелы в знаниях предметной области, или недостаточно развитые навыки выполнения заданий, низкая мотивация, что вполне может привести к неудовлетворительным результатам на ОГЭ. Во-вторых, недостаточная методическая подготовка учителей, которые могут быть неплохо подготовлены в своей предметной области, однако не уметь передавать знания ученикам, применяя эффективные технологии и методики. Чтобы повысить качество результатов ОГЭ, необходимо проанализировать и учесть в дальнейшей работе все факторы

комплексно, чтобы принять адекватные меры, направленные на повышение качества обучения.

В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по обществознанию, вошли пять ОО г. Иркутска, по три образовательные организации из МО Усольского района, Усть-Кутского МО, Ангарского городского округа. По две образовательные организации МО Братского района, МО г. Братска. По одной из Слюдянского муниципального района, Черемховского районного МО, МО г. Усолья-Сибирского, Чунского районного МО, МО Эхирит-Булагатского района, МО г. Тайшета. Необходимо подчеркнуть, что МБОУ г. Иркутска ЦО № 10 на протяжении нескольких последних лет неизменно присутствует в списке ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету, два года подряд в него входят МБОУ «О(С)ОШ» г. Ангарска, МБОУ «СОШ № 12» г. Ангарска и МБОУ «СОШ № 6» г. Усолья-Сибирского.

Факторы, которые свидетельствуют о снижении уровня знаний, должны привлечь внимание как учителей обществознания, так и работников административно-управленческого персонала образовательных организаций, а также сотрудников методических служб. Для образовательных организаций важно провести тщательный анализ результатов итоговой аттестации в 2023 году и найти пути оптимизации содержательной и технологической подготовки учащихся к ОГЭ по обществознанию. Для этого рекомендуется не только использовать собственные ресурсы, но и привлечь региональные структуры, включая ГАУ ДПО ИРО. Кроме того, полезным будет участие руководителей методических объединений по обществознанию в работе ежегодного семинара (вебинара) по результатам ГИА, прохождение курсов по программе повышения квалификации "Технология проверки тестовых заданий с развернутыми ответами участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования. Эксперты ЕГЭ и ОГЭ", непрерывное самообразование.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ ОГЭ по обществознанию в 2023 году в Иркутской области отражал интегральный характер предмета. Контрольный измерительный материал охватывал все основные темы и направления, изучаемые в курсе обществоведения, и проверял знания и умения, которые должны быть сформированы обучающимися в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, методов познавательной деятельности и знаний о различных сферах общества, его базовых институтах, социальных качествах личности, условиях их формирования, экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях и духовной жизни общества. Выполнение заданий КИМ ОГЭ предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, имели более сложную, как правило комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Использовавшийся в Иркутской области КИМ ОГЭ содержал результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера и извлечения из правовых актов. Для заданий на различение фактов и оценочных высказываний применялись небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

В 2023 г. изменений в структуре и содержании КИМ ОГЭ, по сравнению с 2022 г., не было. Региональный КИМ ОГЭ, как и 2022 году, состоял из 24 заданий: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом, которые входили в 6 содержательных блоков. Содержание блоков было направлено на проверку знаний о социальных свойствах человека, его взаимодействия с другими людьми, о сущности общества, как формы совместной деятельности людей, о характерных чертах и признаках основных сфер общества, содержание и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения. Аналитическая составляющая КИМ была усилена: большинство заданий были направлены на анализ практических ситуаций, умение рассуждать, объяснять и аргументировать свои мысли, выразить своё мнение, опираясь на факты социальной жизни, личный опыт и знания в области общественных наук. Также проверялось умение описывать основные

социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека, как социально-деятельное существо, основные социальные роли. Умение сравнивать социальные объекты, суждения об обществе, человеке. Выявлять их общие черты и различия. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений.

3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Средний процент выполнения вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Таблица -7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах. Задание на знание терминов. Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	48,5	24,2	40,2	65,5	96,2
2	Знать: общество как форма жизнедеятельности людей. Взаимодействие общества и природы. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста. Деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение). Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Сфера духовной культуры и её особенности. Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести.	Б	90,6	54,8	90,0	95,3	97,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность.</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p>						
3	<p>Знать: общество как форма жизнедеятельности людей. Взаимодействие общества и природы. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста. Деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение). Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Сфера духовной культуры и её особенности. Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести. Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность.</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия</p>	П	84,2	30,8	82,8	95,3	97,8
4	<p>Знать: общество как форма жизнедеятельности людей. Взаимодействие общества и природы. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста. Деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение). Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Сфера духовной культуры и её особенности. Религия, религиозные организации и</p>	Б	66,8	46,4	61,2	79,6	80,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести. Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность. Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия						
5	Различное содержание в разных вариантах. Задание на анализ визуальной информации. Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли	Б	37,4	7,8	30,5	53,0	76,1
6	Задание на финансовую грамотность. Знать: Банковские услуги, предоставляемые гражданам: депозит, кредит, платёжная карта, электронные деньги, денежный перевод, обмен валюты. Формы дистанционного банковского обслуживания: банкомат, мобильный банкинг, онлайн-банкинг. Экономические функции домохозяйства. Потребление домашних хозяйств. Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи. Активы и пассивы. Личный финансовый план. Сбережения. Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	74,1	44,1	69,1	87,0	96,4
7	Знать: экономика, её роль в жизни общества. Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов. Экономические системы и собственность. Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация.	Б	85,6	45,7	83,6	95,6	99,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>Обмен, торговля. Рынок и рыночный механизм. Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство. Деньги. Заработная плата и стимулирование труда. Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки. Налоги, уплачиваемые гражданами. Экономические цели и функции государства.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).</p>						
8	<p>Знать: экономика, её роль в жизни общества. Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов. Экономические системы и собственность. Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация. Обмен, торговля. Рынок и рыночный механизм. Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство. Деньги. Заработная плата и стимулирование труда. Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки. Налоги, уплачиваемые гражданами. Экономические цели и функции государства.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).</p>	Б	84,6	40,1	81,6	96,9	98,7
9	<p>Знать: экономика, её роль в жизни общества. Товары и услуги, ресурсы и</p>	П	82,3	37,4	80,2	93,1	97,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>потребности, ограниченность ресурсов. Экономические системы и собственность. Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация. Обмен, торговля. Рынок и рыночный механизм. Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство. Деньги. Заработная плата и стимулирование труда. Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки. Налоги, уплачиваемые гражданами. Экономические цели и функции государства.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).</p>						
10	<p>Знать: социальная структура общества. Семья как малая группа. Отношения между поколениями. Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте. Социальные ценности и нормы Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни. Социальный конфликт и пути его решения.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).</p>	Б	85,2	49,7	83,3	94,2	99,1
11	<p>Знать: социальная структура общества. Семья как малая группа. Отношения между поколениями. Многообразие социальных ролей в подростковом</p>	П	85,7	47,1	84,4	94,1	96,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>возрасте. Социальные ценности и нормы Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни. Социальный конфликт и пути его решения.</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p>						
12	<p>Различное содержание в разных вариантах. Задание на анализ статистического источника. Необходимо сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы.</p> <p>Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p>	II	34,9	8,3	28,0	50,1	75,9
13	<p>Знать: Власть. Роль политики в жизни общества. Понятие и признаки государства. Разделение властей. Формы государства. Политический режим. Демократия. Местное самоуправление. Участие граждан в политической жизни. Выборы, референдум. Политические партии и движения, их роль в общественной жизни. Гражданское общество и правовое государство.</p> <p>Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).</p>	Б	87,7	49,2	85,8	97,0	99,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	<p>Знать: Власть. Роль политики в жизни общества. Понятие и признаки государства. Разделение властей. Формы государства. Политический режим. Демократия. Местное самоуправление. Участие граждан в политической жизни. Выборы, референдум. Политические партии и движения, их роль в общественной жизни. Гражданское общество и правовое государство.</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p>	П	77,2	33,3	74,0	89,9	94,1
15	<p>Различное содержание в разных вариантах.</p> <p>Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p>	Б	77,6	31,2	73,4	92,2	96,0
16	<p>Знать: Право, его роль в жизни общества и государства. Норма права. Нормативный правовой акт. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Федеративное устройство Российской Федерации. Органы государственной власти Российской Федерации. Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан. Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина. Права ребёнка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних. Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Семейные</p>	Б	83,0	56,1	80,0	92,6	95,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	правоотношения. Права и обязанности родителей и детей. Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).						
17	Знать: Понятие правоотношений. Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности. Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей. Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних. Административные правоотношения, правонарушения и наказания. Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	Б	81,5	40,6	78,5	93,2	96,9
18	Знать: Право, его роль в жизни общества и государства. Норма права. Нормативный правовой акт. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Федеративное устройство Российской Федерации. Органы государственной власти Российской Федерации. Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан. Понятие прав, свобод и обязанностей.	П	63,7	47,9	56,4	78,3	88,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина. Права ребёнка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних. Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей. Понятие правоотношений. Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности. Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей. Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних. Административные правоотношения, правонарушения и наказания. Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).						
19	Различное содержание в разных вариантах Уметь: оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	75,2	30,2	69,3	92,4	98,2
20	Различное содержание в разных вариантах Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	73,2	27,4	68,8	87,9	95,1
21	Различное содержание в разных вариантах. Составление плана текста	П	47,3	13,8	39,0	65,9	90,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Уметь: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы).						
22	Различное содержание в разных вариантах. Анализ и поиск необходимого ответа в тексте. Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	41,1	10,2	28,5	66,7	90,3
23	Различное содержание в разных вариантах. Составление примеров. Уметь: приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.	В	14,1	1,3	6,4	27,4	74,5
24	Различное содержание в разных вариантах. Составление аргументов. Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	В	22,2	3,2	13,6	38,7	73,0

Средний процент выполнения заданий по частям КИМ выпускниками 2023 г.

Таблица -8

№	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37	Средний % выполнения заданий по частям КИМ выпускниками 2023 г. региона
1	С кратким ответом	16	17	45,9	75,5
2	С развёрнутым ответом	8	20	54,1	35,1
Итого		24	37	100	-

Анализируя представленную таблицу, можно сделать вывод, что выпускники 2023 г. гораздо более успешно справились с заданиями, которые предполагают краткий ответ (75,5%). При выполнении заданий, предполагающих развёрнутый ответ, экзаменуемые испытывали значительные затруднения (35,1%). Процент выполнения заданий с развернутым ответом ниже, чем процент выполнения заданий с кратким ответом, на 40,4 (в прошлом году эта разница составляла 41,6%).

Средний процент выполнения заданий КИМ по уровням сложности выпускниками 2023 г.

Таблица -9

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37	Средний % выполнения заданий КИМ по уровням сложности выпускниками 2023 г.
Базовый	14	19	51	75,3%
Повышенный	8	13	35,1	65,5%
Высокий	2	5	13,5	18,2%
Итого	24	37	100	-

Анализируя представленные в таблице данные, можно сделать вывод, что выпускники региона достаточно успешно справились с заданиями базового уровня сложности – 75,3% (в прошлом году процент выполнения был чуть ниже – 74,1). Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности ниже, чем процент выполнения заданий базового уровня, на 9,8 и составляет 65,5. В 2022 г. разница была менее существенной и составляла 3,1%. Особые затруднения вызвали задания высокого уровня сложности, средний процент выполнения которых 18,2. Значительная часть выпускников 2023 г. не смогла их выполнить. Небольшим утешением является то, что в 2022 г. с заданиями высокого уровня сложности справилось еще меньше – 15,4% экзаменуемых.

В рамках выполнения анализа определены линии заданий базового уровня с наименьшим процентом выполнения ниже 50.

Выпускники испытывали затруднения при выполнении задания 5, средний процент выполнения которого 37,4. Это задание имеет различное содержание в разных вариантах. Оно направлено на анализ визуальной информации, умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задание проверяет умение анализировать изображение и давать развёрнутый ответ на вопросы. В задании проверяются теоретические знания по всем разделам кодификатора. Задание состоит из изображения, вопроса о социальном явлении на изображении, вопроса формата «назовите и поясните».

Задание № 22, средний процент выполнения – 41,1. Задание имеет различное содержание в разных вариантах. Задание направлено на анализ и поиск необходимого ответа во фрагменте адаптированного научно-популярного текста. Направлено на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации).

В рамках выполнения анализа определим линии заданий повышенного и высокого уровней сложности с процентом выполнения ниже 15.

Выпускники испытывали затруднения при выполнении задания № 23 высокого уровня сложности. Средний процент выполнения – 14,1. Задание имеет различное содержание в разных вариантах, проверяет умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

Успешно усвоенные элементы содержания /освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

– **Общество как форма жизнедеятельности людей.** Взаимодействие общества и природы. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста. Деятельность человека и её основные формы (труд,

игра, учение). Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Сфера духовной культуры и её особенности. Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести. Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность.

Девятиклассники успешно выявили социальные характеристики человека и его взаимодействие с окружающими. Они также успешно определили сущность общества как формы совместной деятельности людей, выделили ключевые черты и признаки основных сфер жизни общества, а также выявили смысл и значение социальных норм, которые регулируют общественные отношения.

– **Экономика, её роль в жизни общества.** Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов. Экономические системы и собственность. Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация. Обмен, торговля. Рынок и рыночный механизм. Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство. Деньги. Заработная плата и стимулирование труда. Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки. Налоги, уплачиваемые гражданами. Экономические цели и функции государства.

Выпускники 9-х классов 2023 года успешно описали основные социальные объекты, выявили их важнейшие черты, определили человека как социально-активного индивида и его основные социальные роли. Они также могут привести примеры социальных объектов различных типов, социальных отношений и ситуаций, которые регулируются различными видами социальных норм. Выпускники также могут решать разнообразные познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека на основе полученных знаний.

– **Социальная структура общества.** Семья как малая группа. Отношения между поколениями. Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте. Социальные ценности и нормы. Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни. Социальный конфликт и пути его решения.

Девятиклассники успешно описали главные социальные объекты, выделив их ключевые характеристики, а также обсудили человека как социально активное существо и его основные социальные роли. Они привели примеры различных типов социальных объектов, социальных отношений и

ситуаций, которые регулируются разными видами социальных норм, а также деятельность людей в различных сферах. Они решили задачи, которые отражают типичные ситуации в различных областях человеческой деятельности, используя полученные знания в практических ситуациях.

– **Власть. Роль политики в жизни общества.** Понятие и признаки государства. Разделение властей. Формы государства. Политический режим. Демократия. Местное самоуправление. Участие граждан в политической жизни. Выборы, референдум. Политические партии и движения, их роль в общественной жизни. Гражданское общество и правовое государство.

Выпускники владеют навыком описания объектов, выделяя их важные характеристики, а также описания человека как социального существа и его основных социальных ролей. Они способны решать познавательные и практические задачи, связанные с типичными ситуациями в различных сферах человеческой деятельности, в рамках изученного материала.

– **Право, его роль в жизни общества и государства.** Норма права. Нормативный правовой акт. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Федеративное устройство Российской Федерации. Органы государственной власти Российской Федерации. Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан. Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина. Права ребёнка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних. Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей. Понятие правоотношений. Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности.

Обучающиеся способны определять объекты определенного типа, социальные отношения и ситуации, которые регулируются различными социальными нормами, а также деятельность людей в разных сферах. Они могут решать познавательные и практические задачи в рамках изученного материала, которые отражают типичные ситуации в разных областях деятельности человека.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- **Задание на анализ статистического источника.** Необходимо сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический

источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы.

Выпускники испытывали затруднения при поиске социальной информации на заданную тему посредством диаграмм или таблиц. Кроме того, у них возникали сложности при оценке поведения людей с точки зрения социальных норм и экономической рациональности.

- **Составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста.** Задание направлено на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.)

Выпускники испытывали затруднения при описании социальных объектов, явлений и процессов определенного вида, а также при определении структурных элементов и функций различных типов социальных отношений и ситуаций, которые регулируются различными социальными нормами в различных сферах деятельности людей. Они также испытывали трудности в анализе, обобщении и систематизации социальной информации из адаптированных источников.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания КИМ ОГЭ 2023 г. различных вариантов практически идентичны. Следовательно, ошибки, допущенные выпускниками, также имеют сходный (чаще всего системный) характер. Демонстрация и разбор допущенных ошибок будут проведены на примере заданий открытого варианта.

Анализируя полученные результаты, следует отметить особенности выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Выпускники, **получившие «2»** (5,7% участников), затруднялись с ответом на вопросы в разделах: «Человек и общество. Сфера духовной культуры» (№ 3), «Экономика» (№ 9), «Социальные отношения» (№№ 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (№№ 14, 15, 19).

Задания 1, 5, 12, 21-24 с различным содержанием ориентированы на следующие проверяемые умения:

✓ приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;

✓ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

✓ осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы).

Задания второй части работы (задания с развернутым ответом) оказались одинаково сложны для выпускников, выполнивших работу неудовлетворительно, вне зависимости от содержания текста и заданий к нему. Причины низкого уровня выполнения работ – слабая подготовка, недостаточные предметные знания.

В зависимости от уровня сложности выпускники данной группы испытывали затруднения при выполнении заданий.

Базовый уровень сложности: 5 (процент выполнения – 7,8), 15 (процент выполнения – 31,2), 19 (процент выполнения – 30,2), 20 (процент выполнения – 27,4), 22 (процент выполнения – 10,2).

Повышенный уровень сложности: задания 1 (процент выполнения – 24,2), 3 (процент выполнения – 30,8), 9 (процент выполнения – 37,4), 12 (процент выполнения – 8,3), 21 (процент выполнения – 13,8).

Высокий уровень сложности: 23 (процент выполнения – 1,3), 24 (процент выполнения – 3, 2).

Выпускники, **получившие «3»** (59,7% участников), испытывали затруднения при выполнении заданий № 1 (40,2% выполнения), № 5 (30,5% выполнения), № 12 (28% выполнения), № 21 (39% выполнения), № 22 (28,5% выполнения), № 23 (6,4% выполнения), № 24 (13,6% выполнения). Задания направлены на проверку метапредметных умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы или таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Приводить примеры социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.

Выпускники данной группы испытывали затруднения при выполнении заданий как базового уровня (№№ 5, 22), так и повышенного (№№ 1, 12, 21) и высокого (№№ 23, 24) уровней сложности.

Выпускники, **получившие «4»** (33,2% участников), испытывали затруднения при выполнении заданий № 12 (повышенный уровень сложности, 50,1% выполнения), № 23 (высокий уровень сложности, 27,4% выполнения). Выпускники затруднились привести примеры социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. В задании № 24 (высокий уровень сложности, процент выполнения – 38,7) выпускники затруднились объяснить взаимосвязь изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Выпускники, **получившие «5»** (1,5% участников), более всего затруднились с ответом на задание № 24 (высокий уровень сложности, процент выполнения – 73). 27% экзаменуемых, получивших «5», не смогли дать верный ответ. Выпускники затруднились объяснить взаимосвязь изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Учитывая вышесказанное, можно отметить, что большинство выпускников владеют сложными логическими действиями. Среди методов исследования, которые использовали выпускники, можно выделить анализ объектов с целью выявления общих признаков изучаемого предмета, а также синтез, который заключается в составлении целого из частей для последующего сравнения. Для этого необходимо выбрать основания и критерии для сравнения и классификации объектов, а также подвести их под общее понятие, вывести причинно-следственные связи и установить последствия. Выпускники владеют методом исследования, где установление и представление цепочек объектов и явлений помогает построить логическую цепочку рассуждений и проанализировать истинность утверждений.

Представленные данные статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 г. (таблица 7) позволяют сделать следующие выводы:

- Большинство выпускников успешно освоили темы, связанные с модулем «Человек и общество. Сфера духовной культуры». Тем не менее блоки «Сфера политики и социального управления» и «Право» до сих пор остаются довольно сложными для понимания обучающихся.

• В разделах «Социальная сфера» и «Экономика» наблюдается значительная динамика качества выполнения заданий. В разделе «Экономика» изменения положительные, так как выпускники лучше справились с заданием, направленным на проверку финансовой грамотности. В целом результаты выполнения заданий ОГЭ по обществознанию могут свидетельствовать о соответствии учебных программ региона требованиям ОГЭ и ФГОС. Учебные программы содержат материалы, необходимые для успешной сдачи ОГЭ по обществознанию. Были учтены индивидуальные особенности учеников и результаты выполнения заданий ОГЭ по обществознанию в прошлом учебном году.

Анализ полученных результатов показал, что особые затруднения у девятиклассников вызывали следующие задания с развёрнутым ответом. Для иллюстрации заданий используем открытый вариант КИМ.

Задание № 1 (повышенный уровень):

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании политической сферы общественной жизни?

Были предложены следующие понятия: прибыль, образование, государство, федерация, рыночная конкуренция.

48,4% дали верные варианты ответов, из которых преобладала позиция «государство». Многие выпускники наряду с ошибочным термином выписывали верный, но раскрывали смысл ошибочно указанного ими понятия.

Для того чтобы подготовка к выполнению данного задания проходила успешно, необходимо не заучивать все термины, а научиться прежде всего понимать их смысл. Также будет полезным навыком составлять определения. Делать это можно по схеме «родовое понятие + 1-2 признака». Эффективнее всего использовать в процессе подготовки к экзамену кластеры, граф-схемы, метод незаполненных таблиц. Использование примеров поможет лучше понять смысл термина и его специфические свойства. Это может включать в себя реальные примеры из жизни или вымышленные ситуации, которые помогут проиллюстрировать термин. Также эффективно использование аналогий: аналогии могут помочь лучше понять изучаемый термин. Использование аналогий позволяет связать новое понятие с уже известным. Систематизация терминов поможет организовать знания вокруг данного термина и лучше понять его место в общей картине. Это может включать в себя создание диаграмм или таблиц, которые организуют понятия в логические группы. Постоянное повторение помогает закреплять знания и

понимание терминов. Поэтому важно постоянно возвращаться к терминам, которые уже были изучены, и осуществлять повторение в разных формах.

Задание № 5 (базовый уровень) проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, оно вызывало затруднение у всех без исключения категорий выпускников. Проанализируем данное задание открытого варианта.

Рассмотрите фотографию. Какая форма (область) культуры может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? (Дайте наиболее общее название.) Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте две отличительные особенности этой формы (области) культуры и кратко поясните каждую из особенностей.



37,4% выпускников справились с выполнением данного задания, ответ на первый вопрос, как правило, уже вызывал затруднения. На представленном фото изображена **научная сфера**. Однако многие выпускники описывали то, что они видят на картинке, а не стремились конкретно ответить на поставленный вопрос или давали неверный ответ. Второй распространенной ошибкой было то, что выпускники не могли сформулировать две отличительные особенности этой формы (области) культуры и кратко пояснить каждую. Например, к особенностям научной сферы могут быть отнесены логичность, доказательность, наличие особого (сложного) языка, специфических методов и средств. Типичные ошибки: неумение выделить существенные признаки формы (области) культуры, незнание и (или) неумение пояснить особенности этой формы (области) культуры.

Для повышения качества выполнения заданий, связанных с приведением примеров социальных объектов, отношений и ситуаций, необходимо регулярно практиковаться в этом и использовать разнообразные методы и подходы для более полного и точного понимания социальных явлений. Важно уделять внимание различным сферам жизни, где действуют разнообразные

социальные нормы, и использовать различные источники информации, такие как научные статьи, литературные произведения, интернет-ресурсы и личный опыт. При этом необходимо учитывать контекст и использовать аналитические инструменты для более глубокого анализа социальных объектов, отношений и ситуаций, а также составлять списки примеров для систематизации информации и лучшего запоминания материала.

Задание 6 (базового уровня, на проверку финансовой грамотности экзаменуемых). Задание открытого варианта выглядело следующим образом.

Студенка Галина Б. получила в социальной сети от своей подруги сообщение: «Привет, наконец-то нашла на одном сайте ту вещь, которую давно искала, но мне не хватает денег. Сбрось мне 1 тысячу в электронный кошелек, нужно прямо сейчас. А я завтра отдам».

Почему высока вероятность того, что Галина Б. получила сообщение от мошенников? Как ей правильно поступить в данной ситуации?

Большинство выпускников правильно оценили ситуацию. С заданием справились 74,1% выпускников, которые верно ответили, что это действия мошенников. Однако основная ошибка заключалась в том, что большинство выпускников не смогли указать, **почему высока вероятность того, что это мошеннические действия**. Налицо невнимательное чтение условий задания, которое повлекло потерю баллов. Для изменения данной ситуации рекомендуем учителям при отработке данного задания использовать следующие педагогические методы и приёмы:

- **интерактивное обучение**. Этот метод включает в себя использование интерактивных онлайн-курсов, игр и симуляторов. Он позволяет ученикам получать знания и навыки в интерактивной форме, что делает процесс обучения более интересным и эффективным;
- **практические занятия**. Этот метод включает в себя проведение практических занятий, на которых ученики могут применять свои знания и навыки на практике. Такие занятия могут включать в себя решение задач по финансовой грамотности, анализ финансовых отчетов;
- **кейсы**. Этот метод включает в себя изучение кейсов из реальной жизни, которые помогают ученикам понимать, как применять свои знания и навыки в реальной жизни. Кейсы могут включать в себя анализ бюджета семьи, планирование расходов на покупку автомобиля или жилья;
- **групповая работа**. Этот метод включает в себя работу в группе, где ученики могут обмениваться своими идеями и опытом, а также решать задачи и кейсы вместе. Групповая работа помогает ученикам развивать коммуникативные навыки и учиться работать в команде;

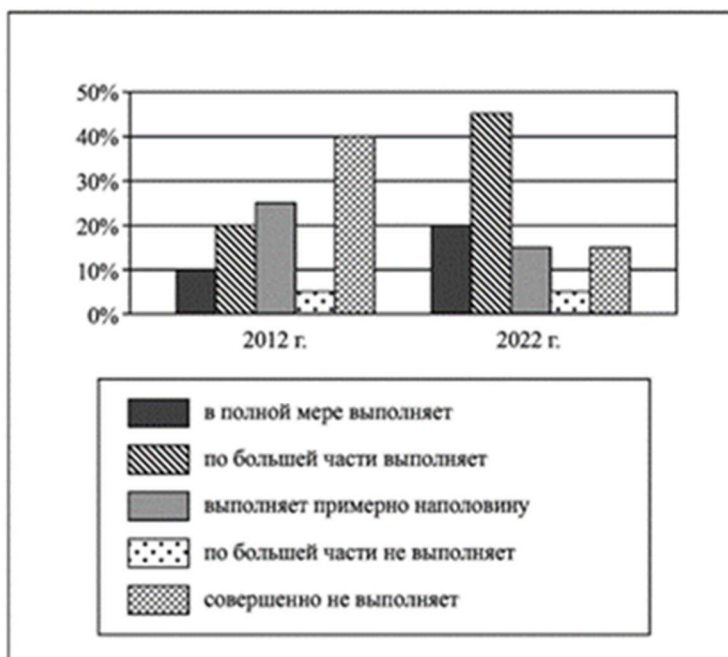
- **индивидуальные консультации.** Этот метод включает в себя индивидуальные консультации учителя с учениками, где они могут обсуждать свои вопросы и проблемы, связанные с финансовой грамотностью, и получать индивидуальную помощь и поддержку.

Благодаря вышеуказанным методам и приёмам обучающиеся успешно осваивают основные понятия финансовой грамотности, изучают устройство банковской, налоговой, пенсионной систем, системы страхования; осваивают способы разумного взаимодействия семьи с различными финансовыми институтами, знакомятся с правами потребителя финансовых услуг, учатся их защищать.

Задание № 12 (повышенный уровень). Задание на анализ статистического источника. Экзаменуемым необходимо сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы. Обратимся к условию задания открытого варианта.

В 2008 г. правительство государства Z инициировало широкомасштабные социально-экономические реформы. В ходе социологических опросов совершеннолетних жителей страны Z им задали вопрос: «В какой мере государство выполняет свои обязанности перед гражданами?»

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Примерно 35% экзаменуемых справились с данным заданием. Выпускники верно сформулировали по одному выводу о сходстве и о различии в позициях групп опрошенных. Проблема заключалась в формулировании предположения, чем можно объяснить вышеуказанные сходства и различия. Большинство экзаменуемых правильно определяли позицию сходства и различия, но убедительно обосновать свою позицию не смогли.

Для решения вышеуказанных проблем рекомендуем использовать следующие педагогические методы и приёмы:

- **изучение теории.** Для того чтобы успешно решать задания с диаграммой, ученикам необходимо знать основные типы диаграмм и уметь их интерпретировать. Поэтому важно изучить теорию по этой теме, которую можно найти в учебниках по обществознанию;

- **работа с диаграммами.** Для того чтобы научиться работать с диаграммами, необходимо проводить практические занятия, на которых ученики будут анализировать диаграммы, выявлять зависимости и выводить **заклучения**. Это можно делать на уроках обществознания, используя задания с диаграммами из учебников или интернет-ресурсов;

- **групповая работа**, которая помогает ученикам обмениваться своими идеями и подходами к анализу диаграмм, что может помочь им лучше понять тему и улучшить свои навыки анализа диаграмм. Кроме того, данный вид деятельности может помочь ученикам развивать коммуникативные навыки и учиться работать в команде;

- **индивидуальные консультации**, которые позволяют учителю работать с учеником непосредственно, учитывая его индивидуальные потребности и уровень подготовки. В рамках консультаций учитель может помочь ученику лучше понять теорию и разобраться в конкретных заданиях с диаграммами.

Задание № 20 (базового уровня) успешно выполнили всего 73,2% экзаменуемых. В задании требовалось заполнить пропуск в таблице.

<i>Функция денег</i>	<i>Характеристика</i>
<i>Повременная</i>	<i>Установленный ежемесячный размер заработной платы, который может корректироваться с учётом отработанного сотрудником времени</i>
<i>...</i>	<i>Размер заработной платы определяется объемом произведенной работником продукции</i>

Выпускники, выполняя данное задание, массово указывали неверные варианты ответа: *аванс, ассигнация, бессрочная, временная, досрочная, доход,*

ежедневная (правильный ответ: *сдельная*). Это объясняется тем, что они не смогли соотнести изученные экономические объекты с предполагаемым термином. Для решения существующей проблемы и дальнейшей подготовки учеников можно рекомендовать:

- **работу с карточками.** Учащиеся могут создавать карточки с определениями и концепциями, используемыми в обществознании, и тренировать свои знания, перебирая их и пытаясь вспомнить определение или концепцию;
- **решение тестовых заданий.** Решение тестовых заданий помогает учащимся понять, какие вопросы могут быть заданы в ОГЭ и как на них правильно отвечать. Учащиеся могут использовать тестовые задания из учебников по обществознанию и из Интернета;
- **обсуждение и анализ примеров выполнения заданий.** Учащиеся могут обсуждать и анализировать примеры выполнения заданий с учителем или другими учащимися, чтобы лучше понимать, как можно правильно выполнять задания.

Задания 21-24 второй части экзаменационной работы в разных вариантах были представлены заданиями, прямо или опосредованно связанными с текстами – источниками социальной информации по экономике, праву и социологии.

Задание № 21 (повышенный уровень сложности) предусматривало составление плана текста. *Для этого было необходимо выделить смысловые фрагменты текста и озаглавить каждый из них.* 47,3% выпускников в полной мере справились с данным заданием. Многие выпускники неверно выделяли необходимые фрагменты текста и озаглавливали их. Количество выделенных фрагментов очень часто не совпадало со смысловыми фрагментами текста. Для изменения данной ситуации в рамках подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений выпускников. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Например, одним из самых сложных заданий было **задание по тексту № 22** (базового уровня, процент выполнения – 41,1).

Что характеризуют нормы нравственности? (Приведите три характеристики.) Какую возможность обеспечивает относительная свобода воли? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.) Выпускники, которые допустили ошибки при выполнении задания, скорее всего, невнимательно изучили текст, что привело к включению неверных фрагментов. Это часто вызывает вопросы у выпускников, почему ответ,

содержащий только одну единицу информации, не может быть оценен положительно, даже если он частично верен. Однако в данном случае оценивается уровень умения извлекать информацию из текста, так что представление только одной позиции вместо требуемых трех-четырех свидетельствует о недостаточном уровне данного умения и, соответственно, оценивается невысоко.

Чтобы избежать подобных ситуаций, рекомендуется выполнение заданий, в которых основной целью будет поиск социальной информации по заданной теме из различных её источников, таких как материалы СМИ, учебные тексты и другие адаптированные источники.

Задание № 23 (высокий уровень) было успешно выполнено всего 14,1% экзаменуемых. В нем требовалось, по условиям, *назвать два мотива, которые, по мнению автора, побуждают человека исполнять свой долг, а также проиллюстрировать примерами каждый из них.*

Решение поставленной задачи предусматривало, что экзаменуемые должны указать два мотива и проиллюстрировать каждый из них. Распространенной ошибкой при выполнении данного задания стало то, что обучающиеся приводили общие рассуждения о нравственной позиции человека либо отдельные слова или словосочетания, которые, по сути, примерами не являются.

Для того чтобы обучающиеся успешно сдали экзамен, важно, чтобы учитель систематически работал на протяжении всего курса обучения обществознанию в основной школе и научил иллюстрировать, объяснять и пояснять идею текста и теоретические положения примерами. Для выполнения таких заданий необходимо соблюдать несколько требований. Во-первых, необходимы точность и корректность фактов, которые приводятся в задании, а также их соответствие теоретическим положениям. Во-вторых, необходимо привести рассуждения, которые конкретизируют сущность теоретического положения, указывая на логическую и содержательную корректность этих рассуждений. В рамках ГИА задания, требующие конкретизации общего явления или теоретического положения комплексом примеров, справедливо считаются одними из самых сложных. Многие обучающиеся не понимают сути задания "привести пример", не видят связи между конкретной ситуацией и иллюстрированием теоретического положения. Содержательное пространство, из которого можно черпать примеры, очень разнообразно: это могут быть факты прошлого и настоящего, собственный опыт или общественно известные события, а также как реальные, так и смоделированные ситуации. Теоретические положения, требующие конкретизации, зачастую имеют очень общий и абстрактный характер, а

содержательное расстояние между такими понятиями и отдельными фактами может быть очень велико. Для решения таких заданий необходимо уточнять исходное положение, выделять его стороны, аспекты, формы проявления и т.д. Таким образом, становится все более ясным, из какой области можно почерпнуть нужные примеры.

Задание № 24 (высокий уровень сложности) предполагало аргументацию в заданном контексте.

Существует мнение, что человек должен свободно и осознанно делать нравственный выбор, что принуждение в нравственной сфере недопустимо. Используя обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в защиту этого мнения.

Проектировался следующий примерный вариант ответа экзаменуемого:

1. Нравственный выбор основан на личных убеждениях и ценностях. Каждый человек имеет свой уникальный набор ценностей и убеждений, который может отличаться от других людей. Принуждение человека к выполнению определенных нравственных норм или действий может привести к тому, что он будет действовать вопреки своим личным убеждениям и ценностям. Это может привести к чувству душевной боли и недовольства, которые могут негативно повлиять на психическое здоровье и качество жизни человека.

2. Принуждение к нравственным действиям может привести к тому, что люди будут действовать неискренне. Если человека принуждают к выполнению определенных нравственных норм или действий, он может выполнить их не из искренних мотивов, а только из-за страха наказания или желания получить вознаграждение. Это может привести к тому, что люди будут действовать неискренне и не будут настоящими в своих поступках, что может негативно повлиять на их взаимоотношения с другими людьми и на общественную жизнь в целом.

В силу недостаточной сформированности умения использовать приобретенные знания, полученную информацию в решении конкретных социальных практик, того, что, аргументация по-прежнему является одной из самых трудных для обучающихся мыслительных действий, результат выполнения вышеуказанного задания оказался низким – 22,2%.

Для выполнения сложных заданий высокого уровня необходимо владеть не только предметными знаниями, но и метапредметными умениями. Это включает способность объяснять социальные явления и процессы научными терминами, анализировать их в контексте реальных событий и возможных перспектив, формулировать и аргументировать свою точку зрения, а также интерпретировать значения ключевых терминов в различных ситуациях.

Для подготовки к экзамену в регионе использовались следующие учебники:

- Обществознание/под редакцией Боголюбова Л.Н./АО «Издательство «Просвещение» (базовый уровень) – 43,4% ОО;
- Обществознание/под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И. АО «Издательство «Просвещение» (базовый уровень) – 25,1% ОО;
- Обществознание/под редакцией Гаман-Голутвиной О.В./ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ» (базовый уровень) – 0,13% ОО;
- Обществознание/под редакцией Котовой О.А, Лисковой Т.Е./АО издательство «Просвещение» (базовый уровень) – 0,13% ОО;
- Обществознание/под редакцией Кравченко А.И. ООО издательство «ДРОФА» (базовый уровень) – 0,13% ОО;
- Обществознание; Никитин А.Ф., Никитина Т.И; ООО «ДРОФА»; Базовый уровень – 0,9% ОО.

В Иркутской области используются учебные программы и учебники, которые соответствуют требованиям федеральных стандартов и учитывают особенности региона. Также следует отметить, что результаты выполнения заданий могут зависеть не только от учебных программ и учебников, но и от многих других факторов, таких как качество преподавания, индивидуальные особенности учащихся и уровня их подготовки.

Результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию в 2023 г. не зависят от используемых в регионе учебных программ и соответствующих учебников по предмету «Обществознание», поскольку в 68,5% образовательных организаций, выпускники 9-х классов которых получили отметки «5», «4», «3» и «2», используются учебники под редакцией Л.Н. Боголюбова. Эта линейка учебников содержит весь необходимый для подготовки к ОГЭ по обществознанию материал и снабжена методическим аппаратом, позволяющим обеспечивать личностные, метапредметные и предметные результаты, предусмотренные ФГОС ОО.

Таким образом, на основании содержательного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию можно сделать вывод о том, что причины затруднений, типичных ошибок и дефицитов подготовки обучающихся к ОГЭ лежат в сферах технологии и методики реализации образовательного процесса, а также в сфере психолого-педагогического сопровождения обучающихся. Достижение метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС ОО, является одним из условий успешности

освоения содержания курса учебного предмета «Обществознание» и сдачи выпускниками 9-х классов ОГЭ по обществознанию.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В модели ОГЭ 2023 г. ряд заданий составлены с целью проверки сформированности метапредметных умений и навыков. Многие типичные ошибки при выполнении заданий ОГЭ обусловлены невысоким уровнем сформированности метапредметных результатов. Выпускники испытывают затруднения при обобщении, в установлении аналогий, при необходимости классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Некоторые не обладают навыком преобразования информации, представленной в различных знаковых системах, не могут выстроить логическое рассуждение и сделать соответствующие выводы. Часть участников экзамена не могут создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач; испытывают затруднения в чтении и понимании задания, формулировании и аргументации собственного мнения.

Метапредметные умения включают в себя учебно-информационные умения, которые обеспечивают школьнику нахождение, переработку и использование информации для решения учебных задач. В модели ОГЭ 2023 г. ряд заданий (1, 5, 6, 12, 21-24) составлены с учетом проверки сформированности метапредметных умений и навыков. Для успешного выполнения заданий необходимы следующие метапредметные умения:

- умение планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- определение понятий и проблемы;
- обобщение, систематизация и классификация материала;
- установление причинно-следственных связей и аналогий;
- развитие навыков логического мышления и итогового умозаключения в форме выстроенных выводов на основе методов размышления по аналогии, от общего к частному и наоборот;
- оперирование общекультурной символической знаковой системой передачи информации, умение моделировать алгоритмические схемы для решения образовательных задач;

– совершенствование осознанного чтения, т.е. умение воспринимать глубинный смысловой контекст произведения.

Виды ошибок, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов в зависимости от предложенного задания

№ 1. Различное содержание в разных вариантах. Задание на знание терминов.

Выпускники затрудняются в определении понятия, в создании обобщения, в установлении аналогии. Не все из них могут классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

№ 5. Различное содержание в разных вариантах

Задание на анализ визуальной информации. Выпускники не обладают навыком преобразования информации, представленной в различных знаковых системах. Не могут выстроить логическое рассуждение и сделать соответствующие выводы.

№ 6. Задание на финансовую грамотность

Задание, направленное на проверку финансовой грамотности выпускников. Выпускникам дана ситуация и вопросы к ней. Обычно в приведённой ситуации фигурируют мошенники, которые пытаются украсть деньги с банковского счёта или обманым путем получить денежные средства. Ситуация жизненная, проверяющая понимание базовых правил взаимодействия с финансами, как нужно применить их на практике.

В условии задачи могут фигурировать банковские услуги, предоставляемые гражданам: депозит, кредит, платёжная карта, электронные деньги, денежный перевод, обмен валюты. Формы дистанционного банковского обслуживания: банкомат, мобильный банкинг, онлайн-банкинг. Экономические функции домохозяйства. Потребление домашних хозяйств. Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи. Активы и пассивы. Личный финансовый план. Сбережения.

Решение задачи требует создание логической цепочки, где должны быть указаны причинно-следственные связи между условием задачи и вариантами ее решения. Выпускники 9 классов затрудняются развивать навыки логического мышления и итогового умозаключения в форме выстроенных выводов на основе методов размышления по аналогии, от общего к частному и наоборот.

№ 12. Различное содержание в разных вариантах

Задание на анализ статистического источника. Необходимо сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы.

Не все выпускники могут создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, делать выводы на основе представленной графической информации.

№ 21. Различное содержание в разных вариантах

Составление плана текста. Экзаменуемые испытывают затруднения в процессе смыслового чтения. Не могут найти необходимую информацию, проанализировать и обобщить неупорядоченные сведения.

№ 22. Различное содержание в разных вариантах

Анализ и поиск необходимого ответа в тексте. Многие выпускники не могут использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности (не сформировано должным образом смысловое чтение). Затрудняются в поиске необходимой информации.

№ 23. Различное содержание в разных вариантах

Составление примеров. Экзаменуемые испытывают сложности при составлении примеров-иллюстраций. Затрудняются в оценке правильности выполнения поставленной задачи, в поиске ее решения.

№ 24. Различное содержание в разных вариантах

Составление аргументов. Испытывают затруднения в формулировке аргументации, формулировании собственного мнения.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Более успешно были выполнены задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

1. Выполнение экзаменационных задач по разделам «Социальные отношения» и «Человек и общество. Сфера духовной культуры» было довольно успешным, однако задания, связанные с разделами «Экономика», «Сфера политики и социального управления» и «Право», вызвали затруднения у выпускников, и их выполнение оказалось менее успешным. Выпускники региона более успешно справились с выполнением заданий базового уровня, нежели с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

2. В текущем году большая часть выпускников успешно справилась с заданиями базового уровня, что свидетельствует о значительном улучшении их общеучебных компетенций и развитии основных метапредметных умений и навыков. Этот факт также может указывать на изменение подходов к

подготовке выпускников и совершенствовании методик обучения. В целом это положительная тенденция, которая может говорить о повышении качества образования и улучшении подготовки выпускников к жизни после школы. Однако необходимо продолжать работу над улучшением выполнения заданий более высокого уровня, чтобы выпускники смогли успешно справляться с более сложными задачами и достигать лучших результатов на экзаменах.

3. Выполнение заданий № 6, 12 и 21 второй части экзамена было успешным для выпускников, что является подтверждением хорошо отлаженной системы подготовки к выполнению данных заданий. Однако выполнение остальных заданий второй части (5, 22-24) оказалось менее качественным, что указывает на значительные трудности применения метапредметных умений и навыков. Возможно, педагогам стоит обратить особое внимание на обучение и тренировку выпускников в этих областях, чтобы они могли успешно выполнять задания, требующие более высокого уровня знаний и навыков.

4. Лучше всего выполненные задания были направлены на проверку сформированности следующих умений:

- развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;
- сравнение социальных объектов, суждений о человеке и обществе;
- решение в рамках изученного материала познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

5. Выпускники 9-х классов 2023 года столкнулись с трудностями при выполнении заданий, которые предназначены для проверки усвоения общетеоретических знаний. У большинства выпускников обществоведческие знания оказались усвоены поверхностно и фрагментарно, что затрудняет выполнение заданий на достаточно высоком уровне. Кроме того, понятийный аппарат был усвоен на формальном уровне, что также усложняет выполнение заданий, требующих глубокого понимания и применения теоретических знаний на практике. Важно, чтобы выпускники уделяли большее внимание усвоению обществоведческих знаний и работали над углублением своего понимания материала. Это поможет им успешно справиться с заданиями и продолжить образование на более высоком уровне.

Менее успешно были выполнены задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

– определение собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений путем применения приобретенных теоретических знаний и опыта;

– развитие способностей у обучающихся работать с социально значимой информацией, ее осмысление и умение делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

– понимание целостности социальных явлений и объектов определенного класса;

– оценка истинности суждений о социальных явлениях с точки зрения научных знаний, на основе полученного опыта и знаний;

– умения критически оценивать информацию и источники в социальных науках;

– умения анализировать и интерпретировать социальные данные и явления;

– умения принимать этически обоснованные решения в социальных ситуациях;

– умения применять социальные технологии и методы для решения конкретных социальных проблем.

У выпускников Иркутской области, **получивших «2», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:**

– анализировать и интерпретировать социальные данные и явления;

– критически оценивать информацию и источники в социальных науках;

– принимать этически обоснованные решения в социальных ситуациях;

– работать в коллективе и эффективно коммуницировать в процессе решения социальных задач;

– применять социальные технологии и методы для решения конкретных социальных проблем.

У выпускников Иркутской области, **получивших «3», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:**

– приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений;

– объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;

– оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм;

– давать анализ социальных объектов и отношений, основываясь на социальных нормах и примерах.

У выпускников Иркутской области, **получивших «4», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:**

- оценивать поведение людей с точки зрения социальных и правовых норм, экономической реальности;
- решать в рамках изученного материала практические задачи, связанные с социальными, правовыми и экономическими вопросами.

У выпускников, получивших «5», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:

- анализировать социальные явления и процессы, определять их причины и последствия;
- оценивать социальные явления и процессы, вырабатывать собственную позицию и аргументированно отстаивать её.

Результаты экзамена свидетельствуют о том, что некоторые выпускники испытывают трудности как с логическими операциями (включая правильное определение общего понятия для класса предметов и указание существенных отличительных признаков), так и с аргументацией. Это объясняется недостаточной способностью применять приобретенные знания в решении конкретных социальных задач, что является одной из самых сложных мыслительных операций для обучающихся.

Анализ качества выполнения заданий первой части позволяет сделать вывод о том, что выпускники испытывали трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

- раздел «Человек и общество. Сфера духовной культуры»: непонимание цели научных знаний;
- раздел «Социальные отношения»: незнание системы ценностей и требований, регулирующих поведение людей в обществе;
- раздел «Экономика»: незнание экономического термина «обмен»;
- раздел «Сфера политики и социального управления»: незнание структуры элементов формы государства и видов форм правления. Непонимание задач политической власти;
- раздел «Право»: незнание норм регулирования административного права, норм регулирования гражданского права.

Анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом и типичных ошибок показал, что возможными причинами затруднения могли стать:

- невнимательность при выполнении заданий и низкий уровень работы с текстом;

- несформированность предметных и метапредметных умений учащихся, в том числе умений работы с материалом, формирование примеров из личного опыта и понимание требований критериев оценивания;
- недостаточное знание отдельных обществоведческих терминов;
- неправильное понимание условий задания или неправильная трактовка вопроса;
- недостаточный интерес учащихся к учебному предмету «Обществознание»;
- случайный выбор экзамена по обществознанию, выбор данного экзамена в качестве «наиболее простого» по сравнению с другими экзаменами;
- отсутствие систематической работы на уроках и во внеурочной деятельности по освоению элементов содержания и формированию умений и навыков, проверяемых на ОГЭ;
- недостаточное включение элементов подготовки к ОГЭ в работу на уроках;
- отсутствие у некоторых учителей обществознания достаточного уровня владения образовательными технологиями и методикой подготовки учащихся к ОГЭ.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

На основании результатов ОГЭ по обществознанию 2023 г. могут быть предложены общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания и подготовки обучающихся 9-х классов:

Учителям, методическим объединениям учителей

- Включать в уроки задания, основанные на материалах СМИ, чтобы стимулировать познавательный интерес учащихся.
- Разнообразить задания на уроках, включая задания, требующие работу с конкретными фактами социальной реальности, и задания с выбором ответа на основе понятийного аппарата учебника.
- Регулярно проводить контроль качества усвоения понятийного аппарата на основе заданий с выбором ответа и проверки знаний конкретных признаков социальных явлений.
- Применять технологии обучения выполнению заданий экзаменационной работы как на уроках, так и во внеурочной деятельности.
- Учитывать индивидуальные различия учеников в познавательном интересе, мотивации и уровне подготовки при организации изучения предмета и подготовке к ОГЭ.
- Обращать особое внимание на сложные элементы содержания курса, такие как «Механизм социального регулирования», «Органы государственной власти», «Принципы идеологического плюрализма» и «Виды экономической деятельности», чтобы помочь ученикам их лучше понять.
- Обучать учеников алгоритмам выполнения заданий ОГЭ, таким как работа с неадаптированным авторским текстом, интерпретация информации и аргументация, чтобы помочь им успешно справиться с экзаменом.
- Важно уделить внимание организации системного обучения на протяжении всего курса обществознания в основной школе. Это может включать изложение фактов, демонстрацию опыта, использование наглядных пособий, организацию выполнения упражнений, изучение терминологии и формулирование основных законов. Важно также

решать проблемные задания, которые требуют самостоятельных рассуждений, перехода от частных положений к более общим выводам и обобщениям. При этом можно использовать частные случаи и конкретные задачи, чтобы проиллюстрировать общие положения.

- При выполнении заданий необходимо использовать развернутые примеры, т.е. не просто слово или словосочетание, а полноценную ситуацию или историю. Для этого можно черпать информацию из фактов прошлого и современности, из собственного опыта или известных общественных событий. Примеры могут быть как реальными событиями, так и смоделированными ситуациями.
- При выполнении заданий следует уточнять исходное положение, выделяя его стороны, аспекты и формы проявления. Важно идти по пути все большего уточнения и разбирать задачу на составляющие, чтобы получить более глубокое понимание материала.
- Уделить пристальное внимание метапредметным технологиям. Среди них приоритетными являются следующие:

- **проектная деятельность** – это эффективный способ развития метапредметных умений и навыков, которые необходимы для успешного решения новых и нестандартных задач. Она также способствует развитию навыков коммуникации и сотрудничества, а также толерантности, что является важным требованием в современном обществе. В рамках проектной деятельности участники работают в команде, обмениваясь идеями, анализируя информацию, принимая решения и решая проблемы. Эти навыки коммуникации и сотрудничества не только помогают достичь целей проекта, но и развивают умение работать в группе, оценивать мнения других и принимать компромиссы. Также проектная деятельность помогает развивать толерантность к разным точкам зрения и культурным различиям. Участники проекта учатся уважать мнения и культуры других людей, что является важным навыком в многонациональном обществе. Кроме того, проектная деятельность требует от участников умения адаптироваться к новым ситуациям и быстро решать проблемы, что также является важным навыком в современном мире.

- **интерактивное обучение** – это обучение через опыт, включающее: переживание участниками конкретного опыта (через игру, упражнение, изучение определенной ситуации); осмысление полученного опыта; обобщение (рефлексия); применение на практике;

- **лично ориентированное обучение** – это подход к обучению, который придает значительное значение развитию личности учащихся. В этом

подходе учащиеся рассматриваются как активные участники обучения, которые имеют свои собственные потребности, интересы и цели. Педагоги, используя этот подход, стремятся создать условия, которые позволят учащимся развить свои способности и навыки, а также помочь им осознать свои сильные и слабые стороны. В личностно ориентированном обучении учащиеся активно участвуют в процессе обучения, определяют свои цели и планируют свои действия, чтобы достичь этих целей. Они также имеют возможность выбирать методы обучения и оценивать свой прогресс. Этот подход к обучению также ориентирован на развитие учащихся навыков, которые могут быть применены в повседневной жизни, таких как критическое мышление, решение проблем и коммуникационные навыки;

- **использование интегративной технологии** может быть эффективным путем к формированию метапредметных знаний. В свете дефицита гуманитарных знаний в современном обществе, особое значение имеет объединение различных учебных предметов, включая гуманитарные дисциплины, в рамках культурной парадигмы. Разработка интегрированных курсов и подчеркивание взаимосвязей и взаимопроникновения между всеми школьными дисциплинами может способствовать более глубокому и комплексному пониманию мира. Это может помочь учащимся лучше ориентироваться в реальной жизни и решать сложные проблемы, которые требуют не только технических, но и гуманитарных знаний.

На интегрированных уроках, анализируя факты и явления, учащиеся активно познают действительность, находят причинно-следственные связи, происходит формирование следующих умений:

- умения сопоставлять явления и факты;
- умения выделять главное;
- умения составлять из отдельных элементов целую картину;
- умения формулировать общую проблему;
- умения делать философские, экономические, политические, нравственные выводы.

Интегрированные уроки представляют собой эффективный метод обучения, который способствует не только развитию познавательного интереса учащихся, но и активизирует их познавательную деятельность, стимулируя поиск новых знаний и умений. Однако для успешного овладения комплексными знаниями и навыками необходимо сформировать у учащихся метапредметные учебно-информационные умения. Метапредметные учебно-информационные умения, такие как анализ, сравнение, синтез, абстрагирование, обобщение, критическое мышление, самооценка и др.,

позволяют учащимся осмыслить и систематизировать полученные знания, применять их для решения различных задач, а также оценивать свой собственный уровень знаний и навыков. Формирование метапредметных учебно-информационных умений можно осуществлять через различные методы обучения, такие как проектная деятельность, обучение научным исследовательским методам, работа с информационными ресурсами, анализ и обсуждение научных статей и т.д. Важно также учитывать индивидуальные особенности каждого учащегося и создавать для них комфортные условия для освоения новых знаний и умений. Таким образом, формирование метапредметных учебно-информационных умений является необходимым условием для успешного овладения интегрированными знаниями и навыками, которые сегодня являются ключевыми в современном мире:

- 1) умение извлекать информацию из различных источников;
- 2) умение составлять план;
- 3) умение отбирать материал по заданной теме;
- 4) умение составлять письменные тезисы;
- 5) умение подбирать цитаты;
- 6) умение составлять таблицы, схемы, графики.

Формируются необходимые коммуникативно-речевые метапредметные умения:

- 7) умение составлять связное устное высказывание;
- 8) умение соблюдать орфоэпические и грамматические нормы.

Муниципальным органам управления образованием.

Для улучшения организации преподавания учебного предмета «Обществознание» рекомендуется:

– Обеспечить качественное обучение педагогов, которые преподают учебный предмет «Обществознание». Для этого можно организовать специализированные семинары и тренинги, приглашать опытных педагогов-методистов для проведения мастер-классов и консультаций.

– Проводить мониторинг используемых учебников по обществознанию в учебном процессе.

– Обеспечивать преемственность используемых учебников по обществознанию в 6-9-х классах.

– Использовать возможности курсов внеурочной деятельности для углубления и систематизации знаний и умений обучающихся на базовом уровне предмета. Например, «Практическое обществознание», «Финансовая грамотность для школьников», а также внеурочные практико-ориентированные занятия.

– Организовать консультативные площадки для педагогов, имеющих проблемы в подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию.

– Организовать семинары и тренинги для учителей обществознания по обмену опытом и совершенствованию методик преподавания.

– Организовать обучающие семинары по внедрению новых методик и учебных материалов, направленных на подготовку обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по обществознанию.

– Создавать электронные образовательные ресурсы (например, видеолекции, онлайн-курсы, тесты), чтобы обучающиеся могли самостоятельно повторить и закрепить изученный материал.

В целях повышения уровня профессионально-педагогической компетентности ключевыми направлениями повышения квалификации учителей обществознания должны стать освоение технологий подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию и интеграция этого процесса в систему урочной, внеурочной и самостоятельной работы.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

С учетом модели контрольных измерительных материалов ОГЭ 2023 г. дифференцирование образовательного процесса может осуществляться в условиях ориентации как на учителя обществознания, так и отдельных обучающихся с целью реализации следующих стратегий:

- для обучающихся, характеризующихся низким уровнем успеваемости, отсутствующей или сниженной мотивацией к учебной деятельности, имеющих ограничения возможностей по здоровью, может быть предложена стратегия «ориентация на профильное образование». Эта стратегия позволяет ученикам сосредоточиться на предметах и областях знаний, которые им более интересны и которые они могут изучать с большим удовольствием. Такой подход может помочь ученикам улучшить свои результаты и мотивацию к учебе;

- для обучающихся, мотивированных на продолжение обучения в профильных классах, может быть предложена стратегия «получение аттестата с отличием». Для этого ученики должны поставить перед собой высокую планку и стремиться достигнуть высоких результатов во всех предметах. Эта стратегия может помочь ученикам повысить свой уровень знаний и получить лучшее образование, что может дать им преимущество при поступлении в вузы и на рынке труда;

- наконец, для одаренных и высокомотивированных обучающихся может быть предложена стратегия «гарантированного перехода порогового балла». Эта стратегия предполагает установление высокого порога для получения высокой оценки, который ученики должны достичь. Этот подход может помочь одаренным ученикам получить более высокие оценки и продвинуться в своем образовании гораздо быстрее, чем другие ученики.

Для реализации указанных стратегий подготовки к экзамену необходимо использовать разнообразные формы и содержание практических, контрольных и диагностических заданий. Также следует индивидуализировать рекомендации по использованию учебников и пособий для каждого ученика в соответствии с выбранной им стратегией. Особое внимание необходимо уделить работе с учениками, у которых низкий уровень успеваемости, в том числе проводить дополнительные консультации и задания, соответствующие выбранной стратегии подготовки к экзамену.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать не только учебники, но и учебно-методические комплексы, такие как сборники тестов, словари, хрестоматии и дидактические пособия. При изучении политологических и правоведческих вопросов целесообразно обращаться к первоисточникам, таким как Конституция РФ, кодексы и нормативно-правовые акты. Тестовый материал должен соответствовать принципам текстологии и форме заданий ОГЭ.

При выборе учебников и пособий для изучения теоретического материала следует обращать внимание на рекомендации Министерства просвещения, а также использовать проверенные и апробированные комплексы от авторов, занимающихся разработкой контрольно-измерительных материалов.