

Министерство образования Иркутской области  
Государственное автономное учреждение Иркутской области  
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и  
мониторинга качества образования»

**Методический анализ результатов  
основного государственного экзамена  
по истории  
в Иркутской области в 2023 году**

Иркутск, 2023 г.

*Методический анализ результатов основного государственного экзамена по истории в Иркутской области в 2023 году / Составители: Бушина Н.А., канд. ист. наук, Селиванова Е.А.*

В методическом анализе представлены данные о результатах ОГЭ в Иркутской области. Проведены анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и анализ типичных затруднений выпускников региона при выполнении заданий ОГЭ. Даны рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Анализ может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## СОДЕРЖАНИЕ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов .....	4
<b>1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ (ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ) ПО КАТЕГОРИЯМ.....</b>	<b>5</b>
<b>2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ .....</b>	<b>7</b>
2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.....	7
2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету .....	7
2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона.....	8
2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО .....	10
2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету.....	10
2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету.....	11
2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике .....	12
<b>3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ .....</b>	<b>15</b>
3.1 Краткая характеристика КИМ по предмету .....	15
3.2 Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	19
3.3 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	24
3.4 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....	50
3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.....	54
<b>4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА .....</b>	<b>58</b>
4.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.....	58
4.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	62

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
«История»**

**1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ  
(ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ) ПО  
КАТЕГОРИЯМ**

*Таблица -1*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	981	83,3	852	84,0
2.	Обучающиеся лицеев	53	4,5	41	4,0
3.	Обучающиеся гимназий	81	6,9	64	6,3
4.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	48	4,1	54	5,3
5.	Обучающиеся ООШ	15	1,3	9	0,9
6.	Обучающиеся вечерних/открытых сменных ОШ	0	0	4	0,4
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,2	0	0
8.	Участники, не завершившие обучение в предыдущие годы	0	0	10	1,0
9.	Всего	1178		1024	

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:***

В динамике количества участников ОГЭ по истории по всем категориям и видам образовательных организаций в 2023 г. наблюдается снижение на 13%. Реальный процент ещё выше, так как в 2023 году количество 9-классников увеличилось на 10% ( $\approx 2800$  чел.) Снижение количества участников ОГЭ по истории можно объяснить тем, что обучающиеся всё больше выбирают предметы, которые им будут необходимы для дальнейшего обучения в средних специальных учебных заведениях для получения профессии. Более того, история не нужна для поступления в колледжи и техникумы, так как в данном случае необходим средний балл аттестата. Таким образом, выбирают историю в качестве ОГЭ те выпускники 9-х классов, которые планируют сдавать историю в 11-м классе.

Статистический анализ показывает отрицательную динамику среди обучающихся лицеев с 4,5% до 4%, гимназий с 6,9% до 6,3%, обучающихся ООШ с 1,3% до 0,9%.

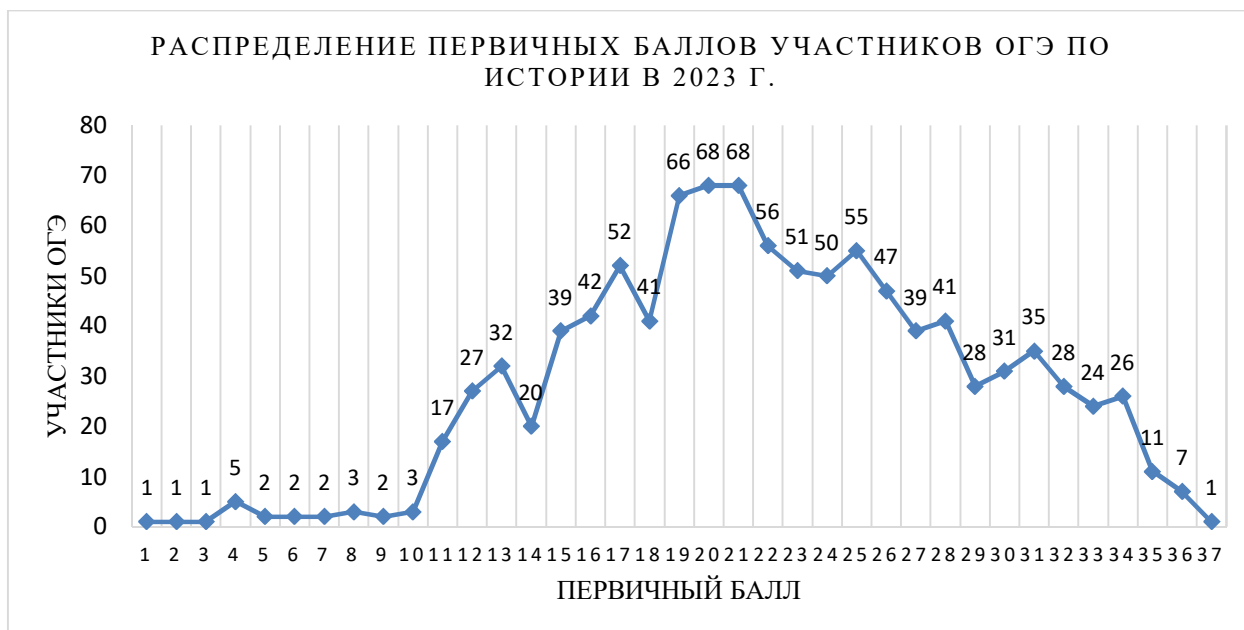
Положительная динамика участия в экзамене выпускников наблюдается только в СОШ с углубленным изучением предметов: в 2022 г. приняли участие 48 человек – 4,1% от общего числа участников по предмету, в 2023 г. – 54 человека, что составляет 5,5%. Также положительная динамика наблюдается в категории обучающихся вечерних/открытых сменных ОШ с 0% до 0,4%. Количество участников ОГЭ по истории на 10 человек (1%) пополнила категория детей, не завершивших обучение в предыдущие годы. В 2020 и 2021 г. г. выпускники основной школы не сдавали экзамены по предметам по выбору в связи с изменёнными условиями проведения ГИА, связанными с пандемией.

Анализ изменения количества выпускников по категориям в 2022 г. и 2023 г. свидетельствует об относительной стабильности участников ОГЭ по всем группам, так как изменения незначительные и не превышают 1,5%.

ГАУ ИО ЦОПМЖИИМО

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



Данные диаграммы и таблицы показывают, что самой распространённой отметкой в 2023 г. стала «4». От 21 до 29 баллов получили 435 участников экзамена. При этом 28 обучающимся не хватило 1 балла до отметки «5». В группу риска в сторону ухудшения результата входят 68 человек, баллы которых на 1 больше, чем 20 баллов, а это отметка «3». 404 человека получили отметку «3», набрав от 11 до 20 баллов. В данной группе 68 экзаменуемым не хватило 1 балла до отметки «4». 163 человека набрали от 30 до 37 баллов, получив отметку «5», при этом 7 обучающимся не хватило 1 балла до максимальных 37. Только 1 участник ОГЭ по истории набрал максимальный балл. Данные диаграммы свидетельствуют о хорошем потенциале обучающихся для качественного улучшения результата.

### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица -2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	110	9,3	22	2,1
«3»	721	61,2	404	39,5
«4»	298	25,3	435	42,5
«5»	49	4,2	163	15,9

### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица -3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Ангарский городской округ	63	2	3,2	26	41,3	27	42,9	8	12,7
2	Зиминское городское МО	5	0	0	1	20	2	40	2	40
3	Зиминское районное МО	1	0	0	0	0	1	100	0	0
4	г. Иркутск	350	6	1,7	126	36	158	45,1	60	17,1
5	Иркутское районное муниципальное образование	84	1	1,2	28	33,3	40	47,6	15	17,9
6	МО Аларский район	8	0	0	5	62,5	2	25	1	12,5
7	МО Балаганский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
8	Баяндаевский муниципальный район	27	0	0	12	44,4	14	51,9	1	3,7
9	МО Боханский район	16	1	6,3	3	18,8	8	50	4	25
10	МО "Братский район"	23	0	0	6	26,1	15	65,2	2	8,7
11	МО город Саянск	17	1	5,9	11	64,7	4	23,5	1	5,9
12	МО город Свирск	9	0	0	4	44,4	2	22,2	3	33,3
13	МО "город Тулун"	28	0	0	8	28,6	17	60,7	3	10,7
14	МО город Усолье-Сибирское	22	1	4,5	12	54,5	7	31,8	2	9,1
15	МО город Усть-Илимск	26	0	0	10	38,5	13	50	3	11,5
16	МО город Черемхово	13	0	0	4	30,8	6	46,2	3	23,1
17	МО г. Бодайбо и района	2	0	0	2	100	0	0	0	0
18	МО города Братска	67	1	1,5	32	47,8	19	28,4	15	22,4
19	МО Жигаловский район	5	0	0	2	40	3	60	0	0
20	МО Заларинский район	13	0	0	3	23,1	9	69,2	1	7,7
21	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	9	0	0	6	66,7	3	33,3	0	0



№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22	МО Катангский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
23	МО Качугский район	3	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
24	МО Киренский район	4	0	0	2	50	2	50	0	0
25	МО Куйтунский район	10	1	10	6	60	2	20	1	10
26	МО Мамско-Чуйского района	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	МО Нижнеилимский район	16	1	6,3	8	50	4	25	3	18,8
28	МО "Нижнеудинский район"	22	0	0	8	36,4	12	54,5	2	9,1
29	МО Нукутский район	8	0	0	6	75	1	12,5	1	12,5
30	Осинский муниципальный район	7	0	0	3	42,9	3	42,9	1	14,3
31	Слюдянский муниципальный район ИО	6	0	0	3	50	1	16,7	2	33,3
32	МО Тайшетский район	15	0	0	5	33,3	7	46,7	3	20
33	МО Тулунский район	3	0	0	3	100	0	0	0	0
34	МО Усть-Илимский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	МО "Эхирит-Булагатский район"	37	3	8,1	16	43,2	15	40,5	3	8,1
36	Ольхонское районное МО	6	0	0	2	33,3	2	33,3	2	33,3
37	Районное МО Усть-Удинский район	5	0	0	2	40	3	60	0	0
38	Усольский муниципальный район Иркутской области	24	0	0	14	58,3	6	25	4	16,7
39	Усть-Кутское МО	23	2	8,7	8	34,8	11	47,8	2	8,7
40	Черемховское районное МО	4	0	0	3	75	1	25	0	0
41	Чунское районное МО	12	2	16,7	6	50	3	25	1	8,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
42	МО Шелеховский муниципальный район	29	0	0	7	24,1	9	31	13	44,8

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>1</sup>

Таблица -4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,6	40,6	42,7	14,1	56,8	97,4
2.	Обучающиеся лицеев	0	19,5	34,1	46,3	80,5	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	25	50	25	75	100
4.	Обучающиеся с углубленным изучением отдельных предметов	0	48,1	38,9	13	51,9	100
5.	Обучающиеся ООШ	0	44,4	44,4	11,1	55,6	100
6.	Обучающиеся вечерних/открытых сменных ОШ	0	100	0	0	0	100
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0
8.	Участники, не завершившие обучение в предыдущие годы	0	80,0	20,0	0	20,0	100

#### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

В 2023 году в экзамене по предмету приняли участие девятиклассники из 313 ОО региона. Минимальное количество участников – 1, максимальное – 16. В 89,8% школ количество участников составило 1-7 человек, в 32 ОО - 8 и выше. Для выделения перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории, в качестве одного из критериев был определен количественный показатель числа участников экзамена от 8 человек и выше.

<sup>1</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Количество 8 участников в ОО, считаем, достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Другими числовыми показателями для выделения ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, были взяты: доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальное значение 80% и выше (по сравнению с другими ОО Иркутской области с количеством участников по истории 8 и более); а доля выпускников, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальное значение – 0%.

Таким образом, был определен перечень ОО, продемонстрировавших в 2023 г. наиболее высокие результаты ОГЭ по истории: таких школ 6 (18% от числа ОО с количеством участников экзамена по истории не менее 8). Выпускники 9-х классов, обучающиеся в этих образовательных организациях, представленных в таблице 2-5, показали весьма высокие результаты, что свидетельствует об их сознательном и ответственном отношении к предмету «История» и планомерной, системной работе педагогов при подготовке обучающихся к сдаче основного государственного экзамена.

Также следует отметить, что МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска второй год подряд входит в число лучших ОО Иркутской области.

Таблица -5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 7	0	80	100
2.	МБОУ Гимназия № 44 г. Иркутска	0	81,3	100
3.	МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска	0	81,8	100
4.	МОУ ИРМО «Оекская СОШ»	0	100	100
5.	МБОУ "СОШ № 25", г. Тулун	0	80	100
6.	МБОУ Заларинская СОШ № 1	0	87,5	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

С целью выделения перечня образовательных организаций, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по истории, был определен количественный показатель числа участников экзамена от 8 и выше; максимальное значение доли участников, получивших

неудовлетворительную отметку, выше 7%; минимальное значение доли участников, получивших отметки «4» и «5», – менее 15 %.

Таким образом были определены 2 ОО (6,2% от 32 школ), результаты ОГЭ по истории которых оказались самыми низкими.

Сразу следует отметить, что выделение очень условное, но в МОУ «СОШ № 5» МО город Саянск из 11 выпускников, сдававших экзамен, доля получивших отметки «4» и «5» равна 11,1% (1 человек), так же как доля участников, получивших отметку «2» 11,1% (1 человек), т.е. большая часть выпускников получила отметку «3». В МОУ Усть-Ордынская СОШ № 2 самая высокая доля участников, получивших отметку «2» (27%) и получивших отметку «3» 63%.

Таблица -6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МОУ «СОШ № 5», МО город Саянск	11,1	11,1	88,9
2	МОУ Усть-Ордынская СОШ № 2, МО «Эхирит-Булагатский район»	27,3	9,1	72,7

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Статистический анализ результатов ОГЭ в 2023 г. свидетельствует о существенной положительной динамике: увеличением участников, получивших отметку «5» (2022 г. – 4,2%, 2023 г. – 15,9%) и отметку 4 (2022 г. – 25,3%, 2023 г. – 42,5%), и снижением количества выпускников, получивших «3» (2022 г. – 61,2%, 2023 г. – 39,5%) и «2» (2022 г. – 9,3%, 2023 г. – 2,1%).

Фактором, оказавшим существенное положительное влияние на результаты экзамена в 2023 году, стало сохранение модели экзаменационной работы 2022 г. Обучающиеся имели больше возможности для отработки формата заданий КИМ.

В 2022-2023 учебном году была проведена большая работа с педагогами в рамках курсов повышения квалификации на базе ГАУ ИРО «Институт развития образования Иркутской области». В ноябре 2022 г. прошла региональная НПК "Стратегии преподавания истории и обществознания в

общеобразовательной школе в условиях концептуального обновления содержания образования".

В феврале 2023 г. прошла методическая школа «Особенности КИМ ОГЭ по истории в 2023 г.». В октябре 2022 г. в РЦОИ Иркутской области состоялся ежегодный вебинар для учителей, на котором педагоги были ознакомлены с результатами ГИА 2022 года, разобраны типичные ошибки, допущенные участниками экзамена в 2022 г., даны рекомендации по подготовке детей к ОГЭ в 2023 г. А в мае обучающиеся в режиме онлайн могли задать вопросы по содержанию, структуре КИМ, организации ОГЭ в 2023 г.

Снижение количества участников ОГЭ по истории на 13% и повышение качества обученности на 7,2%, а коэффициента качества обучения на 28,9% даёт основание предполагать, что обучающиеся более осознанно выбрали историю в качестве экзамена по выбору.

Для 22 участников ОГЭ курс истории России и зарубежных стран 1800 – 1914 гг. оказался сложным, они не смогли набрать необходимое количество баллов для успешной сдачи экзамена, что на 7,2% меньше, чем в 2022 г.

Анализ результатов ОГЭ по истории в сравнении по АТЕ в 2023 году свидетельствует о различном уровне подготовки выпускников к экзамену в целом по региону. Всего в экзамене по истории приняли участие 42 АТЕ региона. Количество участников ОГЭ по истории в 2023 г. составило 1024 человека.

Наибольшее количество выпускников, выбравших историю для сдачи основного государственного экзамена в 2023 г., в городе Иркутске – 350 человек (34% от общего числа участников); в Иркутском районном МО 84 человека (8%); в Ангарском городском округе 63 человека (6%); в МО города Братска 67 человек (6,5%), в МО Эхирит-Булагатского района 37 человек (3,6%); в МО Шелеховский муниципальный район 29 человек (2,8%).

Наименьшее количество выпускников, выбиравших историю в 2023 г.: в Зиминском районном МО, МО Балаганский район, МО Катангский район по 1 человеку, в МО г. Бодайбо и района 2 человека. Есть муниципальные образования, в которых историю в качестве ОГЭ не выбирали, это МО Усть-Илимский район, МО Мамско-Чуйский район.

Надо отметить, что в административно-территориальных единицах, где количество сдающих невысокое, от 1 до 9 человек, отсутствуют отметки «неудовлетворительно».

Из тех административно-территориальных единиц, где сдавало большее количество обучающихся, доля участников, получивших «2», наименьшая по региону в Иркутском районном МО (84 человека, 1 человек – 1,2%); МО города Братска (67 человек, 1 человек – 1,5%); г. Иркутск (350 человек, 6

человек – 1,7%). 100% уровень обученности продемонстрировали все категории обучающихся, кроме обучающихся СОШ (качество обученности 97,4%)

Статистические данные показывают, что положительная динамика наблюдается в большинстве муниципальных образований. Например, в Ангарском ГО (2022 г. «5» - 3,7%, «4» - 23,5%, «3» - 49,4%, «2» - 23,5%, 2023 г. «5» - 12,7%, «4» - 42,9%, «3» - 41,3%, «2» - 3,2%);

в Иркутском районном МО (2022 г. «5» - 3,5%, «4» - 27,9%, «3» - 66,3%, «2» - 2,3%, 2023 г. «5» - 17,9%, «4» - 47,6%, «3» - 33,3%, «2» - 1,2%);

в МО Братский район (2022 г. «5» - 4,8%, «4» - 19%, «3» - 71,4%, «2» - 4,8%, 2023 г. «5» - 8,7%, «4» - 62,5%, «3» - 26,1%, «2» - 0%);

в г. Иркутске (2022 г. «5» - 4%, «4» - 22,6%, «3» - 62,9%, «2» - 10,5%, 2022 г. «5» - 17,1%, «4» - 45,1%, «3» - 36%, «2» - 1,7% и др.

Отрицательная динамика прослеживается в МО Нижнеилимский район (2022 г. «5» - 40%, «4» - 0%, «3» - 60%, «2» - 0%), 2023 г. «5» - 18,8%, «4» - 25%, «3» - 50%, «2» - 6,3 %), но лишь только в количестве получивших «5» и «2». Но данные показатели не могут быть однозначными, так как в 2022 г. историю сдавали 5 человек, в 2023 – 16 человек.

Традиционно более высокие результаты ОГЭ по истории показывают участники экзамена инновационных образовательных учреждений: гимназий, лицеев, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов. В 2023 г. более высокие результаты экзамена по критерию «качество обучения» продемонстрировали выпускники лицеев (уровень обученности 100%; качество обучения 80,5%) и гимназий (уровень обученности 100%; качество обучения 75%).

В регионе есть образовательные организации, имеющие в 2023 г. высокие показатели по тестовым баллам, не имеющие участников, получивших отметку «2», при наличии значительной доли участников, получивших отметки «4» и «5». К таким образовательным организациям относятся: МБОУ Гимназия № 44 г. Иркутска (уровень обученности 100%, качество обучения 81,3%); МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска (уровень обученности 100%, качество обучения 81,8%), МОУ ИРМО «Оекская СОШ» (уровень обученности 100%, качество обучения 100%), МБОУ Заларинская СОШ № 1 (уровень обученности 100%, качество обучения 87,5%), МБОУ "СОШ № 25" г. Тулуна (уровень обученности 100%, качество обучения 80%), МБОУ г. Иркутска СОШ № 7 (уровень обученности 100%, качество обучения 80%).

Следует отметить, что только МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска демонстрирует высокие стабильные результаты за два года.

### 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют. Для проведения в 2023 году ОГЭ по истории региону были предоставлены три варианта экзаменационных работ с использованием банка заданий ФГБНУ «ФИПИ» на основе Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по истории. Модель КИМ охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г., включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории (задания 15-17). Открытый вариант выполняли 280 обучающихся.

В задании 1 участники ОГЭ должны были продемонстрировать только знание основных дат, этапов, ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г. Установить соответствие между событиями и датами из разных периодов истории России. Набрать максимальный балл смогли 65% обучающихся. Дату созыва первого Земского собора вспомнили 77%, заключение Айгунского договора - 87%, призвание Рюрика на княжение – 89%.

Задание 2 предполагает определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. В открытом варианте были использованы события истории XVIII-XIX вв. Только 37% учащихся выполнили данное задание.

Задание базового уровня сложности 3 предполагает определение исторического понятия по приведенному в задании его смыслу. В одном из вариантов это было понятие «отработка»; в других вариантах - «местничество» и «Священный союз». Задание открытого варианта вызвало затруднение у обучающихся, его выполнили 51%. Успешность выполнения данного задания по региону составила 74,2%, что свидетельствует о том, что понятия «отработки» и «Священный союз» вызвали меньшие затруднения. Данные понятия разбираются в рамках уроков истории подробно, поэтому не вызвали сложностей при выполнении у большинства обучающихся.

Задание 4 предполагает осуществление множественного выбора и направлено на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., а также выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. В открытом варианте необходимо было указать территории, которые вошли в состав России в XIX веке. С заданием справились успешно (64%).

Задание 5 предполагает объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (исключение лишнего понятия из ряда). В открытом варианте это были участники общественного движения XIX – нач. XX века. Задание было несложным для учащихся, с западниками, славянофилами, декабристами, народовольцами учащиеся также знакомятся на уроках литературы. Процент выполнения – 60.

Задание 6 предполагает умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (выбор двух тезисов и подбор к каждому из них аргументирующих фактов). В открытом варианте это были тезисы и факты, относящиеся к правлению Ивана Калиты и Дмитрия Донского. С заданием учащиеся справились на 72%. Это одно из заданий, в котором необходимо было на примере исторических событий продемонстрировать метапредметные умения.

Метапредметные умения также проверялись в задании 7. Используя статистические данные, необходимо было сделать вывод об урожайности зерновых в некоторых местностях России в конце XVII в. В данном задании не требовались знания по истории. Процент выполнения составил 95.

Задания 8-10 предполагают умение работать с исторической картой. В открытом варианте это была карта Российской империи первой половины XIX в. Для выполнения заданий 8, 10 необходимо было применить знания по истории, задание 9 можно было выполнить, опираясь на знания по географии (указать, что под цифрой 2 находится город Варшава). Именно задание № 9 стало наиболее сложным для учащихся. Процент выполнения – 50.

Задание 11 предполагает использование данных различных исторических и современных источников. В открытом варианте ОГЭ было очень лёгкое задание. На иллюстрации изображено крещение Руси во главе с Владимиром Святославовичем. Процент выполнения по данному варианту составил 80.

Задание 12 предполагает использование данных различных исторических и современных источников. В открытом варианте ОГЭ необходимо было заполнить пропуск в схеме, определив по основным сражениям название войны. Только 54% обучающихся смогли определить, что это Семилетняя война.

Задание 13 предполагает множественный выбор (два из пяти памятников). В открытом варианте нужно было выбрать памятники культуры XI века. Только 27% участников смогли выполнить задание на 2 балла. 57% участников в задании 14 смогли определить, что при Всеволоде Большое Гнездо был построен Дмитриевский собор.

Задания 15-16 предполагают знание основных дат, этапов и ключевых



событий истории мира с древности до 1914 г., а также выдающихся деятелей всеобщей истории. В задании № 15 о том, что Ян Жижка был лидером Гуситского движения, правильно ответили 67% участников, выполнявших данный вариант. Имя императора Мэйдзи, который опубликовал конституцию страны, смогли назвать 57% обучающихся. В задании №17 предлагалось соотнести отрывок из исторического источника с одним из четырех приведенных перед заданием событий, явлений. Только 35% смогли правильно извлечь из текста необходимую информацию и определить, что деятельность ордена иезуитов относится к контрреформации в Европе.

Задания 18-20 с развернутым ответом в открытом варианте ОГЭ 2023 г. посвящены работе с отрывком из манифеста «О Всемиловитивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей». Согласно заданию № 18, нужно провести историческую атрибуцию источника (определить время 1861 г. и правителя Александра II)

Задание 19 предполагает поиск информации, находящейся в явном виде в источнике. В открытом варианте необходимо было ответить на вопросы:

1. Когда крестьяне должны были освободиться от обязанностей по отношению к помещикам?

2. Когда, согласно манифесту, дворовые люди должны были получить полное освобождение?

В задании № 20 требовалось назвать две реформы, проведенные в период правления императора, издавшего манифест, кроме той, которой посвящён манифест.

Задание № 19 базового уровня было выполнено на 74,2%, задание № 18 повышенного уровня выполнили 58,9% участников ОГЭ, задание № 20 высокого уровня выполнили 39%.

Крестьянская реформа 1861 г. одна из самых изучаемых в курсе основной школы и ярких событий в истории Российского государства. В других вариантах тоже были тексты по хорошо известным учащимся событиям: это Северная война, нашествие Тохтамышша на Москву в 1382 г.

Задание с развернутым ответом 22 посвящено поиску и исправлению ошибок в тексте. Экзаменуемый должен прочесть текст, найти два предложения, содержащие ошибки, выписать их и исправить. В открытом варианте ОГЭ-2023 задание № 22 было посвящено различным аспектам внешней политики России Александра III, в других вариантах тексты относились к внутренней политике Александра III и событиям первой половины XVI в. Задание повышенного уровня сложности вызвало затруднение у обучающихся. Ни один человек в группе получивших неудовлетворительную оценку не смог выполнить задание хотя бы частично.

Высокий процент выполнения, 86,1, у группы обучающихся, получивших «отлично».

Задание 23 на выделение общих и различных черт в событиях, явлениях и деятельности исторических личностей. В открытом варианте необходимо было найти общие черты в политике Е.Ф. Канкрин и С.Ю. Витте, другие участники ОГЭ должны были указать общие причины Соляного и Медного бунтов или проанализировать внешнюю политику Святослава Игоревича и Олега. Ни один человек в группе получивших неудовлетворительную оценку не смог выполнить задание хотя бы частично. Невысокий процент выполнения, 59,5, у группы обучающихся, получивших «отлично».

Выполняя задание 24, нужно было провести историческую атрибуцию источника (определить историческую личность, историческую эпоху, к которой источник относится, и соотнести исторические процессы, используя знания по истории). Исторические источники были посвящены Андрею Боголюбскому, битве на реке Калке и истории XIII в. Процент выполнения 21,7, что соответствует допустимым значениям для заданий высокого уровня сложности.

Содержательная часть вариантов ОГЭ по истории в 2023 г. соответствует Федеральной образовательной программе основного общего образования 2022 г., позволяет оценить качество подготовки выпускников и, соответственно, провести дифференциацию. Но необходимо отметить, что предлагаемые на экзамене задания бывают крайне неравнозначны. Например, уровень сложности одних и тех же заданий в разных вариантах КИМ может отличаться. Например, обучающимся 2023 г. карта, посвящённая Северной войне, гораздо более известна, нежели карта по периоду 1801-1850 гг.

Сложность выполнения заданий участниками ОГЭ также состоит в том, что в кодификатор 2023 года включено 70 событий, процессов, явлений Всеобщей истории начиная с Древнего мира и заканчивая 1914 годом, знание которых может проверяться в заданиях 15-17. Повторить такой значительный массив знаний по Всеобщей истории в течение периода подготовки к экзамену непосильная задача для многих экзаменуемых.

Задания экзаменационной работы по истории 2023 года составлены корректно и в содержательном плане основаны на исторических фактах, которые изучались в 5-9-х классах и достаточно хорошо известны обучающимся.

### 3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Средний процент выполнения вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Таблица -7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	79,2	2,3	69,6	86,0	95,4
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	64,4	13,6	46,3	74,9	87,7
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	74,2	4,6	57,7	85,3	95,1
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	82,8	54,6	72,4	89,0	95,7
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	76,5	31,8	62,6	85,5	92,6
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	72,0	13,6	59,4	79,1	92,0
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	92,7	43,2	90,0	96,0	97,6
8	Работа с исторической картой	Б	72,4	9,1	58,9	79,8	94,5
9	Работа с исторической картой	П	66,6	13,6	49,8	77,5	86,5
10	Работа с исторической картой	П	73,7	31,8	70,5	73,3	88,3
11	Использование данных различных исторических и современных источников	П	67,7	22,7	56,7	74,3	83,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	78,0	4,6	60,9	89,9	98,8
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	71,6	38,6	60,0	77,6	89,0
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	67,5	27,3	54,0	73,3	90,8
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	77,3	31,8	62,6	86,2	95,7
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	69,0	31,8	55,9	76,1	87,7
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на	Б	65,1	27,3	52,0	70,8	87,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	58,9	2,3	29,8	74,9	96,0
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	74,2	20,5	58,8	82,6	96,9
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	39,0	0,0	13,0	46,4	88,7
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	39,0	6,8	22,0	41,4	79,1
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	38,4	0,0	14,8	44,5	86,1
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	20,4	0,0	6,3	19,9	59,5
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	21,7	3,0	7,7	19,9	64,2

Исходя из статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году задания с наименьшими средними процентами выполнения для базового уровня ниже 50, для заданий повышенного и высокого уровней ниже 15 отсутствуют. Минимальный процент выявлен при выполнении задания 17 базового уровня сложности (65,1%). В группе заданий повышенного и высокого уровней сложности минимальный процент отмечен при выполнении задания 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений), средний показатель выполнения 20,4%, и задания 24 (анализ исторической ситуации), показатель выполнения 21,7%.

Данные статистического анализа экзамена свидетельствуют о достаточно усвоенных элементах содержания / умениях, навыках, видах познавательной деятельности выпускниками региона. Критериями выделения линии успешно выполненных заданий определены следующие показатели: для заданий базового уровня среднее значение должно быть более 60%, а показатель для заданий повышенного и высокого уровней – 30% и более. Статистический анализ показывает, что успешно усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками, видами познавательной деятельности можно считать выполнение задания 1 (базовый уровень), средний показатель которого 79,2%. Это задание проверяет знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и зарубежных стран с древности до 1914 г.

Задания 3, 5 (базового уровня) проверяют умение понимать смысл исторических понятий, знание исторические терминов. Выполнено на 74,2% и 76,5% соответственно.

Средний показатель выполнения задания 7 базового уровня 92,7% свидетельствует об успешно усвоенном умении анализировать данные статистического материала. Выпускники 2023 г. умеют работать с изображениями, о чем показывает результативность выполнения задания 11 (повышенного уровня) на выбор правильного суждения, относящегося к изображению (67,7%), заданий 13, 14 (базовый уровень), проверяющих как знания по истории культуры, так и умения работать с иллюстративным материалом (средний показатель выполнения, соответственно, 71,6%, 67,5%). При работе с текстовым источником выпускники региона достаточно уверенно справились с заданием 19 (базовый уровень, средний показатель выполнения 74,2%), которое проверяет умение извлекать информацию, представленную в явном виде.

Успешнее, чем в прошлом году, обучающиеся справились с заданиями 15 и 16 на знание основных дат, выдающихся деятелей по зарубежной истории. На 17,8% и 7% вырос показатель выполнения заданий

соответственно. Задание 17, в котором проверяется умение использовать данные исторических источников, оказалось более сложным для обучающихся. Средний процент выполнения снизился на 1,9.

Задания экзаменационной работы позволяют дифференцировать участников ОГЭ по уровню исторической подготовки.

В группе получивших неудовлетворительную отметку все задания базового, повышенного и высокого уровней, нацеленные на проверку знаний и метапредметных умений, выполнены на уровне ниже критического, кроме работы с исторической картой в задании № 10 (31,8%) и в задании 11 (22,7%), в котором обучающиеся продемонстрировали умение работать с иллюстративным материалом как историческим источником<sup>2</sup>. Таким образом, можно сделать вывод, что данная группа выпускников не освоила школьный курс истории России и зарубежных стран, а уровень достижений метапредметных результатов чрезвычайно низок.

В группе получивших отметку «3» все базовые задания выполнены на допустимом уровне (показатели выше 50%). Менее успешно эта группа выпускников справилась с заданиями повышенного и высокого уровней: показатель выполнения задания 20 (привлечение контекстной информации, установление причинно-следственных связей) 13%; с заданием 22 (исправление ошибок, знание фактического материала) справились только 14,8%; показатель выполнения задания 23 (на сравнение) 6,3%, что свидетельствует о слабом развитии метапредметного умения выявлять общее и различия; всего 7,7% выпускников этой группы смогли правильно соотнести общий исторический процесс и отдельные факты (задание 24). Задание 24 выпускники текущего года выполнили значительно хуже (на 6,8%).

На основании анализа результативности выполнения экзаменационной работы выпускниками этой группы можно сделать выводы, что они владеют базовыми знаниями по предмету, но эти знания зачастую поверхностные, фрагментарные, что позволило этим участникам экзамена выполнить задания базового уровня и затруднило применение этих знаний при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности. Кроме того, анализ выполнения заданий, проверяющих как знания, так и уровень развития метапредметных результатов, свидетельствует о слабой сформированности большинства проверяемых умений.

В группе получивших отметку «4» задания базового и повышенного уровней выполнены успешно, показатели выше средних показателей по заданию, что свидетельствует о достаточно хорошо усвоенных знаниях по

---

<sup>2</sup> Для заданий базового уровня – ниже 50%, для заданий повышенного и высокого уровней – ниже 15%

предмету. Проблемы выпускников этой группы связаны, скорее всего, с недостаточно сформированными метапредметными умениями, которые стали препятствием при выполнении заданий повышенного и высокого уровней. Показатели выполнения заданий, проверяющих уровень достижения как предметных, так и метапредметных результатов, выше средних значений, но в сравнении с остальными показателями этой группы невысокие (решаемость менее 50%). Наибольшие затруднения у обучающихся этой группы вызвали задания 23 (19,9%) и 24 (19,9%). Это говорит о слабом развитии умений сравнивать и соотносить общие исторические процессы с отдельными фактами.

Выпускникам этой группы стоит обратить внимание на ликвидацию отдельных пробелов в знаниях как зарубежной, так и отечественной истории, продолжить работу по осознанному формированию метапредметных умений.

В группе получивших отметку «5» задания базового и повышенного уровней выполнены успешно, а показатели значительно выше средних показателей по заданию, что свидетельствует об оптимальном достижении предметных и метапредметных результатов.

Одинаковый минимальный показатель базового уровня по заданиям 16 и 17 (87,7%). Задания проверяют знания по всеобщей истории. Максимальное значение базового уровня – 98,8%: в задании 12 (нацеленном на проверку, соответственно, знания дат, терминов, фактов, решение учебных задач).

Минимальными показателями выполнения заданий повышенного и высокого уровней были результаты задания 23 (на сравнение, 59,5%) и 24. Всего 64,2% выпускников этой группы смогли правильно соотнести общий исторический процесс и отдельные факты. Задания 23 и 24 выпускники текущего года выполнили значительно хуже: на 9,9% и 26,1% соответственно.

Таким образом, экзамен выявил предметные и метапредметные умения, которые необходимо совершенствовать высокобалльникам, это знания по истории и умение устанавливать причинно-следственные связи, выявлять общее и различия, привлекать контекстную информацию при работе с текстовым источником.

### **3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Для содержательного анализа выполнения экзаменационной работы задания были разбиты на группы (блоки) согласно проверяемым умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; тематическим разделам:

1) задания, проверяющие знание фактического материала: дат, исторических событий и явлений, исторических понятий (терминов), исторических деятелей (задания 1, 2, 3, 4, 5, 12);



2) задания, направленные на проверку умения анализировать изображения (11, 13-14);

3) задания, проверяющие умение работать с исторической картой (8 - 10);

4) задания, ориентированные на проверку знаний по всеобщей истории (15 – 17);

5) задания, ориентированные на проверку умения использовать данные различных исторических и современных текстовых источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (18, 19, 20, 22);

б) задания, которые наряду с предметными проверяют преимущественно уровень достижения метапредметных результатов (сформированность УУД) (6, 7, 21, 23, 24).

При анализе результатов ОГЭ по истории учитывались методические рекомендации относительно примерных интервалов решаемости заданий разного уровня сложности: для заданий базового уровня сложности успешным считается его выполнение в диапазоне от 50 до 100%; для повышенного и высокого уровней сложности – выше 30%, при этом особое внимание обращается на задания с критически низким процентом выполнения: задания базового уровня с процентом выполнения ниже 25, а задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15.

Наряду с оценкой уровня решаемости заданий на основе среднего процента проводился анализ результатов выполнения заданий по четырем группам участников основного государственного экзамена:

- 1) группа, участники ОГЭ, получившие по результатам экзамена отметку «5»;
- 2) группа, участники ОГЭ, получившие по результатам экзамена «4»;
- 3) группа, участники ОГЭ, получившие по результатам экзамена «3»;
- 4) группа, участники ОГЭ, получившие по результатам экзамена «2» (неудовлетворительную отметку).

**1) Задания, проверяющие знание фактического материала: дат, исторических событий и явлений, исторических понятий (терминов), исторических деятелей (задания 1, 2, 3, 4, 5, 12).**

При выполнении заданий этого блока участники экзамена разных групп продемонстрировали разный уровень сформированности предметных результатов. Почти все задания относятся к базовому уровню сложности, за исключением задания 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории).

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2022	2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	64,4	13,6	46,3	74,9	87,7
2023	2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	37,6	28,3	60,1	91,8	13,6

Среди этой группы заданий выпускники 9-х классов хуже всего справились с заданием 2 на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной истории. Но при этом следует отметить, что средний процент выполнения этого задания в 2023 году - 64,4, что значительно выше, чем в 2022 году, когда он составлял 37,6. В группе выпускников, получивших неудовлетворительную отметку, только 13,6% выпускников 9-х классов справились с этим заданием, так же как и в 2022 году; в группе получивших отметку «3» процент выполнения этого задания – 46,3, это выше, чем было в 2022 году, когда процент составлял 28,3; в группе получивших отметку «4» справились с этим заданием 74,9%, в 2022 году - 60,1%; что касается группы получивших отметку «5», то в сравнении с 2022 годом здесь результаты оказались ниже: в 2023 году с ним справились 87,7% выпускников.

Задание 2 на систематизацию исторической информации, то есть умение определять последовательность событий, охватывает хронологически события истории России с древнейших времён до 1914 года. Выпускнику предлагается расположить в хронологической последовательности 4 события. Приведем пример из открытого варианта.

### **Пример задания 2 из открытого варианта КИМ ОГЭ**

*Задание 2. Расположите следующие исторические документы в хронологическом порядке. Запишите цифры, которыми обозначены исторические документы в правильной последовательности*

1. *провозглашение России империей*
2. *издание указа о наследовании престола строго по мужской линии*
3. *издание манифеста о вольности дворянской*
4. *основание Санкт-Петербурга*

При выполнении данного задания в открытом варианте 109 выпускников дали правильный ответ: 4132. Однако на втором месте по количеству ответов стала комбинация цифр 4123. Участники ОГЭ, ответившие так, правильно определили примерное время основание Санкт-Петербурга (1703 год), провозглашение России империей (1721 год). Но они не знали, что издание манифеста о вольности дворянской (1762 год) было раньше издания указа о наследовании престола строго по мужской линии (1797 год).

Типичные ошибки при выполнении задания № 2 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022: незнание содержания периодов истории России и незнание хронологии (исторических дат).

Статистика выполнения этого задания свидетельствует о том, что педагогам стоит уделять особое внимание обучающимся, которые не набирают минимальный балл или получают отметку «3», и применять различные методы формирования хронологических знаний. В процессе обучения можно использовать такие приемы, как лента времени, календарь событий, хронологические и синхронистические таблицы и хронологические комплексы. Это поможет обучающимся устанавливать прочные ассоциации развития исторических событий во времени, лучше запоминать и обогащать историческое мышление.

Следует помнить, что формированию хронологических представлений у обучающихся способствует систематическая и непрерывная работа в данном направлении.

**2) Задания, направленные на проверку умения анализировать изображения (11, 13-14)**

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2023	11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	67,7	22,7	56,7	74,3	83,4
2022	11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	54,2	37,3	45,8	74,2	95,9

Задания этого блока проверяют уровень сформированности визуальной грамотности и знаний истории культуры России. Выпускники более успешно справились с заданием 11 (повышенного уровня), о чем свидетельствует средний показатель выполнения этого задания, который составил 67,7% в 2023 году, тогда как в 2022 году средний процент выполнения составлял 54,2. Но результаты и процент выполнения во всех группах разные. Серьезные затруднения при выполнении данного задания возникли в группе учащихся, не преодолевших минимальный балл, с заданием справилось 22,7% этой группы, в то время как в 2022 году с этим заданием справились 33,7% выпускников, получивших отметку «2». В группе участников экзамена, получивших отметку «3», с заданием справились уже больше половины – 56,3%, в 2022 году – 45,8%. В группе получивших отметку «4» с заданием справились 74,3%, в 2022 – 74,2% участников экзамена. Результаты обучающихся, получивших отметку «5», в 2023 (83,4%) ниже, чем в 2022 году, когда с этим заданием справились 95,9% выпускников 9-х классов.

#### **Пример задания 11 из открытого варианта КИМ ОГЭ**

*Задание 11. Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос.*



Укажите князя, изображённого на иллюстрации.

1. Олег Вещий
2. Игорь Рюрикович
3. Святослав Игоревич
4. Владимир Святославич

Задание 11 проверяет как предметные знания, так и метапредметные умения и предполагает работу как с информацией, содержащейся в явном виде на изображении, так и с контекстной информацией. В данном случае экзаменуемым необходимо было проанализировать исторический портрет из «Альбома историй государства Российского в изображениях державных его представителей» русского портретиста Василия Петровича Верещагина. В открытом варианте подавляющее большинство выпускников (223 человека) узнали киевского князя Владимира, который принял решение отказаться от язычества, принять православную веру, окрестив весь народ русский, но были выпускники, которые видели на изображении князя и Игоря Рюриковича, и Святослава Игоревича.

Данные ошибки свидетельствуют о том, что у обучающихся не сформированы как предметные знания о событиях крещения Руси, так и умения работать с иллюстративным материалом.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2023	13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	71,6	38,6	60,0	77,6	89,0
2022	13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	62,8	38,6	58,8	76,9	90,8
2023	14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	67,5	27,3	54,0	73,3	90,8
2022	14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	63,9	23,6	60,1	82,6	98,0

Комплекс заданий 13-14 проверяет знания истории культуры России XVIII–XIX вв., относится к базовому уровню сложности. Средний процент их выполнения 13 - 71,6 и 14 - 67,5, это немного выше, чем в 2022 году, когда средний процент их выполнения составлял 62,8 и 63,9 соответственно. Следует обратить внимание на группу выпускников, не набравших минимального балла. Средний процент выполнения 13 задания у этой группы 38,6, как и в 2022 году.

Средний показатель выполнения задания 14 - 63,9%, что является достаточным для задания базового уровня, но результаты по заданию 14 у всех групп выпускников, кроме группы получивших отметку «4», ниже, чем в 2022 году.

Задание 14 на установление авторства художественных произведений. Участникам экзамена нужно было найти из пяти произведений культуры, три из которых названы в тексте, а два даны в виде иллюстраций, произведение указанного в задании автора.

### Пример заданий 13-14 из открытого варианта КИМ ОГЭ

*Задание 13. Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13,14*

1. мозаика «Богородица Оранта» в Софийском соборе в Киеве, 1583 год.
2. фреска «Спас Вседержитель» Феофана Грека, 1378 год.
3. «Слово о законе и благодати»



*13. Какие из приведенных памятников культуры были созданы в XI в. Выберите 2 памятника.*

*14. Какой из приведенных памятников культуры был создан в период правления Всеволода Большое Гнездо. Укажите порядковый номер.*

В задании 13 необходимо было проанализировать представленные памятники культуры и вспомнить, что мозаика «Богородица Оранта» в Софийском соборе в Киеве была выполнена греческими мастерами в начале XI века, «Слово о законе и благодати» составлено между 1037 и 1050 годами. При выполнении задания 13 в открытом варианте только 9 экзаменуемых назвали верный ответ (13), участники ОГЭ, выполнявшие открытый вариант, нередко давали частично правильный ответ – 35 и 23. Многие выпускники ошибочно указывали наряду с правильным ответом неправильный – Дмитриевский собор, построенный в 1194-1197 годах, и фреску «Спас

Вседержитель» Феофана Грека, созданную в 1378 году. Статистика свидетельствует, что успешность выполнения данного задания в разных вариантах разная. Самый худший результат в одном из вариантов, когда задание выполнили только три участника, а лучший – с заданием справились 180 выпускников.

В задании 14 в открытом варианте 160 выпускников правильно назвали «Дмитриевский собор». Среди неправильных ответов чаще других назывались фреска «Спас Вседержитель» Феофана Грека» и «Слово о законе и благодати».

Типичные ошибки участников ОГЭ в 2023 году при выполнении заданий 13 и 14: неумение соотнести произведение культуры с исторической эпохой; незнание произведений культуры и искусства и их авторов.

Нужно отметить, что для выполнения любых заданий с иллюстративным материалом, включенных в ОГЭ, необходимо не только анализировать изобразительную наглядность, но и обладать предметными знаниями по истории.

Для успешного выполнения этих заданий недостаточно чтения в учебниках названий памятников культуры. Это не является эффективным методом обучения. Факты истории культуры усваиваются значительно лучше, когда их изучение непосредственно связано с изучением вопросов политики, экономики и социальных отношений.

### 3) Задания, проверяющие умение работать с исторической картой (8 - 10)

Комплекс заданий 8 – 10 включает как задание базового уровня (8), так и задания повышенного уровня сложности (9,10).

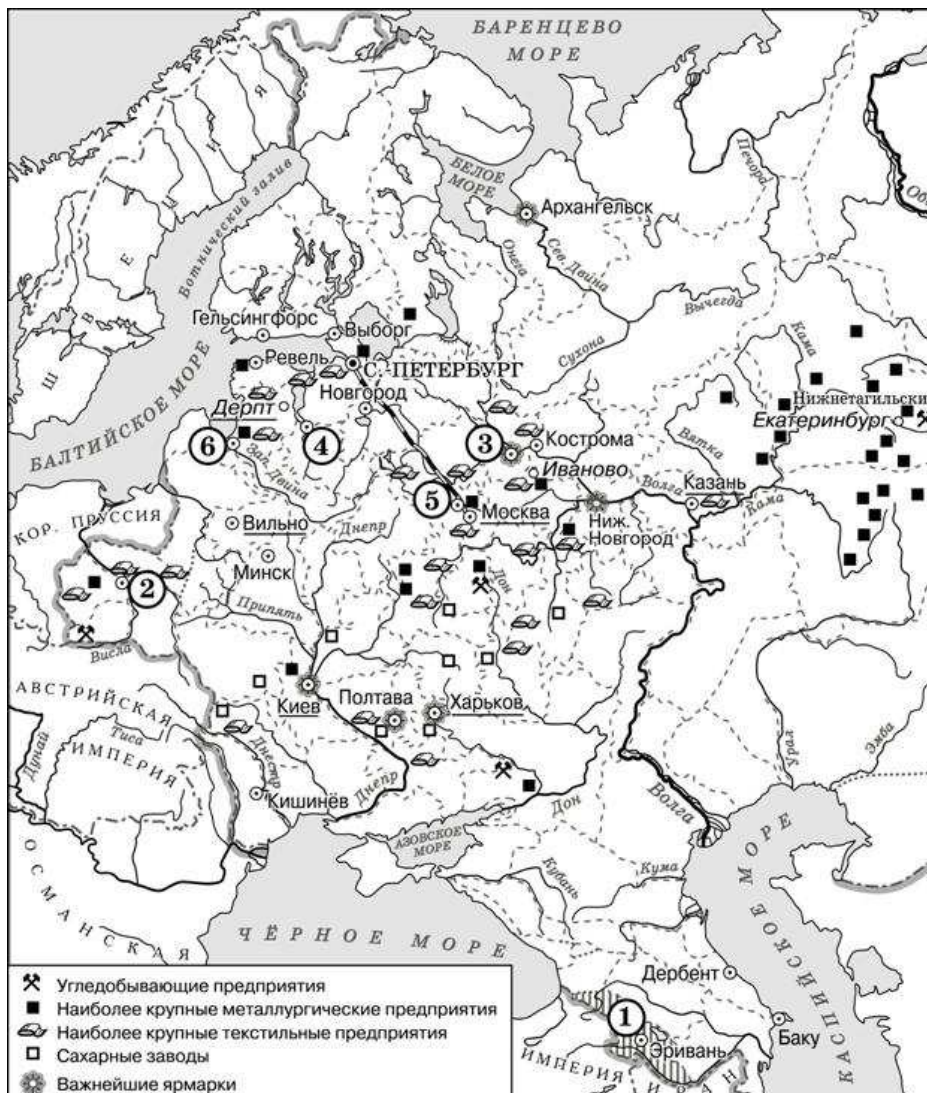
год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2023	8	Работа с исторической картой	Б	72,4	9,1	58,9	79,8	94,5
2022	8	Работа с исторической картой	Б	49,8	20,0	43,0	71,5	83,7
2023	9	Работа с исторической картой	П	66,6	13,6	49,8	77,5	86,5
2022	9	Работа с исторической картой	П	51,5	10,0	46,2	72,5	95,9
2023	10	Работа с исторической картой	П	73,7	31,8	70,5	73,3	88,3
2022	10	Работа с исторической картой	П	76,3	36,4	76,0	87,9	100,0



Анализ выполнения заданий на работу с исторической картой (схемой) позволил выявить общую тенденцию - менее успешное выполнение заданий, для которых в наибольшей степени необходимы знания.

### Пример заданий 8-10 из открытого варианта КИМ ОГЭ

Рассмотрите схему и выполните задания 8 - 10



8. Назовите императора, в период правления которого к России была присоединена территория, обозначенная на схеме цифрой «1».

9. Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «2».

10. Впишите правильный ответ.

Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую город, через который проходила дорога, упоминаемая в отрывке.

«Есть легенда о том, как планировалась московско-петербургская трасса. Будто бы государь-император взял линейчку и соединил не мудрствуя лукаво две столицы, а в одном месте даже остался полукруглый след – изгиб от царского пальца. На деле же споров о направлении трассы было много, но в

*конце концов решили главной целью сделать быстроту передвижения, а это означало максимальную прямизну трассы. До появления железной дороги путь между столицами занимал трое-четверо суток. По железной дороге первый поезд прошёл за 21 час 45 минут».*

В открытом варианте выпускникам была предложена комплексная карта по периоду 1801-1850 гг. Средний показатель выполнения задания 8 составил 72,4%, что выше 2022 года, когда он составлял 49,8%. Однако низкий уровень сформированности умений извлекать информацию из картографического источника продемонстрировала группа получивших неудовлетворительную отметку (9,0%), в 2022 году – 20,0%. Остальные группы продемонстрировали более высокий результат по сравнению с 2022 годом.

В открытом варианте выпускникам необходимо было проанализировать легенду карты, вспомнить, что вторая русско-иранская война (1826–1828) завершилась подписанием Туркманчайского мирного договора между Россией и Ираном, по условиям которого к России отходили Эриванское и Нахичеванское ханства. Требовалось назвать императора, в годы правления которого произошло присоединение Эриванского ханства, но только 105 человек в открытом варианте указали Николая I. Наиболее распространёнными неправильными ответами, которые указывали выпускники, были: Александр I и Александр II. Это свидетельствует как о слабой сформированности умений анализировать и извлекать информацию из такого исторического источника, как карта, так и о слабой предметной подготовке.

Результаты выполнения задания 9 в 2023 году (средний показатель 66,6%) также выше, чем в 2022 году (средний показатель 51,5%). Выше он и во всех группах выпускников, кроме получивших отметку «5», в этой группе в 2023 году он составил 86,5%, тогда как в 2022 году - 95,9%. Следует также отметить, что в группах, не набравших минимальный балл и получивших отметку «3», задание выполнено ниже базового уровня - 13,6% и 49,8% соответственно.

Задание 10 проверяет умение соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, - историческую карту и текст. Задание 10 с кратким ответом относится к повышенному уровню сложности, тем не менее оно выполнено успешно, со средним процентом выполнения 73,6. В группе не набравших минимальный балл средний процент выполнения - 31,8, в группе получивших отметку «3» - 50,5, в группе получивших отметку «4» - 73,3, в группе высокобалльников - 88,3. Однако следует отметить, процент выполнения задания 10 в 2023 году ниже, чем в 2022 году (76,3) у всех групп выпускников.

В ответе открытого варианта необходимо было указать только цифру, которой обозначен на схеме город, название которого пропущено в отрывке, что можно сделать исключительно на основе анализа информации из данного отрывка и соотнесения этой информации со схемой. Цифру 5 в открытом варианте назвал 251 человек, но почти 20 человек назвали цифру 1.

Анализ типичных ошибок участников ОГЭ по истории показывает, что экзаменуемые, особенно не набравшие минимальный балл, продемонстрировали очень низкий уровень владения умением использовать легенду карты, не узнавали предложенный фрагмент, не находили историко-географические объекты на карте и т.д.

В процессе обучения работе с картой должно быть уделено значительное место, так как карта – это не только источник знаний, но и средство развития критического мышления обучающихся. Картографические знания находятся в тесном единстве со знаниями историческими. Умение пользоваться исторической картой является не самоцелью, а средством для более осознанного восприятия событий и явлений истории.

При работе с картой необходимо:

1. Умение соблюдать алгоритм чтения карты;
2. Умение точно определить географические ориентиры и продемонстрировать их на карте;
3. Умение преобразовать условную информацию карты в текстовую;
4. Умение использовать название, даты, условные обозначения для нахождения ответа.

Историческая карта должна быть не только средством проверки знаний обучающихся, но и источником знаний об исторических событиях и явлениях на определенной территории, средством обобщения изучаемого материала, средством его закрепления.

#### **4) Задания, ориентированные на проверку знаний по всеобщей истории (15 – 17)**

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории. Все задания этого комплекса относятся к базовому уровню сложности, как средние показатели выполнения, так и выполнение по группам можно отнести к успешным, за исключением

выполнения задания 17. По-прежнему в группе не набравших минимальные баллы эти задания выполнены на уровне ниже базового.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2023	15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	77,3	31,8	62,6	86,2	95,7
2022	15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	59,5	27,3	58,7	71,5	71,4
2023	16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	69,0	31,8	55,9	76,1	87,7
2022	16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	52,0	21,8	49,7	65,8	69,4
2023	17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	65,1	27,3	52,0	70,8	87,7
2022	17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	67,0	30,9	65,5	80,2	89,8

### Пример заданий 15-17 открытого варианта КИМ ОГЭ

Прочитайте перечень заданий из истории зарубежных стран и выполните задания 15 – 17.

**Прочитайте текст и выполните задания.**

1. Борьба Рима за господство в Средиземноморье
2. Гуситское движение
3. Контрреформация в Европе
4. Реформы Мейдзи

15. Впишите правильный ответ. Участником какого из перечисленных событий, процессов был Ян Жижка? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

16. Впишите правильный ответ. В ходе какого из перечисленных событий, процессов от имени императора была опубликована конституция страны? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

17. Впишите правильный ответ. К какому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

«Мы охотно предоставляем другим монашеским орденам превосходить нас в постах, бдениях и других лишениях в образе жизни – лишениях, которым они свято подвергаются, каждый согласно своему собственному уставу и обычаю. Что же касается до истинного и совершенного повиновения и до отречения от всякой воли и суждения, я хотел бы, возлюбленные мои братья, чтобы в этом особенно отличились те, кто служит Богу в нашей общине, ордене иезуитов. Я хотел бы, чтобы это стало отличительным качеством настоящих и хороших членов нашего ордена.

Папе надлежит повиноваться без всяких разговоров, даже ради греха, и надо совершить грех, смертный или простой, если начальник того требует во имя Господа нашего Иисуса Христа или в силу обета повиновения».

Самым сложным из этого блока для участников экзамена стало задание 17. Средний процент его выполнения 65,1, в 2022 году – 67. В группе получивших неудовлетворительную отметку с ним справились только 27,3%, в группе получивших отметку «3» - 52% в группе получивших отметку «4» - 70,8%, даже в группе в группе получивших «5» этот показатель считается средним (87,7%). Часть выпускников проанализировав представленный фрагмент, определила, что речь в отрывке идет о контрреформации в Европе, но большинство участников экзамена, писавших открытый вариант, в качестве верного ответа называли борьбу Рима за господство в

*Средиземноморье, что свидетельствует о полном незнании событий и процессов, представленных в фрагменте.*

Сложность выполнения заданий этого блока состоит в том, что повторить такой значительный массив знаний по Всеобщей истории в течение периода подготовки к экзамену, как показывают данные выполнения задания 17, стало непосильной задачей для многих экзаменуемых.

В учебный план основной образовательной программы образовательной организации основной школы в условиях ФГОС входит предметная область «Общественно-научные предметы», включающая предмет «История» (с учебными курсами «История России», «Всеобщая история»), поэтому педагоги должны уделять внимание изучению не только отечественной, но и всеобщей истории, используя при этом Федеральные перечни учебников и перечень учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательной деятельности.

**5) Задания, ориентированные на проверку умений использования данных различных исторических и современных текстовых источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (18, 19, 20, 22).**

Комплекс заданий 18-20 к историческому тексту требует развернутого ответа и относится ко второй части КИМ. Эти задания проверяют умения осуществлять анализ источника, его атрибуцию (задание 18), находить информацию, представленную в явном виде (задание 19), и привлекать контекстную информацию при ответе на вопросы (задание 20). Успешное выполнение заданий этой группы свидетельствует о достаточной сформированности функциональной читательской грамотности, что проявляется в умении осуществлять атрибуцию текстового источника, осуществлять поиск и отбор информации, представленной как в явном виде, так и с привлечением собственных знаний по истории определенного периода в соответствии с требованием задания.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2023	18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	58,9	2,3	29,8	74,9	96,0
2022	18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	30,7	8,2	21,2	51,5	92,9
2023	19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	74,2	20,5	58,8	82,6	96,9
2022	19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	67,7	25,9	65,1	84,9	96,9

2023	20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	39,0	0,0	13,0	46,4	88,7
2022	20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	9,7	2,3	3,7	17,8	64,3

Задание № 18 на атрибуцию исторического документа. Участнику экзамена нужно было прочитать текст документа и определить, к какой исторической эпохе, веку, правлению какого правителя этот документ относится.

Средний показатель выполнения этого задания в 2023 году - 58,9%, что значительно выше, чем в 2022 году, когда он составлял 30,7%. Этот показатель является допустимым для задания такого уровня. Однако показатели в группе получивших неудовлетворительную отметку ниже критического уровня 2,3% и значительно ниже, чем в 2022 года (8,2%). В группе получивших за экзамен отметку «3» показатели составляют 29,8%. Низкий уровень решаемости этого задания свидетельствует о существенных затруднениях участников экзамена этих групп, связанных с недостаточным развитием умений смыслового чтения, в том числе умений осуществлять атрибуцию текстового источника. Более того, результативность выполнения этого задания связана с тем, насколько выпускник знает период истории, отраженный в тексте.

### **Пример задания 18 открытого варианта КИМ ОГЭ**

*Прочитайте отрывок из императорского манифеста.*

*«Призвав Бога в помощь, мы решились дать сему делу исполнительное движение.*

*В силу означенных новых положений крепостные люди получают в своё время полные права свободных сельских обывателей.*

*Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам за установленные повинности в постоянное пользование усадебную их оседлость и сверх того для обеспечения быта их и*



*исполнения обязанностей их пред правительством определённое в положениях количество полевой земли и других угодий.*

*Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определённые в положениях повинности. В сём состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными.*

*Вместе с тем им даётся право выкупать усадебную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и другие угодья, отведённые им в постоянное пользование. С таковым приобретением в собственность определённого количества земли крестьяне освободятся от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников.*

*Особым положением о дворовых людях определяется для них переходное состояние, приспособленное к их занятиям и потребностям; по истечении двухлетнего срока от дня издания сего положения они получают полное освобождение и срочные льготы».*

Задание 18. Укажите год, когда был издан данный манифест. Назовите императора, издавшего данный манифест.

Текст посвящен манифесту «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей». Поэтому в правильном ответе необходимо было указать 1861 г. и императора Александра II.

Однако участники экзамена допустили ошибки как при указании года (были названы 1864, 1801 и даже 1613), так и при определении имени императора (ошибочно были указаны Александр I, Николай I, Николай II и другие). Затруднения выпускников были вызваны, скорее всего, неправильной атрибуцией источника, связанной с пробелами знаний по этому периоду истории.

Устранить эти затруднения можно путем включения в ткань урока работу с фрагментами исторических источников с выполнением заданий, как на атрибуцию текста, так и других видов, связанных с извлечением информации или привлечением контекстных знаний.

Задание 19 предполагает поиск информации в приведенном фрагменте первоисточника. Участники ОГЭ воспроизводят часть текстового материала, отвечая на проблемные вопросы. В этом случае правильность ответов напрямую зависит от понимания текста источника, приводимых характеристик. Например, по приведенному выше тексту необходимо было ответить на следующие вопросы: «Когда согласно манифесту крестьяне должны освободиться от обязанностей по отношению к помещикам? Когда

*согласно манифесту дворовые люди должны получить полное освобождение?».*

Средний процент выполнения этого задания в 2023 составил 74,2, что выше 2022 года, когда он составлял 67,7, но результаты всех групп выпускников, кроме получивших отметку «5», ниже в 2023 году.

Обучающиеся, получившие отметку «5» (96,9%), и 82,6%, получивших отметку «4», способны проанализировать содержание структуры текста, выделить необходимую информацию в тексте. Снижение баллов для остальных групп участников экзамена произошло в основном из-за неверно идентифицированных положений текста, которые в рассматриваемом варианте сводились к следующему: *«им даётся право выкупать усадебную их оседлость»*. В то время как в правильном ответе они должны были выделить фрагмент *«приобретением в собственность определённого количества земли крестьяне освободятся от обязанностей к помещикам по выкупленной земле»*.

Для успешного выполнения задания необходимо овладеть читательской грамотностью, под которой понимаются способности человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. В этом школьникам помогут специальные задания, нацеленные на формирование читательских умений.

Задание 20, последнее из трех заданий по историческому документу, проверяет умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Участники экзамена должны были, используя знания по истории, привести дополнительные факты, события, следствия, связанные с ситуацией, описанной в документе.

Средний показатель выполнения задания 20 в 2023 году составил 39,0%, это в 4 раза превышает результат 2022, когда он составлял 9,7%. Низкие результаты выполнения этого задания показали участники экзамена, не преодолевшие минимальный порог и получившие отметку «3». В группе получивших неудовлетворительную отметку - 0%; в группе получивших «3» - 13%; в группе получивших «4» - 46,4%; в группе получивших «5» - 88,7%.

#### **Пример задания 20 открытого варианта КИМ ОГЭ**

*Укажите любые две реформы, проведённые в период правления императора, издавшего этот манифест, кроме той, которой посвящён манифест.*

В качестве правильного ответа выпускники могли назвать любые реформы, проведенные в период правления Александра II (земскую, судебную военную и др). Но ряд выпускников в качестве правильного ответа называли «Манифест о вольности дворянству», «Жалованную грамоту городам» и др.

Правильность ответов напрямую зависит от понимания текста источника, от знаний конкретного периода, к которому относится отрывок и умения выявлять причинно-следственные связи. В данном случае затруднения были связаны, скорее всего, с неправильной атрибуцией текста, что свидетельствует о низком уровне сформированности навыка смыслового чтения. Другой причиной можно назвать недостаточное знание фактического материала по этому периоду истории, а также неумение выявлять причинно-следственные связи. Преодолеть это затруднение можно путем организации работы с текстовыми источниками, предлагать обучающимся не только осуществлять атрибуцию текста с помощью ключевых слов, но и выявлять причины (предпосылки) и последствия событий, которые отражены в данном тексте.

Задание 22 (повышенный уровень) представляет собой текст, в котором содержатся две фактические ошибки, участнику экзамена необходимо найти эти ошибки и исправить их. Для выполнения этого задания также требуются прочные знания исторического материала, а также умение понимать смысл прочитанного. Средний показатель выполнения этого задания в 2023 году вырос почти в два раза по сравнению с 2022 годом (19,2%) и составил 38,4%. Критический процент выполнения этого задания в группах получивших неудовлетворительную отметку 0% и в группе получивших отметку «3» 14,8% (11,4%), невысокие показатели в группе получивших «4» (44,5%) свидетельствуют о низком уровне сформированности предметных и метапредметных результатов участников экзамена первых двух групп и пробелах в усвоении фактического материала в последних двух группах.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2023	22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	38,4	0,0	14,8	44,5	86,1
2022	22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	19,2	1,8	11,4	37,3	64,0

### Пример задания 22 открытого варианта КИМ ОГЭ

*Внутренняя политика Александра III часто обозначается словом «контрреформы». В 1882 г. были ужесточены цензура и контроль над периодическими изданиями, некоторые из них были закрыты. В 1887 г. было запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества. В народе этот закон получил название «циркуляр о крестьянских детях». В 1889 г. в деревнях была введена должность земского начальника, назначавшегося из дворян. Он получал право надзора и контроля над органами крестьянского самоуправления. В 1889–1892 гг. были ограничены права органов городского и земского самоуправления. Представительство крестьянства и имущих слоёв городского населения в них было увеличено за счёт других сословий.*

*Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).*

<i>Положение текста, в котором допущена ошибка</i>	<i>Исправленное положение текста</i>
<i>1) В народе этот закон получил название «циркуляр о <b>крестьянских детях</b>»</i>	<i>1) В народе этот закон получил название «циркуляр о <b>кухаркиных детях</b>»</i>
<i>2) Представительство <b>крестьянства</b> и имущих слоёв городского населения в них было увеличено за счёт других сословий.</i>	<i>Представительство <b>дворянства</b> и имущих слоёв городского населения в них было увеличено за счёт других сословий.</i>

**Правильный ответ:**

<i>Положение текста, в котором допущена ошибка</i>	<i>Исправленное положение текста</i>
<i>1) 1 сентября 1812 года <b>Суворов</b> на военном совете в деревне Фили</i>	<i>1) 1 сентября 1812 года <b>Кутузов</b> на военном совете в деревне Фили</i>
<i>2) русская армия развернулась на юг и стала лагерем у села <b>Тушина</b></i>	<i>2) русская армия развернулась на юг и стала лагерем у села <b>Тарутино</b></i>

Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении этого задания: не указывали ошибочные положения, а писали только исправленные (что по критериям оценивается 0 баллов, так как нарушение требования задания). Другой ошибкой было неправильное нахождение ошибочных положений или неправильное исправление, например, указаны ошибки «Внутренняя политика **Александра III** часто обозначается словом «контрреформы» исправлено «Внутренняя политика **Александра II** часто обозначается словом «контрреформы». Причиной низкого уровня выполнения этого задания могут быть как несоблюдение требований задания,

так и отсутствие знаний этого периода. Чтобы преодолеть затруднения, необходимо с самого начала изучения истории развивать у обучающихся навыки смыслового чтения, обращать их внимание на смысл задания. Задания на поиск неправильных положений являются распространенным приемом работы на уроках в 5-7-х классах, можно продолжить применять такую форму и на уроках в 8-9-х классах в качестве средства активизации познавательной деятельности.

**б) Задания, которые наряду с предметными проверяют преимущественно уровень достижения метапредметных результатов (сформированности УУД) (6, 7, 21, 23, 24)**

Задание 21 на поиск причины событий и обоснование причинно-следственной связи. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, следствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Если причина выбрана неверно, то за выполнение задания выставляется 0 баллов.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2023	21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	39,0	6,8	22,0	41,4	79,1
2022	21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	25,0	5,9	17,8	43,1	65,3

**Пример задания 21 открытого варианта КИМ ОГЭ**

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) начала Ливонской войны?

- заключение новгородским вече договора с Великим князем литовским
- присоединение Западной Сибири
- образование Речи Посполитой
- стремление российского государства к расширению торгово-экономических и культурных контактов со странами Западной Европы.

При выполнении этого задания выпускники либо выбирали неправильный ответ на первый вопрос («упадок торговли по пути

«заключение новгородским вече договора с Великим князем литовским»; «образование Речи Посполитой»), либо при выборе правильной причины давали общие рассуждения, не объясняющие причины (предпосылки) начала Ливонской войны.

Наиболее распространённая ошибка экзаменуемых при выполнении задания 21 состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», а это ведёт к потере логики всего ответа. Чтобы заметить эту «потерю», можно выстроить логическую цепочку, в которой будут представлены все необходимые звенья. Например, для данного выше задания эта цепочка будет выстроена следующим образом: объединение русских земель вокруг Москвы активизировало хозяйственное развитие и усилило стремление к преодолению разорванных связей, однако Ливонский орден не хотел расставаться с выгодами посредничества между Русскими землями и Европой. Ливонский орден начал противодействовать расширению торгово-экономических и культурных контактов Российского государства со странами Западной Европы. Отсюда следует, что геополитические интересы Российского государства, которым препятствовал Ливонский орден, стали причиной начала Ливонской войны.

Формирование логических универсальных действий – важная составная часть образовательного процесса. Успешная реализация этой задачи во многом зависит от сформированности у обучающихся познавательных интересов. Формирование логических универсальных действий у школьников способствует развитию у них познавательной деятельности и продуктивных мыслительных процессов.

Для подготовки обучающихся к выполнению этого задания можно использовать логические схемы. Их можно применять при изучении причин и последствий событий и явлений. Они помогают выявить причинно-следственные связи. Эти схемы достаточно просты в исполнении для учеников, т.к. основаны на последовательном соединении квадратов, в которых фиксируются причины и следствия, вытекающие одно из другого.

Задание 23 нацелено на проведение сравнительного анализа событий, процессов с выделением общих черт и различий. Модель задания предполагает, что участники ОГЭ, сравнивая эпохи и деятельность конкретных персоналий, смогут найти общее и особенное, характерные и нетипичные свойства и черты.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2023	23	Выявление общности и различия сравнимых исторических событий и явлений	В	20,4	0,0	6,3	19,9	59,5
2022	23	Выявление общности и различия сравнимых исторических событий и явлений	В	16,0	0,9	7,1	34,4	69,4

Анализ выполнения задания 23 показывает, что в 2023 году оно выполнено на критическом уровне, процент его выполнения составляет - 20,4, это немного выше, чем в 2022 году, когда показатель составлял 16,0%. Но результаты по всем по группам участников ниже, чем в 2022 году. Критические показатели получены 3 группами участников экзамена: в группе не набравших минимального балла процент выполнения - 0, в группе получивших отметку «3» - 6,3, получивших отметку «4» - 19,9. И только в группе получивших отметку «5» он составил 59,5, но по сравнению с показателями выполнения заданий экзаменационной работы этот результат один из самых низких.

### **Пример задания 23 открытого варианта КИМ ОГЭ**

*Существует точка зрения, что, несмотря на существенные различия, деятельность Е.Ф. Канкрин и С.Ю. Витте на посту министра финансов имела значимые общие черты.*

Особенность ответов выпускников по этому заданию состоит в том, что они в большей степени просто переформулировали задание, не формулируя при этом общей тенденции, которая была присуща как Е.Ф. Канкрину, так и С.Ю. Витте, либо писали, что оба министра проводили финансовую реформу. И все же в ответах правильно указывалось на то, что при обоих министрах принимались меры, направленные на сокращение дефицита государственного бюджета, проводилась политика укрепления валюты и политика протекционизма.

Задание 24 (высокий уровень) является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации, сопоставлением общих исторических процессов и отдельных фактов.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2023	24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	21,7	3,0	7,7	19,9	64,2
2022	24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	24,0	1,5	14,5	46,1	80,3

Средний процент выполнения этого задания в 2023 году - 21,7, это ниже, чем было в 2022 году, когда он составлял 24,0. Такой показатель является низким, но допустимым для задания высокого уровня сложности. Критические результаты показали в группах: получивших неудовлетворительную отметку - 3%, в 2022 году - 1,5%; получивших отметку «3» - 7,7%, в 2022 году - 14,5%; в группе получивших отметку «4» этот показатель составил 19,9%, что более чем в 2 раза ниже результатов 2022 года (46,1%). В группе получивших отметку «5» результат составил 64,2%, в 2022 году - 80,3%. Анализ результатов выполнения этого задания показывают его высокую дифференцирующую роль, низкий процент решаемости этого задания в трех группах свидетельствует об отсутствии достаточных знаний по истории и вместе с тем о проблемах сформированности метапредметных результатов (читательская грамотность, выявление причинно-следственных связей).

### **Пример задания 24 открытого варианта КИМ ОГЭ**

*Тёмной ночью в недавно построенной резиденции князя, перенёсшего столицу княжества из Суздаля во Владимир, заговорщики проникли в опочивальню своего повелителя и смертельно ранили его. Раненый князь из последних сил в поисках помощи смог спуститься по лестнице, но тщетно. Повсюду были только предатели.*

- 1. Укажите век, когда произошли описанные события.*
- 2. Назовите князя, о котором идёт речь.*
- 3. Почему заговорщики решились на предательство и убийство князя? Укажите одну причину.*

Правильные ответы: на первый вопрос - *век XII*; на второй вопрос - *Андрей Боголюбский*; на третий вопрос (открытый) выпускнику можно было указать, *«что из-за самовластия князя бояре опасались за свою жизнь»*.



Знание фактического материала соответствующего периода и умение выявлять причинно-следственные связи дает возможность правильно выполнить задание и получить максимальный балл. Очевидно, что низкий уровень сформированности предметных и метапредметных результатов выпускников трех групп стал препятствием для успешного выполнения этого задания. Типичными ошибками при ответе на первый и второй вопросы были неправильное определение периода (называли XIII, XIV и даже XIX века) и имени князя (Всеволод Большое Гнездо, Юрий Долгорукий, Владимир Мономах). Ответ на третий вопрос в большинстве случаев отсутствовал, или приводились рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.

Анализ соотношения результатов ОГЭ по истории с используемыми в регионе в 2022–2023 учебном году учебниками свидетельствует о незначительном расхождении в показателях успешности выполнения заданий.

ОО Иркутской области в 2022 – 2023 учебном году завершили переход от концентрической системы изучения истории к линейной. При выборе учебников по истории для основной школы большинство ОО Иркутской области учитывают рекомендации использовать те, которые включены в Федеральный перечень и относятся к одной линии издательств: ООО «Дрофа» (6-10 класс), АО «Издательство «Просвещение» (6-10 класс), ООО «Русское слово» (6-10 класс).

В 2022 - 2023 учебном году в большинстве ОО региона использовались *линии учебников по истории России:*

1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др.; под ред. Торкунова А.В., АО «Издательство «Просвещение». 6-9 класс. Базовый уровень (78%);
2. Андреев И.Н., Федоров Н.И. Волобуев О.В., Ляшенко Л.М.; ООО «ДРОФА». 6-9 класс. Базовый уровень (16%);
3. Пчелов Е.В., Лукин П.В. и др.; под ред. Петрова Ю.А., ООО «Русское слово-учебник», 6-9 класс. Базовый уровень (4%).

Для обеспечения преподавания всеобщей истории в регионе используются как линии учебников, так и отдельные учебники по различным периодам истории зарубежных стран:

*Учебники, обеспечивающие изучение отдельных периодов всеобщей истории:*

1. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./Под ред. Искендерова А.А.; АО «Издательство «Просвещение»; 7-9 классы. Базовый уровень. (92%);
2. Под ред. Карпова С.П.; ООО «Русское слово-учебник»; 5-9 класс. Базовый уровень. (5%).

3. Вигасин А. А. –Агибалова Е.В., Донской Г.М.; Сороко-Цюпа О.С.; под редакцией под ред. Сванидзе А.А., АО «Издательство «Просвещение», 5, 6, 7-9 классы. Базовый уровень. (2%);

*Учебники, обеспечивающие изучение отдельных периодов всеобщей истории:*

1. Медяков А.С; Новое время; АО «Издательство «Просвещение»; 9 класс. Базовый уровень. (0,39%)

При выборе учебников актуальным остается вопрос о соблюдении преемственности внутри предметных линий по истории России и всеобщей истории на ступени основного общего образования (V-IX классы). Предпочтительно работать по одной содержательной линии учебников, чтобы сохранить преемственность дидактических единиц, методологических и методических подходов. Однако возможности своевременного обеспечения учебного процесса современными учебниками ОО в регионе ограничены как финансированием, так и изменениями, вносимыми в каждом учебном году в Федеральный перечень учебников.

Инструментом для реализации ФГОС ОО в регионе является основная образовательная программа (далее – ООП) образовательной организации. ООП разрабатывается образовательной организацией в соответствии с ФГОС и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

#### **3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Перечисленные выше затруднения и ошибки при выполнении заданий экзаменационной работы во многом обусловлены слабой сформированностью метапредметных умений (познавательных, коммуникативных и регулятивных)

Основой определения уровня сформированности *познавательных учебных действий* является работа с текстом. Смысловое чтение - необходимое условие выполнения практически каждого задания КИМ ОГЭ по истории. При этом «текст» трактуется достаточно широко. Он может включать не только слова, но и визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, таблиц, графиков, схем. Одной из самых распространённых ошибок является неправильно понятая или некорректно интерпретированная информация при прочтении задания, представленная в явном виде (например, содержание задания, его структура).

Умение анализировать исторические факты; выявлять характерные признаки исторических явлений; раскрывать причинно-следственные связи

событий; сравнивать события, ситуации проверяется в задании 6 базового уровня. Учащиеся, находящиеся в группе получивших неудовлетворительную отметку, выполнили это задание только на 13,6%. Это говорит о том, что многие из них не знают о том, что факт — это объективно произошедшее событие прошлого, а тезис — это суждение, в основе которого лежит анализ фактов.

Метапредметные умения также проверяются в задании 7. Используя статистические данные, необходимо было проанализировать статистические данные и соотнести с имеющимися выводами об урожайности зерновых в некоторых местностях России в конце XVII в. В данном задании открытого варианта не требовались знания по истории, но несмотря на это, только 59,6% участников ОГЭ выполнили задание на максимальный балл, что говорит о низком уровне сформированности умения строить логическое рассуждение.

Комплекс заданий 8–10 требует высокого уровня метапредметных умений. При работе с картой обучающимся необходимо было найти и извлечь информацию для определения личности императора, в период правления которого была присоединена территория под цифрой «1». Сопоставление информации с карты позволяет учащимся с высоким уровнем метапредметных умений сделать правильный вывод о том, что карта относится к первой половине XIX в., но для того, чтобы назвать имя императора Николая II, нужно знать итоги Туркманчайского мирного договора между Россией и Ираном, по условиям которого к России отходили Эриванское и Нахичеванское ханства (территории под цифрой «1»).



В задании 10 открытого варианта знание условного знака железной дороги и указание в тексте на строительство железной дороги позволили правильно выполнить задание 73,6% учащимся. Но 26,4% участников ОГЭ 2023 г. продемонстрировали низкий уровень метапредметных умений соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, с исторической картой и текстом.

В задании 19 у 25,8% участников ОГЭ наблюдается слабая сформированность смыслового чтения, слабое умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Типичные ошибки при выполнении этого задания: неверное понимание смысла и структуры текста, неумение найти в тексте положения, отвечающие заданному условию, или необходимые для выполнения задания.

О низких значениях сформированности умения выявлять причинно-следственные связи свидетельствуют результаты выполнения заданий, в которых есть вопросы, направленные на проверку этого метапредметного результата, например, задание 20 (работа с текстом, привлечение контекстной

информации при выявлении причины или последствия события, рассматриваемого в отрывке). Средний показатель – 39,0%. При этом данные показатели достигаются за счёт группы получивших «4» - 46,4% и группы, получивших «5» - 88,7%. В группе получивших неудовлетворительную отметку – 0%; в группе получивших «3» - 13%.

Слабая сформированность метапредметных умений устанавливать причинно-следственные связи связана, скорее всего, с фрагментарностью исторических знаний, отсутствием представлений об истории как о процессе, в котором одни события (явления) влияют на складывание предпосылок для последующих. Это может быть обусловлено механическим заучиванием дат, имен исторических личностей, названий географических объектов, связанных с важными событиями истории, поэтому владея фактическим материалом, они затрудняются при выполнении заданий на установление причинно-следственных связей.

При формулировании причинно-следственных связей выпускники часто допускают ошибки, которые способны исказить смысл всего суждения. Приводимые причинно-следственные связи могут иметь неполную формулировку, в которой пропущены важнейшие промежуточные звенья, и тогда они будут спорными с исторической точки зрения. Часто при установлении причинно-следственных связей указывается ситуация, когда причина не порождает следствие, а они либо совпадают, либо перепутаны местами.

О недостаточном уровне сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи свидетельствует результативность выполнения задания 21 повышенного уровня сложности. Средний показатель выполнения этого задания – 39%. Однако показатели выполнения задания в группах выпускников значительно различаются: очень низкие в группе получивших неудовлетворительную отметку (6,8%) и в группе получивших «3» (22%). Выше результативность по этому заданию в группе получивших «4» - 41,4% и в группе получивших «5» - 79,1%.

В задании 22 повышенного уровня сложности проверяются главным образом предметные результаты, но слабая сформированность читательской грамотности, слабое умение строить логическое рассуждение, умозаключение, невнимательность часто становятся главными причинами невыполнения задания. Средний показатель – 38,4%. При этом данные показатели достигаются за счёт групп, получивших «4» - 44,5% и «5» - 88,7%. В группе получивших неудовлетворительную отметку – 0%; в группе получивших «3» - 14,8%.

Анализ выполнения задания 23 указывает на слабое умение самостоятельно выбирать основания и критерии для проведения сравнения (например, найти существенные различия в политике правителей или общие черты деятельности министров финансов), строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Задание в первую очередь проверяет знания и умения по предмету, но неумение привлекать исторические факты для решения познавательных задач часто становится камнем преткновения при выполнении заданий открытого типа - 21, 23, 24.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом 20, 21, 23, 24 выявляет недостаточное владение участниками экзамена умения использовать речевые средства для выражения своих мыслей, умения формулировать и аргументировать свое мнение. Например, причиной поражения русских войск в битве у реки Калки учащийся считает «недостаточное развитие армии», не понимая, что данный ответ является общим суждением и не может быть засчитан как верный.

Низкий уровень сформированности данных метапредметных умений играет большую отрицательную роль, особенно для учащихся, получивших неудовлетворительную отметку и «3». Владение предметными знаниями, они часто не могут ясно, логично и точно и выразить свои мысли, что существенно влияет на результаты выполнения заданий, требующих развернутого ответа. Некорректно использованные понятия, неспособность построения правильных, логически завершённых суждений (положений) становятся препятствием для выражения своих мыслей, ограничивают возможности продемонстрировать в полном объеме имеющиеся знания по предмету, несоблюдение речевых и грамматических норм, приводят зачастую к искажению смысла ответа.

Это умение в наибольшей степени востребовано при выполнении таких заданий, как 20 (необходимо грамотно сформулировать последствие); 21 (объяснить, как выбранное положение связано с указанным в задании событием, явлением, процессом); 23 (умение точно, грамотно провести сравнения, адекватно используя языковые средства); 24 (третий вопрос задания требует развернутого ответа с обоснованием причин указанной ситуации). Анализ выполнения этих заданий показывает, что низкая результативность их выполнения связана не только со слабым уровнем сформированности определенных метапредметных умений, но и с проблемами развития умений письменной коммуникации.

Ряд ошибок допускается участниками ОГЭ из-за недостаточной сформированности *регулятивных метапредметных умений*. Например, умение осуществлять самостоятельную контрольно-оценочную деятельность.

На данный факт указывает то, что обучающиеся допускают нелепые ошибки, которых могло и не быть, например, пропуск вопросов в задании, пропуск букв при ответе на вопрос «*александртртий*», невнимательное переписывание в бланк ответов и др.

Низкий уровень сформированности метапредметных умений у участников экзамена является значимым препятствием для качественного решения познавательной задачи, поэтому необходимо уделять большое внимание формированию универсальных учебных действий на протяжении всего процесса обучения и воспитания.

### **3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Статистический и содержательный анализ результатов экзамена позволяет выделить элементы содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. За основной критерий определения таких элементов был взят средний процент выполнения задания с учетом его уровня сложности.

Чтобы сделать выводы об усвоении элементов содержания и овладении умениями и навыками, необходимо сравнить результаты ОГЭ-2023 с ОГЭ по истории 2022 года. Статистический анализ показывает, что результаты выполнения заданий в 2023 году значительно выше, чем в 2022 и только результат выполнения одного задания 24 (21,7%) оказался ниже, чем в 2022 (24%) году.

Статистический анализ показывает, что в целом освоение выпускниками элементов содержания на базовом уровне можно считать достаточным, об этом свидетельствует средний балл выполнения заданий, направленных на проверку знаний основных исторических терминов (понятий), дат, этапов, ключевых событий истории России и зарубежных стран с древности до 1914 г. О достаточном достижении предметных результатов свидетельствует средний показатель выполнения задания 1 (на соотнесение дат и событий) - 79,2%, в 2022 году - 72,8%. О достаточном знании исторических терминов (понятий) можно сделать вывод, исходя из результатов выполнения заданий 3 (74,2%), в 2022 году 57,4% и 5 (76,5%), в 2022 году 68,6%.

Самым успешно выполненным в 2023 году оказалось задание 7, направленное на развитие умений работы со статистической информацией

(период XVIII – начало XX в.) Средний процент его выполнения составил 92,7%, в 2022 году он был на уровне 80,4%.

Участники экзамена в 2023 году успешно справились с заданиями, направленными на формирование визуальной грамотности, о чем свидетельствует результативность выполнения задания 11 (67,7%) (процент выполнения в 2022 году составлял 54,2).

Успешно выполнен комплекс заданий на знание истории культуры России. Средний процент выполнения задания 13 - 71,6, задания 14 - 67,5, это немного выше, чем в 2022 году, когда средний процент их выполнения составлял 62,8 и 63,9.

При работе с текстовым источником выпускники региона достаточно уверенно справились с заданием 19 (базовый уровень, средний показатель выполнения 74,2%, в 2022 году 67,7%), которое проверяет умение извлекать информацию, представленную в явном виде.

Впервые на уровне выше критического выполнены задания на работу с картой-схемой, кроме задания 10. Средний процент выполнения задания 8 составил 72,4, в 2022 году - 49,8; задания 9 - 66,6, в 2022 году - 51,5.

Но следует отметить, что наблюдается опасная тенденция. Почти по всем группам заданий результаты ниже в сравнении с 2022 годом у группы не набравших минимального балла и у группы, получивших отметку «5».

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Вместе с тем статистический и содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году позволяет выделить линии заданий с наименьшими средними процентами выполнения для базового уровня ниже 65,1%, для заданий повышенного и высокого уровней ниже 21,7%.

Среди заданий базового уровня выпускники 9-х классов хуже всего справились с заданием 17, в котором содержатся вопросы по всеобщей истории, средний процент выполнения которого составил 65,1 в 2022 году - 67.

Уровень сформированности умений сравнивать исторические события, явления, выявлять общее или различия критически низкий, средний показатель выполнения задания 23, нацеленного на проверку этого умения, составил всего 20,4%, в 2022 году - 16%. Это задание имеет самый низкий показатель выполнения в 2023 году.

Недостаточно успешно усвоенным можно считать умение осуществлять анализ исторической ситуации, связанный с деятельностью, направленной на

соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов. Этот вывод подтверждает средний показатель выполнения задания 24 - 21,7%, в 2022 году - 24,0%.

Анализ результатов ОГЭ показывает, что задания экзаменационной работы дифференцируют участников по уровню исторической подготовки, это касается уровня достижений предметных и метапредметных результатов, которые продемонстрировали выпускники групп, получившие различные отметки по итогам экзамена.

Анализируя диапазон результатов выполнения заданий в конкретной группе, можно сделать выводы о затруднениях, которые испытали участники экзамена с различным уровнем исторической подготовки.

В группе получивших за экзамен неудовлетворительную отметку диапазон ответов от 0,0% до 54,6%. Самые низкие результаты этой группы по заданию 22 (0%), а значит, и недостаточно усвоены умения использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (поиск ошибок в историческом тексте и их исправление); и 23 (0%) (на сравнение событий, процессов), что показывает чрезвычайно низкий уровень сформированности умения выявлять общее и различия. Полученный максимальный результат по заданию 4 (54,6%) (проверяет знания дат, событий, исторических деятелей), так как задание базового уровня, говорить о достаточных знаниях по предмету невозможно.

В группе получивших за экзамен отметку «3» успешность выполнения заданий в диапазоне от 6,3% до 90%. Минимальный показатель по заданию 23 на сравнение событий, процессов. Максимальный показатель по заданию 7 (анализ статистической таблицы) свидетельствует о достаточном уровне усвоению данного вида умения.

В группе получивших за экзамен отметку «4» диапазон успешности составил от 19,9% до 94,5%. Минимальный показатель по заданию 23 (19,9%) и 24 (19,9%), а значит, недостаточно усвоены умения на сравнение и умения на анализ исторической ситуации источника. Максимальный показатель по заданию 7 (96%), что свидетельствует о достаточном уровне достижения метапредметных результатов при использовании данных различных исторических и современных источников (таблица).

В группе получивших за экзамен отметку «5» диапазон ответов от 59,5% до 98%. Минимальный показатель по заданиям 23 (59,5%), что свидетельствует о недостаточной сформированности умения сравнивать исторические события и явления. Максимальный показатель по заданию 12 свидетельствует о достаточном уровне использования данных различных



исторических и современных источников (схем) для решения различных учебных задач. В целом можно отметить, что результаты этой группы почти по всем блокам заданий ниже в сравнении с 2022 годом.

При выборе ОГЭ по истории и подготовке к нему необходимо учитывать тот факт, что отдельные компоненты содержания ОГЭ расположены в курсе с 6-го до 9-го класса (а в курсе всеобщей истории – с 5-го по 9-й класс), что требует от учителя полноценной реализации внутрикурсовых связей, особенно при проведении уроков применения полученных знаний, повторительно-обобщающих и контрольных.

Рабочие программы по истории для 5–9-х классов должны обеспечивать полную реализацию всех компонентов Кодификатора элементов содержания требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории. На уроках необходимо как можно шире привлекать для анализа материалы исторических источников, соответствующие уровню развития обучающихся и требованиям к содержанию образования, позволяющие на конкретных примерах иллюстрировать или аргументировать исторические факты, оценки и интерпретации.

Также анализ результатов экзамена выпускников региона показал, что проблемой остаётся восприятие обучающимися основной школы истории как целостного процесса, поэтому даже владея фактическим материалом, они затрудняются при необходимости выполнять задания на сравнение, установление причинно-следственных связей; привлекать контекстную информацию. Причинами этого можно считать ограниченное время на изучение предмета (темы, периода) в сочетании с большим объемом информации, и в условиях избыточного количества учащихся в классе создаются препятствия для глубокого осознанного освоения исторического материала и существенно ограничивает возможности формирования метапредметных результатов.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

Итоги основного государственного экзамена по истории в 2023 году позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания.

Ошибки и затруднения участников экзамена обусловлены не только недостаточностью знаний, но и несформированностью умений, поэтому при организации образовательной деятельности педагогам рекомендуется:

- учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта, обязательно изучать даты, термины и исторические личности, указанные в стандарте;

- повысить уровень овладения учащимися умением поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);

- использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению плана, таблиц и схем, решению исторических задач;

- обратить особое внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры;

- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ;

- на уроках системно использовать алгоритмы выполнения и оценивания заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках итоговой аттестации;

- уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;

- особое внимание уделять развитию письменной речи выпускников для того, чтобы они могли продемонстрировать следующие умения: последовательно излагать исторические факты и события; устанавливать причинно-следственные связи, систематизировать, обобщать исторический материал; максимально использовать историческую терминологию и понятийный аппарат;

- активно использовать в работе материалы открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ».

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

На основе результатов ОГЭ по истории 2023 года и в целях совершенствования практики обучения истории в 2023-2024 учебном году *муниципальным органам управления образованием рекомендовать:*

1.отправить анализ результатов ОГЭ по истории в образовательные учреждения для дальнейшей работы методических объединений;

2.определить учителей, нуждающихся в повышении квалификации, и обеспечить их обучение через различные формы повышения квалификации по темам:

1. «Методика работы с иллюстративным материалом»;

2. «Методика работы с исторической картой»;

3. «Методика работы с текстовым историческим источником»;

4. «Методика изучения вопросов истории культуры России»;

5. «Методика работы с историческими терминами и понятиями»;

6. «Методика работы с исторической хронологией».

3. Реализовать ресурсы внеурочной деятельности в целях осмысления, закрепления обучающимися содержания курса истории, а также развития ими предметными и метапредметными УУД.

Рекомендовать образовательным организациям:

- предусмотреть введение спецкурсов по выбору из компонента образовательной организации, например:

○ «Проблемные вопросы истории»;

○ «История в лицах»;

○ «История русской культуры»;

○ «Выдающиеся страницы истории родного края».

- приобретать тренировочные сборники вариантов ОГЭ по истории.

*Учителям, методическим объединениям учителей*

- Осуществлять преподавание истории с учетом Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО.

- Осуществлять процесс обучения истории на основе технологии системно-деятельностного метода (ТДМ), которая нацелена на развитие познавательной активности в процессе специально организованной учителем учебной деятельности. В процессе организованной самостоятельной деятельности ученики осваивают работу с текстом (источника или учебного пособия), осуществляют анализ информации, представленной в различных видах источников (историческая карта, таблица, иллюстративный материал), формируют и развивают умения работы с историческими понятиями. Применение технологии деятельностного метода на уроках истории создает благоприятные условия для формирования разнообразных способов деятельности, которые положены в основу формирования метапредметных результатов. Проведение уроков в технологии деятельностного метода может рассматриваться как средство повышения мотивации, что благоприятно

влияет на результативность познавательной деятельности обучающихся и обеспечивает процесс формирования предметных и метапредметных умений.

- Активно использовать возможности технологии проблемного обучения, используя проблемно-познавательные задания (задачи), направленные на развитие логического мышления: умений анализа, сравнения, систематизации, обобщения, аргументации.

- Создавать условия для развития навыка смыслового чтения (функциональная читательская грамотность) через организацию работы, как со сплошными текстами (письменные исторические источники, сочинения историков, учебники истории и др.), так и несплошными текстами, которые являются составными частями исторических карт (схем), таблиц, диаграмм, графиков или дополнениями к изображениям.

- Совершенствовать работу с текстовыми источниками с применением технологии продуктивного чтения, а также использованием таких приемов, как составление плана (развитие умений определять смысловые «точки» текста); «чтение про себя с вопросами»; «чтение про себя с пометками»; «ключевые слова»; «верные - неверные утверждения»; «тонкие» и «толстые» вопросы», найти и выписать (подчеркнуть, назвать) требуемые факты, примеры, имена, опорные слова для пересказа; по ходу чтения выполнить тестовые задания и др.

- Уделять внимание контекстуальной работе над понятийно-терминологическим аппаратом, обращая особое внимание на специфику терминов, относящихся к определенному историческому периоду. С этой целью можно использовать такие приемы, как создание и систематическое ведение словаря исторических терминов; «историческая цепочка» (назвать и пояснить все термины, которые использовались на уроке, по теме, по периоду и т.д.); игра «Что лишнее?»; кроссворды, ребусы и др.

- Способствовать формированию умений работать с иллюстративным материалом с применением таких приемов: пользуясь памяткой, проанализировать иллюстрацию, политическую карикатуру; составить описательный рассказ по картине; используя комплект иллюстраций, изображающих памятники архитектуры, распределить их по стилям, выделить характерные черты каждого стиля; описать памятник архитектуры с указанием автора, стиля, его местоположения; подобрать иллюстрации по теме; определить, какие исторические легенды или реальные события лежат в основе изображения.

- Активизировать работу с исторической картой с использованием приемов: выполнить задания на контурной карте с использованием атласа, настенной карты или по памяти; найти на карте и назвать включенные в

легенду знаки; показать и описать на исторической карте границы государства, места сражений, районы восстаний и т.д.; описать геополитическое положение государства; сравнить карты 2 - 3 эпох, на основе увиденных изменений сделать выводы о характере территориальных и политических изменений и др.

- В процессе изучения новых тем, проведения уроков повторения, обобщения знаний акцентировать внимание на роли личности в истории. Подбирать материал таким образом, чтобы подчеркнуть и выделить место и роль личности в происходящих событиях.

- Устанавливать межпредметные связи, особенно при знакомстве с вопросами экономики, истории науки и культуры. В качестве расширения содержательного материала для изучения истории активнее использовать художественные произведения, кинофильмы, марки, монеты, памятники и другие произведения искусства.

- Систематически проводить контрольно-диагностические работы, направленные на оценку сформированности предметных и метапредметных умений при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстовыми, картографическими, иллюстративными источниками.

- Своевременно знакомить выпускников с моделью КИМ по истории, кодификатором, критериями оценивания ответов с целью освоения технологии выполнения задания с учетом требований к конкретному заданию.

- Организовывать периодическое проведение уроков в форме тематических конференций или дискуссий по актуальным социально-политическим, социально-экономическим или вопросам курса истории и особенно по вопросам истории культуры, предполагающих обсуждение в группах с использованием исторических фактов, полученных из различных источников информации, привлечение школьников к рассмотрению актуальных вопросов и проблем истории, предполагающих формирование и представление собственного мнения обучающихся и его фактической аргументации.

Возможно, есть смысл проводить мероприятия для родительского сообщества: установочные беседы, рассмотрение структуры КИМ и анализ содержания, разъяснение проведения процедуры экзаменов и апелляций, проведение экзаменов, организованных для родителей (в сокращенном варианте в ознакомительных целях).

## 4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

*Муниципальным органам управления образованием*

- 1) В рамках деятельности в муниципальном образовании предметной секции учителей истории и обществознания рекомендуется включать в план работы и тематику заседаний:
  - анализ результатов ОГЭ по истории;
  - вопросы организации и проведения подготовки обучающихся к ГИА, а также определить комплекс задач, от решения которых зависит общее повышение качества уроков истории, эффективности преподавания предмета;
  - пути повышения качества знаний по элементам содержания, видам деятельности, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2023 году;
- 2) создать условия для проведения тренингов по критериальному оцениванию развернутых заданий ОГЭ для учителей истории;
- 3) создать условия для проведения практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров с участием педагогов, имеющих высокие результаты ГИА по истории.

*Администрациям общеобразовательных организаций*

Руководителям образовательных организаций рекомендуется: включить в план работы образовательной организации проведение тренировочного экзамена для дифференциации учащихся с последующей корректировкой содержания образовательной деятельности с категориями детей, имеющих прочные знания, средние знания и с низким уровнем подготовки.

*Учителям, методическим объединениям учителей*

В основе успешной подготовки школьников к основному государственному экзамену лежит большая работа учителя. Именно он должен продумать, какие технологии, методы, способы и приёмы приведут каждого обучающегося к высокому результату.

При подготовке выпускников, имеющих прочные знания по истории, следует особое внимание обратить на совершенствование умений письменной коммуникации, умение ясно, логично и точно излагать свои мысли, использовать адекватные языковые средства. С помощью специально организованной учебно-познавательной деятельности (работа с источниками, изображениями, исторической картой, схемой) совершенствовать умения выпускников этой группы: осуществлять атрибуцию текста, привлекать

контекстную информацию, осуществлять соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, выявлять общее и различия событий, явлений, процессов, «читать карту», работать с изображениями, выявлять причинно-следственные связи. Организовывать практикумы для работы с критериями оценивания заданий с развернутым ответом (например, самопроверка, взаимопроверка, комментариев к проверке по критериям). Кроме этого, необходимо активно вовлекать обучающихся в участие в олимпиадах школьников по истории, а также в предметных конкурсах федерального, регионального, муниципального уровней.

Обучающиеся со средним уровнем подготовки имеют достаточный уровень исторических знаний, но нуждаются в углублении, расширении, систематизации исторических знаний по всем периодам отечественной и зарубежной истории. Одним из основных направлений подготовки школьников со средним уровнем освоения предмета является развитие метапредметных умений как инструментальной основы и как условия успешности выполнения учебно-практических и учебно-познавательных задач предметного содержания, также необходимо уделить внимание изучению фактов всеобщей истории. Для этой группы обучающихся необходимо расширить количество разного вида источников и иллюстративных материалов при изучении истории; систематически работать с картографическим материалом (работать с историческими картами), изображениями, статистическими источниками, историческими текстами, в том числе неадаптированными. Стоит обратить внимание на работу по поиску информации в историческом источнике, на развитие умений систематизировать историческую информацию и сравнивать исторические события и явления, устанавливать причинно-следственные связи.

Для формирования визуальной грамотности нужно обучать работе с изображениями с помощью активного восприятия произведений культуры, отражающих определенную историческую эпоху определения его характеристик (авторства, содержания, времени создания). Обучающимся этой группы необходима помощь педагога в процессе освоения умения выстраивать собственную образовательную траекторию для подготовки к успешной сдаче экзамена.

В процессе организации учебной работы с группой обучающихся, характеризующихся низким уровнем подготовки по истории и (или) низким уровнем познавательного интереса к изучению этого предмета, необходимо создать условия успешности их деятельности на уроках и внеурочной деятельности. Поэтому их, так же как и обучающихся с высоким уровнем

подготовки, следует привлекать к участию в олимпиадах, конкурсах, организации внеурочных мероприятий.

Обучающиеся со слабым уровнем подготовки нуждаются прежде всего в устранении «пробелов» в знаниях и умениях. Здесь необходим постоянный контроль освоения фактического материала по всем содержательным линиям курса истории России и зарубежных стран; более того, необходимо организовать повторение в 9-м классе учебного материала за 5-8-й классы (индивидуальные задания по отдельным периодам истории, включение в контрольные материалы заданий на повторение, проведение индивидуальных и коллективных консультаций). В данной группе следует обратить внимание на формирование и развитие метапредметных умений, в первую очередь развивать навыки смыслового чтения (понимание не только смысла содержания, но и требования задания). Выпускники этой группы испытывают значительные затруднения при необходимости использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Эти проблемы можно ликвидировать путем организации выполнения индивидуальных заданий как на уроках, так и во время проведения дополнительных занятий (консультаций, факультативов).

С целью развития мыслительных способностей школьников этой группы необходимо использовать систему схем, сравнительных и хронологических таблиц, памяток, направленных на формирование умений сопоставлять и сравнивать, осваивать хронологию событий, выявлять исторических деятелей и их роль в конкретных событиях, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы. Особое внимание следует обратить на освоение понятийно-терминологического аппарата как на уровне понимания (например, установление соответствия), так и путем грамотного использования применительно к определенной ситуации и исторической эпохе.

Следует создавать условия для формирования мотивации, осознанного подхода к изучению предмета, что и будет основой для успешной сдачи экзамена: от выпускника требуется не механическое заучивание дат, событий, деятелей, произведений культуры, а регулярная, системная, последовательная работа со всеми видами источников (текстами, таблицами, схемами, исторической картой и изображениями), направленная на изучение истории как целостного процесса. Школьников из этой группы особенно важно мотивировать, привлекая к работе в группах, подготовке индивидуальных



докладов, мероприятий по актуальным проблемам жизни общества в различные исторические эпохи.

ГАУ ИО ЦОПМКИМКО