

Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и
мониторинга качества образования»

**Методический анализ результатов
основного государственного экзамена
по географии
в Иркутской области в 2023 году**

Иркутск, 2023 г.

Методический анализ результатов основного государственного экзамена по географии в Иркутской области в 2023 году / Составители: Фирсова С.В., Победаш О.В.

В методическом анализе представлены данные о результатах ОГЭ в Иркутской области. Проведены анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и анализ типичных затруднений выпускников региона при выполнении заданий ОГЭ. Даны рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Анализ может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов	4
1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ (ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ) ПО КАТЕГОРИЯМ.....	5
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ	7
2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.....	7
2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету	7
2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона.....	8
2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	10
2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету	10
2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету	12
2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике	13
3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ	17
3.1 Краткая характеристика КИМ по предмету	17
3.2 Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	18
3.3 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	24
3.4 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....	28
3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.....	30
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА	36
4.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся	36
4.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	37

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«География»**

**1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ
(ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ) ПО
КАТЕГОРИЯМ**

Таблица -1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	8 853	88,7	11 394	89,1
2.	Обучающиеся лицеев	267	2,7	298	2,3
3.	Обучающиеся гимназий	289	2,9	370	2,9
4.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	236	2,4	306	2,4
5.	Обучающиеся ООШ	290	2,9	397	3,1
6.	Обучающиеся вечерних/открытых сменных ОШ	44	0,4	85	0,7
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	10	0,1	10	0,08
8.	Участники, не завершившие обучение в предыдущие годы	0	0	53	0,4

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2023 году отмечается прирост экзаменуемых по географии: экзамен по географии сдавали 12 850 человек, что на 2 870 больше по сравнению с предыдущим годом. Такой резкий рост количественного показателя участников ОГЭ по географии связан с ростом в этом году общего числа девятиклассников на 10%. В текущем году в общем количестве сдававших экзамен есть и обучающиеся, не завершившие обучение в предыдущем году, в количестве 53 человек (0,4%).

Выпускники СОШ стабильно составляют большую часть от общего числа участников ОГЭ. Доля выпускников СОШ увеличивается от года к году, так и в 2023 году доля выпускников СОШ увеличилась на 0,4% по сравнению с 2022 годом.

Доля выпускников лицеев снижается в течение двух анализируемых лет: в 2023 году снизилось на 0,4% относительно 2022 года.

Доля выпускников гимназий и обучающихся СОШ с углубленным изучением предметов остается стабильной в течение 2 последних лет и составляет 2,9% и 2,4% соответственно от числа сдающих ОГЭ по географии.

Доля обучающихся ООШ увеличилась по сравнению с 2022 годом на 0,2% и составила 3,1% от числа сдававших географию в 2023 году. Также незначительно возросла доля обучающихся вечерних/открытых сменных ОШ – 0,7% в 2023 году (в 2022 году – 0,4%).

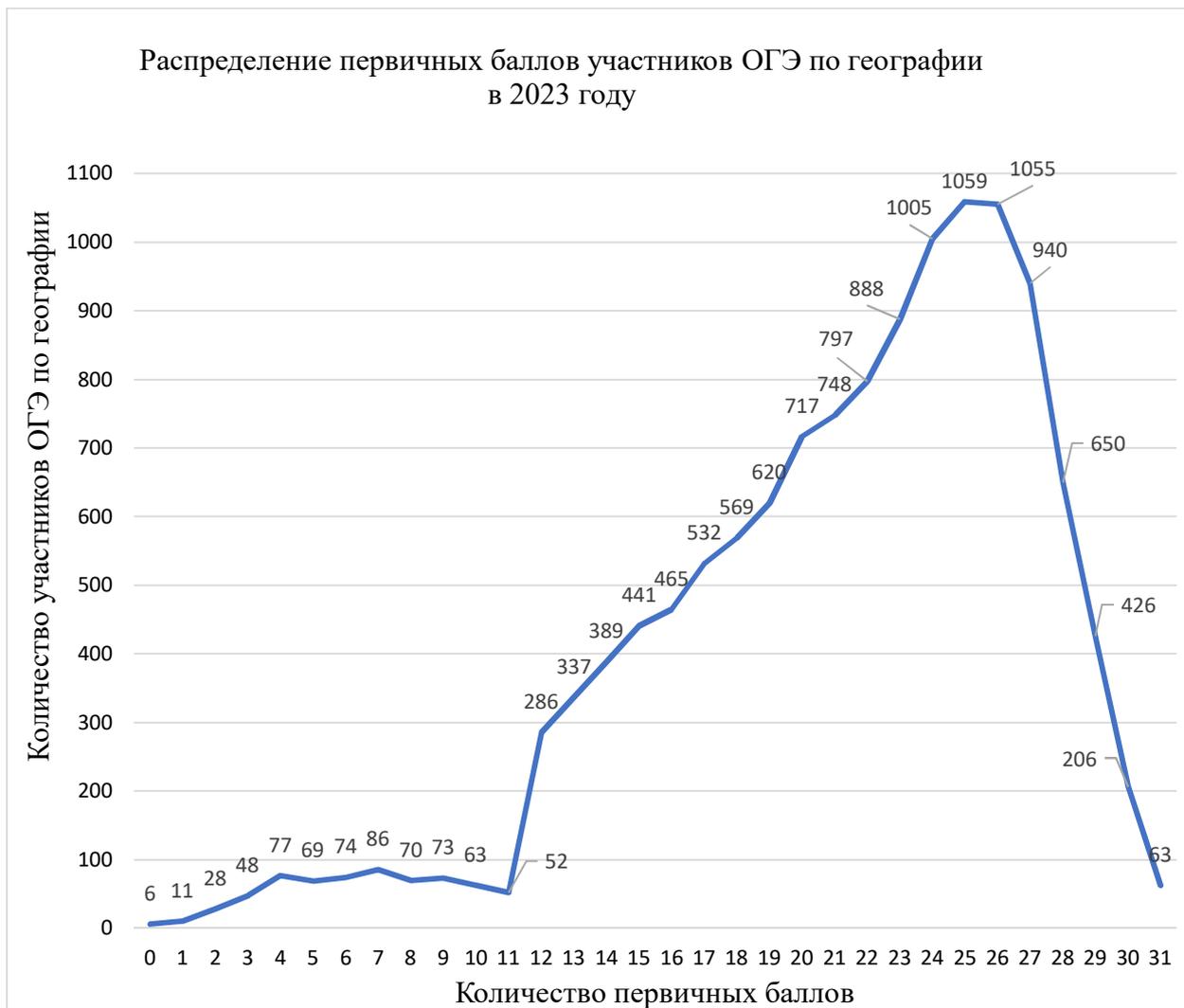
Доля участников ОГЭ с ОВЗ изменяется незначительно и за рассматриваемый период не превышает 0,1%.

Общее количество участников ОГЭ от года к году неуклонно растет: темпы роста составляют свыше от 7,7 до 10% ежегодно, что связано с демографической составляющей и, соответственно, с ростом числа обучающихся в образовательных организациях.

ГАУ ИО ЦОПМЖИМКО

2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



Наибольшее количество выпускников набрали от 24 до 26 первичных баллов, наименьшее – от 0 до 11 первичных баллов, а также 31 балл (максимальный балл).

Результативность выполнения экзаменационной работы участниками ОГЭ по географии в Иркутской области в 2022 и 2023 годах представлена в таблице 2.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица -2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	338	3,4	657	5,1
«3»	1 964	19,7	3 019	23,5
«4»	5 023	50,3	5 834	45,4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5»	2 654	26,6	3 340	26

Показатель доли выпускников, получивших неудовлетворительную отметку по географии за 2023 год, увеличился на 1,7% относительно 2022 года.

В 2023 году доля участников, получивших отметку «3», увеличилась на 3,8% по сравнению с 2022 годом за счет уменьшения доли «хорошистов».

В этом году доля участников, получивших отметку «4», уменьшилась по сравнению с 2022 годом на 4,9%.

Показатель доли участников, получивших отметку «5», в 2023 году снизился, но не значительно (на 0,6%) относительно 2022 года.

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица -3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Ангарский городской округ	979	31	3,2	224	22,9	452	46,2	272	27,8
2	Зиминское городское МО	118	4	3,4	19	16,1	65	55,1	30	25,4
3	Зиминское районное МО	54	2	3,7	20	37	23	42,6	9	16,7
4	г. Иркутск	2739	97	3,5	559	20,4	1230	44,9	853	31,1
5	Иркутское районное муниципальное образование	934	18	1,9	277	29,7	416	44,5	223	23,9
6	МО Аларский район	153	7	4,6	35	22,9	71	46,4	40	26,1
7	МО Балаганский район	57	4	7	14	24,6	18	31,6	21	36,8
8	Баяндаевский муниципальный район	79	3	3,8	22	27,8	35	44,3	19	24,1
9	МО Боханский район	161	10	6,2	37	23	67	41,6	47	29,2
10	МО "Братский район"	251	23	9,2	66	26,3	121	48,2	41	16,3
11	МО город Саянск	182	3	1,6	41	22,5	84	46,2	54	29,7
12	МО город Свирск	93	4	4,3	11	11,8	48	51,6	30	32,3
13	МО "город Тулун"	225	3	1,3	39	17,3	106	47,1	77	34,2
14	МО город Усолье-Сибирское	371	15	4	102	27,5	186	50,1	68	18,3
15	МО город Усть-Илимск	289	11	3,8	47	16,3	135	46,7	96	33,2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16	МО город Черемхово	258	4	1,6	55	21,3	121	46,9	78	30,2
17	МО г. Бодайбо и района	83	3	3,6	24	28,9	32	38,6	24	28,9
18	МО города Братска	1155	91	7,9	266	23	546	47,3	252	21,8
19	МО Жигаловский район	72	5	6,9	22	30,6	33	45,8	12	16,7
20	МО Заларинский район	208	14	6,7	29	13,9	73	35,1	92	44,2
21	МО Иркутской области Казачинско- Ленский район	124	8	6,5	30	24,2	56	45,2	30	24,2
22	МО Катангский район	16	2	12,5	6	37,5	6	37,5	2	12,5
23	МО Качугский район	114	5	4,4	20	17,5	48	42,1	41	36
24	МО Киренский район	97	5	5,2	18	18,6	37	38,1	37	38,1
25	МО Куйтунский район	172	15	8,7	40	23,3	91	52,9	26	15,1
26	МО Мамско-Чуйского района	14	0	0	1	7,1	10	71,4	3	21,4
27	МО Нижнеилимский район	340	26	7,6	86	25,3	158	46,5	70	20,6
28	МО "Нижнеудинский район"	385	20	5,2	102	26,5	188	48,8	75	19,5
29	МО Нукутский район	139	17	12,2	33	23,7	69	49,6	20	14,4
30	Осинский муниципальный район	203	8	3,9	39	19,2	98	48,3	58	28,6
31	Слюдянский муниципальный район ИО	339	23	6,8	82	24,2	150	44,2	84	24,8
32	МО Тайшетский район	647	46	7,1	190	29,4	270	41,7	141	21,8
33	МО Тулунский район	127	9	7,1	36	28,3	50	39,4	32	25,2
34	МО Усть-Илимский район	89	7	7,9	19	21,3	46	51,7	17	19,1
35	МО "Эхирит- Булагатский район"	195	6	3,1	59	30,3	80	41	50	25,6
36	Ольхонское районное МО	94	6	6,4	20	21,3	43	45,7	25	26,6
37	Районное МО Усть- Удинский район	76	1	1,3	16	21,1	41	53,9	18	23,7
38	Усольский муниципальный район Иркутской области	267	22	8,2	67	25,1	117	43,8	61	22,8

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
39	Усть-Кутское МО	251	41	16,3	62	24,7	92	36,7	56	22,3
40	Черемховское районное МО	164	6	3,7	34	20,7	77	47	47	28,7
41	Чунское районное МО	214	24	11,2	74	34,6	79	36,9	37	17,3
42	МО Шелеховский муниципальный район	322	8	2,5	76	23,6	166	51,6	72	22,4

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹

Наиболее высокий показатель освоения основных образовательных программ (качество обучения) по географии у обучающихся лицеев. Свыше 90% участников указанных образовательных организаций получили отметки «4» и «5».

Подготовка выше среднего уровня (показатель качества обучения от 70% до 90%) осуществлялась согласно результатам экзамена в гимназиях, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, СОШ.

Наиболее низкий показатель у обучающихся вечерних/открытых сменных ОШ, у участников, не завершивших обучение в предыдущие годы, где качество обучения составило 22 - 24%.

Таблица -4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5,2	24,2	45,8	24,8	70,6	94,8
2.	Обучающиеся лицеев	0,3	8,4	42,3	49	91,3	99,7
3.	Обучающиеся гимназий	1,4	9,7	43	45,9	88,9	98,6
4.	Обучающиеся с углубленным изучением отдельных предметов	1,3	12,7	49	36,9	85,9	98,7
5.	Обучающиеся ООШ	5,8	32	41,1	21,2	62,2	94,2
6.	Обучающиеся вечерних/открытых сменных ОШ	35,3	42,4	22,4	0	22,4	64,7

¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	10,0	30,0	20,0	40,0	60,0	90,0
8.	Участники, не завершившие обучение в предыдущие годы	30,2	45,3	22,6	1,9	24,5	69,8

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

В 2023 году в Иркутской области сдавали географию выпускники 686 школ. В 139 (20,3%) образовательных организациях с количеством участников экзамена от 1 до 170 показатель качества составил 90% и выше, а доля выпускников, получивших неудовлетворительные отметки – менее 10%.

Для проведения анализа и получения статистически достоверных результатов возьмём ОО с количеством участников экзамена по географии не менее 10 человек. В регионе таких организаций 393 (57%) из 686.

Для формирования перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, дополнительным критерием отбора возьмем качество обучения 95% и выше. При этом критерий - доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку – 0%. Таких образовательных организаций 22, что составляет 5,6%. В таблице 5 представлены данные ОО.

Таблица -5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МАОУ "СОШ № 27", Ангарский городской округ	0	96,3	100
2	МАОУ "Ангарский лицей № 1", Ангарский городской округ	0	98	100
3	МБОУ "СОШ № 9", Зиминское городское МО	0	100	100
4	МБОУ г. Иркутска СОШ № 34	0	100	100
5	МБОУ г. Иркутска гимназия № 3	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	МБОУ г. Иркутска СОШ № 11 с углублённым изучением отдельных предметов имени И.А. Дрица	0	100	100
7	МБОУ г. Иркутска гимназия № 1	0	100	100
8	МБОУ г. Иркутска Лицей № 1	0	96,8	100
9	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	0	100	100
10	МОУ ИРМО "Горячеключевская СОШ", Иркутское районное муниципальное образование	0	100	100
11	МОУ ИРМО "Хомутовская СОШ № 1", Иркутское районное муниципальное образование	0	95,2	100
12	МОУ ИРМО "Большеголоустненская ООШ", Иркутское районное муниципальное образование	0	100	100
13	МБОУ "Гимназия № 9", МО город Усолье-Сибирское	0	100	100
14	МАОУ "СОШ № 11", МО город Усть-Илимск	0	100	100
15	МАОУ "Городская гимназия № 1", МО город Усть-Илимск	0	100	100
16	МБОУ "СОШ № 24", МО города Братска	0	95,8	100
17	МБОУ "Гимназия № 1 имени А.А. Иноземцева", МО города Братска	0	96,3	100
18	МКОУ "Средняя школа № 3 г. Киренска", МО Киренский район	0	100	100
19	МОУ "Видимская СОШ", МО Нижнеилимский район	0	100	100
20	МКОУ "СОШ с. Мельница", МО "Нижнеудинский район"	0	95,7	100
21	МОУ "Икейская СОШ", МО Тулунский район	0	100	100
22	МБОУШР "Шелеховский лицей", МО Шелеховский муниципальный район	0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Для формирования перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты, возьмем следующие критерии:

- количество участников экзамена по предмету в ОО не менее 10 человек,
- качество обучения (отметки «4» и «5») менее 50%,

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку – 20% и выше.

Таблица -6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ "О(С)ОШ № 1", МО города Братска	60	23,3	40
2	МБОУ г. Иркутска ЦО № 10	50	0	50
3	МБОУ "СОШ № 4", МО города Братска	50	16,7	50
4	МБОУ "О(С)ОШ № 2", МО города Братска	50	15	50
5	МКОУ "Кежемская СОШ", МО "Братский район"	41,7	41,7	58,3
6	МБОУ "Буретская СОШ", Усольский муниципальный район ИО	38,5	23,1	61,5
7	МБОУ Заславская СОШ, МО Балаганский район	33,3	33,3	66,7
8	МКОУ "Лермонтовская СОШ", МО Куйтунский район	30	40	70
9	МБОУ СОШ № 49, Слюдянский муниципальный район ИО	29,2	45,8	70,8
10	МБОУ "ООШ № 21", Ангарский городской округ	28,6	21,4	71,4
11	МБОУ "Мишелевская СОШ № 19", Усольский муниципальный район ИО	27,3	36,4	72,7
12	МОБУ "СОШ № 90" р.п. Чунский, Чунское районное МО	27,3	45,5	72,7
13	МОБУ СОШ № 5 п. Новочунка, Чунское районное МО	26,7	43,3	73,3
14	МБОУ "Хужирская СОШ", Ольхонское районное МО	26,3	31,6	73,7
15	МБОУ "СОШ № 38", Ангарский городской округ	23,5	41,2	76,5
16	МКОУ Квитокская СОШ № 1, МО Тайшетский район	22,7	40,9	77,3

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году освоение основных образовательных программ подтвердили 12 193 участника экзамена из 12 850, т. е. 94,9% экзаменуемых, что на 1,7% ниже в сравнении с показателем 2022 года.

По сравнению с 2022 г. отмечается повышение процента участников, получивших отметки «3» (на 3,8%), при заметном уменьшении числа участников, получивших отметки «4» и «5». Доля участников, получивших

отметку «4», уменьшилась по сравнению с 2022 годом на 4,9%. Показатель доли участников, получивших отметку «5», снизился на 0,6%.

Большую часть от общего числа участников ОГЭ составляют выпускники СОШ, в 2023 году их доля составила 89,1%. Число выпускников лицеев и гимназий незначительно снижается в течение двух анализируемых лет.

Большая часть выпускников набрала от 24 до 25 первичных баллов, что соответствует отметке «4», и 26 баллов, что соответствует отметке «5». Максимальный первичный балл набрали 0,5% выпускников (в 2022 году – 0,4%).

Сравнительный анализ результатов экзамена по административно-территориальным единицам показал, что в рейтинге АТЕ отсутствуют абсолютные лидеры по успеваемости за удовлетворительную сдачу экзаменов, то есть в каждой из АТЕ, за исключением МО Мамско-Чуйского района, присутствуют выпускники, получившие неудовлетворительную отметку. Также необходимо отметить, что в 2023 году МО Балаганский район, МО Заларинский район, МО Качугский район и МО Киренский район имеют наиболее высокие показатели получивших «отлично» - от 36% и выше. Самые высокие показатели - 44,2 – у МО Заларинский район. В 2022 году лидерство принадлежало МО Качугского района при показателе 45,7%. Отмечено, что во всех АТЕ присутствуют выпускники, получившие отметки «отлично». МО Качугский район показывало наиболее высокую результативность экзамена в 2022 году, в 2023 году лидерство перешло к МО Заларинский район.

Наиболее низкая результативность отмечается у участников ОГЭ из Усть-Кутского МО: 16,3% выпускников получили отметку «2». В 2022 году «лидерство» в данном показателе принадлежало МО Катангского района – 30% выпускников получили «2».

При рассмотрении соотношения «5» и «2» в 2023 году в большинстве районов отмечается превышение доли отметок «5» над долей «2» более чем в 10 раз. Среди них Иркутское районное муниципальное образование, МО города Саянска, МО города Тулуна, МО города Черемхово, МО Мамско-Чуйского района, районного МО Усть-Удинский района, Усольского муниципального района, МО Шелеховского муниципального района.

На общем фоне выделяются учебные заведения с количеством участников экзамена по географии от 2 до 4, в которых доля участников, получивших «4» и «5», равна 0% при довольно высокой доле участников, получивших «2» - от 50% и выше. Это МКОУ «Илирская СОШ № 1» (МО Братский район); МКОУ Малоголовская ООШ (МО Качугский район); МКОУ «Основная школа № 9 г. Киренска» (МО Киренский район); МОУ «Заморская

СОШ» (МО Нижнеилимский район); МОУ «Седановская СОШ» (МО Усть-Илимский район).

Следует отметить, что в 2023 году две образовательные организации с количеством участников экзамена по одному демонстрирует 100% неуспеваемость обучающихся по предмету (МОУ Бозойская СОШ, МО Нижнеилимский район и МОУ «Сибиряковская ООШ» МО Тулунский район) и две образовательные организации с количеством участников экзамена по два (МКОУ «Дубынинская ООШ», МО Братский район и МКОУ «Каменская ООШ», МО Нижнеудинский район).

Наиболее высокий показатель освоенности основных образовательных программ (качество обучения) по географии у обучающихся, гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов – свыше 80%. В ряде школ области нулевой показатель качества, что говорит о существенных проблемах в обучении по предмету.

В этом году выделено 22 ОО с наиболее высоким результатами, 16 организаций с наиболее низкими результатами. Сравнительный анализ проводился среди ОО с количеством участников экзамена по географии в ОО не менее 10. Дополнительные критерии отбора прописаны в пунктах 2.5 и 2.6. Образовательные организации с низкими результатами требуют дополнительного анализа для выявления причин неуспешного освоения программы по географии и оказания адресной методической помощи.

Следует отметить недостаточную сформированность некоторых универсальных познавательных учебных действий и неспособность выпускников использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Возможно, отработке данных навыков не уделяется должного внимания при обучении предмету.

Немаловажным фактором, значительно снижающим качество ответов, является недостаточное внимание, уделяемое выполнению и анализу учебного географического рисунка, фрагментов карт в школе, что обусловлено широким распространением практики использования учебных тетрадей с уже готовыми рисунками. Также оказывает значительное влияние недостаточная работа с контурными картами.

Возможно, сказывается недостаток учебного времени. Многие разделы физической географии изучаются в 5-7-х классах. В 8-9-х классах эти знания практически не востребованы, соответственно, нет методической поддержки со стороны педагога, поэтому к моменту окончания основной школы заметны пробелы в воспроизведении базовой информации. В 8-9-х классах изучается география России, данный материал довольно объемный по наполнению.

Причиной невысокого качества может являться и обширность того материала, знания которого проверяются заданиями, вызвавшими наибольшие затруднения при выполнении.

Немаловажным фактором является низкий квалификационный уровень учителей, преподающих географию в основной школе. Зачастую данный предмет ведут не специалисты. В контексте описанных проблем и учителям, и администрации образовательных организаций следует уделять особое внимание подготовке в первую очередь педагогов, организуя мастер-классы, практикумы и т.д.

ГАУ ИО ЦОПМКИМКО

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Иркутской области вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогична заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты).

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 8 заданий в виде одной цифры. В экзаменационном испытании содержится 3 задания с развернутым, обоснованным ответом.

Экзаменационная работа по географии 2023 года включает 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. В каждый вариант КИМ 2023 года включены задания, которые проверяют уровень знания всех основных разделов курса географии за основную школу и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

При выполнении работы разрешалось использовать географические атласы для 7-9-х классов, линейки, непрограммируемые калькуляторы.

Экзаменационная работа ГИА-9 по географии состоит из номеров заданий различного уровня сложности, идущих по порядку.

Для удобства анализа разделим работу на условные части: часть № 1 – задания базового, повышенного, высокого уровней под №№ 1-14, 16-19, 21, 22; 24-30; часть № 2 с развернутым типом заданий высокого и повышенного уровней под №№ 12, 28, 29.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня – 40–60; высокого – менее 40.

К разделам обязательного минимума содержания основного общего образования относятся: «Источники географической информации» - 7 заданий, «Природа Земли и человек» - 6 заданий, «Материки, океаны, народы и страны» - 2 задания, «Природопользование и геоэкология» - 2 задания, «География России» - 12 заданий.

Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ по географии в 2023 году относительно 2022 года отсутствуют.

3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используем обобщенный план открытого варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Средний процент выполнения вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Разделы «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России»	Б	80,8	29,2	63,8	86,0	97,2
2	География России, особенности географического положения России	Б	93,9	40,2	90,6	98,2	99,7
3	Природа России	П	73,0	19,6	55,3	77,6	91,4
4	Население Земли. Численность населения Земли. Человеческие расы, этносы, Природа России, Население России	Б	75,9	33,3	61,4	78,6	92,4
5	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Б	87,7	43,1	77,8	91,8	98,5
6	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Б	86,8	43,8	76,4	90,9	97,4
7	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	П	74,5	14,0	52,8	80,0	96,3
8	Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка	Б	89,2	41,1	82,7	93,0	98,1
9	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Б	72,6	21,6	57,7	75,5	90,9
10	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Б	91,9	42,9	87,6	95,8	98,7
11	Определение на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек,	В	83,1	32,7	68,3	88,2	97,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географические координаты и местоположение географических объектов						
13	Знать основные географические понятия и термины; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию	Б	77,3	17,5	54,4	84,4	97,2
14	Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере	Б	73,3	16,1	51,1	79,5	93,7
15	Природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защиты людей от стихийных природных и техногенных явлений	П	76,1	18,6	47,2	85,0	98,1
16	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды.	П	66,2	20,1	41,4	71,0	89,4
17	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	П	67,8	23,7	42,3	72,3	91,4
18	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	83,2	23,3	64,0	91,3	98,4
19	Особенности географического положения России	П	69,6	13,2	38,0	77,1	96,1
20	Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. Природнохозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг	Б	70,8	11,4	42,1	78,0	96,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток						
21	Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Население России	П	85,1	39,3	68,7	90,8	98,9
22	Население России. Хозяйство России	Б	59,6	7,3	27,6	62,5	93,6
23	Население России. Хозяйство России	П	66,9	12,3	35,9	71,9	97,0
24	Население России	Б	66,0	18,6	41,0	68,6	93,4
25	Население России	П	64,0	16,0	34,9	67,4	93,9
26	Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал	П	37,8	7,8	23,3	35,4	60,8
27	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Б	26,6	1,8	10,6	21,7	54,4
30	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. Население России. Природнохозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток	П	11,7	2,0	5,9	9,6	22,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	П	73,7	9,4	45,8	81,7	97,8
28	Разделы «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России»	Б	62,9	17,8	45,7	62,0	89,1
29	«Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России»	В	12,2	3,2	3,5	7,3	30,2

Наибольшие затруднения у выпускников 2023 года вызвали задания:

- базового уровня сложности (процент выполнения ниже 50): № 27, средний процент выполнения составил 26,6;
- повышенного уровня сложности: № 26 (37,8%), № 30 (11,7%);
- высокого уровня сложности: № 29, где средний процент выполнения данного задания составил 12,2.

Наибольшие сложности у выпускников всех категорий при выполнении экзаменационной работы возникли с выполнением заданий линии 27, которое включает элементы изучения тем «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России», и нужно уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания. Выпускники 2023 года выполнили данное задание со средним показателем – 26,6%. Выпускники с неудовлетворительными результатами выполнили задание № 27 с результатом 1,8%, выпускники с удовлетворительными результатами – 10,6%, категория выпускников с отметкой «4» выполнили данное задание на 21,7% а выпускники с оценкой «5» имеют процент выполнения – 54,4. Типичные ошибки, допущенные при выполнении задания: неспособность ориентироваться в географических картах.

В задании № 30 проверялись умения осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы по обширной тематике курса 7-х, 8-х, 9-х классов. При его выполнении явные затруднения испытывали все категории выпускников. Типичные ошибки: незнание особенностей регионов, неспособность ориентироваться на географических картах.

В задании 26 нужно было использовать знания тем: Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал. Участники экзамена, получившие отметки «2», «3», «4», показывают низкий средний процент выполнения: 7,8; 23,3; 35,4 соответственно. Типичные ошибки: незнание особенностей регионов, неверная последовательность цифр.

У всех категорий выпускников 2023 года вызвало затруднение задание высокого уровня сложности линии 29 разделов «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России», проверяющее умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты. Типичные ошибки – переписывание текста задания.

Наиболее успешно выполнены задания:

- базового уровня сложности: средний процент их выполнения выше 74,3. Показатель выполнения данных заданий у выпускников, получивших «5», от 54,3% до 99,7%; у выпускников, получивших отметку «4» – от 21,7% до 98,2%; у выпускников, получивших отметку «3» – от 10,6% до 90,6%; у выпускников, получивших отметку «2» – от 1,8% до 40,2%.
- Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее успешно были выполнены № 21 (85,1%), №18 (83,2%), №15 (76,1%).
- Высокого уровня сложности: №11 (83,1%).

Таким образом, можно выделить наиболее успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения всеми обучающимися:

- природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защиты людей от стихийных природных и техногенных явлений;

- территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные; - население России;

- умения определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов;

- умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.

Наименее успешно усвоенные элементы содержания / умения всеми обучающимися:

- хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России;

- географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал;

- географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов;

- территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные; - материка и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков;

- природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека;

- многообразие стран, их основные типы;

- природнохозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток;

- природопользование и геоэкология;

- умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Базовый уровень сложности (часть 1)

Максимальный первичный балл за выполнение заданий базового уровня сложности – 15, что соответствует 48,4% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного

балла за всю работу (31). Задания базового уровня имеют планируемый диапазон выполнения **60 - 90%**. Ответами к заданиям первой части являются слово, число, цифра или последовательность цифр.

Диапазон выполнения заданий базового уровня сложности в 2023 году в регионе составляет от 26,6% до 93,9%.

Задания базового уровня сложности проверяют существенные элементы содержания курса основной школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и географической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности: владение географической терминологией и символикой; знание географических особенностей материков и океанов; географических особенностей природы России; знание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменения в результате деятельности человека; понимание, что такое географическая зональность и поясность; знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; знание о мерах по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

В 2023 году представлены результаты выполнения заданий базового уровня сложности менее 50% – задание линии 27, которое включает элементы изучения тем «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России», и нужно уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.

Приведем пример задания 27, которое входит в группу заданий 27-29 с использованием приведенного в КИМ текста.

Задание № 27. Текст задания: В Палласовском районе Волгоградской области произведены работы по очистке русел рек от донных отложений, в том числе русла реки Бульбин. Укреплены берега водных объектов, приведены в порядок прилегающие территории. Мероприятия проведены в рамках Федеральной программы по развитию водохозяйственного комплекса Российской Федерации. Выполненные работы позволят обезопасить от подтоплений 750 домовладений в городе Палласовке, административном центре Палласовского района. Город расположен рядом с местом впадения реки Бульбин в более крупную реку Торгуй. Расчистка русел рек также способствует улучшению качества воды и состояния окружающей среды не только в Волгоградской области, но и в соседнем регионе, расположенном ниже по течению Волги. Выпускнику 2023 года предлагалось определить

субъект РФ, расположенный ниже по течению реки Волги, южнее Волгоградской области.

При выполнении данного задания не все выпускники продемонстрировали овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. К типичным ошибкам можно отнести неверное понимание понятия «субъект РФ». В ответах выпускники указывали населенные пункты. Учителям географии при проведении уроков необходимо использовать школьные атласы на каждом уроке географии с 5-го по 11-й классы; при этом обучающиеся географии должны овладеть навыками работы с картографическими материалами, научиться качественному выполнению заданий контурных карт, умению использовать различные источники географической информации.

Повышенный уровень сложности (часть 1)

КИМ содержит задания повышенного уровня с ответом в виде числа или последовательности цифр, одно задание – с развернутым ответом. Максимальный первичный балл за выполнение заданий повышенного уровня сложности – 14, что соответствует 45,1% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (31). При анализе результатов выполнения заданий повышенной сложности с кратким ответом в виде установления правильной последовательности, числа, слова по отдельным группам участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент содержания или умения, от 40 до 60.

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2023 году в нашем регионе составляет от 11,7% до 87,7%.

Наибольшие затруднения у выпускников 2023 года вызвали задания повышенного уровня сложности №№ 30, 26. Приведем пример задания № 30 с использованием приведенного в КИМ текста.

Требовалось определить регион России по его краткому описанию. Текст задания: Особенностью ЭГП этой области является наличие выхода к Государственной границе. Через территорию области проходит Транссибирская железнодорожная магистраль. Административный центр, расположенный на берегах крупнейшего притока Оби, является городом-миллионером. В нём получили развитие такие отрасли промышленности, как нефтепереработка, нефтехимия и машиностроение.

В данном случае проверяются умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно

выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение по темам 8-9-го класса курса географии: Население России. Природнохозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов.

При этом нужно отметить, что при выполнении данного задания выпускники совсем не приступали к его выполнению, либо назывались субъекты Российской Федерации, территориально отдаленные от географических подсказок в описании.

Задание № 26. Требовалось выбрать, в каких двух из перечисленных регионов России работают атомные электростанции, и записать в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы. 1) Ханты-Мансийский АО - Югра 2) Республика Дагестан 3) Мурманская область 4) Ростовская область 5) Ямало-Ненецкий АО.

К типичным ошибкам можно отнести верный выбор двух ответов по разделу «Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России», который пройден в этом учебном году в 9-х классах. Низкие результаты продемонстрировали выпускники группы с неудовлетворительными результатами – 7,8%, группа выпускников с удовлетворительными результатами не достигла ожидаемого диапазона выполнения заданий, и успешность выполнения составила всего 23,3%. Сложности выполнения возникли у выпускников группы «4» – 35,4% выполнения, у выпускников, написавших на «5», процент выполнения составил 60,8.

Высокий уровень сложности (часть 2)

Большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений, сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется в задании с развернутым ответом.

Наибольшие затруднения у всех групп выпускников этого года возникли при выполнении задания 29 высокого уровня сложности, средний показатель выполнения по региону составил 12,2%. Выпускники с экзаменационной отметкой «5» продемонстрировали 30,2% выполнения, выпускники группы «4» - 7,3%, выпускники с удовлетворительными результатами - 3,5%. Проверяемые элементы содержания данного задания содержат разделы курсов географии 7-го, 8-го классов: «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России». Вероятно, затруднения у выпускников с данным заданием связаны с тем, что

темы перечисленных разделов были пройдены в дистанционном формате в 2021 г.

Задание № 29 входит в состав мини-теста №№ 27-29. Текст приведен выше в разборе задания №27.

Задание 29. Необходимо было объяснить, как выполненные работы по расчистке русла реки Бульбин позволят обезопасить множество домовладений в Палласовке от подтоплений.

Большинство выпускников этого года при выполнении задания 29 показали несформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания ситуации. Среди типичных ошибок чаще всего наблюдается переписывание текста задания, а это констатация фактов, которая не соответствовала критериям оценивания.

Проведем соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами и УМК. Благодаря сокращению количества УМК по географии в регионе происходит постепенный переход на новые современные УМК, с использованием качественного картографического и статистического материала.

Наибольшие затруднения испытывают выпускники девятых классов при выполнении заданий по геоэкологии и природопользованию. В большинстве учебников геоэкологические вопросы разбросаны по разным темам, и, например, влияние изменений климата на жизнь людей и изменения климата под влиянием хозяйственной деятельности человека рассматриваются в одной теме, а влияние хозяйственной деятельности людей на внутренние воды – в другой. Влияние различных отраслей хозяйства на отдельные компоненты природы также исследуется в разных главах учебника. Выпускнику важно научиться их систематизировать.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассмотрены метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, важен комплексный результат. Основу метапредметных результатов составляют межпредметные понятия и универсальные учебные действия. Эти результаты обеспечивают социальное, познавательное и коммуникативное развитие личности выпускника.

Выпускники 2023 года испытывали особые затруднения в заданиях, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности.

Так, например, задания 27 базового уровня сложности (средний процент выполнения составил 26,6) и 29 высокого уровня сложности (средний показатель выполнения 12,2%) раздела «Хозяйство России», выполняемые с использованием текста, вызвали наибольшее затруднение при решении экзаменационной работы 2023 года. У всех категорий участников экзаменационного испытания как 2022 года, так и 2023 года данные задания вызвали затруднения. Выпускники показали низкий уровень владения умениями географического анализа и интерпретации информации. При выполнении задания линии 29 выпускники региона продемонстрировали недостаточно усвоенные умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Не все выпускники продемонстрировали способность критически оценивать и интерпретировать информацию, умение использовать географические знания для аргументации своего ответа на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты. К типичным ошибкам у категории выпускников с низкими результатами можно отнести невысокий уровень географической грамотности, фактические и теоретические ошибки в географической терминологии. Не все выпускники сумели продемонстрировать знания о географических связях и закономерностях. Учителям географии необходимо формировать у обучающихся умение аргументированно излагать точки зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

Согласно Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного общего образования, выпускник должен знать и понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России, данные знания слабо продемонстрированы в заданиях № 26, 30.

Учителям географии на уроках социально-экономической географии в 9-м классе необходимо (на базовом уровне) формировать знание номенклатуры географических объектов, картографическую грамотность, владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и

проблем (на углубленном уровне), владение умениями применения географического мышления для оценивания графических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов.

Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. Учителям-предметникам необходимо формировать на уроках географии навыки практической работы с картами и статистическими данными. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Обучающиеся знают и понимают:

- географические особенности природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результаты выдающихся географических открытий и путешествий; специфику географического положения и особенностей природы России; географические явления и процессы в геосферах; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений; географические следствия движений Земли.

Обучающиеся умеют:

- использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни; классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Для школьников с неудовлетворительным уровнем подготовки:

- географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть);
- особенности географического положения России;
- материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование;
- население России. Хозяйство России;
- хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России.

Географические особенности отдельных районов и регионов;

- умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
- географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков.

- природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы;

- природнохозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток.

Для школьников с удовлетворительным уровнем подготовки:

- население России. Хозяйство России;
 - хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России.
- Географические особенности отдельных районов и регионов;
- умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
 - географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные;

- материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы;

- население России. Природнохозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток.

Для школьников с хорошим и отличным уровнем подготовки:

- хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов;

- умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;

- природа Земли и человек. Природопользование и геоэкология. География России;

- географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов;

- территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование;

- изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы.

- население России. Природнохозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток.

Для всех уровней подготовки:

- умения использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач; умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни; умения устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами; представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на

разных материках и в отдельных странах; умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды.

В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Большинство участников ОГЭ-2023 по географии в Иркутской области показали достаточный и средний уровни овладения географическими знаниями и умениями.

Уровень освоения обучающимися географических фактов выше, чем уровень знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых в курсе физической географии и курсе экономической и социальной географии, как и в предыдущие годы.

Затруднения у части экзаменуемых возникли при работе с различными источниками географической информации: климатограммы; статистические данные, представленные в табличной и графической форме; фрагменты топографических карт.

При анализе выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности отмечено неумение значительной части обучающихся правильно формулировать и давать грамотный полный развёрнутый ответ на поставленный вопрос, что отражено в низких показателях результативности за выполнение заданий части 2.

Много неудовлетворительных ответов было получено при выполнении заданий:

- на знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов;
- на выделение (узнавание) существенных признаков географических объектов и явлений;
- на умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем.

На экзамене по географии в 9-м классе обучающимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом обучающиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

Среди вероятных причин невысокого качества выполнения работы следует отметить, что методический уровень части учителей географии для осуществления подготовки к внешним оценочным процедурам невысок. Возможно, это связано с небольшим стажем работы (молодые специалисты) или отсутствием специальной подготовки (предмет преподают зачастую педагоги, не имеющие географического образования). Особенно данная ситуация характерна для школ с небольшим количеством обучающихся в отдаленных территориях.

Мероприятия, проведенные для учителей географии по подготовке к ОГЭ в 2022 году, позволили повысить их осведомленность в содержании заданий и критериях оценивания, самим выполнить экзаменационные задания. Педагогические мастерские и семинары, проводимые на основе рекомендаций специалистов ФГБНУ «ФИПИ», предоставляют площадку для обмена опытом по вопросам подготовки выпускников к оценочным процедурам. Индивидуальные и групповые консультации адресно отвечают на интересующие учителей вопросы, позволяют обсуждать сложные случаи выполнения некоторых заданий контрольных измерительных материалов и моменты оценивания отдельных заданий по критериям.

Использование материалов статистико-аналитического отчета результатов ОГЭ по географии в работе целесообразно для понимания целостной картины готовности обучающихся Иркутской области к прохождению ГИА по географии как для региональной, так и для муниципальных методических служб; для выявления проблемных зон в области методики подготовки выпускников к экзамену. Количественные показатели по типичным ошибкам позволяют учителям географии предвидеть

наиболее часто допускаемые ошибки и отработать их заранее с обучающимися следующего года, а также использовать данные рекомендации в работе с обучающимися с разным уровнем подготовки, выбравшими экзамен по географии в качестве ГИА.

ГАУ ИО ЦОПМКИМКО

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ Учителям, методическим объединениям учителей

Для улучшения результатов ОГЭ по географии необходимо совершенствовать организацию и методику обучения школьников, а для этого возможно вернуться к классическим методическим приёмам:

- Постоянно отрабатывать понятийный аппарат по предмету. Если школьники не знают значения понятий, то они не понимают смысл прочитанного и не могут правильно ответить на вопросы.

- Необходима выстроенная система работы с географической номенклатурой. Концентрический способ изучения поможет постоянно повторять названия уже изученных объектов и постепенно вводить новые. Для работы с номенклатурой нужны настенные, интерактивные и контурные карты. Повторение номенклатуры и работа с ней должны быть на каждом уроке.

- Необходимо хорошо знать физико- и экономико-географическое районирование территории РФ. Районирование служит основой для логической группировки материала. Необходимо повторять номенклатуру экономического районирования нашей страны в связке с субъектами Российской Федерации. Знание регионов и географической номенклатуры даст возможность найти ответы на многие экзаменационные вопросы по тематическим картам.

- На уроках проводить постоянную работу по выявлению причинно-следственных связей в природе и хозяйственной деятельности человека, формировать и развивать у обучающихся навыки взаимоконтроля и самоконтроля.

В преподавании географии учителю рекомендуется обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся:

1. Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать.
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы.
3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
4. Смысловое чтение.
5. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего

мнения, владения письменной речью. 6. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.

Методическим объединениям учителей рекомендуется организовывать различные формы обмена опытом работы педагогов по подготовке к ГИА, освещать и транслировать лучшие практики преподавания предмета, демонстрирующие высокие образовательные результаты и результаты ОГЭ.

○ *Муниципальным органам управления образованием*

Особое внимание следует уделить отношению к географии как к предмету в образовательной организации: зачастую в учебном плане школы отсутствуют факультативы по предмету для углубленного изучения; отсутствует промежуточный контроль усвоения тем.

Повышению результативности могут способствовать следующие мероприятия: детальный анализ ошибок выпускников, учет методических рекомендаций учителями при подготовке к экзамену, система работы в регионе по методическому сопровождению учебного предмета «География». Для этого при организации курсов повышения квалификации для педагогов необходимо включать темы, посвященные результатам государственной итоговой аттестации и раскрывающие современные способы оценки образовательных результатов, особенности контрольных измерительных материалов ГИА, а также вопросы методики подготовки обучающихся к внешним оценочным процедурам, в т.ч. и к ГИА, и использования современных образовательных технологий в преподавании предмета. Желательно своевременно проводить мониторинг компетенций педагогов и рекомендовать посещение дополнительных программ повышения квалификации педагогам, имеющим низкие показатели качества и обученности обучающихся.

Возможна организация работы муниципальных ассоциаций педагогов или сетевых предметных сообществ, направленная на совместное решение образовательных задач в области географии: организация сетевого взаимодействия как с вузами, так и с работодателями, обмен опытом на методических площадках между образовательными организациями, использование различных форм и методик наставничества.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей*

Возможна организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в образовательных организациях по индивидуальным образовательным маршрутам, использование сетевого

взаимодействия с вузами или СПО для проведения практик различного характера.

Необходимо включать в образовательный процесс различные виды деятельности, направленные на работу с основными стратегическими документами России, имеющими географические аспекты.

Осуществлять принципы дифференцированного обучения во время уроков и внеурочной деятельности, а именно: предоставить обучающимся выбор элективных и факультативных курсов по географии, в том числе для реализации регионального компонента (география региона); дифференциация заданий на уроках, курсах, домашних заданиях; дифференцированный подход при выборе диагностических, проверочных работ.

Педагогам необходимо ориентировать каждого обучающегося выпускного класса на требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной школы, отражённые в демоверсиях ОГЭ текущего года (с учётом изменений).

С целью повышения результатов ОГЭ по географии среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали ОГЭ по географии и/или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации, семинары, в рамках которых рассматриваются вопросы, связанные с подготовкой школьников к государственной итоговой аттестации по географии.

В районных методических объединениях учителей географии необходимо анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по географии и распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ по географии.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru).

○ *Администрациям образовательных организаций*

Возможна реализация учебных планов для предпрофильного обучения на уровне основного общего образования. В регионе нет классов с углубленным изучением географии на уровне среднего общего образования, т.к. на данный момент отсутствует востребованность географии не только как вступительного экзамена, но и как профильного предмета в вузах.

В учебные планы школ с наибольшим количеством сдающих экзамен по географии можно включить факультативы, курсы, учебные модули, связанные с вопросами организации самостоятельной подготовки к ГИА по географии на

основе применения электронных образовательных ресурсов, содержащих репетиционные задания.

Обратить особое внимание на традиционно наиболее сложные в области Географии России вопросы: «Население России», «Хозяйство России», «Экономическое районирование России», требующие сформированности у обучающихся системного мышления, умения устанавливать причинно-следственные связи, умение работать с географическими картами, схемами и иллюстрациями.

○ *Муниципальным органам управления образованием*

Рекомендовать педагогам на заседаниях методических объединений учителей географии рассмотреть следующие вопросы (с привлечением экспертов по проверке развернутых ответов участников ГИА):

- анализ результатов итоговой аттестации;
- особенности подготовки обучающихся к внешним оценочным процедурам, в т.ч. к государственной итоговой аттестации;
- возможности того или иного учебно-методического комплекта, используемые для подготовки к экзамену по предмету;
- структура внутрипредметных связей;
- межпредметные связи: русский язык и математика (владение языковыми средствами и вычислительными навыками);
- анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Важно усилить внимание к системе подготовки учителей по географии. Как указывалось выше, многие учителя не имеют возможности оказать методическую помощь при подготовке к экзамену, т. к. сами не владеют навыками, необходимыми для решения заданий повышенного и высокого уровней сложности.

При организации курсов повышения квалификации следует обратить внимание педагогов на следующие вопросы:

- отработка практических навыков, алгоритмов при решении заданий некоторых КИМ, требующих развернутого ответа или вычислений;
- отработка алгоритмов при работе с тематическими картами атласа;
- содержание заданий контрольно-измерительных материалов, проверяющих один и тот же элемент содержания и их особенности;
- навыки смыслового чтения;
- формирование элементов функциональной грамотности;
- формирование метапредметных навыков при обучении географии;

- владение языковыми средствами (умение ясно, логично и четко излагать свою точку зрения, использовать правильную географическую терминологию);

- анализ учебно-методических комплексов, используемых при подготовке к экзаменам и при обучении предмету;

- структура внутрипредметных связей;

- согласование изучаемых тем с содержанием «Универсального кодификатора по географии», «Спецификации» и «Кодификатора» контрольно-измерительных материалов ОГЭ;

- технология проверки тестовых заданий с развёрнутым ответом участников ГИА по образовательным программам ООО по предмету «География».

В практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru>, для качественной подготовки к ГИА по географии.