

**Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества
образования»**

**Методический анализ результатов
выполнения заданий КИМ ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ
и рекомендации для системы образования Иркутской области**

Иркутск, 2026

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Раздел 1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Иркутской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 (1.1/1.2)	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учетом неоднозначности заложенных в нем художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту)	Б	82,7	53,7	72,7	81,9	94,7
1 (1.1/1.2)	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	65,2	33,3	53,5	60	83,1
2 (2.1/2.2)	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учетом неоднозначности заложенных в нем художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учетом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа)	Б	70,9	24,1	48,6	72,1	90,9

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Иркутской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2 (2.1/2.2)	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	56,2	9,7	29,9	53,2	81,8
3 (3.1/3.2)	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учетом неоднозначности заложенных в нем художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту)	Б	77,5	50,9	59,3	74,2	95,3
3 (3.1/3.2)	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	55,1	27,8	34	48,7	77,4
4	Умения анализировать и интерпретировать произведения с учетом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе)	П	89,3	65,3	75	90,6	100
4	Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	П	76,5	40,3	53,8	76,6	95,1
4	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	54,3	34,7	36,8	49,7	71,3
5	Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему)	В	80,6	9,7	61,8	87,4	98,7
5	Привлечение текста произведения для аргументации	В	73,6	7,4	50,9	78,3	94,7
5	Фактологическая точность сочинения	В	71,9	2,8	41,7	79	94,6
5	Опора на теоретико-литературные понятия	В	59,5	1,4	29,9	64,8	81,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Иркутской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Композиционная цельность и логичность	В	70,5	5,6	51,8	75,7	88,7
5	Соблюдение речевых норм	В	63,2	6,9	46,5	67,4	79,6
5	Соблюдение орфографических норм	В	78,3	5,6	50	87,1	99,4
5	Соблюдение пунктуационных норм	В	70	2,8	40,3	74,2	94,9
5	Соблюдение грамматических норм	В	78,3	5,6	52,8	88,4	96,8

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1/1К	X	22,2	12,5	9,7	12,4
1/1К	0	16,7	2,8	0	0
1/1К	1	19,4	12,5	7,7	0,6
1/1К	2	30,6	43,1	31	13,4
1/1К	3	11,1	29,2	51,6	73,2
1/2К	X	22,2	12,5	10,3	12,1
1/2К	0	41,7	15,3	10,3	3,2
1/2К	1	33,3	52,78	51	23,6
1/2К	2	2,8	19,4	28,4	61,1
2/1К	X	36,1	22,2	15,5	14
2/1К	0	27,8	15,3	3,2	0
2/1К	1	19,4	15,3	5,2	1,3
2/1К	2	8,3	29,2	33,5	19,7
2/2К	3	8,3	18,1	42,6	65
2/2К	X	36,1	22,2	16,8	12,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2/2К	0	52,8	36,1	7,7	1,9
2/2К	1	11,1	30,6	52,3	27,4
2/2К	2	0	11,1	23,2	57,9
3/1К	X	33,3	13,9	13,5	10,2
3/1К	0	8,3	8,3	2,6	0
3/1К	1	19,4	25	7,1	0,6
3/1К	2	22,2	29,2	33,5	11,5
3/1К	3	16,7	23,6	43,2	77,7
3/2К	X	33,3	13,9	14,2	11,5
3/2К	0	33,3	40,3	15,5	1,9
3/2К	1	25	36,1	54,8	36,9
3/2К	2	8,3	9,7	15,5	49,7
4/1К	X	33,3	19,4	12,9	12,7
4/1К	0	2,8	4,2	0	0
4/1К	1	25	20,8	10,3	0
4/1К	2	38,9	55,6	76,8	87,3
4/2К	X	25	15,3	10,3	10,8
4/2К	0	13,9	11,1	1,9	0
4/2К	1	5,6	6,9	1,3	0
4/2К	2	33,3	29,2	21,3	1,3
4/2К	3	11,1	15,3	21,9	15,3
4/2К	4	11,1	22,2	43,2	72,6
4/3К	X	30,6	18,1	12,9	10,8
4/2К	0	19,4	26,4	13,5	2,5
4/3К	1	47,2	47,2	58,1	47,8
4/3К	2	2,8	8,3	15,5	38,8
5/1	X	30,6	13,9	9	13,4
5/1	0	55,6	12,5	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
5/1	1	8,3	34,7	23,9	2,5
5/1	2	5,6	38,8	67,1	84,1
5/2	X	30,6	13,9	7,7	12,1
5/2	0	55,6	12,5	0	0
5/2	1	8,3	23,6	7,7	0
5/2	2	2,8	34,7	46,4	15,3
5/2	3	2,8	15,3	38,1	72,6
5/3	X	30,6	13,9	8,4	12,7
5/3	0	66,7	36,1	5,2	0
5/3	1	0	26,4	29	8,9
5/3	2	2,8	23,6	57,4	78,3
5/4	X	30,6	13,9	9	13,4
5/4	0	66,7	40,3	3,9	0
5/4	1	2,8	38,9	54,8	33,8
5/4	2	0	6,9	32,3	52,9
5/5	X	30,6	13,9	9	10,8
5/5	0	55,6	13,9	0	0
5/5	1	11,1	12,5	8,4	2,5
5/5	2	2,8	50	50,3	26,7
5/5	3	0	9,7	32,3	59,9
5/6	X	30,6	13,9	91	12,7
5/6	0	58,3	26,4	6,4	0,6
5/6	1	8,3	37,5	46,4	35,7
5/6	2	2,8	22,2	38,1	50,9
5/7	X	30,6	9,7	8,4	13,4
5/7	0	63,9	41,7	11,6	0,6
5/7	1	5,6	48,6	80	86
5/8	X	30,6	9,7	8,4	13,4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
5/8	0	66,7	51,4	23,9	5,1
5/8	1	2,8	38,9	67,7	81,5
5/9	X	30,6	9,7	8,4	13,4
5/9	0	63,9	43,1	11,6	2,5
5/9	1	5,6	47,2	80	84,1

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-1

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	53,7	72,7	81,9	94,7
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	9,7	29,9	53,2	81,8
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	65,3	75	90,6	100
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	34,7	36,8	49,7	71,3
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	5,6	50	87,1	99,4
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	1,4	29,9	64,8	81,2

1.2. Прочие результаты статистического анализа

По результатам, отмеченным в таблице 2–11, можно определить критерии работ, в которых выпускники показали более успешные и менее успешные результаты. Наиболее успешным заданием базового уровня стало задание 1, критерий 1 (ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту), это связано в первую очередь с требованиями, которые предъявляются к ответу на задание 1: выпускник демонстрирует умение анализировать и интерпретировать произведение, ссылаясь на фрагмент художественного произведения, создает свое размышление, значит, создает высказывание, в основе которого авторский классический текст, что позволяет избежать лишних ошибок при оформлении мысли. Наименее успешным заданием базового уровня стало задание 2, критерий 2 (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм), это связано с формулировкой задания: выпускнику необходимо продемонстрировать умение интерпретировать художественный текст, анализировать произведение и создавать связное высказывание. Результаты показали, что выпускник 9-го класса часто затрудняется формулировать связный ответ, основанный на интерпретации текста. Наиболее успешным заданием повышенного уровня стало задание 4, критерий 1 (сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого приведен в экзаменационной работе), выпускники, отвечая на вопрос, успешно подбирают нужные фрагменты из художественных произведений и качественно их сопоставляют в заданном направлении анализа. Наименее успешным заданием повышенного уровня стало задание 4, критерий 3 (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм), при сопоставлении текстов выпускнику становится сложно создавать текст, включая цитаты, но и формулировать выводы, отсюда достаточное количество допущенных грамматических, логических и речевых ошибок. Наиболее успешным заданием высокого уровня стало задание 5, критерий 7 (соблюдение орфографических норм), выпускники демонстрируют знания основных правил орфографии. Наименее успешным заданием высокого уровня стало задание 5, критерий 4 (использование теоретико-литературных понятий): выпускники не понимают, что сочинение-рассуждение по литературе должно включать определенные литературоведческие понятия, также эти понятия должны быть использованы в анализе произведения, поэтому в работах хоть и встречаются основные понятия «герой», «роман», «повесть», «конфликт», но они не участвуют в интерпретации художественных текстов.

Раздел 2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2026 году позволяет говорить в целом о хорошем уровне обученности по литературе. Задания базового уровня сложности (1, 2, 3) выполнены на достаточно высоком уровне, что позволяет говорить об умении современных школьников строить развернутое рассуждение о тематике и проблематике фрагмента эпического, лироэпического или драматического произведения, понимать виды и функции авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы.

Средний процент выполнения составил по 1-му заданию базового уровня сложности по всем критериям выше 50. Процент выполнения по региону в группе получивших отметку «2» в 2026 году высокий, доходит до 50. Это говорит о том, что такие умения, как развернутое суждение о тематике, проблематике эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, аргументация тезисов текстом произведения, логика суждений и соблюдение речевых норм современного русского языка у этой группы обучающихся развиты на достаточном уровне, чтобы сдать экзамен. Во всех остальных группах, получивших отметки «3», «4», «5», результаты тоже выше 50%, что позволяет говорить о том, что перечисленные умения сформированы на достаточно высоком уровне.

Задание 2 по литературе в 2026 году также вызвало затруднения в его выполнении. Оно проверяло сформированность таких умений, как умение выбрать другой фрагмент из эпического произведения и проанализировать его в соответствии с заданием. Здесь мы наблюдаем самый низкий процент выполнения по региону из всех заданий по всем критериям в группе получивших «2» – результаты ниже 50% (24,1%, 9,7%). В группе получивших «3» по 2-му критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических ошибок» показатель ниже 50% – 29,9%. В группе получивших «4» в 2026 году показатель выше 50% (72,1%, 53,2%). В группе получивших «5» процент выполнения заданий намного выше 50 как в этом, так и в прошлом году. Такие высокие результаты говорят о хорошем знании текста анализируемого произведения. Участникам экзамена разрешено пользоваться на экзамене текстами, но если выпускник не знает текст, то найти другой фрагмент будет сложно.

Задание 3 базового уровня сложности проверяет сформированность умения развернуто рассуждать о тематике, проблематике лирического произведения, аргументировать тезисы текстом произведения, логики суждений и соблюдение речевых норм современного русского языка. Средний процент выполнения по критериям выше 50 – 75,4, 55,1. В 2026 году данное задание в процентном отношении во всех группах выполнено лучше, чем задание 2, хотя по критерию К2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» процент ниже в группе получивших «2» (27,8). В 2025 году результат выполнения этого задания был выше во всех группах.

В задании повышенного уровня на сопоставление № 4 процентный показатель по всем критериям выше 50. Здесь проверялась сформированность таких умений, как сопоставление исходного текста лирического стихотворения с художественным текстом другого лирического произведения, приведенного для сопоставления. Следует отметить, что самый высокий процент выполнения задания 4 по всем критериям в группе получивших «5» – 100, что почти на 10% больше прошлого года (90,3%). В 2026 году 71,3% выполнения задания по 3-му критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм», что ниже прошлогоднего на 15,8%.

Надо отметить, что низкий процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности наблюдается во всех группах по третьему/второму критерию всех заданий № 1–4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Можно сделать вывод, что данное умение все еще не сформировано у выпускников 9-х классов в достаточной мере.

С заданием 5 высокого уровня сложности выше 25% справились группы получивших «3», «4», «5», в группе получивших «2» процент по всем критериям ниже 10. Самый низкий процент выполнения по критерию 4 «Опора на теоретико-литературные понятия» – 1,4 в категории получивших «2», в группах «3», «4», «5» достигает 80. В 2024 и 2025 годах результаты были выше. В прошлом году самый низкий процент выполнения по данному критерию был 7,5, в 2024 же году – 10,7. Как видим, в этом году владение теоретико-литературными понятиями оказалось на низком уровне во всех группах. Привлечение теоретико-литературных понятий требует от обучающихся умения не только использовать литературоведческие термины в тексте, но и применять их для анализа художественного произведения. Надо отметить, что многие обучающиеся это понимают и стараются использовать литературоведческие понятия при анализе, однако такое использование не всегда уместно и логично при раскрытии темы сочинения, в использовании некоторых терминов

допущены фактические ошибки. Все это связано с низким уровнем владения терминологическим аппаратом, отсутствием навыка интерпретации художественного произведения.

Выпускники, которые получают низкие отметки по литературе, не могут на достаточном уровне написать связное сочинение на заданную тему, что говорит о незнании произведений и неумении грамотно строить письменный ответ. Что касается критериев грамотности: «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм», «Соблюдение грамматических норм», то группы получивших «3», «4», «5» показали результаты выше 40%. В 2026 году результат более 94% зафиксирован в группах получивших «5». Процент по критерию «Соблюдение речевых норм» во всех группах также невысок, как и в прошлом году, это говорит о слабой речевой культуре выпускника. Необходимо обратить внимание на то, чтобы выпускники пересказывали текст произведения или эпизода, что повысит речевые навыки в будущем и поможет избежать низких результатов на экзамене.

В целом средний показатель выполнения заданий повышенного и высокого уровней более 25% показали группы обучающихся, получивших «3», «4», «5» по заданию 5 (сочинение). Как и всегда, самый высокий процент в группе получивших отметку «5» по всем девяти критериям.

В итоге мы наблюдаем следующую картину: в 2026 году, как и в 2024–2025 гг., трудными для выполнения в ОГЭ по литературе считаются задания 2 базового уровня и 5 высокого уровня сложности, для успешного выполнения которых требуется самостоятельный выбор фрагмента текста или стопроцентное знание произведения, чего в большинстве своем выпускники не показывают. Снижение показателей по критериям данных заданий говорит о ненадлежащей работе, проводимой в ОО при изучении предмета.

1.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета:

✓ Развитие аналитической культуры. Активное внедрение методики, способствующей формированию у учащихся умения анализировать литературные произведения, выявление авторской позиции, сравнение произведения и героев. Это может включать работу с различными типами анализа (тематический, сравнительный, проблемный), использование таблиц, схем, ментальных карт.

✓ Использование материалов ФГБНУ «ФИПИ». Систематическое включение в учебный процесс материалов Федерального института педагогических измерений (ФГБНУ «ФИПИ»), включая демонстрационные варианты, спецификации, а также аналитические отчеты по результатам прошлых экзаменов. Особое внимание следует уделить разбору типичных ошибок и затруднений, с которыми сталкиваются выпускники.

✓ Практика написания сочинений. Организация регулярных практикумов по написанию сочинений в формате ОГЭ. Необходимо обращать внимание на все типы сочинений, уделяя особое внимание тем, которые вызывают наибольшие трудности у учащихся, проводить детальный анализ критериев оценивания и работать над формированием навыков аргументации, логического построения текста, грамотного использования цитат.

✓ Обобщение передового опыта. Активно делиться успешными методиками преподавания литературы. Это может происходить через открытые уроки, мастер-классы, публикации на профессиональных ресурсах.

2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

В группе участников ОГЭ, получивших «2», неосвоенными оказываются базовые умения (критерии 1, 2, 3 в оценке задания 2.1/2.2, 3.1/3.2): учащиеся не способны осмысленно назвать другой, в отличие от данного в КИМ, фрагмент текста (как правило, потому что целиком произведение не прочитано), проанализировать его и дать логичный и лишенный речевых ошибок ответ на вопрос с учетом авторской позиции. Речевая грамотность – слабое место получивших «2» и по критерию 3 (задания 1.1 / 1.2, 3.1 / 3.2).

В отношении задания высокого уровня сложности (сочинения 5.1–5.5) процент выполнения ниже 15 зафиксирован только в группе получивших отметку «2», что объясняется тем фактом, что учащиеся низкого уровня подготовки, как правило, не приступают к самому сложному заданию. Отдельно следует сказать о критериях К7–К9, не имеющих прямого отношения непосредственно к проверяемым ОГЭ литературоведческим компетенциям. Получившие «2» обучающиеся показали низкую грамотность: не более 5,6 % выполнения.

Невладение пунктуационными нормами (К8) у нынешних девятиклассников стало негативной тенденцией, что показывают цифры: 2,8% в группе участников, получивших отметку «2».

1. Школьникам с низким уровнем мотивации необходимо давать стимул к внимательному чтению художественных произведений. Подмена осмысленного чтения литературного произведения поверхностным знакомством с его содержанием затрудняет понимание школьниками текста произведения, ведет к грубым фактическим ошибкам.

2. Главный ресурс получения положительного результата участниками группы – задания базового уровня сложности, развернутые ответы ограниченного объема (задания 1, 2, 3). При подготовке к экзамену больше внимания следует уделять этим заданиям. Большей отработки требуют задания, связанные с анализом элементов художественной формы.

3. Включать в обучение школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления. Это позволит улучшить результаты выполнения сопоставительных заданий слабо мотивированными обучающимися.

4. Организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий. Алгоритм работы по освоению терминологии участниками этой группы:

- ✓ осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведенного в учебнике или словаре;
- ✓ найти ключевое слово в определении и понять его значение;
- ✓ соотнести определение приема и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

5. Обратить особое внимание на подготовку к сочинению, так как оно типологически близко к заданиям, посильным выпускникам с низкой мотивацией. Алгоритм работы над сочинением:

- ✓ внимательно прочитать и осмыслить формулировку темы;
- ✓ дать прямой ответ на поставленный вопрос;
- ✓ логически правильно построить рассуждение;
- ✓ включить теоретико-литературные понятия в сочинение;
- ✓ основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы, аргументировать их на основе художественного произведения.

2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*
- ✓ Основные теоретико-литературные понятия «литературный герой», сведения из русской литературы XIX века;
- ✓ Умение анализировать характер персонажа из эпизода;
- ✓ Умение строить содержательный аргументированный ответ на основе фрагмента изученного литературного произведения;
- ✓ Навыки создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;
- ✓ Основные теоретико-литературные понятия «литературный герой», «эпитет», сведения из русской литературы XIX века;
- ✓ Основные теоретико-литературные понятия, «литературные роды», «система образов», сведения из русской литературы XIX века. Умение анализировать лирическое произведение;
- ✓ Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (Н. М. Карамзин «Бедная Лиза»; А. С. Грибоедов «Горе от ума»; Лирика А. С. Пушкина; А. П. Чехов, Русская литература XX века);
- ✓ Навыки создания связного текста на предложенную тему с опорой на правила написания сочинения-рассуждения.
- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Таблица 2-2

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Лирика 1-й половины XIX века (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов)	5–9-е классы
2	А. С. Пушкин «Капитанская дочка»	8-й класс
3	М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»	9-й класс
4	Н. В. Гоголь «Мертвые души»	9-й класс
5	Ф. И. Тютчев (стихотворения)	5–7-е классы
6	А. А. Фет (стихотворения)	5–7-е классы
7	Н. А. Некрасов (стихотворения)	5–7-е классы
8	М. Е. Салтыков-Щедрин (сказки)	7-й класс
9	А. П. Чехов (рассказы)	5–7-е классы
10	А. И. Куприн (рассказы)	6-й класс
11	М. А. Шолохов «Судьба человека»	8-й класс
12	Понимание специфики литературы как вида искусства, принципиальных отличий художественного текста от текста научного, делового, публицистического	5–9-е классы
13	Умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определенному литературному направлению); выявление связи между важнейшими фактами биографии писателей (в том числе А. С. Грибоедова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя) и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений	5–9-е классы
14	Умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приемы, эпизоды текста	5–9-е классы
15	Совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты	5–9-е классы

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

- ✓ Формировать умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов);
- ✓ Формировать умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом внутритекстовых и межтекстовых связей);
- ✓ Формировать умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определенному литературному направлению);
- ✓ Овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное.

2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получившими отметку «2»

Ввиду того что в ОГЭ по литературе включены задания однотипные, различающиеся практически только объемом и необходимостью разной степени глубины подхода к анализу литературного материала, можно предположить, что на успешность выполнения всех заданий могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений, как:

- ✓ Способность выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (художественных текстов, образов литературных героев и др.) и явлений (литературных направлений, этапов историко-литературного процесса);
- ✓ Способность устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа;
- ✓ Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

Недостаточная сформированность указанных метапредметных умений выражается в рамках ОГЭ по литературе в многочисленных фактических ошибках, допускаемых девятиклассниками, неглубоком раскрытии предложенных (задания № 1, 2 и 3) и выбранной (задание № 5) тем для литературоведческого рассуждения, неумении установить сходство и различие текстов при сравнительной характеристике (задание № 4), логических ошибках в структуре письменных монологических высказываний, коими являются ответы участников экзамена.

- *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Недостаточная сформированность приведенных метапредметных умений проявляется в неспособности участников ОГЭ организовать самостоятельную деятельность по качественной подготовке к экзамену, что приводит к низким баллам по всем критериям оценки ответов. В итоге в ответах часто концентрируется внимание на моментах малозначимых, а действительно важные элементы остаются незамеченными. Ответы пишущих очень часто в связи с этим оказываются неглубокими, поверхностными. Кроме того, неумение обрабатывать текстовую информацию, преобразовывать ее в иные формы приводит к слабому знанию художественных текстов и исследований, посвященных им, что приводит к фактическим ошибкам.

2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Согласно анализу результатов ОГЭ по литературе 2026 года можно сделать такие выводы:

– выпускники с минимальным уровнем подготовки не умеют выбрать фрагмент из эпического произведения и проанализировать его в соответствии с заданием,

- не знают основные теоретико-литературные понятия,
- не умеют создавать связные тексты на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка с опорой на правила написания сочинения-рассуждения,
- не соблюдают речевые и грамматические нормы.

На основании перечисленного учителям литературы рекомендовано в 5–9-х классах рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса; выявлять связи между важнейшими фактами биографии писателей и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений, создавать устные и письменные высказывания разных жанров, сочинений-рассуждений по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, аннотаций, отзывов, рецензий; применение различных видов цитирования; редактирование собственных письменных текстов.

2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Выпускники, получивших отметку «3» за экзамен, согласно результатам ОГЭ по литературе не знают основные теоретико-литературные понятия, не умеют работать с текстовой информацией, отбирать главную информацию, отделять ее от второстепенной, не соблюдают речевые и грамматические нормы.

Учителям при работе следует обратить внимание на обучение предмету с точки зрения отработки на уроках алгоритма выполнения сопоставительного задания.

Возможность существенного повышения результата представителями группы связана с активным расширением читательского кругозора: внимательное чтение и осмысление художественных произведений, заучивание наизусть лирических стихотворений. Формируется навык анализа текста, особенно лирического, в его родо-жанровой специфике. Систематическое изучение лирики, представленной в школьном курсе литературы, развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение – важные направления подготовки к экзамену.

Обучать школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения остается значимым аспектом подготовки к экзамену:

- ✓ Обучать школьников умению в сочинениях разного объема привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения.
- ✓ Систематически использовать термины для анализа художественного текста, обучать школьников поиску средств выразительности в художественном тексте и определению их художественных функций.
- ✓ Знакомить обучающихся с видами речевых ошибок. Способствовать повышению речевой грамотности у обучающихся.

2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*
 - ✓ Умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определенному литературному направлению); выявление связи между важнейшими фактами биографии писателей (в том числе А. С. Грибоедова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя) и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений;
 - ✓ Развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии; давать аргументированную оценку прочитанному;
 - ✓ Совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть.
- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ²
1	Лирика 1-й половины XIX века (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов)	5–9-е классы
2	А. С. Пушкин «Капитанская дочка»	8-й класс
3	М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»	9-й класс
4	Н. В. Гоголь «Мертвые души»	9-й класс
5	А. А. Фет (стихотворения)	5–7-е классы
6	Н. А. Некрасов (стихотворения)	5–7-е классы
7	А. П. Чехов (рассказы)	5–7-е классы
8	А. И. Куприн (рассказы)	6-й класс
9	М. А. Шолохов «Судьба человека»	8-й класс
10	Умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определенному литературному направлению)	5–9-е классы
11	Умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом внутритекстовых и межтекстовых связей)	5–9-е классы
12	Совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов)	5–9-е классы

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»*

✓ Умение сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино);

✓ Овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов;

✓ Овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений.

² Здесь и далее: см. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- ✓ Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- ✓ Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- ✓ Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- ✓ Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

- *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Низкая сформированность метапредметных умений проявляется в неспособности участников ОГЭ организовать самостоятельную деятельность по качественной подготовке к экзамену, что приводит к низким баллам по всем критериям оценки ответов. Недостаточная сформированность указанных метапредметных умений выражается в рамках ОГЭ по литературе в неумении работать с текстовой информацией, отбирать главную информацию, отделять ее от второстепенной. Все это влияет на степень глубины ответа экзаменуемо. Неумение выделить в процессе чтения главную и второстепенную информацию, структурировать текст, осознать его целостно, в единстве формы и содержания мешает

школьникам правильно понять авторские идеи и выразить собственные размышления о произведении с учетом авторской позиции. В итоге в ответах часто концентрируется внимание на моментах малозначимых, а действительно важные элементы остаются незамеченными.

2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

- ✓ Помогать учащимся развивать мотивацию к чтению художественной литературы, заинтересовывая школьников при помощи современных педагогических технологий;
- ✓ выполнять требования ФГОС ООО и способствовать обязательному прочтению школьниками минимума художественной литературы, входящей в школьную программу, и овладению базовой литературоведческой терминологией;
- ✓ выстраивать уроки литературы с целью воспитания способности понимать литературное произведение в аспекте авторского замысла и анализировать текст в единстве формы и содержания;
- ✓ развивать у обучающихся навыки сопоставительного анализа произведений, образов, эпизодов;
- ✓ развивать у обучающихся навыки смыслового чтения (метапредметный результат).

2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Необходимо повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению литературных произведений, а также создавать условия для заучивания наизусть стихотворений и фрагментов из них, цитат из эпических произведений.

Необходимо совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы

- ✓ Отрабатывать на уроках алгоритм выполнения сопоставительного задания. В систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией нужно включить задания, нацеленные на совершенствование навыков

сопоставительного анализа произведений, в том числе стихотворений разной тематики, проблематики, разных литературных направлений.

✓ При обучении школьников написанию сочинения на литературную тему опираться на критерии оценивания развернутых ответов, обратить особое внимание на аспект «соблюдение речевых норм».

✓ В систему подготовки к экзамену включать задания, нацеленные на совершенствование умения привлекать текст произведения для аргументации выдвинутого тезиса на уровне анализа фрагментов, образов, микротем и деталей.

✓ На уроках литературы актуализировать знания теоретико-литературных понятий для формирования умения использовать их как инструмент анализа художественного текста.

2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.

✓ Понимание духовно-нравственной и культурной ценности литературы и ее роли в формировании гражданственности и патриотизма, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации;

✓ Понимание специфики литературы как вида искусства, принципиальных отличий художественного текста от текста научного, делового, публицистического;

✓ Умение анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения;

✓ Выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощенные в нем реалии.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Таблица 2-3

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Д. И. Фонвизин «Недоросль»	8-й класс
2	Поэзия пушкинской эпохи: Е. А. Баратынский, К. Н. Батюшков, А. А. Дельвиг, Н. М. Языков	9-й класс
3	Н. С. Лесков (повести, рассказы)	6-й класс
4	Ф. М. Достоевский (повести и рассказы)	8-й класс
5	В. В. Маяковский (стихотворения)	6–8-й классы

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»*

✓ Углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению; совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа.

✓ Совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия, учить созданию композиционно сбалансированного монологического высказывания.

2.3.3. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

На достаточном уровне выпускники нашего региона владеют:

– умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;

- способностью к лингвистическому анализу текстов разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности;
 - пониманием и осмысленным использованием понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений;
 - начальными навыками литературоведческого исследования историко- и теоретико-литературного характера.
- *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Воспитывается квалифицированный читатель со сформированным эстетическим вкусом, развиваются способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции. Выпускник овладевает процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического. Формируются умения воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

2.3.4. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Согласно статистическим данным, выпускники, получившие отметку «4», не владеют знанием основных теоретико-литературных понятий, не соблюдают речевые и грамматические нормы.

- ✓ Обучать умению составлять развернутые письменные ответы на вопросы с акцентом на аргументацию: формулировать тезис, аргументировать его, привлекая текст в первую очередь на уровне анализа образов, микротем, фрагментов, деталей, важных для ответа на вопрос и отображения авторской позиции;
- ✓ Регулярно акцентировать внимание учащихся на различиях между анализом текста, общими рассуждениями по поводу текста и его пересказом;
- ✓ Обучать умениям работать с черновиком собственного сочинения, корректировать написанное;

✓ Уделять особое внимание такому виду творческих работ и контроля, как сочинение (разных типов: анализ лирического произведения, ответ ограниченного объема на проблемный вопрос, сравнительная характеристика).

2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

✓ Углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению; совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа.

✓ Совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия, учить созданию композиционно сбалансированного монологического высказывания.

✓ Совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов текста произведения при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Учителям необходимо:

✓ планировать на каждом уроке литературы работу с текстом художественного произведения, прочитанного школьниками;

✓ выделять в учебном процессе специальное время для организации повторения пройденного материала;

✓ включать в систему подготовки к написанию сочинений по литературе следующие аспекты: глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения; использование теоретико-литературных понятий для анализа текста художественного произведения; построение развернутого полноформатного сочинения по литературе.

✓ Отрабатывать умения выявлять и характеризовать элементы художественной формы.

✓ Планировать систематическую работу с теоретико-литературными понятиями на уроках.

✓ Обучать школьников применению литературоведческих терминов как инструмента анализа художественного текста;

✓ Совершенствовать умения школьников анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно).

2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

- ✓ Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- ✓ Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- ✓ Умение сопоставить лирические произведения в заданном направлении;

- ✓ Умение использовать литературоведческие термины при анализе художественного текста;

- ✓ Умение выстроить логически связный ответ с соблюдением речевых норм.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Н. В. Гоголь «Шинель»	8-й класс
2	В. М. Шукшин (рассказы)	7–8-е классы
3	А. И. Солженицын «Матренин двор»	8-й класс
4	Произведения зарубежной литературы (Гомер, Сервантес, Шекспир)	5–9-е классы

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.*

- ✓ Формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления;

- ✓ Обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений российской и мировой культуры.

2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Выпускники с высоким уровнем подготовки затрудняются в использовании основных теоретико-литературных понятий, не соблюдают речевые и грамматические нормы.

Учителям рекомендовано с 5-го по 9-й класс формировать умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Также необходимо:

- ✓ Уделять особое внимание такому виду творческих работ и контроля, как сочинение (разных типов: анализ лирического произведения, ответ ограниченного объема на проблемный вопрос, сравнительная характеристика;

- ✓ Проводить систематическую работу по предупреждению речевых ошибок и недочетов (упражнения по исправлению ошибок, работа со словарями);

- ✓ Развивать у учащихся такой метапредметный навык, как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей;

- ✓ Ежегодно изучать материалы ФИПИ (демоверсии, критерии оценки ответов на задания, кодификаторы, методические рекомендации, задания, размещенные в открытом банке) и корректировать свою работу по предмету в соответствии с актуальными требованиями.

Раздел 3. Рекомендации администрации ОО, ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Так как предмет «Литература» не является основным для поступления в профильные классы СОО, его преподавание порой поверхностное. Но литературу в качестве обязательного предмета девятиклассники выбирают, поэтому контроль за преподаванием, ведение статистики необходимо продолжать.

Поэтому администрации ОО, ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета, можно рекомендовать администрации ОО организовать методические семинары и практикумы для учителей литературы с разбором частых ошибок учеников (подмена термина примером, смешение близких понятий) и отработкой приемов объяснения терминов. Также рекомендовать администрации ОО принять единые требования к речи и оформлению письменных работ на уровне школы: четкие критерии речевых и грамматических ошибок, единый подход к пометкам и комментариям учителя, единый формат обратной связи (например, условные обозначения ошибок + краткий комментарий).

Встроить в расписание методических мероприятий регулярные «языковые практикумы» для учителей разных предметов: разбор одной типичной ошибки недели (управление, согласование, плеоназм и пр.) с примерами из ученических работ (анонимно) и подборкой тренировочных заданий.

Организовать межпредметную координацию: закрепить в методических рекомендациях требование к учителям-предметникам отрабатывать корректность формулировок даже в кратких ответах (выводы в биологии, описания процессов в географии). Поручить МО русского языка разработать короткие памятки по частым ошибкам в научном стиле.

Создать и вести «банк ошибок»: фиксировать частые речевые и грамматические ошибки по классам и темам, регулярно обновлять подборку тренировочных упражнений на их предупреждение и исправление.

Внедрить технологию черновика и правки как обязательный элемент крупных письменных работ: ученик сдает черновик, получает комментарии по речевым и грамматическим нормам, вносит правки, затем сдает финальную версию. Закрепить этот порядок в положении о проверке письменных работ.

Обеспечить межпредметную связку: поручить МО русского языка и литературы разработать короткие шаблоны определений и типовых фраз («это пример...», «автор использует... для...»), а МО истории – подбирать краткие историко-культурные справки к темам, чтобы термины не воспринимались изолированно.

1. Проведение предметных конкурсов с вовлечением как можно большего числа детей в изучение предмета.
2. Развитие системы мероприятий, направленных на совершенствование методик преподавания предмета в ОО, особенно в части развития аналитической культуры обучающихся.
3. Обобщение опыта образовательных учреждений, выпускники которых успешно сдают ОГЭ по литературе.
4. Организация курсов повышения квалификации учителей литературы с использованием материалов ФГБНУ «ФИПИ», ученических ответов, критериев их оценивания, проведение практикумов по написанию сочинений в формате ОГЭ, включая задания, вызывающие у участников экзаменов наибольшие затруднения.
5. С целью повышения мотивации обучающихся и педагогов, повышения престижа литературного образования необходима организация и проведение конкурсов ученических сочинений на уровне региона.
6. На уровне высшей школы предоставлять возможность студентам самим показать сформированность УУД, так как зачастую выпускники вузов имеют о них смутное представление без практики преподавания.
7. Контроль со стороны учредителя реализации ФОП по предмету; ИРО разработка плана по метод. сопровождению педагогов таких организаций.

3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

✓ Развитие аналитической культуры. Активное внедрение методики, способствующей формированию у учащихся умения анализировать литературные произведения, выявление авторской позиции, сравнение произведения и героев. Это может включать работу с различными типами анализа (тематический, сравнительный, проблемный), использование таблиц, схем, ментальных карт.

✓ Использование материалов ФГБНУ «ФИПИ». Систематическое включение в учебный процесс материалов Федерального института педагогических измерений, включая демонстрационные варианты, спецификации, а также аналитические отчеты по результатам прошлых экзаменов. Особое внимание следует уделить разбору типичных ошибок и затруднений, с которыми сталкиваются выпускники.

✓ Практика написания сочинений. Организация регулярных практикумов по написанию сочинений в формате ОГЭ. Необходимо обращать внимание на все типы сочинений, уделяя особое внимание тем, которые вызывают наибольшие трудности у учащихся, проводить детальный анализ критериев оценивания и работать над формированием навыков аргументации, логического построения текста, грамотного использования цитат.

✓ Обобщение передового опыта. Активно делиться успешными методиками преподавания литературы. Это может происходить через открытые уроки, мастер-классы, публикации на профессиональных ресурсах.

В младших классах необходимо совершенствовать самостоятельную работу с текстом, практиковать смысловое чтение согласно ФГОС, применять критические статьи при анализе произведений, чтобы впоследствии выпускники могли применять их при работе с заданиями КИМ ОГЭ по литературе. Для этого подойдет методика комментирования литературного произведения контекстными (внетекстовыми) материалами.

Учитывая метапредметные связи литературы, истории, изобразительного искусства, театра, кино и музыки, будет уместен анализ произведений в «диалоге искусств». Для этого необходимо применять такую методику, как претворение литературных произведений в других видах искусства. Активизация взаимосвязи литературы с другими видами искусства может осуществляться в рамках системы уроков в качестве историко-культурного фона при изучении обзорных тем, биографического материала, а также на всех этапах изучения художественного произведения; в рамках системы уроков и как основа самостоятельной деятельности учащихся в качестве учебного задания, построенного на сопоставлении художественного произведения и его интерпретаций в других видах искусства; как образец для реализации собственной интерпретации художественного произведения.

Изучение произведения в контексте творчества писателя или сравнительно с произведениями других авторов поможет углубленно изучать литературные произведения, даст возможность обучающимся больше узнать о жизни и

творчестве писателя или поэта и применять эти знания в контексте выбранной темы сочинения или развернутого ответа на вопрос.

- ✓ Метод проектов на уроках литературы тоже поможет при работе над произведением. Даст возможность детально изучить эпоху, язык, поступки персонажей или героев лирических произведений. Больше узнать о биографии писателей и поэтов, что в дальнейшем может дать хороший результат при реализации ФОП по предмету.

Кроме этого, преподавателям необходимо ежегодно знакомиться с итогами ОГЭ по предмету, чтобы вовремя корректировать процесс и устранять недостатки в процессе изучения литературы, изучать материалы журнала «Педагогические измерения», выпускаемого ФГБНУ «ФИПИ», в котором публикуются итоги ГИА по предметам.

На методических советах обязательно должны анализироваться результаты ОГЭ по предмету, проговариваться типичные ошибки, учителя-предметники должны знакомиться с отчетами по результатам ОГЭ, чтобы обратить внимание на те проблемы, которые были выявлены на экзамене по литературе. И конечно же, нельзя забывать о предметных неделях, где формируются познавательные интересы. Контроль за преподаванием предмета как у молодых специалистов, так и у учителей-стажистов.

3.2. Рекомендуемые ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т. п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

- ✓ Организация курсов повышения квалификации, семинаров, направленных на подготовку учителей к реализации программ ФОП по предмету в соответствии со стратегией образования.
- ✓ Создание банка успешных практик. Формирование и распространение банка успешных практик преподавания литературы, включая методики работы с обучающимися разного уровня подготовки, а также примеры использования метапредметных подходов и цифровых технологий.
- ✓ Организация курсов и мастер-классов по эффективному использованию современных цифровых образовательных технологий в процессе преподавания литературы.

- ✓ Проведение как можно большего количества конкурсов, курсов, вебинаров, творческих встреч с писателями, направленных на формирование познавательного интереса к предмету.
- ✓ Своевременное информирование образовательных организаций об итогах ОГЭ по литературе и рекомендации учителям в использовании их при организации уроков литературы, дополнительных занятий и консультаций по предмету.
- ✓ При планировании работы с педагогами и школьниками на муниципальном уровне анализ результатов ОГЭ в России, регионе и муниципалитете, а также типичных ошибок, которые допускают выпускники на экзамене.

3.3. Рекомендации по другим направлениям

Для учителей:

- ✓ Развитие метапредметных навыков. Целенаправленное формирование у обучающихся метапредметных навыков, таких как критическое мышление, умение работать с информацией (поиск, анализ, синтез), навыков самоорганизации и самоконтроля. Эти навыки являются ключевыми для успешного выполнения заданий ОГЭ, особенно тех, которые требуют аналитического осмысления и самостоятельного поиска решений.
- ✓ Использование современных образовательных технологий. Активное применение в учебном процессе цифровых образовательных ресурсов, интерактивных платформ, онлайн-тестов и тренажеров. Это может повысить мотивацию обучающихся, сделать процесс обучения более наглядным и эффективным, а также предоставить возможности для индивидуальной работы и самопроверки.
- ✓ Формирование читательской культуры. Стимулирование интереса к чтению, расширение читательского кругозора обучающихся. Организация внеурочных мероприятий, дискуссий, литературных гостиных, которые способствуют более глубокому пониманию произведений и формированию собственного отношения к прочитанному.

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ОГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования)</i>
Лямкина Руслана Владимировна	МБОУ г. Иркутска СОШ № 23, учитель русского языка и литературы
Насибулина Анна Евгеньевна	МБОУ «СОШ № 10» г. Ангарска, учитель русского языка и литературы
Мелехина Русина Манцуровна	МБОУ «СОШ № 12» г. Усолья-Сибирского, учитель русского языка и литературы ВКК
Пуговкина Марина Анатольевна	МБОУ «Лицей № 1» г. Усолья-Сибирского, учитель русского языка и литературы ВКК
Митюкова Татьяна Анатольевна	ГАУ ДПО ИРО, старший методист кафедры предметных областей