

**Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества
образования»**

**Методический анализ результатов
выполнения заданий КИМ ОГЭ по ГЕОГРАФИИ
и рекомендации для системы образования Иркутской области**

Иркутск, 2026

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Раздел 1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения задания в Иркутской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	76,3	25,3	65,8	86,6	97,7
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	80,9	37,8	74,7	88,5	98,3

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения задания в Иркутской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	66,6	14,4	48,0	76,0	94,1
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео– и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Б	76,7	27,9	65,8	86,6	97,5
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	82,7	44,7	75,1	90,5	98,3
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео– и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	82,0	37,9	77,2	90,5	98,3
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео– и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	75,6	40,3	56,9	81,8	97,7
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	83,8	46,3	81,7	91,0	96,7
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео– и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	75,6	26,8	66,7	84,8	95,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения задания в Иркутской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео– и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	72,1	26,9	64,1	80,0	91,3
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	77,6	29,6	69,4	86,7	97,3
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	44,7	18,0	38,8	46,2	59,4
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	64,2	10,2	39,1	74,7	95,0
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	74,8	20,3	62,0	86,5	97,9
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.	П	66,8	13,8	46,0	76,3	95,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения задания в Иркутской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения						
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	72,4	33,6	46,7	81,4	97,8
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	64,8	24,3	44,6	72,3	89,0
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	65,2	29,0	38,7	68,9	94,2
19	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео– и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	73,6	28,0	58,1	83,4	95,6
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	68,2	22,8	43,1	77,4	96,0
21	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	59,2	14,2	23,6	65,2	95,8
22	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	63,5	10,3	37,2	73,1	95,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения задания в Иркутской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео– и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	71,9	35,1	52,9	76,9	96,1
24	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	57,9	13,8	34,3	61,9	88,9
25	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	65,0	19,6	40,1	71,8	95,0
26	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	76,9	29,2	64,7	86,6	98,1
27	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	П	61,0	17,5	36,2	63,8	93,6
28	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	26,3	2,4	7,2	16,5	57,1
29	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской	Б	24,4	2,9	7,7	15,5	52,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения задания в Иркутской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
30	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	50,2	7,3	20,4	48,0	89,7

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	x	1,0	0,8	0,4	0,1
	0	73,7	33,5	13,0	2,2
	1	25,3	65,7	86,6	97,7
2	x	15,8	3,3	1,4	0,1
	0	46,4	22,1	10,2	1,6
	1	37,8	74,7	88,5	98,3
3	x	3,1	1,5	0,7	0,0
	0	82,6	50,6	23,3	5,9
	1	14,3	48,0	76,0	94,1
4	x	3,0	2,0	0,9	0,1
	0	69,1	32,3	12,6	2,4
	1	27,9	65,8	86,6	97,5
5	x	0,9	0,5	0,3	0,1
	0	54,5	24,4	9,3	1,6
	1	44,6	75,1	90,5	98,3
6	x	2,1	0,8	0,5	0,1
	0	60,0	22,0	9,0	1,6
	1	37,8	77,2	90,5	98,3
7	x	22,6	12,2	4,1	0,5
	0	37,1	30,2	14,1	1,8
	1	40,3	56,9	81,8	97,7
8	x	1,1	0,4	0,3	0,0
	0	52,7	17,9	8,8	3,3
	1	46,3	81,7	91,0	96,7
9	x	14,3	6,2	2,1	0,3
	0	59,0	27,1	13,1	3,9
	1	26,7	66,7	84,8	95,8
10	x	16,7	4,6	3,2	1,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	0	56,4	31,2	16,8	7,5
	1	26,9	64,2	80,0	91,3
11	x	4,6	3,3	1,1	0,1
	0	65,9	27,3	12,1	2,6
	1	29,5	69,5	86,8	97,3
12	x	50,7	27,0	23,6	8,8
	0	20,5	16,1	12,7	9,7
	1	21,7	36,4	35,0	44,5
	2	7,2	20,5	28,7	37,0
13	x	30,8	25,8	6,8	0,5
	0	58,9	35,2	18,5	4,4
	1	10,2	39,1	74,7	95,1
14	x	6,8	5,1	1,0	0,1
	0	72,9	32,9	12,5	2,1
	1	20,3	62,0	86,5	97,9
15	x	6,2	5,2	1,4	0,1
	0	80,1	48,8	22,3	4,1
	1	13,8	46,0	76,3	95,8
16	x	7,0	8,5	1,6	0,0
	0	59,5	44,8	17,0	2,1
	1	33,5	46,7	81,4	97,8
17	x	9,9	11,6	4,8	1,7
	0	65,9	43,8	22,9	9,3
	1	24,3	44,6	72,3	89,0
18	x	8,5	8,9	1,7	0,2
	0	62,5	52,5	29,4	5,6
	1	29,0	38,7	68,9	94,2
19	x	5,0	4,7	0,8	0,1
	0	67,0	37,2	15,8	4,3

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	28,0	58,1	83,4	95,6
20	x	8,6	9,4	2,6	0,2
	0	68,6	47,5	20,0	3,8
	1	22,8	43,1	77,4	96,0
21	x	38,6	31,5	10,7	0,8
	0	47,2	44,9	24,0	3,4
	1	14,3	23,6	65,2	95,8
22	x	14,7	14,7	4,3	0,2
	0	75,0	48,1	22,6	4,3
	1	10,3	37,2	73,1	95,5
23	x	17,8	14,5	5,3	0,2
	0	47,2	32,5	17,9	3,7
	1	35,0	53,0	76,9	96,1
24	x	29,2	24,4	11,4	1,3
	0	57,1	41,4	26,7	9,8
	1	13,8	34,3	61,9	88,9
25	x	14,4	14,4	6,4	0,6
	0	66,0	45,6	21,8	4,4
	1	19,2	40,0	71,8	95,0
26	x	12,7	8,9	4,4	0,2
	0	58,1	26,4	9,0	1,7
	1	29,2	64,7	86,6	98,1
27	x	17,6	17,0	9,8	0,6
	0	64,9	46,8	26,4	5,8
	1	17,5	32,6	63,8	93,6
28	x	84,4	75,9	64,8	33,4
	0	13,2	16,9	18,9	9,65
	1	2,4	7,2	16,4	57,1
29	x	86,5	77,7	68,5	33,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
		0	1	2	3
30	x	55,0	47,3	27,5	3,0
	0	37,7	32,3	24,5	7,3
	1	7,3	20,4	48,0	89,7

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

В группах базового и повышенного уровней были выделены подгруппы успешностей выполнения заданий (наиболее успешно выполненные, наименее успешно и имеющие средний показатель).

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	2(37,8%), 5(44,6%), 6 (37,9%), 8(46,3%) 23(35%)	1(65,7%), 2(74,7%), 4(65,8%), 5(75,1%), 6(77,2), 8(81,7%), 9(66,7%)	1(86,6%), 2(88,5%), 4(86,6%), 5(90,5%), 6(90,5%), 8(91%), 14(86,5%) 26(86,6%)23(76,9%)	1(97,7%), 2(98,3%), 4(97,5%), 5(98,3%), 6(98,3%), 14(97,9%), 26(98,1%)
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	13(10,2%), 28 (2,4%), 29(2,9%), 15 (13,8%)	29(7,7%),	28(16,5%), 29(15,5%)	29(52%), 28(57,1%)
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	7(40,3%), 16(33,5%)	7(56,9%), 16(46,7%)	7(81,8%), 16(81,6%)	7(97,7%), 15(95,8%), 16(97,8%), 21(95,8%), 22(95,5%)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	3(14,3%), 15(13,8%), 21(14,3%), 22(10,3%), 24 (13,8%), 27(17,5%)	12(38,8%), 21(23,6%), 22(37,2%), 24(34,3%), 27(36,2%)	12(46,2%)	17(89%),

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	11(29,5%)	11(69,5%)	11(86,8%),	11(97,3%),
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	30(7,3%),	30(20,4%),	30(48%)	30(89,7%)

Наиболее успешно выполнены задания:

- базового уровня сложности: № 1(средний процент выполнения и далее в скобках – 76,3), № 2 (80,9); № 4 (76,7), № 5 (82,7), № 6 (82), № 8 (83,8), № 9 (75,6), № 23 (71,9), № 26 (76,9). Эти же задания были успешно выполнены в 2025 году;
- повышенного уровня сложности: № 3 (66,6), № 7 (75,6), № 15 (66,8), № 16 (72,4);
- высокого уровня сложности: № 11 (77,6).

Наибольшие затруднения у выпускников 2026 года вызвали задания:

- базового уровня сложности – № 28, средний процент выполнения – 26,3. Показатель выполнения данного задания у выпускников, получивших «5», – 57,1%; у выпускников, получивших отметку «4», – 16,5%; у выпускников, получивших отметку «3», – 7,2%; у выпускников, получивших отметку «2», – 2,4%. Также задание № 29, средний процент выполнения – 24,4. Показатель выполнения данного задания у выпускников, получивших «5», – 52%; у выпускников, получивших отметку «4», – 15,5%; у выпускников, получивших отметку «3», – 7,7%; у выпускников, получивших отметку «2», – 2,9%;
- повышенного уровня сложности – № 12, средний процент выполнения – 44,7. Показатель выполнения задания № 12 у выпускников, получивших «5», – 59,4%; у выпускников, получивших отметку «4», – 46,2%; у выпускников, получивших отметку «3», – 38,8%; у выпускников, получивших отметку «2», – 18%. Это самые низкие показатели среди всех выполненных заданий повышенного уровня;
- высокого уровня сложности – № 30, средний процент выполнения – 50,2 (в 2025 году – 12,6%). Показатель выполнения данного задания у выпускников, получивших «5», – 89,7%; у выпускников, получивших отметку «4», – 48,0%; у выпускников, получивших отметку «3», – 20,4%; у выпускников, получивших отметку «2», – 7,3%.

Наиболее высокие показатели не приступивших к выполнению заданий части 1: № 13 (12,3%), № 21 (15,9%), № 24 (13,4%), № 27 (9,4%) и № 30 (27,5%). При этом процент не приступивших среди получивших отметку «2» наиболее высок:

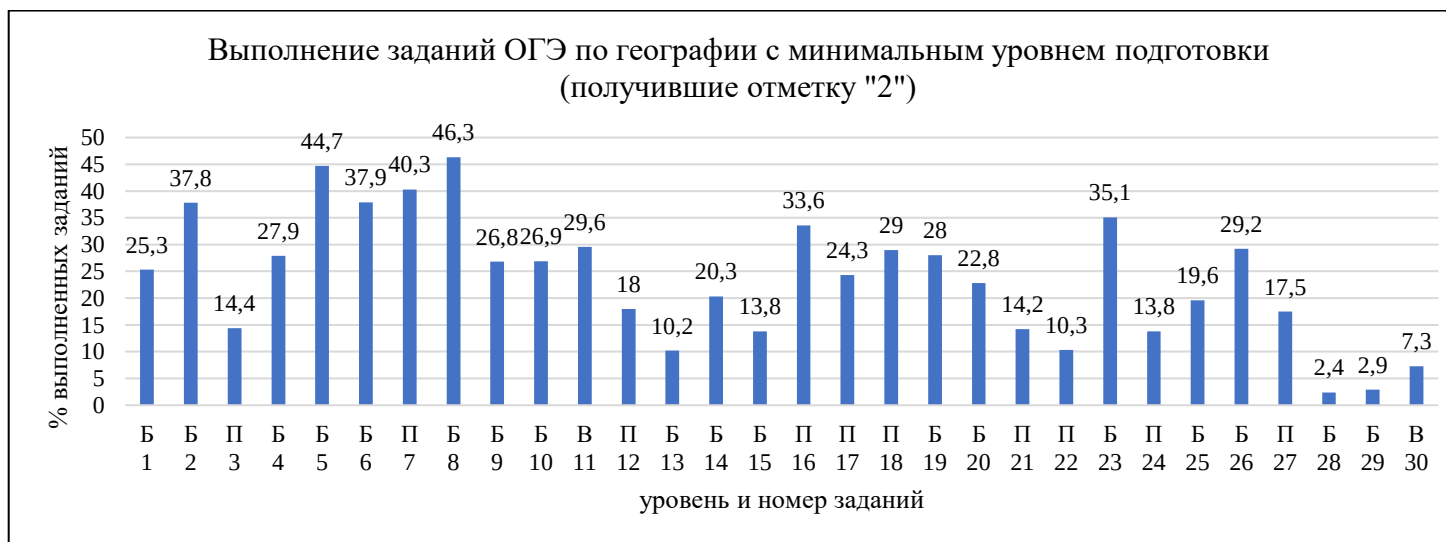
задание 13 – 30,8; задание 21 – 38,6; задание 24 – 29,2; задание 27 – 17,6, задание 30 – 55. Процент не приступивших среди получивших отметку «3» немного ниже: задание 13 – 25,8; задание 21 – 31,5; задание 24 – 24,4; задание 27 – 17, задание 30 – 47,3. Группа выпускников, получивших «4», не приступала к выполнению заданий 24 и 30: 11,4% и 27,5% соответственно. Группа выпускников, получивших «5», затруднялась в выполнении задания № 30 – 3% не приступивших.

Наиболее высокие показатели не приступивших к выполнению заданий части 2: № 12 (23,6%), № 28 (59,4%), № 29 (61,4%). При этом процент не приступивших среди получивших отметку «2» наиболее высок: задание 12 – 50,7; задание 28 – 84,4; задание 29 – 86,5. Процент не приступивших среди получивших отметку «3» немного ниже: задание 12 – 27; задание 28 – 75; задание 29 – 77,7. Группа выпускников, получивших «4», не приступала к выполнению заданий 12, 28 и 29: 23,6%, 64,8% и 68,5% соответственно. Группа выпускников, получивших «5», затруднялась в выполнении заданий № 28 (33,4% не приступивших) и № 29 (33,7% не приступивших).

Раздел 2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке



- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

Наиболее успешно данной категорией обучающихся выполнены задания: базового уровня 2 (37,8%), 5 (44,6%), 6 (37,9%), 8 (46,3%), 23 (35%); повышенного уровня 7 (40,3%), 16 (33,6%); высокого уровня сложности 11 (29,6%)

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Наименее успешно выполнены задания: базового уровня 13 (10,2%), 15 (13,8%), 28 (2,4%), 29 (2,9%); повышенного уровня 3 (14,3%), 15 (13,8%), 21 (14,3%), 22 (10,3%), 24 (13,8%), 27 (17,5%); высокого уровня 30 (7,3%).

Задание 13. Контролируемые требования к предметным результатам: освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Задание 15. Контролируемые требования к предметным результатам: умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения.

Задание 28. Контролируемые требования к предметным результатам: умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Задание 29. Контролируемые требования к предметным результатам: освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать

географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Задания № 28 и 29 базового уровня сложности. Эти два задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения или сделать выводы. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Анализ показал практическое отсутствие навыков по решению данных заданий. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы девятиклассникам достаточно сложно. Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника в 5–9-х классах. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это еще раз говорит о том, что выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение.

На результаты ОГЭ по географии оказало влияние множество причин. Это уровень подготовки самих выпускников, не только овладение географическими знаниями, но и общий кругозор, умение пользоваться картами атласов; их личное отношение к сдаче экзамена. Есть задания, которые могли бы принести баллы всем выпускникам, если бы они их внимательно выполняли. Например, при определении расстояния по топографической карте в задании № 9 (26,8%) необходимо проводить более точные измерения линейкой от центра объектов, которые указаны, и проводить сокращения до десятков правильно. Значит, выпускники должны обладать навыками работы с измерительными приборами (линейкой) и знать правила математического округления.

Следует отметить, что КИМ ОГЭ по географии содержит задания, требующие от выпускника знания алгоритма решения задачи, навыков математических вычислений, знания правил округления, умения работать с измерительными приборами. Не всегда обучающиеся проводят правильно эти вычисления и сокращения до требуемых показателей, что также снижает результат. Необходимо назвать еще одну причину низких результатов по некоторым заданиям – это

неправильная запись в бланк ответов, что также могло сказаться на результатах ОГЭ по географии категорией участников, получивших отметку «2». Учитывая, что существуют различия в заполнении бланков по разным учебным предметам.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 таблицы 11)

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ²
1	Географическое изучение Земли	5-й кл., п. 152.3.1.
2	Изображения земной поверхности	5-й кл., п. 152.3.2.
3	Земля – планета Солнечной системы	5-й кл., п. 152.3.3.
4	Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли	5-й кл., п. 152.3.4.
5	Оболочки Земли	6-й кл., п. 152.4.1.
6	Главные закономерности природы Земли	7-й кл., п. 152.5.1.
7	Человечество на Земле	7-й кл., п. 152.5.2.
8	Взаимодействие природы и общества	7-й кл., п. 152.5.3.3.
9	Материки и страны	7-й кл., п. 152.5.3.
10	Природа России	8-й кл., п. 152.6.2.
11	Население России	8-й кл., п. 152.6.3.
12	Географическое пространство России	8-й кл., п. 152.6.1.
14	Хозяйство России	9-й кл., п. 152.7.1.
15	Регионы России	9-й кл., п. 152.7.2.
16	Россия в современном мире	9-й кл., п. 152.7.3.

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3».*

Обучая данную группу учащихся, следует отрабатывать практические навыки при изучении тем: в 5–6-м кл. «Географические оболочки»; в 7-м кл. «Главные закономерности природы»; в 8-м кл. «Природа России»; в 9-м кл. «Хозяйство России» и «Регионы России».

² Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

37,8% учащихся показали умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 2). 44,7% учащихся владеют базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и умеют их использовать для решения учебных и практических задач (задание 5). 46,3% учащихся умеют описывать существенные признаки разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 8).

Не овладели умениями использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 28, 2,4%). Не освоена и не сформирована система знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, решение современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задач устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Не овладели базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, и их использованием для решения учебных и практических задач. Не умеют классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Не умеют использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия (задание 29 – 2,9% , задание 13 – 10,2%, задание 21 – 14,2%,

задание 25 – 19,6%). Не научились оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития (задание 14 – 20,3%).

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа использован перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Сформированность метапредметных умений играет важную роль в географическом образовании, так как они выполняют значимые функции: позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контролировать и оценивать как процесс, так и результаты деятельности; формируя умение учиться, создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию и повышению социальной и профессиональной мобильности; обеспечивают эффективное усвоение знаний и компетентностей в различных сферах познания.

Анализируя группу самых сложных заданий по итогам выполнения экзаменационной работы, можно сделать вывод о том, что трудными и слабо освоенными остаются следующие метапредметные результаты: познавательные УУД группы базовых логических действий и коммуникативные УУД. К группе базовых логических действий можно отнести: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации; выявлять закономерности и противоречия; выявлять причинно-следственные связи; делать выводы с использованием

дедуктивных и индуктивных умозаключений. При выполнении всех заданий коммуникативные УУД по умению выражать свою точку зрения в письменном виде неизменно остается проблемой для многих школьников. Можно отметить связь между метапредметными и предметными результатами: практически все предметные результаты выше представленных заданий очень хорошо согласуются с познавательными УУД группы базовых логических действий. Например, предметные результаты: освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями; умение классифицировать; умение использовать географические знания; умение объяснять влияние изученных географических объектов; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы; умение решать практические задачи геоэкологического содержания.

Рекомендуется обратить внимание на представленные проблемные умения и знания школьников группы риска, чтобы в дальнейшем избежать низких результатов. Слабая сформированность регулятивных действий проявилась в недостаточной самоорганизации и самоконтроле на ОГЭ.

2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для улучшения качества обученности по географии необходимо совершенствовать организацию и методику обучения школьников, а для этого вернуться к классическим методическим приемам: постоянно отрабатывать понятийный аппарат по предмету (если школьники не знают значения понятий, то они не понимают смысл прочитанного и не могут правильно ответить на вопросы). Важно уделять особое внимание формированию картографической предметной компетенции: научить учащихся понимать и читать карту, извлекая из нее необходимую для выполнения задания информацию. Особое внимание следует обратить на использование географических карт школьных атласов на всех этапах урока; целесообразно организовать повторение по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ. Использовать индивидуальные задания для отработки умений читать карту и извлекать необходимую информацию из атласов. При работе со слабоуспевающими обучающимися требуется отбирать содержание, посильное для них. Отбор содержания осуществляется на уровне дифференциации требований, предъявляемых к его усвоению.

Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах решить, прорабатывая их на протяжении учебного года при поддержке учителя.

На уровне 5–6-х классов

С целью отработки и запоминания географических терминов проводить: топографические диктанты; восстановительные рассказы по географической карте; географические викторины.

С целью мотивации учебной деятельности: использовать метод создания проблемных ситуаций («Найди неизвестный остров...»); проводить уроки с использованием игровых форм (урок «Географические координаты»); проводить физминутки географической направленности («Лови ошибку географа»).

На уровне 7–8-х классов.

С целью развития умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач: показ электронных схем (климатические пояса, материки, океаны); задание типа «Найди соответствие»; использовать прием «Слайд-парад» при знакомстве с культурой и обычаями людей разных стран; разрабатывать уроки-путешествия («Что возьмем с собой, путешествуя по ...»).

На уровне 9-х классов

Во все уроки включать приемы работы с картами атласа, тематическими картами с определением экономико-географического положения района/страны; оценкой природно-ресурсного потенциала; созданием образа региона на основе текста и данных карты и т. д.; включать задания творческого характера: проложить маршрут по историческим местам области/района; культурные центры России и т. д.; использовать приемы определения экономического района/области/страны по предложенной информации; включать в урок задачи географической направленности («Миграция», «Урбанизация» и т. д.).

При обучении школьников с минимальным уровнем подготовки необходимо планомерно прорабатывать задания базового уровня сложности, учить их самоконтролю, вырабатывать волевые усилия. Сделать подборку видеолекций с разбором заданий базового уровня, которые достаточно успешно осваиваются школьниками, где материал излагается доступно, показываются карты атласа, необходимые для выполнения того или иного задания. При необходимости ученик

может просмотреть видеолекцию несколько раз. С целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, выявленных при анализе выполнения заданий базового и повышенного уровней, обратить внимание на следующие проблемные вопросы:

- при изучении регионов России важно формировать пространственное положение этих территорий на карте, актуализировать знание карты «Географические и природные районы России», полученное как при изучении школьного курса географии 8-го класса, так и при изучении курса экономической географии 9-го класса. Выполнение традиционных работ на контурных картах позволит избежать многих ошибок при выполнении подобных заданий линии 28. При повторении темы «Регионы России» следует особое внимание уделить особенностям ФГП европейской части России;

- на проведение терминологических диктантов и опросов, использование слов в текстах с последующим объяснением учениками, составление текстов с пропущенными словами. Задания, связанные с анализом, отбором и записью цифр ряда высказываний на географические темы, например, о мелиорации. При подготовке к выполнению заданий линии 29 целесообразно составить схемы понятий, связанных с одним содержанием, например, с отраслями хозяйства, климатом и климатообразующими факторами, природными зонами и т. п. Практиковать на уроках задания на развитие смыслового чтения (научить выделять главное, работать с терминологией, переводить текст в таблицу и наоборот, выделять ключевые слова);

- при изучении географии в 7–9-х классах связывать изученный материал с процессами, явлениями, закономерностями и т. п. на территории России. Необходимо учитывать, что в заданиях линии 21 ответ содержится в самом тексте. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Рекомендуется использовать практико-ориентированные задания при работе с разными тематическими задачами. Выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение;

- несформированность навыков математической грамотности требует совместной работы с учителем математики. Важно научить школьников понимать статистические показатели, выбирать необходимые для решения задачи показатели и работать с ними с учетом единиц измерения. Диаграммы, графики наглядно отражают динамику демографических процессов, показывают зависимость одной количественной величины от другой, выражают соотношение частей в целом. Для подготовки к выполнению заданий линии 13 следует использовать не только таблицы, но и другие формы представления статистического материала: графики, диаграммы, а также активно применять при изучении теоретического

материала и при выполнении практических работ приемы работы с информацией, представленной в разных видах. Включать в образовательный процесс решение географических задач при изучении следующих тем: «Литосфера» (5-й класс), «Гидросфера», «Атмосфера» (6-й класс), «Население России» (8-й класс), «Хозяйство России» (9-й класс);

– при изучении стран мира в 7-м классе (линия заданий 20) определять характерные природные особенности государств. Для формирования образа территории необходимо использовать цифровые образовательные ресурсы, географические карты, составлять кластеры, блок-схемы, ментальные карты, логические опорные конспекты. Необходимо формировать умение использовать географические знания на основе выделения в тексте существенных признаков, создавать яркие образы стран на уроках.

Для усиления эффективности работы с обучающимися с минимальным уровнем подготовки необходимо использовать личностно-ориентированный подход (обучение строить с учетом индивидуальных способностей и уровня сформированности умений учебного труда) и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока. Работа школьников с источниками информации может идти по образцу или плану, предложенному учителем. На уроках географии рекомендуется больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания предлагаемых обучающимся заданий, выполнению практических работ с использованием типового плана характеристики географических объектов. За основу системы работы взять развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности.

При знакомстве с новым материалом целесообразно применять одновременно приемы индукции и дедукции; при повторении использовать возможности разноуровневого обучения, поэтапно обращаясь к заданиям на аналогию, поиск, продуцирование, выполнение школьниками индивидуальных заданий по закреплению конкретного учебного материала к определенному уроку и многократного обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Для помощи обучающимся в усвоении географических знаний и умений необходимо обучить их пользоваться различными источниками информации (из учебных текстов, графиков, схем, рисунков, видеосюжетов и др.). Обязательно при использовании таких заданий необходим четкий алгоритм действий по их выполнению.

Например, задание № 8 на расположение на рисунке слоев горных пород в порядке увеличения или уменьшения их возраста. Необходимо знать, что чем выше слои горных пород – тем моложе. Самый верхний слой – самый молодой. Алгоритм действий:

- находим верхний горизонт (если надо в порядке возрастания) или нижний (если надо в порядке убывания возраста)
- определяем название породы
- находим название породы в вариантах ответа
- повторяем алгоритм действий

Для слабо мотивированных обучающихся важным критерием для изучения предмета служит познавательный интерес. При отборе содержания следует иметь в виду этот фактор. Решение задач, требующее активной деятельности школьников, только один из вариантов развития познавательного интереса к предмету.

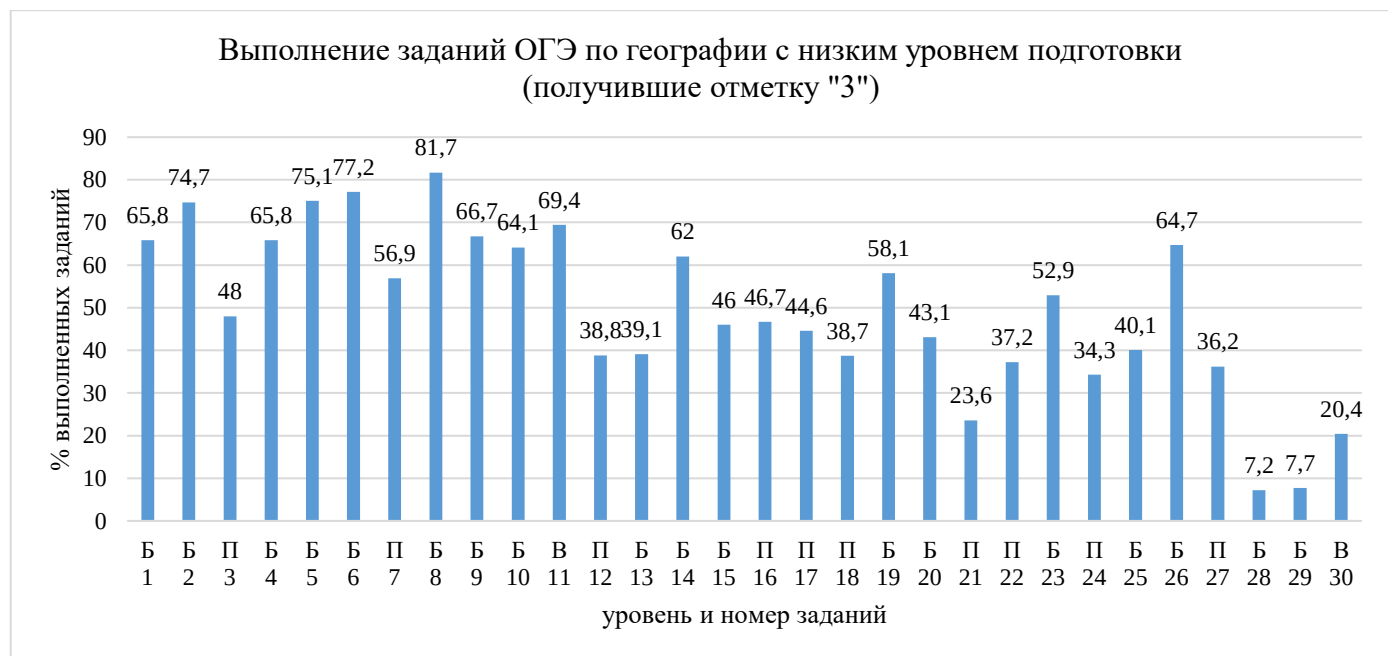
Кроме этого, на уроках географии возможно использовать игровые технологии, видеосюжеты о современных достижениях географической науки. Специфика игрового обучения состоит в моделировании в учебном процессе различных отношений и условий реальной жизни. В играх проявляется потребность активного познания окружающего мира, развиваются интеллектуальные, волевые и физические качества личности школьника. Популярность игрового обучения объясняется эмоциональной насыщенностью игр, их состязательностью, импровизацией.

Необходимо вовлекать школьников к участию во внеклассной и внеурочной работе, например, иногда слабые ученики, заинтересовавшись какой-то темой или проблемой, готовят успешные проекты и представляют их на защите.

Таким образом, педагоги, совершенствуя методику преподавания географии, в свою очередь смогут повлиять на повышение качества образовательных результатов по предмету.

2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

2.2.1 Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке



- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

В группах базового и повышенного уровней были выделены подгруппы успешностей выполнения заданий (наиболее успешно выполненные, наименее успешно и имеющие средний показатель).

Наиболее успешно данной категорией обучающихся выполнены задания: базового уровня 1 (65,7%), 2 (74,7%), 4 (65,8%), 5 (75,1%), 6 (77,2), 8 (81,7%), 9 (66,7%); повышенного уровня 7 (56,9%), 16 (46,7%)

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Наименее успешно выполнены задания: базового уровня 28(7,2%), 29(7,7%); повышенного уровня 12(38,8%), 21(23,6%), 22(37,2%), 24(34,3%), 27(36,2%).

Задание 12. Контролируемые требования к предметным результатам: умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Задание 21. Контролируемые требования к предметным результатам: умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Задание 22. Контролируемые требования к предметным результатам: овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Задание 24. Контролируемые требования к предметным результатам: овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Задание 27. Контролируемые требования к предметным результатам: освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.

Задание 28. Контролируемые требования к предметным результатам: умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Задание 29. Контролируемые требования к предметным результатам: освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями

географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Задания № 28 и 29 базового уровня сложности. Эти два задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения или сделать выводы. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Анализ показал практическое отсутствие навыков по решению данных заданий. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы девятиклассникам достаточно сложно. Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника в 5–9-х классах. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это еще раз говорит о том, что выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение.

*Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий
(столбец 3 таблицы 11)*

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Изображения земной поверхности	5-й кл., п. 152.3.2.
2	Оболочки Земли.	5-й кл., п. 152.3.4.
3	Географическое изучение Земли	5-й кл., п. 152.3.1.
4	Земля – планета Солнечной системы	5-й кл., п. 152.3.3.
5	Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли	5-й кл., п. 152.3.4
6	Страны и народы мира	7-й кл., п. 152.5.2.2.
7	Материки и страны.	7-й кл., п. 152.5.3.

8	Главные закономерности природы Земли	7-й кл., п. 152.5.1.
9	Регионы России	8-й кл., п. 152.7.2.
10	Природа России	8-й кл., п. 152.6.2.
11	Население России	8-й кл., п. 152.6.3.
12	Географическое пространство России	8-й кл., п. 152.6.1.
13	Население России	9-й кл., п. 152.6.3.
14	Хозяйство России	9-й кл., п. 152.7.1.
15	Регионы России	9-й кл., п. 152.7.2.
16	Россия в современном мире	9-й кл., п. 152.7.3.

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»*

Обучая данную группу учащихся, следует отрабатывать практические навыки при изучении тем: в 5–6-х классах «Географические оболочки», «Изображение земной поверхности»; в 7-м кл. «Главные закономерности природы»; в 8-м кл. «Природа России», «Регионы России»; в 9-м кл. «Хозяйство России» и «Регионы России».

2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

74,7% учащихся показали умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 2). 75,1% учащихся владеют базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и умеют их использовать для решения учебных и практических задач (задание 5). 77,2% умеют выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни (задание 6). 81,7% учащихся умеют

описывать существенные признаки разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 8). 69,4% научились представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач (задание 11)

Наряду с этим не овладели умениями использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 28 – 7,2%). Не освоена и не сформирована системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Не овладели базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использования для решения учебных и практических задач. Не умеют классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Не умеют использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия (задание 29 – 7,7%, задание 12 – 38,8%, задание 13 – 39,1%, задание 21 – 23,6%, задание 15 – 46%, задание 18 – 38,7%, задание 25 – 19,6%). Только 44,6% учеников научились сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (задание 17).

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Сформированность метапредметных умений играет важную роль в географическом образовании, так как

они выполняют значимые функции: позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контролировать и оценивать как процесс, так и результаты деятельности; формируя умение учиться, создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию и повышению социальной и профессиональной мобильности; обеспечивают эффективное усвоение знаний и компетентностей в различных сферах познания.

Анализируя группу самых сложных заданий по итогам выполнения экзаменационной работы, можно сделать вывод о том, что трудными и слабо освоенными остаются следующие метапредметные результаты: познавательные УУД группы базовых логических действий и коммуникативные УУД. К группе базовых логических действий можно отнести: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации; выявлять закономерности и противоречия; выявлять причинно-следственные связи; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. При выполнении всех заданий коммуникативные УУД по умению выражать свою точку зрения в письменном виде неизменно остаются проблемой для многих школьников. Можно отметить связь между метапредметными и предметными результатами: практически все предметные результаты представленных выше заданий очень хорошо согласуются с познавательными УУД группы базовых логических действий. Например, предметные результаты: освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями; умение классифицировать; умение использовать географические знания; умение объяснять влияние изученных географических объектов; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы; умение решать практические задачи геоэкологического содержания.

Следует отметить слабую сформированность регулятивных УУД. В заданиях повышенной сложности часто нужно осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Ученику приходится анализировать условие, оценивать, какие знания и инструменты понадобятся, составлять план действий, корректировать его по ходу выполнения. Например, при решении практико-ориентированной задачи нужно выбрать подходящий метод расчета или способ анализа данных.

Пример: задание, где нужно проанализировать климатограмму, сопоставить ее с пунктом на карте, объяснить выявленные закономерности и сделать вывод о типе климата. Здесь ученик не просто считывает данные, а интегрирует информацию из климатограммы и карты, анализирует признаки, строит логическую цепочку и формулирует обоснование. Или задача, требующая оценить, как деятельность человека влияет на географические явления и какие есть пути решения экологических проблем. Таким образом, задания повышенной сложности в ОГЭ по географии подводят к тому, чтобы ученик не просто воспроизводил факты, а применял их комплексно, демонстрируя уровень метапредметных умений: от работы с информацией до способности к рефлексии и самоорганизации. При подготовке к таким заданиям важно тренировать не только предметные знания, но и навыки анализа, сравнения, построения логических рассуждений.

Слабая сформированность регулятивных действий проявилась в недостаточной самоорганизации и самоконтроле на ОГЭ.

2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Работа с обучающимися с низким уровнем подготовки по географии требует особого подхода: важно не просто «подтянуть» знания, а выстроить процесс так, чтобы ученик чувствовал поддержку и постепенно обретал уверенность. Для эффективной работы требуется провести диагностику. Прежде чем планировать уроки, необходимо выявить конкретные пробелы. Это можно сделать через проверочные работы, анализ ошибок в предыдущих заданиях или беседы с учеником. Зная слабые места, вы сможете точно их закрыть.

Применяйте дифференцированный подход. Учитывайте индивидуальные особенности каждого ученика. На уроках используйте разноуровневые задания: предложите несколько вариантов (например, облегченный, средний и повышенный), чтобы ученик мог выбрать подходящий.

Примеры приемов:

- При отработке, например, определения географических координат дайте облегченный вариант: заштриховать на контурной карте участок между параллелями и меридианами, проведенными через 20°, где находится объект.

Средний вариант – найти объект по координатам на карте мира. Повышенный – сделать то же самое, но на карте России, с которой ученик еще не работал.

- Перед выполнением задания актуализируйте опорные знания, подробно разберите алгоритм работы.

Сделайте акцент на базовых навыках. Часто у таких учеников слабо сформированы фундаментальные умения: работать с картой, читать климатограммы, анализировать статистические данные, понимать причинно-следственные связи.

- Отрабатывайте базовые предметные умения пошагово. Например, сначала учите читать карту, затем – извлекать из нее информацию, и только потом переходить к анализу и сравнению.
- Уделяйте особое внимание картографической грамотности. Систематически тренируйте умение «читать» карту: определять положение объектов, сопоставлять разные карты, характеризовать территорию. При работе с контурными картами поощряйте не просто подписывание названий, а, например, обозначение границ, центров отраслей, столиц.
- Используйте приемы для работы с понятиями. Проводите географические диктанты, составляйте структурные схемы иерархии понятий, разбирайте определения по частям.

Используйте подходящие формы работы

- Индивидуально-групповая работа часто эффективнее фронтальной: в малых группах ученик может получить поддержку от одноклассников или более подготовленного сверстника.
- Применяйте игровые методики – они помогают снять напряжение, повысить интерес и вовлечь ученика на уровне подсознания. Можно использовать игры вроде «Найди географическую ошибку», «Разгадай ребус».
- Включайте практико-ориентированные задания. Предлагайте задачи, где нужно применить знания в реальной ситуации, проанализировать конкретный случай.

Организируйте поддерживающую атмосферу

- Создавайте ситуации успеха. Отмечайте даже небольшие продвижения ученика – это мотивирует и помогает поверить в свои силы.

- При опросе давайте опорные элементы: примерный план ответа, ключевые слова, схемы, которые не так нужны сильным ученикам.
- Задавайте наводящие вопросы, которые помогут ученику последовательно выстроить ответ.
- Дайте больше времени на подготовку ответа у доски, разрешите делать предварительные записи.
- Обеспечьте доброжелательную атмосферу во время опроса и анализа ошибок.

Систематизируйте повторение. Возвращайтесь к пройденным темам, но не просто «прокручивайте» материал, а выстраивайте систему, которая целенаправленно закрывает выявленные пробелы. Можно использовать задания из открытых банков (например, ФИПИ), чтобы отрабатывать типичные для группы ошибки.

Используйте межпредметные связи. Показывайте, как география пересекается с другими предметами (математикой, биологией, обществознанием), – это помогает увидеть предмет в более широком контексте и повышает мотивацию.

2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке



- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п. (если имеются)*

В группах базового и повышенного уровней были выделены подгруппы успешностей выполнения заданий (наиболее успешно выполненные, наименее успешно и имеющие средний показатель).

Наиболее успешно данной категорией обучающихся выполнены задания: базового уровня 1 (86,6%), 2 (88,5%), 4 (86,6%), 5 (90,5%), 6 (90,5%), 8 (91%), 14 (86,5%), 26 (86,6%), 23 (76,9%); повышенного уровня 7 (81,8%), 16 (81,6%); высокого уровня 11 (86,7%)

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Наименее успешно выполнены задания: базового уровня 28(16,5%), 29(15,5%); повышенного уровня 12(46,2%); высокого уровня 30(48%)

Задание 12. Контролируемые требования к предметным результатам: умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

Задание 16. Контролируемые требования к предметным результатам: Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами.

Задание 30. Контролируемые требования к предметным результатам: Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Задание 28. Контролируемые требования к предметным результатам: умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Задание 29. Контролируемые требования к предметным результатам: освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Задания № 28 и 29 базового уровня сложности. Эти два задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения или сделать выводы. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это еще раз говорит о том, что выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение.

Анализ результатов экзамена показывает, что даже ученики со средним уровнем подготовки часто испытывают сложности в определенных типах заданий. Среди наиболее частых проблем можно выделить:

- Задания на установление причинно-следственных связей. Ученики не всегда могут логично объяснить, почему то или иное географическое явление происходит, как связаны природные компоненты или как хозяйственная деятельность человека влияет на территорию.

- Работа с комплексными источниками информации. Трудности возникают при анализе климатограмм, статистических таблиц, географических описаний – нужно извлекать из них нужные данные, интерпретировать их и на этой основе давать ответ.
- Задания с развернутым ответом. Особенно сложны задания, требующие полного, обоснованного ответа (например, задания № 12, 28). Здесь важно не только знать материал, но и уметь грамотно оформить мысль, аргументировать свой выбор.
- Вычислительные и метапредметные ошибки. Даже при хорошем понимании теории ученики могут допускать просчеты в расчетах (например, при определении доли населения) или не учитывать важные условия задания.
- Работа с картой и географической номенклатурой. Иногда сложности связаны с неточным знанием расположения объектов, ошибками в определении координат или нарушением логики при поиске объекта на карте.

*Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий
(столбец 4 таблицы 11)*

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Географические карты	5-й кл., п. 152.3.2.2.
2	Изображения земной поверхности	5-й кл., п. 152.3.2.
3	Оболочки Земли.	5-й кл., п. 152.3.4.
4	Географическое изучение Земли	5-й кл., п. 152.3.1.
5	Земля – планета Солнечной системы	5-й кл., п. 152.3.3.
6	Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли	5-й кл., п. 152.3.4
7	Оболочки Земли	6-й кл., п. 152.4.1.
8	Атмосфера – воздушная оболочка Земли	6-й кл., п. 152.4.1.2
9	Атмосфера и климаты Земли	7-й кл., п. 152.5.1.3.
10	Страны и народы мира	7-й кл., п. 152.5.2.2.
11	Материки и страны.	7-й кл., п. 152.5.3.
12	Главные закономерности природы Земли	7-й кл., п. 152.5.1.
13	Человечество на Земле	7-й кл., 152.5.2.
14	Регионы России	8-й кл., п. 152.7.2.

15	Природа России	8-й кл., п. 152.6.2.
16	Население России	8-й кл., п. 152.6.3.
17	Географическое пространство России	8-й кл., п. 152.6.1.
18	Климат и климатические ресурсы	8-й кл., п. 152.6.2.3.
19	Хозяйство России	9-й кл., п. 152.7.1.
20	Регионы России	9-й кл., п. 152.7.2.
21	Россия в современном мире	9-й кл., п. 152.7.3.

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5».*

Обучая данную группу учащихся, следует отрабатывать практические навыки при изучении тем: в 5-6 классах «Географические оболочки», «Изображение земной поверхности», «Географические карты», «Земля – планета Солнечной системы»; в 7-й кл. «Главные закономерности природы», «Атмосфера и климаты»; в 8-й кл. «Природа России», «Регионы России», «Население России», «Климат и климатические ресурсы»; в 9-й кл. «Хозяйство России» и «Регионы России».

Чтобы уверенно получить «5» на ОГЭ по географии, стоит сфокусироваться на нескольких «зонах роста» – то есть на темах и умениях, которые часто вызывают сложности или где есть потенциал для углубления.

1. Работа с картой и географической номенклатурой. Это одна из ключевых зон. Выпускникам часто сложно быстро и точно ориентироваться в атласах, находить объекты, сопоставлять данные. Обучающимся следует систематически повторять номенклатуру (города, реки, горные системы, субъекты РФ), учиться «читать» карту не просто как набор объектов, а видеть взаимосвязи: как рельеф влияет на климат, как хозяйственная деятельность человека меняет ландшафт. Тренироваться в заданиях, где нужно сравнить несколько карт или сделать вывод на основе нескольких источников.

2. Установление причинно-следственных связей. В географии много заданий, где нужно проанализировать явление, ситуацию и объяснить, почему она сложилась именно так, какие факторы сыграли роль. Обучающимся следует активно решать задачи и тексты, где требуется выявить причинно-следственные связи (например, почему в одном регионе развита определенная отрасль промышленности, какие последствия это имеет для природы и населения). Отрабатывать навыки формулировки объяснений – не просто констатировать факт, а проследивать цепочку «причина – следствие», используя географические понятия.

3. География России. Обучающимся необходимо углубленно проработать особенности природы России (климат, внутренние воды, природные зоны, рельеф), населения и хозяйства. Особое внимание уделить заданиям, где нужно применять знания в контексте конкретной территории или в сравнении разных регионов страны. Учиться видеть специфику разных природных районов, понимать специфику расселения населения и хозяйства в разных частях страны.

4. Практическая направленность и прикладные навыки. На уроках следует использовать задания, где нужно решить реальную или смоделированную географическую задачу (например, рассчитать плотность населения, проанализировать карту размещения предприятий, оценить последствия какого-то события для территории).

5. Освоение сложных тем и «хитрых» заданий. С целью выполнения заданий повышенного уровня сложности, которые требуют нешаблонного мышления, целенаправленно тренироваться в решении таких задач: анализировать сложные ситуации, комбинировать знания из разных тем, видеть скрытые связи. Обращать внимание на задания, где нужно предложить несколько вариантов решения или обосновать свой ответ.

2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

88,5% учащихся показали умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 2). 90,5% учащихся владеют базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и умеют их использовать для решения учебных и практических задач (задание 5). Научились выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни (задание 6 – 90,5%, задание 4 – 86,6%). 91% учащихся умеют описывать существенные признаки разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни,

положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 8). 86,7% научились представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач (задание 11)

Наряду с этим не овладели умениями использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание 28 – 16,5%). Не освоены и не сформированы система знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Не овладели базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использования для решения учебных и практических задач. Не умеют классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Не умеют использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия (задание 29 – 15,5%, задание 12 – 46,2%, задание 13 – 39,1%).

Только 48% учеников умеют объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Научились решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия (задание 30).

- *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ по географии со средним уровнем подготовки показал, что недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые логические действия, работа с информацией). Например, для работы с картой атласа или статистической таблицей требуется умение извлекать информацию, а для задания, где нужно установить причинно-следственные связи, – навыки логического мышления.

Также о слабом владении базовыми логическими действиями говорит неумение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов или явлений, классифицировать, строить логические рассуждения, делать выводы. О проблемах работы с информацией говорит неумение систематизировать данные из разных источников (карты, таблицы, графики), выявлять дефициты информации, преобразовывать информацию из одного вида в другой. Участники не до конца понимают формулировку задания, не выделяют ключевые детали, что ведет к ошибкам.

Следует отметить сложности с самоорганизацией и самоконтролем (регулятивные УУД): неумение планировать пути достижения цели, выбирать способ решения с учетом имеющихся ресурсов, корректировать действия в процессе работы.

Трудности в коммуникативной сфере: при написании развернутых ответов — неспособность ясно и логично изложить свою мысль, использовать адекватные языковые средства.

Анализ результатов говорит о проявлении системных сложностей. Например, участники со средним уровнем подготовки нередко хорошо находят отдельные факты, но испытывают трудности с интеграцией знаний: не могут связать разные элементы, сделать обобщение или сформулировать вывод. Выпускники испытывают трудности в работе с комплексными заданиями, где нужно одновременно использовать несколько источников информации и применять комплекс умений (например, задание, где нужно проанализировать текст, диаграмму, рисунок, схему и сделать вывод на основе всех данных).

2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Обучающимся со средним уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Самой оптимальной формой для такой систематической работы должна стать ежеурочная работа.

Для работы с группой обучающихся со средним уровнем подготовки к ОГЭ по географии рекомендуется выстроить дифференцированный подход, который поможет укрепить системные знания, развить ключевые умения и снять типичные для этой группы барьеры.

Проводя стартовую диагностику в начале учебного года или перед изучением крупных разделов курса, следует оценить сформированность базовых знаний и умений, а также общеучебных навыков (например, умение работать с текстом задания). Это поможет выявить конкретные пробелы, которые мешают системному усвоению материала. Далее можно составить индивидуальную или групповую траекторию. На основе диагностики определите индивидуальные задачи: кому-то нужно больше времени на отработку понятий, кому-то – на развитие умения устанавливать причинно-следственные связи. Особое внимание следует уделить работе с содержанием и умениями. Покажите, как темы связаны между собой (например, как природные условия влияют на специализацию хозяйства региона). Помогайте выстраивать логические цепочки: от причины к следствию. Следует активно работать с географическими понятиями. Не ограничивайтесь заучиванием определений. Предлагайте задания, где нужно не просто назвать термин, а применить его в новой ситуации, сравнить схожие понятия (например, «половодье» и «паводок», «циклон» и «антициклон»). Используйте приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, классификация.

Развивайте умение анализировать и оценивать. Учите школьников анализировать особенности разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических и техногенных объектов и процессов. Уделяйте внимание сложным темам. Часто у учеников со средним уровнем возникают трудности с такими разделами, как «Географические оболочки Земли», «Природа России», «Природопользование и геоэкология». Включайте в уроки задания, где нужно применить знания в измененной, практико-ориентированной ситуации.

Развитие метапредметных умений. Тренируйте смысловое чтение. Это критически важно: многие ошибки в ОГЭ возникают из-за того, что ученик неверно понял формулировку задания. Учите выделять ключевые слова-маркеры, переформулировать задание своими словами, записывать по пунктам, что требуется.

Формируйте алгоритмы решения. Разбирайте задания пошагово: определите, какие карты атласа понадобятся, какие шаги нужно выполнить, чтобы прийти к ответу.

Работайте с разными источниками информации. Используйте карты, схемы, таблицы, диаграммы, графики – это развивает умение извлекать нужную информацию и делать выводы.

Формы и методы работы

Дифференцируйте задания. На уроках и при тематическом контроле предлагайте ученикам со средним уровнем задания в формате ОГЭ, но базового уровня сложности. При этом постепенно усложняйте задачи: от воспроизведения знаний к применению в новой ситуации.

Используйте активные методы. Включайте в работу ситуационные задачи, которые стимулируют коммуникацию, межтемную и межпредметную интеграцию.

Организуйте парную или групповую работу. Взаимопроверка и «обучение друг друга» помогают закрепить материал и взглянуть на задачу с другой стороны.

Применяйте наглядные средства. Составляйте обобщающие таблицы, схемы, ментальные карты – это помогает систематизировать информацию.

Контроль и рефлексия

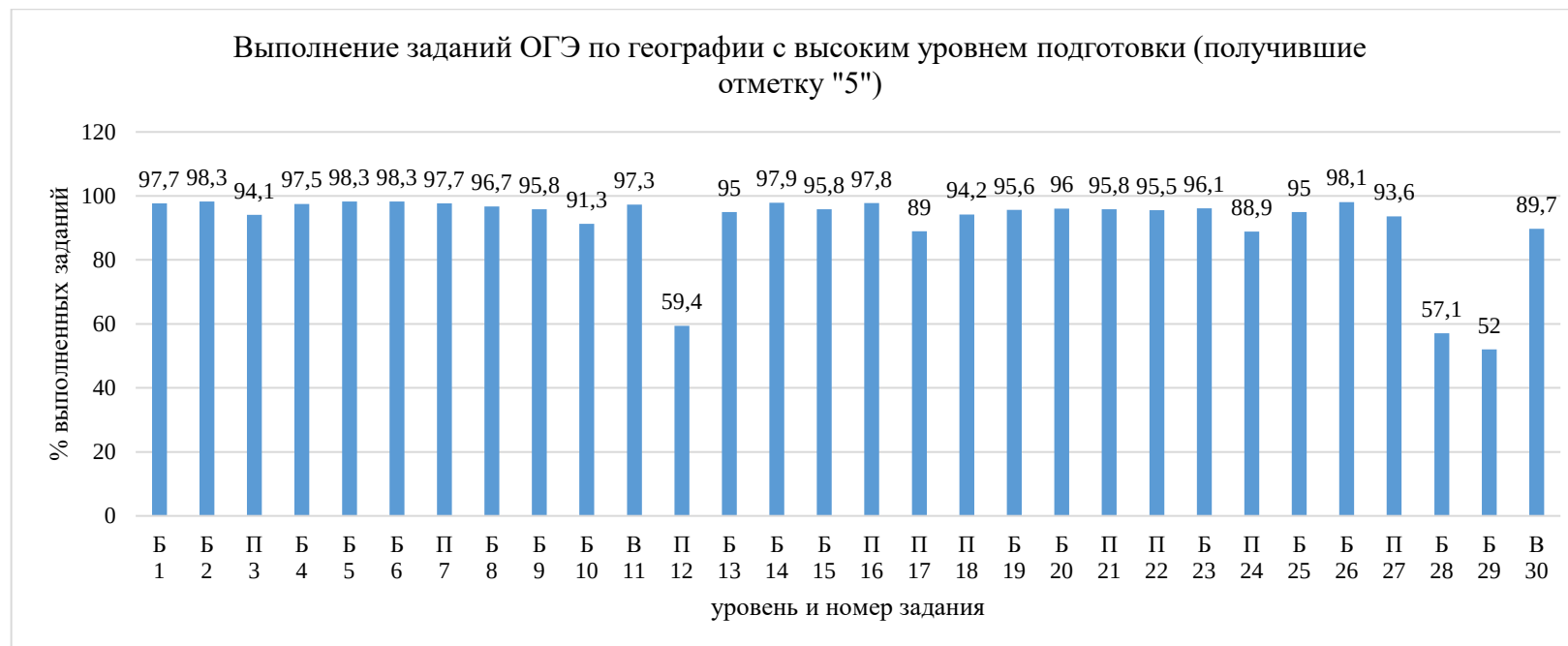
Регулярно проводите мониторинг. После каждой темы или блока включайте задания в формате ОГЭ, чтобы отслеживать прогресс и вовремя корректировать план.

Развивайте навыки самоконтроля. Учите школьников самостоятельно находить ошибки, анализировать их причины и планировать шаги по их устранению.

Главное в работе с этой группой – не просто «натаскивание» на типовые задания, а создание условий для постепенного роста: от освоения базы к умению применять знания в более сложных, нестандартных ситуациях.

2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке



○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

Большая часть заданий данной категорией обучающихся выполнена успешно – от 89% до 98,3%.

Наименее успешно выполнены задания: базового уровня 28 (57,1%), 29 (52%); повышенного уровня 12 (59,4%).

Задание 12. Контролируемые требования к предметным результатам: Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные

базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

Задание 28. Контролируемые требования к предметным результатам: умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Задание 29. Контролируемые требования к предметным результатам: освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 таблицы 11)

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Изображения земной поверхности	5-й кл., п. 152.3.2.
2	Главные закономерности природы Земли	5кл., п. 152.5.1.
3	Материки и страны	5-й кл., п. 152.5.3.
4	Географическое изучение Земли	5-й кл., п. 152.3.1.
5	Земля – планета Солнечной системы	5-й кл., п. 152.3.3.

6	Оболочки Земли	6-й кл., п. 152.4.1.
7	Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли.	6-й кл., п. 152.3.4.
8	Главные закономерности природы Земли	7-й кл., п. 152.5.1.
9	Человечество на Земле	7-й кл., п. 152.5.2.
10	Материки и страны	7-й кл., п. 152.5.3.
11	Географическое пространство России	8-й кл., п. 152.6.1.
12	Природа России.	8-й кл., п. 152.6.2.
13	Население России.	8-й кл., п. 152.6.3.
14	Регионы России	9-й кл., п. 152.7.2.
15	Хозяйство России	9-й кл., п. 152.7.1.
16	Регионы России	9-й кл., п. 152.7.2.
17	Россия в современном мире	9-й кл., п. 152.7.3.

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.*

Для отличников, которые стремятся набрать максимальное количество первичных баллов на ОГЭ по географии, «зонами роста» становятся не пробелы в базовых знаниях, а углубленная проработка сложных тем, развитие навыков работы с нестандартными заданиями и оттачивание стратегии решения задач, требующих комплексного подхода. Обучая данную группу учащихся, следует отрабатывать практические навыки при изучении тем: в 5–6-х классах «Географические оболочки», «Изображение земной поверхности», «Географические карты», «Земля – планета Солнечной системы»; в 7-м кл. «Главные закономерности природы», «Атмосфера и климаты»; в 8-м кл. «Природа России», «Регионы России», «Население России», «Климат и климатические ресурсы»; в 9-м кл. «Хозяйство России» и «Регионы России».

2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для работы с группой обучающихся, демонстрирующих высокий уровень подготовки по географии, учителю важно сместить акцент с простого воспроизведения материала на углубленное изучение, развитие критического мышления, исследовательских навыков и способности применять знания в сложных, нестандартных ситуациях.

1. Углубленное изучение тем и интеграция знаний. Предлагайте задания, которые требуют не просто запомнить факт, а увидеть взаимосвязи между различными географическими явлениями (например, как особенности рельефа влияют на размещение отраслей хозяйства или как климатические условия определяют специализацию экономики региона). Это развивает системность мышления.

2. Проектная и исследовательская деятельность. Включайте таких учеников в проектную работу: создание карт, презентаций, макетов, проведение небольших исследований (например, изучение влияния урбанизации на состояние окружающей среды в конкретном регионе). Это позволяет выйти за рамки учебника и применить знания на практике.

3. Работа с разнообразными источниками информации. Учите анализировать не только карты атласа, но и статистические данные, тексты, графики, диаграммы, даже космические снимки. Предлагайте задания, где нужно сопоставлять информацию из разных источников, делать выводы и аргументировать свою точку зрения.

4. Использование методов активного и проблемного обучения. Применяйте метод сравнительного анализа (сопоставление разных объектов, процессов для выявления закономерностей), моделирование (создание моделей географических процессов), ситуационные задачи (кейс-стади), элементы критического мышления (анализ актуальных проблем, дискуссия, SWOT-анализ).

5. Организация наставничества. Привлекайте отличников к работе с более слабыми учениками. Это не только дает сильным ученикам возможность применить свои знания, но и помогает слабым в усвоении материала.

6. Подготовка к олимпиадам и конкурсам. Систематически включайте таких учащихся в олимпиадное движение, кружковую деятельность, школьные научные сообщества. Это поддерживает мотивацию и стимулирует дальнейшее развитие.

7. Индивидуализация и дифференциация. Разрабатывайте для этой группы индивидуальные образовательные траектории: учитывайте их интересы, планы (например, подготовку к поступлению в профильные вузы) и темп изучения материала. Можно использовать чек-листы для самоконтроля при самостоятельной работе.

8. Акцент на развитии метапредметных умений. Работайте над навыками смыслового чтения (чтобы четко понимать условия сложных заданий), самоорганизации, а также над коммуникативными навыками (умение четко излагать свои мысли, вести дискуссию, рецензировать работу других).

9. Анализ и рефлексия. Регулярно проводите анализ выполненных заданий, обсуждайте, какие подходы сработали, а какие – нет. Поощряйте рефлексию: почему возникло то или иное затруднение, какие стратегии оказались наиболее эффективными.

10. Использование современных ресурсов. Привлекайте цифровые образовательные платформы, специализированные сайты (например, для отработки картографических навыков), а также материалы из открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ».

Раздел 3. Рекомендации администрации ОО, ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

На основе анализа результатов выполнения заданий ОГЭ по географии целесообразно усилить системную работу по формированию не только предметных знаний, но и метапредметных умений, необходимых для успешного выполнения заданий разного уровня сложности. Особое внимание следует уделить развитию у обучающихся навыков смыслового чтения, анализа географической информации, работы с картами, таблицами, диаграммами, климатограммами, текстовыми источниками и статистическими материалами.

Учителям рекомендуется организовывать повторение учебного материала не только в 9-м классе, но и на протяжении всего курса географии основной школы. Значительная часть содержания, вызывающего затруднения у выпускников, изучается в 5–7-х классах, поэтому необходимо регулярно возвращаться к базовым понятиям физической географии, географической номенклатуре, закономерностям размещения природных объектов и явлений, особенностям взаимодействия природы и человека. Повторение должно быть встроено в текущий учебный процесс и опираться на выявленные индивидуальные дефициты обучающихся.

Важным направлением работы является формирование устойчивых навыков работы с географической картой и атласом. Обучающимся необходимо систематически предлагать задания на поиск объектов, определение их географического положения, сопоставление карт разного содержания, установление взаимосвязей между рельефом, климатом, природными зонами, расселением населения и хозяйственной деятельностью. При этом работу с картой следует строить не как механическое запоминание номенклатуры, а как анализ пространственных закономерностей и причинно-следственных связей.

Особого внимания требует развитие умений работать с несколькими источниками информации одновременно. На уроках следует чаще использовать задания, в которых необходимо сопоставить данные карты, текста, таблицы, графика, диаграммы, климатограммы или схемы, выделить существенную информацию, преобразовать ее из одного вида в другой и сделать обоснованный вывод. Такие задания помогают формировать умение систематизировать данные, видеть взаимосвязи между явлениями и применять знания в новой учебной ситуации.

Необходимо целенаправленно формировать у обучающихся навыки смыслового чтения географического текста. Затруднения при выполнении заданий, связанных с анализом текста, показывают, что многие выпускники недостаточно внимательно читают условие задания, не выделяют ключевые слова, не находят нужную информацию в тексте и не умеют использовать ее для аргументации ответа. В связи с этим на уроках следует регулярно предлагать задания на постановку вопросов к тексту, поиск фактов, выделение причин и следствий, формулирование кратких выводов, объяснение явлений на основе предложенной информации.

Следует усилить работу над формированием логических действий: выявлением существенных признаков объектов и явлений, классификацией, сравнением, установлением причинно-следственных связей, построением рассуждения и формулированием вывода. Эти умения особенно важны при выполнении заданий повышенного уровня сложности, где требуется не воспроизведение фактов, а применение знаний в измененной ситуации.

Рекомендуется регулярно включать в уроки задания практико-ориентированного характера. Это могут быть задания на анализ климатограмм, определение типа климата, объяснение влияния природных условий на жизнь и хозяйственную деятельность населения, оценку экологических ситуаций, выбор оптимального решения на основе географических данных. Такие задания позволяют учащимся увидеть прикладной характер географии и повышают мотивацию к изучению предмета.

При обучении школьников с разным уровнем подготовки важно использовать дифференцированный подход. Для обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно организовать работу по ликвидации базовых дефицитов: знание основных понятий, географической номенклатуры, умение читать карту, понимать условие задания, находить информацию в тексте или таблице. Для обучающихся со средним уровнем подготовки необходимо акцентировать внимание на интеграции знаний, выполнении комплексных заданий и формулировании развернутых ответов. Для

обучающихся с высоким уровнем подготовки следует предлагать задания повышенной сложности, требующие анализа, сравнения, аргументации, самостоятельного вывода и оценки географической ситуации.

Учителям рекомендуется использовать результаты текущего и промежуточного контроля для выявления индивидуальных затруднений школьников. После выполнения проверочных и диагностических работ необходимо проводить не только выставление отметок, но и содержательный разбор ошибок: какие умения не сформированы, на каком этапе возникло затруднение, какие способы решения были неэффективными. Важно включать обучающихся в рефлексию собственной учебной деятельности, формировать умение анализировать причины ошибок и выбирать способы их устранения.

Педагоги должны выстраивать системную работу в урочной и внеурочной деятельности по формированию предметной грамотности, географического мышления, умения применять знания для анализа реальных и учебных ситуаций.

Рекомендовать школьным методическим объединениям при планировании для обсуждения и обмена опытом темы:

«Работа с разными источниками географической информации» (обмен приемами: как системно учить детей читать карты, анализировать статистические материалы, графики, диаграммы, картограммы и спутниковые снимки);

«Формирование функциональной грамотности на уроках географии» (обсудить, какие задания и учебные ситуации помогают развивать читательскую, информационную и естественно-научную грамотность);

«Современные педагогические технологии в обучении географии» (обмен опытом использования кейс-метода, технологии развития критического мышления, проектной деятельности и др.);

«Методические приемы изучения сложных тем географии» (например, как выстраивать изучение мирового хозяйства, регионов России или вопросов природопользования, чтобы у школьников формировались прочные причинно-следственные связи);

«Использование цифровых образовательных ресурсов» (как интерактивные карты, образовательные платформы (МЭШ, РЭШ) и другие онлайн-инструменты делают уроки эффективнее и помогают отрабатывать сложные навыки);

«Проектная деятельность как способ применения знаний на практике» (как исследовательские и прикладные проекты развивают у школьников исследовательские умения и помогают глубже понять географические процессы);

«Формы организации учебного процесса, способствующие росту интереса к изучению географии» и др.

Главное – не просто пересказать чужой опыт, а вместе с коллегами проанализировать: что именно в приемах дало результат, как это можно вписать в собственную практику, какие ресурсы для этого нужны.

Для транслирования эффективного опыта педагогов можно использовать форматы:

- организовать мастер-класс: педагог с высокими результатами покажет фрагмент урока, разберет свои методические приемы (например, как он выстраивает работу с ментальными картами или организует групповую деятельность при решении задач);
- провести круглый стол. Обязательно обсудить: что из увиденного и услышанного можно адаптировать в своей работе, какие сложности возникли при реализации, какие дополнительные ресурсы понадобятся и т. д.
- составить сборник заданий. На основе обсуждений собрать подборку практико-ориентированных задач, которые можно включать в уроки или во внеурочные занятия.

Рекомендовать привлечь педагогов образовательных организаций, получивших высокие показатели «5», к обмену опытом: рассмотреть возможность на базе школ муниципального образования «Баяндаевский район», Качугского муниципального округа, Тулунского муниципального района организовать опорные площадки для своего и, возможно, ближайших муниципалитетов.

3.2. Рекомендуемые ГАУ ДПО ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т. п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

ГАУ ДПО ИРО рекомендуется при планировании программ повышения квалификации учителей географии учитывать выявленные по результатам анализа дефициты обучающихся. Содержание курсов и методических мероприятий целесообразно ориентировать на развитие профессиональных компетенций педагогов в области формирования функциональной и географической грамотности школьников, организации работы с различными источниками информации, проектирования заданий на анализ, сравнение, установление причинно-следственных связей и формулирование выводов.

Одним из приоритетных направлений методической поддержки должно стать обучение педагогов технологиям формирования у школьников навыков смыслового чтения и работы с географическим текстом. В программы повышения квалификации целесообразно включать практические модули по разработке заданий к учебным и научно-популярным текстам, приемам выделения ключевой информации, формулирования вопросов, построения аргументированного ответа и проверки понимания текста.

Необходимо организовать методическую работу, направленную на совершенствование преподавания тем, вызывающих устойчивые затруднения у выпускников. Особое внимание следует уделить темам физической географии, географии России, природопользования, геоэкологии, работе с климатограммами, картографическими материалами, статистическими таблицами, графиками и диаграммами. Такие мероприятия должны иметь практический характер и включать разбор типичных ошибок обучающихся, анализ причин затруднений и демонстрацию эффективных методических приемов.

ГАУ ДПО ИРО целесообразно разработать и предложить учителям комплект методических материалов для организации системного повторения курса географии основной школы. В такие материалы могут входить диагностические работы по ключевым разделам, задания для восполнения базовых дефицитов, тренировочные задания на работу с картой и источниками информации, рекомендации по дифференциации обучения для групп с низким, средним и высоким уровнями подготовки.

Важным направлением является поддержка учителей в освоении технологий дифференцированного и адресного обучения. В программах профессионального развития следует предусмотреть практические занятия по анализу результатов диагностических и экзаменационных работ, построению индивидуальных образовательных маршрутов, организации работы с обучающимися группы риска, а также с учащимися, демонстрирующими высокий уровень подготовки.

Рекомендуется проводить региональные и муниципальные методические семинары, вебинары, практикумы и мастер-классы по вопросам формирования географической грамотности. Наиболее востребованными могут быть темы: «Работа с картой как средство формирования географического мышления», «Формирование умений анализировать климатограммы и статистические данные», «Комплексные задания на основе нескольких источников информации»,

«Развитие логического мышления на уроках географии», «Подготовка к ОГЭ без натаскивания: системное формирование предметных и метапредметных результатов».

ГАУ ДПО ИРО следует организовать обмен эффективными педагогическими практиками между учителями, чьи обучающиеся демонстрируют стабильные результаты. Это могут быть стажировочные площадки, открытые уроки, методические лаборатории, банк учебных заданий, видеозаписи фрагментов уроков, разборы кейсов и консультации наставников. Особую ценность будут иметь практики, показывающие, как формировать сложные умения в обычном учебном процессе, начиная с 5–7-х классов.

Целесообразно разработать региональный банк заданий, ориентированный не на механическое воспроизведение формата ОГЭ, а на развитие ключевых умений: чтение карты, анализ текста, сопоставление источников, преобразование информации, объяснение причинно-следственных связей, формулирование выводов и аргументация ответа. Задания банка должны быть распределены по классам, темам, уровню сложности и проверяемым умениям.

ГАУ ДПО ИРО рекомендуется сопровождать школы и муниципальные ИМЦ в анализе результатов ОГЭ. Важно не ограничиваться констатацией среднего балла или процента выполнения заданий, а проводить содержательный анализ: какие темы и умения освоены недостаточно, какие группы обучающихся нуждаются в поддержке, какие методические решения могут быть предложены учителям. На основе такого анализа целесообразно разрабатывать адресные рекомендации для образовательных организаций.

В программах повышения квалификации необходимо избегать формального подхода и мероприятий, ориентированных только на подготовку к выполнению конкретных заданий КИМ. Профессиональное развитие педагогов должно быть направлено на совершенствование качества преподавания географии в целом, развитие методической культуры учителя, умение проектировать уроки, формирующие предметные и метапредметные результаты, а также на повышение мотивации школьников к изучению географии.

Муниципальным информационно-методическим центрам Усть-Илимского и Балаганского муниципальных округов, показавших наиболее низкую результативность, следует спланировать на 2026-2027 учебный год адресную методическую поддержку педагогам образовательных организаций, возможно с выездом в образовательные организации.

Муниципальным информационно-методическим центрам рекомендуется организовать в каникулярное время стажировочные сессии, возможно в дистанционном формате, для педагогов образовательных организаций, имеющих малое количество участников экзамена, от одного до двух человек и получивших отметку «2» (что составило 100% неуспеваемости) для 11 образовательных организаций из АТЭ: МО "Баяндаевский район", МО "Боханский район", МО "Братский район", Жигаловский муниципальный округ, Заларинский муниципальный округ, Качугский муниципальный округ, МО Мамско-Чуйского района, МО "Нижнеудинский район", муниципальное образование "Эхирит-Булагатский район").

ГАУ ДПО ИРО рассмотреть возможность проведения вебинара для педагогов и методистов вышеперечисленных АТЕ с целью оказания помощи при анализе ГИА, выявления дефицитов педагогов и планирования повышения квалификации.

Муниципальным информационно-методическим центрам рекомендуется привлекать учителей-экспертов, преподавателей-экспертов для участия на курсах повышения квалификации, районных семинарах, вебинарах, круглых столах по географии для разбора сложных тем по географии. Организовать обучающие вебинары/семинары по возможным темам:

- Семинар-практикум: «Источники географической информации: географическая карта, план местности. Чтение карты. Построение профиля по топографической карте»;
- Методические семинары по разбору сложных тем, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся в изучении географии;
- Мастер-класс «Современные подходы к оценке качества школьного географического образования»;
- Мастер-класс «Методика изучения географии в условиях цифровой среды» и др.

Муниципальным ИМЦ рекомендуется провести предметную диагностику профессиональных дефицитов в образовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам ГИА-2026, и определить рекомендации для индивидуальных образовательных маршрутов учителей географии.

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ОГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования)</i>
Фирсова Светлана Викторовна	ГАУ ДПО Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области», заведующий лабораторией психологической безопасности личности кафедры инклюзивного образования эксперт
Васкевич Татьяна Анатольевна	Православная гимназия в честь Рождества Пресвятой Богородицы г. Иркутска, заместитель директора по УВР, учитель географии частного общеобразовательного учреждения
Тазентинова Галина Викторовна	МБОУ г. Иркутска СОШ № 65, учитель географии