Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»

Методический анализ результатов ОГЭ по ИСТОРИИ в Иркутской области в 2025 году

Иркутск, 2025

Методический анализ результатов ОГЭ
по истории

Раздел 1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

1.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

1.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

1.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Иркутской области в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	86,6	29,9	75,3	97,7	99,6
2.	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	65,4	10,5	45,3	79,9	83,7
3.	Указание термина по данному определению понятия	Б	63,0	9,0	39,5	77,2	88,2
4.	Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	77,5	35,1	62,0	87,4	95,6
5.	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	64,8	25,4	46,0	74,6	88,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Иркутской области в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	81,8	26,9	70,7	91,4	98,5
7.	Работа со статистической таблицей	Б	91,3	50,8	85,4	98,2	99,6
8.	Работа с исторической картой	Б	69,6	11,9	46,0	85,8	89,6
9.	Работа с исторической картой	П	80,9	19,4	68,1	92,0	99,3
10.	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	80,0	32,8	70,0	89,2	92,6
11.	Работа с изображением	П	74,4	29,9	62,7	81,9	94,1
12.	Работа с логической схемой	Б	65,2	3,0	35,4	82,3	97,0
13.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	75,5	34,3	59,7	86,1	91,5
14.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	75,3	19,4	60,1	86,5	94,8
15.	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	87,7	47,8	79,5	95,4	97,8
16.	Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	79,5	35,8	70,0	88,7	88,9
17.	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	86,6	37,3	78,7	95,6	96,3
18.	Работа с историческим источником (атрибуция)	П	45,7	8,2	23,2	50,7	91,5
19.	Поиск информации в историческом источнике	Б	71,5	35,1	56,5	79,0	94,1
20.	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	29,9	2,2	7,4	30,6	84,8
21.	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	22,7	4,5	9,9	20,9	63,0
22.	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	30,4	5,0	16,5	29,2	74,3
23.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	26,7	1,5	12,4	27,9	63,3
24.	Анализ исторической ситуации	В	30,0	1,5	12,8	31,6	72,4

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	х	0,0	0,0	0,0	0,0
	Базовый уровень (далее – Б)	0	56,7	15,6	0,2	0,0
		1	26,9	18,3	4,2	0,7
		2	16,4	66,2	95,6	99,3
2.	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	х	0,0	0,8	0,2	0,0
	Повышенный уровень (далее – П)	0	89,6	54,0	19,9	16,3
		1	10,5	45,3	79,9	83,7
3.	Указание термина по данному определению понятия	х	34,3	12,6	0,9	0,0
	Б	0	56,7	47,9	21,9	11,9
		1	9,0	39,5	77,2	88,2
4.	Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	х	0,0	0,0	0,0	0,0
	Б	0	34,3	16,4	4,9	1,5
		1	61,2	43,4	15,5	5,9
		2	4,5	40,3	79,7	92,6
5.	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	х	0,0	0,0	0,0	0,0
	Б	0	74,6	54,0	25,4	11,9
		1	25,4	46,0	74,6	88,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
6.	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	x	6,0	0,4	0,0	0,0
	Б	0	67,2	28,9	8,6	1,5
		1	26,9	70,7	91,4	98,5
7.	Работа со статистической таблицей	x	1,5	0,0	0,0	0,0
	Б	0	35,8	7,6	0,4	0,0
		1	23,9	14,1	2,7	0,7
		2	38,8	78,3	96,9	99,3
8.	Работа с исторической картой	x	19,4	6,5	0,9	0,0
	Б	0	68,7	47,5	13,3	10,4
		1	11,9	46,0	85,8	89,6
9.	Работа с исторической картой	x	23,9	8,0	0,9	0,0
	П	0	56,7	24,0	7,1	0,7
		1	19,4	68,1	92,0	99,3
10.	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	x	13,4	3,8	0,9	0,0
	П	0	53,7	26,2	10,0	7,4
		1	32,8	70,0	89,2	92,6
11.	Работа с изображением	x	0,0	0,4	0,2	0,0
	П	0	70,2	36,9	17,9	5,9
		1	29,9	62,7	81,9	94,1
12.	Работа с логической схемой	x	40,3	16,4	2,2	0,0
	Б	0	56,7	48,3	15,5	3,0
		1	3,0	35,4	82,3	97,0
13.	Работа с изображениями и списком	x	1,5	0,0	0,0	0,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
	названий памятников культуры					
	Б	0	31,3	17,1	3,5	2,2
		1	65,7	46,4	20,8	12,6
		2	1,5	36,5	75,7	85,2
14.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	x	1,5	0,8	0,0	0,0
	Б	0	79,1	39,2	13,5	5,2
		1	19,4	60,1	86,5	94,8
15.	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	x	0,0	1,1	0,0	0,0
	Б	0	52,2	19,4	4,7	2,2
		1	47,8	79,5	95,4	97,8
16.	Знание фактов из истории зарубежных стран	x	3,0	1,1	0,0	0,0
	Б	0	61,2	28,9	11,3	11,1
		1	35,8	70,0	88,7	88,9
17.	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	x	6,0	1,1	0,2	0,0
	Б	0	56,7	20,2	4,2	3,7
		1	37,3	78,7	95,6	96,3
18.	Работа с историческим источником (атрибуция)	x	50,7	31,2	17,5	6,7
	П	0	35,8	37,3	23,5	2,2
		1	10,4	18,3	20,4	10,4
		2	3,0	13,3	38,7	80,7
19.	Поиск информации в историческом источнике	x	35,8	19,0	10,8	7,4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
	Б	0	14,9	6,8	2,7	0,7
		1	29,9	38,4	21,0	7,4
		2	19,4	35,7	65,5	84,4
20.	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	x	76,1	60,8	38,7	8,1
	Высокий уровень (далее – В)	0	20,9	26,2	19,7	2,2
		1	1,5	11,0	24,6	20,0
		2	1,5	1,9	17,0	69,6
21.	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	x	56,7	43,0	29,4	9,6
	П	0	35,8	39,9	38,3	16,3
		1	7,5	15,2	24,6	30,4
		2	0,0	1,9	7,7	43,7
22.	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	x	73,1	53,2	35,0	8,9
	П	0	19,4	23,2	26,1	8,1
		1	0,0	2,3	3,1	1,5
		2	7,5	17,5	24,1	33,3
		3	0,0	3,8	11,7	48,1
23.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	x	82,1	56,7	39,6	13,3
	В	0	14,9	24,3	20,1	11,9
		1	3,0	14,1	26,8	26,7
		2	0,0	4,9	13,5	48,1
24.	Анализ исторической ситуации	x	64,2	41,4	27,7	5,9
	В	0	31,3	29,3	19,9	4,4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
		1	4,5	21,7	21,9	11,9
		2	0,0	6,8	23,2	37,0
		3.	0,0	0,8	7,3	40,7

1.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) отсутствуют
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют

Исходя из статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году задания с наименьшими средними процентами выполнения для базового уровня ниже 50, для заданий повышенного и высокого уровней ниже 15 отсутствуют. Минимальный процент выявлен при выполнении задания 3 базового уровня сложности, в котором необходимо было указать термин по данному определения понятия. Задание 5 базового уровня сложности на указание термина из ряда по заданному критерию тоже выполнено на невысокий процент 64,8%. В группе заданий повышенного и высокого уровней сложности минимальный процент отмечен при выполнении задания 21 (определение причин и следствий важнейших исторических событий), средний показатель выполнения 22,7% и задание 23 (Сравнение исторических событий, явлений, процессов), показатель выполнения 26,7%. Несмотря на то, что в 2025г. средние результаты экзамена ниже, минимальный процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня выше в 2025г. В предыдущем году 18,9% задание 24.

Отсутствие по показателю среднего процента выполнения заданий всей совокупностью участников ОГЭ заданий с кратким ответом с процентом выполнения ниже 50 % при отсутствии заданий повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15 % свидетельствует о том, что в условиях образовательной системы региона

в целом обеспечивается надлежащее качество освоения предметных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС по истории.

Данные статистического анализа экзамена свидетельствуют о достаточно усвоенных элементах содержания / умениях, навыках, видах познавательной деятельности выпускниками региона. Критериями выделения линии успешно выполненных заданий определены следующие показатели: для заданий базового уровня среднее значение должно быть более 60%, а показатель для заданий повышенного и высокого уровней – 30% и более. Статистический анализ показывает, что успешно усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками, видами познавательной деятельности можно считать выполнение задания 1 (базовый уровень), средний показатель которого 86,6%. Это задание проверяет знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и зарубежных стран с древности до 1914 г.

Задания 3, 5 (базового уровня) на проверку умения понимать смысл исторических понятий, знание исторические терминов выполнены успешно, то есть показатели выше 60%, но значительно хуже, чем в 2024 г. (63 % и 64,8% в 2025 г. 79,8 % и 83,04% в 2024 г. соответственно)

Средний показатель выполнения задания 7 базового уровня 91,3% свидетельствует об успешно усвоенном умении анализировать данные статистического материала. Выпускники 2025 г. умеют работать с изображениями, о чем показывает результативность выполнения задания 11 (повышенного уровня) на выбор правильного суждения, относящегося к изображению (74,4%), заданий 13, 14 (базовый уровень), проверяющие как знания по истории культуры, так и умения работать с иллюстративным материалом (средний показатель выполнения соответственно 75,5%, 75,3%). При работе с текстовым источником выпускники региона достаточно уверенно справились с заданием 19 (базовый уровень, средний показатель выполнения 71,5%), которое проверяет умение извлекать информацию, представленную в явном виде.

Успешнее чем в прошлом году обучающиеся справились с заданием 16 на знание основных дат по зарубежной истории (77,2% в 2024г., 79,5%-в 2025г.), на высоком уровне выполнена работа с историческим источником по зарубежной истории 86,6%.

Задания повышенного и высокого уровней сложности с результатом выполнения ниже 15% отсутствует в 2025 году. Наибольший процент среди заданий данного типа показан при выполнении заданий 9,10 повышенного уровня сложности на умение работать с картой, процент выполнения – 80,9% и 80% соответственно; задание 11 повышенного уровня сложности, процент выполнения – 74,4%, направленного на проверку умения работать с изображениями.

Задания экзаменационной работы позволяют дифференцировать участников ОГЭ по уровню исторической подготовки.

В группе, получивших неудовлетворительную отметку, все задания базового уровня, нацеленные на проверку знаний и метапредметных умений выполнены на уровне ниже критического, кроме работы со статистической таблицей в задании 7 (50,8%). Работая с исторической картой в заданиях 9,10 и с изображением в задании 11 повышенного уровня обучающиеся, продемонстрировали достаточно высокие результаты: процент выполнения 19,4%, 32,8%, 29,9% соответственно. Таким образом, можно сделать вывод, что данная группа выпускников справились с заданиями лучше выпускников прошлого года, тогда только задания 10 (42,2%) и задание 11 (20%) были выполнены выше допустимых значений. Тот факт, что в группу «западающих заданий» каждый год попадают разные задания в том числе, связано со сложностью самого задания.

В группе, получивших отметку «3» ниже допустимого уровня выполнены задания 3,5 на работу с терминами (39.5% и 46% соответственно). Возникли трудности при работе с исторической картой у 54% выпускников, только 35,4% справились с логической схемой в задании 12. Остальные задания базового уровня выполнены участниками экзамена группы, получивших отметку «3», выше 50%. Испытывая значительные затруднения, эта группа выпускников справилась с заданиями повышенного и высокого уровней: показатель выполнения задания 20 (привлечение контекстной информации, установление причинно-следственных связей)- 7,4%, показатель выполнения задания 21 (на определение причин и следствий важнейших исторических событий)-9,9%, с заданием 22 (исправление ошибок, знание фактического материала)-10,8% и только 12,8% выпускников этой группы смогли правильно соотнести общий исторический процесс и отдельные факты в задании 24. Количество «западающих» заданий в 2024 году было гораздо меньше. В группе, получивших отметку «3», все базовые задания были выполнены на допустимом

уровне (показатели выше 50%). Показатели по заданиям 20, 22, 23 повышенного и высокого уровней сложности не достигли 15%.

На основании анализа результативности выполнения экзаменационной работы выпускниками этой группы можно сделать выводы, что они владеют базовыми знаниями по предмету, но эти знания зачастую поверхностные, фрагментарные. Выпускники испытывали трудности при выполнении заданий базового, повышенного, высокого уровней сложности, что говорит о слабой сформированности большинства проверяемых умений.

Как и в предыдущие годы группа выпускников, получивших отметку «4», является самой большой по численности среди всей совокупности сдававших ОГЭ по истории в 2025 году (49,2 % от общего количества сдававших). В 2024 году было 54,5 %, так что ситуация немного ухудшилась. Но несмотря на это в 2025 г., в группе, получивших отметку «4» задания базового и повышенного уровней выполнены успешно, показатели выше средних показателей по заданию, что свидетельствует о достаточно хорошо усвоенных знаниях по предмету. Проблемы выпускников этой группы связаны, скорее всего, с недостаточно формированными метапредметными умениями, которые стали препятствием при выполнении заданий повышенного и высокого уровней. Только в заданиях повышенного и высокого уровней сложности показатели выполнения заданий ниже, чем 50%. Задание 20 на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника сделали 30,6% выпускников данной группы, задание проверяющее умение определять причинно-следственные связи выполнили 20,9%, в задании 22 только 29,2% нашли и исправили ошибки в тексте. Трудности возникли при выполнении 23 задания на сравнение исторических событий, процент выполнения 27,9%, а также в задании 24-31,6%. Это говорит о необходимости продолжить работу над развитием умений сравнивать и соотносить общие исторические процессы с отдельными фактами, определять причинно-следственные связи, анализировать историческую ситуацию, используя разные типы исторических источников.

В группе, получивших отметку «5» задания базового и повышенного уровней выполнены успешно, а показатели значительно выше средних показателей по заданию, что свидетельствует об оптимальном достижении предметных и метапредметных результатов.

Минимальный показатель выполнения задания базового уровня продемонстрирован в задании 3 (88,2%) на умение указать термин по предложенному определению. Максимальное значение базового уровня-99,6% достигнуты при выполнении заданий 1,7.

Минимальными показателями выполнения заданий повышенного и высокого уровня были результаты по заданиям 21 и 23 (63% 63,3%) и задания 24 (72,4%). Таким образом, экзамен выявил предметные и метапредметные умения, которые необходимо совершенствовать высокобалльникам, это знания по истории и умение устанавливать причинно-следственные связи, выявлять общее и различия, привлекать контекстную информацию при работе с текстовым источником, проводить анализ разных типов источников. В отличие от 2024г. в текущем году нет заданий, выполненных участниками экзамена на 100%.

Статистический анализ первичный баллов за выполнение каждого задания в группах участников позволяет увидеть более полную картину. В группе участников экзамена, получивших отметку «2», высокий процент выпускников, которые не приступили к выполнению заданий 20 (76,1%), 22 (73,1%), 23 (82,1%), 24 (64,2%). Вышеуказанные задания повышенного и высокого уровня сложности, требующие от участников экзамена знаний по истории, умений сравнивать, анализировать, устанавливать причинно-следственные связи. Поэтому многие участники группы, не преодолевшие минимальных значений, даже не пытались выполнить данные задания.

К заданиям первой части 1,2,4,5,11,15 приступили все выпускники, не преодолевшие минимальный балл. Но это во многом обусловлено не знаниями истории, а тем, что в данных заданиях информация представлена в полном объеме. Например, задание 1 выполнено на 0 баллов 56,7% участниками и только 16,4% выполнили на максимальных два балла, задание 2 правильно сделали только 10,5%, набрав 1 максимальный балл.

Наиболее успешно выполнено задание 7 на работу со статистической таблицей 38,8% ответили на максимальных два балла, 23,9% допустили одну ошибку, 1,5% не приступили к заданию, задание 15 на знание исторических деятелей из истории зарубежных стран 47,8% ответили на 1 максимальный балл, задание 17 на работу с историческим источником из истории зарубежных стран 37,3% набрали максимальный 1 балл, 56,7% ответили неправильно, 6 % не приступили к заданию. За задание 19 базового уровня сложности. 19,4% получили максимальных

2 балла правильно указав необходимую информацию из исторического источника, 29,9% участников выполнили задание на 1 балл. Не приступили к данному заданию 35,8%

Анализ статистических данных показывает, что группа участников экзамена, получивших отметку 2, имеет критический уровень знаний, низкий уровень читательской грамотности, не сформированы умения работать с картой, иллюстративным материалом, анализировать разные типы источников и применять знания практически во всех типах заданий.

В группе участников экзамена, получивших отметку «3», больше половины детей не приступили к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности 20 (60,8%), 22 (53,2%), 23 (56,6%). Наиболее высокий процент не приступивших к выполнению заданий базового уровня сложности-16,4% задание 12 на работу с логической схемой. Диапазон показателей выполнения заданий базового уровня экзаменационной работы на максимальный балл от 35,4% (задание 12 на работу с логической схемой) до 79,5% (задание 15 на знание исторических деятелей из истории зарубежных стран). Диапазон выполнения заданий высокого и повышенного уровня сложности на максимальный балл от 0,8% (задание 24 на анализ исторической ситуации) до 70% (задание 10 на установление соответствия между текстом и исторической картой).

Группы участников, получивших отметку «2» и «3» показали незнание значений основных понятий и терминов, 9% и 39,5% соответственно в задании 3, но лучше выполнили задание 5 на указание термина из ряда по заданному критерию 22,4% и 46% соответственно.

В группе участников экзамена, получивших отметку «4», задания базового уровня выполнены на высоком уровне, диапазон показателей выполнения заданий базового уровня экзаменационной работы на максимальный балл от 65,5% (задание 19 на работу с текстом) до 96,9% (задание 7 на работу со статистической таблицей). Диапазон выполнения заданий высокого и повышенного уровня сложности на максимальный балл от 7,7% (задания 21 на определение причин и следствий и задание 24 на анализ исторической ситуации) до 92% (задание 9 на работу с исторической картой).

Для 38,7% совершенно непосильным стало задание 20, которое предполагает ответ на вопрос, связанный с событием, описанным в источнике, но не содержащийся в тексте отрывка. 38,7% ответили на вопрос неверно и только

17% выполнили задание на максимальный балл. Группа участников, получивших отметку «4», продемонстрировала недостаточный уровень сформированности умения определять причины и следствия важнейших исторических событий, выполняя задание 21 повышенного уровня сложности. Достаточно высокий процент не приступивших к выполнению задания 29,4%. Только 7,7% правильно указали причину из предложенного списка и смогли объяснить свой выбор.

Значительные затруднения в данной группе участников вызвало задание 24, не приступили к заданию 27,7% выпускников, 19,9% задание выполнили, но неверно указали век, не смогли ответить на вопросы, и только 7,3% выполнили на максимальные 3 балла.

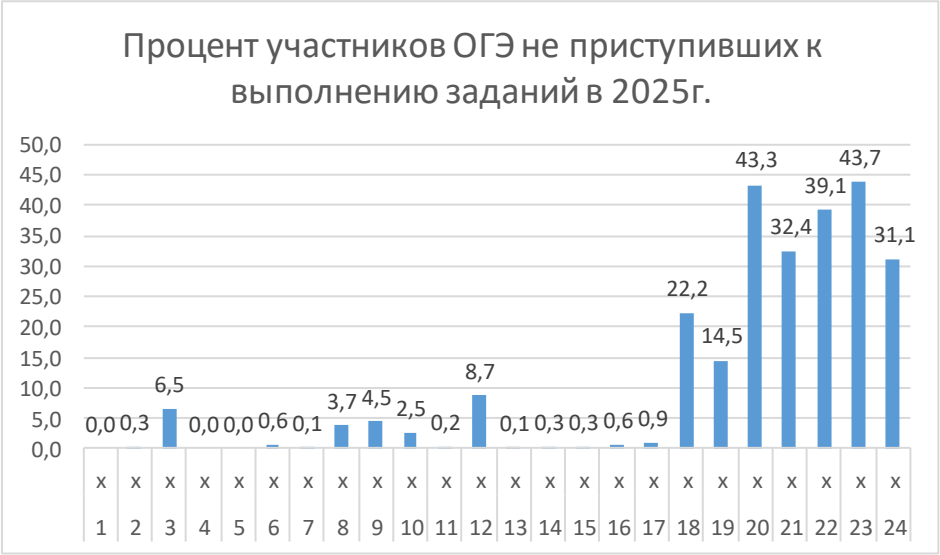
Анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметки «4», позволяет сделать вывод о том, что достижение хорошего результата на ОГЭ обеспечивается достаточным багажом знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории сформированными и достижением таких метапредметных результатов, как умение определять понятия, владение смысловым чтением и развитой письменной речью, умениями работать с картой логической схемой и статистическими таблицами. Но на низком уровне находятся такие умения как работа с контекстной информацией, умение определять причины и следствия важнейших исторических событий, сравнивать их, проводить анализ исторической ситуации.

Анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметки «5», позволяет сделать вывод о том, что все контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «История» могут считаться успешно усвоенными и все контролируемые требования по умениям сформированными. Наибольшие сложности возникли при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности второй части. Не приступали к работе с историческим источником в задании 18 6,7% участников ОГЭ, но при этом 80,7% выполнивших его, сделали на максимальные 2 балла. К заданию 20 на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника не приступили 8,1%, на максимальный балл задание выполнили 69,6%. Очевидно, что данные показатели связаны не с метапредметными знаниями и умениями, а предметными знаниями. В задании 21 30,4% участников экзамена смогли установить верно причину и следствие, но объяснить смогли только у 43,7%. Найти и исправить ошибки в тексте под

силу оказалось только 48,1%., 33,3% правильно указали 1-2 ошибки и сделали одно исправление верно. Задание на сравнение исторических процессов на максимальный балл выполнили 48,1%, значительная доля 13,3 % не приступили к выполнению 23 задания. Данное задание высокого уровня сложности требует большого объема знаний и умения их применять, различать факт (событие) и его описание (факт источника, факт историка), соотносить единичные исторические факты и общие явления; называть характерные, существенные признаки исторических событий и явлений. Данные умения невозможно сформировать за короткое время и требует поступательной и систематической работы на протяжении всего курса изучения истории с 5 по 9 класс.

Анализ исторической ситуации несколько легче дался участникам экзамена, получившим отметку «5». В задании 24. 5,9% не приступили к выполнению задания, 40,7% выполнили на максимальных три балла, 37% ответили на три вопроса, 11,9% только один.

Таким образом, экзамен выявил предметные и метапредметные умения, которые необходимо совершенствовать высокобалльникам, это знания по истории и умение устанавливать причинно-следственные связи, выявлять общее и различия, привлекать контекстную информацию при работе с текстовым источником.



Анализ статистических данных показывает, что наибольшие трудности среди участников ОГЭ по истории Иркутской области во всех группах в 2025г. возникли при выполнении задания 20 на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника. 43,3% не преступили к выполнению задания. А также с заданием 23 на сравнение исторических событий, явлений, процессов. 43,7%. не преступили к выполнению задания. Минимальный процент не преступивших к выполнению работы от 0 до 1% — это задания 1,2,4,5,6,7, 11, 13,14,15,17.

Наиболее высокие проценты участников ОГЭ, выполнивших задания на 0 баллов в заданиях 2 (34,2%), 3 (30,4%), 5(35,2%), 21 (35,3%). Наиболее высокие проценты (более 80%) в заданиях, выполненных на максимальный балл 1 (81,9%), 6 (81,8%), 7 (87,7%), 15(87,7%), 17(86,6%). Таким образом, наиболее успешно участники ОГЭ по истории справляются с информацией, представленной в заданиях в явном виде.

Анализ статистических данных по количеству первичных баллов подтверждает тот факт, что основой для успешного выполнения заданий являются знания по истории, благодаря которым формируются умения определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, умения выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов, умение их сравнивать и анализировать. Высокий уровень метапредметных умений, позволяет достигать более высоких результатов при выполнении заданий.

1.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для содержательного анализа выполнения экзаменационной работы задания были разбиты на группы (блоки) согласно проверяемым умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; тематическим разделам:

1) задания, проверяющие знание фактического материала: дат, исторических событий и явлений, исторических понятий (терминов), исторических деятелей (задания 1, 2, 3, 4, 5, 12);

2) задания, направленные на проверку умения анализировать изображения (11, 13-14);

3) задания, проверяющие умение работать с исторической картой (8 - 10);

4) задания, ориентированные на проверку знаний по всеобщей истории (15 – 17) (у экзаменуемых 2025г. отсутствуют критически низкие показатели);

5) задания, ориентированные на проверку умений использования данных различных исторических и современных текстовых источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (18, 19, 20, 22);

6) задания, которые наряду с предметными, проверяют преимущественно уровень достижения метапредметных результатов (сформированность УУД) (6, 7, 21, 23, 24).

При анализе результатов ОГЭ по истории учитывались методические рекомендации относительно примерных интервалов решаемости заданий разного уровня сложности: для заданий базового уровня сложности успешным считается его выполнение в диапазоне от 50 до 100%; для повышенного и высокого уровней сложности выше 30%, при этом особое внимание обращается на задания с критически низким процентом выполнения: задания базового уровня с процентом выполнения ниже 25, а задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15.

Наряду с оценкой уровня решаемости заданий на основе среднего процента, проводился анализ результатов выполнения заданий по четырем группам участников основного государственного экзамена:

1) группа, участники ОГЭ, получившие по результатам экзамена отметку «5»;
2) группа, участники ОГЭ, получившие по результатам экзамена «4»;
3) группа, участники ОГЭ, получившие по результатам экзамена «3»;
4) группа, участники ОГЭ, получившие по результатам экзамена «2» (неудовлетворительную отметку).

1) Задания, проверяющие знание фактического материала: дат, исторических событий и явлений, исторических понятий (терминов), исторических деятелей (задания 1, 2, 3, 4, 5, 12).

При выполнении заданий этого блока участники экзамена разных групп продемонстрировали разный уровень сформированности предметных результатов. Почти все задания относятся к базовому уровню сложности, за исключением задания 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории). Средний балл выполнения заданий базового уровня в этом блоке выше 63%, однако у категорий экзаменуемых, получивших оценку «2», максимальный процент выполнения данных заданий только 35%, а минимальный 3 % (задание 12). В категории экзаменуемых, получивших оценку 3 в заданиях 3, 5 и 12 процент выполнения заданий не превышает 50%: задание 3 – 39,5%; задание 5 – 46%, задание 12 – 30,45%. Экзаменуемые,

получившие оценку 4 или 5 справились с заданиями данного блока успешнее: от 74,6 % (задание 5, получившие оценку 4) до 99,6% (задание 1, получившие оценку 5).

Наибольший процент не приступивших к выполнению задания демонстрирует группа экзаменуемых, получивших отметку 2 в задании 12 (40,3%) и задании 3 (34,33%).

Для повышения качества подготовки экзаменуемых к выполнению данных заданий необходимо уделять большее внимание контролю за усвоением фактического материала обучающимися. Рекомендуется использовать данную информацию не только в форме повествования на уроке или опроса по домашнему заданию, но и через систематическую проверку знаний в формате контрольных или мини-тестов.

Так как задания данного блока предполагают демонстрацию знаний истории России с древнейших времен до 1914г. (с 6 по 9 класс), при подготовке к ОГЭ эффективно использование хронологических таблиц/списков, позволяющих осуществить повторение и заучивание исторического материала. Особое внимание необходимо уделять персонификации событий, с выделением главных и второстепенных участников и их роли.

Знание терминов эффективно формировать при помощи словарей, заполняемых самостоятельно обучающимися, с последующей проверкой знаний, например, в форме терминологических диктантов, или с включением в контрольную работа заданий по типу ОГЭ.

Так как в данном блоке задание 2 относится к заданиям повышенного уровня и традиционно вызывает затруднение у обучающихся, рассмотрим его подробнее.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
2024	2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной истории	П	73,7	8,9	59,9	81,7	91,5
2025	2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной истории	П	65,4	10,5	45,3	79,9	83,7

Следует отметить, что средний процент выполнения этого здания в 2024 году - 73,7% что значительно выше, чем в 2025 году, - 65,4%. В группе выпускников, получивших неудовлетворительную отметку, с этим заданием справилось 10,5% выпускников 9-х классов, в 2024 году – 8,9%; в группе, получивших отметку «3» – процент выполнения этого задания - 45,3% это ниже чем было в 2024 году, когда процент составлял – 59,9%; в группе, получивших отметку «4» справились с этим заданием – 79,9% в 2024 году – 81,7% %; в группе, получивших отметку «5», результаты 2025 – 83,7%, что тоже ниже чем в 2024 году , когда средний процент составил -91,5%. При этом, в 2025г. большинство экзаменуемых в категориях, получивших отметку 2 и 3 выполнили данное задание на 0 баллов – 89,55% и 53,99% соответственно.

Задание 2 на систематизацию исторической информации, то есть умение определять последовательность событий, охватывает хронологически события истории России с древнейших времён до 1914 года. Выпускнику предлагается расположить в хронологической последовательности 4 события. Приведем пример из открытого варианта.

Пример задания 2 из варианта КИМ ОГЭ

2 Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

1) Невская битва
2) «стояние» на реке Угре
3) антиордынское восстание в Твери
4) захват Киева Олегом Вещим

Ответ: | | | | |

При выполнении данного задания в анализируемом комплекте заданий региона дали правильный ответ – 4132 (225 экзаменуемых). Однако на втором по количеству ответов стала комбинация цифр 4312 (16 ответов). Участники ОГЭ, ответившие так, правильно определили год, когда произошел захват Киева Олегом Вещим (982 год), и стояние на реке Угре (1480 год). Но они неправильно определили, что антиордынское восстание в Твери (1327 год) произошло раньше, чем Невская битва (1240год).

Типичные ошибки при выполнении **задания № 2** во всех вариантах КИМ ОГЭ-2025: незнание содержания периодов истории России и незнание хронологии (исторических дат).

Статистика выполнения этого задания свидетельствует о том, что педагогам стоит уделять особое внимание обучающимся, которые не набирают минимальный балл или получают отметку «3» и применять различные методы формирования хронологических знаний. В процессе обучения можно использовать такие приемы, как: ленту времени, календарь событий, хронологические и синхронистические таблицы и хронологические комплексы. Это поможет обучающимся устанавливать прочные ассоциации развития исторических событий во времени», лучше запоминать и обогащать историческое мышление.

Следует помнить, что формированию хронологических представлений у обучающихся способствует систематическая и непрерывная работа в данном направлении.

Формирование хронологических знаний, умений необходимо начинать с 5 класса. Для решения проблемы необходимо решить следующие задачи:

- Обозначить этапы формирования хронологических знаний, умений и навыков на уроках истории
- Определить содержание учебного процесса для реализации механизма формирования хронологических знаний, умений и навыков у обучающихся на уроках истории в условиях реализации ФГОС ООО;
- Провести отбор методов, приемов и форм работы по формированию хронологических знаний, умений и навыков у обучающихся на уроках истории;
- Провести мониторинг результатов (промежуточных и по итогам года) форсированности хронологических знаний, умений и навыков у обучающихся.

К основным типам заданий, развивающих хронологические знания и умения относят:

- составление хронологических (синхронистических) таблиц, диаграмм;
- хронологические уравнения;
- задания в тестовой форме с выбором ответа по датам и событиям;
- задания в тестовой форме на проверку и формирование умений соотносить факты с определенным периодом исторического развития;
- задания в тестовой форме на проверку и формирование умений решать хронологические задачи;
- задания в тестовой форме на группировку хронологической информации;
- задания в тестовой форме на определение хронологической последовательности событий;
- задания в тестовой форме на исключение лишнего;
- задания в тестовой форме на продолжение ряда в заданной последовательности.

При изучении отечественной и всеобщей истории, можно использовать приём заполнения синхронистических таблиц, фиксирующих наиболее важные события и явления, происходившие в разных странах примерно в одно и то же время. Составление таких таблиц и их последующее использование при изучении однородных тем в других курсах истории или при систематизации и обобщении учебного материала помогает школьникам воспринимать историю разных стран и народов как единый всемирно - исторический процесс. Что касается работы с таблицами,

своеобразным видом хронологических записей может служить хронотоп - таблица, в которой главное внимание уделяется времени и месту изучаемых событий. Такой способ изучения хронологии эффективен при определении масштабов исторических событий, их типичности и закономерности.

2) Задания, направленные на проверку умения анализировать изображения (11, 13-14).

При выполнении заданий этого блока участники экзамена разных групп продемонстрировали разный уровень сформированности предметных результатов. Ззадания 13 и 14 относятся к базовому уровню сложности, а задание 11 к повышенному. Средний балл выполнения заданий базового уровня в этом блоке выше 75,3%, однако у категорий экзаменуемых, получивших оценку «2», максимальный процент выполнения данных заданий только 34,3%, а минимальный 19,4 % (задание 14). У остальных категорий экзаменуемых, в заданиях 13 и 14 процент выполнения заданий выше 50%.

Так как в данном блоке задание 11 относится к заданиям повышенного уровня, рассмотрим его подробнее.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
2024	11	Работа с изображением	П	77,7	20	60,3	86,3	98,5
2025	11	Работа с изображением	П	74,4	29,9	62,7	81,9	94,1

Следует отметить, что средний процент выполнения этого здания в 2024 году - 77,7% что незначительно выше, чем в 2025 году, - 74,4%. В группе выпускников, получивших неудовлетворительную отметку, с этим заданием справилось 29,9% выпускников 9-х классов, в 2024 году – только 20%, что демонстрирует положительную динамику для экзаменуемых данной группы; в группе, получивших отметку «3» – процент выполнения этого задания - 62,7% это чуть выше, чем было в 2024 году, когда процент составлял – 60,3%; в группе, получивших отметку «4» справились

с этим заданием – 81,9%, что чуть ниже, чем в 2024 году – 86,3% ; в группе, получивших отметку «5», результаты 2025 – 94,1%, что тоже ниже чем в 2024 году , когда средний процент составил – 98,5%. При этом, в 2025г. большинство экзаменуемых в категории, получивших отметку 2 выполнили данное задание на 0 баллов – 70,15%.

Задание 11.

11 Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос.

Что из перечисленного существовало в России в период, когда началось проведение реформы, которой посвящена монета?

1) суд присяжных
2) уездные земские собрания
3) рекрутская повинность
4) мировой суд

При выполнении данного задания в анализируемом комплекте заданий региона дали правильный ответ –3 (209 экзаменуемых). Ещё 36 экзаменуемых неверно выбрали вариант 4, а по 28 экзаменуемых варианты 1 и 2. В данном случае, ответы выпускников свидетельствуют о недостаточности знаний по «Великим реформам» Александра II

Содержание задания № 11 может быть различным в различных вариантах. При выполнении задания участнику экзамена требуется проанализировать иллюстрацию и выбрать из четырех ответов правильный ответ на поставленный вопрос. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2025 году при выполнении задания № 11 во всех вариантах КИМ относятся следующие: неумение извлечь информацию из иллюстрации; незнание исторических фактов. Здесь может помочь систематическая работа с графикой в учебнике и атласе, а также комплекс мер, описанных выше, способствующий улучшению качества знаний фактологического характера.

3) Задания, проверяющие умение работать с исторической картой (8 - 10).

Комплекс заданий 8 – 10 включает, как задание базового уровня (8), так и задания повышенного уровня сложности (9,10).

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2024	8	Работа с исторической картой	Б	83,1	11,1	64,5	94,3	100
2025	8	Работа с исторической картой	Б	69,6	11,9	46	85,8	89,6
2024	9	Работа с исторической картой	П	60,3	0	35,1	73,1	80,8
2025	9	Работа с исторической картой	П	80,9	19,4	68,1	92	99,3
2024	10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	84,7	42,2	71,8	91,6	97,7
2025	10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	80	32,8	70	89,2	92,6

Анализ выполнения заданий на работу с исторической картой (схемой) позволил выявить общую тенденцию - менее успешное выполнение заданий, для которых в наибольшей степени необходимы знания.

Пример заданий 8-10 из варианта КИМ ОГЭ

8 Назовите российского монарха, в годы правления которого произошли события, отражённые на схеме.

Ответ: _____.

9 Укажите название государства, территория которого дважды обозначена на схеме буквой «А».

Ответ: _____.

В комплекте заданий региона в **задании 8** выпускникам была предложена карта, посвященная внешней политике Российской империи в эпоху «Дворцовых переворотов». Средний показатель выполнения задания 8 составил – 69,6% что значительно ниже 2024 года, когда он составлял – 83,1%. Наиболее низкий уровень сформированности умений извлекать информацию из картографического источника продемонстрировала группа,

получивших неудовлетворительную отметку -11,9%, в 2024 году - 11,1%. В группе, получивших отметку «5» в 2024г. был 100% результат выполнения этого задания, а в 2025г. – 89,6%. 201 экзаменуемый ответил на данное задание верно – Анна Иоанновна. Однако, экзаменуемые предлагали и иные (неверные) варианты ответов, используя при этом монархов того же XVIII века: Перт Первый (19 ответов) и Екатерина Вторая (33 ответа). Однократно в ответах фигурировали и Иван Грозный, Александр I и Михаил Федорович.

К типичным ошибкам при выполнении задания № 8 во всех вариантах КИМ относятся следующие: незнание границ государств в различные исторические эпохи; незнание направлений походов; неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты. Необходимо активнее привлекать картографический материал не только для демонстрации темы на уроке, но и в рамках планирования домашней работы обучающихся, а также в системе контроля знаний с использованием заданий из открытого банка ФИПИ.

Результаты выполнения **задания 9** в 2025 году (средний показатель 80,9%) значительно выше, чем в 2024 году (средний показатель 60,3%). Ниже он во всех группах выпускников. У всех категорий экзаменуемых процент выполнения данного задания вырос в среднем на 20%. Следует также отметить, что в группе, не набравших минимальный балл в 2024 году — это задание не выполнено – 0%, а в 2025 году задание 9 у этой группы выпускников выполнено в 19,4%. Положительную динамику демонстрируют и остальные группы экзаменуемых, в особенности получившие оценку 3, у которых результат улучшился с 35,1% до 68,1% (т.е. на 33%).

На задание 9 подавляющее количество экзаменуемых ответили верно Османская империя Турция (243 ответа). Среди распространённых неправильных ответов: Молдавия, Иран, Швеция, Пруссия, Речь Посполитая, а также единичные примеры ответов, в которых вместо государства был назван город: Донецк, Азов, Яссы.

При выполнении задания участнику экзамена требуется рассмотреть историческую карту и определить, какие страны, территории, государства изображены на ней. К типичным ошибкам при выполнении 9 задания во всех вариантах КИМ стоит отнести незнание границ государств в различные исторические эпохи и их наименований. Также экзаменуемые демонстрируют неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты. Этому стоит

уделить внимание: учитель должен чаще использовать карту на уроках, а также предлагать обучающимся задания по картам из учебнике или банка заданий ФИПИ.

10 Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке.

«Весной Россия объявила войну. Русские войска действовали одновременно в двух направлениях: главные силы под командованием Миниха выступили к _____, а отряд Ласси – под Азов. В целом кампания этого года была для России удачной, хотя и потребовала непомерно больших жертв. Русские войска овладели Азовом и Кинбурном, проникли в Крым, захватили Гёзлев (Евпаторию) и столицу Крымского ханства Бахчисарай».

Ответ: ☐

Задание 10 проверяет метапредметное умение соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, - историческую карту и текст. Задание 10 с кратким ответом относится к повышенному уровню сложности, тем не менее, оно выполнено успешно, со средним процентом выполнения -80%, что чуть ниже показателей 2024 году 84,7 %. Все категории экзаменуемых в задании 10 продемонстрировали отрицательную динамику, особенно велика она в категории получивших отметку 2 и составляет 9,6% (с 42,2% в 2024 до 32,8% в 2025г.).

В комплекте заданий региона выпускникам было необходимо было указать только цифру 1 (253 экзаменуемых ответили верно). Но также экзаменуемые неверно называли 3 (23 ответа) и 4 (16 ответов), что не соответствовало легенде карты.

Анализ типичных ошибок участников ОГЭ по истории показывает, что экзаменуемые, особенно не набравшие минимальный балл, продемонстрировали не высокий уровень владения умением использовать легенду карты, не узнавали предложенный фрагмент, не находили историко-географические объекты на карте и т.д.

В процессе обучения работе с картой должно быть уделено значительное место, так как карта – это не только источник знаний, но и средство развития критического мышления обучающихся. Картографические знания находятся в тесном единстве со знаниями историческими. Умение пользоваться исторической картой является не самоцелью, а средством для более осознанного восприятия событий и явлений истории.

При работе с картой необходимо:

1. Умение соблюдать алгоритм чтения карты;
2. Умение точно определить географические ориентиры и продемонстрировать их на карте;
3. Умение преобразовать условную информацию карты в текстовую;
4. Умение использовать название, даты, условные обозначения для нахождения ответа.

Историческая карта должна быть не только средством проверки знаний обучающихся, но и источником знаний об исторических событиях и явлениях на определенной территории, средством обобщения изучаемого материала, средством его закрепления.

5) Задания, ориентированные на проверку умений использования данных различных исторических и современных текстовых источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (18, 19, 20, 22).

Комплекс заданий 18-20 к историческому тексту требует развернутого ответа и относится ко второй части КИМ. Эти задания проверяют умения осуществлять анализ источника, его атрибуцию (задание 18), находить информацию, представленную в явном виде (задание 19) и привлекать контекстную информацию при ответе на вопросы (задание 20). Успешное выполнение заданий этой группы свидетельствует о достаточной сформированности функциональной читательской грамотности, что проявляется в умении осуществлять атрибуцию текстового источника, осуществлять поиск и отбор информации, представленной как в явном виде, так и с привлечением собственных знаний по истории определенного периода в соответствии с требованием задания.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»

2024	18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	39,5	7,8	24,05	38,5	85,7
2025	18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	45,7	8,2	23,2	50,7	91,5
2024	19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	75,4	38, 9	56,7	82,6	96,9
2025	19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	71,5	35,1	56,5	79	94,1
2024	20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	25,9	3,3	7,8	23,2	80,8
2025	20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	29,9	2,2	7,4	30,6	84,8

Задание № 18 на атрибуцию исторического документа. Участнику экзамена нужно было прочитать текст документа и определить, к какой исторической эпохе, веку, правлению какого правителя этот документ относится.

Средний показатель выполнения этого задания в 2024 году - 39,5%, что значительно ниже результатов 2025 года –45,7%. Этот показатель является допустимым для задания такого уровня. Критический уровень выполнения данного задания демонстрируют только экзаменуемые, получившие отметку 2 – 8,2% (7,8 % в 2024г.). Низкий уровень решаемости этого задания свидетельствует о существенных затруднениях участников экзамена, получивших отметку

2, связанных с недостаточным развитием умений смыслового чтения, в том числе умений осуществлять атрибуцию текстового источника. Более того, результативность выполнения этого задания связана с тем, насколько выпускник знает период истории, отраженный в тексте. Например, в одном из вариантов экзаменуемым был предложен текст об избрании Михаила Романова на царство. Экзаменуемые нередко ошибочно относили это событие к XVI или XVIII веку, верно определяя при этом имя правителя – Михаил Романов.

Устранить эти затруднения можно привлекая обучающихся к работе с фрагментами исторических источников с выполнением заданий, как на атрибуцию текста, так и других видов, связанных с извлечением информации или привлечением контекстных знаний.

Задание 19 предполагает поиск информации непосредственно в приведенном фрагменте первоисточника. Участники ОГЭ воспроизводят часть текстового материала, отвечая на проблемные вопросы. В этом случае правильность ответов напрямую зависит от понимания текста источника, приводимых характеристик.

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«После того как они получили обратно Московский Кремль, местопребывание царей, они избрали царём своего соотечественника, знатного вельможу _____ из рода Никитичей, и короновали его. Его отца зовут князь Фёдор Никитич, этого Фёдора Никитича Димитрий второй сделал патриархом, а впоследствии он вместе с Шуйским и его братьями был уведён в плен в Польшу. Если этот новый царь удержит свою державу, значит, ему очень везёт… Маловероятно, чтобы его величество король польский (во власти которого всё ещё находится крепость и всё великое княжество Смоленское, простирающееся до Путивля на 100 миль, которое ему, однако, очень дорого обходится), так и сын его королевского величества принц Владислав оставили неотомщённым причинённое им великое бесчестье, почему следует опасаться, что если с этой стороны будет предпринято что-либо решительное, то с новым царём будет быстро покончено, поскольку русские уже и теперь не слишком довольны им, так как, говорят, он не печётся о правлении сам, а, против их обычая, всё предоставляет делать маршалу и другим вельможам. К тому же есть более знатные вельможи, которые, судя по слухам, держат сторону короля и принца Владислава и упорно стремятся склонить его величество к тому, чтобы он снова выступил в поход и опять попытал счастья, и тогда, как только это произойдёт, к королю, несомненно, перейдут много тысяч московитов и помогут по старой привычке свергнуть своего нового царя».

18 Укажите век, к которому относятся события, описываемые в отрывке. Назовите царя, имя которого пропущено в тексте.

19 Почему автор считает, что новый царь может лишиться трона? Укажите два положения.

20 Укажите одну любую причину выбора царём исторического деятеля, имя которого пропущено в отрывке. Укажите одного из исторических деятелей, под руководством которых произошло упомянутое в тексте освобождение Московского Кремля.

Средний процент выполнения этого задания в 2024 составил 75,4%, что выше 2025 года, когда он составлял 71,5%. Все группы экзаменуемых продемонстрировали незначительную отрицательную динамику.

Обучающиеся, получившие отметку «5» (94,1%) и 79%, получивших отметку «4» способны проанализировать содержание структуры текста, выделить необходимую информацию в тексте. Снижение баллов для остальных групп участников экзамена произошло в основном из-за неверно идентифицированных положений текста.

Для успешного выполнения задания необходимо овладеть читательской грамотностью, под которой понимаются способности обучающегося понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. В этом школьникам помогут специальные задания, нацеленные на формирование читательских умений.

Задание 20, последнее из трех заданий по историческому документу, проверяет умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Участники экзамена должны были, используя знания по истории, привести дополнительные факты, события, следствия, связанные с ситуацией, описанной в документе.

Средний показатель выполнения 20 задания в 2024 году составил 25,9% а в 2025г. чуть выше – 29,9%. Улучшились результаты в категориях, получивших отметку 4 (с 23,2% до 30,6%) и 5 (с 80,8% до 84,8%). В остальных группах произошло снижение результатов: В группе, получивших 2, с 3,3% до 2.2%; а в группе, получивших 3, с 7,8% до 7,4%. Подавляющая доля экзаменуемых, получивших 2 и 3 за экзамен, вообще не приступили к данному заданию: 76,12% и 60,84% соответственно.

Задание 20 нацелено на проверку способности экзаменуемых привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала. Конечно, успешность выполнения этого задания во многом зависит от того правильно ли учащийся атрибутировал источник, но также важную роль играет знание событий, явлений данного периода истории.

Таким образом, ошибки при выполнении заданий 18-20 связаны, во-первых, со слабым знанием исторических фактов, во-вторых, с неумением участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо

внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Снижение баллов при оценивании данной группы заданий объясняется рядом причин и факторов:

- недостаточно сформированные навыки работы с историческими источниками разного типа, в частности, неумение выделять слова-маркеры из фрагмента первоисточника и определять рассматриваемый период;
- неумение дифференцировать авторскую позицию приведенного текста, видеть и оценивать ее субъективность, исходя из общепризнанных подходов и сложившихся мнений в исторической науке;
- игнорирование алгоритма ответа и, как следствие, непоследовательность, неточность его воспроизведения;
- неумение, по ключевым словам, (хронология, персоналии, географический объект) определять название эпохи, ее закономерности и особенности, осуществлять временной и пространственный анализ.
- неумение привлекать контекстные исторические знания.

Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: проводить атрибуцию источника; понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); применять контекстные знания для анализа содержания источника.

6) Задания, которые наряду с предметными, проверяют преимущественно уровень достижения метапредметных результатов (сформированность УУД) (6, 7, 21, 23, 24).

В данной категории заданий необходимо обратить внимание на задание 21 (на поиск причины событий и обоснование причинно-следственной связи). Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, последствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Если причина выбрана неверно, то за выполнение задания выставляется 0 баллов.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2024	21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	35,3	6,7	13,7	39	73,8
2025	21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	22,7	4,5	9,9	20,9	63

Средний процент выполнения этого задания в регионе в 2024г.составил -35,3%, а в 2025г. – 22,7%, что на 12,6% меньше. Процент выполнения этого задания в 2025 г. уменьшился во всех категориях экзаменуемых. Наибольшая отрицательная динамика характерна для получивших отметку 4: с 39% до 20,9 %. Результат выполнения среди групп учащихся, получивших отметки: 2 – 4,5% (2024г. - 6,7%); 3 – 9,9% (2024 г. – 13,7%); 5 - 63% (2024 г. – 73,8%). Наиболее распространенные ошибки обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), указанным в задании. Как правило, школьники пропускают какое-либо звено в логической цепочке

Пример задания 21 варианта КИМ ОГЭ

21 Что из перечисленного стало одним из последствий аграрной реформы П.А. Столыпина?
– сокращение населения Сибири;
– полное решение проблемы аграрного перенаселения;
– снижение экспорта сельскохозяйственной продукции;
– рост товарности аграрного производства.
Объясните, как выбранное Вами положение связано с аграрной реформой П.А. Столыпина.

При выполнении **задания 21** выпускники либо выбирали неправильный ответ на первый вопрос («полное решение проблемы аграрного перенаселения»), либо при выборе правильной причины давали общие рассуждения, не объясняющие причины (предпосылки) увеличения товарности аграрного производства.

Наиболее распространённая ошибка экзаменуемых при выполнении заданий 21 состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», а это ведёт к потере логики всего ответа. Чтобы заметить эту «потерю», можно выстроить логическую цепочку, в которой будут представлены все необходимые звенья. Улучшению результатов может послужить систематическая проработка подобных типов заданий, формированием необходимых умений на протяжении всего учебного процесса. Формирование логических универсальных действий – важная составная часть образовательного процесса. Успешная реализация этой задачи во многом зависит от сформированности у обучающихся познавательных интересов. Формирование логических универсальных действий у школьников способствует развитию у них познавательной деятельности и продуктивных мыслительных процессов.

Для подготовки обучающихся к выполнению этого задания можно использовать логические схемы. Их можно применять при изучении причин и последствий событий и явлений. Они помогают выявить причинно-следственные связи. Эти схемы достаточно просты в исполнении ученикам, т.к. основаны на последовательном соединении квадратов, в которых фиксируются причины и следствия, вытекающие одно из другого.

При подготовке к выполнению данного задания необходимо понимать, что изучение истории должно быть нацелено на её понимание, а не на заучивании причинно-следственных связей по шаблонам из пособий. Автоматическое заучивание приводит к ошибкам и неправильным формулировкам. Важно работать и над развитием

письменной речи обучающихся. Верная формулировка ответа зависит и от глубины исторических знаний выпускников.

Задание 23 нацелено на проведение сравнительного анализа событий, процессов с выделением общих черт и различий. Модель задания предполагает, что участники ОГЭ, сравнивая эпохи и деятельность конкретных персоналий, смогут найти общее и особенное, характерные и нетипичные свойства и черты.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2024	23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	22,5	1, 1	9,5	20,9	61,9
2025	23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	26,7	1,5	12,4	27,9	63,3

Анализ выполнения 23 задания показывает, что в 2024 году средний процент его выполнения составляет - 22,5%, а в 2025г. он вырос до 26,7%. Незначительную положительную динамику демонстрируют все категории экзаменуемых. В группе не набравших минимального балла процент выполнения - 1,5%, а в 2024 году – 1,1%; в группе получивших отметку 3 – 912,4%, а в 2024 году – 9,5%; получивших отметку 4 – 27,9%, а в 2024 году –20,9%: в группе получивших отметку 5 он составил – 63,3%, а в 2024 году –61,9%, но по сравнению с показателями выполнения других заданий экзаменационной работы, этот результат один из самых низких.

Пример задания 23 КИМ ОГЭ

23 Внешняя политика Российской империи при Николае I отличалась от внешней политики Александра I, однако есть и общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

К типичным ошибкам участников экзамена в 2025 году при выполнении задания 23 во всех вариантах КИМ относятся недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности (особенно по средневековой истории); неумение выделить сходство; неумение правильно оформить черты общности (например, указано «вели войны», но не показано, какие именно и кто именно их вел). Здесь также очень важно уделять внимание правильному оформлению задания с тем, чтобы каждый тезис выпускника сопровождался конкретными примерами деятельности исторических личностей или фактами их политики.

Подготовка к выполнению задания 23 на проверку умения сравнивать не должна сводиться исключительно к выполнению заданий в форме ОГЭ. Одним из способов сравнения исторических событий, явлений, процессов – использование сравнительной таблицы. Сравнительные таблицы обязательно должны содержать линии (критерии) сравнения. Именно точное формулирование линий сравнения является наиболее сложным элементом сравнения. Каждая линия сравнения должна максимально точно указывать на признак, по которому сравниваются объекты. Выполнение заданий с таблицей обязательно должно заканчиваться выводом, сделанным на основе сравнения, причем степень самостоятельности в формулировании вывода должна постоянно возрастать. В 10-11 классах работа по составлению сравнительных таблиц должна быть продолжена, а степень самостоятельности обучающихся увеличиваться. Умение сравнивать исторические события, процессы и явления будет в дальнейшем способствовать качественному освоения предметных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС по истории.

Задание 24 (высокий уровень) является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации, соотнесением общих исторических процессов и отдельных фактов.

Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, излучающимся в курсе

истории. От выпускника требуется назвать три элемента данной ситуации, одним из которых является какой-либо исторический деятель, связанный с ситуацией, и ещё одним–причинно-следственная связь, которая характеризую данную ситуацию.

год	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2024	24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	18,9	0,7	5,2	17,2	60
2025	24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	30	1,5	12,8	31,6	72,4

Анализ исторической проблемы, исторической ситуации является одним из дифференцирующих заданий высокого уровня сложности, от участников экзамена требуется проявить умение использовать исторические знания при решении исторических задач. Из всех заданий высокого уровня сложности данное задание выполнено лучше всех, средний процент его выполнения – 30%. В прошлом учебном году данный показатель составил 18,9%. Критические результаты показали в группах: получивших неудовлетворительную отметку – 1,5%, в 2024 году -0,7%; получивших отметку 3 – 12,8 %, в 2024 году – 5,2%. Анализ результатов выполнения этого задания показывают его высокую дифференцирующую роль, низкий процент решаемости этого задания в двух группах свидетельствует об отсутствии достаточных знаний по истории и вместе с тем о проблемах сформированности метапредметных результатов (читательская грамотность, выявление причинно-следственных связей).

Пример задания 24 КИМ ОГЭ

24 В конце апреля 1881 г. недавно вступивший на престол император издал манифест, прозванный в народе «ананасным». Проект этого манифеста был составлен К.П. Победоносцевым. Внутриполитические меры императора, проведённые в духе этого манифеста, вошли в историю под названием «контрреформы».

1. Назовите императора, о котором идёт речь.
2. В чём суть указанного манифеста?
3. Почему серия мер, принятых в правление этого императора, получила название «контрреформы»?

Правильные ответы: на первый вопрос – *Александр III*; на второй вопрос экзаменуемый мог писать о «незыблемости самодержавия», а на третий вопрос выпускнику можно было указать на противоположность мер осуществляемых Александром III, в сравнении с «Великими реформами» Александра II. 29,55% экзаменуемых в данном варианте не приступили к выполнению задания 24. Только 12,66% получили максимальные 3 балла.

Знание фактического материала соответствующего периода и умение выявлять причинно-следственные связи дает возможность правильно выполнить задание и получить максимальный балл. Очевидно, что низкий уровень сформированности предметных и метапредметных результатов выпускников, в особенности в категориях, получивших отметку 2 и 3, стал препятствием для успешного выполнения этого задания. Типичными ошибками при ответе на первый и второй вопросы были неправильное указание имени императора (*Александр II*, Николай *II и даже Петр I*). Из трёх вопросов задания наиболее сложным для участников экзамена стал второй вопрос, который требовал более глубоких знаний и умений исторически грамотно и логично формулировать ответ. Ответ на третий вопрос оказывался неверным в тех случаях, когда был неверно дан ответ на первый вопрос.

В задании 24 раскрываются умения анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. В задании три вопроса, два из которых направлены на атрибуцию ситуации (указать год или место ситуации, название документа, события или имя деятеля, описываемого в ситуации), а один – на анализ

причинно-следственных связей данной ситуации. Технология формирования умения анализировать историческую ситуацию (атрибутировать ее и соотносить с имеющимися знаниями) похожа на формирование умения атрибутировать текст.

Требуется найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемых в нем событий, а затем соотнести найденную информацию с историческими знаниями. Для выполнения второй части задания на установление причинно-следственных связей на уроках истории можно применить педагогический прием, который называется фишбоун. Он помогает наглядно увидеть связь между причинами и последствиями, выстроить логическую цепочку, систематизировать полученные знания. Также составление логических цепочек и формирование на основе логической схемы основополагающих знаний облегчает изучение процессов в мире, и их анализ с целью выявления характерных и исключительных особенностей.

1.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов (предметных и метапредметных) освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Согласно ФГОС метапредметные образовательные результаты подлежат целенаправленному формированию, отслеживанию и оценке. Объектом оценки метапредметного результата является уровень сформированности УУД, составляющих основу предметных и метапредметных результатов. Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала, нацеленных на проверку предметных результатов. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников, связанных с формированием метапредметных действий.

Рассмотрим в общем метапредметные результаты, влияющие на успешность выполнения заданий КИМ.

	Основные умения и способы действий	Задания	Уровень	Метапредметные результаты	Процент выполнения	1	2	3	4*
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников	1 4 15 16	Б Б Б Б	**Познавательные УУД** 1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) 1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях 1.3.2. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках 1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию. **Коммуникативные УУД** 2.1.2 развёрнуто и логично излагать свою точку	2024г.				
					91,4	27,8	87,4	96,9	99,6
					84,4	33,3	76,7	89,9	95,4
					76,9	28,9	58,0	86,1	94,6
					77,2	28,9	65,7	83,6	91,5
					82,5	29,7	71,9	89,1	95,3
					2025г.				
					86,6	29,9	75,3	97,7	99,6
					77,5	35,1	62,0	87,4	95,6
					87,7	47,8	79,5	95,4	97,8
					79,5	35,8	70,0	88,7	88,9
					82,8	37,1	71,7	92,3	95,5
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей	2	П		2024г.				
					73,7	8,9	59,9	81,7	91,5
					2025г.				
					65,4	10,5	45,3	79,9	83,7

	истории			зрения с использованием языковых средств **Регулятивные УУД** 3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать. предлагаемые варианты решений 3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. 3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок возникших трудностей.		
3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	7 11 12 13 14 17 18 19 20 24	Б П Б Б Б Б П Б В В	**Познавательные УУД** 1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. 1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента). 1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами	2024г.	
					91,2 77,7 85,3 78,5 76,6 87,8 39,5 75,4 25,9 18,9 65,7	40,0 20,0 20,0 42,2 17,8 42,2 7,8 38,9 3,3 0,7 23,3	88,2 60,3 72,9 64,7 58,0 78,2 24,1 56,7 7,8 5,2 51,6	96,0 86,3 93,7 84,6 85,9 94,1 38,6 82,6 23,2 17,2 70,2	95,4 98,5 99,2 94,2 96,9 97,7 85,8 96,9 80,8 60,0 90,5
					2025г.				

				оценки достоверности полученных выводов и обобщений. 1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах 1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение. 1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. 1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках. 1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно. **Коммуникативные УУД** 2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта);	91,3 74,4 65,2 75,5 75,3 86,6 45,7 71,5 29,9 30,0 64,5	50,8 29,9 3,0 34,3 19,4 37,3 8,2 35,1 2,2 1,5 22,2	85,4 62,7 35,4 59,7 60,1 78,7 23,2 56,5 7,4 12,8 48,2	98,2 81,9 82,3 86,1 86,5 95,6 50,7 79,0 30,6 31,6 72,2	99,6 94,1 97,0 91,5 94,8 96,3 91,5 94,1 84,8 72,4 91,6

				самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов. **Регулятивные УУД** 3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений 3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии 3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок. возникших трудностей		

4	Работа с исторической картой до настоящего времени, характеризовать их итоги	8 9 10	Б П П	**Познавательные УУД** 1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой 1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. 1.3.3 Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями **Коммуникативные УУД** 2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах **Регулятивные УУД** 3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. 3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. 3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	2024г.				
					83,0	11,1	64,5	94,3	100,0
					60,4	0,0	35,1	73,1	80,8
					84,7	42,2	71,8	91,6	97,7
					76,0	17,8	57,1	86,3	92,8
					2025г.				
					69,6	11,9	46,0	85,8	89,6
					80,9	19,4	68,1	92,0	99,3
					80	32,8	70,0	89,2	92,6
					76,8	21,4	61,3	89,0	93,8

5	Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов	22	П	**Познавательные УУД** 1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) 1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа 1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации 1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев 1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках. **Коммуникативные УУД** 2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах. **Регулятивные УУД** 3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. 3.2.1 Владеть способами самоконтроля,	2024г.				
					35,1	0,7	10,8	38,4	83,1
					2025г.				
					30,4	5,0	16,5	29,2	74,3

				самомотивации и рефлексии. 3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок. возникших трудностей.		
6	Умение определять и аргументировать предложенную точку зрения	6	Б	**Познавательные УУД** 1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. 1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. 1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. **Коммуникативные УУД** 2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах. 2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения.	2024г.	
					81,3	17,8 66,0 91,0 94,6
					2025г.	
					81,8	26,9 70,7 91,4 98,5
7	Объяснение смысла	3	Б	**Познавательные УУД**	2024г.	

	изученных исторических понятий и терминов	5	Б	1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) 1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. **Коммуникативные УУД** 2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах. **Регулятивные УУД** 3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. 3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. 3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок. возникших трудностей.	79,8 83,0 81,4	15,6 20,0 17,8	62,6 74,4 68,5	89,9 89,5 89,7	96,2 96,2 96,2
					2025г.				
					63,0 64,8 63,9	9,0 25,4 17,2	39,5 46,0 42,8	77,2 74,6 75,9	88,2 88,2 88,2
8	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	23	В	**Познавательные УУД** 1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	2024г.				
					22,5	1,1	9,5	21,0	61,9
					2025г.				
					26,7	1,5	12,4	27,9	63,3

				1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях 1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. 1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах **Коммуникативные УУД** 2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах. **Регулятивные УУД** 3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. 3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. 3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок. возникших трудностей.		
9	Определение и объяснение причин	21	П	**Познавательные УУД** 1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять	2024г. 35,3	6,7 13,7 39,0 73,9

	и следствий важнейших исторических событий			закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. 1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. 1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. 1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой 1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. **Коммуникативные УУД** 2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах. **Регулятивные УУД** 3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать	2025г.				
					22,7	4,5	9,9	20,9	63,0

				предлагаемые варианты решений. 3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. 3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок. возникших трудностей.		

1- в группе, получивших отметку «2»
2- в группе, получивших отметку «3»
3- в группе, получивших отметку «4»
4- в группе, получивших отметку «5»

Группа 1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей.

Статистический анализ заданий 1,4,15,16 по группам в целом показал высокий уровень сформированности предметных знаний и метапредметных результатов. Средний процент выполнения 82,5%. Выпускники продемонстрировали умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов и явлений, делать выводы с использованием умозаключений, выбирать, систематизировать информацию различных видов и форм представления. Информация в данных заданиях предлагается в явном виде. Ниже критического уровня данный блок заданий выполнили выпускники, получившие отметку «2», которым не хватило знаний по предмету, но по сравнению с предыдущим годом данная группа участников экзамена справилась лучше. (2024г.-29,7%, 2025г.-37,1%)

Группа 2. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Задание 2 повышенного уровня сложности на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории также содержит информацию в явном виде и выпускникам необходимо было применить знания и путём рассуждений и умозаключений выполнить задание на максимальный балл. Не все учащиеся умеют эффективно запоминать большой объём информации и владеют базовыми логическими действиями,

поэтому процент выполнения задания 65,4%. Данный показатель существенно ниже 2024г.-73,7%. Самый низкий у группы, получившей отметку «2».

Группа 3. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Комплекс умений на работу с данными различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников содержатся в заданиях 7,11,12,13,14,17,18,19,20,24. Средний процент выполнения 64,5%. Как и в 2024г. с заданием 7 базового уровня сложности успешно справились 91,3% выпускников, продемонстрировав умение анализировать статистическую информацию и на её основе делать умозаключения для правильного ответа. В задании 11 повышенного уровня сложности необходимо было правильно использовать исторические данные из изображения на медали, марке, плакате. Для данного задания важны не только знания по истории, но и по математике (правильно произвести расчёты), по географии, в сфере культуры, литературы и т.д. Все группы выпускники успешно справились с заданием. Средний процент выполнения 74,4%.

Задание 12 направлено на проверку УУД умения работать со схемой. 85,3% выпускников 2024 г. правильно дали оценку информации, вставили пропущенное понятие в схему, а в 2025г. задание выполнено гораздо хуже 65,2%. Наиболее сложным для определения оказалось понятие «контрреформы» (60,3%).

Задание 13-14 работа с иллюстративным материалом проверяет главным образом предметные умения.

Умение анализировать письменные исторические источники (атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде, выпускники продемонстрировали, выполняя задания 17,18.19,20. Анализ фрагмента исторического источника требует от обучающихся вдумчивого осмысленного чтения, умения работать с понятиями и терминами эпохи, соотносить исторические знания с текстом. 71,5% выпускников продемонстрировали умение извлекать информацию из документа в явном виде (задание 19) на высоком уровне, что на 3,9% хуже прошлого года. С определением эпохи по тексту справились только 86,6 % участников экзамена (задание 17), с атрибуцией источника 45,7% (задание 18). Применение контекстных знаний (задание 20) при

анализе источника является более сложным заданием, так как в основе его успешного выполнения лежат глубокие предметные знания и метапредметные навыки смыслового чтения и читательской грамотности. Процент выполнения один из самых низких 29,9%.

Задание 20 требует от учащихся владения комплексом метапредметных умений. Прежде всего, это навыки смыслового чтения: умение выделять главную мысль, определять ключевые идеи, различать факты и мнения. Также важны аналитические способности - определение авторской позиции, целей создания документа, его исторического контекста. Особую сложность представляет интерпретация информации: выявление скрытых смыслов, подтекста, оценка достоверности источника. Эти умения относятся к познавательным универсальным действиям по работе с информацией.

УУД на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации), умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы, устанавливать особенности объекта изучения, причинно-следственные связи проверяется в задании 24, которое состоит из исторической ситуации и трёх вопросов. Первые два задания к предложенной ситуации требуют краткого ответа (дата, личность, исторический объект), а вот третье задание на проверку умения делать вывод на основе прочитанной информации и высказывать суждения, девятиклассники выполняют слабо. Но в 2025г. процент выполнения задания 30%, что значительно превышает показатели 2024г.-18,9%., что говорит о более высоком уровне предметных знаний и метапредметных умений логично и точно изложить свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств. Все группы качественно улучшили показатели 2024г., выполняя задание 24., но группа, получивших отметку «2» только за счёт ответа на конкретный первый вопрос, проверяющий предметные знания и умения проводить атрибуцию текста.

Задание 24 комплексно проверяет метапредметные умения. К ним относятся: построение связного логичного высказывания, аргументация своей позиции, использование исторической терминологии, привлечение релевантных фактов, структурирование текста (введение, основная часть, заключение). Особое значение имеет умение сочетать конкретные исторические знания с обобщениями и выводами.

Для успешного освоения предметных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС по истории необходимо также развивать регулятивные умения: планирование познавательной деятельности, контроль и

коррекцию выполнения заданий, оценку результатов. Кросспредметные компетенции включают: способность к рефлексии, умение работать с информацией в разных формах, навыки анализа и синтеза, развитие исторического мышления. Формирование этих метапредметных умений должно осуществляться через систематическое включение в учебный процесс специальных упражнений, направленных на отработку каждого навыка в контексте исторического материала.

Анализ статистических данных показывает, что уровень развития метапредметных умений необходимых для анализа исторических источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников в целом остался прежним 2024г-65,7% 2025г.-64,5%

Группа 4. Работа с исторической картой до настоящего времени, характеризовать их итоги.

Комплекс заданий 8,9,10 на умение работать с картой. Задание 8 (базового уровня) проверяет сформированность метапредметного умения осуществлять информационный поиск и анализировать историческую карту в соответствии с поставленной учебной задачей, проводить атрибуцию документа.

Средний показатель выполнения задания 8 показал, что 69,6% выпускников смогли правильно прочитать легенду карты, определить, возможно, используя знания по географии, атрибуцию источника. Наибольшие трудности выпускники встретили при атрибуции карты эпохи Анны Иоанновны. Многие перепутали Русско-турецкую войну 1735-1739г. с русско-турецкими воинами эпохи Екатерины Второй. При этом 78,9% правильно назвали государство Османская империя. При выполнении задания 8 бОльшую роль сыграли предметные знания, на основе которых необходимо было определить какая именно из многочисленных русско-турецких войн показана на карте и на основе этого определить время правления российского монарха. Таким образом, выполняя задание 9, метапредметные умения позволили выпускникам заработать 1 балл, хотя они неправильно провели атрибуцию карты, необходимо было дать ответ «Русско-турецкая война 1935-1939г.» в задании 8.

При выполнении задания 10 необходимо сопоставить информацию, полученную из разных источников: карты и исторического текста. При анализе результатов виден высокий процент выполнения задания обучающимися (80%). Можно предположить, что исторический текст конкретизирует информацию и выступает как подсказка для поиска

информации на карте. Следовательно, с задачей информационного поиска и сопоставления данных из разных источников экзаменуемые справились.

Уровень метапредметных умений извлекать информацию из разных источников и умений работать с картой у выпускников 2025г. на 0,8% выше показателя выпускников 2024г.

Группа 5. Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов.

Универсальное учебное действие выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, явлений, процессов проверяется в задании 22. Задание с развернутым ответом посвящено поиску и исправлению ошибок в тексте. Экзаменуемый должен прочесть текст, найти два предложения, содержащие ошибки, выписать их и исправить. Причина ошибок кроется в несформированности навыков смыслового чтения и в отсутствии предметных знаний. Данное задание повышенного уровня ежегодно выполняется учащимися на невысокие проценты 2024г.-35,1%, 2025г.-30,4%. Особенно теми, кто получил отметки «2» и «3».

Задание 22 выявляет уровень развития логического мышления. Ключевые умения включают: выявление многофакторности исторических процессов; определение прямых и косвенных последствий; установление хронологической последовательности; учет различных аспектов влияния (политических, экономических, социальных). Эти компетенции относятся к регулятивным универсальным действиям, в частности к умению устанавливать причинно-следственные связи.

Группа 6. Умение определять и аргументировать предложенную точку зрения.

Умение делать выводы с использованием умозаключений, формулировать гипотезы о взаимосвязях выпускники продемонстрировали на высоком уровне, выполняя задание 6. Средний процент выполнения 81,8%. Успешность работы во многом объясняется тем, что вся необходимая для анализа информация есть в задании.

Группа 7. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

В задании 3 необходимо было написать термин по предлагаемому определению (63,9 % справившихся). Наиболее известным для участников экзамена было понятие ярлык (86%). Правильно понять из определения, что речь идёт об отработках, смогли 57,3%, старообрядчество верно указали только 45,6%. Статистических анализ результатов по вариантам показывает, что процент выполнения задания во многом зависит от того, насколько хорошо известно участникам экзамена определение. Но работая с определениями, важно уметь осуществлять анализ исторической информации, извлекать её из источника, устанавливать существенные признаки, чтобы понять о каком понятии идёт речь. С заданием 5 справились 64,8% выпускников. Данное задание базового уровня сложности проверяет и метапредметные умения: на основе существенных признаков по заданному критерию сделать вывод и определить «выпадающий» из ряда термин.

Группа 8. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Средний процент выполнения задания 23 высокого уровня сложности 26,7%, что выше прошлого года на 4,2%. В этом задании необходимо было проанализировать представленную точку зрения и выявить общие или различные черты того или иного события, процесса, явления, приведя подтверждающие это факты. Для большинства выпускников данное задание продолжает оставаться одним из сложных. Они не могут выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, сопоставить и оценить содержащуюся в источнике информацию о событиях и явлениях прошлого. Таким образом, результат выполнения данного задания показывает отсутствие или несформированность умений определять существенные признаки, основания для обобщения и сравнения, критерии для проводимого анализа. Низкий процент выполнения задания у групп, получивших отметку «2» и «3».

Задание 23 требует сформированности метапредметных умений по систематизации и классификации. Учащимся необходимо: выделять критерии для сравнения; определять существенные и второстепенные признаки; выявлять общие закономерности и уникальные особенности; учитывать исторический контекст при сопоставлении. Эти навыки формируют важный компонент познавательных УУД - умение проводить сравнение и классификацию по заданным критериям.

Группа 9. Определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий.

Задание 21 относится к повышенному уровню сложности. К проверяемым метапредметным результатам в нем относятся умение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, умение предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий, умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Особую роль при выполнении задания играет коммуникативное УУД «Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах». Типичной ошибкой при определении причин тех или иных процессов или событий, являлось то, что выпускники не могли сделать пояснения. Ответы представляли собой рассуждения общего характера, суждение не включало в себя факты или весь ответ состоял из двух слов. Данная ситуация свидетельствует не столько о низком уровне предметных знаний и неумении их применять, сколько о недостаточном уровне метапредметных УУД. Средний процент выполнения 22,7%. С данным заданием выпускники 2025г. справились значительно хуже, чем выпускники 2024г. Только 8,4 % обучающихся смогли набрать 2 максимальных балла, выполняя задание открытого варианта. 20,1% правильно выбрали из предложенного списка последствие аграрной реформы П.А. Столыпина, набрав 1 балл, а дать объяснение не смогли.

Задание 21 демонстрирует необходимость развития умений преобразовывать информацию между различными форматами представления. Учащимся требуется: соотносить изображение с исторической эпохой по стилистическим признакам; "читать" визуальные коды (символы, аллегории, иконографию); анализировать схемы и карты как модели исторических процессов. Эти навыки формируют важную составляющую познавательных УУД - работу с информацией в разных знаковых системах.

Анализ результатов экзамена в 2025 г. показывает, что достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа и как условие успешности выполнения учебно-практических и учебно-познавательных задач предметного содержания. Одной из самых распространённых ошибок, связанных с метапредметными умениями, является неправильно понятая, невнимательно прочитанная или некорректно интерпретированная информация при прочтении задания. Работа с текстом я показывает уровень сформированности читательской грамотности, необходимое условие выполнения практически каждого задания КИМ ОГЭ по истории.

Ряд ошибок допускается участниками ОГЭ по истории из-за недостаточной сформированности регулятивных метапредметных умений. Например, умение осуществлять самостоятельную контрольно-оценочную деятельность. На данный факт указывает то, что обучающиеся допускают нелепые ошибки, которых могло и не быть, например, путают номера заданий, пропускают вопросы в задании, невнимательно переписывают в бланк ответов и др.

В 2025 г. значительно сократилось количество заданий, к выполнению которых выпускники не преступали. В 2024г. на задание 2 не ответили 2 человека, на задание 4-5 человек, 5-5человек, 6-4человека, 7-3 человека, 11-5 человек, 13-5 человек, 14-10 человек, 15-16 человек, 16-5 человек, 17-15 человек. В 2025г. на задание 2 не ответили 3 человека, на задание 4-0 человек, 5-0 человек, 6-3 человека, 7-1 человека, 11-2 человек, 13-1 человек, 14-3 человек, 15-3 человек, 16-3 человек, 17-8 человек. Отказ от выполнения заданий это показатель низкого уровня сформированности регулятивных УУД владеть способами самоконтроля, внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, умение действовать, исходя из своих возможностей. Задания 1,2,4,5,6,7,11,13,14, 15,16,17 — это задания, в которых вся информация для ответа есть. Но всё-таки есть участники ОГЭ-2025г., которые оставили пустое поле в бланке ответов.

Уровень сформированности метапредметных результатов участников ОГЭ-2025 различается существенно: если в группе, получивших отметку «2» низкий уровень как предметных, так и метапредметных умений, в группе, получивших отметку «3» достаточный, в группе, получивших отметку «4» хороший, в группе, получивших отметку «5»- оптимальный. Низкий уровень сформированности метапредметных умений у участников экзамена является значимым препятствием для качественного решения познавательной задачи, поэтому необходимо уделять большое внимание формированию универсальных учебных действий на протяжении всего процесса образования.

1.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Иркутской области в целом можно считать достаточным*

В целом можно считать достаточно освоенными всеми школьниками региона следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории (задание 1);
- соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации (задание 6)
- умение работать со статистической таблицей (задание 7);
- умение работать с исторической картой (задание 9);
- умение работать с исторической картой (соотнесение исторического источника с данными карты) (задание 10);
- знание исторических деятелей из истории зарубежных стран (задание 15);
- умение работать с историческим источником из истории зарубежных стран (задание17)

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Иркутской области в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

В целом нельзя считать достаточно освоенными всеми школьниками региона следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- работа с контекстной информацией при анализе исторического источника (задание 20);
- умение определить причины и следствия важнейших исторических событий (задание 21);
- умение искать ошибки в тексте исторического содержания (задание 22).
- умение выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (задание 23);
- умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (анализ исторической ситуации) (задание 24);

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Иркутской области*

Содержательный анализ результатов выполнения заданий КИМ части 1 и 2 в 202 году в Иркутской области позволяет констатировать выводы об освоении учащимися следующих элементов содержания и соответствующих умений, навыков на достаточном уровне и дифференцировать участников ОГЭ.

Анализируя диапазон результатов выполнения заданий в конкретной группе, можно сделать выводы о затруднениях, которые испытали участники экзамена с различным уровнем исторической подготовки.

Участники ОГЭ, не набравшие минимального количества баллов, продемонстрировали фрагментарные, неполные знания отдельных исторических фактов. Уровень выполнения заданий базового уровня в основном менее 50% и варьируется от 3% до 50,8%. Самые низкие результаты этой группы по заданию 12 (3%) на работу с картой, что свидетельствует о том, недостаточно усвоены умения искать информацию в разных источниках, не умение работать с легендой карты; задания 20 (2,2%), 23 (1,5%) и 24 (1,5%), что свидетельствует о том, что не сформированы умения на сравнение исторических событий и явлений и процессов, а также у этой группы низкий уровень сформированности причинно-следственных связей.

Максимальный результат по заданиям 15 (Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран) – 47,8% и 7 (Работа со статистической таблицей) – 50,8%, так как это задания базового уровня, и выполнены на грани критического уровня говорить, о достаточных знаниях по предмету невозможно. Из заданий повышенного и высокого уровня сложности выпускники данной группы успешнее всего выполнили задание 10, на установление соответствия между текстом и исторической картой (32,8%). Выпускники этой группы не освоили школьный курс истории. Они не знают исторических фактов и терминов, не понимают сути исторических событий. Следовательно, причиной затруднений при выполнении экзаменационных заданий данной группой обучающихся можно считать отсутствие базовых знаний по истории. При работе с данной группой выпускников основное внимание необходимо обратить на усвоение хронологии и наиболее важных фактов истории России и всеобщей истории. Это позволит обеспечить выполнение заданий базового уровня сложности.

В группе, получивших за экзамен отметку 3, диапазон ответов на задания базового уровня от 35,4% до 85,4%. Максимальный показатель по заданию 7 (анализ статистической таблицы) свидетельствует о достаточном уровне усвоению данного вида умения.

Минимальный показатель по заданиям повышенного или высокого уровня сложности (задание 20) на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника (7,4%). Максимальный показатель по заданиям повышенного или высокого уровня сложности (задание 10) – 70%.

Участники этой группы обладают базовыми историческими знаниями, но их недостаточно для успешного освоения предметных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС по истории и профильного изучения предмета в старшей школе. Возможными причинами затруднений и типичных ошибок, допущенных обучающимися данной группы, могут быть поверхностные знания предмета, недостаточно сформированы умения оперировать историческими знаниями, а также требует развития умений анализировать исторические источники, устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений и процессов, проводить исторический анализ, выявлять общее и различное.

В группе, получивших за экзамен отметку 4 диапазон ответов от 20,9% (задание 21) до 98,2% (задание 7). Невысокие показатели по заданиям 24 (31,6%) и 23 (27,9%), а значит и недостаточно усвоены умения на сравнение и на анализ исторической ситуации; а также в заданиях 20 (30,6%) и 22 (29,2%) – недостаточно навыков работы с историческим источником и контекстной информацией к нему. Максимальный показатель по заданию 1 (97,7%), обучающиеся этой группы умеют соотносить общие исторические процессы и отдельные факты истории; а также демонстрируют достижения метапредметных результатов при использовании данных различных исторических и современных источников (таблица) (задание 7, процент выполнения 98,2%).

Участники этой группы имеют достаточный уровень исторических знаний, однако допускаемые ими ошибки свидетельствуют о существовании пробелов в исторических знаниях. Причинами допускаемых ошибок при выполнении задания 23, выявляющего умение сравнивать исторические события по предложенным критериям, является замена критерия сравнения, использование общих фраз в ответе. Причиной ошибок, которые допускаются выпускниками при выполнении задания 21 (20,9%), выявляющего сформированность умения устанавливать причинно-следственные связи, является неумение выстраивать логическое рассуждение. Многие экзаменуемые не могут развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств.

Группа, получивших за экзамен отметку 5 показала лучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Четырнадцать заданий базового уровня выполнены в диапазоне от 88,2% (задания 3 и 5) до 99,6% (задания 1 и 7), что свидетельствует о высоком уровне исторических знаний и сформированности соответствующих умений, навыков на достаточном уровне.

Задания с повышенным и высоким уровнем сложности данная группа экзаменуемых выполнила с результатом в диапазоне от 63% (задание 21) до 99,3% (задание 9). Участники экзамена выполняют задания высокого и повышенного уровней сложности, требующие демонстрации умения использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при работе с источником, решают исторические задачи, находят ошибки в тексте, но задания на анализ исторической ситуации и сравнение исторических событий, явлений, процессов даже у этой группы вызывают затруднения.

Участники этой группы допускали ошибки и испытывали трудности при выполнении задания на установление причинно-следственных связей. В данном задании необходимо не только определить причины и следствия, но и объяснить свой выбор. Как правило, они находят причины и следствия предлагаемых событий, но грамотно выстроить логическое рассуждение, как связано одно событие с другим, затрудняются. Многие экзаменуемые данной группы, не могут грамотно и логично выстроить суждение, допускают ошибки в письменной речи, используют обобщённые фразы

Таким образом, подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, конкретность формулировок, что позволить эксперту оценить ответ как правильный. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Все это необходимо для успешного освоения предметных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС по истории.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

В сравнении с ОГЭ по истории 2024 г. в текущем году наблюдается повышение результативности выполнения следующих заданий:

– Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории – задание 1 (у экзаменуемых, получивших оценку 2, 4 и 5);

–Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории – задание 2 (у экзаменуемых, получивших оценку 2);

– Знание основных фактов истории России (множественный выбор) – задание 4 (у экзаменуемых, получивших оценку 2 и 5);

– Указание одного термина из ряда по заданному критерию – задание 5 (у экзаменуемых, получивших оценку 2);

– Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации – задание 6 (у всех категорий экзаменуемых);

– Работа со статистической таблицей – задание 7 (у всех экзаменуемых, кроме получивших оценку 3);

– Работа со статистической таблицей – задание 8 (у всех экзаменуемых, кроме получивших оценку 2);

– Работа со статистической таблицей – задание 9 (у всех категорий экзаменуемых);

– Работа с изображением – задание 11 у экзаменуемых, получивших оценку 2 и 3);

– Работа с изображениями и списком названий памятников культуры – задание 13 (у экзаменуемых, получивших оценку 4);

– Работа с изображениями и списком названий памятников культуры – задание 14 (у всех экзаменуемых, кроме получивших оценку 5);

– Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран – задание 15 (у всех категорий экзаменуемых);

– Знание фактов из истории зарубежных стран – задание 16 (у всех экзаменуемых, кроме получивших оценку 5);

– Работа с историческим источником из истории зарубежных стран – задание 17 (у экзаменуемых, получивших оценку 3 и 4);

– Работа с историческим источником (атрибуция) – задание 18 (у всех экзаменуемых, кроме получивших оценку 3);

– Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника – задание 20 (у экзаменуемых, получивших оценку 4 и 5);

– Поиск ошибок в тексте исторического содержания – задание 22 (у экзаменуемых, получивших оценку 2 и 3);

– Сравнение исторических событий, явлений, процессов – задание 23 (у всех категорий экзаменуемых);

– Анализ исторической ситуации – задание 24 (у всех категорий экзаменуемых).

По сравнению с ОГЭ по истории 2024 г. отмечается снижение результативности выполнения заданий на:

– Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории – задание 1 (у экзаменуемых, получивших оценку 3);

– Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории – задание 2 (у всех экзаменуемых, кроме получивших оценку 2);

– Указание термина по данному определению понятия – задание 3 (у всех категорий экзаменуемых);

– Знание основных фактов истории России (множественный выбор) – задание 4 (у экзаменуемых, получивших оценку 3 и 4);

– Указание одного термина из ряда по заданному критерию – задание 5 (у всех экзаменуемых, кроме получивших оценку 2);

– Работа со статистической таблицей – задание 7 (у экзаменуемых, получивших оценку 3);

– Работа со статистической таблицей – задание 8 (у экзаменуемых, получивших оценку 2);

– Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой) – задание 10 (у всех категорий экзаменуемых);

– Работа с изображением – задание 11 (у экзаменуемых, получивших оценку 4 и 5);

– Работа с логической схемой – задание 12 (у всех категорий экзаменуемых);

– Работа с изображениями и списком названий памятников культуры – задание 13 (у всех экзаменуемых, кроме получивших оценку 4);

– Работа с изображениями и списком названий памятников культуры – задание 14 (у экзаменуемых, получивших оценку 5);

– Знание фактов из истории зарубежных стран – задание 16 (у экзаменуемых, получивших оценку 5);

– Работа с историческим источником из истории зарубежных стран – задание 17 (у экзаменуемых, получивших оценку 2 и 5);

– Работа с историческим источником (атрибуция) – задание 18 (у экзаменуемых, получивших оценку 3);

– Поиск информации в историческом источнике – задание 19 (у всех категорий экзаменуемых);

– Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника – задание 20 (у экзаменуемых, получивших оценку 2 и 3);

– Определение причин и следствий важнейших исторических событий – задание 21 ((у всех категорий экзаменуемых);

– Поиск ошибок в тексте исторического содержания – задание 22 (у экзаменуемых, получивших оценку 4 и 5).

- *Прочие выводы*

Анализ результатов экзамена выпускников региона показал, что проблемой остаётся восприятие обучающимися основной школы истории как целостного процесса, поэтому даже владея фактическим материалом, они затрудняются при необходимости выполнять задания на сравнение, установление причинно-следственных связей; привлекать контекстную информацию. Причинами этого можно считать ограниченное время на изучение предмета (темы, периода) в сочетании с большим объемом информации и в условиях избыточного количества учащихся в классе создает препятствия для глубокого осознанного освоения исторического материала и существенно ограничивает возможности формирования метапредметных результатов.

Рабочие программы по истории для 5–9 классов должны обеспечивать полную реализацию всех компонентов Кодификатора элементов содержания требований к уровню подготовки обучающихся для проведения Основного государственного экзамена по истории. На уроках необходимо как можно шире привлекать для анализа материалы исторических источников, соответствующие уровню развития обучающихся и требованиям к содержанию

образования, позволяющие на конкретных примерах иллюстрировать или аргументировать исторические факты, оценки и интерпретации.

Подводя итог анализа результатов выполнения экзаменационных работ участниками экзамена по истории в Иркутской области, можно сделать вывод, что в целом экзаменуемые справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Данных показателей удалось достичь в том числе и благодаря проведению мероприятий по повышению квалификации учителей через серию вебинаров и курсов повышения квалификации.

Раздел 2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

1.1. …**по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям*

1. Провести подробный анализ результатов ОГЭ по классам и отдельным заданиям, выявив типичные ошибки и пробелы в предметных и метапредметных знаниях учащихся. Особое внимание уделить заданиям, вызвавшим наиболее серьезные затруднения (например, работа с историческими источниками, анализ причинно-следственных связей, периодизация событий), а также историческим периодам, где зафиксированы низкие результаты (например, история XIX века, вопросы культуры и быта, история Древней Руси). Анализ должен стать основой для корректировки учебного процесса и индивидуальной работы с выпускниками.
2. Разработать и внедрить профилактические и коррекционные меры как для учащихся 5–8-х классов (с обозначением пробелов), так и для учащихся 9-х классов (для ограничения недостатков старшеклассников). В рамках данной работы рекомендуется:

   • провести актуализацию в рабочих программах с учётом анализа экзаменационных результатов и требований ФГОС;

   • разработать или скорректировать основные образовательные маршруты для учащихся с разным уровнем подготовки;

   • активно применять на уроках и во внеурочной деятельности современные педагогические технологии: дифференцированный и индивидуальный подходы, методы взаимного обучения, групповой и проектной работы, наставничества;

   • использовать карты достижений учащихся для идентификации динамики освоения исторического материала;

   • развивать системное формирование исторического мышления, создание учебной мотивации, включая создание условий для осознанного изучения истории как предмета итоговой аттестации.

3. Активно внедрить рекомендации, содержащиеся в статистико-аналитическом отчете о государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в учебно-воспитательном процессе. В частности:

• на протяжении всего учебного процесса уделять приоритетное внимание развитию познавательной активности учащихся, формированию умений работать с различными формами исторической информации (текстовой, визуальной, статистической), развитию аналитических, классификационных и обобщённых навыков, а также способности систематизировать исторические знания;

• обеспечить образовательную организацию применением учебников и учебно-методических материалов по истории, соответствующих федеральному перечню и соответствующим программам, включая пособия, одобренные ФИПИ;

• использовать на уроках технологии проблемного и исследовательского обучения, опираясь на реальные исторические источники — документы, артефакты, музейные экспонаты, архивные материалы — чтобы соотнести учебный процесс с исторической действительностью;

• систематически включать в учебную деятельность задания из открытого банка ОГЭ по истории на сайте ФИПИ, а также использовать авторские сборники и практические материалы, разработанные специалистами ФИПИ, для отработки формы и проведения экзамена;

•разнообразить типы заданий на уроках: сочетать тестовые формы с заданиями, требующими анализа различных исторических фактов, аргументации, построения логических цепочек и обоснованных выводов;

• регулярное применение методов понятийного оборудования через задания с выбором ответа, мини-тестами, диктантами и устными опросами, акцентированием внимания на точности исторических терминов и различении близких по смыслу понятий;

• изучать ключевые характеристики исторических явлений и процессов, включая их причины, признаки, участников и последствия;

• интегрировать элементы подготовки к экзамену в повседневную учебную деятельность, как на уроках, так и во внеурочное время, включая тренировочные работы, пробные экзамены и анализ типичных ошибок;

• учитывать особенности учащихся — уровень подготовки, познавательные интересы, темп работы и адаптацию — при планировании уроков и организации подготовки к экзамену;
• усилить внимание к компонентам и плохо усваиваемым разделам курса истории, например:
- Период Смутного времени
- Реформы Петра I
- Общественные движения XIX века

Обучение учащихся алгоритмам выполнения экзаменационных заданий, включая:

- работу с историческим текстом (выделение основных идей, ключевых тезисов);
- интерпретацию визуальной информации (карт, схем, изображений памятников культуры);
- построение аргументированных суждений и формулирование собственной позиции;
- составление примеров-иллюстраций, принципов полноты и соответствия;

Обеспечить непрерывность и системность изучения истории в основной школе. Это включает:

- последовательное представление информации;
- демонстрацию связи исторических событий с современностью;
- использование наглядных материалов (хронологических таблиц, схем, презентаций);
- выполнение практических упражнений;
- изучение и закрепление исторической терминологии;
- решение проблемных задач, требующих самостоятельного анализа, обобщения, перехода от частного к общему и наоборот;
- применение конкретных исторических примеров для иллюстрации концептуальных положений.

- *Администрациям образовательных организаций*

Реализовать целевую программу повышения квалификации педагогических работников, ориентированную на устранение выявленных методических пробелов в преподавании истории. Программа должна быть направлена на повышение профессионального уровня учителей, обеспечение устойчивого роста качества образовательного процесса и создание благоприятных условий для их профессионального развития. Особое внимание следует уделить освоению современных образовательных технологий, активных методов обучения, а также совершенствованию методики подготовки учащихся к основному государственному экзамену (ОГЭ), включая работу с историческими источниками, заданиями на атрибуцию, установление причинно-следственных связей, сравнение исторических процессов и формирование у обучающихся необходимых предметных и метапредметных умений.

Провести всестороннюю оценку факультативных, элективных курсов и дополнительных образовательных программ по истории с целью определения их актуальности, содержательной насыщенности, соответствия возрастным и познавательным особенностям учащихся, а также уровня востребованности среди обучающихся. По итогам анализа внести обоснованные корректировки в учебный план с использованием данных курсов как инструмента внешней дифференциации. Это позволит выстроить индивидуализированные образовательные траектории, учитывающие интересы, способности и уровень предметной подготовки каждого учащегося, способствуя более эффективному формированию исторического мышления, исследовательских навыков и умения работать с архивными и визуальными источниками.

Организовать детальный сравнительный анализ результатов ОГЭ по истории с учётом показателей отдельных классов. В процессе анализа необходимо интегрировать данные не только экзаменационных работ, но и результаты текущего и промежуточного контроля, диагностических срезов, мониторинговых исследований и других оценочных процедур. Это позволит сформировать целостную и многомерную картину уровня подготовки учащихся, выявить устойчивые тенденции, зоны роста и проблемные направления в преподавании предмета.

На основе полученных данных сформулировать обоснованные выводы и представить их для обсуждения на заседаниях школьного методического объединения (ШМО). Коллективное обсуждение должно быть направлено на

выработку корректирующих мер, разработку конкретных стратегий совершенствования учебно-методической деятельности и определение критериев оценки эффективности преподавания истории. Важно обеспечить преемственность между диагностикой, анализом и практическими действиями по улучшению качества образования.

Провести углублённый анализ выполнения отдельных заданий ОГЭ с детализацией по тематическим блокам и типам проверяемых умений. Особое внимание уделить тем разделам содержания и видам деятельности, которые вызвали наибольшие затруднения у учащихся — работе с письменными и визуальными источниками, установлению хронологической последовательности, установлению причинно-следственных связей, сравнению исторических явлений, аргументации и формулированию определений исторических понятий. На основании полученных результатов скорректировать учебно-методическую работу в рамках ШМО, спланировать целенаправленную работу по ликвидации предметных пробелов, а также по развитию слабо сформированных метапредметных навыков — анализа, интерпретации, сравнения, аргументации и систематизации информации.

Выявить типичные методические недостатки в профессиональной деятельности педагогов, связанные с организацией учебного процесса, выбором форм и методов обучения, недостаточной дифференциацией заданий, а также с недостаточной эффективностью подготовки к экзамену. На основе выявленных дефицитов разработать и внедрить систему корректирующих мероприятий, включающую организацию целевых курсов повышения квалификации, участие в профильных семинарах, вебинарах, стажировках и профессиональных конкурсах. Это обеспечит педагогам доступ к передовым образовательным практикам и способствует обмену опытом в области преподавания истории.

Организовать систематическое отслеживание динамики предметных пробелов у учащихся на основе комплексного анализа результатов ОГЭ, диагностических работ, контрольных срезов и других форм оценки. Важно не только фиксировать текущие проблемы, но и оценивать эффективность применяемых педагогических стратегий, выявлять положительные сдвиги и в случае необходимости оперативно корректировать учебно-методическую работу. Такой мониторинг позволит обеспечить непрерывность и целенаправленность образовательного процесса, особенно при подготовке к заданиям, требующим анализа источников, датировки событий и аргументированного изложения.

Обеспечить регулярное профессиональное взаимодействие педагогов через проведение открытых уроков, мастер-классов, методических семинаров, круглых столов и дискуссий по актуальным вопросам преподавания истории. Создать условия для обмена успешными педагогическими практиками, демонстрации эффективных приёмов организации учебной деятельности, работы с историческими документами и визуальными материалами, а также методов мотивации учащихся. Такие формы работы способствуют формированию профессионального сообщества, повышают уровень вовлечённости педагогов и стимулируют инновационную деятельность в области исторического образования.

Создать единую электронную платформу или информационно-методическую базу, включающую результаты анализа ОГЭ, методические рекомендации, разработки эффективных уроков, подборки заданий по темам, примеры успешных практик подготовки к экзамену, а также материалы по развитию метапредметных умений — анализа источников, установления хронологии, сравнения исторических процессов, аргументации. Платформа должна быть доступной для всех педагогов образовательной организации и обеспечивать систематизацию, накопление и распространение педагогического опыта. Это повысит прозрачность методической работы, усилит преемственность между классами и учителями, а также будет способствовать постоянному совершенствованию качества преподавания истории.

Реализация данных рекомендаций направлена на системное улучшение качества образования по истории, выявление и устранение как предметных, так и методических недостатков в учебном процессе. В перспективе это создаст условия для устойчивого роста образовательных достижений учащихся, повысит результативность их выступления на государственной итоговой аттестации и сформирует прочный фундамент для дальнейшего обучения, развития исторического мышления и гражданской ответственности.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Анализ результатов основного государственного экзамена (ОГЭ) по истории в 2025 году демонстрирует устойчивый прогресс в усвоении базовых исторических знаний и успешном выполнении заданий репродуктивного характера, таких как определение дат, установление хронологической последовательности событий, распознавание

ключевых исторических личностей и фактов. Вместе с тем сохраняются значительные трудности при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности, требующих аналитического мышления, интерпретации источников, построения аргументированных выводов, установления причинно-следственных связей и применения знаний в нестандартных, когнитивно сложных ситуациях. Выявленные проблемы свидетельствуют о недостаточной сформированности у обучающихся ключевых компетенций, включая умение работать с историческими источниками, проводить сравнительный анализ, аргументировать собственную позицию и выявлять закономерности исторического развития.

На основании детального анализа экзаменационных работ, статистических данных и типичных ошибок, допускаемых выпускниками, рекомендуется обратить особое внимание на следующие аспекты совершенствования образовательного процесса по истории:

— Углублённое изучение методик формирования аналитических умений при работе с историческими источниками различного типа — письменными (летописи, указы, мемуары, публицистика), визуальными (картины, памятники, схемы сражений, карты) и статистическими данными (графики, таблицы демографических или экономических показателей).

— Совершенствование подходов к развитию навыков аргументации и построения логически выстроенных рассуждений при выполнении заданий с развёрнутым ответом, включая формулирование тезисов, подбор исторических фактов-аргументов и их аналитическое сопровождение.

— Методики преподавания тем, связанных с государственным устройством, политическими институтами и военно-административной системой в разные исторические периоды, с акцентом на практическое применение знаний при анализе функционирования органов власти, реформ и преобразований.

— Технологии формирования умений историко-культурного анализа через решение практико-ориентированных задач, связанных с интерпретацией объектов материальной культуры, памятников архитектуры, произведений искусства и их вписыванием в исторический контекст.

— Современные подходы к преподаванию вопросов исторического развития политических режимов, форм государственности, гражданской ответственности и патриотического сознания, с опорой на примеры из отечественной и всеобщей истории.

— Методы развития критического мышления при анализе исторических источников, включая выявление авторской позиции, оценку достоверности информации, выделение прямых и косвенных признаков, необходимых для атрибуции текста или изображения.

— Интерактивные технологии, способствующие формированию активной историко-гражданской позиции обучающихся — дискуссии, ролевые игры, моделирование исторических ситуаций, дебаты по спорным вопросам истории.

— Особенности подготовки к выполнению заданий с развёрнутым ответом, включая задания №20 (сравнение исторических процессов) и №21 (аргументация точки зрения), требующие построения целостного, логически выстроенного и аргументированного высказывания.

— Методики работы с историческими кейсами и ситуационными задачами — например, анализ причин реформ, последствий войн, противоречий внутриполитической борьбы, что способствует развитию аналитических и оценочных умений.

— Технологии проектной и исследовательской деятельности как инструмент формирования метапредметных результатов — умения планировать работу, работать с источниками, систематизировать информацию, представлять результаты в различных форматах.

Особое внимание следует уделить совершенствованию методик преподавания тем, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся: Смутное время, государственные реформы XVIII–XIX веков. Рекомендуется активнее использовать практико-ориентированные формы работы — анализ исторических документов, реконструкция хронологических цепочек, решение задач на атрибуцию источников, групповые проекты по темам эпох, моделирование исторических событий. Это позволит не только повысить уровень предметной подготовки, но и

сформировать у учащихся устойчивые навыки исторического мышления, необходимые для успешной сдачи ОГЭ и дальнейшего обучения в профильных классах.

4.2…по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

Современные требования к подготовке выпускников основной школы предполагают необходимость дифференцированного подхода в обучении, который должен учитывать как специфику контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории 2025 года, так и индивидуальные особенности учащихся. В педагогической практике могут быть эффективно реализованы следующие стратегии работы с разными категориями обучающихся.

Для учащихся, испытывающих трудности в освоении программы, демонстрирующих низкую учебную мотивацию или имеющих ограниченные возможности здоровья, рекомендуется разработать систему адресной поддержки, учитывающую их индивидуальные образовательные потребности. Основой такой системы должно стать формирование ключевых умений работы с исторической информацией: поиск и извлечение данных из различных источников — письменных текстов, летописей, архивных документов, визуальных материалов (картин, памятников, схем, карт). Особое внимание следует уделить развитию способности к критическому восприятию источников, определению их автора, времени создания, исторического контекста и целей. Учащиеся должны овладеть навыками систематизации хронологических данных, установления последовательности событий, соотнесения фактов с определённым периодом, а также умением формулировать простые выводы на основе анализа представленной информации. Важно развивать умение сравнивать исторические явления, выделять общее и различное, а также решать практико-ориентированные задачи, связанные с датировкой, определением причин и следствий, атрибуцией источников.

Для учащихся с низкой учебной мотивацией или ограниченными возможностями здоровья наиболее эффективной стратегией является профильная ориентация, предполагающая акцент на тех разделах курса истории, которые вызывают наибольший интерес — например, военная история, история культуры, биографии выдающихся

личностей, история родного края. Такой подход позволяет повысить образовательную мотивацию через создание индивидуальных образовательных маршрутов, дающих возможность работать в комфортном темпе и сосредоточиться на наиболее значимых для конкретного ученика темах. При этом важно обеспечить:

1) адаптацию учебных материалов — использование упрощённых формулировок, наглядных схем, хронологических лент, иллюстрированных опорных конспектов и практических примеров;

2) дифференциацию заданий по уровню сложности, включая задания базового уровня (например, на установление хронологии, определение терминов, работу с картой);

3) регулярную обратную связь, своевременную поддержку и пошаговое сопровождение при выполнении заданий, что способствует преодолению учебных трудностей.

Рекомендуется сочетать индивидуальную работу с включением таких учащихся в групповые проекты соответствующего уровня сложности — например, создание мини-выставок, оформление стенда по теме эпохи, подготовка презентаций. Это способствует социализации, развитию коммуникативных навыков и формированию чувства вовлечённости. Для оценки прогресса целесообразно использовать портфолио достижений, фиксирующее успехи в освоении отдельных элементов программы — выполнение тестов, участие в проектах, правильное определение дат, составление простых схем. Важным условием эффективности данной системы является тесное взаимодействие с родителями и психолого-педагогическим сопровождением, позволяющее своевременно корректировать образовательный маршрут в соответствии с изменяющимися потребностями ученика.

Учащимся, планирующим продолжить обучение в профильных классах, требуется особая система поддержки, направленная на поэтапное формирование ключевых компетенций. Анализ типичных затруднений показывает необходимость акцентировать внимание на развитии следующих умений: целенаправленный поиск и интерпретация исторической информации, представленной в различных форматах — письменных источниках, изображениях, схемах, картах, статистических таблицах; оценка событий и явлений с позиций исторического контекста, выделение причин и следствий, определение роли личности в истории. Учащиеся должны уметь анализировать и систематизировать данные из адаптированных и оригинальных источников, выделять ключевые факты, устанавливать хронологические и причинно-следственные связи, формулировать обоснованные выводы.

Особую сложность у данной категории учащихся вызывают задания, требующие приведения конкретных примеров исторических событий, процессов, деятелей, анализа структурных элементов государственных институтов, военных кампаний, культурных явлений, а также установления взаимосвязей между различными сферами общественной жизни — политической, экономической, социальной и духовной. Для преодоления этих трудностей рекомендуется реализовать дифференцированный подход, включающий:

— адаптацию учебных материалов с акцентом на визуализацию сложных понятий через схемы, таблицы, хронологические ленты, карты-схемы сражений;

— поэтапное формирование аналитических навыков — от простых операций (определение дат, установление последовательности) к более сложным действиям (сравнение, установление причинно-следственных связей, аргументация);

— регулярную практику работы с различными типами исторической информации, включая фрагменты летописей, указы, мемуары, публицистику, изображения памятников культуры.

Особое внимание следует уделить заданиям базового уровня (например, №5 — на установление хронологии), создавая "опорные конспекты" с чёткими алгоритмами их выполнения, а также заданиям повышенной сложности (№12, №15–17), разбирая их на специальных практикумах с пошаговым анализом требований, критериев оценивания и типичных ошибок. Эффективным инструментом поддержки станет разработка индивидуальных образовательных маршрутов, предусматривающих:

— подбор заданий соответствующего уровня сложности;

— дополнительные консультации по проблемным темам (например, Смутное время, реформы XVIII века, Великая Отечественная война);

— использование интерактивных форм обучения — образовательные квизы, анализ исторических кейсов, ролевые игры, викторины.

Важно создать ситуацию успеха, фиксируя даже небольшие достижения через систему портфолио, что будет способствовать росту мотивации. При этом необходимо обеспечить тесное взаимодействие с родителями и психолого-

педагогическим сопровождением, позволяющее своевременно корректировать образовательную траекторию в соответствии с динамикой развития учащегося.

Для одарённых и высокомотивированных учащихся рекомендуется применять стратегию гарантированного достижения высоких образовательных результатов, предполагающую углублённую подготовку с акцентом на задания повышенного и высокого уровня сложности. Анализ результатов показывает, что такие учащиеся демонстрируют особые успехи при выполнении наиболее сложных заданий (например, №20 — сравнение исторических процессов, №21 — аргументация точки зрения), с которыми успешно справляются значительная часть выпускников. Это свидетельствует о высоком уровне сформированности как предметных знаний, так и метапредметных компетенций — анализа, сравнения, аргументации, систематизации информации — у данной категории обучающихся.

Для дальнейшего развития их потенциала целесообразно:

1. Использовать задания исследовательского характера, требующие глубокого анализа исторических явлений, выявления закономерностей и противоречий.

2. Развивать навыки работы с первоисточниками, включая анализ летописей, указов, мемуаров, публицистики, а также визуальных источников — картин, памятников, гербов.

3. Включать в учебный процесс решение олимпиадных задач, анализ исторических кейсов, моделирование дискуссий между историческими деятелями.

4. Создавать условия для самостоятельной познавательной деятельности через индивидуальные исследовательские проекты, например, по темам: "Сравнение реформ Петра I и Александра II", "Роль личности в истории", "Историческая память и современность".

5. Обеспечивать участие в конкурсах, олимпиадах, интеллектуальных соревнованиях, научно-практических конференциях.

Особое внимание следует уделять заданиям высокого уровня сложности (№20–21), которые, несмотря на свою традиционную трудность, выполняются большинством мотивированных учащихся. Это подтверждает эффективность

применяемых методик подготовки и позволяет говорить о необходимости дальнейшего совершенствования работы с одарёнными детьми через:

— дифференциацию заданий по уровню сложности;

— развитие критического и исторического мышления;

— формирование навыков аргументации, ведения дискуссий, построения логически выстроенных рассуждений;

— применение технологий проблемного и проектного обучения.

Реализация данной стратегии позволит не только поддерживать высокий уровень подготовки таких учащихся, но и создавать условия для их дальнейшего интеллектуального роста, развития исторического воображения и профессионального самоопределения.

Ключевыми элементами успешной реализации указанных стратегий являются:

1. Разнообразие форм и содержания практических, контрольных и диагностических заданий, позволяющих учитывать индивидуальные особенности каждого ученика. Особое внимание следует уделить подбору учебников и пособий, соответствующих выбранной стратегии обучения.

2. Создание системы поддержки для учащихся с низким уровнем успеваемости, включающей дополнительные консультации, специально разработанные задания и индивидуальные рекомендации, что способствует повышению их уверенности в собственных силах.

3. Использование современных учебно-методических комплексов, включающих не только традиционные учебники, но и сборники тестов, хрестоматии, атласы, словари исторических терминов и дидактические пособия. При изучении таких разделов, как государственное устройство, военное дело, культурное наследие, необходимо активно работать с первоисточниками — указами, законами, летописями, архивными документами.

4. Обеспечение соответствия тестовых материалов принципам текстологии и формату заданий ОГЭ, что позволит создать единую систему подготовки, учитывающую все аспекты учебного процесса.

5. Тщательный отбор учебной литературы на основе рекомендаций Министерства просвещения, с предпочтением проверенных и апробированных комплексов от авторов, специализирующихся на разработке

контрольно-измерительных материалов. Целесообразно дополнять традиционные формы обучения современными электронными ресурсами, интерактивными платформами, цифровыми архивами и образовательными приложениями.

6. Внедрение в образовательный процесс методов самооценивания и рефлексии, включая ведение учениками индивидуальных дневников достижений, что способствует осознанию своих сильных и слабых сторон и формированию персональных стратегий обучения.

7. Создание комфортной образовательной среды, предполагающей возможность свободного обмена мнениями, постановки вопросов и совместного поиска решений, что развивает не только предметные знания, но и навыки командной работы, критического мышления и гражданской ответственности.

Реализация данных рекомендаций позволит создать эффективную систему подготовки к ОГЭ по истории 2025 года, обеспечивающую достижение качественных образовательных результатов всеми категориями учащихся, а также способствующую формированию устойчивого интереса к историческому знанию и развитию исторического сознания.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Анализ результатов основного государственного экзамена по истории в 2025 году выявил устойчивую тенденцию к росту уровня выполнения заданий базового уровня, что свидетельствует о повышении качества отработки фактического материала и репродуктивных умений. В то же время сохраняются системные трудности при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, связанных с аналитической работой с историческими источниками, установлением причинно-следственных связей, сравнением исторических процессов, аргументацией и интерпретацией визуальной информации. Эти проблемы указывают на недостаточную сформированность у обучающихся ключевых метапредметных компетенций и требуют корректировки методической подготовки педагогов.

В целях повышения эффективности преподавания истории и обеспечения системного роста качества подготовки выпускников, ИРО и организации, реализующие программы профессионального развития педагогов, рекомендуется:

1. Организовать целевую систему повышения квалификации учителей истории, ориентированную на устранение выявленных методических дефицитов. Программы переподготовки и повышения квалификации должны быть дифференцированными, с учётом уровня подготовки педагогов, специфики образовательных организаций и

региональных особенностей. Особое внимание следует уделить педагогам, работающим в школах с низкими результатами ОГЭ, а также начинающим учителям.

2. Актуализировать содержание курсов повышения квалификации, включив в них модули, направленные на развитие у педагогов умений:

- анализировать и интерпретировать письменные и визуальные исторические источники;
- формировать у учащихся навыки атрибуции источников (определение времени, автора, контекста);
- обучать учащихся установлению причинно-следственных, хронологических и пространственных связей;
- развивать умения построения аргументированных рассуждений и сравнения исторических явлений;
- использовать практико-ориентированные и интерактивные методы обучения;
- применять технологии проектной и исследовательской деятельности в условиях основной школы.

3. Разработать и внедрить практико-ориентированные семинары и мастер-классы, нацеленные на отработку конкретных методических приёмов, эффективных при подготовке к заданиям ОГЭ. Учебные мероприятия должны сочетать теоретическую подготовку с деятельностным компонентом — анализом реальных экзаменационных работ, моделированием уроков, разработкой заданий и критериев оценивания.

4. Обеспечить доступ педагогов к актуальным методическим ресурсам, включая:

- сборники типовых и тренировочных заданий, соответствующих структуре и формату КИМ ОГЭ 2025 года;
- аналитические отчёты по результатам экзаменов;
- примеры успешных практик от ведущих педагогов и школ-лидеров;
- электронные платформы с интерактивными материалами, визуальными источниками, историческими картами и документами.

5. Создать условия для межрегионального и внутрирегионального обмена педагогическими практиками, включая проведение открытых уроков, вебинаров, конкурсов методических разработок, а также формирование сообществ практикующих учителей истории. Это способствует трансляции передового опыта и повышению профессиональной мотивации педагогов.

6. Усилить взаимодействие с вузами и научными организациями, привлекая ведущих историков, методистов и разработчиков КИМ к проведению лекций, мастер-классов и консультаций. Это позволит педагогам быть в курсе актуальных тенденций в исторической науке, изменениях в содержании образования и обновлениях нормативно-методической базы.

7. Формировать региональные ресурсные центры по подготовке к ОГЭ по истории, которые будут заниматься разработкой методических материалов, проведением диагностик, сопровождением педагогов и мониторингом образовательных результатов. Такие центры могут стать основой для системной и непрерывной поддержки учителей.

Рекомендуемые темы практических семинаров для учителей истории

1. «Анализ типичных ошибок учащихся при выполнении заданий ОГЭ по истории: диагностика и коррекция»
   — Работа с экзаменационными работами выпускников.
   — Выявление типичных ошибок в заданиях №13–17, №20–21.
   — Методы формирования самоконтроля у учащихся.
2. «Методика работы с письменными историческими источниками в условиях основной школы»
   — Приёмы атрибуции текстов (определение времени, автора, контекста).
   — Поиск ключевых слов, установление хронологии, интерпретация авторской позиции.
   — Алгоритмы выполнения заданий №13 и №14.
3. «Работа с визуальными источниками: изображения, карты, схемы»
   — Методы анализа объектов материальной культуры (памятники, жетоны, гербы).
   — Интерпретация художественных произведений как исторических источников.
   — Подходы к выполнению заданий №15 и №16.
4. «Формирование навыков установления причинно-следственных связей и хронологического мышления»
   — Методы обучения установлению последовательности событий.
   — Работа с хронологическими таблицами, лентами времени, схемами.
   — Подготовка к заданию №18.
5. «Сравнение исторических процессов: методика подготовки к заданию №20»

— Выбор критериев сравнения (по политической, социальной, экономической, культурной сфере).
— Формулирование обобщающих тезисов.
— Подбор аргументов и исторических фактов-примеров.

6. «Аргументация исторической точки зрения: технологии подготовки к заданию №21»
— Построение логически выстроенных рассуждений.
— Использование примеров из отечественной и всеобщей истории.
— Работа с критериями оценивания развёрнутого ответа.

7. «Развитие метапредметных умений на уроках истории: анализ, интерпретация, систематизация»
— Интеграция познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД.
— Приёмы критического мышления при работе с источниками.
— Методы самопроверки и рефлексии.

8. «Проектная и исследовательская деятельность учащихся как инструмент повышения качества подготовки к ОГЭ»
— Организация мини-исследований по темам курса истории.
— Поддержка самостоятельной познавательной активности.
— Примеры реализованных проектов и их влияние на результаты экзамена.

9. «Использование цифровых образовательных ресурсов в преподавании истории»
— Работа с электронными архивами, виртуальными музеями, интерактивными картами.
— Применение онлайн-платформ для подготовки к ОГЭ.
— Цифровые инструменты для проверки и оценивания.

10. «Дифференцированный подход в обучении истории: работа с учащимися разных уровней подготовки»
— Методы поддержки учащихся с низкой мотивацией и ограниченными возможностями.
— Стратегии подготовки высокомотивированных и одарённых учащихся.
— Разработка индивидуальных образовательных маршрутов.

4.3…по другим направлениям

Анализ результатов основного государственного экзамена (ОГЭ) по истории в 2025 году выявил как положительные тенденции в освоении базовых знаний, так и устойчивые пробелы в выполнении заданий, требующих аналитических, метапредметных и исследовательских умений. Помимо уже обозначенных методических аспектов, необходимо обратить внимание на системные направления, которые напрямую влияют на качество преподавания истории и подготовку выпускников. Ниже представлены рекомендации по ключевым направлениям, требующим целенаправленного вмешательства со стороны образовательных организаций, органов управления образованием и методических служб.

1. Развитие историко-культурного компонента в преподавании

Проблема: учащиеся испытывают значительные трудности при выполнении заданий, связанных с работой с визуальными источниками (памятники архитектуры, картины, гербы, монеты), что свидетельствует о слабой сформированности историко-культурного восприятия и визуальной грамотности.

Рекомендации:

- Включить в учебный процесс регулярные занятия по истории культуры, охватывающие архитектуру, изобразительное искусство, литературу, музыку и быт разных эпох.
- Организовать экскурсии, виртуальные туры, встречи с краеведами и представителями музеев, чтобы учащиеся могли визуально и эмоционально включиться в исторический контекст.
- Разработать тематические модули: «Искусство Древней Руси», «Культура Петровской эпохи», «Советское кино и пропаганда», «Памятники Великой Отечественной войны».
- Ввести в школах курсы по истории родного края с акцентом на локальные памятники, личности, события — это способствует формированию исторической памяти и гражданской идентичности.

2. Интеграция истории с другими учебными предметами

Проблема: учащиеся затрудняются устанавливать межпредметные связи, особенно между историей, литературой, географией, обществознанием и изобразительным искусством.

Рекомендации:

- Активизировать интегрированные уроки и проекты, например:

- «Пётр I в исторических документах и литературе» (история + литература);
- «Географические предпосылки Северной войны» (история + география);
- «Архитектура сталинского ампира» (история + ИЗО);
- «Экономические причины реформ Александра II» (история + обществознание).

- Организовать межпредметные недели, исторические квесты, интеллектуальные игры, способствующие синтезу знаний.
- Разработать методические пособия для учителей по реализации межпредметных связей в условиях основной школы.

3. Развитие цифровой грамотности и использование цифровых образовательных ресурсов

Проблема: недостаточное использование цифровых инструментов в преподавании истории, особенно в сельских и малокомплектных школах, ограничивает доступ учащихся к визуальным и архивным материалам.

Рекомендации:

- Обеспечить педагогов и учащихся доступом к цифровым архивам, виртуальным музеям, интерактивным картам, образовательным платформам (например, «Российская электронная школа», «История России в картах и схемах», «Единая коллекция ЦОР»).
- Обучить учителей использованию:
  - интерактивных досок и приложений для визуализации хронологии;
  - онлайн-тестов и автоматизированной проверки;
  - сервисов для создания таймлайнов, инфографики, презентаций.
- Проводить вебинары и онлайн-курсы по цифровым технологиям в преподавании истории.
- Создать региональный банк цифровых уроков и методических разработок, доступный для всех школ

СОСТАВИТЕЛИ АНАЛИЗА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету:
Кружалина Анастасия Алексеевна, Селиванова Екатерина Александровна

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету:
Кружалина Анастасия Алексеевна, Селиванова Екатерина Александровна, Григорьева Ольга Валерьевна