

Методический анализ результатов ОГЭ¹ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	9957	38,2	12823	44,6	14768	47,7
ГВЭ-9	20	1,7	27	2,0	18	1,2

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4387	16,8	5861	20,4	6771	21,9
Мужской	5570	21,4	6962	24,2	7997	25,8

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив результатов основных дней основного периода ОГЭ

² Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	8785	88,2	11262	87,8	12837	86,9
2.	Обучающиеся лицеев	266	2,7	297	2,3	397	2,7
3.	Обучающиеся гимназий	288	2,9	369	2,9	510	3,5
4.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	233	2,3	306	2,4	358	2,4
5.	Обучающиеся СОШ-интернат	37	0,4	72	0,6	48	0,3
6.	Обучающиеся кадетских корпусов	15	0,2	37	0,3	26	0,2
7.	Обучающиеся ООШ	290	2,9	396	3,1	499	3,4
8.	В(О)СОШ	43	0,4	84	0,7	93	0,6

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

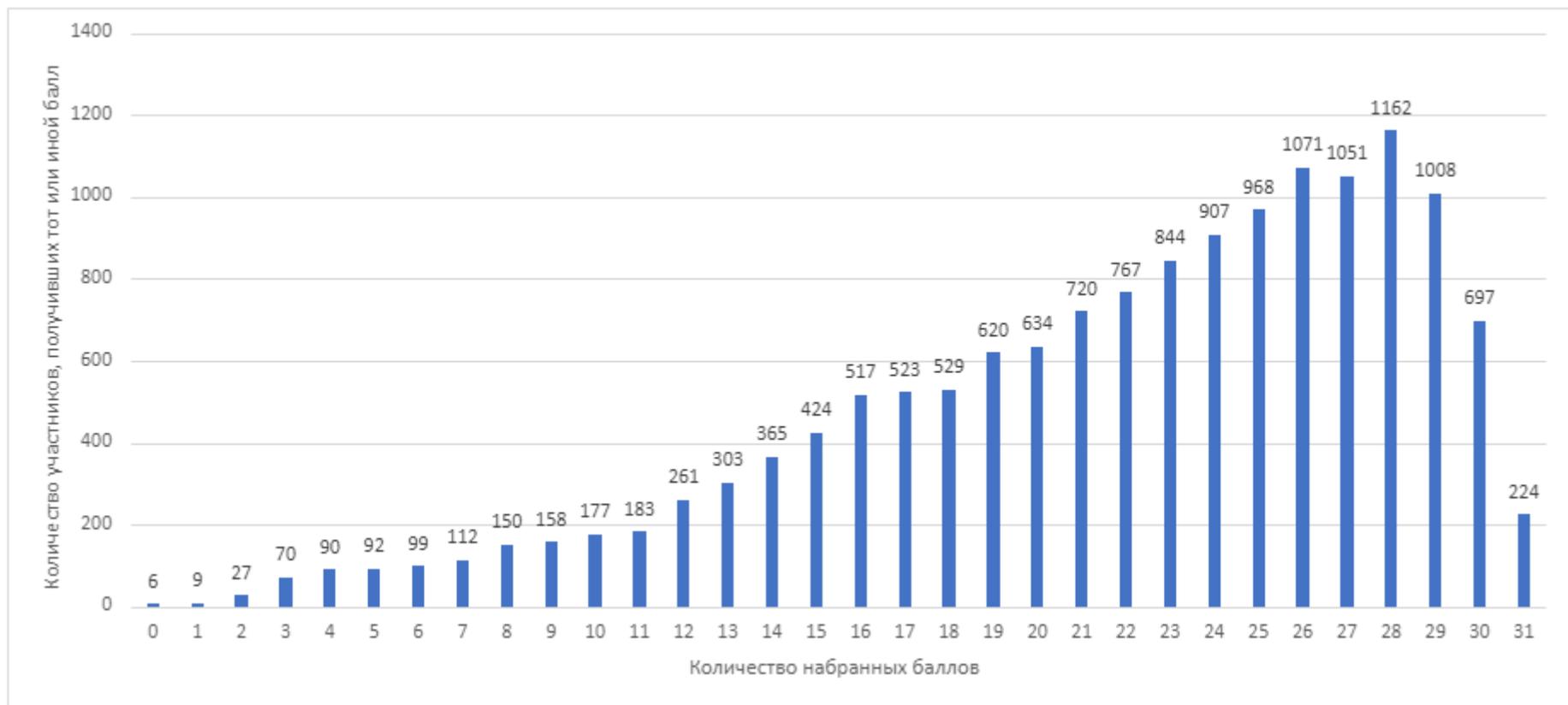
Отмечается общее увеличение количества участников ОГЭ по географии на 3,1% по сравнению с 2023 годом.

В процентном соотношении юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по географии, также наблюдаются относительно стабильные результаты. Доля девушек варьирует от 16,8% в 2022 году и 20,4% в 2023 году до 21,9% в 2024 году. Доля юношей соответственно изменяется от 21,4% в 2022 году и 24,2% в 2023 году до 25,8% в 2024 году. Отмечается превышение доли юношей над долей девушек в течение 3-х последних лет (таблица 2-2).

Доля выпускников СОШ в течение трех анализируемых лет снижается от 88,2 в 2022 году до 86,9 в 2024 году. Возможно, что это связано с увеличением количества участников из лицеев на 0,4%, гимназий на 0,6%, ООШ на 0,3%. Меньшее количество выпускников в 2024 году по сравнению с 2023 годом наблюдалась из СОШ – интернат - на 0,1%, из кадетских корпусов - на 0,1%, из В(О)СОШ - на 0,1%. Стабильная доля обучающихся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов в течение 2023 – 2024 гг.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	515	5,2	1698	13,1	1173	7,9
«3»	1821	18,3	2539	19,8	2922	19,8
«4»	4973	49,9	5278	41,2	5460	37,0
«5»	2648	26,6	3308	25,8	5213	35,3

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Ангарский городской округ	1105	75	6,8	235	21,3	395	35,7	400	36,2
2.	Зиминское городское МО	93	9	9,7	16	17,2	35	37,6	33	35,5
3.	Зиминское районное МО	58	10	17,2	18	31,0	22	37,9	8	13,8
4.	Иркутск	3524	223	6,3	472	13,4	1196	33,9	1633	46,3
5.	Иркутское районное муниципальное образование	1039	52	5,0	186	17,9	373	35,9	428	41,2
6.	МО Аларский район	166	12	7,2	39	23,5	64	38,6	51	30,7
7.	МО Балаганский район	63	8	12,7	11	17,5	15	23,8	29	46,0
8.	Баяндаевский муниципальный район	59	4	6,8	11	18,6	29	49,2	15	25,4
9.	МО Боханский район	149	12	8,1	28	18,8	50	33,6	59	39,6
10.	МО "Братский район"	285	31	10,9	85	29,8	105	36,8	64	22,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	МО город Саянск	225	18	8,0	45	20,0	65	28,9	97	43,1
12.	МО город Свирск	123	6	4,9	25	20,3	55	44,7	37	30,1
13.	МО - "город Тулун"	318	20	6,3	57	17,9	91	28,6	150	47,2
14.	МО "г.Усолье-Сибирское"	465	29	6,2	71	15,3	147	31,6	218	46,9
15.	МО город Усть-Илимск	325	15	4,6	40	12,3	132	40,6	138	42,5
16.	МО город Черемхово	352	26	7,4	79	22,4	151	42,9	96	27,3
17.	МО г.Бодайбо и района	74	4	5,4	19	25,7	35	47,3	16	21,6
18.	МО города Братска	1146	98	8,6	239	20,9	480	41,9	329	28,7
19.	МО Жигаловский район	82	5	6,1	21	25,6	45	54,9	11	13,4
20.	МО Заларинский район	190	25	13,2	50	26,3	68	35,8	47	24,7
21.	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	132	14	10,6	29	22,0	49	37,1	40	30,3
22.	МО Катангский район	9	0	0,0	3	33,3	3	33,3	3	33,3
23.	МО Качугский район	102	9	8,8	20	19,6	34	33,3	39	38,2
24.	МО Киренский район	150	13	8,7	28	18,7	55	36,7	54	36,0
25.	МО Куйтунский район	217	28	12,9	60	27,7	78	35,9	51	23,5
26.	МО Мамско-Чуйского района	30	1	3,3	9	30,0	16	53,3	4	13,3
27.	МО Нижнеилимский район	311	23	7,4	60	19,3	134	43,1	94	30,2
28.	МО "Нижнеудинский район"	476	52	10,9	115	24,2	168	35,3	141	29,6
29.	МО Нукутский район	178	12	6,7	40	22,5	62	34,8	64	36,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
30.	Осинский муниципальный район	235	19	8,1	36	15,3	112	47,7	68	28,9
31.	Слюдянский муниципальный район ИО	349	21	6,0	54	15,5	144	41,3	130	37,2
32.	МО Тайшетский район	615	78	12,7	177	28,8	228	37,1	132	21,5
33.	МО Тулунский район	155	12	7,7	37	23,9	67	43,2	39	25,2
34.	МО Усть-Илимский район	88	9	10,2	23	26,1	45	51,1	11	12,5
35.	МО "Эхирит- Булагатский район"	214	9	4,2	42	19,6	69	32,2	94	43,9
36.	Ольхонское районное МО	91	2	2,2	23	25,3	40	44,0	26	28,6
37.	Районное МО Усть- Удинский район	113	10	8,9	32	28,3	38	33,6	33	29,2
38.	Усольский муниципальный район Иркутской области	289	36	12,5	79	27,3	102	35,3	72	24,9
39.	Усть-Кутское МО	324	30	9,3	64	19,8	135	41,7	95	29,3
40.	Черемховское районное МО	240	30	12,5	72	30,0	99	41,3	39	16,3
41.	Чунское районное МО	266	54	20,3	92	34,6	84	31,6	36	13,5
42.	МО Шелеховский муниципальный район	343	29	8,5	80	23,3	145	42,3	89	25,9

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ³					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	01-Выпускники СОШ	8,1	20,4	37,8	33,6	71,5	91,9
2.	02-Выпускники СОШ-интернат	8,3	14,6	33,3	43,8	77,1	91,7
3.	03-Выпускники лицеев	2,0	6,6	29,0	62,5	91,4	98,0
4.	04-Выпускники гимназий	2,4	7,7	27,5	62,6	90,0	97,7
5.	05-Выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2,8	9,5	30,2	57,5	87,7	97,2
6.	06-Кадетские корпуса	3,9	3,9	46,2	46,2	92,3	96,2
7.	07-Выпускники ООШ	13,6	30,7	38,7	17,0	55,7	86,4
8.	09-Выпускники В(О)СОШ	31,2	43,0	21,5	4,3	25,8	68,8

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Для формирования перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, возьмем следующие критерии:

- количество участников экзамена по предмету в ОО от 11 человек и выше;
- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», составляет 0%;
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» составляет не менее 95%.

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

Всего отобрана 21 образовательная организация из 404, что составляет 5,2 % от общего числа ОО, численность участников которых составила свыше 11 человек.

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	РЖД лицей №14, г. Иркутск	0,0	100,0	100,0
2.	МБОУ "Гимназия № 1", Ангарский городской округ	0,0	100,0	100,0
3.	МБОУ г. Иркутска Лицей № 1, г. Иркутск	0,0	100,0	100,0
4.	МБОУ "Гимназия № 9", МО город Усолье-Сибирское	0,0	100,0	100,0
5.	АНОО "Иркутская Вальдорфская школа", г. Иркутск	0,0	100,0	100,0
6.	МБОУ "СОШ №10", Ангарский городской округ	0,0	100,0	100,0
7.	МБОУ "СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.", МО город Усть-Илимск	0,0	100,0	100,0
8.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 71 им. Н.А. Вилкова, г. Иркутск	0,0	100,0	100,0
9.	МОУ Ахинская СОШ, МО "Эхирит-Булагатский район"	0,0	100,0	100,0
10.	Учреждение "Средняя школа Леонова", г. Иркутск	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	0,0	100,0	100,0
12.	МКОУ "Калтукская СОШ", МО Братский район	0,0	100,0	100,0
13.	МБОУ "Бильчирская СОШ", Осинский муниципальный район	0,0	100,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14.	МБОУ "Обусинская СОШ-интернат", Осинский муниципальный район	0,0	100,0	100,0
15.	МБОУ Целинная СОШ, МО Нукутский район	0,0	100,0	100,0
16.	МОУ "Икейская СОШ", МО Тулунский район	0,0	100,0	100,0
17.	МБОУ г. Иркутска гимназия № 3, г. Иркутск	0,0	100,0	100,0
18.	МБОУ "СОШ № 5", Ангарский городской округ	0,0	97,4	100,0
19.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 21 им. Ю.А.Гагарина, г. Иркутск	0,0	97,2	100,0
20.	МАОУ "СОШ № 27", Ангарский городской округ	0,0	96,8	100,0
21.	МАОУ "Ангарский лицей № 1", Ангарский городской округ	0,0	96,7	100,0

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Для формирования перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты, взяты следующие критерии:

- количество участников экзамена по предмету в ОО от 11 человек и более;
- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» - 20% и выше;
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» - менее 43%;

Всего отобрано 5% ОО из 404 школ с количеством участников экзамена не менее 11 человек.

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "О(С)ОШ № 1", МО города Братска	60,7	17,9	39,3
2.	МБОУ г. Иркутска ЦО № 10, г. Иркутск	50,0	25,0	50,0
3.	МКОУ ЦО "Альянс" п.Харик, МО Куйтунский район	46,7	26,7	53,3
4.	МКОУ СОШ с. Бельск, Черемховское районное МО	45,5	36,4	54,5
5.	МОБУ СОШ № 1 р.п. Чунский, Чунское районное МО	40,0	23,3	60,0
6.	МОУ Школа № 23 г. Черемхово, Черемховское районное МО	36,4	42,4	63,6
7.	МБОУ "СОШ № 40", МО города Братска	36,4	36,4	63,6
8.	МОБУ СОШ № 7 п. Веселый, Чунское районное МО	36,4	27,3	63,6
9.	МОУ СОШ № 8 им. Кучеренко В.Г. УКМО, Усть-Кутское МО	35,7	21,4	64,3
10.	МБОУ "СОШ № 29", МО города Братска	33,3	38,9	66,7
11.	МБОУ "ООШ № 21", Ангарский городской округ	33,3	33,3	66,7
12.	МБОУ "О (С) ОШ ", Ангарский городской округ	33,3	26,7	66,7
13.	МБОУ "Белореченская СОШ", Усольский муниципальный район Иркутской области,	31,9	29,8	68,1
14.	МБОУ Тыретская средняя общеобразовательная школа, МО Заларинский район	31,6	42,1	68,4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	МОБУ СОШ № 3 р.п. Октябрьский, Чунское районное МО	28,0	32,0	72,0
16.	МКОУ "Илирская СОШ № 2", МО Братский район	25,9	33,3	74,1
17.	МОБУ СОШ № 2 р.п. Октябрьский, Чунское районное МО	23,5	29,4	76,5
18.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 36, г. Иркутск	23,1	38,5	76,9
19.	МКОУ СОШ с. Алехино, Черемховское районное МО	22,2	38,9	77,8
20.	МБОУ "СОШ № 12", Ангарский городской округ	20,9	37,2	79,1
21.	МОБУ СОШ № 5 п. Новочунка, Чунское районное МО	20,0	35,0	80,0

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году освоение основных образовательных программ подтвердили 13 595 человек из 14 768 участников экзамена, что составляет 92,05% экзаменуемых, это на 5,3% выше в сравнении с показателем 2023 года.

По сравнению с 2023 г. отмечается увеличение доли участников, получивших отметки «5» (на 9,5%), при заметном уменьшении доли участников, получивших отметки «4». Доля участников, получивших отметку «4» снизилась по сравнению с 2023 годом на 4,2%. Показатель доли участников, получивших отметку «2», уменьшился на 4,8%, а получивших отметку «3» остался на том же уровне, что и в прошлом году.

Основным контингентом участников ОГЭ по географии остаются обучающиеся СОШ, их доля наибольшая - 86,9%. В 2024 году отмечается увеличение количества участников из лицеев, гимназий и ООШ. Стабильно осталась доля участников школ с углубленным изучением отдельных предметов. В сравнении с предыдущим 2023 годом

незначительно уменьшилось число обучающихся из СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, кадетских корпусов, В(О)СОШ и СОШ–интернатов.

Большая часть выпускников набрали 24-25 первичных баллов, что соответствует отметке «4» и 26-28 баллов, что соответствует отметке «5». Наименьшая часть – от 0 до 11 первичных баллов. Максимальный первичный балл набрали 1,5 % выпускников (в 2023 году – 1,5%). Доля участников с высоким уровнем подготовки стабильна с 2023 года. Не набрали баллов за экзаменационную работу 0,04% участников (в 2023 году -0,07%).

Сравнительный анализ результатов экзамена по административно-территориальным единицам показал, что в рейтинге АТЕ выделяется лидер по успеваемости, где учащиеся сдали экзамен без «2» - это Катангский район. Высокие показатели качества отмечены в следующих АТЕ: МО г. Усть-Илимск (83,1%), город Иркутск (80,3%), Слюдянский муниципальный район ИО (78,5%), МО г. Усолье-Сибирское (78,5%), Иркутское районное образование (77,1%), МО Эхирит-Булагатский район (76,2%), МО г. Тулун (75,8%), МО г. Свирск (74,8%), Осинский МО (76,6), Баяндаевский район (74,6%), МО Боханский район (73,1%), Зиминское городское МО (73,1%), МО Нижнеилимск (73,3%), МО Киренский район (72,7%), Ольхонский район (72,5%). Средний показатель качества ОГЭ по географии в Иркутской области составил 72,3%. В 2024 году доля участников, получивших отметку «отлично» - от 35,3%, это на 9,5 % больше чем в 2023 году (в 2023 г – 25,8%). Высокие показатели имеют МО Балаганский район (49,1%), г. Иркутск (48%), МО г. Усолье-Сибирское, МО Эхирит-Булагатский район (45,1%).

Отмечено, что во всех АТЕ присутствуют выпускники, получившие отметки «отлично».

Критерием низкой результативности участников ОГЭ (5% и выше) является доля выпускников, получивших отметку «2», от общего числа сдававших экзамен. Наиболее низкая результативность отмечается в Чунском районном МО (20,3%), Зиминском районе (17,2%), Заларинском районе (13,2%), Куйтунском МО (12,9%), МО Балаганский район (12,7%), Тайшетском районе (12,7%), Усольском МО (12,5%), Черемховском МО (12,5%), МО Нижне-Удинский (10,9%), МО Братский район (10,7%), МО Казаченско –Ленский район (10,6%), Усть-Илимском МО (10,2%). В 2023 году самый низкий показатель был 29,8%, в 2022 году - 40%.

Рассматривая соотношение числа отметок «5» и «2» в 2024 году, отмечаем, что в превышение доли отметок «5» над «2» максимально в 2024 году - в 13 раз. Наиболее высокие превышения отметок в следующих территориальных образованиях: МО Ольхонское (в 13 раз), в МО Эхирит –Булагатский (в 10 раз), Усть-Илимск (в 9 раз), в МО г. Усолье-Сибирское (в 7,5 раз), в МО Тулун (в 7,5 раз).

В ОГЭ по географии приняли участие 701 ОО из 42 АТЕ.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по географии, вошло 21 образовательное учреждение. Несколько ОО, попавшие в рейтинг показавших низкие образовательные результаты, имеют малое количество участников, от 1 до 2 человек. Эти участники получили отметку «2», что составило 100% неуспеваемости (МКОУ Тальянская СОШ №17 МО Усольский район, "Школа-интернат № 5 г. Нижнеудинск", МБОУ Бажирская ООШ МО Заларинский район).

Также на общем фоне выделяются следующие учебные заведения МОУ "Котикская СОШ" (Тулунский район), МОУ Филипповская СОШ (Зиминское районное МО), МБОУ "ООШ № (МО города Братска), МБОУ Владимирская ООШ (Заларинский район), МКОУ Котляковская СОШ (МО Братский район) с количеством участников экзамена по географии от 2 до 5, в которых доля участников, получивших «4» и «5», равна 0%. Такой показатель качества говорит о существенных проблемах в обучении по предмету география.

Наиболее высокий показатель освоённости основных образовательных программ (качество обучения) по географии показали обучающиеся из кадетских корпусов (92,3%), лицеев (91,4%), гимназий (90%) и школ с углубленным изучением отдельных предметов 87,7%.

В 2024 году выделена 21 ОО с наиболее высокими результатами. Сравнительный анализ проводился среди ОО по критериям, указанным в пунктах 2.5 и 2.6.

Образовательные организации с низкими результатами требуют дополнительного анализа для выявления причин неуспешного освоения программы по географии и оказания адресной методической помощи.

Одна из причин неуспешности видится в низкой мотивации изучения предмета, кажущейся простоте предмета. Несмотря на кажущуюся простоту предмета, получить высокие результаты на экзамене можно лишь при условии систематической географической подготовки с 5 по 9 класс. Многие разделы физической географии изучаются в 5-7 классах. В 8-9 классах эти знания практически не востребованы, соответственно, нет методической поддержки со стороны педагога, поэтому к моменту окончания основной школы заметны пробелы в воспроизведении базовой информации. В 8-9 классах изучается география России, и данный материал довольно объёмный по наполнению. В этой

связи необходимо уделить особое внимание организации предэкзаменационного повторения с учетом индивидуальных затруднений по каждой теме.

Причиной невысокого качества может являться и обширность того материала, знания которого проверяются заданиями, вызвавшими наибольшие затруднения при выполнении.

Следует отметить недостаточную сформированность некоторых универсальных познавательных учебных действий и неспособность выпускников использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Возможно, отработке данных навыков не уделяется должного внимания при обучении предмету.

Проблемы, связанные с низким уровнем овладения учащимися читательской грамотностью - еще одна из причин низких результатов по географии. Читательская некомпетентность, слабая начитанность, бедный лексический запас, терминологическая безграмотность не позволяют выпускникам сопоставить данные текста задания с фактами из жизни, усвоить и применить специальный теоретический материал, при помощи сформированных навыков осмыслить и проанализировать текст задания и правильно сформулировать ответ.

Важным фактором при подготовке остается работа с контурными картами, картами разного масштаба и содержания, анализ учебного географического рисунка, схем, таблиц. Недостаточная практика работы с этим учебным материалом значительно снижает качество ответов.

Немаловажным фактором является низкий квалификационный уровень учителей, преподающих географию в основной школе. Встречается, что данный предмет ведут не специалисты. В контексте описанных проблем и учителям, и администрации образовательных организаций следует уделять особое внимание подготовке в первую очередь педагогов, организуя мастер-классы, практикумы и т.д.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогична заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты).

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 8 заданий в виде одной цифры. В экзаменационном испытании содержится 3 задания с развернутым, обоснованным ответом.

Экзаменационная работа по географии 2024 года включает 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. В каждый вариант КИМ 2023 года включены задания, которые проверяют уровень знания всех основных разделов курса географии за основную школу и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

При выполнении работы разрешалось использовать географические атласы для 7-9 классов, линейки, непрограммируемые калькуляторы.

Экзаменационная работа ГИА-9 по географии состоит из номеров заданий различного уровня сложности, идущих по порядку.

Для удобства анализа разделим работу на условные части: часть № 1 – задания базового, повышенного, высокого уровней под №№ 1-14, 16-19, 21, 22; 24-30; часть № 2 с развернутым типом заданий высокого и повышенного уровней под №№ 12, 28, 29.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня – 40–60; высокого – менее 40.

К разделам обязательного минимума содержания основного общего образования относятся: «Источники географической информации» - 7 заданий, «Природа Земли и человек» - 6 заданий, «Материки, океаны, народы и страны» - 2 задания, «Природопользование и геоэкология» - 2 задания, «География России» - 12 заданий.

Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ по географии в 2024 году относительно 2023 года отсутствуют.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Иркутской области вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	86,15	37,11	71,41	87,28	97,39
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	93,71	49,81	90,02	96,63	99,24
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	78,80	27,33	64,94	78,29	92,78
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	85,85	38,64	72,54	87,15	96,87

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	91,76	57,07	85,28	92,87	98,24
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	89,06	41,16	81,57	91,01	97,99
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	83,08	17,69	62,36	87,08	97,70
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	90,23	50,64	84,25	92,33	96,66
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	84,79	35,56	73,34	87,44	95,23
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	90,83	40,52	83,27	94,20	98,68
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	82,34	28,23	60,70	86,16	95,78
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	70,69	14,26	34,71	73,14	92,75
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения	Б	67,48	11,70	39,38	69,36	83,95

	и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	72,83	19,69	46,33	74,41	92,79
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	76,23	19,28	41,13	78,90	97,06
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	70,44	17,42	38,32	69,19	91,82
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	64,09	30,25	38,67	62,13	79,32
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	73,06	28,35	61,26	78,04	82,45
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	73,57	14,90	37,01	76,91	95,96
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	65,03	12,69	27,23	62,10	91,78
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	80,39	45,01	52,97	79,15	96,29
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	67,17	16,39	31,99	65,21	91,59

23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	63,47	7,10	21,95	60,38	92,36
24	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	66,80	18,39	37,58	65,06	86,33
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	65,28	10,80	27,64	60,88	92,00
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	70,72	15,10	44,28	67,03	94,31
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	59,80	7,74	19,33	53,06	89,64
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	61,62	13,79	39,00	57,26	81,33
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения	В	46,42	6,92	22,88	32,07	71,72

	и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
30	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	36,03	3,72	14,91	21,64	59,36

Наибольшие затруднения у выпускников 2024 года вызвали задания:

- базового уровня - № 30 (36,03 %) и № 27 (59,8 %).
- повышенного и высокого уровня – № 29 (46,42%)

Наиболее успешно выполнены задания:

- базового уровня сложности № 2 (средний процент выполнения и далее в скобках - 93,71); №5 (средний процент - 91,76%), №8 (средний процент - 90,23%), №10 (средний процент - 90,83). Показатель выполнения данных заданий у выпускников, получивших «5», от 99,24% до 96,64; %; у выпускников, получивших отметку «4» – от 91,01% до 96,63%; у выпускников, получивших отметку «3» – от 62,36% до 90,02%; у выпускников, получивших отметку «2» – от 40,52% до 57,07%.
- Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее успешно были выполнены № 3 (78,80%), №7 (83,08%), № 12 (70,69%), № 15 (76,23%), № 16 (76,23%), № 18 (73,06%).
- Высокого уровня сложности: №11 (82,34%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наибольшие сложности у выпускников всех категорий при выполнении экзаменационной работы возникли с выполнением заданий линии № 30 повышенного уровня сложности, которое включает элементы изучения тем «Человечество на Земле», «Материки и страны»: распространение людей на Земле; современная численность населения мира; народы и религии мира; культурно-исторические регионы мира; многообразие стран, их основные типы. В данном задании КИМ ОГЭ проверяется знание крупнейших стран по численности населения (первой пятёрки стран), также требуется распознавать объекты (страны) по их характерным признакам. Для успешного выполнения требуется знания не только знание предметного содержания данных тем и его применение для решения различных задач, но и умение находить информацию на определённой карте атласа. Выпускники 2024 года выполнили данное задание со средним

показателем – 36,0%. Выпускники с неудовлетворительными результатами выполнили данное задание с результатом 3,7%, выпускники с удовлетворительными результатами – 14,9%, категория выпускников с отметкой «4» выполнили данное задание на 21,6% а выпускники с оценкой «5» имеют процент выполнения – 59,4. Типичные ошибки, допущенные при выполнении задания: неумение ориентироваться в географических картах, не знание политической карты и административного устройства территорий, слабые страноведческие знания и регионов.

Также наименьший процент выполнения в задании № 29 – средний процент выполнения - 46,4. Содержание задания 29 относится к следующим тематическим разделам: географическое изучение Земли; изображения земной поверхности; Земля – планета Солнечной системы; оболочки Земли; человечество на Земле; материки и страны; взаимодействие природы и общества; география России. Задание имеет высокий уровень сложности и может быть оценено в зависимости от правильности и полноты ответа в 0 или 1 балл. Сутью задания является применение умения использовать информацию из текста задания в совокупности с ранее полученными географическими знаниями для решения учебных практико-ориентированных задач. Ответ выпускника должен состоять из описания географических особенностей объектов/явлений. При выполнении данного задания явные затруднения испытывали все категории выпускников, средний процент выполнения составляет 6,92%; 22,88%; 32,07%; 71,72% среди участников экзамена, получившие отметки «2», «3», «4», «5» соответственно. Типичные ошибки: переписывание текста задания, незнание географической терминологии, особенностей регионов, не умение решать практические задачи геоэкологического и экономического содержания, неумение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Задание № 27 базового уровня с результатом - 59,8%, занимает третье место по сложности выполнения. При выполнении данного задания затруднения испытывали категории выпускников с неудовлетворительными результатами – 7,7%, с удовлетворительными результатами -14,3%, категория выпускников с отметкой «4» - 53,1%, категория отличников тоже имели затруднения – 89,6%. Задание выполняется с использованием приведенного в КИМ текста и проверяет знания о политико-административном делении России. Для обучающихся, выполнявших задания 27 оказалось трудным указать географический район.

В целом наиболее сложными темами оказались «Климат», «Факторы размещения предприятий промышленности», «Географическое районирование», «Внутренние воды», «Население», «Хозяйство России».

Наиболее успешно выполнены задания:

- базового уровня сложности № 2 (средний процент выполнения и далее в скобках - 93,7); № 5 (средний процент - 91,8), 8 (средний процент - 90,2), 10 (средний процент - 90,8). Показатель выполнения данных заданий у выпускников, получивших «5» - от 99,2 до 96,6%; у выпускников, получивших отметку «4» – от 91,0 до 96,6%; у выпускников, получивших отметку «3» – от 62,4 до 90,0%; у выпускников, получивших отметку «2» – от 40,5 до 57,1%.
- Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее успешно были выполнены № 3 (78,8% и далее в скобках – процент выполнения), №7 (83,1%), № 12 (70,7%), № 15 (76,2%), 16 (76,2%), № 18 (73,1%)
- Высокого уровня сложности: № 11 (82,3%).

Таким образом, можно выделить *наиболее успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения всеми обучающимися:*

- природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защиты людей от стихийных природных и техногенных явлений;

- территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные; - население России;

- умения определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов;

- умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.

Наименее успешно усвоенные элементы содержания/ умения всеми обучающимися:

- хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России;

- географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал;

- географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов;

- территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные; - материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков;
- природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека;
- многообразии стран, их основные типы;
- природнохозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток;
- природопользование и геоэкология;
- умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассмотрены метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, важен комплексный результат. Основу метапредметных результатов составляют межпредметные понятия и универсальные учебные действия. Эти результаты обеспечивают социальное, познавательное и коммуникативное развитие личности выпускника. Выпускники 2024 года испытывали особые затруднения в заданиях, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности. Рассмотрим задания с наиболее низким процентом выполнения разного уровня.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	59,80	7,74	19,33	53,06	89,64
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	46,42	6,92	22,88	32,07	71,72
30	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	36,03	3,72	14,91	21,64	59,36

Базовый уровень сложности (часть 1)

Максимальный первичный балл за выполнение заданий базового уровня сложности – 15, что соответствует 48,4% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (31). Задания базового уровня имеют планируемый диапазон выполнения **60 - 90%**. Ответами к заданиям первой части является слово, число, цифра или последовательность цифр.

Диапазон выполнения заданий базового уровня сложности в 2024 году в регионе составляет от 59,80% до 93,71%.

Задания базового уровня сложности проверяют существенные элементы содержания курса основной школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и географической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности: владение географической терминологией и символикой; знание

географических особенностей материков и океанов; географических особенностей природы России; знание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменения в результате деятельности человека; понимание, что такое географическая зональность и поясность; знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; знание о мерах по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

В 2024 году средние результаты выполнения заданий базового уровня сложности составляют более 50%. Самый низкий средний результат 59,8% в задании линии 27, которое включает элементы изучения тем «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России», и нужно уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания. Так, при распределении по категориям результаты нестабильные: учащиеся с неудовлетворительными результатами имеют 7,74% выполнения, а с удовлетворительными 19,33% выполнения.

Рассмотрим пример задания 27, которое входит в группу заданий 27 - 29 с использованием приведенного в КИМ текста.

Задание № 27. Текст задания: Новый угольный разрез на Вознесенском месторождении в Черемховском районе Иркутской области осуществляется добыча каменного угля. Это месторождение обладает значительными запасами высококачественного угля с низким содержанием серы, при сгорании которого образуется небольшое количество золы. Добычу осуществляют в карьерах открытым способом. Топливо поставляют как внутренним потребителям, так и на экспорт – в Китай. Разработка месторождения ведётся с соблюдением всех норм природоохранного законодательства РФ. В частности, предусматриваются систематические работы по рекультивации земель.

Необходимо было ответить на вопрос: *В каком географическом районе России расположена Иркутская область?*

При выполнении данного задания не все выпускники продемонстрировали овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. К типичным ошибкам можно отнести неверное понимание понятия «географический район», не знание природно-хозяйственного

районирования России. В ответах выпускники указывали как историко-географическую территорию «Сибирь». Учителям географии при проведении уроков необходимо подчеркивать разницу в классификации деления территории на районы (*районирование — деление территории на части (районы), которые отличаются друг от друга природными, историческими и социально-экономическими особенностями. В соответствии с решаемыми задачами выделяют разные виды районирования: физико-географическое природное районирование, природные районы; географическое районирование; административно-территориальное районирование; экономическое районирование и тд*), использовать школьные атласы на каждом уроке географии с 5-11 классы; при этом обучающиеся географии должны овладеть навыками работы с картографическими материалами, качественному выполнению заданий контурных карт, умению использовать различные источники географической информации. Данные задания вызывали затруднения у участников экзаменационного испытания и в 2023 году.

Повышенный уровень сложности (часть 1)

КИМ содержит задания повышенного уровня с ответом в виде числа или последовательности цифр, одно задание – с развернутым ответом. Максимальный первичный балл за выполнение заданий повышенного уровня сложности – 14, что соответствует 45,1% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (31). При анализе результатов выполнения заданий повышенной сложности с кратким ответом в виде установления правильной последовательности, числа, слова по отдельным группам участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент содержания или умения, от 40 до 60%.

Процент выполнения данного задания самый низкий и составляет 36,03%. Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2024 году в нашем регионе составляет от 3,72% до 59,36%.

Наибольшие затруднения у выпускников 2024 года вызвали задания повышенного уровня сложности линии № 30. Приведем пример задания № 30 с использованием приведенного в КИМ текста:

Определите регион России по его краткому описанию. «Эта область, расположенная на севере Восточно-Европейской равнины, является одной из самых больших по площади в стране. Её территория имеет выход к морям

Северного Ледовитого океана. На территории области разведаны крупные месторождения различных полезных ископаемых, в том числе бокситов и алмазов, действуют несколько крупных лесопромышленных комплексов»

В данном случае проверяются умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение по темам 8-9 класса курса географии: Природа и хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов.

Учителям надо обратить внимание, что для выполнения заданий такого типа надо внимательно прочитать описание, выбирая «ключи», то есть уникальные особенности региона или его отличительные черты. В данном случае, это площадь области. Две области на европейском севере имеют и выходы к морям, и месторождения бокситов, и развитый лесопромышленный комплекс. Это Мурманская и Архангельская области. Но по площади крупнейшей является Архангельская область.

К типичным ошибкам можно отнести неверное название субъекта Российской Федерации, указание только города, например, Архангельск, не обозначая полностью название субъекта, а также часть выпускников совсем не приступали к его выполнению.

Высокий уровень сложности (часть 2)

Большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений, сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется в задании с развернутым ответом. Средний показатель выполнения линии заданий высокого уровня сложности № 29 составил по региону 46,42%. Данный тип заданий входит в категорию вызвавших затруднения у выпускников разной подготовки: с отметкой «2» - 6,92%; с отметкой «3» - 22,88%; с отметкой «4» - 32,07%; с отметкой «5» - 71,12%

Проверяемые элементы содержания данного задания содержат разделы курсов географии 7, 8 классов: «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России».

Задание № 29 входит в состав мини-теста №№ 27-29. Текст приведен выше в разборе задания №27.

Задание 29. Необходимо было объяснить, какая особенность ЭГП Иркутской области способствует успешному экспорту топлива в Китай.

Для верного ответа нужно знать и понимать, что такое «географическое положение», классификация ГП, а также уметь практически выявлять особенности ГП. Практика анализа и характеристики географического положения ведется в курсе географии 6,7,8 классов, конкретно экономико-географического в 9 классе «Хозяйство России». Таким образом, большинство выпускников этого года при выполнении линии заданий №29 продемонстрировали недостаточно усвоенные умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания ситуации, умение использовать географические знания для аргументации своего ответа на актуальные экологические и социально-экономические проблемы. К типичным ошибкам у категории выпускников с низкими результатами можно отнести невысокий уровень географической грамотности, фактические и теоретические ошибки в географической терминологии. Не все выпускники сумели продемонстрировать знания о географических связях и закономерностях. Также чаще всего наблюдается переписывание текста задания, а это констатация фактов, которая не соответствовала критериям оценивания.

Учителям географии необходимо формировать у обучающихся умение аргументировано излагать точки зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты, а также обратить внимание на отработку навыков характеристики и оценки географических процессов. На уроках социально-экономической географии в 9-ом классе необходимо (на базовом уровне) формировать знание номенклатуры географических объектов, картографическую грамотность, владение географическим мышлением для определения географических аспектов и проблем, (на углубленном уровне) владение умениями применения географического мышления для оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Обучающиеся знают и понимают:

- географические особенности природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результаты выдающихся географических открытий и путешествий; специфику географического положения и особенностей природы России; географические явления и процессы в геосферах; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений; географические следствия движений Земли;

Обучающиеся умеют:

- использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни; классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Для всех уровней подготовки:

- умения использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач; умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни; умения устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами; представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; умения и

навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды.

В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Большинство участников ОГЭ-2024 по географии в Иркутской области показали достаточный и средний уровни овладения географическими знаниями и умениями.

Уровень освоения обучающимися географических фактов выше, чем уровень знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых в курсе физической географии и курсе экономической и социальной географии, как и в предыдущие годы.

Затруднения у части экзаменуемых возникли при работе с различными источниками географической информации: климатограммы; статистические данные, представленные в табличной и графической форме; фрагменты топографических карт; тексты к заданиям.

При анализе выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности отмечено неумение значительной части обучающихся правильно формулировать и давать грамотный полный развёрнутый ответ на поставленный вопрос, что отражено в низких показателях результативности за выполнение заданий части 2.

Много неудовлетворительных ответов было получено при выполнении заданий:

- на знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов;
- на выделение (узнавание) существенных признаков географических объектов и явлений;
- на умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Иркутской области*

На экзамене по географии в 9-ом классе обучающимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Также, если на экзамене попадает атлас другого издания, выпускники дезориентируются и теряют время на выполнение заданий. При подготовке к ОГЭ следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. Обратит внимание на работу с тематическими картами и принципами их составления, так как обучающиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить. Также обеспечить возможность работать на экзамене выпускнику с тем атласом, с которым велась подготовка к экзамену.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны обладать читательской грамотностью, так как уметь внимательно читать инструкции к заданиям, понимать текст к заданию и вопрос является одним из успешных залогов выполнения экзаменационной работы. Много ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин, не понимают сути вопроса, нарушают инструкцию при записывании ответов на задания, делают элементарные ошибки в названиях географических объектов.

Среди вероятных причин невысокого качества выполнения работы следует отметить, что методический уровень части учителей географии для осуществления подготовки к внешним оценочным процедурам не высок. Возможно, это связано с небольшим стажем работы (молодые специалисты) или отсутствием специальной подготовки (предмет преподают зачастую педагоги, не имеющие географического образования. Особенно данная ситуация характерна для школ с небольшим количеством обучающихся в отдаленных территориях.

Работа с учащимися с низкой учебной мотивацией заслуживают особого внимания при подготовке к итоговой аттестации. Выстроенная система работы с данным контингентом учащихся, направленная на профориентацию обучающихся, взаимодействие с родителями, включенность администрации школы позволит повысить успеваемость выпускников.

- *Прочие выводы*

Весь спектр мероприятий, направленный на подготовку выпускников к ОГЭ -2024, имел положительный эффект. Это отразилось на повышении успеваемости, качества, контингента выпускников, выбравших предмет география и на уровень развития географического образования в регионе. Мероприятия, проведенные для педагогов географии по подготовке к ОГЭ в 2024 году позволили повысить их осведомленность в содержании заданий и критериях оценивания. Сегодня не только педагогические мастерские и семинары, проводимые на территориях Иркутской области, но и региональные и городские географические педагогические предметные сообщества, предоставляют площадку для обмена опытом по вопросам подготовки выпускников к оценочным процедурам. Индивидуальные и групповые консультации адресно отвечают на интересующие учителей вопросы, позволяют обсуждать сложные случаи выполнения некоторых заданий контрольных измерительных материалов и моменты оценивания отдельных заданий по критериям.

Использование материалов статистико-аналитического отчета результатов ОГЭ по географии в работе целесообразно для понимания целостной картины готовности обучающихся Иркутской области к прохождению ГИА по географии как для региональной, так и муниципальных методических служб; для выявления проблемных зон в области методики подготовки выпускников к экзамену. Количественные показатели по типичным ошибкам позволяют учителям географии предвидеть наиболее часто допускаемые ошибки и отработать их заранее с обучающимися следующего года, а также использовать данные рекомендации в работе с обучающимися с разным уровнем подготовки, выбравшими экзамен по географии в качестве ГИА.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Для улучшения результатов ОГЭ по географии необходимо совершенствовать организацию и методику обучения школьников:

-при подготовке обучающихся руководствоваться критериями, составленными по данным контрольных измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования по географии.

-осуществлять вводный контроль, нацеленный на проверку сформированности предметных и метапредметных умений и навыков.

-формировать и развивать у учащихся на уроках и во внеурочной деятельности ключевые, общепредметные и предметные географические компетенции.

-использовать классические методы: Постоянно отрабатывать понятийный аппарат по предмету; работа со словарем;

- систематическая работы с географической номенклатурой. Концентрический способ изучения поможет постоянно повторять названия уже изученных объектов и постепенно вводить новые. Для работы с номенклатурой использовать настенные, интерактивные и контурные карты. Повторение номенклатуры и работа с ней должны быть на каждом уроке;

- необходимо хорошо знать физико- и экономико-географическое районирование территории РФ. Районирование служит основой для логической группировки материала. Необходимо повторять номенклатуру экономического районирования нашей страны в связке с субъектами Российской Федерации. Знание регионов и географической номенклатуры даст возможность найти ответы на многие экзаменационные вопросы по тематическим картам.

- ведение курса География Иркутской области, который будет не только развивать географические знания о малой Родине, но и закреплять общегеографические знания;

- на уроках проводить постоянную работу по выявлению причинно-следственных связей в природе и хозяйственной деятельности человека. формировать и развивать у обучающихся навыки взаимоконтроля и самоконтроля;

- усилить практическую направленность в преподавании географии: проводить наблюдения за объектами и явлениями, процессами географической среды, составлять географические описания и характеристики географических объектов, определять расстояния, направления, применять приборы и инструменты в проведении географических практик.

- необходимо включать в образовательный процесс различные виды деятельности, направленные на работу с основными стратегическими документами России, имеющими географические аспекты.

В преподавании географии учителю рекомендуется обратить внимание на формирование навыков функциональной грамотности: умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью; умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.

Методическим объединениям учителей рекомендуется организовывать различные формы обмена опытом работы педагогов по подготовке к ГИА, освещать и транслировать лучшие практики преподавания предмета, демонстрирующие высокие образовательные результаты и результаты ОГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

-особое внимание следует уделить статусу и отношению к географии как к предмету имеющего большое значение в образовательной организации: зачастую в учебном плане школы отсутствуют факультативы по предмету для углубленного изучения; недооценивания важности в развитии государства.

-повышению результативности ОГЭ могут способствовать следующие мероприятия: детальный анализ ошибок выпускников, учет методических рекомендаций учителями при подготовке к экзамену, система работы в регионе по методическому сопровождению учебного предмета «География»; повышение квалификации педагогов в рамках семинаров «Подготовка к ОГЭ...», «Анализ КИМ ОГЭ...», «Экспертная деятельность. Методические особенности подготовки учащихся к решению задач высокого и повышенного уровней сложности, вызывающих наиболее частые затруднения»;

-организация курсов повышения квалификации для педагогов по географии;

-своевременно проводить мониторинг компетенций педагогов и рекомендовать посещение дополнительных программ повышения квалификации педагогам, имеющим низкие показатели качества и обученности обучающихся.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в образовательных организациях по индивидуальным образовательным маршрутам. Использовать приемы в индивидуально различном темпе, создание временных, относительно однородных групп учащихся, осуществление разного вида помощи учащимся. Использование сетевого взаимодействия с вузами или СПО для проведения практик различного характера.

Осуществлять принципы дифференцированного обучения во время уроков и внеурочной деятельности, а именно: предоставить обучающимся выбор элективных и факультативных курсов по географии, в том числе для реализации регионального компонента (география региона); дифференциация заданий на уроках, курсах, домашних заданиях; дифференцированный подход при выборе диагностических, проверочных работ.

Осуществлять дифференциацию самого содержания предметного материала, то есть не задания разделены на уровни, а в каждом задании имеются элементы постепенного усложнения. Первые два вопроса задания должны иметь

облегчённый характер. Они предполагают воспроизведение имеющихся у учеников умений и знаний или выполнение упражнений по установленному образцу. Эта часть задания должна быть по силам каждому ученику. Ученик, правильно ответивший только на эти задания, может получить лишь оценку - "три" (удовлетворительно). Третий вопрос должен требовать перенос знаний в более сложные, новые условия, установления новых умений, связей привести свой пример. Выполнение третьего задания обеспечивает ученику более высокую оценку - "четыре" (хорошо). Четвёртый вопрос должен требовать проявления творческой инициативы, достаточно глубокого знания географии в объёме не только одной данной темы. За правильное выполнение этого задания получает ученик оценку "пять" (отлично). В задание может быть включён и дополнительный (пятый) вопрос, который оценивается отдельно. В случаях исключения его выполнение может быть перенесено во внеурочное время. Ученик, который выполняет такое задание вне урока, (оно расценивается как дополнительное самостоятельное) получает ещё одну отметку.

Педагогам необходимо ориентировать каждого обучающегося выпускного класса на требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной школы, отражённые в демоверсиях ОГЭ текущего года (с учётом изменений).

С целью повышения результатов ОГЭ по географии среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали ОГЭ по географии и/или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации, семинары, в рамках которых рассматриваются вопросы, связанные с подготовкой школьников к государственной итоговой аттестации по географии.

В районных методических объединениях учителей географии необходимо анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по географии и распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ по географии.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru).

○ *Администрациям образовательных организаций*

Возможна реализация учебных планов для предпрофильного обучения на уровне основного общего образования, так как количество сдающих экзамен увеличивается и востребованность в предмете география растет.

В учебные планы школ с наибольшим количеством, сдающих экзамен по географии, можно включить факультативы, курсы, учебные модули, связанные с вопросами организации самостоятельной подготовки к ГИА по географии на основе применения электронных образовательных ресурсов, содержащих репетиционные задания.

Обратить особое внимание на традиционно наиболее сложные в области Географии России вопросы: «Население России», «Хозяйство России», «Экономическое районирование России» требующие сформированности у обучающихся системного мышления, умения устанавливать причинно-следственные связи, умение работать с географическими картами, схемами и иллюстрациями.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Необходимо оказывать адресную методическую помощь образовательным организациям, организовывать курсовую подготовку педагогов муниципальных образований. Для анализа работы ОО желательно использовать в своей работе информационно-аналитические материалы по результатам ГИА на территории Иркутской области, а также информацию ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификации педагогов и мониторинга качества образования Иркутской области».

○ *Муниципальным органам управления образованием*

Рекомендовать педагогам на заседаниях методических объединений педагогов географии рассмотреть следующие вопросы (с привлечением экспертов по проверке развернутых ответов участников ГИА):

- анализ результатов итоговой аттестации;
- особенности подготовки обучающихся к внешним оценочным процедурам, в т.ч. к государственной итоговой аттестации;
- возможности того или иного учебно-методического комплекта, используемые для подготовки к экзамену по предмету;
- структура внутрипредметных связей;

- межпредметные связи: русский язык и математика (владение языковыми средствами и вычислительными навыками);

- анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Важно усилить внимание к системе подготовки учителей по географии. Как указывалось выше, многие учителя не имеют возможности оказать методическую помощь при подготовке к экзамену, т. к. сами не владеют навыками, необходимыми для решения заданий повышенного и высокого уровня сложности.

При организации курсов повышения квалификации следует обратить внимание педагогов на следующие вопросы:

- обновление содержания тем по экономической географии России и мира;

- отработка практических навыков, алгоритмов при решении заданий некоторых КИМ, требующих развернутого ответа или вычислений;

- отработка алгоритмов при работе с тематическими картами атласа;

- содержание заданий контрольно-измерительных материалов, проверяющих один и тот же элемент содержания и их особенности;

- навыки смыслового чтения;

- формирование элементов функциональной грамотности;

- формирование метапредметных навыков при обучении географии;

- владение языковыми средствами (умение ясно, логично и четко излагать свою точку зрения, использовать правильную географическую терминологию);

- анализ учебно-методических комплексов, используемых при подготовке к экзаменам и при обучении предмету;

- структура внутрипредметных связей;

- согласование изучаемых тем с содержанием «Универсального кодификатора по географии», «Спецификации» и «Кодификатора» контрольно-измерительных материалов ОГЭ;

- технология проверки тестовых заданий с развернутым ответом участников ГИА по образовательным программам ООО по предмету «География».