

Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»

**Результаты государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена
по обществознанию в Иркутской области в 2018 году**

Методические рекомендации

Иркутск, 2018

УДК 371.279
ББК 74.202.83

Рецензенты:

Корчевина Л. В., канд. филос. наук, доцент кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Иркутский национально-исследовательский технический университет»

Чирикова М. В., Анисимова М. А.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по обществознанию в Иркутской области в 2018 году. Методические рекомендации / Чирикова М. В., канд. ист. наук; Анисимова М. А. – Иркутск: ГАУ ДПО ИРО, 2018. – 28 с.

В методических рекомендациях представлены статистические данные о результатах ОГЭ в Иркутской области. Проведен анализ типичных затруднений выпускников региона на ОГЭ по учебному предмету. Даны рекомендации по подготовке выпускников к ОГЭ.

Методические рекомендации предназначены для работников системы образования: специалистов органов управления образованием, специалистов организаций дополнительного профессионального образования, руководителей образовательных организаций и организаций среднего профессионального образования, учителей-предметников, могут быть интересны обучающимся, их родителям, представителям широкой общественности.

Статистические данные представлены региональным центром обработки информации (комплекс программ РИС ГИА-9).

УДК 371.279
ББК 74.202.83

© М. В. Чирикова
© М. А. Анисимова
© ГАУ ДПО ИРО, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ	4
1.1. Количество зарегистрированных и принявших участие в ОГЭ в основной период	4
1.2. Выбор предмета обучающимися	4
1.3. Статистические данные по результатам за основной период	5
II. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ И УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ	11
2.1. Изменения КИМ 2018 г. в сравнении с прошлым годом	11
2.2. Анализ выполнения заданий в соответствии с их содержанием	12
2.3. Анализ выполнения заданий в соответствии с уровнем сложности.....	20
2.4. Анализ выполнения заданий второй части экзаменационной работы по содержанию, уровню сложности и результатам их выполнения	20
III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНИКОВ К ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ	25
IV. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	28

І. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество зарегистрированных и принявших участие в ОГЭ в основной период

ОГЭ по обществознанию является экзаменом по выбору и проводится в Иркутской области пятый год. Впервые в этом году в основной период в расписании было предусмотрено два основных дня проведения экзамена по обществознанию: 31 мая и 9 июня. В 2018 г. на ОГЭ по обществознанию в Иркутской области было зарегистрировано 15 911 обучающихся, но приняли участие 15 763 (99,1 %) девятиклассника. Это составляет 59,8 % от общего количества участников ОГЭ в регионе.

Количество участников ОГЭ за последние три года представлено в таблице 1.

Таблица 1

Количественный состав участников ОГЭ по обществознанию

Год	2016	2017	2018
Количество зарегистрированных участников	16 506	16 012	15 911
Количество участников экзамена	16 459	15 839	15 763
% от общего количества выпускников	65,0	66,8	59,8

Анализируя данные таблицы, можно отметить незначительное в количественном отношении сокращение числа сдававших экзамен. Однако процент от всех девятиклассников, выбравших обществознание для итоговой аттестации в 2018 г., уменьшился на 7 %. Вероятно, что это связано со сложностью экзамена и осознанием своих возможностей в этой дисциплине выпускниками.

1.2. Выбор предмета обучающимися

Уже традиционно обществознание становится самым популярным предметом для государственной итоговой аттестации среди обучающихся 9 классов (из числа экзаменов по выбору).

Наибольшее количество участников экзамена – в г. Иркутске – 3946, г. Братске – 1416, Ангарском МО – 1283, в Иркутском районном МО – 632, МО Нижнеудинского района – 588, МО Тайшетского района – 531, г. Усть-Илимске – 515, МО г. Усолье-Сибирское – 493.

Большинство экзаменуемых в 2018 г. – выпускники 9 классов средних общеобразовательных школ, гимназий, лицеев, основных общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, что наглядно демонстрирует таблица 2.

Таблица 2

Состав участников ОГЭ по типам образовательных учреждений

Тип образовательной организации	Количество зарегистрированных участников	Количество и % участников экзамена
Средняя общеобразовательная школа	13 280	13 178 (99,2)
Гимназия	678	676 (99,7)
Лицей	635	633 (99,7)

Тип образовательной организации	Количество зарегистрированных участников	Количество и % участников экзамена
Основная общеобразовательная школа	499	490 (98,2)
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	429	429 (100)
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	107	84 (78,5)
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	68	65 (95,6)
Средняя общеобразовательная школа-интернат	62	60 (96,8)
Кадетская школа-интернат	54	54 (100)
Центр образования	45	40 (88,9)
Лицей-интернат	38	38 (100)
Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	12	12 (100)
Основная общеобразовательная школа-интернат	4	4 (100)
Итого	15 911	15 763 / 99,1

Как видно из приведенных в таблице данных, практически все зарегистрировавшиеся на ОГЭ по обществознанию участвовали в экзамене.

1.3. Статистические данные по результатам за основной период

Данные об успеваемости участников экзамена 2016–2018 гг. представлены в таблице 3.

Таблица 3

Количество и % участников экзамена, подтвердивших освоение основных образовательных программ основного общего образования (ООП)

Участники экзамена	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Подтвердили освоение ООП основного общего образования	12 144	73,8	14 547	91,8	14 233	90,3
Не подтвердили освоение ООП основного общего образования	4 315	26,2	1 292	8,2	1 530	9,7

Из данных таблицы следует, что по показателю освоения ООП основного общего образования наиболее сложная ситуация сложилась в 2016 г. Тогда экзамены по выбору только стали обязательными и не пересдавались, т. к. не влияли на получение документа об окончании основного общего образования и не все девятиклассники смогли сразу адаптироваться к этим новым условиям. В 2017 г. произошел значительный рост количества участников экзамена, подтвердивших освоение ООП основного общего образования. Это можно объяснить работой учителей по подготовке к итоговой аттестации с учетом её содержательной и технологической специфики и, как результат, улучшением качества подготовки обучающихся. Одной из основных причин снижения уровня освоения ООП в 2018 г. стало в увеличение доли заданий, ориентирующих выпускников на применение полученных при изучении обществоведческого курса знаний и умений для анализа типичных социальных ситуаций

и распространенных практик. Решение этой проблемы возможно при условии формирования не только предметных, но и метапредметных компетенций.

Следует отметить, что **реальный** уровень подготовки выпускников основной школы по обществознанию показывают результаты двух основных дней экзамена (31 мая, 9 июня). И они вызывают серьезную тревогу: 2 800 учащихся (в среднем 17,5 %) не смогли набрать необходимое количество баллов для получения удовлетворительной оценки. В таблице 3 отражены данные успеваемости уже после передачи экзамена частью первоначальных «двоечников». Возможность переэкзаменовки прилично скорректировала итоговые неудовлетворительные результаты почти на 7 % (до 9,7 %), показав, что около 8 % девятиклассников были вполне способны на демонстрацию более высокого уровня знаний в основные дни. Как известно, с этой категорией обучающихся после несдачи экзамена активно работали учителя, чтобы они смогли получить положительный результат в дополнительные сроки. Возникает вопрос: почему такую подготовку нельзя было осуществить накануне основных сроков? По всей видимости, причина в недостаточной диагностике учителями потенциальных экзаменуемых, возможно, в переоценке их способностей.

Наиболее высокий уровень успеваемости отмечается в следующих муниципальных образованиях (в выборке приняли участие МО, в которых количество участников экзамена составило более 300 человек): Иркутский район – 100 %; г. Иркутск – 96,8 %; Шелеховский район – 94,6 %; г. Черемхово – 93,8 %; г. Усолье-Сибирское – 92,9 %; Нижнеилимский район – 91,9 %. В этих муниципалитетах отмечается и более высокий уровень подготовки обучающихся к экзамену.

Наиболее низкие показатели успеваемости в Нижнеудинском (81 %), Братском (84,2 %) и Усть-Кутском районах (86,9 %). Учителям этих образований, на наш взгляд, следует провести анализ работы и учесть выявленные проблемы для оптимизации подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Сравнительные данные об уровне обученности в 2016–2018 гг. представлены в таблице 4.

Таблица 4

Средний балл, средняя отметка, максимальный и минимальный баллы участников ОГЭ Иркутской области

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Средний балл	19,4	22,1	21,4
Средняя отметка	3,0	3,4	3,2
Максимальный балл	38	39	39
Минимальный балл	0	1	0

Выше, чем средний балл, по Иркутской области отмечается в следующих МО: г. Иркутск – 23,7; Иркутский район – 23,5; г. Черемхово – 22; г. Тулун – 21,9; Шелеховский район – 21,8; Нижнеилимский район – 21,5. А более низкий средний балл продемонстрировали в Нижнеудинском районе (19,0), Братском районе (19,3), Слюдянском районе (20,5), Тайшетском районе (20,6), г. Усть-

Куте (20,7), г. Братске (20,7), г. Усть-Илимске (20,92), г. Ангарске (21,0), г. Усолье-Сибирском (21,1).

На основании предоставленных статистических данных можно сделать вывод, что самые высокие средние отметки в г. Иркутске и Иркутском районе (3,4), а наиболее низкие в Нижнеудинском районе (3,0), Братском районе (3,0).

Исходя из представленной информации можно сделать вывод, что в тех муниципалитетах, где отмечался высокий уровень успеваемости, средний балл и средняя отметка в основном также оказались более высокими.

Следует отметить те МО, в которых в течение трех лет неуклонно повышается качество подготовки выпускников и уровень освоения ООП по обществознанию (таблицы 5, 6).

Таблица 5

Динамика среднего балла по обществознанию

МО	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Иркутское районное МО	19,4	23,1	23,5
МО Заларинского района	16,6	18,3	19,1
МО Мамско-Чуйского района	14,0	21,3	21,4
МО Осинского района	16,1	19,6	20,3
МО Эхирит-Булагатского района	17,5	21,7	23,1
Черемховское районное МО	16,8	19,0	20,1

Таблица 6

Динамика освоения ООП основного общего образования по обществознанию

МО	2016	2017	2018
Иркутское районное МО	78,3	99,3	100
МО Аларского района	62,0	93,2	95,0
МО Баяндаевского района	68,1	86,0	88,0
МО г. Саянск	74,1	89,1	92,3
МО г. Усолье-Сибирское	74,6	92,5	92,9
МО Заларинского района	59,7	78,8	81,0
МО Катангский район	83,3	92,0	93,8
МО Куйтунский район	62,5	76,7	84,2
МО Осинского района	55,2	81,0	89,4
МО Слюдянский район	62,1	84,4	88,4
МО Тайшетский район	68,9	87,6	89,5
МО Эхирит-Булагатского района	64,5	91,6	97,9
Черемховское районное МО	62,2	78,5	82,2
Чунское районное МО	65,9	80,1	81,4
Шелеховский район	71,9	87,7	94,6

В целом, с 2016 по 2018 гг. динамика среднего балла и уровня освоения ООП основного общего образования не только в названных выше, но и во всех муниципалитетах области положительна.

Сравнительные данные об отметках участников экзамена в 2015–2018 гг. представлены в таблице 7.

Таблица 7

Количество и % участников экзамена, получивших соответствующую отметку

Оценка, количество первичных баллов	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
«2» (0–14)	4 315	26,2	1 292	8,2	1 527	9,7

Оценка, количество первичных баллов	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
«3» (15–24)	8 494	51,6	8 883	56,1	9 454	60,0
«4» (25–33)	3 526	21,4	5 419	34,2	4 502	28,6
«5» (34–39)	124	0,8	245	1,6	277	1,8

Представленные данные говорят о снижении качества обученности по предмету «Обществознание» с 35,8 % в 2017 г. до 30,4 % в 2018 г.

У выпускников, **получивших отметку «2»** (9,7 % участников), наибольшие затруднения возникли при ответах на вопросы первой части работы №№ 14, 15, 21, 22, 23, 24, 25. От 70 до 91 % девятиклассников либо не смогли дать правильные ответы, либо вообще не приступали к их выполнению.

Задания 2 части с развернутым ответом оказались одинаково сложны для выпускников, выполнивших работу неудовлетворительно.

Выпускники, **получившие отметку «3»** (60 % участников), хуже всего отвечали на следующие вопросы первой части работы: № 15, 22, 24, 25. Дали неверные ответы или не выполняли эти задания от 53 до 67 % получивших отметку «3».

Из заданий с развернутым ответом, вызвавших затруднения у выпускников, которые удовлетворительно выполнили работу, можно выделить №№ 26, 29, 30, 31. Только от 2 до 10 % участников данной категории сумели дать полностью верный ответ по этим позициям.

У данной группы участников экзамена выявились недостаточно сформированные компетенции сравнения социальных объектов, выявления их общих черт и отличий, установления соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений, объяснения взаимосвязи социальных объектов и т. п.

Выпускники, **получившие «4»** (28,6 % участников), более всего затруднились с ответами на такие вопросы в первой части работы, как №№ 15, 18, 20, 22, 24, 25. Не менее четверти этой группы не сумели привести полностью верный ответ или не стали приступать к ним.

В этой категории выпускников из заданий с развернутым ответом на анализ источника самым трудным оказалось задание 31: только около 12 % получили баллы за его выполнение.

Выпускники, **получившие «5»** (1,76 % участников), наибольшие затруднения испытывали при выполнении задания первой части работы, а именно: №№ 9, 18, 22, 24. Особенно серьезные проблемы у сильных обучающихся возникли с позицией 24. Более 24 % из них не приступали к выполнению этого задания или не смогли дать правильный ответ.

Для представителей этой категории участников экзамена самым сложным из заданий части 2 стало задание 29 на анализ источника (49,4 % ответили на вопрос неверно, или не приступали к его выполнению, или дали только частично правильный ответ).

Таким образом, хороший и отличный уровень подготовки обучающихся (**30,4 %** по Иркутской области) свидетельствует об овладении выпускниками сложными логическими действиями. Среди них можно указать анализ объектов

с целью выделения признаков; синтез – составление целого из частей; выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование.

Таблица 8

Зависимость среднего балла и средней оценки от типа ОО

Тип образовательной организации	Средний балл	Средняя отметка
Лицей	26,8	3,8
Лицей-интернат	26,3	3,7
Гимназия	25,0	3,6
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	23,8	3,4
Основная общеобразовательная школа-интернат	22,3	3,5
Средняя общеобразовательная школа	21,1	3,2
Средняя общеобразовательная школа-интернат	21,0	3,2
Кадетская школа-интернат	20,1	3,2
Основная общеобразовательная школа	18,9	3,0
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	17,7	2,9
Центр образования	17,2	2,9
Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	14,5	2,6
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	13,8	2,4
Итого	21,4	3,2

Традиционно более высокие результаты ОГЭ показывают участники экзамена инновационных общеобразовательных организаций: лицеев, лицеев-интернатов, гимназий. В этом году, как и в прошлом, достаточно высокий уровень продемонстрировали девятиклассники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов. Выше среднего балла по Иркутской области показали результаты выпускники основной общеобразовательной школы-интерната.

Показатель ниже среднего по тестовому баллу по Иркутской области отмечается у выпускников 9 классов средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ-интернатов, кадетских школ-интернатов, основных общеобразовательных школ; вечерних (сменных) общеобразовательных школ, центров образования, школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, открытой (сменной) общеобразовательной школы. Возможные причины таких результатов могут заключаться в низкой мотивации обучающихся, недостаточной профессиональной компетенции педагогов и т. п., что требует глубокого самоанализа работы образовательных организаций для повышения качества обучения по обществознанию.

Перечень образовательных организаций, выпускники которых при 100-процентном уровне успеваемости существенно превысили средний балл по региону (21,4) и продемонстрировали лучшие результаты в 2018 г., представлен

в таблице 9. Выборка осуществлялась по ОО, в которых отмечалось самое массовое количество участников экзамена (60–119 чел.).

Таблица 9

Перечень ОО с лучшими результатами экзамена
(с количеством участников от 60 до 119 чел.)

Образовательная организация	Количество участников экзамена	Максимальный балл (из 39)	Средний балл	Коэффициент успеваемости	Коэффициент качества
МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	67	39	30,8	1	0,93
МБОУ "Гимназия № 1" г. Ангарска	60	37	28,3	1	0,83
МБОУ г. Иркутска лицей № 3	74	38	28,2	1	0,74
МБОУ г. Иркутска СОШ № 23	89	38	27,8	1	0,78
МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска	119	38	27,4	1	0,73
МБОУ г. Иркутска гимназия № 3	73	39	27,3	1	0,73
МАОУ "Ангарский лицей № 1"	62	37	27,2	1	0,73
МАОУ г. Иркутска гимназия № 2	70	38	26,8	1	0,70
МБОУ г. Иркутска СОШ № 57	108	37	25,6	0,97	0,60
МБОУ г. Иркутска СОШ № 31	65	37	25,4	0,97	0,60
МБОУ ШР "Шелеховский лицей"	72	39	25,4	0,96	0,60
МАОУ "Гимназия № 8" г. Ангарска	67	36	25,0	0,99	0,51
МБОУ "СОШ № 8 имени Бусыгина М.И." г. Усть-Илимска	75	35	24,2	1	0,45
МБОУ г. Иркутска СОШ № 67	67	36	24,2	0,99	0,49
МОУ ИРМО "Хомутовская СОШ № 2"	80	33	24,1	1	0,48
МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска	85	33	24,0	0,97	0,51
МБОУ г. Иркутска СОШ № 64	90	34	23,9	0,96	0,46
МБОУ г. Иркутска СОШ № 14	105	35	23,6	0,96	0,43
МБОУ г. Иркутска СОШ № 49	70	34	23,5	0,99	0,39
МБОУ г. Иркутска СОШ № 24	64	37	23,3	0,95	0,45

Среди ОО, где количество участников экзамена составило 20–59 человек, лучшие показатели среднего балла в МБОУ г. Иркутска лицей № 2 (28,2) и МОУ Новоигирменская СОШ № 1 Нижнеилимского района (28,1).

Из приведенных статистических данных видно, что наиболее высокие результаты демонстрирует группа образовательных организаций административных центров или районов, максимально к ним приближенных.

Таким образом, можно констатировать, что ОГЭ по обществознанию, по-прежнему, остается самым популярным предметом по выбору, количество участников экзамена не меняется, наиболее высокие результаты демонстрируют общеобразовательные организации городов Иркутска, Ангарска, Братска, Шелехова и близлежащих районов.

II. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ И УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

2.1. Изменения КИМ 2018 г. в сравнении с прошлым годом

Официальная информация о контрольно-измерительных материалах по общественнознанию представлена на сайтах: fipi.ru, ege.edu.ru, iro38.ru, в соответствующих разделах: спецификатор, кодификатор и демоверсия. В ней приведен анализ структуры КИМ 2018 г., распределение заданий по частям экзаменационной работы, по основным содержательным блокам, видам проверяемых умений и уровню сложности.

Изменений в содержании КИМ не произошло. Новых форм заданий ни в первой, ни во второй части работы нет. Модель экзаменационной работы отражает интегративный характер предмета: в совокупности задания охватывают все содержательные линии обществоведческого курса. Задания различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, объяснение, аргументация, оценка.

Общее число заданий – 31, максимальный балл за работу – 39. На выполнение работы отводится 3 часа (180 минут). Часть 1 экзаменационной работы содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом. В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме.

Таблица 10

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла для каждой части
Часть 1	25	26	66,7
Часть 2	6	13	33,3
Итого	31	39	100

Отсутствие изменений КИМ, по сравнению с прошлым годом, позволило педагогам учесть ряд содержательных и технологических особенностей при подготовке обучающихся к экзаменационной работе. Об этом, в частности, говорят данные, представленные в 1 части методических рекомендаций.

2.2. Анализ выполнения заданий в соответствии с их содержанием

Таблица 11

Распределение заданий первой части экзаменационной работы по содержанию, уровню сложности и результатам их выполнения

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Результат выполнения задания (%)		
			2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Б	79,9	74,6	74,0
2	Биологическое и социальное в человеке; личность, деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	Б	71,2	85,5	83,7
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	72,4	69,7	76,1
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	П	58,3	63,8	68,1
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в РФ; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества, свобода совести; мораль, гуманизм, патриотизм, гражданственность	Б	73,0	84,8	70,9
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	П	61,5	59,4	73,2
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги; ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен; торговля; рынок и рыночный механизм	Б	59,4	71,7	76,9

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Результат выполнения задания (%)		
			2016 г.	2017 г.	2018 г.
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги, заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки, налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	Б	68,1	79,1	78,9
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	62,0	71,9	75,4
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	П	36,0	56,1	63,7
11	Социальная структура общества; семья как малая группа; многообразие социальных ролей в подростковом возрасте; социальные ценности и нормы; отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения; межнациональные отношения	Б	61,9	69,3	71,3
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	67,3	80,4	80,0
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	П	46,8	62,3	58,9
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим: демократия, авторитаризм, тоталитаризм; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы; референдум; политические партии и движения; их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	Б	63,2	70,9	59,5
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	46,5	72,5	51,6
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	П	37,3	69,0	59,7

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Результат выполнения задания (%)		
			2016 г.	2017 г.	2018 г.
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт, признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения; правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	Б	49,3	77,3	65,6
18	Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство РФ; органы государственной власти РФ; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы граждан; их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод гражданина и человека; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов	Б	70,1	52,9	58,2
19	Понятие правоотношений; право на труд и трудовые правоотношения; трудоустройство несовершеннолетних; семейные правоотношения; права и обязанности родителей и детей; гражданские правоотношения; права собственности; права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	49,8	64,3	67,3
20	Право (задание на анализ двух суждений)	П	37,4	55,7	57,3
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	П	61,6	65,7	59,5
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	Б	46,7 (частично-выполнили задание 21,5 %)	52,3 (частично-выполнили задание 35,7 %)	38,0 (частично-выполнили задание 28,1 %)
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	61,5	68,6	32,3

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Результат выполнения задания (%)		
			2016 г.	2017 г.	2018 г.
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	28,0	32,4	38,4
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	П	41,4	77,0	53,1

Результаты ОГЭ 2018 г. позволяют сделать вывод о том, что, по сравнению с 2017 г., качество результатов выполнения заданий 3 и 6 первой части значительно возросло (более чем 10 %).

В то же время, напротив, отрицательная динамика качества выполнения (более 10 %) наблюдается в заданиях №№ 14, 15, 16, 17, 22, 23, 25.

Задания 22, 23, 25 в разных вариантах содержали вопросы всех основных разделов курса обществознания. Проблема их решения заключалась не только в необходимости владения теоретическим содержанием учебного материала, но и в обладании метапредметными умениями, мыслительными логическими операциями (установление соответствия между социальными объектами, характеристика объекта по его признакам, дифференциация фактов и оценочных суждений и т. п.).

Во второй части экзаменационной работы в разных вариантах были представлены тексты как источники социальной информации по философии (глобальные проблемы), экономике (многоаспектность содержания понятия «экономика», экономическая деятельность), политике (организация государственной власти), духовной сфере (роль морали в жизни общества), социологии (этнические отношения), праву (правонарушение).

Более успешно выпускники справились с заданиями к текстам по экономике (средний показатель качества выполнения задания – 24,3 %) и по социологии (22,1 %). Самыми сложными стали задания к тексту о политике (10,4 %). Задание на работу с текстом по праву успешно выполнили 17 % выпускников, а о глобальных проблемах человечества – 16,2 %.

Таблица 12

Распределение правильных ответов на вопросы основных разделов курса

№	Основные разделы курса обществознания	Результат выполнения (%)		
		2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	«Человек и общество. Духовная культура»	69,4	73,0	74,3
2	«Экономика»	56,4	69,7	73,8
3	«Социальная сфера»	58,7	70,7	70,1
4	«Сфера политики и социального управления»	49,0	70,8	56,9
5	«Право»	51,6	62,5	62,1

Выпускники в основном усвоили содержание модулей «Человек и общество. Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера», представленных в экзаменационной работе. Достаточно сложной для понимания обучающимися, по-прежнему, остается сфера «Право». Однако наибольшие затруднения вызвали задания раздела «Политика».

Блок «Человек и общество. Познание и духовная культура» представлен заданиями 1–6. Они были выполнены выпускниками лучше, чем в прошлом году. Большая часть экзаменуемых (74,3 %) обладает необходимыми знаниями и умениями для того, чтобы: выявлять принципиальные отличия человека от животного; определять биосоциальную сущность человека; верно в разных контекстах и ситуациях анализировать различные сферы общества и их взаимодействие, называть особенности познавательной деятельности человека и ее основные формы, анализировать суждения о межличностных конфликтах.

Особые проблемы у девятиклассников вызвал вопрос **о характере взаимосвязи природы и общества:**

А. Природные процессы влияют на развитие общества.

Б. Взаимодействие природы и общества носит противоречивый характер.

1) верно только А; 2) верно только Б; 3) верны оба суждения; 4) оба суждения неверны.

Выполняя задания раздела «Экономика» (вопросы № 7–10), выпускники 9 классов продемонстрировали более высокий результат, по сравнению с предыдущим годом (73,8 % правильно выполненных заданий, рост на 4 %), Большинство обучающихся лучше, чем в прошлом году, сумели соотнести определенную функцию денег с иллюстрируемой ситуацией, усвоили сущность понятия «конкуренция», дифференцировали понятие «налоги» с другими различными платежами.

Однако не все вопросы оказались простыми. Так, экзаменуемые столкнулись с рядом трудностей, например, большинство из них не сумели верно проанализировать **суждения о целях налоговой политики государства** и прийти к выводу, что оба они верны. Вызвал проблему и вопрос о специфике, виде рынка, на котором формируется спрос и предложение на ценные бумаги.

Задания 11–13 составляют блок «Социальная сфера». Качество их выполнения, в сравнении с предыдущим годом, почти не изменилось (70,1 %). Не вызвал затруднений вопрос об иллюстрации политической роли гражданина, функциях семьи (как и в прошлом году), видах социальных норм. Однако суждения о формах и функциях семьи смогли проанализировать менее половины девятиклассников. Также вызвал затруднения вопрос об определении «социальной роли», а также выбор верных суждений о социальных группах и социальной структуре в разных вариантах.

Как отмечалось выше, значительно снизилось, в сравнении с предыдущим годом, качество выполнения заданий по политической сфере жизни общества (с 70,8 % в 2017 г. до 56,9 % в 2018 г.).

Рассмотрим наиболее сложные для выпускников 9 классов задания 14–16 блока «Сфера политики и социального управления». С заданием 14, в котором было необходимо указать отличительный признак любого государства,

справились 47,9 % выполнявших данное задание (подразумевался правильный ответ – *наличие правоохранительных органов*). В аналогичном задании другого варианта (верное выполнение – 47,5 %) речь шла о признаке, характерном для правового государства (ответ: *разделение властей*).

Обучающиеся, решая задания различных вариантов, особые трудности испытали в связи с вопросами, связанными с формой государства (формой правления, государственным устройством, политическим режимом). Рассмотрим примеры подобных заданий.

Верны ли следующие суждения о формах правления?

А. Монархическая форма правления не может создавать условия для развития гражданского общества.

Б. Республика – форма правления только в правовом государстве.

1) верно только А, 2) верно только Б, 3) верны оба суждения, 4) оба суждения неверны.

В стране Z существует Конституция, декларирующая право граждан на собрания, митинги и демонстрации. Однако в реальности все демонстрации могут проводиться только в поддержку единственной правящей партии. Такая ситуация характерна для режима:

1) демократического, 2) парламентского, 3) авторитарного, 4) конституционного.

В государстве Z регулярно проводятся парламентские выборы. Лидер победившей на выборах партии становится главой правительства. Парламент избирает президента, который выполняет представительские функции. Какова форма правления такого государства?

1) монархия, 2) республика, 3) демократия, 4) федерация.

Страна Z – унитарное государство. Это значит, что:

1) в стране Z реализован принцип разделения властей, 2) в регионах страны Z могут существовать собственные правительства, 3) в регионах страны Z есть собственные конституции, 4) страна Z разделена на территории, которые не имеют политической самостоятельности.

Одной из причин относительно невысокого уровня выполнения заданий данного блока является сложность и большая вариативность материала, хотя в учебниках и различных пособиях данный раздел представлен широко и обстоятельно. Вместе с тем в учебной литературе преобладает освещение вопросов на теоретическом уровне, в связи с чем применить полученные знания в конкретной ситуации выпускники затрудняются. Учителям не всегда удается адаптировать политологический материал к уровню подготовки обучающихся, не всегда ребятам интересна и близка политическая составляющая обществоведческого курса. Отсутствие навыков у девятиклассников в данной сфере общественных отношений, безусловно, значительно ограничивает их возможности, т. к. абстрактное восприятие политической действительности не способствует этому.

Для изменения ситуации предлагаем использование на уроках форм и методов интерактивного обучения (среди них – тренинги, дискуссии; деловые, ролевые, ситуативные игры; вовлечение обучающихся в реализацию социальных

проектов в школе, микрорайоне; исследовательская деятельность; работа с различными источниками с использованием современных средств коммуникации (включая ресурсы Интернета); написание творческих работ по политологической проблематике; решение познавательных задач и т. д.) существенно меняет позицию участников процесса обучения, характер их учебной коммуникации, делая сложные теоретические конструкторы ближе и понятнее.

Завершают содержание первой части экзаменационной работы на выбор единичного ответа из четырех предложенных задания 17–20, предусматривающие проверку усвоения материала блока «Право». С заданиями данного модуля экзаменуемые в целом справились неплохо (правильные ответы дали 60,1 %, этот показатель примерно равен прошлогоднему, когда с заданиями данного блока успешно справились 62,5 % из них).

Обучающиеся хорошо отличают правонарушение от правомерных действий, преступление от проступка. Выпускники смогли вычленить из предполагаемых ответов такое право ребенка, как право жить и воспитываться в семье.

Тем не менее участники экзамена нередко путают специфику различных отраслей права. 60,9 % девятиклассников не понимают, что административное право регулирует отношения, возникающие в процессе осуществления исполнительной власти, а 66,3 % сделали ошибку в задании, в котором выгул собаки без намордника иллюстрирует административную ответственность. 60,7 % обучающихся не смогли соотнести с преступлением заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Традиционно сложными для обучающихся являются вопросы о том, что находится в совместном ведении федерального центра и субъектов РФ.

Отметим, что этом учебном году наблюдается рост качества выполнения задания 18, посвященного основам конституционного строя РФ (лучше на 6 %). Однако и в этой сфере продолжают оставаться требующие более пристального внимания проблемы, далеко не все основы конституционного строя РФ ими усвоены.

Вопросы 18, 20 в ряде вариантов были посвящены компетенциям органов государственной власти и должностных лиц. Среди заданий, оказавшихся сложными для выпускников, стоит выделить задания о финансово-кредитной функции Правительства РФ, полномочиях Президента РФ и организации государственной власти в нашей стране. Два последних – одинаковые по форме (выбор правильных суждений), помимо содержания они вызывают проблемы самой формой.

Вероятно, сложность ряда вопросов для выпускников 9 классов объясняется тем, что недостаточно глубоко отработаны методические приемы в преподавании основополагающих тем раздела «Право». В процессе преподавания таких тем, как «*Органы государственной власти*», «*Институты гражданского общества*» целесообразно активизировать аналитическую деятельность обучающихся. При рассмотрении данных вопросов имеет смысл обращаться не только к тексту параграфа учебника, но и к первоисточникам –

содержанию Конституции РФ, текстам соответствующих кодексов, нормативно-правовых актов.

Задания 21–25 завершают часть 1 экзаменационной работы. Они ориентированы на проверку таких умений, как сравнение (задание 21), установление соответствия (задание 22), выбор верных позиций из списка (задания 23, 24), дифференциация фактов и мнений (задание 25).

С заданием 21 (на сравнение), в котором выпускникам предлагалось выбрать и записать черты сходства и черты отличия того или иного социального явления, справились 59,5 % выпускников (в прошлом году – 65,7 %). Всего 49,6 % выпускников сумели определить черты сходства и различия в сферах деятельности государств и политических партий (снова проблема возникла в политической тематике).

В задании 22 базового уровня сложнее всего, как и в прошлом году, выпускникам 9 класса было установить соответствие между правами и группами прав человека (абсолютно правильно это задание выполнили 38,0 %, частично верно – 28,1 выпускников).

Задание 23 и 24 ориентированы на выбор верных позиций из списка. С заданием 23 успешно справились всего 32,3 % выпускников (в прошлом году – 68,64 % экзаменуемых). Такие результаты, возможно, связаны с тем, что используемые в школах УМК по обществознанию не содержат заданий на анализ информации, представленной в графическом виде, следовательно, у выпускников основной школы просто нет возможности научиться выполнять такие задания. Подобные задания широко представлены в различных сборниках по подготовке к ГИА для выпускников 9-х классов и ЕГЭ (при определенной адаптации их можно использовать на уроках в основной школе). Главное же внимание следует уделить развитию фундаментального умения (компетенции) работать с социальной информацией, представленной в различном виде и в разных знаковых системах.

Обращает на себя внимание то, что с заданием 24, относящимся к повышенному уровню сложности, выпускники справились более успешно – 38,4 % (в прошлом году – 32,4 %). В этом задании экзаменуемым в разных вариантах предлагались таблицы (диаграммы) с результатами проведенных социологических опросов. Выпускникам предстояло на основе графической информации найти в приведенном списке выводы и записать цифры, под которыми они указаны. Залогом успешного выполнения задания 24 является сформированность следующих метапредметных компетенций: умения работать с диаграммой (гистограммой, таблицей), анализировать информацию, представленную в графическом виде, и формулировать выводы.

Задание 25 ориентировано на установление фактов и мнений. С ним выпускники справились гораздо хуже, чем в прошлом году. Качество выполнения составило только 53,1 %, хотя в прошлом году оно оказалось по силам 77,0 %. Данное задание по-прежнему вызывает сложности у выпускников. Учителям следует большее внимание на уроках уделять интерпретации информации в любых знаковых системах, анализу самих понятий «факт» и «оценка» (мнение). Напомним, что под фактом в науке понимается событие,

результат, нечто конкретное, реальное. Факт следует отличать от теории, гипотезы, мнения, оценки. Факт признается как непреложная истина, истинное знание. Вторая группа суждений включает в себя оценочный компонент.

Таким образом, анализ выполнения заданий по содержанию выявил достаточно успешное выполнение заданий по блокам «Человек и общество. Духовная культура», «Экономика» и «Социальная сфера», более слабый уровень по блоку «Право». Задания сферы «Политика» представили для выпускников наибольшую сложность, что повлекло за собой сравнительно низкий уровень их выполнения.

2.3. Анализ выполнения заданий в соответствии с уровнем сложности

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности и результатам их выполнения представлено в таблице 13.

Таблица 13

Уровни сложности заданий

Обозначение задания в работе	Уровень сложности	Результат выполнения 2018 г. (%)
1–3, 5, 7–9, 11,12, 14, 15, 17–19, 22, 27	Базовый	66,5
4, 6, 10, 13, 16, 20,21, 23-25, 26, 28, 30	Повышенный	39,2
29, 31	Высокий	4,7

Данные таблицы наглядно демонстрируют, что уровень сложности заданий напрямую влияет на качество его выполнения: с заданиями базового уровня большая часть выпускников справилась успешно, задания же повышенного уровня и, особенно, высокого вызвали у участников экзамена значительные затруднения.

2.4. Анализ выполнения заданий второй части экзаменационной работы по содержанию, уровню сложности и результатам их выполнения

Распределение заданий второй части экзаменационной работы по содержанию, уровню сложности и результатам их выполнения представлено в таблице 14.

Таблица 14

Уровни сложности заданий второй части экзаменационной работы

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Результат выполнения задания (%)		
			2016 г.	2017 г.	2018 г.
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на анализ источников)	Повышенный	12,8	15,5	18,9
27		Базовый	34,7	56,4	36,4
28		Повышенный	24,4	21,0	33,3
29		Высокий	2,8	10,1	3,9
30		Повышенный	20,6	13,6	11,3
31		Высокий	6,3	2,3	5,6

В задании 26 выпускникам необходимо было составить план текста.

Двумя баллами (максимальный балл) оценивался ответ выпускника, в котором были выделены основные смысловые фрагменты текста, а их названия (пункты плана) отражали их основную идею. В общей сложности из всех экзаменуемых максимальную оценку за данное задание получили 18,9 %, это выше, чем в 2017 г. (15,5 %). 1 баллом оценивался ответ, в котором верно выделены более половины смысловых фрагментов текста, а названия пунктов плана отражали основную идею каждого фрагмента текста. 0 баллов получили те, кто или не приступал к выполнению данного задания (11,1 % от общего количества выпускников по всем предлагаемым вариантам), или же не сумел выделить основные идеи текста, а лишь переписал фрагменты, не соответствующие авторской идее.

С заданием 27 (базового уровня), требующим привести авторскую характеристику явлений и процессов, т. е. найти информацию, имеющуюся в тексте в явном виде, сумели полностью справиться 36,4 % выпускников, что почти на 20 % хуже, чем в прошлом году. Данный результат прямо связан со слабыми умениями и навыками смыслового чтения у выпускников. Лучше всего обучающиеся справились с заданием № 27 варианта, в котором был представлен текст по экономике (70,6 % определили четыре значения понятия «экономика», рассмотренные в тексте), и варианта, содержащего текст из сферы политики (76,8 % выпускников, проанализировав текст, правильно выделили фрагмент, содержащий ответ на вопрос о необходимости разграничения единой государственной власти и цели такого разделения. Самым проблематичным стало задание, где требовалось назвать принцип организации государственной власти по тексту, также необходимо было назвать две характеристики, раскрывающие сущность этого принципа (только 9,8 % дали правильные ответы).

Задание 28, с которым экзаменуемые на 11 % лучше справились, чем в прошлом году, ориентировано на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса с опорой на обществоведческие знания. Наиболее успешно его выполнили выпускники, работавшие по вопросу: «Что автор называет профессией? Как, по мнению автора, профессия влияет на духовный мир человека?» (75,8 %).

Задание 29 второй части ОГЭ предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, а иногда и прогностических суждений, связанных с проблематикой приведенного текста. В последнее время наблюдается тенденция увеличения числа заданий, ориентирующих выпускников на применение полученных при изучении обществоведческого курса знаний и умений для анализа типичных социальных ситуаций и распространенных практик. Данный тип заданий из года в год является самым сложным для выпускников: по итогам 2018 года его выполнили всего 3,9 %.

В одном из вариантов требовалось проанализировать следующую задачу: *«К политике и бизнесу нередко относятся как к сферам, свободным от морального регулирования. Приведите 3 объяснения того, почему в этих сферах*

особенно необходимо соблюдение моральных норм». Ответ на вопрос предусматривал, что экзаменуемые могут привести аналогичные следующему примеры: «Политик, живущий в соответствии с моральными принципами, имеет больше шансов на поддержку населения в предвыборной борьбе». Распространенной ошибкой при выполнении данного задания стало то, что обучающиеся приводили общие рассуждения о моральных нормах безотносительно их влияния на политику и бизнес. 36,9 % выпускников не справились с этим заданием, 16,5 % не приступали к его выполнению.

Таким же образом в другом варианте обучающиеся не поняли условия задания, в котором требовалось привести три проявления возможных изменений потребностей людей и их отношения к вещам. Большинство участников ОГЭ рассуждало о человеческих потребностях в целом, а не применительно к их изменению, а также перемене в отношении людей к материальным благам. Разработчики КИМ, например, предлагали такую версию ответа: «Отношение к вещи как к знаку показного богатства сменится отношением к вещи как к средству жизни».

В другом варианте задание на той же позиции правильно выполнили только 8 % выпускников, а 32,8 % даже к нему не приступало. В данном случае экзаменуемым нужно было выписать из текста 4 вида экономической деятельности и проиллюстрировать примерами любые два из них. Как показывает практика, многие обучающиеся не понимают сути задания «привести пример», они не связывают его с конкретизацией ситуации, ее иллюстрированием. Например, можно было привести такие иллюстрации производства, обмена: *фабрика выпускает детские игрушки; Виталий, получив зарплату, идет в магазин и покупает продукты*. Следовательно, можно сделать вывод, что это умение должно подлежать целенаправленному формированию.

Мы уже обращали внимание в ходе анализа части 1 на слабое усвоение материала из раздела «Политика». Анализ второй части работы только подтвердил эти пробелы. Так, в одном из вариантов требовалось, опираясь на знание обществоведческого курса, назвать высшие органы законодательной и исполнительной власти в РФ, обязательно указав соответствующую ветвь власти, а также назвать один любой высший судебный орган. Правильно выполнили это задание 8,9 %, не приступали к его выполнению 32,9 % участников экзамена.

В задании 30 на анализ источника требовалось с опорой на знания обществоведческого курса показать на двух фактах действие в РФ системы сдержек и противовесов. В качестве примера можно было привести следующую информацию: Президент РФ назначает с согласия Государственной Думы главу Правительства. В силу недостатка знаний об особенностях полномочий органов государственной власти и должностных лиц почти 97 % обучающихся не удалось справиться с заданием, а около 3 % справились частично. В то же время (объективности ради) стоит заметить, что понятие «система сдержек и противовесов» практически не рассматривается в базовых учебниках по обществознанию для 9 класса. Поэтому неудивительно, что процент выполнения задания столь невысок.

В одном из вариантов в задании 30 спрашивалось: «В чем причина создания этнических землячеств в разных городах мира?», а также предлагалось сделать предположения о преимуществах, которые люди, живущие в них, получают.

По большому счету, девятиклассники не смогли объяснить данное явление. Как правильный элемент ответа они могли предложить такие версии: *«Человек, переехавший «в чужую страну» и не знающий ее языка, рад встретить лицо, говорящее на своем языке; а также человек живущий в «своей» социальной среде, со своими обычаями, может рассчитывать на поддержку своих «соплеменников», если он испытывает языковые, финансовые и другие трудности»*. Можно предположить, что участники экзамена не совсем уловили смысл понятия «этническое землячество», это повлекло неполное проникновение в суть задания и, как следствие, неверный ответ.

В аналогичном задании другого варианта экзаменуемым было предложено задание, в котором требовалось сориентироваться, какое определение экономики иллюстрирует приведенный в условии пример, кроме того, назвать фактор производства, который является основным в производственной деятельности Николая Сергеевича. В качестве элементов правильного ответа можно было указать: *«Экономика – это совокупность отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления результатов деятельности»*, как фактор производства – *труд/информацию*. Более 67 % из тех, кому достался этот вариант, не смогли предложить хотя бы один правильный элемент ответа.

В другом варианте (на позиции) 30 выпускникам следовало назвать глобальную проблему, пути преодоления которой были рассмотрены в тексте, и указать любые две другие (не упомянутые в тексте) всемирные проблемы. Далеко не все обучающиеся сориентировались в том, что речь шла об экологической, сложным делом оказалось и привести примеры других общечеловеческих проблем (например, опасность новой мировой войны, проблема международного терроризма, проблемы «Север – Юг» и т. п.). Выполнили это задание на максимальный балл только 6,6 % выпускников.

Задание 31 – второе по сложности для выпускников из вопросов на анализ источника. С ним в целом справились 5,6 % участников экзамена.

В разных вариантах содержание этого задания было разным, но везде требовалось аргументировать, привести собственные суждения, доказательства по поводу социальных объектов. Заметно хуже оказались результаты по этой позиции в вариантах, где выпускники должны были опровергнуть утверждение, что моральные нормы делают человека полностью несвободным; обосновать необходимость особой защиты и независимости судей; дать объяснения тому, что продолжительность и качество жизни населения – более «показательный» критерий экономического развития. Не более 2,5 % девятиклассников сумели полностью правильно ответить на эти вопросы.

Очевидно, что для выполнения такого рода заданий высокого уровня сложности необходимо овладение не только предметными, но и метапредметными умениями: объяснять явления и процессы социальной действительности с научных позиций; рассматривать их комплексно в контексте

сложившихся реалий и возможных перспектив, определять собственное отношение к явлениям современной жизни, формулировать и аргументировать свою точку зрения, интерпретировать смысловые значения ключевых терминов в разных контекстах и т. п.

Г А У Д Ш О К Р О , Р Ц О И

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНИКОВ К ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1. В 2018 г. количество участников ОГЭ практически не изменилось, однако доля от общего числа выпускников постепенно сокращается. Вероятно, данная тенденция связана с усложнением самого экзамена и/или выбором девятиклассниками иной профилизации, не имеющей отношение к гуманитарному блоку. Тем не менее обществознание остается самым востребованным среди предметов по выбору.
2. Увеличилось число обучающихся, которые не подтвердили освоение ООП основного общего образования, в эту сессию около 10 % экзаменуемых получили неудовлетворительную оценку.
3. Наибольшую трудность для выпускников 9 класса представляли задания, контролирующие усвоение общетеоретических знаний. У значительной части выпускников усвоение обществоведческих знаний носит поверхностный, фрагментарный характер. Значительные затруднения возникают при необходимости применения метапредметных компетенций.
4. Недостаточно сформированы умения правильно указывать дефиниции, социальные явления согласно предлагаемому контексту, давать целостные характеристики социальных явлений, объектов определенного класса, оценивать истинность суждений о социальных явлениях с точки зрения научных знаний, приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах.
5. Наиболее высокое качество знаний продемонстрировали выпускники из Иркутска и Иркутского района. Низкий средний балл показали девятиклассники из Братского и Нижнеудинского районов.
6. Снижение среднего балла по Иркутской области связываем с увеличением экзаменуемых, получивших неудовлетворительную и удовлетворительную оценки. Из группы «хорошистов», которая, в сравнении с 2017 годом, сократилась почти на 6 %, основная масса участников переместилась в категорию получивших отметку «3», а небольшую часть составили участники экзамена, выполнившие работу на «отлично».
7. Выпускники инновационных общеобразовательных учреждений показали самые высокие результаты ОГЭ. Причин таких успехов может быть несколько: отбор обучающихся, уровень профессиональной компетенции учителей, большее количество времени на предмет, наличие разнообразных элективных курсов по обществознанию.
8. Возросло, по сравнению с 2017 г., качество выполнения заданий по блоку «Человек и общество. Духовная культура», а самым сложным разделом для экзаменуемых этого года стала «Политика и сфера социального управления».
9. Учителям необходимо уделить более пристальное внимание отдельным элементам содержания курса, которые оказались особенно сложными для выпускников 9 классов (см. выше), а также усовершенствовать методические приемы и алгоритмы обучения отдельным видам деятельности, необходимым для успешного выполнения заданий ОГЭ (анализ

и классификация социальной информации, представленной в виде неадаптированного авторского текста; объяснение внутренних и внешних связей – причинно-следственных и функциональных, изучение отдельных объектов).

10. Комплексно использовать в процессе преподавания и в подготовке обучающихся к итоговой аттестации по обществознанию не только учебники, но и учебно-методические комплексы (сборники тестов, словари, хрестоматии, дидактические пособия).
11. В качестве учебной литературы при подготовке к экзамену следует использовать, в первую очередь, учебники и учебно-методические комплексы, рекомендованные Министерством образования и науки РФ. Используемый для подготовки к экзамену тестовый материал в обязательном порядке должен соответствовать принципам тестологии и по форме заданий соответствовать ОГЭ.
12. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.
13. В 8–9 классах для обучающихся, выбравших ОГЭ по обществознанию, необходимо организовать систематическую подготовку в виде отдельного компонента образовательного процесса. Формами организации данной деятельности могут стать занятия в рамках внеурочной деятельности по предмету, элективные курсы предпрофильной подготовки по отдельным содержательным линиям (экономика, право, политика, философия, социальная сфера), а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых составлена на основе кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию.
14. Для оптимизации подготовки обучающихся к экзамену рекомендуем включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы и осуществлять следующие мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:
 - текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания кодификатора в формате заданий части 1;
 - обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;
 - решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля.
15. С целью повышения профессиональных компетенций учителей обществознания включить в планы работы методических объединений по предмету мероприятия (круглые столы, семинары, мастер-классы и т. п.) следующей тематики:
 - «Технология подготовки обучающихся к выполнению заданий с развернутым ответом»;
 - «Методические особенности изучения политической сферы общества»;

– «Развитие метапредметных компетенций обучающихся в изучении обществознания».

А также рекомендуем пройти курсы повышения квалификации по проверке ответов на задания второй части экзаменационной работы в ГАУ ДПО ИРО.

ГАУ ДПО ИРО, РЦОИ

IV. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Арбузкин А. М. Обществознание: Учебное пособие. – М. : ИКД «Зерцало-М», 2011.
2. Кишенкова О. В. ОГЭ. Обществознание: универсальный справочник / О. В. Кишенкова. – М. : Эксмо, 2015. – 512 с.
3. Котова О. А., Лискова Т. Е. ОГЭ-2018. Обществознание. Типовые экзаменационные варианты.
4. Лазебникова А. Ю. ОГЭ-2017. Обществознание. Типовые тестовые задания. 9 класс. – М. : 2017.
5. Чернышева О. А., Пазин Р. В., Ушаков П. А. Обществознание. 9 класс. Подготовка к ОГЭ-2016. 20 тренировочных вариантов / О. А. Чернышева, Р. В. Пазин, П. А. Ушаков / под ред. О. А. Чернышевой. – Ростов-на-Д : Легион, 2015. – 288 с.

ГЛУ ДШО КРО, РЦОИ

**Результаты государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена
по обществознанию в Иркутской области в 2018 году**

Методические рекомендации

Авторы-составители:

Марина Владимировна Чирикова
Марина Алексеевна Анисимова

Подписано в печать 27.08.2018

Формат бумаги 60×84 1/16

Объем 1,75 усл. печ. л.

Заказ 18–225. Тираж 10 экз.

Отпечатано в оперативной типографии ГАУ ДПО ИРО

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина 75А, оф.106

тел./факс: 8(3952)50-09-04

e-mail: info@iro38.ru