

Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и
мониторинга качества образования»

**Результаты
государственной итоговой аттестации
в форме единого государственного экзамена
по английскому языку
в Иркутской области в 2021 году**

Методические рекомендации

Иркутск, 2021 г.

Рецензент: Богданова С. Ю., доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков и лингводидактики Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Калинина В.В., Сонглова Ж.Г.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по английскому языку в Иркутской области в 2021 году. Методические рекомендации / Калинина В.В., канд. фил. наук, доцент, Сонглова Ж.Г., канд. фил. наук, доцент. 2021. 40 с.

В методических рекомендациях представлены статистические данные о результатах ЕГЭ в Иркутской области. Проведены методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и анализ типичных затруднений выпускников региона при выполнении заданий ЕГЭ. Даны рекомендации по повышению качества образования по предмету.

Методические рекомендации предназначены для работников системы образования: специалистов органов управления образованием, специалистов организаций дополнительного профессионального образования, руководителей образовательных организаций и организаций среднего профессионального образования, учителей-предметников. Могут быть интересны обучающимся, их родителям, представителям широкой общественности.

Статистические данные представлены региональным центром обработки информации и мониторинга за основной период проведения ЕГЭ (комплекс программ РИС ГИА-11).

© В. В. Калинина

© Ж. Г. Сонглова

© ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| Перечень условных обозначений, сокращений и терминов..... | 4 |
| 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ | 5 |
| 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года) | 5 |
| 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ | 5 |
| 1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям | 5 |
| 1.4 Количество участников ЕГЭ по типам ОО | 5 |
| 1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона..... | 6 |
| 1.6 Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году | 7 |
| 1.7 Выводы о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету..... | 7 |
| 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ | 9 |
| 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г. | 9 |
| 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года | 9 |
| 2.3 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки | 9 |
| 2.3.1 В разрезе категорий участников ЕГЭ | 9 |
| 2.3.2 В разрезе типа ОО | 10 |
| 2.3.3 Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ..... | 10 |
| 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету | 11 |
| 2.4.1 Перечень ОО, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ по предмету | 11 |
| 2.4.2 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету..... | 12 |
| 2.5 Выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету | 13 |
| 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ..... | 16 |
| 3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету | 16 |
| 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ | 20 |
| 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ..... | 20 |
| 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ | 25 |
| 3.2.3 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий..... | 31 |
| 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ | 34 |
| 4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Иркутской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок . | 34 |
| 4.1.1 По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся | 34 |
| 4.1.2 По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки | 35 |
| 4.2 Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников | 35 |
| 5. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА | 36 |

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

| | |
|---|---|
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ВПЛ | Выпускники прошлых лет |
| ВТГ | Выпускники текущего года |
| ГИА-11 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования |
| ЕГЭ | Единый государственный экзамен |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| Участники ЕГЭ с ОВЗ | Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| УМК | Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ |

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

| Учебный предмет | 2019 | | 2020 | | 2021 | |
|-----------------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Английский язык | 924 | 6,5 | 1019 | 8,4 | 1122 | 8,7 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

| Пол | 2019 | | 2020 | | 2021 | |
|---------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 648 | 70,1 | 699 | 68,6 | 765 | 68,2 |
| Мужской | 276 | 29,9 | 320 | 31,4 | 357 | 31,8 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

| | |
|--|------|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 1122 |
| Из них: | |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 1047 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 3 |
| выпускников прошлых лет | 72 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 5 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

| | |
|--------------------------------|------|
| Всего ВТГ | 1050 |
| Из них: | |
| – выпускники лицеев и гимназий | 446 |
| – выпускники СОШ | 598 |
| – выпускники вечерних СОШ | 3 |
| – выпускники СПО | 3 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 5

| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|---|--|--|
| 1. | Ангарский городской округ | 103 | 0,8 |
| 2. | Зиминское городское МО | 4 | 0,03 |
| 3. | г. Иркутск | 564 | 4,39 |
| 4. | Иркутское районное МО | 46 | 0,36 |
| 5. | МО Аларский район | 4 | 0,03 |
| 6. | МО Балаганский район | 1 | 0,01 |
| 7. | МО Баяндаевский район | 1 | 0,01 |
| 8. | МО Боханский район | 2 | 0,02 |
| 9. | МО Братский район | 5 | 0,04 |
| 10. | МО город Саянск | 17 | 0,13 |
| 11. | МО город Свирск | 1 | 0,01 |
| 12. | МО город Тулун | 13 | 0,1 |
| 13. | МО город Усолье-Сибирское | 25 | 0,19 |
| 14. | МО город Усть-Илимск | 47 | 0,37 |
| 15. | МО город Черемхово | 11 | 0,09 |
| 16. | МО города Бодайбо и района | 11 | 0,09 |
| 17. | МО города Братска | 124 | 0,97 |
| 18. | МО Жигаловский район | 1 | 0,01 |
| 19. | МО Заларинский район | 4 | 0,03 |
| 20. | МО Иркутской области Казачинско-Ленский район | 4 | 0,03 |
| 21. | МО Качугский район | 1 | 0,01 |
| 22. | МО Киренский район | 3 | 0,02 |
| 23. | МО Куйтунский район | 2 | 0,02 |
| 24. | МО Нижнеилимский район | 9 | 0,07 |
| 25. | МО "Нижнеудинский район" | 18 | 0,14 |
| 26. | МО Нукутский район | 4 | 0,03 |
| 27. | МО Осинский муниципальный район | 6 | 0,05 |
| 28. | МО Слюдянский район | 8 | 0,06 |
| 29. | МО Тайшетский район | 14 | 0,11 |
| 30. | МО Тулунский район | 1 | 0,01 |
| 31. | МО Эхирит-Булагатский район | 9 | 0,07 |
| 32. | Ольхонское районное МО | 5 | 0,04 |
| 33. | Районное МО Усть-Удинский район | 1 | 0,01 |
| 34. | Усольский муниципальный район Иркутской области | 6 | 0,05 |
| 35. | Усть-Кутское МО | 13 | 0,1 |
| 36. | Черемховское районное МО | 3 | 0,02 |
| 37. | Чунское районное МО | 7 | 0,05 |
| 38. | МО Шелеховский муниципальный район | 24 | 0,19 |
| 39. | МО Зиминский район | 0 | 0 |
| 40. | МО Катангский район | 0 | 0 |
| 41. | МО Мамско - Чуйский район | 0 | 0 |
| 42. | МО Усть-Илимский район | 0 | 0 |

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году

Таблица 6

| № п/п | Название УМК из федерального перечня | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК/другие пособия |
|-------|---|---|
| 1 | Английский язык (базовый уровень) /Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М./ "ДРОФА" | 5,3 |
| 2 | Английский язык (базовый уровень) / Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю., Б. Дерков-Диссельбек и др. / АО "Издательство "Просвещение" | 10,1 |
| 3 | Английский язык (базовый уровень) / Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. / АО "Издательство "Просвещение" | 34,9 |
| 4 | Английский язык (базовый уровень) / Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. / ООО "ДРОФА" | 31,5 |
| 5 | Английский язык (углубленный уровень) / Афанасьева О.В., Михеева И.В. / АО "Издательство "Просвещение" | 2,6 |
| 6 | Английский язык (углубленный уровень) / Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. / АО "Издательство "Просвещение" | 2,7 |
| 7 | Английский язык (углубленный уровень) / Вербицкая М.В. и др.; под ред. Вербицкой М.В. /ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ" | 6,5 |
| 8 | Английский язык (углубленный уровень) / Комарова Ю.А., Ларионова И.В. / ООО "Русское слово-учебник" | 3,7 |
| 9 | Английский язык / Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др./ АО "Издательство "Просвещение" | 5,6 |

Таблица наглядно демонстрирует, что самым распространенным по области является УМК Spotlight авторов Афанасьевой О.В. и др., а также УМК Enjoy English авторов Биболетовой М.З. и др.

1.7. Выводы о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Исходя из данных таблицы 1 можно сделать вывод о том, что сохраняется тенденция увеличения количества выпускников, выбирающих английский язык в качестве ЕГЭ. Так, по сравнению с 2020 годом количество участников экзамена по английскому языку увеличилось на 103 человека. Увеличилась также и доля участников: в 2019 году английский язык выбрали 6,5% выпускников, а в 2021 г. – 8,7% что является максимальным показателем за последние три года.

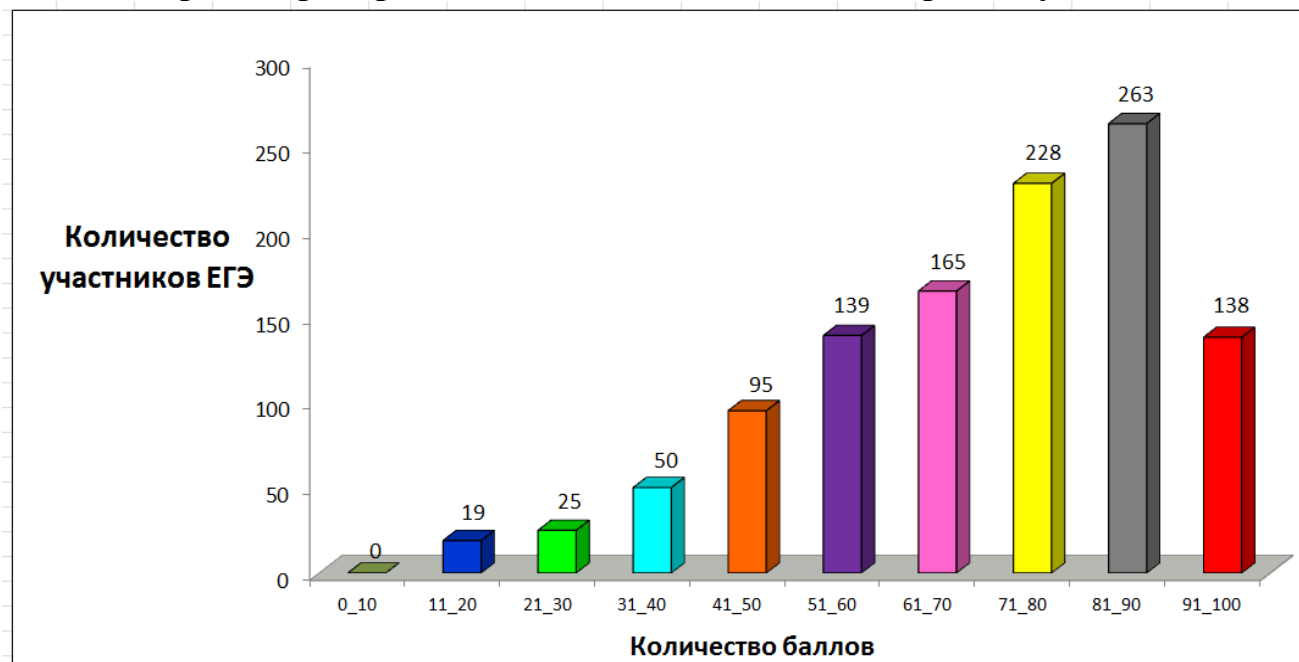
Таблица 2 наглядно показывает, что девушки выбирают английский язык почти в два раза чаще, чем юноши (765 по сравнению с 357). Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по английскому языку, остаётся практически неизменным в течение последних трех лет.

Большая часть сдающих ЕГЭ по английскому языку являются выпускниками текущего года: 1050 человек из 1122. В 2021 году в экзамене по английскому языку приняли участие 5 выпускников с ограниченными возможностями здоровья и 3 участника, обучающихся по программам среднего профессионального образования. Большая часть участников экзамена обучались в средних общеобразовательных школах (598 выпускников, 57%). 446 выпускников или 42% от общего числа ВТГ участников экзамена – это выпускники лицеев и гимназий. Также 3 выпускника вечерних школ выбрали ЕГЭ по английскому языку.

Из 42 муниципальных образований Иркутской области в экзамене по английскому языку в 2021 году участвовали 38. Не приняли участие Зиминское районное МО, МО Катанского района, Мамско-Чуйского района и Усть-Илимского района. Следует отметить, что за последние три года не было ни одного участника экзамена из Мамско-Чуйского и Усть-Илимского районов. Активнее всего английский язык в качестве ЕГЭ выбирают в г. Иркутске (564 участника). При этом надо отметить, что количество участников в г. Иркутске возросло на 98 человек по сравнению с прошлым годом. Сформировалась своеобразная традиция, что в течение трех лет наиболее активно ЕГЭ по английскому сдают в крупных муниципальных образованиях Иркутской области: МО города Братска (124 человека в 2021г.), Ангарский городской округ (103 человека), МО города Усть-Илимск (47 человек), Иркутское районное МО (46 человек), МО город Усолье-Сибирское (25 человек) и МО Шелеховский муниципальный район (24 человека).

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 7

| | Иркутская область | | |
|-------------------------------------|-------------------|---------|---------|
| | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 1,2 | 0,8 | 1,9 |
| Средний тестовый балл | 70,1 | 70,6 | 69,9 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 36,4 | 35,1 | 35,7 |
| Получили 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0,1 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 8

| | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|--|---|---|------------------------|---------------------|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 1,3 | 33,3 | 8,3 | 0 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 26,4 | 66,7 | 40,3 | 20 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 35,6 | 0 | 27,8 | 40 |

| | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|--|---|---|------------------------|---------------------|
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 36,6 | 0 | 23,6 | 40 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 1 | 0 | 0 | 0 |

2.3.2. В разрезе типа ОО

Таблица 9

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----------------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 2,2 | 32,4 | 35,6 | 29,8 | 0 |
| Лицеи, гимназии, СОШ с УИП | 0,2 | 17,7 | 35,9 | 46,0 | 1 |
| Вечерние СОШ | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| СПО | 33,3 | 66,7 | 0 | 0 | 0 |

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 10

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----|---|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 1 | Ангарский городской округ | 2,9 | 25,5 | 35,9 | 35,9 | 0 |
| 2 | Зиминское городское МО | 0 | 25,0 | 25,0 | 50,0 | 0 |
| 3 | г. Иркутск | 0,7 | 22,2 | 35,5 | 41,5 | 1 |
| 4 | Иркутское районное МО | 2,2 | 37,0 | 39,1 | 21,7 | 0 |
| 5 | МО Аларский район | 0 | 25,0 | 75,0 | 0 | 0 |
| 6 | МО Балаганский район | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | МО Баяндаевский район | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 8 | МО Боханский район | 0 | 0 | 50,0 | 50,0 | 0 |
| 9 | МО Братский район | 0 | 60,0 | 20,0 | 20,0 | 0 |
| 10 | МО город Саянск | 5,9 | 52,9 | 23,5 | 17,7 | 0 |
| 11 | МО город Свирск | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 12 | МО город Тулун | 0 | 38,5 | 38,5 | 23,1 | 0 |
| 13 | МО город Усолье-Сибирское | 4,0 | 44,0 | 24,0 | 28,0 | 0 |
| 14 | МО город Усть-Илимск | 2,1 | 27,7 | 42,6 | 27,7 | 0 |
| 15 | МО город Черемхово | 0 | 9,1 | 54,6 | 36,4 | 0 |
| 16 | МО города Бодайбо и района | 0 | 36,4 | 18,2 | 45,5 | 0 |
| 17 | МО города Братска | 2,4 | 28,2 | 33,9 | 35,5 | 0 |
| 18 | МО Жигаловский район | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | МО Заларинский район | 0 | 75,0 | 25,0 | 0 | 0 |
| 20 | МО Иркутской области Казачинско-Ленский район | 0 | 25,0 | 25,0 | 50,0 | 0 |

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----|----------------------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 21 | МО Качутский район | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | МО Киренский район | 0 | 0 | 66,7 | 33,3 | 0 |
| 23 | МО Куйтунский район | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | МО Нижнеилимский район | 11,1 | 22,2 | 33,3 | 33,3 | 0 |
| 25 | МО "Нижнеудинский район" | 16,7 | 27,8 | 27,8 | 27,8 | 0 |
| 26 | МО Нукутский район | 0 | 25,0 | 25,0 | 50,0 | 0 |
| 27 | МО Осинский муниципальный район | 0 | 50,0 | 50,0 | 0 | 0 |
| 28 | МО Слюдянский район | 12,5 | 50,0 | 25,0 | 12,5 | 0 |
| 29 | МО Тайшетский район | 7,0 | 64,3 | 7,1 | 21,4 | 0 |
| 30 | МО Тулунский район | 0 | 100 | 0 | 0 | |
| 31 | МУ МО Эхирит-Булагатский район | 0 | 33,3 | 11,1 | 55,6 | 0 |
| 32 | Ольхонское районное МО | 0 | 60,0 | 0 | 40,0 | 0 |
| 33 | Районное МО Усть-Удинский район | 0 | 0 | 0 | 100 | |
| 34 | Усольский муниципальный район ИО | 16,7 | 33,3 | 16,7 | 33,3 | 0 |
| 35 | Усть-Кутское МО | 0 | 38,5 | 53,7 | 7,7 | 0 |
| 36 | Черемховское районное МО | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 37 | Чунское районное МО | 0 | 57,1 | 42,9 | 0 | |
| 38 | Шелеховский муниципальный район | 5 | 20,8 | 50,0 | 29,2 | 0 |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ по предмету

В 2021 году в ЕГЭ по английскому языку принимали участие 259 образовательных организаций. Выборка результатов проводилась при условии наличия не менее 10 участников экзамена от образовательной организации, доли участников, набравших от 81 до 100 баллов, составляют от 30 и выше, и доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, равна 0.

Таким образом, было отобрано 19 образовательных организаций (из 23 ОО с числом участников экзамена не менее 10). Наиболее высокие результаты продемонстрировали 7 организаций, в которых доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, превышает 50%.

Таблица 11

| № п/п | Наименование ОО | Количество участников экзамена | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, не достигших минимального балла |
|-------|---|--------------------------------|---|--|--|
| 1 | МАОУ "СОШ № 27", г. Ангарск | 10 | 100 | 0 | 0 |
| 2 | МАОУ Лицей ИГУ, г. Иркутск | 32 | 78 | 22 | 0 |
| 3 | МБОУ г. Иркутска лицей № 3 | 35 | 74 | 17 | 0 |
| 4 | МБОУ г. Иркутска гимназия № 3 | 10 | 70 | 20 | 0 |
| 5 | МБОУ г. Братска лицей № 2 | 16 | 63 | 31 | 0 |
| 6 | МБОУ г. Братска "Гимназия № 1 имени А. А. Иноземцева" | 13 | 62 | 31 | 0 |
| 7 | МБОУ г. Иркутска лицей № 2 | 10 | 60 | 20 | 0 |

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Всего 23 образовательные организации (8,8% от общего числа ОО, участвовавших в экзамене) были представлены на экзамене по английскому 10 участниками и более. В подавляющем большинстве ОО (173 или 66,8%) количество участников составляло от 1 до 3. В 63 ОО Иркутской области количество участников варьировалось от 4 до 9. Соответственно, достаточно сложно выделить образовательные организации, продемонстрировавшие низкие результаты по предмету, для проведения их объективного анализа и сравнения. Тем не менее можно выделить список ОО, показатели которых оказались ниже, чем в других ОО региона. При выборе таких организаций учитывались следующие факторы: количество участников составляет от 4 до 9 человек, и доля участников, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения по сравнению с результатами по области.

Таблица 12

| № | Наименование ОО | Количество участников | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|---|-------------------------------|-----------------------|--|--|---|
| 1 | МБОУ г. Иркутска СОШ № 49 | 6 | 0 | 33 | 0 |
| 2 | МБОУ г. Иркутска СОШ № 76 | 8 | 12,5 | 12,5 | 12,5 |
| 3 | МКОУ СОШ № 10 г. Нижнеудинска | 5 | 40 | 20 | 20 |

Из таблицы видно, что в данных организациях баллы выше 60 смогли получить лишь по 2 участника. Помимо этого, есть участники, не достигшие минимального балла при сдаче экзамена. Данные свидетельствуют о низком уровне подготовки большинства выпускников из данных ОО.

2.5. Выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ за последние три года показывает, что средний тестовый балл в регионе практически не меняется, он составлял 70,1 в 2019 году, немного увеличился до 70,6 в 2020 году и снизился на 0,7 до 69,9 в 2021 году. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку свидетельствуют о том, что уровень языковой и коммуникативной подготовки у большинства обучающихся остается примерно на одном уровне в течение последних трех лет.

Однако количество экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл, в 2021 году является самым высоким за последние три года: не набрал минимального балла 21 человек, что составляет 1,9% от общего количества экзаменуемых. В 2019 году таких участников было 11, что составило 1,2% от общего числа участников, а в 2020 году не преодолели минимальный балл 8 человек, что составило 0,8%.

По сравнению с 2020 годом незначительно вырос процент участников, набравших от 81 до 99 баллов – 400 человек, что составляет 35,7% (в 2020 году – 358, 35,1%). В 2019 году таких участников было 336 человек, что составило 36,4 % от их общего числа.

Анализ данных диаграммы распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г. показывает, что большая часть экзаменуемых получили от 81 до 90 баллов – 263 участника ЕГЭ. В прошлом году таких участников было 245. Также по сравнению с прошлым годом со 113 до 138 человек увеличилось количество участников, получивших от 91 до 100 баллов. В 2019 г. таких участников было 120 человек. Впервые в Иркутской области один участник ЕГЭ сдал экзамен по английскому языку на 100 баллов.

Более высокие результаты по сравнению с прошлым годом продемонстрировали участники с ограниченными возможностями здоровья: 40% получили от 81 до 99 баллов, в то время как в прошлом году таких участников было 13%, а в 2019 году ни один участник ЕГЭ с ОВЗ не набрал таких высоких баллов. Кроме того, в 2021 году среди участников этой категории нет таких, кто не набрал минимальный балл.

Лучшие результаты продемонстрировали выпускники текущего года, обучающиеся в лицеях, гимназиях и школах с углубленным изучением предметов: 46% из них набрали от 81 до 99 баллов, а 35,9% набрали от 61 до 80 баллов. Однако, как и в прошлом году, среди них есть те, кто не набрал минимальный балл. Таких

участников в этом году 0,2%, в прошлом году их было 0,7%, а в 2019 году все выпускники лицеев и гимназий преодолели минимальный балл.

В динамике за последние три года выпускники средних образовательных школ демонстрируют стабильные результаты. Треть из них (29,8%) набрали от 81 до 99 баллов, повторив результат 2020 года и улучшив показатель 2019 г. (25,3%).

Выпускники СПО улучшили показатели в этом году: 66,7% из них набрали от 61 до 80 баллов, в 2020 г. доля таких участников составляла 50%.

В сравнении по административно-территориальным единицам наибольших успехов достигли выпускники, проживающие в городе Иркутске, Ангарском городском округе, МО города Братска, МО города Бодайбо и района, МО Эхирит-Булагатского района, МО г. Тулун, МО г. Усть-Илимск, МО Шелеховский муниципальный район. Данные АТЕ демонстрируют стабильные результаты и положительную динамику по некоторым показателям за последние три года. Так, например, в Ангарском городском округе увеличилась доля выпускников с высокими баллами от 81 до 99 с 32% в 2020 г. до 36% в 2021 г. В МО Эхирит-Булагатского района 56% выпускников получили от 81 до 99 баллов, ни один выпускник не получил баллы ниже, чем минимальный балл, при количестве участников экзамена 9 человек. В Шелеховском муниципальном районе также прослеживается положительная динамика: все участники преодолели минимальный балл, возросла доля участников с высокими баллами от 61 до 80 с 31% в 2020 г. до 50% в 2021 г. Также выросла доля участников с баллами от 81 до 99 с 26% в 2020 г. до 29% в 2021 г.

Среди административно-территориальных единиц Иркутской области есть и те, которые ухудшили свои результаты. Например, в Иркутском районном МО вместе с увеличением количества участников с 21 (2019 г.) и 33 (2020 г.) до 46 человек в текущем году прослеживается динамика снижения процентного показателя участников, набравших от 81 до 99 баллов (с 24% в 2019 г. и 36% в 2020 г. до 21% в 2021 г.). Отрицательная динамика прослеживается в МО г. Усолье-Сибирское. Если в 2019 и 2020 гг. не было участников, не набравших минимальный балл, то в 2021 г. их доля составила 4%. Снизилась доля участников с баллами от 81 до 99 с 38% в прошлом году до 28% в текущем году.

Среди образовательных организаций с высокими результатами ЕГЭ по английскому языку следует выделить МАОУ "СОШ № 27" г. Ангарска, МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска, МБОУ г. Иркутска лицей № 3, МБОУ г. Иркутска гимназия № 3, МБОУ г. Братска лицей № 2, МБОУ г. Братска «Гимназия № 1 им. А. А. Иноземцева», МБОУ г. Иркутска лицей № 2. Во всех указанных образовательных организациях доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, превышает 50%, и все участники преодолели минимальный балл. Данные ОО ежегодно попадают в список образовательных организаций с высокими результатами ЕГЭ по английскому языку. Также в этих организациях количество

участников экзамена составляет от 10 человек и более, т. е. является репрезентативным. В подавляющем же большинстве ОО, участвовавших в экзамене, количество выпускников, выбравших английский язык, не превышало 9 участников. Это говорит в целом о низкой мотивации обучающихся региона изучать английский язык и выбирать его в качестве ЕГЭ.

ГАУ ИО ЦОПМКИМКО,
РЦОИ

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание экзаменационной работы определяется авторами-разработчиками контрольных измерительных материалов (КИМ) исходя из задачи наиболее объективно оценить состояние подготовки обучающихся по иностранным языкам для отбора наиболее подготовленных из них для продолжения обучения в вузах.

Авторами-разработчиками КИМ по иностранным языкам учтены требования, сформулированные в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, а также требования международного стандарта, определённые в документах Совета Европы. Материалы КИМ по иностранным языкам соотнесены с четырьмя видами речевой деятельности и позволяют установить уровень знаний (в балльном исчислении) обучающихся; уровень предъявления этих знаний; уровень практического владения иностранным языком при соблюдении лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных норм. Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, определенных в Федеральном компоненте Государственного стандарта по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня включены задания повышенного и высокого уровней сложности.

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по иностранному языку носят компетентностный характер и в той или иной мере охватывают все компоненты языковой компетенции в качестве объектов контроля.

Экзаменационная работа по иностранным языкам состоит из 4 разделов письменной части: аудирования, чтения, грамматики и лексики, и письма, а также устной части. Каждое задание письменной части содержит инструкцию на русском языке, объясняющую, как выполнять задание.

Задания КИМ ЕГЭ распределены по трём уровням сложности. Так, три уровня сложности представлены в разделах «Аудирование» и «Чтение» – базовый, повышенный и высокий; в разделе «Грамматика и лексика» – два (базовый и повышенный). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена «Говорение» задания относятся только к базовому и высокому уровням сложности.

Открытый вариант экзаменационной работы, предоставленный для анализа, полностью отвечает требованиям, предъявляемым к контрольным измерительным материалам. Данный вариант выполняли 247 участников экзамена, что составляет 22% от общего количества экзаменуемых. Содержание экзаменационной работы отражает все аспекты заданий письменной части. Тексты, используемые в разделах «Аудирование» и «Чтение», соответствуют уровням сложности, обозначенным в

спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2021 году ЕГЭ по иностранным языкам. Задания раздела «Грамматика и лексика» проверяют элементы содержания, указанные в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по английскому языку. Задания раздела «Письмо» составлены согласно требованиям, предъявляемым к заданиям данного типа.

Содержательные особенности КИМ были выделены на основе использованного в регионе открытого варианта КИМ по английскому языку в 2021 г. Наиболее часто в анализируемом варианте КИМ представлена тема «Е – Досуг молодежи: посещение кружков, спортивных секций, клубов по интересам. Переписка». Данная тема отображена в 52% заданий. Тема «О – Планы на будущее, проблема выбора профессии» представлена в 18% заданий, тема «А – Повседневная жизнь и быт, распределение домашних обязанностей в семье. Покупки» – в 11%, тема «У – Праздники и знаменательные даты в различных странах мира» и «И – Природа и проблемы экологии» – в 7% заданий каждая. Еще две темы «Г – Здоровье и забота о нем, самочувствие, медицинские услуги. Здоровый образ жизни» и «З – Путешествие по своей стране и за рубежом. Осмотр достопримечательностей» представлены в 2% каждая. Таким образом, открытый вариант КИМ содержательно отображает приблизительно 100% тематики, заявленной в кодификаторе.

Характеристика КИМ в разделе «Аудирование»

Аудирование – один из самых сложных разделов ЕГЭ. Аудиотексты подобраны из журналов, изданных в странах изучаемых языков, интернета. и зачитываются носителями языка. Аудиотексты представляют собой краткие высказывания информационно-прагматического характера, беседу или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения, интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж. Задача экзаменационного теста по аудированию заключается в проверке уровня сформированности у экзаменуемых умений понимания основного содержания и полного понимания звучащих текстов, а также понимания в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определения в нем ее отсутствия.

В задании 1 открытого варианта, предоставленного для анализа, экзаменуемым необходимо прослушать шесть коротких текстов о занятии спортом дома. После чего им необходимо соотнести высказывания каждого говорящего с утверждениями, данными в списке, при этом в списке имеется одно лишнее утверждение. В задании 2 участникам предлагается прослушать разговор двух друзей о пропавшей собаке и определить, какие из приведенных утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чем в тексте не сказано. В заданиях 3 – 9 к прослушиванию предлагается интервью с психологом

Мэри Браун, на основании которого экзаменуемые выбирают один правильный ответ из трех предложенных.

Характеристика КИМ в разделе «Чтение»

В разделе «Чтение» используются краткие тексты информационного и научно-популярного характера, публицистические и научно-популярные тексты, а также художественные тексты. Задачей экзаменационного теста по чтению является проверка сформированности у экзаменуемых умений понимания основного содержания и полного понимания письменных текстов и установления структурно-смысловых связей в тексте.

В задании 10 открытого варианта участникам необходимо прочитать 7 коротких текстов о морских обитателях и подобрать к ним заголовки из списка, в котором есть один лишний. Задание 11 представляет собой текст о музее-заповеднике, в котором необходимо заполнить пропуски частями предложений, одна из которых лишняя. В заданиях 12 – 18 высокого уровня сложности экзаменуемым предлагается прочитать текст о том, как совместить учебу в университете и работу, и выбрать один из четырех вариантов ответов.

Характеристика КИМ в разделе «Грамматика и лексика»

Задачей теста является проверка уровня сформированности навыков употребления грамматического материала и использования лексических единиц в текстах с коммуникативной направленностью.

В разделе 3. Грамматика и лексика из блока «Морфология» представлены темами «5.2.6 – Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect» (Задания 22, 23, 24); «Личные формы глаголов страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive» (Задание 19), что составляет 20% заданий раздела. Темы «5.1.10 – Конструкции с глаголами на –ing» (Задание 21), «5.2.1 – Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения» (Задание 20) и «5.2.3 – Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения» (Задание 25) представлены в 5% заданий раздела каждая. Тема «5.3.1. Аффиксы как элемент словообразования» традиционно представлена в заданиях 26 – 31, что составляет 30% заданий раздела. Темы «5.2.8 Фразовые глаголы» (Задание 32), «5.3.2 – Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы» (Задание 36), «5.1.12 – Различные средства связи в тексте для обеспечения его целостности» (Задание 37) отражены в 5% заданий каждая. Таким образом, вариант КИМ 312 охватывает 80% тематики, заявленной в кодификаторе по блоку «Языковой материал».

В задании 19 необходимо восстановить текст, употребив глагол *celebrate* в правильной грамматической форме пассивного залога. В задании 20 необходимо восстановить текст, употребив существительное *woman* в форме множественного числа. В задании 21 необходимо использовать глагол *throw* в форме герундия. В задании 22 необходимо восстановить текст, употребив глагол *buy* в правильной грамматической форме *Past Simple*. В задании 23 необходимо восстановить текст, употребив глагол *like* в форме прошедшего времени в отрицательном предложении. В задании 24 необходимо восстановить текст, употребив глагол *sell* в правильной грамматической форме *Future in the Past*. В задании 25 необходимо поставить прилагательное *good* в форму превосходной степени. В задании 26 необходимо восстановить текст, образовав существительное *variety* от глагола *vary*. В задании 27 необходимо восстановить текст, образовав прилагательное *international* от прилагательного *national*. В задании 28 необходимо восстановить текст, образовав прилагательное *creative* от глагола *create*. В задании 29 необходимо восстановить текст, образовав существительное во множественном числе *visitors* от глагола *visit*. В задании 30 необходимо восстановить текст, образовав прилагательное *countless* от глагола *count*. В задании 31 необходимо восстановить текст, образовав наречие *certainly* от прилагательного *certain*. В задании 32 необходимо выбрать правильный фразовый глагол с послелогом *out*, предлагается несколько вариантов: *sort / turn / find / look*. В задании 33 необходимо выбрать правильный предлог, сочетающийся с прилагательным *interested*. В задании 34 необходимо выбрать наречие по контексту *nearly / merely / rarely / hardly*. В задании 35 необходимо выбрать правильную лексическую единицу по контексту *reacted / recovered / remained / reclined*. В задании 36 необходимо выбрать один из синонимов глаголов зрения *looked / stared / watched / saw*. В задании 37 необходимо выбрать союз, предлагаются варианты: *Nevertheless / Therefore / However / Although*. В задании 38 необходимо выбрать правильную лексическую единицу по контексту *agreement / arrangement / achievement / argument*.

Характеристика КИМ в разделе «Письмо»

Экзаменационный тест по письму состоит из двух частей: Задание 39 «Письмо личного характера» и Задание 40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме». Стимулом для высказывания в задании 39 служит отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщается о событиях в жизни друга и задаются вопросы. Стимулом для высказывания 40 является утверждение на актуальную тему и запрос мнения по данной проблеме с планом предполагаемого ответа.

В задании 39 открытого варианта необходимо ответить на вопросы друга об уроках физкультуры и свободном времени подростков и задать три вопроса другу о фотоальбоме. В задании 40 экзаменуемым предоставляется две темы на выбор:

To be happy one needs an interesting hobby; Online classes are more effective than traditional ones.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ

При анализе выполнения заданий КИМ учитывалась статистика с результатами всех участников основного периода ЕГЭ по английскому языку в Иркутской области. Всего было задействовано 14 вариантов, общее количество участников составило 1122.

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 13

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания /умения | Уровень сложности задания ¹ | Процент выполнения задания в Иркутской области | | | | |
|---------------------|--|--|--|--------------------------|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших | в группе от минимального до 60 | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического характера в рамках изучаемых тем; умение определять основную мысль | Б | 74,9 | 17,5 | 49,5 | 77,5 | 94,9 |
| 2 | Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов диалогического характера в рамках изучаемых тем; умение извлекать необходимую информацию | П | 71,4 | 40,1 | 53,2 | 70,7 | 87,7 |
| 3 | Полное понимание текстов монологического и диалогического характера: прослушивание интервью и выбор одного из трех вариантов ответа; умение определять причинно-следственные связи, делать выводы, догадываться о значении идиоматических выражений из контекста | В | 83,1 | 42,9 | 66,1 | 88,3 | 93,0 |
| 4 | | | 74,9 | 14,3 | 44,9 | 81,2 | 94,8 |
| 5 | | | 70,1 | 23,8 | 44,9 | 72,0 | 90,0 |
| 6 | | | 86,7 | 57,1 | 70,7 | 88,8 | 98,5 |
| 7 | | | 71,0 | 52,4 | 53,1 | 70,5 | 86,3 |
| 8 | | | 59,6 | 38,1 | 55,7 | 55,2 | 68,1 |
| 9 | | | 66,8 | 42,9 | 56,4 | 61,1 | 81,6 |

¹ Б – базовый уровень, В – высокий уровень, П – повышенный уровень

| | | | | | | | |
|-------------|--|------|---|------|------|------|------|
| 10 | Понимание основного содержания несложных публикаций научно-познавательного характера: прочитать 7 коротких текстов и подобрать к ним заголовки из списка, в котором есть один лишний заголовок; умение понять основное содержание информационных текстов | Б | 74,8 | 32,7 | 57,0 | 75,1 | 90,4 |
| 11 | Выборочное понимание необходимой/интересующей информации из текста статьи: прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, одна из которых лишняя; умение быстро извлечь необходимую информацию из информационных текстов | П | 73,6 | 24,6 | 54,0 | 74,2 | 90,5 |
| 12 | Полное и точное понимание информации публикаций научно-популярного характера: прочитать текст и выбрать один из четырех вариантов ответа; умение полностью понять художественный текст | В | 73,3 | 52,4 | 51,8 | 75,3 | 88,8 |
| 13 | | | 60,1 | 38,1 | 47,2 | 57,8 | 73,3 |
| 14 | | | 60,7 | 33,3 | 40,4 | 57,3 | 81,1 |
| 15 | | | 50,8 | 38,1 | 47,6 | 50,1 | 54,6 |
| 16 | | | 78,3 | 28,6 | 61,6 | 80,9 | 91,3 |
| 17 | | | 66,6 | 61,9 | 52,4 | 63,9 | 80,3 |
| 18 | | | 72,8 | 33,3 | 58,6 | 70,0 | 88,5 |
| 19 | | | Восстановить текст, употребив слово в правильной грамматической форме; владение видовременными формами глаголов, формами местоимений, прилагательных, существительных, числительных | Б | 64,7 | 9,5 | 31,6 |
| 20 | 90,2 | 38,1 | | | 75,9 | 95,2 | 99,0 |
| 21 | 86,5 | 28,6 | | | 67,1 | 92,4 | 98,5 |
| 22 | 63,0 | 4,8 | | | 45,6 | 61,6 | 80,8 |
| 23 | 67,7 | 4,8 | | | 33,2 | 73,3 | 91,8 |
| 24 | 60,7 | 19,1 | | | 34,5 | 56,7 | 86,8 |
| 25 | 71,4 | 9,5 | | | 52,8 | 70,0 | 90,3 |
| 26 | Восстановить текст, образовав однокоренное слово; владение способами словообразования | Б | 68,7 | 14,3 | 44,0 | 72,0 | 87,3 |
| 27 | | | 75,9 | 19,1 | 58,0 | 78,6 | 89,8 |
| 28 | | | 78,0 | 19,1 | 53,8 | 83,5 | 94,3 |
| 29 | | | 77,7 | 9,5 | 57,0 | 81,7 | 93,3 |
| 30 | | | 40,3 | 0,0 | 10,8 | 34,6 | 70,6 |
| 31 | | | 79,9 | 4,8 | 59,3 | 84,5 | 95 |
| 32 | Выбрать правильную лексическую единицу по контексту; употребление лексических единиц в соответствии с коммуникативным намерением, с учетом сочетаемости слов | В | 87,1 | 28,6 | 70,4 | 91,9 | 98,3 |
| 33 | | | 78,0 | 38,1 | 55,7 | 82,2 | 93,0 |
| 34 | | | 60,3 | 23,8 | 36,2 | 58,3 | 82,8 |
| 35 | | | 66,4 | 28,6 | 57,3 | 62,9 | 78,8 |
| 36 | | | 59,4 | 33,3 | 50,2 | 57 | 70,3 |
| 37 | | | 51,1 | 19,1 | 29,3 | 47,3 | 73 |
| 38 | | | 52,1 | 14,3 | 36,8 | 46,6 | 71,3 |
| 39 Кр. 1 | Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, рассказом об отдельных фактах своей жизни; выражением своих суждений и чувств и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению | Б | 78,4 | 0,0 | 64,5 | 80,5 | 91,0 |

| | | | | | | | |
|---------------------|--|---|------|------|------|------|------|
| 39 Кр. 2 | Правильная организация письма в соответствии с нормами письменного этикета, деление текста на абзацы и использование языковых средств логической связи | | 92,4 | 0,0 | 83,9 | 97 | 99,4 |
| 39 Кр. 3 | Грамотное языковое оформление высказывания | | 52,9 | 0,0 | 11,6 | 51,3 | 89 |
| 40 Кр. 1 | Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»; умение использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, умение аргументировать, обосновывать своё мнение | | 51,4 | 0,0 | 15,2 | 54,6 | 78,7 |
| 40 Кр. 2 | Правильная организация письменного высказывания в соответствии с нормами письменного этикета, деление текста на абзацы и использование языковых средств логической связи | В | 69,1 | 0,0 | 25,4 | 78,9 | 96,5 |
| 40 Кр. 3 | Грамотное лексическое оформление текста | | 62,5 | 0,0 | 20,4 | 68,4 | 92,3 |
| 40 Кр. 4 | Правильное грамматическое оформление текста | | 33,9 | 0,0 | 2,9 | 26,2 | 66,9 |
| 40 Кр. 5 | Грамотная орфография и пунктуация | | 56,4 | 0,0 | 13,7 | 60,9 | 87,5 |
| Устная часть | | | | | | | |
| 1 | Адекватное произношение звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений | Б | 91,8 | 36,4 | 78,0 | 95,4 | 100 |
| 2 | Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями); умение вести диалог-расспрос | Б | 76,8 | 3,6 | 53,4 | 81,1 | 91,8 |
| 3. Кр.1 | Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика); умение описывать события, излагать факты, подробно/кратко излагать увиденное | Б | 88,2 | 3,0 | 76,8 | 91,4 | 95,8 |
| 3. Кр. 2 | Умение логично и связно строить монологическое высказывание | Б | 85,8 | 4,6 | 76,4 | 87,7 | 93,0 |
| 3. Кр. 3 | Грамотное лексико-грамматическое оформление высказывания | Б | 69,1 | 0,0 | 41,9 | 72,1 | 87,9 |

| | | | | | | | |
|-------------|---|---|------|-----|------|------|------|
| 4. Кр. 1 | Связное тематическое монологическое высказывание - передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий); умение рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики, высказывать и аргументировать свою точку зрения | В | 75,2 | 3,0 | 53,8 | 78,0 | 90,3 |
| 4. Кр. 2 | Умение логично и связно строить монологическое высказывание | В | 81,1 | 0 | 62,5 | 85,5 | 92,8 |
| 4. Кр. 3 | Грамотное лексико-грамматическое оформление высказывания | В | 50,6 | 0 | 20,7 | 49,2 | 75,3 |

Анализируя результаты, полученные экзаменуемыми Иркутской области, приходим к выводу, что большая часть экзаменуемых успешно справились с большинством заданий раздела «Аудирование» (задания 1, 2, 3 – 8). Средний процент выполнения по всем заданиям составляет от 59,6 до 86,7. Процент выполнения задания 1 базового уровня равен 74,9, задания 2 повышенного уровня – 71,4, заданий 3 – 8 высокого уровня – от 59,6 до 86,7. Задания раздела «Аудирование» оказались по силам в основном выпускникам, набравшим более 60 баллов. Задание 1 базового уровня вызвало трудности у половины выпускников, получивших от 23 до 60 баллов, и значительные трудности у выпускников, не преодолевших минимальный балл, которые справились с этим заданием лишь на 17,5%. С заданием 2 повышенного уровня картина немного лучше: выпускники, набравшие от 0 до 60 баллов, выполнили его лучше, а участники с более высокими баллами справились с этим заданием хуже, чем с заданием 1. С заданиями 3 – 9 высокого уровня плохо справились экзаменуемые с низким уровнем подготовки; так, в задании 4 процент выполнения участниками, не набравшими минимальный балл, равен 14,3. Участники, получившие от минимального балла до 60, выполнили данные задания с успешностью от 44,9% до 70,7%. Процент выполнения у участников, набравших от 61 до 80, выше: от 55,2 до 88,8. Самый высокий процент выполнения, что естественно, у участников, получивших свыше 80 баллов: от 68,1 до 98,5.

По разделу «Чтение» по всем заданиям экзаменуемые получили примерно такие же баллы, как по разделу «Аудирование»: средний процент выполнения по региону составляет от 50,8 до 74,8. Процент выполнения задания 10 базового уровня равен 74,8, задания 11 повышенного уровня – 73,6, заданий 12 – 18 высокого уровня – от 50,8 до 78,3. У участников, не преодолевших минимальный балл, очень низкий процент выполнения заданий как базового, так и высокого уровня сложности, в основном он составляет чуть более 30, лишь в двух заданиях он выше 50 (задание 12 – 52,4% и задание 17 – 61,9%). Немного выше показатели у экзаменуемых, набравших от 23 до 60 баллов: от 40,4% до 61,6%, независимо от уровня сложности заданий. В следующей группе участников, получивших от 61 до

80 баллов, ситуация лучше: все задания раздела они выполнили более чем на 50%, максимальный процент – 80,9. Лишь в группе участников, набравших более 80 баллов, прослеживается зависимость процента выполнения от уровня сложности: в заданиях базового и повышенного уровней сложности он выше и составляет 90 и 90,5 соответственно. В заданиях высокого уровня сложности он варьируется от 54,6 до 91,3.

Традиционно раздел «Грамматика и лексика» представляет собой большую сложность, чем разделы «Аудирование» и «Чтение», несмотря на то что задания 19 – 25 на словоформы и задания 26 – 31 на словообразование являются заданиями базового уровня. С заданиями данного раздела успешно справились лишь выпускники, получившие от 61 до 100 баллов. Средний процент выполнения варьируется в основном от 46,6 до 95,2 для участников, набравших от 61 до 80; и от 70,3 до 99 для участников, набравших от 81 до 100 баллов. Исключение составляет лишь задание 30 на словообразование, за которое участники всех категорий получили низкие баллы, средний процент выполнения которого составляет 40,3, а из участников, не преодолевших минимального балла, никто не смог дать правильный ответ.

Из раздела «Письмо» задание 39 базового уровня было выполнено на высоком уровне по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация» – 78,4% и 92,4% соответственно. Процент выполнения по критерию «Языковое оформление» ниже и составил 52,9. Экзаменуемые, набравшие выше 80 баллов, продемонстрировали высокие результаты по всем трем критериям (более 89%), в то время как участники, набравшие от 61 до 80 баллов, справились с заданием 39 успешно только по двум критериям (более 80,5%), а по критерию «Языковое оформление» успешность выполнения составила 51,3%, что ненамного ниже результатов участников с высокими баллами. То же самое можно сказать об участниках, набравших от минимального тестового балла до 60 баллов: по первым двум критериям процент выполнения составляет более 64, по третьему – всего лишь 11,6. Экзаменуемые, не набравшие минимальный балл, не смогли справиться ни с данным заданием, ни с заданием 40 высокого уровня сложности, по всем критериям процент выполнения равен нулю. Задание 40 высокого уровня сложности было выполнено успешно участниками, получившими от 61 до 80 баллов: средний процент выполнения по всем критериям составляет от 54,6 до 78,9 (не считая критерия «Грамматика», где процент выполнения равен 26,2), а также участниками, набравшими более 80 баллов: процент выполнения варьируется от 66,9 до 96,5.

В разделе «Говорение» задание 1 по чтению текста вслух было выполнено на 91,8%, с ним не справились только выпускники, набравшие меньше 22 баллов. По остальным заданиям процент выполнения в этой группе участников крайне низкий

и составляет от 0 до 4,6, что свидетельствует об очень низком уровне владения навыками устной речи. Высокие результаты продемонстрировали участники экзамена, получившие более 81 балла и выше: процент выполнения по всем заданиям раздела составляет от 75,3 до 100. Другие категории участников экзамена справились с заданиями раздела достаточно успешно, не считая критерия «Языковое оформление» в заданиях 3 и 4, по которому у выпускников среднего уровня процент выполнения равен 41,9 и 20,7 соответственно, а у выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, он составляет 72,1 и 49,2.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

По разделу «Аудирование» экзаменуемые допустили ошибки по причинам, указанным ниже.

При выполнении задания 1 на установление соответствия некоторые экзаменуемые:

- не знали ключевых слов в аудиотекстах и соответственно не могли определить основную мысль высказывания;
- неверно определили ключевые слова, соответствующие основной мысли высказывания в микротекстах.

В задании 2 на селективное понимание (True / False / Not Stated) экзаменуемые неверно выделяют необходимую информацию из аудиотекста и не могут верно подобрать и интерпретировать синонимичные выражения.

Экзаменуемыми допущены ошибки по следующим причинам:

- неумение выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию;
- неумение определять причинно-следственную связь;
- неумение делать выводы;
- опора на фоновые знания и догадку при выборе ответа между False и Not Stated;
- неспособность понять значение слова или идиоматического выражения из контекста.

Типичными ошибками, которые экзаменуемые допускают в заданиях 3 – 9 множественного выбора по аудированию, являются следующие:

- не успевают воспринимать звучащую информацию из-за высокого темпа речи;
- не соотносят ключевые слова в вопросах и в аудиотекстах;
- не знают значения и/или синонимов слов, данных в утверждениях.

Самым сложным заданием в разделе «Аудирование» оказалось задание 8 множественного выбора. В данном задании необходимо ответить на вопрос, выбрав одно из прилагательных: judgmental / patient / easy-going. Возможно, не все

участники ЕГЭ знали значения этих прилагательных, в связи с чем не смогли дать правильный ответ.

По разделу «Чтение» экзаменуемые допускают ошибки в соотнесении определенных слов или фраз с контекстом, определении, с какой целью автор использует то или иное языковое средство, понимании идиоматических выражений и незнакомых слов из контекста, в определении основной мысли текста. В задании 11 ключевую роль также играют грамматические навыки экзаменуемых, поскольку, зная грамматическую структуру предложения, можно установить смысловые связи в тексте. Участники, не справившиеся с заданиями по чтению, зачастую обладают низким словарным запасом. Самым сложным заданием данного раздела оказалось задание 15 множественного выбора, в котором необходимо догадаться о значении слова из контекста. Данное задание вызвало трудность даже у выпускников, получивших высокие баллы на экзамене.

Во время подготовки к экзамену обучающимся рекомендуется расширять свой словарный запас, больше слушать и читать тексты разной тематики, обращать внимание на синонимы и перифразы, а не стараться услышать или увидеть слова, указанные в задании, а также принимать во внимание деление предложений по цели высказывания.

По разделу «Грамматика и лексика» слабыми моментами являются видовременные формы глагола, словообразовательные модели, фразовые глаголы, синонимы, устойчивые выражения, правильное написание слов.

Приведем примеры заданий базового уровня сложности, вызвавших наибольшие затруднения.

Задание 19. *Everybody loves New Year. It is a holiday which _____ (CELEBRATE) all over the world.* В данном примере необходимо поставить глагол celebrate в форму пассивного залога настоящего времени. Пассивный залог освоен экзаменуемыми хуже, чем формы активного залога.

Задание 24. *Mr. Brown took it to the attic thinking he _____ (SELL) it later.* В данном примере необходимо поставить глагол в форму Future in the Past. Выпускники средней школы, изучавшие английский язык не на профильном уровне, плохо владеют данной формой глагола, забывая о согласовании времен и ставя глагол в форму будущего времени Future Simple.

Задание 30. *There are _____ (COUNT) other activities like lessons of exotic cuisines conducted by musicians themselves or discussions of global concern.* В данном примере на словообразование необходимо образовать отрицательное прилагательное countless от исходного глагола count. Многие участники употребили отрицательное прилагательное uncountable, которое у них больше на слуху, но совершенно не подходит по контексту.

Ниже представлены примеры заданий высокого уровня сложности, процент выполнения которых ниже по сравнению с другими заданиями.

Задание 34. *She could _____ (nearly / merely / rarely / hardly) imagine just sitting down at the piano and playing anything that came to her mind [...]* В данном предложении необходимо употребить наречие *hardly*. Тема «Наречие», судя по всему, западает у большинства выпускников.

Задание 35. *She _____ (reacted / recovered / remained / reclined) silent for a while, concentrating on what she could possibly play off the top of her head.* В приведенном примере нужно выбрать один из глаголов. Глаголы не являются синонимами, но все они похожи по звучанию, что усложняет процесс запоминания и означает отсутствие дифференциации этих глаголов у изучающих английский язык.

Задание 36. *She _____ (looked / stared / watched / saw) quickly at Jessica, walked over to the piano and pulled out the bench.* В приведенном примере выбор стоит между синонимами – глаголами зрения. Не все экзаменуемые умеют видеть разницу в словах, схожих по значению.

Задание 37. _____ (*Nevertheless / Therefore / However / Although*) *Jessica had never done it before, she decided to give it a try.* В данном задании экзаменуемые должны сделать выбор между противопоставительными союзами. Наличие придаточной части сигнализирует о том, что правильный ответ *Although*. К сожалению, эта тема часто игнорируется во время подготовки к экзамену.

Задание 38. *The girl didn't say anything; just nodded her head in _____ (achievement / arrangement / achievement / agreement) and sat down at the piano.* Задание 38, так же как и задание 35, содержит существительные, которые не являются синонимами, но все они похожи по звучанию. Помимо этого, возможно, экзаменуемые не знали значения глагола *nod*, который подразумевает согласие, следовательно правильный ответ – *agreement*.

Обучающимся рекомендуется постоянно совершенствовать свои грамматические навыки, обращать внимание на различные дериваты знакомых слов, пополнять свой словарный запас, учить наизусть устойчивые выражения, наиболее распространенные фразовые глаголы, предлоги, употребляемые с глаголами и прилагательными, слова, похожие по звучанию.

По разделу «Письмо» экзаменуемые теряли баллы в основном по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Языковое оформление». Ниже представлено само задание.

39. You have received a letter from your English-speaking pen-friend Sally who writes:

... Summer is coming and I decide to lose weight. How many PE classes a week do Russian teenagers have at school? What do they do during those classes? Where do teenagers spend their free time?

I've found my Grandma's photo album in the garage ...

Write a letter to Sally.

In your letter

- answer her questions
- ask **3 questions** about the photo album.

Write **100 – 140 words**.

Remember the rules of letter writing.

Обратим внимание на некоторые типичные ошибки, допущенные участниками ЕГЭ:

✓ некоторые участники экзамена неправильно поняли выражение PE classes и писали о занятиях информатикой (IT classes) или учебных классах;

✓ писали, что не знают, чем занимаются на уроках физкультуры, либо писали, что ничего не делают или делают домашнее задание – такие ответы оценивались как неполные, поскольку задание проверяет прежде всего умение использовать лексику по теме письма;

✓ не отвечали на вопрос, где подростки любят проводить время, вместо этого писали, как они проводят время, например: Teenagers spend their free time watching different films or walking with their friends – ответом на вопрос считалось бы: Teenagers spend their free time in the cinema or outdoors;

✓ задавали вопросы не о фотоальбоме, а о фотографиях друга, бабушке, фотографировании;

✓ не выдерживали структуры письма.

В качестве рекомендаций по устранению ошибок можно выделить следующее: выполняя задание 39, экзаменуемые не должны забывать, что впереди написание письменного высказывания с элементами рассуждения 40 (максимальный балл – 14), поэтому правильный расчет времени (20 минут) – одна из составляющих успеха. Следует обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения текста задания. При ознакомлении с текстом ученики должны уметь выделить главные вопросы, которые следует раскрыть, определить стиль (официальный, неофициальный, нейтральный) в зависимости от адресата и вида задания.

Задание 40 высокого уровня сложности вызвало большие затруднения. Так, 134 участника не приступали к выполнению данного задания, что составляет 11,9% от общего количества экзаменуемых. Большинство участников (67,8%) выбрали вторую тему “Online classes are more effective than traditional ones”, в то время как первую тему “To be happy one needs an interesting hobby” писали 20,2%. Успешность выполнения примерно одинаковая и составила чуть более 73%. Ошибки по данному заданию следующие:

✓ некоторые участники не перефразировали тему, а переписали ее, вставив в клише с представлением двух точек зрения, либо перифраз сделан на

другую тему, например: *Some people believe a hobby is necessary for a person, while others think it is a waste of time* (тема 40.1);

- ✓ во вступлении не заявлен дискуссионный характер проблемы (нет двух точек зрения на нее);
- ✓ нет аргументов, вместо них приведены примеры из жизни;
- ✓ некоторые работы выполнены не по структуре, что свидетельствует о том, что выпускники не готовились к данному заданию;
- ✓ эссе на первую тему в ряде работ ошибочно сводилось к тому, что нужно хобби человеку или это трата времени; человек должен заниматься одним хобби или несколькими; человек счастлив один или с друзьями;
- ✓ некоторые выпускники, выбравшие вторую тему, пренебрегли ключевым словом *effective* и писали о преимуществах и недостатках онлайн-образования, пандемии, общении со сверстниками, а также некоторые из них писали об онлайн-курсах и их возможностях;
- ✓ контраргумент в четвертом абзаце не связан с аргументами, данными в третьем абзаце;
- ✓ в заключение не высказывалось мнение, а вместо этого использовалась фраза, что каждый должен для себя решить, что лучше.

Согласно заданию 40, начинающемуся со слов 'Use the following plan...', в тексте должно быть не менее 5 абзацев:

- первый абзац – постановка проблемы, которая должна быть перефразирована (использованы хотя бы два синонима и / или выполнена грамматическая трансформация), а не переписана из задания;
- второй абзац – выражение мнения и причин, объясняющих точку зрения (нужно привести 2-3 развернутых аргумента);
- в третьем абзаце формулируется точка зрения, противоречащая высказанной в абзаце 2, и приводится 1-2 аргумента,
- в четвертом абзаце дается контраргумент, то есть объяснение того, почему эта точка зрения неверна;
- в пятом абзаце подводится итог, где автор вновь выражает свое мнение.

Необходимо выработать умение планировать письменное высказывание и строить его в соответствии с планом. Перед началом работы обучающиеся должны уметь отобрать материал, необходимый для письменного высказывания, которое они собираются писать. При выполнении этого задания выпускники должны помнить, что для письменной речи характерно деление текста на абзацы.

Необходимо тренировать школьников в написании письменных работ разного объема, чтобы они были готовы выполнить задание в соответствии с указанным объемом.

По разделу «Говорение» экзаменуемые в целом получили достаточно высокие баллы. Тем не менее обратим внимание на следующие типичные ошибки:

✓ во втором задании необходимо было задать вопросы к рекламному объявлению о клинике, опираясь на стимул: location, public transport, kinds of specialists, number of dentists, family discounts. Не засчитывались вопросы: Where is it located? Where is location of your clinic? Where is clinic (a clinic) located? What is location? What is number of dentists? What are kinds of specialists? Do you have / provide public transport? Can I have / get the number of specialists?;

✓ также допускалось много ошибок в грамматике (в порядке слов, в согласовании глагола и подлежащего, в пропуске глагола) типа: How many dentists in your clinic? What is the family discounts in your clinic? What public transport I can use?;

✓ по третьему заданию некоторые участники экзамена вместо описания фотографии составляли рассказ в прошедшем времени типа: It was a great day. My friend played computer games ... либо очень скудно описывали действие на фотографии в рамках одного предложения: My friend is sitting on the sofa;

✓ иногда участники забывали про адресность I showed this photo to my friend вместо to you;

✓ отсутствовали вступительная и / или заключительная фраза, в том числе в четвертом задании;

✓ типичные грамматические ошибки в третьем задании: He playing, he smiling;

✓ в четвертом задании при сравнении картинок в 1 аспекте чаще всего забывали сказать место действия обеих картинок;

✓ сходства и различия формулировали на примитивном уровне: **On** 1st picture we can see girl. **On** the 2nd picture we can see man вместо возможного **In** the 1st photo we can see a girl who is doing the washing up, whereas the man in the 2nd photo is vacuum-cleaning.

✓ невнимательно читали формулировку 4 аспекта в задании 4: say which of the household chores you prefer, вместо этого отвечали I prefer picture number 1.

Для получения высокого балла по разделу «Говорение» обучающиеся должны

- обращать внимание на чтение числительных, знать четыре типа слога, читать незнакомые слова по аналогии со знакомыми;
- во втором задании задавать прямые вопросы, знать порядок слов в вопросительном предложении; если вопрос косвенный, то использовать прямой порядок слов;
- отработать наиболее частотные вопросы, используя открытый банк заданий, демоверсии;

- в заданиях 3 и 4 делать вступление (например, I'd like to show you a picture from my photo album для задания 3 и I'd like to compare and contrast these two pictures) и заключение (например, That's all I wanted to say);
- в задании 3 при описании того, что происходит на фотографии, использовать Present Continuous, не ограничиваться одним предложением, можно сказать, в чем одеты люди, какая погода и т. д.;
- в задании 4 определить общую для фотографий тему и указывать ее при раскрытии всех пунктов плана;
- использовать средства логической связи.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным (средняя решаемость по региону 80% и более):*

5.1.10 – Конструкции с глаголами на –ing: to love / hate doing smth; Stop talking (средняя решаемость по региону составила 86,5%);

5.2.1 – Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения (средняя решаемость по региону 90,2%);

5.2.8 – Фразовые глаголы (look for, ...) (средняя решаемость по региону 87,1%);

4.3 – Написание личного письма (средняя решаемость по критерию «Организация» 92,4%);

5.4.1. – Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу (средняя решаемость по региону 91,8%);

1.2.1 – Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) (средняя решаемость по критерию «Решение коммуникативной задачи» 88,2%, по критерию «Организация» - 85,8%);

1.2.2 – Передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации (средняя решаемость по критерию «Организация» - 81,1%).

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным (средняя решаемость по региону менее 60%):*

5.3.2 – Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы (средняя решаемость по региону составила от 51,1% до 59,5% в разных заданиях);

4.3 – Написание личного письма (средняя решаемость по критерию «Языковое оформление текста» – 52,9%);

4.6 – Описание событий/ фактов/ явлений, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения (средняя решаемость по критериям: «Решение коммуникативной задачи – 51,4%, «Грамматика – 33,9%, «Орфография и пунктуация» - 56,4%);

1.2.2 – Передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации (средняя решаемость по критериям: «Языковое оформление высказывания» – 50,6%).

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:*

Повысилась по сравнению с прошлым годом:

- решаемость заданий 3 – 9, проверяющих элементы содержания 3.3 «Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения» (с 61,6% до 73,2% в среднем по заданиям 3 – 9);

- решаемость заданий 12 – 18, проверяющих элементы содержания 2.2 «Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы» (с 58,6% до 66% в среднем по заданиям 12 – 18);

- решаемость задания 4 устной части, проверяющего элементы содержания 4.6 «Описание событий/ фактов/ явлений, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения» (с 66,8% до 75,2% по критерию «Решение коммуникативной задачи», с 77,2% до 81,1% по критерию «Организация», с 46,8% до 50,6%).

Понижилась по сравнению с прошлым годом:

- решаемость задания 1, проверяющего элементы содержания 3.1 «Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера» (с 85,4% до 74,9%);

- решаемость задания 11, проверяющего элементы содержания 2.3 «Выборочное понимание необходимой, интересующей информации из текста статьи, проспекта».

Проведение ЕГЭ позволило получить в целом объективную картину качества образования обучающихся Иркутской области. Результаты выполнения экзаменационной работы по английскому языку позволяют предположить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как чтение, аудирование, письмо и говорение.

Экзаменуемые овладели навыками определять основную мысль, извлекать необходимую информацию из аудио- и письменных текстов. Выпускники овладели умениями логично строить высказывания и отбирать необходимую информацию

для решения коммуникативно-ориентированных задач, а также умениями соблюдать формат личного письма. Статистические данные свидетельствуют о том, что в текущем году экзаменуемые лучше справились с заданиями высокого уровня сложности разделов «Аудирование» и «Чтение», а также с заданием высокого уровня раздела «Говорение», что обусловлено, скорее всего, уровнем сложности самих заданий, нежели повышением уровня подготовки участников ЕГЭ, так как средний балл несущественно отличается от балла прошлого года.

ГАУ ИО ЦОПМКИМКО,
РЦОИ

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Иркутской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1 По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Итоги проведения ЕГЭ убедительно свидетельствуют о необходимости предварительной подготовки обучающихся к данной особой форме контроля. Учителям необходимо в организации учебного процесса обращать больше внимания на следующие аспекты:

- применение различных приемов аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;
- формирование умений аргументировать свою позицию при речевом взаимодействии;
- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- регулярное повторение правил орфографии английского языка;
- расширение возможностей обучающихся в ознакомлении с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;
- регулярное использование на уроках заданий интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах;
- развитие умений и навыков спонтанной речи;
- регулярное выполнение заданий из открытого банка заданий ЕГЭ, размещённого на сайте ФГБНУ «ФИПИ»;
- регулярный анализ и разбор типичных ошибок учащихся по всем разделам устной и письменной части экзамена;
- формирование навыка внимательно читать инструкции к заданиям, извлекая из них максимум информации;
- необходимость решения поставленных конкретных коммуникативных задач на иностранном языке; важно научить школьников проводить содержательный анализ полученного задания в рамках ЕГЭ, осознавать себя в заданной ситуации реального общения и использовать язык, решая конкретно-практические задачи, что в первую очередь относится к заданиям открытого типа «Письмо» и «Говорение»;
- формирование языковых компенсаторных умений;
- формирование умения языковой догадки;

- использование тренажеров устной части экзамена.

4.1.2 По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для дифференцированного обучения школьников рекомендуется следующее:

- проводить разные виды работы: фронтальную, групповую и т. д.;
- использовать различные методы обучения, учитывая возраст (начальная ступень школы, средняя или старшая), творческие способности, заинтересованность в изучении языка и т. д., научить пользоваться ассоциативным методом запоминания, особенно грамматики и лексики, поскольку задания раздела «Грамматика и лексика» и критерий «Языковое оформление» представляют наибольшую сложность;

- научить учащихся старших классов пользоваться толковыми словарями английского языка и Британским национальным корпусом:

British National Corpus (BNC) www.english-corpora.org

Oxford Learner's Dictionaries www.oxfordlearnersdictionaries.com

[Cambridge Dictionary www.dictionary.cambridge.org/ru](http://www.dictionary.cambridge.org/ru)

[Macmillan Dictionary www.macmillandictionary.com](http://www.macmillandictionary.com)

- разработать дополнительные курсы для заинтересованного контингента в рамках как предпрофильного, так и профильного обучения, организовав дифференцированное цикличное обучение школьников с разным уровнем подготовки по английскому языку.

4.2 Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников

- На методических объединениях учителей-предметников рекомендуется обсуждать вопрос подготовки к единому государственному экзамену по английскому языку, освещая такие моменты, как типичные ошибки участников экзамена, стратегии эффективной подготовки к экзамену, повышение мотивации изучения английского языка.

- Учителям-предметникам рекомендуется участвовать в конференциях для учителей, различных мастер-классах, повышать свою квалификацию, в том числе и лингвистическую компетентность. Участие в вебинарах, проводимых на базе издательства «Просвещение» www.prosv.ru. Более того, учителям, готовящим ребят к сдаче ЕГЭ, целесообразно регулярно обращаться к сайтам fipi.ru и ege.edu.ru, следить за изменениями в структуре экзамена, изучать спецификацию и кодификатор, использовать материалы демоверсий и открытого банка заданий для работы с обучающимися.

5. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Вербицкая, М.В. ЕГЭ-2020. Английский язык. Типовые экзаменационные варианты. – М.: Национальное образование, 2020.
2. Вербицкая, М.В., Махмурян К.С., Нечаева Е.Н. Я сдам ЕГЭ! Английский язык. Модульный курс. Практикум и диагностика. – М.: Просвещение, 2017.
3. Вербицкая, М.В., Миндрул О.С., Нечаева Е.Н. Effective Speaking. Устная часть ЕГЭ по английскому языку. 10 – 11 классы (базовый углубленный уровни). – М.: Вентана-Граф, 2016.
4. Демоверсии, спецификации, кодификаторы // [Электронный ресурс] – URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-11>
5. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ, английский язык, Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Спичко Н.А., Трубанева Н.Н., 2020. // [Электронный ресурс] – URL: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-ege#!/tab/222413602-11>

**Результаты государственной итоговой аттестации
в форме единого государственного экзамена
по английскому языку в Иркутской области в 2021 году**

Методические рекомендации

Английский язык

Авторы-составители:

Виталия Валерьевна Калинина,
Жанна Геннадьевна Сонголова

Подписано в печать 21.09.2021

Формат бумаги 60×84 1/16

Объем 2,15 усл. печ. л.

Заказ 21–192. Тираж 10 экз.

Отпечатано в оперативной типографии

ГАУ ИО ЦОПМКиМКО

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75А,

тел./факс: 8(3952)500-287

e-mail: coko38@outlook.com

