

Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций
педагогов и мониторинга качества образования»

**Результаты
единого государственного экзамена
в Иркутской области в 2020 году**

Методические рекомендации

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Иркутск, 2020 г.

Рецензент: Чирикова М.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»

Добряков Р.Е., Григорьева О.В., Шманкевич Н.А.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по обществознанию в Иркутской области в 2020 году. Методические рекомендации / Добряков Р.Е., Григорьева О.В., Шманкевич Н.А.. Иркутск: ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования», 2020. 48 с.

В методических рекомендациях представлены статистические данные о результатах ЕГЭ в Иркутской области. Проведен методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и анализ типичных затруднений выпускников региона при выполнении заданий ЕГЭ. Даны рекомендации по повышению качества образования по предмету.

Методические рекомендации предназначены для работников системы образования: специалистов органов управления образованием, специалистов организаций дополнительного профессионального образования, руководителей образовательных организаций и организаций среднего профессионального образования, учителей-предметников. Могут быть интересны обучающимся, их родителям, представителям широкой общественности.

Статистические данные представлены региональным центром обработки информации и мониторинга (комплекс программ РИС ГИА–11).

© Р. Е. Добряков
© О. В. Григорьева
© Н. А. Шманкевич

© ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов.....	4
1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ	5
1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)	5
1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ	5
1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям	5
1.4 Количество участников ЕГЭ по типам ОО	5
1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона.....	5
1.6 Выводы о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.....	6
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ	8
2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.	8
2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года	8
2.3 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки	8
2.3.1 В разрезе категорий участников ЕГЭ	8
2.3.2 В разрезе типа ОО	9
2.3.3 Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ.....	9
2.4 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету	11
2.5 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.....	11
2.6 Выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету	12
3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ.....	15
3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету	15
3.2 Анализ выполнения заданий КИМ	23
3.3 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.....	40
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ	42
5. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	44
ПРИЛОЖЕНИЕ	46

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
7430	54	7089	50	6349	52

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4664	63	4456	63	4106	65
Мужской	2766	37	2633	37	2243	35

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	6349
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	6019 (95%)
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	23 (0,4%)
выпускников прошлых лет	306 (5%)
участников с ограниченными возможностями здоровья	62 (1%)
выпускников прошлых лет, не прошедших ГИА	1 (0,02%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	6043
Из них:	
выпускников лицеев и гимназий	1389 (23%)
выпускников СОШ	4555 (75%)
выпускников вечерних СОШ	38 (0,6%)
выпускников СПО	35 (0,6%)
выпускников кадетских корпусов	26 (0,4%)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Ангарский городской округ	546	4
2.	Зиминское городское МО	64	0,5
3.	Зиминское районное МО	17	0,1
4.	г. Иркутск	2064	17

5.	Иркутское районное МО	232	2
6.	МО Аларский район	61	0,5
7.	МО Балаганский район	14	0,1
8.	МО Баяндаевский район	39	0,3
9.	МО Боханский район	47	0,4
10.	МО Братский район	116	1
11.	МО город Саянск	103	0,8
12.	МО город Свирск	35	0,3
13.	МО город Тулун	127	1
14.	МО город Усолье-Сибирское	209	2
15.	МО город Усть-Илимск	165	1
16.	МО город Черемхово	107	0,9
17.	МО города Бодайбо и района	34	0,3
18.	МО города Братска	566	5
19.	МО Жигаловский район	30	0,3
20.	МО Заларинский район	76	0,6
21.	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	51	0,4
22.	МО Катангский район	6	0,1
23.	МО Качугский район	39	0,3
24.	МО Киренский район	39	0,3
25.	МО Куйтунский район	43	0,4
26.	МО Мамско-Чуйский район	7	0,1
27.	МО Нижнеилимский район	112	0,9
28.	МО "Нижнеудинский район"	145	1
29.	МО Нукутский район	43	0,4
30.	МО Осинский муниципальный район	54	0,4
31.	МО Слюдянский район	113	0,9
32.	МО Тайшетский район	203	1,7
33.	МО Тулунский район	31	0,3
34.	МО Усть-Илимский район	15	0,1
35.	МУ МО Эхирит-Булагатский район	126	1
36.	Ольхонское районное МО	29	0,2
37.	Районное МО Усть-Удинский район	20	0,2
38.	Усольское районное МО	62	0,5
39.	Усть-Кутское МО	145	1
40.	Черемховское районное МО	43	0,4
41.	Чунское районное МО	53	0,4
42.	Шелеховский район	183	2
43.	СПО г. Иркутска	19	0,2
44.	ВПЛ г. Иркутска	116	1

1.6. Выводы о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Как свидетельствует статистика, приведенная в таблице 1, в текущем году число участников ЕГЭ, выбравших в качестве экзамена обществознание, незначительно увеличилось в процентном отношении (на 2%) по сравнению с 2019 г. В то же время общее количество участников экзамена сократилось на

740 чел. Динамика участия в экзамене по обществознанию свидетельствует, что процесс сокращения или увеличения числа сдающих предмет зависит как от общего количества выпускников, так и от выбора направлений подготовки при поступлении в вуз, на которых учитывается результат экзамена по обществознанию.

На протяжении последних трех лет более 60% участников ЕГЭ по обществознанию – девушки, и их количество с каждым годом незначительно увеличивается, что объясняется демографическими факторами.

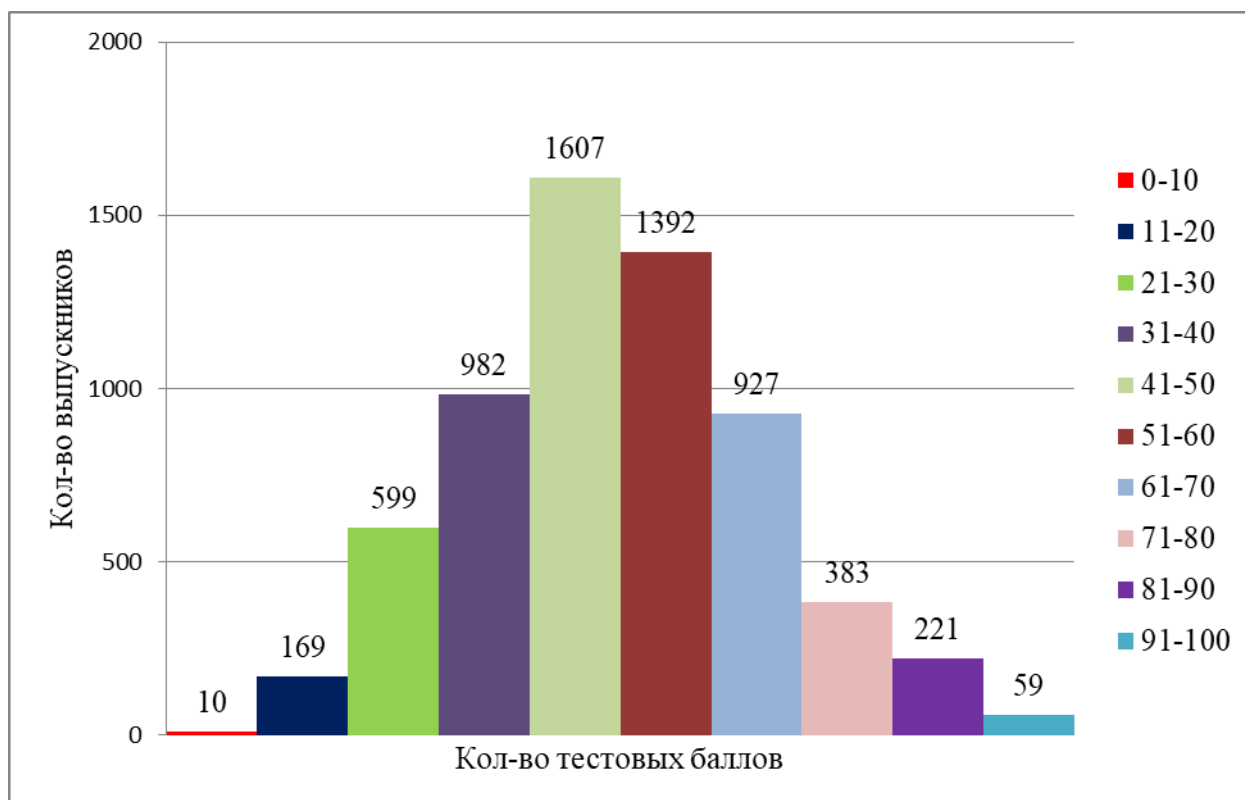
Традиционно самая многочисленная группа экзаменуемых (95%) – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. По сравнению с 2019 г. в этом году стало несколько меньше выпускников СПО. Возможно, это связано с тем, что они предпочли сдать внутренний экзамен в вузе, т. к. решили продолжить обучение по той же специальности. Количество выпускников прошлых лет стабильно варьируется в районе 4-5%, в их число входят и те, кто не сдал экзамен в прошлом году, и студенты, стремящиеся перевестись на другие специальности или же перейти с коммерческой основы обучения на бюджетную, а также желающие получить бесплатное высшее образование заочно. Менее 1% экзаменуемых составили участники с ограниченными возможностями здоровья, подобная ситуация наблюдалась и в предшествующие годы.

Можно отметить изменения в количественном соотношении участников экзамена по АТЕ. Привычно наибольшее число экзаменуемых приходится на города Иркутск, Ангарск и Братск, где выше плотность населения, существенно больше образовательных организаций различных типов, в которых осуществляется ранняя профилизация обучения. В сумме они составляют около 27% от экзаменуемых 2020 г.

По сравнению с прошлым годом количественный показатель участников ЕГЭ по обществознанию в регионе снизился на 10% – это 740 человек. На протяжении последних трех лет неуклонно снижается количество сдающих обществознание в ряде территорий: Зиминском районном МО, МО Балаганского района, МО г. Бодайбо, МО Осинского муниципального района, МО Тайшетского района, МО Тулунского района, МО Усть-Илимского района. Однозначного объяснения данной тенденции нет. Можно предположить, что данные изменения – следствие демографической ситуации, возможно, меньшее количество выпускников выбирают экзамен для поступления в вузы из-за усложнения экзаменационных заданий и предпочитают поступление в организации среднего профессионального образования или же осуществляют выбор технических направлений, сдача экзамена по обществознанию при этом не требуется.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6

	Иркутская область		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	24	28	31
Средний тестовый балл	50,7	49,3	49,6
Получили от 81 до 99 баллов, %	3	2	4
Получили 100 баллов, чел.	0	0	1

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	31	61	42	23

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	44	304	43	50
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	21	9	11	26
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	4	0	4	2
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

2.3.2. В разрезе типа ОО

Таблица 8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	35	44	18	3	0
Лицеи, гимназии, СОШ с УИОП	16	44	31	9	1
Кадетские корпуса	65	27	8	0	0
Вечерние СОШ	45	39	13	3	0
СПО	50	38	12	0	0

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету по АТЕ

Таблица 9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Ангарский городской округ	25	47	22	6	0
2.	Зиминское городское МО	33	52	14	2	0
3.	Зиминское районное МО	47	47	6	0	0
4.	г. Иркутск	25	43	27	6	1
5.	Иркутское районное МО	36	48	14	3	0
6.	МО Аларский район	30	52	13	5	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
7.	МО Балаганский район	43	43	14	0	0
8.	МО Баяндаевский район	31	41	18	10	0
9.	МО Боханский район	51	47	0	2	0
10.	МО Братский район	41	43	15	1	0
11.	МО город Саянск	38	42	18	2	0
12.	МО город Свирск	23	43	31	3	0
13.	МО город Тулун	36	45	15	4	0
14.	МО город Усолье-Сибирское	35	40	22	3	0
15.	МО город Усть-Илимск	29	48	19	4	0
16.	МО город Черемхово	26	49	23	2	0
17.	МО города Бодайбо и района	29	44	26	0	0
18.	МО города Братска	31	45	20	4	0
19.	МО Жигаловский район	60	40	0	0	0
20.	МО Заларинский район	46	38	14	1	0
21.	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	29	55	16	0	0
22.	МО Катангский район	17	50	33	0	0
23.	МО Качугский район	51	44	3	3	0
24.	МО Киренский район	23	33	33	10	0
25.	МО Куйтунский район	26	58	16	0	0
26.	МО Мамско-Чуйский район	43	29	29	0	0
27.	МО Нижнеилимский район	35	38	22	4	0
28.	МО "Нижнеудинский район"	39	41	17	4	0
29.	МО Нукутский район	37	53	9	0	0
30.	МО Осинский муниципальный район	44	43	11	2	0
31.	МО Слюдянский район	39	42	17	3	0
32.	МО Тайшетский район	35	42	18	4	0
33.	МО Тулунский район	55	35	10	0	0
34.	МО Усть-Илимский район	33	47	13	7	0
35.	МУ МО Эхирит-Булагатский район	39	42	16	3	0
36.	Ольхонское районное МО	45	45	10	0	0
37.	Районное МО Усть-Удинский район	50	30	20	0	0
38.	Усольское районное МО	39	34	23	5	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
39.	Усть-Кутское МО	41	41	17	2	0
40.	Черемховское районное МО	33	49	19	0	0
41.	Чунское районное МО	55	30	11	4	0
42.	Шелеховский район	31	46	17	5	0
43.	СПО г. Иркутска	58	32	5	5	0
44.	ВПЛ г. Иркутска	32	48	16	4	0

2.4. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 10

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников экзамена от общего числа
1.	МАОУ «Лицей ИГУ» г. Иркутска	25	50	3	45
2.	МБОУ ШР Шелеховский лицей	15	43	0	47
3.	МБОУ г. Иркутска Лицей № 2	19	41	9	36
4.	МАОУ г. Иркутска СОШ № 69	13	44	6	45
5.	МАОУ «Ангарский Лицей № 1»	12	50	2	58
6.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 31	9	46	5	22
7.	Православная женская гимназия г. Иркутска	6	56	6	16

2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников экзамена от общего числа
1	МБОУ «Осинская СОШ»	65	0	0	47

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников экзамена от общего числа
2	ГОКУ «Усольский гвардейский корпус»	65	6	0	61
3	МБОУ г. Иркутска СОШ № 17	61	4	4	46
4	МБОУ г. Иркутска СОШ № 66	57	8	0	65
5	МКОУ Жигаловская СОШ № 1	57	0	0	54
6	МОУ «СОШ №3» г. Саянска	53	7	0	38
7	МБОУ г. Иркутска СОШ № 45	53	5	0	76
8	МОУ Школа № 3 г. Черемхово	50	0	0	55
9	МКОУ СОШ № 14 г. Тайшета	50	6	0	42
10	МБОУ г. Иркутска СОШ № 21	48	9,5	0	47
11	МБОУ ШР «Гимназия»	45	5	5	41
12	МБОУ СОШ № 4 Слюдянского района	42	0	5	44
13	МБОУ Новонукутская СОШ МО Нукутского района	41	9	0	39
14	МБОУ г. Иркутска СОШ № 12	41	7	0	63
15	МБОУ СОШ № 5 г. Усолья-Сибирского	40	10	0	67

2.6. Выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Распределение результатов участников экзамена по тестовым баллам в 2019 году, как показывает диаграмма в п. 2.1, вполне соответствует прогнозируемому статистическому распределению, что говорит об эффективности ЕГЭ для дифференцирования экзаменуемых по уровню владения предметом.

Результаты экзамена текущего года продемонстрировали увеличение числа участников ЕГЭ, которые не набрали минимального балла, на 3% от общего количества участников по сравнению с 2019 г. Вероятно, это связано, с одной стороны, с увеличением выбравших экзамен в качестве запасного варианта, а с другой, с самостоятельной подготовкой обучающихся в течение 4-й четверти с использованием дистанционных ресурсов и технологий

вследствие пандемии. Средний балл, тем не менее, повысился на 0,3 и составил 49,6, т. е. качество подготовки в целом имеет пусть скромную, но все же позитивную динамику. К причинам можно отнести то, что в связи с переносом сроков сдачи ЕГЭ у выпускников было больше времени на подготовку, чем обычно; кроме того, в этом году экзамены сдавали только те, кому результаты ЕГЭ были необходимы для поступления в вузы. При этом необходимо учитывать сложность и неоднозначность многих заданий, предлагавшихся участникам ЕГЭ этого года.

Анализ результатов экзамена по типу ОО показал, что 50% выпускников СПО и 45% выпускников вечерних СОШ оказались не готовы к экзамену в форме ЕГЭ. Среди предполагаемых причин выделим следующие: общеобразовательные дисциплины изучаются в СПО на первом курсе; дополнительные занятия по этим дисциплинам часто не проводятся; возможности для консультирования с преподавателями ограничены; последние не всегда владеют актуальной информацией об изменениях в ЕГЭ и особенностях ответов на задания; параллельно с ЕГЭ выпускники этих учебных заведений защищают дипломы, что негативно сказывается на подготовке к экзамену. Что касается выпускников вечерних школ, им, как правило, приходится совмещать учебу с трудовой деятельностью, решать семейные проблемы, что не лучшим образом сказывается на результатах государственной итоговой аттестации.

Доля выпускников, показавших наиболее высокие результаты (от 81 балла), выше в лицеях, гимназиях и СОШ с углубленным изучением предметов. Это объясняется профилизацией классов, большим количеством времени, отведенным на изучение предмета, наличием факультативных курсов и, подчас, более высоким уровнем профессионализма учителей данных образовательных организаций, некоторые из которых являются экспертами ЕГЭ и владеют актуальной информацией обо всех изменениях в структуре экзаменационных материалов и подходах к их оцениванию.

Количество высокобалльников, набравших от 81 до 100 баллов, заметно увеличилось и достигло 279 чел. (4%) по сравнению с 2019 г. (165 чел., или 2%), кроме того, впервые с 2013 г. в регионе появилась стобалльница – выпускница Лицея ИГУ г. Иркутска.

Анализируя показатели по АТЕ, отметим муниципальные образования со значительным числом выпускников, не сумевших преодолеть минимальный балл: МО Жигаловский район (30 чел.) – 60%, МО Тулунский район (31 чел.) – 55%, Чунское районное МО (53 чел.) – 55%, МО Боханский район (47 чел.) – 51%, Мо Качугский район (39 чел.) – 51%, Районное МО Усть-Удинского района (20 чел.) – 50%, Ольхонское районное МО (29 чел.) – 45%, МО

Осинского муниципального района (54 чел.) – 44%. Таким образом, система подготовки в данных территориях требует серьезной корректировки.

Наметилась негативная динамика ухудшения качества выполнения экзаменационной работы выпускниками МО Жигаловского и Боханского районов, где доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, снизилась с 12,9 до 0 в Жигаловском МО и с 7,3 до 0 в Боханском МО соответственно.

В целом сохраняется устойчивая тенденция к росту средних показателей и к увеличению числа высокобалльников (от 81 до 100 баллов) в г. Ангарске, МО Киренский район, МО Усть-Илимский район. Неоднозначная тенденция наметилась в г. Усть-Илимске, г. Иркутске и г. Братске: с одной стороны, возросло количество высокобалльников, что не может не радовать, но с другой, увеличилась доля тех выпускников, кто не сумел преодолеть минимальный балл (в Усть-Илимске – с 21 в 2019 г. до 29 в 2020 г.; в Иркутске – с 22 в 2019 г. до 25 в 2020 г.; в Братске – с 24,5 в 2019 г. до 31 в 2020 г.). Объяснить данную противоречивую тенденцию можно высокой мотивацией ряда выпускников, их нацеленностью на получение высокого результата. Несмотря на осуществление дистанционного обучения в течение четвертой четверти, они систематически занимались совершенствованием ряда компетенций: смыслового чтения, составления плана по определенной проблематике, написания мини-сочинения и т. д. Полной противоположностью стала другая группа выпускников, не сумевших в ряде случаев распорядиться предоставленным временем, не занимавших самостоятельно в силу ряда факторов (недостаточная мотивация, надежда на упрощение содержания экзаменационных материалов, несформированные компетенции самоконтроля и т. д.).

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Официальная информация о контрольных измерительных материалах по обществознанию традиционно представлена на сайтах **fipi.ru**, **ege.edu.ru**, в соответствующих разделах: спецификатор, кодификатор и демоверсия.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В результате объектами проверки выступают широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и социальных институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на каждое из заданий части 1 дается в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т. п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4–19 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности умений: *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; *осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19)*. Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

Задание 20 проверяет умение *систематизировать, анализировать и обобщать* неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Задания 21–24 объединены в составное задание («мини-тест») с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22).

Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.

Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения

общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

В таблице 12 представлены особенности открытого варианта КИМ, который был предложен выпускникам региона в 2020 г.

Таблица 12

№ задания	Тематический модуль	Содержательные особенности, виды умений и способы деятельности
Часть 1		
1	Человек и общество	Понятийное задание базового уровня . Нацелено на проверку знания и понимания характеристик важнейших социальных институтов (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц).
2	Право	Понятийное задание базового уровня . Нацелено на проверку знания и понимания сущности органов власти (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне).
3	Экономика	Понятийное задание базового уровня . Нацелено на проверку знания и понимания издержек фирмы в краткосрочном периоде. От экзаменуемого требовалось найти 2 понятия, не относящихся к переменным издержкам.
4	Человек и общество	Задание повышенного уровня на анализ пяти суждений, содержащих сведения об истине и ее критериях. Учащийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня.
5	Человек и общество	Задание базового уровня на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о видах культуры и их признаках, устанавливая соответствия между представленными позициями.
6	Человек и общество	Задание повышенного уровня направлено на проверку умения применять гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В этой познавательной задаче выпускники должны были найти качества, имеющие социальный характер, из предложенного перечня.
7	Экономика	Задание повышенного уровня на анализ пяти суждений о рынке труда и безработице. Участнику экзамена необходимо было выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Нацелено на проверку умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы.
8	Экономика	Задание базового уровня на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о видах налогов с их примерами; устанавливая соответствия между представленными позициями.

№ задания	Тематический модуль	Содержательные особенности, виды умений и способы деятельности
9	Экономика	Задание <i>повышенного уровня</i> направлено на проверку <i>умения применять</i> социально-экономические знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В конкретном случае учащиеся должны были выбрать из перечня характерные черты одного из типов рынка.
10	Экономика	Задание <i>базового уровня</i> , которое проверяет <i>умение осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах. В этом задании учащиеся, используя график, должны были определить факторы изменения предложения шоколада на соответствующем рынке и выбрать правильные факторы таких изменений из предложенных.
11	Социальные отношения	Задание <i>повышенного уровня</i> на анализ пяти суждений, содержащих информацию о социальной стратификации и ее критериях, и выписать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Направлено на проверку <i>умения характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы.
12	Социальные отношения	Задание <i>базового уровня</i> , нацелено на проверку <i>умения осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах. В этом задании учащиеся должны были найти правильные выводы, которые можно сделать на основе анализа гистограммы.
13	Политика	Задание <i>повышенного уровня</i> на анализ пяти суждений о политической элите. Экзаменуемый должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Направлено на проверку <i>умения характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы.
14	Политика	Задание <i>базового уровня</i> на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Нацелено на проверку <i>умения анализировать</i> актуальную информацию о вопросах и субъектах государственной власти РФ, к ведению которых относятся эти вопросы; устанавливать соответствия между представленными позициями.
15	Политика	Задание <i>повышенного уровня</i> направлено на проверку <i>умения применять</i> гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В данном задании учащиеся должны были выделить признаки мажоритарной избирательной системы.
16	Право	Задание <i>базового уровня</i> на анализ пяти положений об основах конституционного строя РФ. Учащиеся должны были выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня (признаки, характеризующие федеративное государство). Направлено на проверку <i>умения характеризовать</i> с научных позиций основы конституционного строя РФ.

№ задания	Тематический модуль	Содержательные особенности, виды умений и способы деятельности
17	Право	Задание повышенного уровня на анализ пяти суждений о гражданском праве. Учащиеся должны были выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Направлено на проверку умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы.
18	Право	Задание базового уровня на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах. Учащиеся должны были установить соответствие между примерами и основаниями прекращения трудового договора.
19	Право	Задание повышенного уровня направлено на проверку умения применять гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В данной задаче участники должны были указать, какие отношения супругов согласно семейному законодательству РФ могут стать объектом регулирования брачного договора.
20	Социальные отношения	Задание повышенного уровня на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту. Проверяет умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст); систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

№ задания	Тематический модуль	Содержательные особенности, виды умений и способы деятельности
Часть 2		
21	Экономика	Задание <i>базового уровня</i> . Проверяет <i>умение осуществлять поиск</i> социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Экзаменующиеся, выполняя данный вариант, работали с текстом Президента РФ Путина В.В. Им следовало определить: какую национальную программу по форсированному технологическому развитию упоминает автор? Какие ключевые факторы конкурентоспособности страны в мировой экономике указаны в тексте? (Назвать любые два фактора.) Каких результатов по повышению благополучия и достатка человека необходимо, по мнению автора, достигнуть России?
22	Экономика	Задание <i>базового уровня</i> . Проверяет <i>умение осуществлять поиск</i> социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Участники экзамена должны были, используя обществоведческие знания, объяснить смысл понятия «суверенитет государства». Также им предстояло ответить на два вопроса: «Какие показатели, отражающие качество жизни, названы в тексте?» (Назвать любые три показателя.) «Как автор оценивает позиции страны в сфере создания благоприятной среды для бизнеса?»
23	Экономика	Задание <i>высокого уровня сложности</i> . Проверяет <i>умение объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук. Участникам экзамена следовало, используя обществоведческие знания, назвать любые три функции предпринимательства, привести пример, иллюстрирующий каждую из этих функций. (В каждом случае сначала указать функцию, затем привести соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто).
24	Экономика	Задание <i>высокого уровня сложности</i> . Проверяет <i>умение объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, а также <i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, и формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. В этом случае требовалось, используя обществоведческие знания, объяснить, как государство может повысить уровень свободы

№ задания	Тематический модуль	Содержательные особенности, виды умений и способы деятельности
		предпринимательства и почему это приведёт к росту экономики. (Необходимо было привести три объяснения. Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение).
25	Политика	Задание высокого уровня сложности . Проверяет умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте). Участники экзамена должны были раскрыть смысл понятия «политическая система общества», составить два предложения, содержащих информацию о любых четырех подсистемах политической системы, и другое – раскрывающее одну из функций политической системы (всего три элемента ответа).
26	Человек и общество	Задание высокого уровня сложности . Проверяет умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических наук. Экзаменуемые должны были назвать проявление и затем привести пример, иллюстрирующий диалог культур в современном обществе (всего три примера).
27	Человек и общество/ Экономика/ Политика	Задание высокого уровня сложности . Проверяет умение применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача). Данное задание было направлено на проверку понимания выпускниками особенностей типов обществ, знания типов экономических систем и специфики политических режимов (четыре элемента ответа).
28	Право	Задание высокого уровня сложности . Проверяет умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). Учащимся следовало подготовить развернутый ответ по теме «Гражданский процесс».
29	Все тематические разделы курса	Альтернативное задание высокого уровня сложности : предполагает написание мини-сочинения. Проверяет целый спектр обществоведческих умений (характеризовать, объяснять, раскрывать на примерах, оценивать, формулировать). Проблемы, предложенные в цитатах для раскрытия участниками экзамена: счастье, отношение людей к жизни и взаимоотношениям (философия), бюджет, проблема бюджетного равновесия (экономика), особенности личности, являющейся современником определенной эпохи (социология, социальная психология), специфика политических систем (политология), принцип законности в административной юрисдикции (правоведение).

Таким образом, можно сделать вывод, что открытый вариант КИМ соответствует кодификатору и спецификации текущего года. В нем в части содержания представлены все разделы обществоведческого курса в соответствии с кодификатором.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1	Выявление структурных элементов при помощи схем и таблиц	Б	67	43	70	87	96
2	Выбор обобщающего понятия для всех остальных представленных в перечне	Б	86	69	90	98	100
3	Соотносить видовые понятия с родовыми	Б	63	37	66	89	97
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	36	19	33	54	77
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	85	68	89	99	100
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	66	45	68	87	97
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	75	55	78	93	98
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	45	16	44	79	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным вопросам	П	62	36	64	89	98
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	65	40	69	87	93
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	66	45	69	87	97
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	86	75	88	93	98
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	64	46	64	84	94
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	41	15	41	72	93
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	54	29	53	83	98
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	50	23	49	81	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
17	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	59	39	60	81	91
18	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	44	27	42	66	87
19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	56	37	57	75	91
20	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	56	29	59	82	91
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	70	54	73	85	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Б	64	35	69	91	97
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	18	3	15	35	65
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	20	5	18	39	67
25	Умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте	В	K1-31 K2-22	K1-6 K2-2	K1-27 K2-15	K1-63 K2-53	K1-92 K2-90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	17	3	13	36	69
27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	37	6	36	73	95
28. К1	<i>Подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу. Систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов	В	25	3	19	57	93
28. К2	<i>Подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу. Систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов	В	5	0,5	2	9	47

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
29. К1	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения), выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.	В	65	43	66	88	99
29. К2		В	15	2	9	35	72
29. К3		В	20	2	11	52	94
29. К4		В	21	9	19	35	60

Перейдем к анализу результатов по основным содержательным разделам предмета. Анализ выполнения выпускниками первой части ЕГЭ2020 г. красноречиво свидетельствует о том, что по четырем содержательным разделам: «Социальные отношения», «Экономика». «Политика», «Право» –

результаты улучшились. По разделу «Человек и общество» динамика стабильна. Во внимание принимались абсолютно верные ответы экзаменуемых.

Динамика результатов выполнения экзаменуемыми заданий первой части ЕГЭ приведена в таблице 14.

Таблица 14

Содержательные разделы	Результат выполнения заданий в 2018 г.	Результат выполнения заданий в 2019 г.	Результат выполнения заданий в 2020 г.
Человек и общество	59	62	62
Экономика	46	42	62
Социальные отношения	65	52	76
Политика	31	46	53
Право	40	46	52

Причинами улучшения качества знаний выпускников в четырёх из пяти разделов курса, с нашей точки зрения, стали постепенная адаптация участников экзамена и педагогов к новым, все возрастающим требованиям, а также изменения в организации учебного процесса при подготовке к ЕГЭ. В этом году многие участники экзамена, по всей видимости, смогли планомерно отработать необходимые навыки, сформировать в процессе подготовки предметные и метапредметные компетенции, позволяющие повысить результат выполнения заданий первой части экзамена. Таким образом, проанализировав результаты освоения элементов содержания экзаменационной работы, можно отметить, что в этом году наблюдается некоторое повышение уровня теоретических знаний выпускников во всех модулях обществоведческого курса. Серьезной проблемой остается применение навыков и умений на практике. Многие участники экзамена по-прежнему не могут на основе приводимых социальных примеров, ситуаций, фактов выявить теоретические характеристики ряда аспектов обществоведческого курса или же, наоборот, выбрать пример, иллюстрирующий то или иное социальное явление.

Приведенные в таблице 14 сведения позволяют более детально рассмотреть результаты каждой группы участников ЕГЭ 2020 г.

Группа 1 (не получившие минимального балла, 0-41 балл)

Самые низкие показатели по всем разделам курса ожидаемо продемонстрировали выпускники, не преодолевшие минимального тестового балла – 42. Тем не менее даже в этой группе четко прослеживается тенденция: задания по блокам «Человек и общество» и «Социальные отношения» выполнялись ими в целом лучше. Объяснение заключается в том, что данные блоки более доступны для усвоения даже слабыми учащимися, их теоретические положения в большей степени используются в жизненной практике. Крайне невысокие результаты они продемонстрировали в разделах

«Экономика», «Право», «Политика», содержание которых гораздо в большей степени теоретизировано и требует для усвоения систематических усилий.

Выпускники, не получившие минимального балла, положительно демонстрируют следующие умения:

– соотносить видовые понятия с родовым, выделяя обобщающее понятие (задание 2), средний процент выполнения задания – 69;

– устанавливать соответствия позиций, представленных в двух множествах (задание 5), средний процент выполнения задания – 68;

– характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание 7), средний процент выполнения задания – 55;

– осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица/диаграмма) (средний процент выполнения задания 12 – 75);

– извлекать из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (задание 21 – 54%).

По сравнению с предыдущими годами, наметился небольшой, но очевидный прогресс. Данная положительная тенденция, вероятно, свидетельствует не столько о повышении уровня обществоведческой подготовки, сколько о развитии общеучебных умений: осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, диаграмма); извлекать данную в явном виде информацию из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.). Можно предположить, что большинство участников ЕГЭ 2020 г. с результатами ниже минимального балла, как и участники ЕГЭ прошлых лет с аналогичными результатами, выбрали ЕГЭ по обществознанию как «не самый сложный» или «запасной вариант» (с учетом востребованности данного предмета во многих образовательных организациях высшего образования). Однако их ошибкой стало убеждение, что для успешной сдачи экзамена можно обойтись без системы предметных знаний, ограничиваясь здравым смыслом и житейскими представлениями.

Группа 2 (от 42 до 60 тестовых баллов)

Преодолевшие границу минимального балла ЕГЭ (42 тестовых баллов) участники ЕГЭ с результатами ниже 60 тестовых баллов в дополнение к перечисленному выше классифицируют объекты, выявляя структурные элементы понятий с помощью таблицы (задание 1 выполняют 70%), выделяют в ряду однородной социальной информации лишнее звено (задание 3 выполняют 66%). Наиболее успешно выполняются задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, изученными еще в основной

школе, прежде всего по разделу «Человек и общество». Например, по проблематике человека, общества и духовной культуры задание 5 выполняют 89%, задание 6 – 68%.

Вероятно, основные затруднения у этой группы экзаменуемых вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков. Так, задания, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы – задание 4 – успешно выполнили лишь 33% экзаменуемых. Задание 8 *базового уровня* на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах по экономической проблематике (в открытом варианте это виды налогов и примеры), выполнили 44% представителей данной группы.

Отсутствие системных обществоведческих знаний в определенной мере не позволяет обучающимся с удовлетворительным уровнем подготовки перейти от репродуктивной деятельности к аналитической. В этом отношении весьма показательны результаты: в 14-м задании (политика) на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, которое нацелено на проверку *умения анализировать* актуальную информацию о вопросах и субъектах государственной власти РФ, к ведению которых относятся эти вопросы; совершенно верный ответ дал 41% выпускников. В задании 18 (право), нацеленном на проверку *умения анализировать* актуальную информацию о социальных объектах, учащиеся, выполнявшие открытый вариант, должны были установить соответствие между примерами и основаниями прекращения трудового договора. Верный ответ сумели дать 42%. Кроме того, при написании мини-сочинения 66% участников показали понимание смысла авторского суждения (критерий 29.1), но только 9% качественно раскрыли избранную тему с опорой на соответствующие обществоведческие понятия, теоретические положения, привели рассуждения и выводы; 19% экзаменуемых привели для иллюстрации смысла авторского суждения / своих рассуждений примеры из различных источников и получили максимальные баллы по критериям 29.2 и 29.4.

Группа 3 (61-80 тестовых баллов)

Участники экзамена с результатами 61–80 тестовых баллов продемонстрировали знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса. В дополнение к освоенному представителями предыдущих групп они:

– успешно осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (график) (задание 10) – 87%;

– применяют полученные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности по актуальным социальным проблемам по всем разделам курса, включая политику и право (от 75% в задании 19 до 83% в задании 15);

– знают основы конституционного строя РФ, основные права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (81% экзаменуемых выполнили задание 16 на 2 балла).

Данная группа выпускников достигает определенных успехов при выполнении заданий 25 (средний процент выполнения 58), 27 высокого уровня (средний процент выполнения – 73). С заданием 26, проверяющим *умение раскрывать на примерах* изученные теоретические положения и понятия социально-экономических наук, у выпускников данной группы возникли определенные сложности (максимальный балл получили лишь 36%). В задании 26 открытого варианта экзаменуемые должны были назвать проявление и затем привести пример, иллюстрирующий диалог культур в современном обществе (всего три примера).

При написании мини-сочинения 88% участников ЕГЭ 2020 г. с результатами в диапазоне 61–80 тестовых баллов поняли и раскрыли смысл авторского суждения (29.1). По выполнению остальных требований мини-сочинения можно сделать следующие выводы. По критерию «теоретическое содержание мини-сочинения» (29.2) не все участники выделенной группы получили высокий результат. Как правило, выпускники в контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приводили корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого (-ых) понятия (-ий) и теоретические положения, с данными требованиями в полной мере справились 35% участников, получивших максимальный балл. По критерию 29.3 (связность и логичность рассуждений, выводов) 1 балл получили 52% экзаменуемых. По критерию «качество приводимых фактов и примеров» (29,4) максимальные 2 балла сумели набрать 35% экзаменуемых данной группы.

В целом можно говорить о том, что данная группа выпускников весьма серьезно относится к изучению обществоведческого курса.

Группа 4 (высокобалльники, 81-100 баллов)

Высокобалльники (участники ЕГЭ с результатами 81–100 баллов) демонстрируют знание базовых понятий и основных идей обществоведческого курса. Именно эта группа успешно выполняет задание 14, проверяющее знание основ организации государственной власти в РФ (93% высокобалльников получили 2 балла). Только высокобалльники: характеризуют (объясняют) отдельные положения неадаптированных оригинальных текстов на основе изученного курса с опорой на контекстные обществоведческие знания;

используют информацию текста в другой познавательной ситуации; самостоятельно формулируют и аргументируют оценочные, прогностические и иные суждения, связанные с проблематикой текста (задание 24 выполнили 67%). Эта группа выпускников дала полные правильные ответы на задания 23, 25, 26, 27. Только высокобалльники успешно составляли план по определенной теме. Вполне объяснимо, что высокобалльники более успешно, чем другие группы выпускников, выполнили мини-сочинение: 99% поняли и раскрыли тему, 72% получили максимальный балл за теоретическое содержание, 94% построили корректные рассуждения и сделали соответствующие выводы, 60% привели минимум два соответствующих требованию задания факта/примера.

В группе участников экзамена, набравших более 81 балла, разница в выполнении заданий всех содержательных разделов обществознания незначительна. Эти выпускники одинаково хорошо усвоили все содержательные элементы курса.

Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий

С точки зрения выявления типичных ошибок наиболее эффективно обратиться к ответам второй части работы участников экзамена.

Открытый вариант стал одним из сложных (в ряде заданий) и для выпускников, и для экспертов, что подтверждает большое количество обращений последних для уточнений и консультаций. В заданиях к тексту не первый год отмечается тенденция к увеличению количества элементов ответа для получения максимального балла. Отсутствие любого элемента в ответе автоматически влечет за собой потерю баллов, особенно ярко это видно в 21-м и 22-м заданиях, являющихся 2-балльными.

21 задание проверяет сформированность компетенции смыслового чтения. Оно было выполнено участниками экзамена достаточно успешно (70% экзаменуемых выполнили его на максимальный балл, тогда как участниками открытого варианта в регионе максимальный балл был получен 81%). В задании было необходимо ответить на три вопроса: 1) «Какую национальную программу по форсированному технологическому развитию упоминает автор?» (проектировался ответ – программу «Цифровая экономика»); 2) «Какие ключевые факторы конкурентоспособности страны в мировой экономике указаны в тексте?» (требовалось назвать любые два фактора); 3) «Каких результатов по повышению благополучия и достатка человека необходимо, по мнению автора, достигнуть России?» (ответ: «...выйти и закрепиться на среднеевропейском уровне по всем основным параметрам, отражающим качество жизни и благополучия людей...»).

В 22-м задании авторы КИМ предложили обучающимся с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни объяснить смысл понятия «суверенитет государства». Именно этот элемент задания стал камнем преткновения почти для половины экзаменуемых, несмотря на ориентированность экспертов засчитывать данный элемент даже в том случае, если назван лишь отдельный признак понятия, без развернутого определения. Сложность вызывают и сами понятия, и нетипичный вариант задания, когда необходимо раскрыть смысл не единичного понятия, а фразы (Приложение). Также в данном задании требовалось указать любые три показателя, отражающие качество жизни, названные в тексте, и ответить на вопрос: «Как автор оценивает позиции страны в сфере создания благоприятной среды для бизнеса?» Два вопроса по тексту в данном задании не вызвали затруднений у большинства экзаменуемых.

Результаты выполнения задания 23 в открытом варианте незначительно ниже средних по области. В задании требовалось, используя обществоведческие знания, назвать любые три функции предпринимательства (например: организационная, ресурсная, создание рабочих мест и т. д.), каждую из которых необходимо было проиллюстрировать примером. В ряде ответов экзаменуемых назывались только функции предпринимательства (по критериям оценивания за такой ответ выставлялся 0 баллов), либо функции не назывались вовсе, либо же функции были приведены верно, однако примеры, их иллюстрирующие, совершенно не соответствовали заявленным функциям. Также часто экзаменуемые невнимательно читают задание, вследствие чего ответы, правильные формально, не соответствуют условиям задания. Например, в задании «Назовите и проиллюстрируйте примерами три функции государства в экономике, перечисленные в тексте...» обучающиеся могут называть любые функции государства, а не те, которые указаны в тексте. Или могут проигнорировать условие назвать именно экономические функции (Приложение).

Задание 24 открытого варианта было косвенно связано с предложенным для анализа текстом и предполагало объяснение, *как государство может повысить уровень свободы предпринимательства и почему это приведет к росту экономики* (было необходимо привести три объяснения, каждое из которых должно быть сформулировано как распространенное предложение). В правильном ответе могли быть приведены следующие объяснения: государство может упростить процедуры регистрации новых предприятий, что будет способствовать открытию бизнеса теми предпринимателями, которые ранее опасались сложных регистрационных процедур; производство товаров и услуг на созданных предприятиях увеличит ВВП, т. е. приведет к росту экономики.

Или же: государство может уменьшить налогообложение бизнеса, что позволит предпринимателям самостоятельно распоряжаться большей частью прибыли, использовать прибыль для расширения производства, увеличится спрос на средства производства, увеличится производство товаров и услуг, увеличится ВВП и т. п. Ответы выпускников отличались пестротой и неоднозначностью, экспертам порой было сложно сориентироваться и применить предложенные критерии к оценке ответов, что стало причиной существенных расхождений в их экспертной оценке. В ряде работ выпускников предлагались неплохие варианты объяснений того, как государство может повысить уровень свободы предпринимательства, однако это никак не связывалось с последствиями, т. е. с ростом экономики (в том числе и с увеличением макроэкономических показателей – ВВП, ВНП, чистого национального дохода), соответственно подобные объяснения не засчитывались экспертами как верные на основании критериев оценивания.

В **25-м задании** требовалось, используя обществоведческие знания: 1) раскрыть смысл понятия «**политическая система общества**»; 2) составить предложения: одно – содержащее информацию о любых четырех подсистемах политической системы общества, второе – раскрывающее любую из функций политической системы общества. Данное понятие вызвало значительные затруднения практически у всех групп экзаменуемых, за исключением, пожалуй, тех, кто набрал свыше 81 балла. В самих определениях встречались неточности, некорректные положения, многие подменяли определение политической системы определением политики/власти/политического процесса. Это говорит о том, что многие выпускники все-таки не до конца освоили политологическое содержание курса обществознания и не научились полно и четко формулировать определения изученных понятий. В составленных предложениях также содержались ошибки, многие выпускники испытывали затруднения с указанием подсистем политической системы (функциональной, институциональной, нормативной, культурно-идеологической, коммуникативной) и не могли адекватно заданию раскрыть содержание одной из функций политической системы (довольно распространенным был вариант, когда функция политической системы экзаменуемым не называлась, и эксперту приходилось лишь догадываться, о какой из них шла речь в ответе выпускника).

В **26-м задании** необходимо было назвать и проиллюстрировать примерами любые **три проявления диалога культур в современном мире**. В каждом случае требовалось сначала назвать **проявление**, а затем привести соответствующий пример, который должен быть сформулирован развернуто. С данным заданием в полной мере справились, получив максимальные 3 балла,

всего 17% экзаменуемых. Заметные сложности, как оказалось, вызвало требование задания назвать три **проявления** диалога культур (например: знакомство с культурой другого народа, межличностное общение на уровне реальных/виртуальных неформальных контактов с представителями других культур, способствующих пониманию друг друга, изучение иностранных языков, которое способствует пониманию культуры соседних народов и т. д. Если правильно были приведены примеры, но не указывались проявления (или наоборот: указаны одно-три проявления, но без соответствующих примеров), подобные вариации оценивались экспертами в 0 баллов согласно критериям.

27-е задание открытого 328-го варианта было выполнено лучше, чем по всем вариантам в целом (48% и 37% соответственно). Оно, как обычно, было многоаспектным и требовало умения продемонстрировать знания из разных сфер жизни общества, хотя не сложным по содержанию. В нем речь шла о том, *что в государстве Z развито промышленное и сельскохозяйственное производство, большинство производственных процессов механизировано, ускоренно развиваются наука и техника, средства коммуникации, растет урбанизация. В экономике преобладает государственная собственность на средства производства, директивно определяются объемы и ассортимент производимой продукции, а также цены на товары и услуги. Всенародно избираемый глава государства формирует правительство и возглавляет исполнительную власть. Государство установило всеобщий контроль над всеми сферами общественной жизни и частной жизнью граждан, права и свободы человека и гражданина провозглашаются, но не соблюдаются. В государстве принята официальная идеология, плюрализм устранен.* Было необходимо дать ответы на 4 конкретных вопроса: 1) к какому типу относится общество Z? 2) к какому типу относится экономика Z? 3) какой политический режим установился в государстве Z? 4) какой факт из условия задачи позволяет сделать вывод о том, что государство Z – президентская республика? Правильный ответ предусматривал ответы на 4 вопроса: 1) к индустриальному обществу; 2) плановая/командно-административная экономика; 3) тоталитарный режим; 4) всенародно избираемый глава государства формирует правительство и возглавляет исполнительную власть. За 4 верных элемента ответа выпускник мог получить 3 балла, за 3 верных элемента – 2 балла, за 2 элемента – 1 балл, за 1 или 0 элементов – 0 баллов.

Задание 28 – составление сложного плана оценивалось по двум критериям. Критерий 1 (максимальный балл – 3) – полнота раскрытия темы. План должен содержать не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два и более детализированы в подпунктах. Согласно критериям текущего года количество подпунктов

каждого детализированного пункта должно быть не менее трех, за исключением тех случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта. Критерий 2 (1 балл) – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана.

В открытом варианте в задании 28 предлагалось раскрыть тему «Гражданский процесс».

Средний процент выполнения задания 28 открытого варианта по региону составил по критерию 1 – 23,5%, по критерию 2 – 10%. Тематический блок «Право» является одним из самых сложных для выпускников ввиду недостаточного социального и личного опыта. Экзаменуемые часто ошибались при формулировке принципов гражданского процесса и этапов (стадий) гражданского судопроизводства. При характеристике видов гражданских споров часто ответ сводился к предмету гражданского права (имущественные и личные неимущественные отношения).

Процент выполнения задания 28 открытого варианта по группам участников по критерию 1: только 3% выпускников, не набравших минимальный балл за работу в целом, смогли справиться с заданием; в группе выпускников, набравших 42-60 баллов – 18%; в группе выпускников, набравших 61-80 баллов – 59%; среди высокобалльников – 92%. Таким образом, качество выполнения задания 28 напрямую связано с общим уровнем работы: наиболее высокий процент выполнения задания наблюдается в группе высокобалльников, самые низкие баллы – в группе выпускников, не прошедших минимальный балл. Та же тенденция наблюдается и по критерию 2. Балл по этому критерию можно получить только при условии полного раскрытия содержания темы (если по критерию 1 выставлен максимальный балл). Выпускники, стараясь полностью раскрыть тему плана, давали избыточную информацию, которая содержала неточности, подмену понятий или не раскрывала тему по существу (часто в ответах содержались специфические характеристики уголовного процесса).

Задание 29 – альтернативное, высокого уровня сложности, проверяет целый спектр обществоведческих умений (характеризовать, объяснять, раскрывать на примерах, оценивать, формулировать), предполагает написание мини-сочинения по предложенным высказываниям. Последние условно сгруппированы в пять блоков: философия, экономика, социология и социальная психология, политология, правоведение. Выпускник должен выбрать только одно, наиболее привлекательное для него, высказывание, сформулировать одну или несколько идей, затронутых автором темы, и раскрыть ее (их) с опорой на обществоведческие знания (в контексте любой одной или нескольких общественных наук).

Наиболее популярным в открытом варианте оказалось высказывание «Трудности порождают в человеке способности, необходимые для их преодоления» У. Филлипса (29.3. Социология. Социальная психология). Выпускники часто выбирают для написания мини-сочинений высказывания по социологии. Это тот блок знаний, который кажется более понятным и актуальным для старшеклассников, в отличие, например, от правоведения или политологии. Однако на практике показать глубокое понимание сути социологической проблемы, характерной для конкретного высказывания, далеко не всегда удается. Чаще всего это поверхностные рассуждения (пересказ слов автора), однотипная, скудная теоретическая аргументация (одно или несколько понятий, часто не связанных между собой, с идеей высказывания) или положения, описанные бытовым языком.

Самым непопулярным в открытом варианте КИМ 2020 г. стало высказывание С.Ю. Глазьева: «Глобальное экономическое развитие определяется сочетанием двух противоречивых тенденций: подчинением мировой экономики интересам транснационального капитала и конкуренцией национальных экономических систем» (29.2. Экономика). Можно предположить, что реалии современной экономики не являются предметом интереса старшеклассников или «громоздкость» (объемность) высказывания, содержащего специфическую терминологию, не позволила увидеть, понять и сформулировать его идею.

Сложным для понимания оказалось и высказывание Д.С. Лихачёва: «Система образования и информации должна быть построена так, чтобы способствовать развитию общечеловеческой культуры и культуры малых народов – их национального лица, их языка и фольклора» (29.1. Философия). Часто выпускники, выбирающие философские изречения в качестве темы для мини-сочинения, вместо того чтобы обозначить тенденции в развитии или показать закономерности процессов (явлений), обозначенных автором высказывания, ограничиваются пояснением понятий, непосредственно содержащихся в высказываниях, без соотнесения их к философской проблематике. Обратимся к таблице, данные которой позволяют проанализировать предпочтения экзаменуемых при выборе темы мини-сочинения. Традиционно наибольшее число выпускников, приступивших к написанию мини-сочинения, выбирают высказывания по социологической проблематике. Стоит обратить внимание на то, что 37% экзаменуемых вообще не приступили к выполнению данного задания. Возможно, им не хватило времени, однако главной причиной является отсутствие сформированной компетенции написания обществоведческого мини-сочинения.

Таблица 15

Номер темы	Количество участников, выбравших тему	% участников, выбравших тему
29.1 Философия	779	12
29.2 Экономика	396	6
29.3 Социология. Социальная психология	1501	24
29.4 Политология	580	9
29.5 Правоведение	740	12
Не выполняли задание	2353	37

С мини-сочинением участники экзамена, писавшие открытый вариант КИМ, справились несколько лучше, чем в целом все участники экзамена (таблица 16).

Таблица 16

Критерии	Средний показатель выполнения задания 29 (%)	
	по открытому варианту КИМ	в целом по региону
К1	69	65
К2	19	15
К3	24	20
К4	30	21

Необходимо заметить, что количество выпускников по региону, сумевших раскрыть идею высказывания прямо или в контексте рассуждений, увеличилось по сравнению с прошлым годом (показатель 2019 г. - 59%, 2020 г. – 65%).

Очевидно, что наиболее высокие баллы по критериям задания 29 получили выпускники из группы набравших 81-100 тестовых баллов за работу. Наиболее низкие баллы – выпускники из группы, не преодолевших минимальный балл (таблица 17):

Таблица 17

Критерии	Процент выполнения в группе							
	не преодолевших минимальный балл		41-60 баллов		61-80 баллов		81-100 баллов	
	открытый вариант	регион	открытый вариант	регион	открытый вариант	регион	открытый вариант	регион
К1	53	43	73	66	86	88	100	99
К2	4	2	16	9	40	35	89	72
К3	4	2	19	11	59	52	100	94
К4	19	9	30	19	41	35	65	60

Чуть более трети участников экзамена (37%) не приступили к выполнению задания 29. В прошлом учебном году (2019) таковых было немного меньше – 36%. Данное задание демонстрирует уровень подготовки выпускника: объем знаний, владение понятийным аппаратом общественных наук, уровень развития коммуникативных компетенций (письменная речь).

3.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Среди элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным, необходимо выделить:

- выбор обобщающего понятия (задание 2, базовый уровень сложности, средний процент выполнения 86%);
- анализ актуальной информации о социальных объектах (установление соответствия, задание 5, базовый уровень, средний показатель 85%);
- применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач (задание 6, повышенный уровень, средний показатель 66%);
- характеристику с научных позиций основных социальных объектов (задание 7, повышенный уровень, средний показатель 75%);
- поиск социальной информации в различных знаковых системах (задание 12, базовый уровень, средний показатель 86%), в неадаптированных оригинальных текстах;
- систематизацию, анализ и обобщение неупорядоченной социальной информации (задание 21, базовый уровень, средний показатель 70%);
- формулирование собственных суждений по определенным проблемам (задание 29, К1, высокий уровень, средний показатель 65%).

Вместе с тем анализ статистических данных результатов работ выпускников 2020 г. показал, что группа выпускников, набравших 81-100 баллов, имеет стабильно высокие результаты по всем заданиям. Самые низкие их показатели в заданиях 23 (65%), 24 (67%), 29/К4 (60%). Для основной массы выпускников эти задания вызвали значительные затруднения.

В перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным, вошли:

- характеристика с научных позиций основных социальных объектов, множественный выбор верных позиций из списка (задание 4, повышенный уровень сложности, средний показатель выполнения 36%);
- раскрытие на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук (задание 23, высокий уровень, средний показатель 18%);
- оценивание действий субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм (задание 24, высокий уровень сложности, средний показатель 20%);

– умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте (задание 25, высокий уровень, средний показатель по критерию К1 – 31%, по критерию К2 – 22%);

– раскрытие на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук (задание 26, высокий уровень, средний показатель 17%);

– установление и отражение в структуре плана структурных, функциональных, иерархических и иных связей социальных объектов, явлений, процессов (задание 28, высокий уровень, средний показатель по критерию К1 – 25%, по критерию К2 – 5%);

– написание мини-сочинения (задание 29, высокий уровень сложности, средний показатель выполнения по критерию К2, характеристика с научных позиций основных социальных объектов – 15%, по критерию К4, раскрывать на примерах теоретические положения и понятия социально-экономических наук – 21%).

Таким образом, сложными для выполнения оказались задания, требующие от выпускников навыков работы с текстом (понимание текста, поиск информации в неявном виде), формулировки собственных суждений, аргументов, примеров; экзаменуемые не всегда правильно понимали суть задания (необходимо отметить сложность формулировок отдельных заданий), «теряли» необходимые элементы задания при ответе, др.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников учителям рекомендуется:

- ✓ проанализировать результаты экзамена прошлого года;
- ✓ изучить кодификатор и спецификацию по предмету;
- ✓ составить план подготовки выпускников к ГИА, включающий в себя диагностику, консультации по проблемным вопросам, планирование занятий для повторения/изучения элементов содержания и отработки заданий КИМ;
- ✓ осуществлять систематическую работу с понятийным аппаратом общественных наук (единичные понятия, сущностные характеристики, классификация и т. д.);
- ✓ включить в систему подготовки к экзамену работу с текстом: анализ и интерпретацию текста, систематизацию социальной информации по определенной теме;
- ✓ определить алгоритм работы над характеристикой социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов) в формате «аргументация – суждение – пример»;
- ✓ регулярно проводить обучающую работу со старшеклассниками по составлению сложного плана на обществоведческие темы;
- ✓ включать в практику обучения задания, направленные на понимание сложных смыслов, заложенных в авторских высказываниях (выделение основной идеи, подбор теоретической и практической аргументации, объясняющей идею);
- ✓ активно использовать внеурочные формы обучения для углубления знаний о конституционном строе РФ: проведение дискуссий, круглых столов, встреч с политиками и юристами, конкурсов по знанию Конституции РФ, организация учебных исследований, конференций, др.;
- ✓ при наличии соответствующих условий организовать дифференцированную подготовку обучающихся к экзамену. Для обучающихся с низким уровнем подготовки сосредоточиться на отработке ключевых понятий предмета (актуализировать, проверить степень усвоения) и базовых умений. При работе с обучающимся с высоким уровнем подготовки стоит включить больше самостоятельной, практической работы, работы с критериями проверки.

Возможные направления работы методических объединений повышения квалификации учителей-предметников:

✓ обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей-предметников;

✓ выявить причины недостатков в подготовке обучающихся конкретно по отдельным ОО и продумать адресные пути и средства их устранения;

✓ разработать комплекс мероприятий для повышения компетентности педагогов при подготовке к ГИА через курсы повышения квалификации для учителей, преподающих в выпускных классах. В рамках курсов повышения квалификации необходимо предусмотреть:

лекции для учителей для актуализации знаний по темам «Политика», «Право», «Экономика»;

практические занятия (мастер-класс, хакатон, форсайт-сессия, др.), направленные на отработку с педагогами особенностей выполнения заданий повышенной сложности (23-29);

встречи педагогов с преподавателями высшей школы, проведение лекционно-практических занятий, посвященных современным тенденциям развития социально-гуманитарных наук, а также сложным или противоречивым вопросам курса обществознания;

обобщение и обмен опытом на разных уровнях (ШМО, ГМО, НПК, др.) по примерным темам:

«Алгоритм работы над характеристикой социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов) в формате «аргументация – суждение – пример»;

«Подходы к составлению сложного плана по определенной теме»;

«Тренинг по определению смысла высказывания (в задании 29)»;

«Содержание и формы внеурочной работы по обществознанию».

5. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Письма Министерства:

Письмо Минфина от 13.08.2015 г. № 03-07-11/46755 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт] URL: [http:// consultant.ru](http://consultant.ru)

Федеральные законы:

Закон РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 (с изм. и доп. От 03 октября 2018 г. № 350-ФЗ) «О занятости населения в Российской Федерации»// Собр. Законодательства РФ

Учебная литература

1. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Матвеев А.И. Под ред. Боголюбова Л.Н. Обществознание 11 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый уровень Обществознание. 11 класс. Профильный уровень. Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю.

2. ЕГЭ. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – М.: Издательство «Национальное образование», 2020. – 192 с.

3. Лискова, Котова: Обществознание. 11 класс. Модульный триактивный курс. ФГОС – 3-е изд., перераб. – Национальное образование, 2020 г.

4. Обществознание (базовый уровень) / Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. / Издательство: Просвещение

5. Обществознание (базовый уровень) / Воронцов А.В., Королева Г.Э., Наумов С.А., Романов К.С./ Под ред. Бордовского Г.А. / ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"

6. Обществознание (базовый уровень) / Кравченко А.И., Певцова Е.А. / АО "Издательство "Просвещение"

7. Обществознание (базовый уровень) / Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Мартыанов Д.С. / ООО "ДРОФА"

8. Обществознание/Кравченко А.И., Певцова Е.А./"Русское слово"

9. Пазин, Р.В. Обществознание. ЕГЭ. 10-11 классы. Задания высокого уровня сложности: учебно-методическое пособие / Р.В. Пазин. – изд. 6-е, перераб. – Ростов н/Д: Легион, 2019. – 432 с.

10. Право (базовый и углубленный уровни) / Никитин А.Ф., Никитина Т.И. / ООО "ДРОФА" (10-11 кл.)

11. Право (углубленный уровень) / Боголюбов Л.Н., Абова Т.Е., Матвеев А.И. и др./Под ред. Лазебниковой А.Ю., Абовой Т.Е., Матвеева А.И. / Издательство: Просвещение

12. Право: основы правовой культуры (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях) / Певцова Е.А. / Издательство: Русское слово-учебник
13. Чернышова, О.А. Обществознание. Большой справочник для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ: справочное пособие / О.А. Чернышова. – 6-е изд., испр. И доп. – Ростов н/Д : Легион. 2019. – 528 с.
14. Экономика (основы экономической теории). В 2 кн. / Иванов С.И. / Издательство "ВИТА-ПРЕСС"

Интернет-источники:

Федеральная служба государственной политики // [Электронный ресурс]
– URL: <http://www.gks.ru/>

ГАУ ИО ЦОПМКИМ
РЦОИ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Характеристика сложных заданий

Задание 22.

В 22-м задании авторы КИМ предлагают обучающимся с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни в контексте содержания текста объяснить смысл того или иного понятия, фразы. Именно этот элемент задания стал камнем преткновения почти для половины экзаменуемых, несмотря на ориентированность экспертов засчитывать данный элемент даже в том случае, если назван лишь отдельный признак понятия, без развернутого определения.

Например, в одном из типовых вариантов (ЕГЭ. *Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – М. : Издательство «Национальное образование», 2020. – 192.*) задание 22 было сформулировано следующим образом:

«Какие предприятия автор относит к государственному сектору? Какой экономический инструмент государственного регулирования назван в тексте? Опираясь на знания обществоведческого курса, объясните смысл понятия «внешний эффекты». Данное понятие специфичное, не все УМК подразумевают знакомство с ним (например, УМК А.Ф. Никитина и др.). Хорошо подготовленные выпускники, возможно, смогли бы соотнести это понятие с содержанием предлагаемого текста, понятием общественного блага («ситуация, при которой издержки или выгоды от рыночных сделок не учитываются в ценах в полном объеме»).

Или другой вариант, в котором необходимо объяснить смысл фразы «Политика – это инструмент сознательного саморегулирования общества». В этом случае типичной ошибкой может стать попытка объяснить смысл единичного понятия (более понятного ученику или невнимательно прочитавшему задание), а не содержания фразы в целом («Политика предполагает согласование интересов различных политических сил»).

Задание 23 (ЕГЭ. *Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – М.: Издательство «Национальное образование», 2020. – 192*)

Часто экзаменуемые невнимательно читают задание, вследствие чего ответы, правильные формально, не соответствуют условиям задания. Например, в задании «Назовите и проиллюстрируйте примерами три функции государства в экономике, перечисленные в тексте...» обучающиеся могут называть любые функции государства, а не те, которые указаны в тексте. Или могут проигнорировать условие и назвать именно экономические функции.

ГАУ ИО ЦОПМКИМКО,
РЦОИ

**Результаты
единого государственного экзамена
в Иркутской области в 2020 году**

Методические рекомендации

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Авторы-составители:

Роман Евгеньевич Добряков
Ольга Валерьевна Григорьева
Наталья Александровна Шманкевич

Подписано в печать 09.11.2020

Формат бумаги 60×84 1/16

Объем 2,79 усл. печ. л.

Заказ 20–097. Тираж 10 экз.

Отпечатано в оперативной типографии

ГАУ ИО ЦОПМКиМКО

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75А

тел./факс: :8(3952)500-287

e-mail: soko38@outlook.com