

Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»

**Результаты государственной итоговой аттестации
в форме единого государственного экзамена
по английскому языку в Иркутской области в 2018 году**

Методические рекомендации

Иркутск, 2018

УДК 371.29
ББК 74.202.83

Рецензент:

Богданова С. Ю., д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков и лингводидактики Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Калинина В. В., Сонголова Ж. Г.

«Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по английскому языку в Иркутской области в 2018 году» Методические рекомендации / Калинина В. В., канд. филол. наук, доцент; Сонголова Ж. Г., канд. филол. наук, доцент. – Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2018. – 48 с.

В методических рекомендациях представлены статистические данные о результатах ЕГЭ в Иркутской области. Проведен анализ типичных затруднений выпускников региона на ЕГЭ по учебному предмету. Даны рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Методические рекомендации предназначены для работников системы образования: специалистов органов управления образованием, специалистов организаций дополнительного профессионального образования, руководителей образовательных организаций и организаций среднего профессионального образования, учителей-предметников, могут быть интересны обучающимся, их родителям, представителям широкой общественности.

Статистические данные представлены региональным центром обработки информации (комплекс программ РИС ГИА-11).

УДК 371.29
ББК 74.202.83

© В. В. Калинина
© Ж. Г. Сонголова
© ГАУ ДПО ИРО, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	3
II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	7
III. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ И УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	14
3.1. Характеристика КИМ-2018	14
3.2. Распределение заданий по уровням сложности	15
3.3. Анализ выполнения заданий части 1	19
3.3.1. Раздел «Аудирование»	19
3.3.2. Раздел «Чтение»	22
3.3.3. Раздел «Грамматика и лексика»	23
3.4. Анализ выполнения заданий части 2	26
3.4.1. Раздел «Письмо»	26
3.4.2. Раздел «Говорение»	36
IV. АНАЛИЗ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ 2018 ГОДА...	45
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ	46
VI. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	48

I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Единый государственный экзамен по английскому языку в основной период сдавали 754 человека. Количество выпускников, выбирающих английский язык в качестве ЕГЭ, существенно не изменилось за последние три года и составляет примерно 6 % от общего числа участников ЕГЭ.

Таблица 1

Количество принявших участие в ЕГЭ в регионе в основной период

Учебный предмет	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	786	6,03	760	5,84	876	6,36

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету (без учета ВПЛ)	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	количество	%	количество	%	количество	%
	786	100	760	100	876	100
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	754	95,93	723	95,13	831	94,86
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	1	0,13	7	0,92	4	0,46
выпускников прошлых лет	30	3,82	30	3,95	41	4,68
выпускников прошлых лет, не завершивших ГИА	1	0,13	0	0	0	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	6	0,76	6	0,79	11	1,26

Таблица 2 свидетельствует о том, что большая часть сдающих ЕГЭ по английскому языку являются выпускниками текущего года: 835 человек из 876, что составляет 95,32 %.

Таблица 3

Выбор предмета обучающимися по типам ОО

Тип ОО	Количество участников ЕГЭ		
	2016 год	2017 год	2018 год
Лицей	187	155	185
Лицей-интернат	6	4	8
Гимназия	102	113	119
Центр образования	5	5	6
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	66	46	66
Средняя общеобразовательная школа	380	394	440
Средняя общеобразовательная школа-интернат	6	2	4
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	3	2

Тип ОО	Количество участников ЕГЭ		
	2016 год	2017 год	2018 год
Вечерняя (сменная) школа	–	1	1
Колледж	1	3	2
Иное	30	-	43

Как наглядно демонстрирует таблица 3, количество выпускников средних общеобразовательных школ (440 выпускников) превышает количество выпускников лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов (378 выпускников).

Таблица 4

Выбор предмета обучающимися по МО

№ п/п	МО	2016 г.	2017 г.	2018 г.
		Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету
1	Ангарское МО	96	66	76
2	Зиминское городское МО	2	6	2
3	г. Иркутск – Ленинский округ	33	23	396
4	г. Иркутск – Октябрьский округ	95	95	
5	г. Иркутск – Правобережный округ	70	78	
6	г. Иркутск – Свердловский округ	102	103	
7	Иркутское районное МО	10	9	14
8	МО Аларский район	1	5	2
9	МО Балаганский район	-	2	-
10	МО Баяндаевский район	-	-	3
11	МО Боханский район	4	-	2
12	МО Братский район	6	7	7
13	МО город Саянск	11	6	14
14	МО город Свирск	2	1	1
15	МО город Тулун	9	12	11
16	МО город Усолье-Сибирское	27	22	26
17	МО город Усть-Илимск	47	42	48
18	МО город Черемхово	13	7	7
19	МО города Бодайбо и района	15	11	24
20	МО города Братска	120	145	121
21	МО Жигаловский район	-	-	1
22	МО Заларинский район	4	2	3
23	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	5	5	1
24	МО Катангский район	1	-	1
25	МО Качугский район	-	2	-
26	МО Киренский район	-	4	3
27	МО Куйтунский район	2	1	-
28	МО Нижнеилимский район	8	10	10

№ п/п	МО	2016 г.	2017 г.	2018 г.
		Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету
29	МО Нижнеудинский район	4	3	5
30	МО Нукутский район	2	3	5
31	МО Осинский район	3	4	2
32	МО Слюдянский район	8	9	11
33	МО Тайшетский район	11	9	10
34	МО Тулунский район	2	2	-
35	МО Усть-Илимский район	1	4	1
36	МО Эхирит-Булагатский район	9	5	4
37	Ольхонское районное МО	4	4	4
38	Районное МО Усть-Удинский район	-	1	1
39	Усольское районное МО	5	4	3
40	Усть-Кутское МО	13	9	16
41	Черемховское районное МО	3	1	1
42	Чунское районное МО	3	7	4
43	Шелеховский район	18	8	13
44	СПО г. Иркутска	1	3	2
45	ВПЛ г. Иркутска	16	20	21

Как показывает таблица 4, за последние три года в большинстве своем выпускники выбирают ЕГЭ по английскому языку в городах Иркутске, Братске и Ангарске, что обусловлено, прежде всего, численностью населения данных муниципальных образований. В 2018 году 396 человек выбрали английский язык в качестве ЕГЭ в городе Иркутске, 121 человек – в городе Братске и 76 человек – в городе Ангарске.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 5

Статистические данные по результатам проведения единого государственного экзамена по английскому языку в Иркутской области

Наименование	Английский язык		
	2016 год	2017 год	2018 год
Количество участников, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования	766	727	859
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования	97,46	96,42	98,06
Количество участников, не подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования	20	27	17
Процент участников, набравших ниже минимума баллов	2,54	3,58	1,94
Количество набравших 100 баллов	0	0	0
Количество получивших более 80 баллов	224	161	243
Процент участников, получивших более 80 баллов	28,5	21,4	27,7
Средний балл	64,78	62,91	65,41
Максимальный балл	98	98	98
Минимальный балл	12	7	6

Как видно из таблицы 5, показатели за 2018 год улучшились, по сравнению с 2017 и 2016 годами: повысился процент участников, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования (859 участников, что составляет 98,06 % от общего количества). Увеличился и средний тестовый балл – 65,41, что на 2,5 выше, по сравнению с прошлым годом. Также повысилось количество участников экзамена, получивших более 80 баллов, – 243 человека (27,7 %). Максимально возможный балл на экзамене по английскому языку не набрал ни один из участников. Лучший результат – 98 баллов. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку свидетельствуют о том, что уровень языковой и коммуникативной подготовки у большинства обучающихся повысился, по сравнению с предыдущим годом.

Таблица 6

Лучшие индивидуальные результаты единого государственного экзамена по английскому языку в Иркутской области

Муниципальное образование	Общеобразовательное учреждение	Балл	Количество (чел.)
МО города Братска	МБОУ г. Братска «СОШ № 32»	98	1
МО город Усть-Илимск	МАОУ «Экспериментальный лицей Научно-образовательный комплекс»	97	1
МО города Бодайбо и района	МБОУ «СОШ № 1»	97	1

Муниципальное образование	Общеобразовательное учреждение	Балл	Количество (чел.)
г. Иркутск	МАОУ «Лицей ИГУ» г. Иркутска	96	3
г. Иркутск	МБОУ «Гимназия № 25» г. Иркутска	95	1
г. Иркутск	МАОУ «Лицей ИГУ» г. Иркутска	95	1
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 19»	95	1
МО город Саянск	МОУ «СОШ № 2»	95	1
МО города Братска	МБОУ г. Братска «СОШ № 42»	95	1
г. Иркутск	МАОУ «Лицей ИГУ» г. Иркутска	94	2
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска ЦО № 10	94	1
МО города Братска	МБОУ г. Братска «Гимназия № 1 имени А. А. Иноземцева»	94	1
МО города Братска	МБОУ г. Братска «Лицей № 1»	94	1
МО Тайшетский район	МКОУ «СОШ № 17» р. п. Юрты	94	1
Ангарское МО	МАОУ «СОШ № 27»	93	1
г. Иркутск	МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска	93	1
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 19»	93	1
г. Иркутск	МБОУ «Гимназия № 44» г. Иркутска	93	1
г. Иркутск	«Лицей № 36» ОАО «РЖД»	93	1
г. Иркутск	МАОУ «Лицей ИГУ» г. Иркутска	93	1
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 76»	93	1
МО Братский район	МКОУ «Вихоревская СОШ № 2»	93	1
МО город Усолье-Сибирское	МБОУ «СОШ № 5»	93	1
МО город Усть-Илимск	МАОУ «СОШ № 13 им. М. К. Янгеля»	93	1
МО город Черемхово	МОУ «СОШ № 5» г. Черемхово	93	1
МО города Братска	МБОУ г. Братска «Гимназия № 1 имени А. А. Иноземцева»	93	1
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска «Лицей № 2»	92	1
г. Иркутск	МАОУ «Лицей ИГУ» г. Иркутска	92	3
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 49»	92	1
МО город Усть-Илимск	МАОУ «Экспериментальный лицей Научно-образовательный комплекс»	92	1
МО города Братска	МБОУ г. Братска «Лицей № 2»	92	2
МО города Братска	МБОУ г. Братска «Лицей № 1»	92	1
Ангарское МО	МАОУ «Ангарский лицей № 1»	91	1
г. Иркутск	МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска	91	2
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 14»	91	1
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска «Лицей № 3»	91	1
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 21»	91	1
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 19»	91	1
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 34»	91	1
Иркутское районное МО	МОУ ИРМО «Большереченская СОШ»	91	1
МО города Братска	МБОУ г. Братска «СОШ № 42»	91	1

Распределение участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 году (по региону)

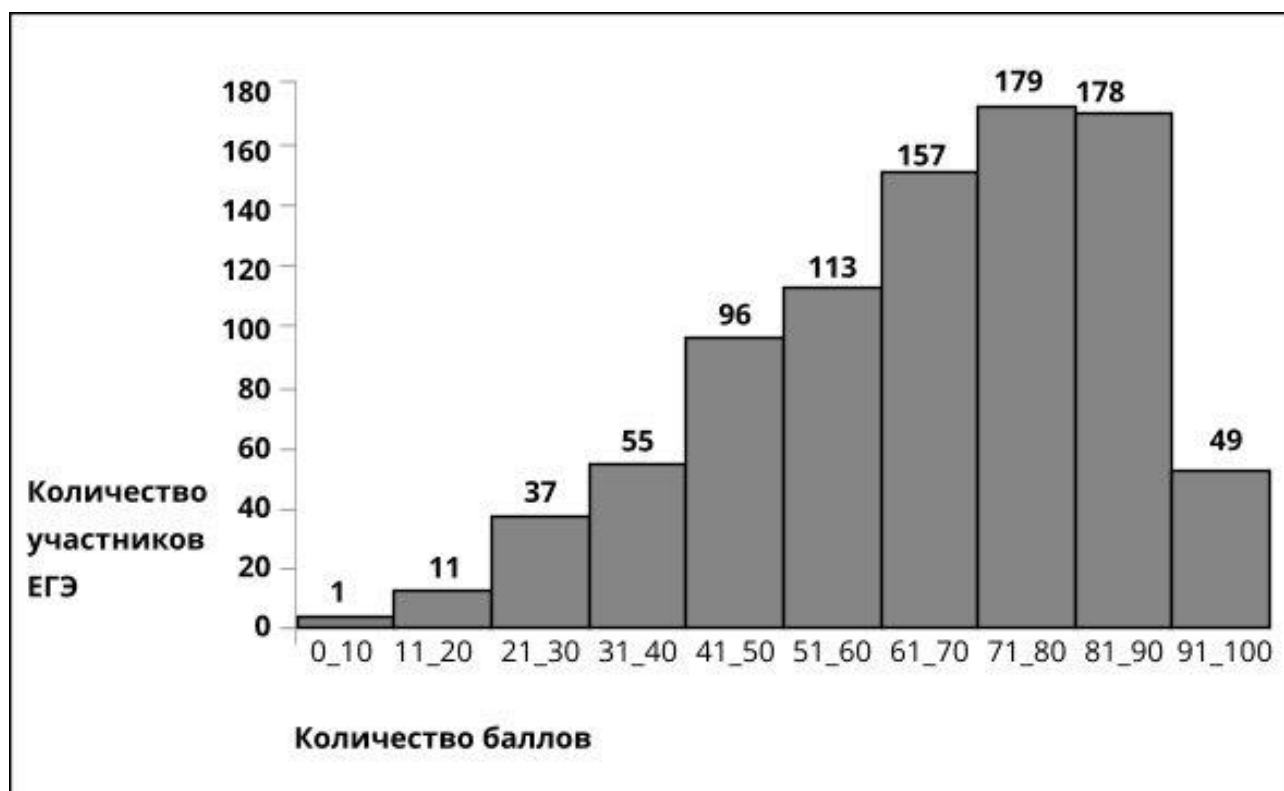


Диаграмма 1 показывает, что большая часть экзаменуемых получила от 71 до 80 баллов – 179 участников, и от 81 до 90 баллов – 178 участников.

Таблица 7

Распределение участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 году (по МО)

№ п/п	Наименование МО	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	Ангарское МО	1,32	25	51,32	22,37
2	Зиминское городское МО	0	100	0	0
3	город Иркутск	0,76	29,29	37,37	32,58
4	Иркутское районное МО	0	71,43	7,14	21,43
5	МО Аларский район	0	0	100	0
6	МО Баяндаевский район	0	33,33	66,67	0
7	МО Боханский район	0	50	50	0
8	МО Братский район	14,29	28,57	28,57	28,57
9	МО город Саянск	0	42,86	28,57	28,57

№ п/п	Наименование МО	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
10	МО город Свирск	0	0	100	0
11	МО город Тулун	0	100	0	0
12	МО город Усолье-Сибирское	0	26,92	42,31	30,77
13	МО город Усть-Илимск	4,17	41,67	35,42	18,75
14	МО город Черемхово	0	14,29	42,86	42,86
15	МО города Бодайбо и района	0	20,83	58,33	20,83
16	МО города Братска	3,31	35,54	36,36	24,79
17	МО Жигаловский район	0	0	100	0
18	МО Заларинский район	0	66,67	33,33	0
19	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	0	0	100	0
20	МО Катангский район	0	0	100	0
21	МО Киренский район	0	33,33	33,33	33,33
22	МО Нижнеилимский район	0	40	40	20
23	МО Нижнеудинский район	0	20	60	20
24	МО Нукутский район	0	40	40	20
25	МО Осинский район	0	100	0	0
26	МО Слюдянский район	9,09	90,91	0	0
27	МО Тайшетский район	0	50	30	20
28	МО Усть-Илимский район	0	0	100	0
29	МО Эхирит-Булагатский район	0	50	50	0
30	Ольхонское районное МО	0	50	50	0
31	Районное МО Усть-Удинский район	100	0	0	0
32	Усольское районное МО	0	66,67	33,33	0
33	Усть-Кутское МО	6,25	37,5	50	6,25
34	Черемховское районное МО	0	100	0	0
35	Чунское районное МО	25	50	25	0
36	Шелеховский район	7,69	38,46	30,77	23,08
37	СПО г. Иркутска	0	50	50	0
38	ВПЛ г. Иркутска	4,76	19,05	47,62	28,57

В ЕГЭ по английскому языку в 2018 году приняли участие выпускники 36 муниципальных образований Иркутской области. Наибольших успехов достигли выпускники, проживающие в Ангарском МО, г. Иркутске, г. Усть-Илимске и г. Братске, МО города Бодайбо и района. В данных МО большая доля участников, набравших от 80 до 100 и от 60 до 80 баллов.

Таблица 8

Результаты по группам участников экзамена с учетом категории участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участник и ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,68	25	4,88	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33,81	25	34,15	54,55
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,39	50	36,59	27,27
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	26,11	0	36,59	18,18
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

Лучшие результаты (относительно минимального балла) продемонстрировали выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Среди них меньше всего тех, кто набрал тестовый балл ниже минимального. Однако среди выпускников прошлых лет больше тех, кто набрал от 81 до 100 баллов.

Таблица 9

Результаты по группам участников экзамена с учетом типа ОО

	СОШ	Лицей, гимназии, СОШ с УИП	СПО	Другие дневные ОО	Вечерние СОШ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,89	1,06	25	0	22,22
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	44,68	22,22	25	19,05	44,44
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,83	39,95	50	33,33	11,11
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	15,6	36,77	0	47,62	22,22
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0

Лучшие результаты продемонстрировали выпускники, обучающиеся в лицеях, гимназиях и школах с углубленным изучением предметов. Больше трети (36,77 %) участников экзамена из данных образовательных организаций набрали тестовый балл от 81 до 100.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ
по английскому языку

№ п/п	МО	Название ОО	Количество участников экзамена	Доля участников экзамена от общего числа выпускников ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	Иркутск – Свердловский округ	МАОУ «Лицей ИГУ» г. Иркутска	30	21,43	80	20	0
2	МО города Братска	МБОУ г. Братска «Лицей № 2»	16	16,49	62,5	18,75	0
3	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ «Гимназия № 44» г. Иркутска	7	7,14	57,14	14,29	0
4	МО города Братска	МБОУ г. Братска «Лицей № 1»	9	16,67	55,56	44,44	0
5	Иркутск – Октябрьский округ	МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска	21	23,86	47,62	33,33	0
6	Ангарское МО	МБОУ «СОШ № 27»	13	30,95	46,15	15,38	0
7	МО город Усть-Илимск	МБОУ «СОШ № 9»	9	24,32	44,44	44,44	0
8	МО города Братска	МБОУ г. Братска «Гимназия № 1 имени А. А. Иноземцева»	14	20,9	42,86	35,71	0
9	Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска «Лицей № 3»	40	25,64	42,5	42,5	0
10	Иркутск – Свердловский округ	НОУ «Лицей № 36» ОАО «РЖД»	15	18,29	40	40	0
11	Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска «Лицей-интернат № 1»	8	15,38	37,5	50	0
12	Иркутск – Свердловский округ	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 64»	9	13,24	33,33	33,33	0
13	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ «Гимназия № 25» г. Иркутска	25	18,94	32	44	0
14	МО город Усолье-Сибирское	МБОУ «Гимназия № 1»	10	25	30	40	0
15	Иркутск – Правобережный округ	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 11»	10	12,5	30	40	0
16	Иркутск – Свердловский округ	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 80»	10	16,39	30	0	0
17	Иркутск – Правобережный	МБОУ г. Иркутска «Лицей	18	20,45	27,78	44,44	0

№ п/п	МО	Название ОО	Количество участников экзамена	Доля участников экзамена от общего числа выпускников ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
	округ	№ 2»					
18	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 32»	7	11,29	28,57	42,86	0
19	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 14»	11	10,58	27,27	63,64	0
20	МО города Бодайбо и района	МБОУ «СОШ № 1»	19	38	26,32	57,89	0
21	Иркутск – Ленинский округ	МБОУ г. Иркутска «Гимназия № 3»	12	15,19	25	50	0
22	Иркутск – Свердловский округ	МАОУ г. Иркутска «Гимназия № 2»	13	12,87	23,08	46,15	0
23	Иркутск – Октябрьский округ	МБОУ г. Иркутска «СОШ № 26»	13	21,67	23,08	38,46	0

В данных ОО обучались те участники ЕГЭ, кто набрал наиболее высокие баллы по экзамену. К образовательным организациям, продемонстрировавшим наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку, относятся МАОУ «Лицей ИГУ» г. Иркутска, МБОУ Гимназия № 44 г. Иркутска, МБОУ г. Братска «Лицей № 1» и «Лицей № 2» и другие, где английский язык выбирают более 7 человек, доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, больше 23, все участники преодолели минимальный порог.

III. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ И УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

3.1. Характеристика КИМ-2018

Содержание экзаменационной работы определяется авторами-разработчиками контрольных измерительных материалов (КИМ), исходя из задачи наиболее объективно оценить состояние подготовки обучающихся по иностранным языкам для отбора наиболее подготовленных из них для продолжения обучения в вузах.

Авторами-разработчиками КИМ по иностранным языкам учтены требования, сформулированные в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, а также требования международного стандарта, определенные в документах Совета Европы. Материалы КИМ по иностранным языкам соотнесены с четырьмя видами речевой деятельности и позволяют установить уровень знаний (в балльном исчислении) обучающихся; уровень предъявления этих знаний; уровень практического владения иностранным языком при соблюдении лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных норм. Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, определенных в Федеральном компоненте Государственного стандарта по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня включены задания повышенного и высокого уровня сложности.

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по иностранному языку носят компетентностный характер и в той или иной мере охватывают все компоненты языковой компетенции в качестве объектов контроля.

Изменений в структуре КИМ в сравнении с прошлым годом нет.

В таблице 11 дается информация о разделах экзамена, уровне сложности и продолжительности экзамена.

Таблица 11

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

Раздел	Уровень	Продолжительность, минут	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла за данную часть работы
Аудирование	Базовый, повышенный, высокий	30	20	20
Чтение	Базовый, повышенный, высокий	30	20	20
Грамматика, лексика	Базовый, повышенный	40	20	20
Письмо	Базовый, высокий	80	20	20

Раздел	Уровень	Продолжительность, минут	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла за данную часть работы
Говорение	Базовый, высокий	15	20	20
Всего:		180+15	100	100

Таким образом, экзаменационная работа по иностранным языкам состоит из 4 разделов письменной части, на выполнение которой отводится 180 минут, и устной части, которая проводится в отдельный день. В устной части общее время ответа одного экзаменуемого, включая время на подготовку, составляет 15 минут. Уровень сложности заданий (базовый, повышенный, высокий) не соотносится с определенными типами заданий. Внутри каждого раздела задания располагаются по принципу «от простого к сложному», уровень сложности определяется уровнем сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Варианты экзаменационной работы были относительно равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы по данному языку находилось задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

Таблица 12

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности (включая устную часть)

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл за выполнение заданий	% от общего максимального балла
Базовый	16+3	32+13	45
Повышенный	15	20	20
Высокий	15+1	28+7	35
Всего	46	100	100

3.2. Распределение заданий по уровням сложности

Характеристика КИМ в разделе «Аудирование»

Аудирование – один из самых сложных разделов ЕГЭ. Аудиотексты подобраны из журналов, изданных в странах изучаемых языков, Интернета и зачитываются носителями языка.

Задача экзаменационного теста по аудированию заключается в проверке уровня сформированности у обучающихся умений:

- понимать основное содержание аудиотекста;
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста;
- точно и полно понимать информацию, содержащуюся в аудиотексте.

**Распределение заданий раздела «Аудирование»
по уровням сложности**

№	Задача аудирования	Уровень сложности	Умения	Тип задания	Количество заданий	Максимальный первичный балл
1	Понимание основного содержания	базовый	– определять основную мысль	установление соответствия	1	6
2	Извлечение необходимой информации	повышенный	– извлекать необходимую информацию	выбор краткого утверждения, соответственно услышанному тексту (верное, неверное, не сказано)	1	7
3 – 9	Полное понимание	высокий	– определять причинно-следственные связи; – делать выводы; – догадываться о значении идиоматических выражений из контекста	множественный выбор (с выбором ответа из трех возможных)	7	7

Характеристика КИМ в разделе «Чтение»

Задачей экзаменационного теста по чтению является проверка сформированности у обучающихся умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания аутентичного текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации, изложенной в тексте.

Каждое задание содержит инструкцию на русском языке, объясняющую, как выполнять задание.

Распределение заданий раздела «Чтение» по уровням сложности

№	Задача	Уровень сложности	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	Количество заданий	Максимальный первичный балл
10	Понимание основного содержания	базовый	понять основное содержание информационных текстов	журнальные статьи, объявления, брошюры, путеводители	установление соответствия	1	7
11	Извлечение необходимой информации	повышенный	быстро извлечь необходимую	журнальные статьи, рекламы, брошюры,	установление соответствия,	1	6

№	Задача	Уровень сложности	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	Количество заданий	Максимальный первичный балл
	информации		информацию из информационных текстов	путеводители	заполнение пропуски		
12–18	Полное понимание прочитанного	высокий	полностью понять художественный текст	журнальные статьи, отрывки из романов, рассказов современных авторов	выбор ответа из 4 возможных	7	7

Характеристика КИМ в разделе «Грамматика и лексика»

Задачей теста является проверка уровня сформированности навыков употребления грамматического материала и использования лексических единиц в текстах с коммуникативной направленностью.

Таблица 15

Распределение заданий раздела «Грамматика и лексика» по уровням сложности

№	Уровень сложности	Проверяемые навыки	Тип задания	Тип текста	Количество заданий	Максимальный первичный балл
19–25	Базовый	владение видовременными формами глаголов, неличными формами глагола, формами прилагательных, числительных и местоимений	заполнение пропусков	связный отрывок художественного стиля	7	7
26–31	Базовый	владение способами словообразования	заполнение пропусков	связный отрывок художественного стиля	6	6
32–38	Повышенный	употребление лексических единиц в соответствии с коммуникативным намерением, с учетом сочетаемости слов	заполнение пропусков с выбором из 4 предложенных вариантов	связный отрывок художественного, публицистического или научного стиля	7	7

Характеристика КИМ в разделе «Письмо»

Экзаменационный тест по письму состоит из двух частей: задание 39 «Письмо личного характера» и задание 40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме». Стимулом для

высказывания в задании 39 служит отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщается о событиях в жизни друга и задаются вопросы. Стимулом для высказывания 40 является утверждение на актуальную тему и запрос мнения по данной проблеме с планом предполагаемого ответа. В таблице 16 дается информация о заданиях указанного раздела с учетом предъявляемых к обучающимся требований.

Таблица 16

Распределение заданий раздела «Письмо» по уровням сложности

Задание	Уровень сложности	Проверяемые умения	Объём высказывания, слов	Продолжительность, минут	Максимальный первичный балл
39 Письмо личного характера	базовый	– умение логично строить высказывания, отбирать необходимую информацию для решения коммуникативно-ориентированных задач; – умение соблюдать формат личного письма	100–140	30	6
40 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	высокий	– умение использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач; – умение аргументировать, обосновывать своё мнение	200–250	50	14

Характеристика КИМ в разделе «Говорение»

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения. Экзамен по устной части проводится в отдельный день и состоит из четырех заданий: чтения текста вслух, условного диалога-расспроса, тематического монологического высказывания (описание одной фотографии из трех предложенных) и тематического монологического высказывания с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий).

Таблица 17

Распределение заданий раздела «Говорение» по уровням сложности

№	Уровень сложности	Тип задания	Проверяемые умения	Время на подготовку	Время на ответ	Максимальный первичный балл
1	базовый	чтение фрагмента информационного или	умение читать аутентичные тексты различных стилей	1 мин 30 сек	1 мин 30 сек	1

№	Уровень сложности	Тип задания	Проверяемые умения	Время на подготовку	Время на ответ	Максимальный первичный балл
		научно-популярного, стилистически нейтрального текста	(публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий/видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей			
2	базовый	условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку)	умение вести диалог-расспрос	1 мин 30 сек	1 мин 40 сек	5
3	базовый	создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку)	<ul style="list-style-type: none"> – умение описывать события, излагать факты; – умение подробно/кратко излагать увиденное 	1 мин 30 сек	2 мин	7
4	высокий	создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий)	<ul style="list-style-type: none"> – умение рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы; – умение создавать словесный социокультурный портрет своей страны и стран/страны изучаемого языка; – умение подробно/кратко излагать увиденное; – умение высказывать и аргументировать свою точку зрения 	1 мин 30 сек	2 мин	7

3.3. Анализ выполнения заданий части 1

3.3.1. Раздел «Аудирование»

К разделу «Аудирование» относится задание 1 на установление соответствия (см. таблицу 17). Максимальный балл за выполнение этого задания – 6. Его получают те, кто справился со всеми шестью вопросами на установление соответствия. В таблице представлены данные о том, сколько экзаменуемых не приступали к заданию 1 (столбец 1–X), сколько из приступивших не ответили правильно ни на один вопрос (столбец 1–0), сколько экзаменуемых ответили правильно только на один из шести вопросов (столбец 1–1) и т. д. С этим заданием экзаменуемые справились на 72,22 %, что ниже результата 2017 года (см. таблицу 21).

Таблица 18

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 1 раздела «Аудирование»

Задание-балл Количество выпускников 2018 год	1- X	1-0	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6
876	1	26	46	82	76	168	176	301

Задание 2 повышенного уровня сложности представляет собой выбор краткого утверждения, соответствующего содержанию услышанного текста (верное, неверное, не сказано). Максимальный балл за выполнение этого задания – 7. Его получают те, кто правильно ответил на все семь вопросов. Экзаменуемые справились с этим заданием на 78,82 %, что выше результата прошлого года (см. таблицу 21).

Таблица 19

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 2 раздела «Аудирование»

Задание-балл Количество выпускников 2018 год	2-X	2-0	2-1	2-2	2-3	2-4	2-5	2-6	2-7
876	8	3	10	35	61	79	143	220	317

С заданиями 3–9 на полное понимание текста высокого уровня справились 57,88 % экзаменуемых, что выше результатов 2017 года.

Таблица 20

Количество экзаменуемых, справившихся с заданиями 3–9 раздела «Аудирование»

Задание Количество выпускников 2018 год	3	4	5	6	7	8	9
876	513	623	563	392	540	558	360

Таблица 21

Процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Аудирование» (в сравнении по годам)

Задание Год	1	2	3-9
2016	70,62	66,1	43,29
2017	86,57	66,05	45,72
2018	72,22	78,82	57,88

Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми Иркутской области, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ с выбором ответа (65 %),

можно отметить, что в разделе «Аудирование» критерий успешности достигнут в заданиях 1 и 2, относящихся к базовому и повышенному уровням.

При выполнении задания на установление соответствия некоторые экзаменуемые:

- невнимательно прочитали инструкцию к заданию и, соответственно, неправильно занесли ответы в бланк ответов;
- неверно определили ключевые слова, соответствующие основной мысли высказывания в микротекстах.

В задании на селективное понимание (True / False / Not Stated) экзаменуемые неверно выделяют необходимую информацию из аудиотекста и не могут верно подобрать и интерпретировать синонимичные выражения.

Экзаменуемыми допущены ошибки по следующим причинам:

- незнание требований к последовательности расположения заданий;
- неумение выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию;
- неумение определять причинно-следственную связь;
- неумение делать выводы;
- опора на фоновые знания и догадку при выборе ответа между «False» и «Not Stated»;
- неспособность понять значение слова или идиоматического выражения из контекста.

Типичными ошибками, которые экзаменуемые допускают в заданиях множественного выбора, являются следующие:

- экзаменуемые не обращают внимания на информацию, звучащую после наречий и глаголов в отрицательной форме, а также противительных союзов;
- экзаменуемые не соотносят ключевые слова в вопросах и в аудиотекстах;
- экзаменуемые не знают значения и/или синонимов слов, данных в утверждениях.

В разделе «Аудирование» по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий можно рекомендовать следующее:

Формировать умения аудирования, используя систему упражнений и тексты, по жанрам и типам аутентичные текстам, которые используются на ЕГЭ:

- для аудирования с пониманием основного содержания – микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- для аудирования с извлечением необходимой информации – объявления, реклама, бытовые диалоги, короткие интервью;
- для аудирования с полным пониманием – короткие рассказы, интервью, беседы, обращения, выступления научно-популярной тематики.

Кроме того, необходимо внимательно читать инструкцию и извлекать из нее всю полезную информацию. Внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста.

Следует вырабатывать у обучающихся умение находить в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых понимание основного содержания не зависит. В аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в тестовом вопросе.

Если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, нужно учить их концентрировать внимание только на этой информации и не обращать внимания на второстепенную.

Выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на основании того, что обучающиеся думают или знают по предложенному вопросу.

Нужно приучать школьников давать ответы во время звучания аудиозаписи, используя паузу в 15 секунд между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов, а также строго придерживаться времени, отведенного на выполнение задания.

Особое внимание должно быть уделено формированию умения правильно переносить ответы в бланки ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр. Целесообразно проводить тренировочные занятия по переносу ответов в бланк ответов с последующим анализом ошибок.

При выполнении задания 1 раздела «Аудирование» необходимо обращать внимание на синонимы и перифразы, а не стараться услышать слова, указанные в задании, а также принимать во внимание деление предложений по цели высказывания.

3.3.2. Раздел «Чтение»

В раздел «Чтение» входят задание 10 на установление соответствия, задание 11 на установление соответствия посредством заполнения пропусков и задания 12–18 с множественным выбором ответа. Максимальный балл за выполнение десятого задания – 7. Его получают те, кто справился со всеми семью вопросами на установление соответствия. В таблице 22 представлены данные о том, сколько экзаменуемых не приступали к заданию (столбец 10–X), не ответили правильно ни на один вопрос (столбец 10–0), сколько экзаменуемых ответили правильно только на один из семи вопросов (столбец 10–1) и т. д. По тому же принципу в таблице 23 представлены данные о выполнении задания 11, включающего 6 вопросов.

С заданием 10 базового уровня справились 84,75 % экзаменуемых, что выше показателей 2017 года, но ниже показателей 2016 года.

Задание 11 успешно выполнено 81,03 % экзаменуемых, что значительно выше показателей 2017 года, но немного ниже показателей 2016 года.

Задания 12–18 (высокого уровня сложности) были выполнены 54,78 % экзаменуемых, что является самым низким результатом за последние три года. Сложность для экзаменуемых заключается в соотнесении определенных слов или фраз с контекстом, определении, с какой целью автор использует то или

иное языковое средство, понимании идиоматических выражений и незнакомых слов из контекста.

Таблица 22

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 10 раздела «Чтение»

Задание-балл Количество выпускников 2018 год	10–X	10–0	10–1	10–2	10–3	10–4	10–5	10–6	10–7
876	1	3	9	29	46	57	122	109	500

Таблица 23

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 11 раздела «Чтение»

Задание-балл Количество выпускников 2018 год	11–X	11–0	11–1	11–2	11–3	11–4	11–5	11–6
876	2	16	33	45	82	96	106	496

Таблица 24

Количество экзаменуемых, справившихся с заданиями 12–18 раздела «Чтение»

Задание Количество выпускников 2018 год	12	13	14	15	16	17	18
876	516	529	356	374	496	565	523

Таблица 25

Процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Чтение»
(в сравнении по годам)

Год \ Задание	10	11	12–18
2016	88,89	83,27	55,6
2017	83,26	70,25	62,75
2018	84,75	81,03	54,78

Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми Иркутской области, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ с выбором ответа (65 %), можно отметить, что в разделе «Чтение» критерий успешности достигнут в заданиях 10 и 11.

3.3.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Раздел «Грамматика и лексика» включает в себя задания 19–25, которые содержат в себе употребление правильных грамматических форм слов (см. таблицу 26), задания 26–31 включают в себя словообразование (см. таблицу 27), задания 32–38 охватывают ситуативное употребление лексических единиц (см. таблицу 28). С заданиями 19–25 справились 60,08 % экзаменуемых, что

является самым низким показателем за три года; 71,33 % экзаменуемых справились успешно с заданиями 26–31, что, напротив, является самым высоким показателем за последние три года; 66,88 % выполнили задания 32–38, что также выше показателей предыдущих двух лет (см. таблицу 29).

Таблица 26

Количество экзаменуемых, справившихся с заданиями 19–25 раздела
«Грамматика и лексика»

Задание	19	20	21	22	23	24	25
Количество выпускников 2018 год	788	332	235	443	611	615	660
876							

Таблица 27

Количество экзаменуемых, справившихся с заданиями 26–31 раздела
«Грамматика и лексика»

Задание	26	27	28	29	30	31
Количество выпускников 2018 год	805	535	351	460	838	760
876						

Таблица 28

Количество экзаменуемых, справившихся с заданиями 32–38 раздела
«Грамматика и лексика»

Задание	32	33	34	35	36	37	38
Количество выпускников 2018 год	606	581	552	641	649	360	712
876							

Таблица 29

Процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела
«Грамматика и лексика» (в сравнении по годам)

Задание	19–25	26–31	32–38
Год			
2016	71,19	66,07	55,65
2017	62,5	62,67	65,88
2018	60,08	71,33	66,88

Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми Иркутской области, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ, с выбором ответа для заданий по разделу «Грамматика и лексика», можно отметить, что в этом разделе критерий успешности достигнут в заданиях на словообразование 26–31 и заданиях на ситуативное употребление лексических единиц 32–38. Однако задания 19–25 вновь являются проблематичными для выпускников. Сравнивая проценты выполнения заданий базового и повышенной сложности уровней разделов «Аудирование» и «Чтение» с процентами выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика», делаем вывод, что лексико-грамматические навыки

участников ЕГЭ сформированы хуже, чем навыки аудирования и чтения. Некоторые задания базового уровня оказались настолько сложными для экзаменуемых, что процент выполнения составил 26,83 (задание 21).

Слабыми моментами являются видовременные формы глагола, особенно пассивный залог, условные предложения, фразовые глаголы, союзы, синонимы, согласование времен, предлоги, следующие за определенными глаголами, устойчивые выражения, а также глаголы, после которых используется либо инфинитив, либо герундий. Приведем примеры заданий, вызвавших наибольшие трудности.

1) «*The book _____ (BRING) the writer international fame as soon as it was published*». В данном примере в задании 20 необходимо поставить глагол «bring» в форму прошедшего времени «Past Simple». Простое, на первый взгляд, предложение вызвало сложности у участников ЕГЭ. Процент выполнения данного задания участниками, набравшими от 60 до 80, равен 49,28 %; участники, набравшие от 80 до 100 баллов, справились с данным заданием немного хуже – на 46,51 %. Возможно, союз «as soon as» ввел в заблуждение экзаменуемых, и они поставили глагол «bring» в формы «Present Perfect» или «Past Perfect». Рассмотрим другие примеры, вызвавшие наибольшую трудность.

2) «*In 1983 it was adapted into a TV miniseries _____ (STAR) Richard Chamberlain and Rachel Ward*». В приведенном примере из задания 21 необходимо преобразовать глагол «star» в причастие «starring». Не все экзаменуемые знали данное слово в значении глагола. Участники, набравшие от 81 до 100 баллов, справились с данным заданием на 37,21 %, в то время как только 14,49 % участников, набравших от 60 до 80 баллов, смогли выполнить данное задание.

3) «*Smart box technology is one example of how car GPS tracking systems _____ (USE) to lower car insurance*». В данном предложении задания 23 требуется поставить глагол «use» в форму пассивного залога настоящего времени «are used», однако некоторые участники экзамена употребили форму прошедшего времени. Процент выполнения данного задания составил 39,44 %

4) «*If the driver _____ (NOT BREAK) the rules, he gets a discount or an insurance premium*». В задании 24 правильный ответ «does not break», что требуется по правилам сослагательного наклонения первого типа. Знание сослагательного наклонения продемонстрировали 51,67 % экзаменуемых.

5) «*The city enjoys an oceanic climate, which is _____ (COMPARE) to the climate in most of Europe*». В данном примере задания 28 на словообразование необходимо образовать отрицательное прилагательное «incomparable», с которым оказались знакомы лишь 10 % экзаменуемых, преимущественно набравших от 81 до 100 баллов. Так называемое двойное словообразование, то есть присоединение приставки и суффикса, встречается довольно редко в демоверсиях и открытых банках ФИПИ, к чему не готовы были участники ЕГЭ.

6) «*I _____ (formed / held / used / kept) the habit now of going every Saturday night, usually alone, sometimes with George*». В задании 32 необходимо

выбрать между четырьмя глаголами. Правильным вариантом является «formed», так как выражение «to form a habit» является устойчивым. Незнание данного сочетания проявили 63,33 % экзаменуемых. Почти половина экзаменуемых, набравших от 60 до 100 баллов (49,28 % и 48,84 %), выбрали правильный ответ.

7) «She could _____ (tell / talk / say / discuss) intelligently about them». Процент выполнения данного задания составил 43,33 %. Среди глаголов группы речи правильным в этой ситуации является «talk». Глагол «say» также подходит грамматически, хотя не подходит по смыслу. Процент выполнения данного задания достаточно высок в группе экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, и составил 83,72 %. Однако участники, набравшие от 60 до 80 баллов, с ним справились на 44,93 %. Также дали правильный ответ на данное задание 25 % участников, не преодолевших минимального порога.

В качестве рекомендации по подготовке к выполнению заданий 32–38 можно предложить зайти на сайт <http://corpus.byu.edu/>, выбрать корпус BNC (British National Corpus) и в окне поиска поочередно набрать словосочетания с каждым из четырех вариантов. Нажав кнопку «search», обучающиеся получают результаты частотности встречаемости данных словосочетаний на 100 млн слов. Затем следует сравнить их частотность, выбрав вариант с наибольшей частотностью как самый надежный, а также изучить ее непосредственное окружение (при необходимости можно выбрать и более широкий контекст). Проводя такое исследование сочетаемости, обучающиеся попутно запомнят жанровую отнесенность слов в их разных значениях, выявят устойчивые выражения и многое другое. Подобные действия повышают интерес к изучаемому языку и помогают обучающимся в перспективе лучше справляться с этими заданиями ЕГЭ.

3.4. Анализ выполнения заданий части 2

3.4.1. Раздел «Письмо»

Задания раздела «Письмо» выполняли не все экзаменуемые. Так, к выполнению задания 39 не приступали 50 человек, что составляет 5,71 % от общего количества участников (в 2016 году – 3,05 %, в 2015 году – 3,22 %).

Таблица 30

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 39 раздела «Письмо» по критерию «Решение коммуникативной задачи»

Критерий-балл	К1–X	К1–0	К1–1	К1–2
Количество выпускников 2018 год	50	34	422	370
876				

Таблица 31

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 39 раздела «Письмо» по критерию «Организация текста»

Критерий-балл	К2–X	К2–0	К2–1	К2–2
Количество выпускников 2018 год	70	40	85	681
876				

Таблица 32

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 39 раздела
«Письмо» по критерию «Языковое оформление текста»

Критерий-балл Количество выпускников 2018 год	К3–Х	К3–0	К3–1	К3–2
876	47	349	236	244

Таблица 33

Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 39 раздела «Письмо»

Критерии	К1	К2	К3
	решение коммуникативной задачи	организация текста	языковое оформление текста
2016 год	81,29	88,87	47,77
2017 год	69,1	83,02	36,07
2018 год	67,58	86,59	41,5

В сравнении с прошлым годом результаты выполнения задания 39 базового уровня остались примерно на прежнем уровне. По критериям К1 и К2 задания 39 экзаменуемым удалось достичь критерия успешности для заданий с развернутым ответом (50 %) (см. таблицу 33). Большинство участников ЕГЭ успешно овладели умениями логично строить высказывания и отбирать необходимую информацию для решения коммуникативно-ориентированных задач, а также умениями соблюдать формат личного письма. Лексико-грамматический аспект задания не освоен экзаменуемыми на достаточном уровне. Лишь 27,85 % участников ЕГЭ набрали максимальное количество баллов по критерию «Языковое оформление текста».

Задание 39 («*Письмо личного характера*») оценивалось по трем параметрам: решение коммуникативной задачи, организация текста и языковое оформление.

При написании письма большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля. Большинство испытуемых соблюдают нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за предыдущие контакты, употребляют соответствующую завершающую фразу, ставят правильно подпись в конце письма.

67,58 % экзаменуемых справились с выполнением коммуникативной задачи. 42,24 % – смогли представить полный ответ на запрашиваемую в письме информацию и логично построить свое высказывание, за что получили максимум баллов – «2».

Большинство экзаменуемых (77,74 %) усвоили правила оформления письма и получили максимальный балл по критерию «Организация».

Что касается результатов по критерию «Языковое оформление текста», многие участники показывают недостаточное знание грамматики английского языка и допускают орфографические ошибки.

Типичные ошибки, допущенные участниками ЕГЭ:

- экзаменуемые с ограниченным лексическим запасом неправильно понимают коммуникативную ситуацию: выражение «to catch a cold» многие поняли как «замерзнуть», а не «простудиться», вследствие чего потеряли один балл по критерию «Решение коммуникативной задачи»;
- еще одну трудность представляет третий вопрос, содержащий в себе фразовый глагол «catch up» (догнать, наверстать). Многие экзаменуемые писали о том, чем они занимаются, когда болеют, а не о том, как они догоняют класс из-за пропусков по болезни;
- из года в год экзаменуемые невнимательно читают задание и установку, в которой говорится, о чем нужно задать вопросы: в данном задании вопросы нужно задать о кузене/кузине, который/-ая приезжает на Рождество, в то время как многие участники ЕГЭ задавали вопросы о Рождестве, о семье друга по переписке, о планах кузена/кузины на Рождество и т. д.;
- в письмах не соблюдены нормы вежливости: нет благодарности за полученное письмо, надежды на последующие контакты;
- некоторые участники ЕГЭ указали вымышленный адрес: Лондон, Нью-Йорк, Москва, в то время как необходимо указывать реальный адрес;
- экзаменуемые разделяют текст на абзацы по одному предложению, что является неверным делением на абзацы;
- ставят подпись на той же строчке, где и завершающая фраза;
- не считают слова и вследствие этого превышают объем, в редких случаях – недовыполняют задание;
- допускают ошибки в артиклях, модальных глаголах, видовременных формах, вопросительных предложениях и т. д.

К выполнению задания 40 не приступали 176 человек, что составляет 20,09 % (в 2017 году – 18,3 %, в 2016 году – 19,47 % экзаменуемых). Результаты представлены в таблице 34.

Таблица 34

Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 40 раздела «Письмо»

Критерии	К4	К5	К6	К7	К8
год	решение коммуникативной задачи	организация текста	лексика	грамматика	орфография и пунктуация
2016	58,86	65,23	56,7	33,63	52,35
2017	50,67	54,83	46,07	23,47	49,87
2018	50,11	56,47	48,93	26,45	46,29

Результаты 2018 года по разделу «Письмо» по заданию 40 примерно те же, что и в 2017 году. Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми Иркутской области, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом (50 %), можно отметить, что в разделе «Письмо» критерий успешности в задании 40 достигнут только по критериям «Решение

коммуникативной задачи» и «Организация текста». Задание 40 относится к заданиям высокого уровня сложности и требует серьезной подготовки в течение длительного периода времени. В 2018 году максимальный балл – «3» по критерию «Решение коммуникативной задачи» получили 26,14 % экзаменуемых, в 2017 году процент участников, получивших максимальный балл по данному критерию, немного ниже – 24,4 %. Если экзаменуемые, приступившие к выполнению задания, не набрали требуемого объема высказывания или их высказывание не отвечало решению поставленной коммуникативной задачи (13,58 % от общего количества участников), то в соответствии с инструкцией по проверке такие работы были оценены в «0» баллов по всем 5 критериям.

Задание 40 (*Письменное высказывание с элементами рассуждения*) оценивалось по 5 критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, соблюдение лексических, грамматических, орфографических и пунктуационных норм.

При выполнении задания относительно небольшое количество экзаменуемых справились с решением коммуникативной задачи, смогли представить высказывание требуемого объема, продемонстрировать умения сформулировать собственное мнение по проблеме, подкрепить его аргументами и сделать вывод. Задание 40 высокого уровня сложности раздела «Письмо» выполнено несколько хуже, чем задание 39, что естественно, так как данное задание рассчитано на выпускников лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением иностранных языков, изучавших язык на уровне В2. Типичными ошибками при выполнении данного задания явились:

- стилистические ошибки: риторические вопросы («*Is science really the first thing to be financed?*»), стяженные формы, использование разговорной лексики (*reckon, crippled*);
- участники ЕГЭ неправильно понимают тему «*Science is the first thing to be financed in the modern world*», т. е. «Наука должна быть финансирована, в первую очередь, в современном мире» – вместо этого пишут об ученых и их низких зарплатах, о высокооплачиваемых профессиях, о вреде и пользе науки и т. д. Такие эссе были оценены в «0» баллов по всем пяти критериям;
- не высказывают противоположную точку зрения, вместо этого приводят аргументы за и против;
- экзаменуемые не читают план выполнения задания;
- не считают слова, вследствие чего получают «0» баллов за все задание из-за нехватки слов, либо теряют баллы вследствие превышения объема;
- переписывают заголовок и считают слова вместе с заголовком, в то время как заголовок не входит в ответ на задание;
- не формулируют вступление, а только переписывают тему;
- неправильно делят на абзацы: каждый аргумент пишут в новом абзаце либо объединяют противоположную точку зрения с мнением, почему с

ней не согласен, таким образом, вместо пяти параграфов пишут 8–9 либо 3–4;

- нарушают логику при изложении собственного мнения («С одной стороны, я согласен, с другой – не согласен», либо «Оба мнения неверные»), в то время как необходимо изложить собственное мнение, противоположную точку зрения и объяснить, почему автор с ней не согласен, то есть собственное мнение не должно быть противоречивым;
- используют однообразную лексику;
- допускают ошибки в использовании средств логической связи: вместо «*as for me*» или «*as far as I am concerned*» используют «*what about me*» или «*in other hand*» вместо «*on the other hand*».

С точки зрения грамматической правильности речи экзаменуемыми допускались ошибки на следующие правила:

- употребление видовременных форм глагола;
- согласование времен;
- использование правильного порядка слов;
- употребление артиклей;
- употребление предлогов;
- употребление глагола-связки;
- употребление сложноподчиненных предложений с придаточными времени и условия;
- употребление неличных форм глагола;
- употребление модальных глаголов.

При выполнении задания 39 из раздела «Письмо» важно:

- 1) помнить, что языковое оформление высказывания оценивается максимально в 2 балла, поэтому нужно обязательно проверять написанный текст;
- 2) в правом верхнем углу необходимо написать домашний адрес ученика (реальный, а не вымышленный адрес!). Допустимо использование краткого адреса, поскольку полный адрес приводится на конверте. Сначала указывается номер дома и улица, затем название населенного пункта, после – страна и индекс (краткий адрес предполагает название населенного пункта и страны: Irkutsk, Russia);
- 3) непосредственно под адресом необходимо написать дату проведения экзамена. Так как дата известна заранее, необходимо научить правильно ее записывать;
- 4) поскольку предполагается написание неформального письма другу, необходимо в обращении использовать слово «Dear» и неформальное имя друга, например, «Dear Bob» (имя указано в письме или в задании, поэтому ничего придумывать не нужно!). Обращение пишется справа, после него ставится запятая и пропускается строка;
- 5) после обращения необходимо дать ссылку на предыдущие контакты и выразить благодарность за полученное письмо. Эти фразы представляют собой клише, поэтому их тоже нужно выучить заранее. Например: «Thank

you for the letter. I was very glad to get a letter from you again»; «Thanks for your letter. It was so nice to hear from you again»; и др. Таким образом, информация, указанная в пунктах 2–5, является заранее известной, ее можно и нужно отработать с учениками до автоматизма, кроме того, они должны точно знать, сколько слов (из 100–140 указанных в задании) они уже использовали в приветствии. Слова, называющие адрес и дату, подсчитываются;

б) рекомендуется научить экзаменуемых считать количество заданий разного типа (ответить на вопросы друга, посоветовать ему что-то, задать вопросы другу и др.), от этого будет зависеть количество абзацев в письме. Приветствуется, если абзацы отделены друг от друга белой строкой;

7) сообщив другу в письме запрашиваемую информацию и задав ему вопросы, ученик обязательно должен выразить надежду на скорый ответ. Это также клише, которые необходимо отработать заранее. Например: «Hope to hear from you soon»; «Keep in touch»; «Write back soon etc»;

8) после этой вежливой фразы пропустить строку и написать слева заключительную фразу, соответствующую неформальному стилю письма. Например, «Love», «Best wishes», «All the best». Это также клише, поэтому лучше ограничить выбор учеников этими тремя вариантами. После ставится запятая и на новой строке ниже пишется имя ученика;

9) если ученики умеют правильно подсчитывать слова («It's nice to hear from you again» – 7 слов), у них больше шансов получить положительный балл за письменные задания. Если есть несколько лишних слов, можно посоветовать убрать усилительные слова типа «very», «much», «so» и др. Если слов недостаточно, эти же слова можно вставить.

Выполняя задание 39, не следует забывать, что впереди написание письменного высказывания с элементами рассуждения 40 (максимальный балл – 14), поэтому правильный расчет времени (20 минут) является одной из составляющих успеха.

Следует обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения текста задания. При ознакомлении с текстом ученики должны уметь выделить главные вопросы, которые следует раскрыть, определить стиль (официальный, неофициальный, нейтральный) в зависимости от адресата и вида задания.

При выполнении задания 40 на результатах негативно сказывается невнимательное прочтение задания, состоящего из нескольких частей, а также отсутствие деления написанного текста на абзацы. План приводится в задании в следующем виде.

Use the following plan:

- 1) *make an introduction (state the problem) ;*
- 2) *express your personal opinion and give 2–3 reasons for your opinion;*
- 3) *express an opposing opinion and give 1–2 reasons for this opposing opinion;*
- 4) *explain why you don't agree with the opposing opinion;*
- 5) *make a conclusion restating your position.*

Согласно заданию, начинающемуся со слов «*Use the following plan...*», в тексте должно быть не менее 5 абзацев:

- первый абзац включает в себе постановку проблемы, которая должна быть сформулирована самостоятельно, а не переписана из задания;
- второй абзац – содержать выражение мнения и причин, объясняющих точку зрения (нужно привести 2–3 аргумента);
- в третьем абзаце формулируется точка зрения, противоречащая высказанной в абзаце 2, и приводится 1–2 аргумента;
- в четвертом абзаце дается объяснение того, почему эта точка зрения неверна;
- в пятом абзаце подводится итог.

Необходимо выработать умение планировать письменное высказывание и строить его в соответствии с планом. Перед началом работы обучающиеся должны уметь отобрать материал, необходимый для письменного высказывания, которое они собираются писать. При выполнении этого задания выпускники должны помнить, что для письменной речи характерно деление текста на абзацы.

Необходимо тренировать школьников в написании письменных работ разного объема, чтобы они были готовы выполнить задание в соответствии с указанным объемом.

Таблица 35

Критерии оценивания выполнения задания 39 (максимум 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные ответы на все вопросы, заданы три вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно, с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделен на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок или/и не более двух негрубых орфографических и пунктуационных ошибок)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (более одного аспекта раскрыто не полностью, или один аспект полностью отсутствует); встречаются нарушения стилевого оформления речи или/и принятых в языке норм вежливости	Высказывание не всегда логично; имеются недостатки/ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы нелогично/отсутствует; имеются отдельные нарушения принятых норм оформления личного письма	Имеются лексические и грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста; имеются орфографические и пунктуационные ошибки, не затрудняющие коммуникации (допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок или/и не более четырех негрубых орфографических и

Бал- лы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
			пунктуационных ошибок)
0	Задание не выполнено: содержание не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, или/и не соответствует требуемому объёму	Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются	Понимание текста затруднено из-за множества лексико-грамматических ошибок

Примечание. При получении экзаменуемым «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в «0» баллов.

Ниже приведены задание письма и пример развернутого ответа на задание 39 с комментариями эксперта.

39. *You have received a letter from your English-speaking pen-friend Olivia who writes:*

... I know it's often cold in Russia in winter. What do you usually do not to catch a cold? What is a healthy lifestyle for you? How can you catch up with the class if you do fall ill?

My cousin is coming to stay with us for Thanksgiving...

Write a letter to Olivia.

In your letter:

- *answer her questions*
- *ask 3 questions about her cousin*

Write 100–140 words.

Remember the rules of letter writing.

Пример (с сохранением орфографии оригинала):

Irkutsk, Russia

18.06.2018

Dear Olivia,

Thank you for your letter. Nice to hear from you again.

I'd like to answer your questions. As for me, I take vitamin pills every day. It helps me not to catch a cold. Healthy lifestyle for me is eating healthy food and going to gym twice a week. If I stay at home because of an illness, I always ask my classmates to bring me notes and homework. It helps me to catch up with my class.

In your letter you told me about the visit of your cousin. What's your cousin's name? How old is your cousin? Where does your cousin live?

I must stop now. I should help my mother with the dinner.

Waiting for your letter!

Love,

Liza

Коммуникативная задача выполнена: объем высказывания соответствует заданию (127 слов), есть благодарность за полученное письмо, ссылка на предыдущие контакты, надежда на последующие контакты; на вопросы даны полные ответы, также задано 3 вопроса о кузене / кухне. По критерию «Решение коммуникативной задачи» экзаменуемая получила максимальный балл – «2» из двух возможных. Оформление письма соответствует норме: выделены абзацы, присутствует краткий адрес и дата под адресом. Завершающая фраза соответствует неформальному стилю письма, подпись размещена на отдельной строке. В письме используются средства логической связи, по критерию «Организация текста» также выставлено «2» балла из двух возможных. По критерию «Языковое оформление текста» работа оценена в «2» балла из двух возможных, хотя и есть одна повторяющаяся ошибка – отсутствие неопределенного артикля перед «healthy lifestyle» и «gum». За данную работу экзаменуемая получила в сумме 6 баллов из 6 возможных.

Таблица 36

Критерии оценивания выполнения задания 40
(максимум 14 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К1	К2	К3	К4	К5
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (соблюдается нейтральный стиль)	Высказывание логично; структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы	Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускается одна–две негрубые ошибки)	
2	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи	Высказывание в основном логично; имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются	Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (две-три), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста (не более четырех)	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
		отдельные недостатки при делении текста на абзацы			
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилевого оформления речи встречаются достаточно часто	Высказывание не всегда логично; есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует	Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста (не более четырех)	Многочисленные ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается шесть-семь ошибок в трех-четырёх разделах грамматики)	Имеется ряд орфографических или/и пунктуационных ошибок, в том числе те, которые незначительно затрудняют понимание текста (не более четырех)
0	Задание не выполнено: содержание не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, или/и не соответствует требуемому объему, или/и более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т. е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу	Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются

Примечание. Критерий «Орфография и пунктуация» в разделе «Письмо» оценивается в «2» балла. При получении экзаменуемым «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в «0» баллов.

40. Comment on the following statement.

Science is the first thing to be finance in the modern world.

What is your opinion? Do you agree with this statement?

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- 1. make an introduction (state the problem)*
- 2. express your personal opinion and give 2–3 reasons for your opinion*
- 3. express an opposing opinion and give 1–2 reasons for this opposing opinion*

4. *explain why you don't agree with the opposing opinion*
5. *make a conclusion restating your position*

Пример (с сохранением орфографии оригинала):

Throughout the century the role of science is becoming more and more important for people's lives. Some of them believe that science is the first thing to be financed in the world, whereas other people disagree with this point of view.

I personally agree with the first opinion. First of all, science can help us to develop digital technologies, which are useful and beneficial for our life. For example, on the Internet we can learn new facts about the world, read scientific articles. Long-distance education broadens our horizons. Secondly, science helps to treat some serious diseases and reduce a mortality. Every day scientists carry out new experiments and make inventions, which can increase longevity and quality of people's lives.

However, some people oppose this viewpoint. They consider, that the first thing to be financed in the world is entertainment. Nowadays people are becoming addictive to different games and films and cannot imagine their lives without these things. They insist on the government's financial support of entertainment industry.

I do not share the above given view. I think that only science should be financed well because it really develops humanity, whereas entertainment like video games or night clubs can affect us negatively.

To sum up, I strongly believe that science is the most important thing in the world. So, it should be the first thing to be financed.

Объем высказывания соответствует заданию (227 слов). Коммуникативная задача решена, автор отстаивает свою точку зрения и приводит контраргументы к другой аргументированной точке зрения. Количество и содержание абзацев полностью соответствует заданию (плану). Автором используются разнообразные конструкции, синонимы, средства логической связи. В ответе есть одна грамматическая ошибка «a mortality» и одна лексическая ошибка «make inventions». Согласно критериям, одна ошибка является допустимой по критериям «Лексика» и «Грамматика», чтобы выставить максимальный балл (3 из 3). Орфографических и пунктуационных ошибок нет. Данная работа была оценена в максимальное количество баллов – 14.

3.4.2. Раздел «Говорение»

Устная часть экзамена проводилась в отдельный день, и выпускник сам решал, сдавать ему устную часть или нет. Так, экзамен по устной части выбрали 791 из 876 участников, что составляет 90,3 % от числа участников письменной части экзамена. Экзамен по устной части проводился четвертый раз.

Таблица 37

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 1 раздела «Говорение»

Критерий-балл	Критерий-балл			Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 1
	К1-Х	К1-0	К1-1	
Количество участников экзамена				

по устной части в 2018 г.				
791	77	210	504	63,72
Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 1 в 2017 году				70,79

Таблица 38

Количество экзаменуемых, справившихся с заданием 2 раздела «Говорение»

Критерий-балл Количество участников экзамена по устной части в 2018 г.	K2-X	K2-0	K1-1	K2-2	K2-3	K2-4	K2-5	Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 2
	11	29	48	86	178	227	212	68,92
Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 2 в 2017 году								68,37

Таблица 39

Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 3 раздела «Говорение»

Критерии	K3	K4	K5
	решение коммуникативной задачи	организация высказывания	языковое оформление высказывания
2016 год	81,2	74,93	54,5
2017 год	70,7	70,45	47,78
2018 год	79,94	72,25	50,57

Таблица 40

Процент экзаменуемых, справившихся с заданием 4 раздела «Говорение»

Критерии	K6	K7	K8
	решение коммуникативной задачи	организация высказывания	языковое оформление высказывания
2016 год	74,43	72,96	36,85
2017 год	74,74	69,68	31,43
2018 год	74,55	71,55	34,07

Как показывают таблицы 35–38, экзаменуемые успешно справились с заданиями устной части как базового (задания 1–3), так и высокого уровня (задание 4). Критерий успешности достигнут по всем критериям, кроме последнего «Языковое оформление высказывания» в задании 4. Отметим, что критерии для оценивания четвертого задания такие же, как и для третьего, однако лексико-грамматическое оформление высказывания в четвертом задании экзаменуемыми сделано заметно хуже. Вероятно, что для третьего задания большинство экзаменуемых пользуются заученными фразами, поэтому меньше допускают ошибок в лексике и грамматике.

С первым заданием «Чтение вслух текста» справились 63,72 % экзаменуемых, допустив менее пяти ошибок в чтении. В задании 2 «Условный диалог-расспрос» правильно задать все пять вопросов смогли 26,8 % экзаменуемых. Больше половины экзаменуемых получили максимальные баллы

по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация высказывания» в третьем и четвертом заданиях.

Несмотря на высокий процент выполнения заданий устной части, хотелось бы обратить внимание на некоторые типичные ошибки.

1. В чтении текста экзаменуемые допускают ошибки:

- в чтении двузначных числительных, например, 69;
- не дочитывают окончания множественного числа существительных;
- неправильно читают окончание глаголов прошедшего времени «-ed»;
- экзаменуемые с низким словарным запасом не умеют читать слова базового словаря: «blood», «calories», «medicine», «pressure», «even» и т. д.;
- неправильное ударение в таких словах, как «extremely», «protect», «cholesterol» и др.

2. В задании 2 при формулировке вопросов:

- допускают тавтологию, например: «*How much does the fee cost?*» или «*Where is location?*» или «*How long is duration?*»;
- путают «How much» и «How many»;
- не ставят артикль перед существительными, искажая смысл высказывания: «*What is fee? What are requirements?*»;
- не ставят вспомогательный глагол в вопросах с глаголом «have»: «*Have you evening programmes?*» ;
- не понимают коммуникативной ситуации: «*What requirements do you offer? Do you provide any requirements?*»;
- неправильно употребляют вспомогательный глагол: «*How much is it cost?*»;
- исправляются с правильного вопроса на неправильный: «*What is the tuition fee?*» – верно; «*What is the tuition fee do you have?*» – неверно;
- задают косвенные вопросы или вместо вопросов используют вежливую просьбу: «*Can you tell me about...? What about...?*»;
- допускают фонетические ошибки, препятствующие коммуникации: tuition читают как [tju:ʃn], requirements читают как [rikwipments], further – [faʊə].

3. В задании 3 при описании фотографии:

- не формулируют вступление и/ или заключение;
- не укладываются в отведенное время;
- не выдерживают объема высказывания;
- дают ответы на вопросы плана, а не строят цельное монологическое высказывание;
- уходят на топик, например: на фотографии изображены люди, гуляющие по парку, – рассказывают о том, как проводили время в парке, чего нет на фотографии;
- описывают фотографию в прошедшем времени, в то время как в задании представлен четкий план: «*What is happening?*»;

- не понимают формата экзамена, например, на фотографии женщина и 10-летний ребенок, говорят: «Вы видите меня и моего ребенка», при этом экзаменуемые не являются выпускниками прошлых лет;
- допускают логическую ошибку, говоря: «*I took this picture ... In the picture you can see me*».

4. В задании 4 при сравнении фотографий:

- не формулируют вступление и/или заключение;
- неполно освещают первый пункт плана, где необходимо дать краткую характеристику фотографиям: место и действие, вместо этого говорят только, кто на фотографии или кто и где и на фотографии;
- неправильно раскрывают четвертый пункт плана, в котором необходимо выбрать ситуацию, например: «*say which of the books presented in the pictures you prefer to read*». Вместо предпочтений между традиционной и электронной книгой говорят, что любят читать дома. Либо говорят, что предпочитают первую картинку;
- не укладываются в отведенное время;
- допускают лексико-грамматические ошибки, в частности, ошибки в артиклях, предлогах, видовременных формах и т. д.

Рекомендации по выполнению задания 1 «Чтение фрагмента текста»

1. Необходимо соблюдать фразовое ударение:

- выделять голосом ударные слова (существительные, прилагательные, наречия, числительные, смысловые глаголы, вопросительные и указательные местоимения);
- не выделять неударные слова (вспомогательные глаголы, модальные глаголы, глагол «to be», предлоги, частицы, союзы, артикли, личные и притяжательные местоимения),
- помнить, что в неударных слогах гласные звуки редуцируются.

2. Важно правильно расставить паузы, т. е. разделить текст на смысловые группы (синтагмы) и прочитать их с правильной интонацией.

3. Нужно уметь правильно ставить логическое ударение, т. е. выделять голосом одно из слов предложения (даже неударное слово) для усиления его смысловой нагрузки.

4. Необходимо владеть восходящим тоном для оформления незаконченной смысловой группы: распространенное подлежащее; обстоятельство в начале предложения; каждый из перечисленных членов предложения, кроме последнего, если он является концом повествовательного предложения; придаточное предложение, стоящее перед главным.

5. Следует правильно интонационно оформлять каждое предложение в соответствии с его коммуникативным типом.

6. Соблюдать средний темп чтения (1,5 минуты, чтобы прочитать текст из 150–170 слов).

**Рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению задания 2
«Условный диалог-расспрос»:**

1. Объяснить обучающимся суть прямого вопроса. Вопросы типа «Could you tell me about the price?» или «What about the price?» не засчитываются. Косвенные вопросы засчитываются, если в них соблюден правильный порядок слов: «Could you tell me how much it costs?».
2. Необходимо обучить грамматическим правилам составления основных типов вопросов в английском языке.
3. Научить правильно выделять запрашиваемую информацию и употреблять правильные вопросительные слова, например: «ask about the fee – How much is the fee?»; «ask about the sauna availability – Is there a sauna?».
4. Показать, что нужно использовать правильную интонацию в вопросах: нисходящую интонацию в специальных вопросах и восходящую – в общих.
5. Объяснить, что нужно задавать вопросы, а не описывать картинку.
6. Не нужно делать вступления в задании, а сразу задавать вопросы.

Рекомендации по выполнению задания 3 «Описание фотографии»:

1. Строить монологическое высказывание заданного объема (12–15 предложений) в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения.
2. При описании того, что происходит на фотографии, использовать «Present Continuous». Не ограничиваться одним предложением, можно сказать, в чем одеты люди, какая погода и т. д.
3. Использовать элементы повествования, описания и рассуждения.
4. Полное завершённое монологическое высказывание должно быть логичным, содержать средства логической связи, содержать вступление и заключение.
5. Правильно употреблять языковые средства (лексические единицы, грамматические структуры, фонетическое оформление).
6. Четко следовать плану задания. Говорить в среднем темпе не более 2 минут.
7. Не стоит рассчитывать на успех заученного высказывания. Каждое описание стоит строить согласно выбранной фотографии.

Рекомендации по выполнению задания 4 «Сравнение фотографий»:

- 1) Определить общую для обеих фотографий тему.
- 2) Использовать вступительную, заключительную фразы, средства логической связки.
- 3) Определить общие и отличительные черты фотографий.
- 4) Внимательно читать формулировку четвертого пункта плана.
- 5) Сформулировать свое мнение.
- 6) Следовать пунктам задания при построении высказывания, общий объем высказывания составляет 12–15 предложений.

- 7) Использовать различные грамматические структуры и разнообразную лексику, соответствующую сюжету картинок.

Таблица 41

Критерии оценивания выполнения заданий устной части

(максимум 20 баллов за весь раздел)

Задание 1 (Чтение текста вслух)

Оценивается максимум в «1» балл

	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна–две ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более пяти фонетических ошибок, ИЛИ сделано три и более фонетические ошибки, искажающие смысл

Таблица 42

Задание 2 (максимум – 5 баллов)

Оценивается отдельно каждый из пяти задаваемых вопросов

	1	0
Вопросы 1–5	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче, И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса, И/ИЛИ фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

Таблица 43

Задания 3 и 4 (описание фото и сравнение двух фото)

7 баллов за одно задание (максимум – 14 баллов)

Бал-лы	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		
2	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания

Бал- лы	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
	(остальные раскрыты полно), ИЛИ один–два раскрыты неполно (9–11 фраз)	вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (6–8 фраз) Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (6–8 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) ИЛИ/И не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых))
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50 %: три и более аспекта содержания не раскрыты (5 и менее фраз)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок

Примечание. При получении экзаменуемым «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в «0» баллов.

Ниже приведены примеры выполнения заданий 3 и 4 раздела «Говорение» с комментариями эксперта.

Задание 3

Task 3. *These are photos from your photo album. Choose one photo to describe it to your friend. You will have to speak in 1.5 minutes and will speak for not more than 2 minutes (12–15 sentences). In your talk remember to speak about:*

- *where and when the photo was taken;*
- *what/who is in the photo;*
- *what is happening;*
- *why you keep the photo in your photo album;*
- *why you decided to show the picture to your friend.*

photo 3



Пример (аудиоскрипт ответа)

I've chosen photo number three.

I'd like to show you one of my new photos. Have a look, please.

I took this photo when I visited my cousin in Moscow last year.

In the photo you can see my cousin and his pupil. In the background of the picture you can see some furniture. As you can see, my cousin is teaching the girl how to play the guitar. He is wearing blue jeans and a grey T-shirt. Moreover, he looks concentrated and he is deeply involved in the process.

I keep this photo in my photo album because it reminds me of the days I spent with my cousin.

I decided to show this photo to you because you've never seen my cousin. What is more, I know you're thinking of taking up guitar lessons. Maybe this photo will inspire you.

That's all I wanted to say. I hope you like my photo.

Объем высказывания соответствует заданию – 17 фраз (без фразы «I've chosen photo number two», которая не является вступлением и не учитывается при оценивании, данная фраза необходима для эксперта, чтобы знать, какую фотографию описывает экзаменуемый). Экзаменуемый уложился в две минуты. Все пункты плана раскрыты полностью. Высказывание имеет заверченный характер: есть вступление, заключение, средства логической связи. Грамматические и лексические ошибки отсутствуют. Работа оценена в максимальное количество баллов – 7.

Задание 4

Task 4. Study the two photographs. In 1.5 minutes be ready to compare and contrast the photographs:

- *give a brief description of the photos (action, location);*
- *say what the pictures have in common;*
- *say in what way the pictures are different;*
- *say which of the books presented in the pictures you prefer to read;*
- *explain why.*

You will speak for not more than 2 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.



Пример (аудиоскрипт ответа)

I would like to compare and contrast these two photos.

In the first picture I can see a girl who is sitting on the sofa at home. In the second picture I can see a girl who is standing in the library.

The pictures are similar in a couple of ways. First of all, in both pictures we can see girls. What is more, both photos were taken indoors.

However, the pictures are different. For example, in the first photo the girl is holding an electronic book, whereas the girl in the second photo is holding a usual book. Moreover, the girl in photo one is alone, while the girl in photo two is among people.

I prefer reading a traditional book because I like flicking through pages. What is more, I like how it smells.

That's all I wanted to say. I hope I've managed to compare and contrast these two photos.

Объем высказывания соответствует заданию – 16 фраз. В данном высказывании все пункты плана раскрыты полностью. Высказывание имеет завершенный характер: есть вступление, заключение, разнообразные средства логической связи. Лексико-грамматические ошибки отсутствуют. Работа оценена в максимальное количество баллов – 7.

IV. АНАЛИЗ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ 2018 ГОДА

Сопоставление учебных достижений участников ЕГЭ 2018 года с результатами ОГЭ 2016 года представлено в таблице 44.

Таблица 44

На этапе ГИА в 9 классе имели отметку	Количество участников ЕГЭ (*сведенных из РИС ОГЭ-2016)	Из них на ЕГЭ				Средний балл ЕГЭ
		Не преодолели минимальный порог		Преодолели минимальный порог		
		Количество	%	Количество	%	
«2»	15	6	40	9	60	34,13
«3»	118	0	0	118	100	56,49
«4»	210	0	0	210	100	69,8
«5»	199	0	0	199	100	81,33

Таблица 44 позволяет проследить, как справились с ЕГЭ по английскому языку выпускники 11 класса, которые в 2016 году сдавали ОГЭ по английскому языку в 9 классе. Выборка сделана по 542 участникам. Из приведенных участников ЕГЭ не преодолели порог в 22 балла только 40 % экзаменуемых, получивших неудовлетворительную оценку в 9 классе. Прослеживается закономерность: чем выше оценка за ОГЭ, тем выше средний балл на ЕГЭ. Выпускники, получившие оценку «3» на ОГЭ, получили на ЕГЭ в среднем 56,49 балла; получившие оценку «4» – 69,8; получившие оценку «5» – 81,33 балла.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ

Проведение ЕГЭ позволило получить в целом объективную картину качества образования обучающихся Иркутской области. Результаты выполнения экзаменационной работы по английскому языку позволяют предположить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как чтение, аудирование, письмо и говорение.

Экзаменуемые овладели навыками определять основную мысль, извлекать необходимую информацию из аудио- и письменных текстов. Выпускники овладели умениями логично строить высказывания и отбирать необходимую информацию для решения коммуникативно-ориентированных задач, а также умениями соблюдать формат личного письма. В целом нужно отметить подготовленность участников экзамена к выполнению заданий раздела «Говорение». Объем и содержание высказываний в основном соответствовали требованиям.

Недостаточно сформированы навыки полного понимания аудио- и письменных текстов; умения использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а также аргументировать, обосновывать своё мнение. Элементы содержания раздела «Грамматика и лексика», которые являются недостаточно освоенными, следующие: видовременные формы глаголов, сослагательное наклонение, неличные формы глаголов, модальные глаголы, некоторые способы словообразования, фразовые глаголы, синонимы, устойчивые сочетания, предлоги, артикли.

Положительную роль в подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку играет издание «открытого банка» вариантов заданий ЕГЭ прошлых лет, итоговых аналитических отчетов, наличие методических рекомендаций для обучающихся и учителей.

Итоги проведения ЕГЭ убедительно свидетельствуют о необходимости предварительной подготовки обучающихся к данной особой форме контроля. Учителям необходимо при организации учебного процесса обращать больше внимания на следующие аспекты:

- применение различных приемов аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;
- формирование умений аргументировать свою позицию при речевом взаимодействии;
- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- расширение возможностей обучающихся в ознакомлении с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети «Интернет»;
- формирование языковых компенсаторных умений;
- формирование умения языковой догадки.

В этой связи представляется целесообразным заблаговременно выявлять обучающихся, планирующих принять участие в экзамене по английскому языку. Для подготовки желательно использовать учебно-тренировочные материалы в сборниках издательств «Просвещение», «Интеллект-Центр» и материалы на сайтах: www.ege.edu.ru и fipi.ru.

В связи с тем, что в ближайшей перспективе, а именно в 2022 году, иностранные языки будут в перечне обязательных предметов ЕГЭ, учителям-предметникам рекомендуется готовить школьников, обучающихся в восьмом классе и младше, элементам содержания, проверяемым в едином государственном экзамене.

Более того, учителям, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ, целесообразно регулярно обращаться к сайтам fipi.ru и ege.edu.ru, следить за изменениями в структуре экзамена, изучать спецификацию и кодификатор, использовать материалы демоверсий и открытого банка заданий для работы с обучающимися.

VI. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Вербицкая М. В., Махмурян К. С., Нечаева Е. Н. Я сдам ЕГЭ! Английский язык. Модульный курс. Практикум и диагностика. – М. : Просвещение, 2017.
2. Вербицкая М. В., Миндрул О. С., Нечаева Е. Н. Effective Speaking. Устная часть ЕГЭ по английскому языку. 10–11 классы (базовый углубленный уровни). – М. : Вентана-Граф, 2016.
3. Вербицкая М. В., Махмурян К. С., Симкин В. Н., Соловова Е. Н. Новая модель устной части ЕГЭ по иностранным языкам / Иностранные языки в школе. – 2013. – № 9. – С. 10–21.
4. Богданова С. Ю., Белькова Е. В., Шильникова Е. С. Подготовка к ЕГЭ по английскому языку в действующих УМК на разных уровнях общего образования. – Вестник ИГЛУ. – 2013. – № 4. – С. 209–215.
5. Вербицкая М. В. ЕГЭ-2018. Английский язык. Типовые экзаменационные варианты. – М. : Национальное образование, 2018.
6. Единый государственный экзамен. Английский язык. Комплекс материалов для подготовки учащихся. Учебное пособие / под ред. М. В. Вербицкой. – М. : ИнтеллектЦентр, 2016. – 184 с.
7. Демонстрационные версии 2010–2018. [Эл.ресурс]: сайт. – URL: www.ege.edu.ru

ГЛУ ДШО КРО, РЦОИ

ГЛУ ДШО КРО, РЦОИ

ГЛУ ДШО КРО, РЦОИ

**«Результаты государственной итоговой аттестации
в форме единого государственного экзамена
по английскому языку в Иркутской области в 2018 году»**

Методические рекомендации

Авторы-составители:

Виталия Валерьевна Калинина
Жанна Геннадьевна Сонголова

Подписано в печать 27.08.2018

Формат бумаги 60×84 1/16

Объем 3 усл. печ. л.

Заказ 18–225. Тираж 10 экз.

Отпечатано в оперативной типографии ГАУ ДПО ИРО

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина 75А, оф.106

тел./факс: :8(3952)50-09-04

e-mail: info@iro38.ru