

Министерство образования Иркутской области  
Государственное автономное учреждение Иркутской области  
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и  
мониторинга качества образования»

**Методический анализ результатов  
единого государственного экзамена  
по обществознанию  
в Иркутской области в 2023 году**

Иркутск, 2023 г.

*Методический анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в Иркутской области в 2023 году / Составители: Добряков Р.Е., Шманкевич Н.А.*

В методическом анализе представлены данные о результатах ЕГЭ в Иркутской области. Проведены анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и анализ типичных затруднений выпускников региона при выполнении заданий ЕГЭ. Даны рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Анализ может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## СОДЕРЖАНИЕ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов.....	4
<b>1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ .....</b>	<b>5</b>
1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года) .....	5
1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ .....	5
1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям .....	5
1.4 Количество участников ЕГЭ по типам ОО .....	5
1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона.....	6
1.6 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО Иркутской области в 2022-2023 учебном году .....	7
1.7 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету .....	8
<b>2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ .....</b>	<b>12</b>
2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.....	12
2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года .....	12
2.3 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки .....	13
2.3.1 В разрезе категорий участников ЕГЭ .....	13
2.3.2 В разрезе типа ОО.....	14
2.3.3 Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ.....	14
2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету .....	16
2.4.1 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету .....	16
2.4.2 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету .....	17
2.5 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.....	18
<b>3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ.....</b>	<b>25</b>
3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.....	25
3.2 Анализ выполнения заданий КИМ .....	30
3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ .....	30
3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ .....	42
3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....	52
3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий .....	55
<b>4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>60</b>
4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Иркутской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.....	60
4.1.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	60
4.1.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.....	62
4.2 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников .....	66
4.3 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.....	67

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

# Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание»

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество<sup>1</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6 642	51,7	6 449	47,0	5 749	45,0

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица -2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4 312	64,9	4 165	64,6	3 761	65,4
Мужской	2 330	35,1	2 284	35,4	1 988	34,6

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица -3

Всего участников ЕГЭ по предмету	5 749	
Из них:	чел.	%
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	5 506	95,8
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	16	0,3
– ВПЛ	224	3,9
– ВПЛ, не завершивших обучение в предыдущие годы	3	0,05
– участников с ОВЗ	58	1,0

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица -4

Всего ВТГ	5 525	
Из них:	чел.	%
– выпускники лицеев и гимназий	889	16,1
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	245	4,4
– выпускники СОШ	4 254	77,0
– выпускники СОШ-интернат	31	0,6
– выпускники кадетских корпусов	23	0,4
– выпускники вечерних СОШ	67	1,2
– выпускники СПО	16	0,3

<sup>1</sup>Количество участников основного периода проведения ГИА

## 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица -5

№ п/п	АТЕ	Общее количество участников ЕГЭ в АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Ангарский городской округ	1 251	505	4,0
2	Зиминское городское МО	166	76	0,6
3	Зиминское районное МО	37	15	0,1
4	г. Иркутск	4 254	1 997	15,6
5	Иркутское районное МО	549	286	2,2
6	МО Аларский район	70	27	0,2
7	МО Балаганский район	22	16	0,1
8	МО Баяндаевский район	92	50	0,4
9	МО Боханский район	98	53	0,4
10	МО Братский район	194	75	0,6
11	МО город Саянск	230	118	0,9
12	МО город Свирск	52	33	0,3
13	МО город Тулун	199	106	0,8
14	МО город Усолье-Сибирское	363	160	1,3
15	МО город Усть-Илимск	378	147	1,2
16	МО город Черемхово	228	94	0,7
17	МО города Бодайбо и района	51	25	0,2
18	МО города Братска	1 132	510	4,0
19	МО Жигаловский район	39	23	0,2
20	МО Заларинский район	81	48	0,4
21	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	83	27	0,2
22	МО Катангский район	15	7	0,1
23	МО Качугский район	70	31	0,2
24	МО Киренский район	95	33	0,3
25	МО Куйтунский район	113	59	0,5
26	МО Мамско-Чуйский район	19	5	0,0
27	МО Нижнеилимский район	195	61	0,5
28	МО "Нижнеудинский район"	311	132	1,0
29	МО Нукутский район	75	36	0,3
30	Осинский муниципальный район	134	55	0,4
31	Слюдянский муниципальный район	201	102	0,8
32	МО Тайшетский район	442	179	1,4
33	МО Тулунский район	76	26	0,2
34	МО Усть-Илимский район	52	22	0,2
35	МО "Эхирит-Булагатский район"	280	139	1,1
36	Ольхонское районное МО	71	33	0,3
37	Районное МО Усть-Удинский район	82	32	0,3
38	Усольский муниципальный район Иркутской области	144	72	0,6
39	Усть-Кутское МО	236	95	0,7
40	Черемховское районное МО	90	43	0,3
41	Чунское районное МО	130	44	0,3
42	МО Шелеховский муниципальный район	332	144	1,1
43	СПО г. Иркутска	47	8	0,06

**1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>2</sup>, которые использовались в ОО Иркутской области в 2022-2023 учебном году**

Таблица -6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Обществознание (в 2 частях); Кудина М.В., Рыбакова М.В., Пушкарева Г.В. и др. Под ред. Никонова В.А; ООО "Русское слово-учебник"; Базовый уровень	0,2
2	Обществознание; А.Ф. Никитин, Г.И. Грибанова, А.В. Скоробогатько, Д.С. Мартыанов; ООО "ДРОФА"; Базовый уровень	0,6
3	Обществознание; Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю; АО "Издательство "Просвещение"; Базовый уровень	70,0
4	Обществознание; Воронцов А.В., Королева Г.Э; ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"; Базовый уровень	0,2
5	Обществознание; Гаман-Голугвина О.В., Ковлер А.И., Пономарева Е.Г. и др.; под общ. ред. Тишкова В.А; ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"; Базовый уровень	0,2
6	Обществознание; Котова О.А., Лискова Г.Е; АО "Издательство "Просвещение"; Базовый уровень	0,3
7	Обществознание; Кравченко А.И., Хасбулатов Р.И., Агафонов С.В; ООО "ДРОФА"; Базовый уровень	0,3
8	Право (базовый и углублённый уровни) 10-11; Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф; ООО "ДРОФА"	6,4
9	Право: основы правовой культуры (базовый и углублённый уровни) (в 2 частях); Певцова Е.А; ООО "Русское слово-учебник"; Базовой и углубленный уровни	1,5
10	Право; Боголюбов Л.Н., Лукашева Е.А., Матвеев А.И. и др; под редакцией Лазебниковой А.Ю., Лукашевой Е.А., Матвеева А.И; АО "Издательство "Просвещение"; Углубленный уровень	3,3
11	Экономика (базовый и углубленный уровни); Хасбулатов Р.И; ООО "ДРОФА"; Базовый и углубленный уровни	2,1
12	Экономика. Основы экономической теории; под редакцией Иванова С.И., Линькова А.Я; ООО Издательство "ВИТА-ПРЕСС"; Углубленный уровень	1,3
13	Экономика; Грязнова А.Г., Думная Н.Н., Карамова О.В., Пивоварова М.А., Касьянова А.К., Колодня Г.В., Юданов А.Ю., Успенский В.А., Муравьева А.В., Тарасенко С.В., Будович Ю.И., Медведева М.Б., Кулакова Т.Ю; под редакцией Грязновой А.Г., Думной Н.Н; ООО "Издательство "Интеллект-Центр"; Базовый уровень	0,2
14	Экономика; Королева Г.Э., Бурмистрова Т.В; ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"; Базовый уровень	1,0

<sup>2</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Выбор учебников на 2023-2024 уч. год будет осуществляться в соответствии с новым Федеральным перечнем учебников (Приказ Минпросвещения России от 21.09.2022 № 858)

### **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Доля участников ЕГЭ, выбравших для экзаменационных испытаний обществознание, в 2023 г. продолжает снижаться и по абсолютному показателю, и по процентному соотношению от общего числа участников ГИА. Так, в 2023 г. обществознание сдавало 5 749 выпускников, что меньше, чем в прошлом году, на 700 человек (разница между количеством сдающих в 2021 году и 2022 году была значительно меньше – всего 193 человека). Однако в процентном соотношении от общего числа участников ГИА эта разница менее значительна – всего 2% по сравнению с 2022 г. (напротив, разница доли от общего числа участников в 2021 и 2022 гг. более существенна и составила 4,7%). Динамика участия в экзамене по обществознанию зависит от ряда причин: общее количество выпускников, востребованность и количество бюджетных мест на те направления в вузах, на которых учитывается результат экзамена по обществознанию, возможности для трудоустройства, престижность и перспективы карьерного роста специалистам гуманитарного профиля. На данный момент, несмотря на то, что и в этом году популярностью пользуются технические направления (инженерное дело, программирование), что обуславливает повышение интереса к сдаче ЕГЭ по профильной математике, физике, информатике, обществознание остается в числе наиболее популярных предметов, выбираемых выпускниками в качестве экзаменационных испытаний.

Гендерный состав сдающих обществознание за последние три года не претерпел значительных изменений. На протяжении последних трех лет более 64-65% участников ЕГЭ по обществознанию – девушки, 34-35% – юноши.

Традиционно самая многочисленная группа экзаменуемых (95,8%) – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО и планирующие поступление в вузы региона и страны в целом, где обществознание часто является одним из необходимых (профильных) экзаменов.

Условно сохраняется тенденция сокращения количества выпускников СПО: в 2021 г. их было 36, в 2022 г. – 19, в 2023 г. – 16, хотя доля выпускников СПО от общего количества участников экзамена осталась на прежнем уровне – 0,3%. Отсутствие интереса выпускников СПО к экзамену объяснимо. Чаще всего СПО не является изначально ступенью для поступления в вуз. Кроме того, наличие диплома и профессии дает возможность устроиться на работу, обрести финансовую независимость. С другой стороны, если все-таки есть потребность продолжать обучение, то ряд СПО предоставляет возможность сдать внутренний экзамен для поступления в вуз.

Формально количество выпускников прошлых лет стало меньше (226 в 2022 г. и 224 в 2023 г.), хотя доля ВПЛ от общего количество участников экзамена немного увеличилась: если в 2022 г. их было 3,5%, то в 2023 г. – 3,9%. Изменения незначительны, скорее всего, связаны с общим изменением количества участников экзаменов. Возможно, это студенты, стремящиеся перевестись на другие специальности, перейти с коммерческой основы обучения на бюджетную, а также желающие получить бесплатное высшее образование заочно. Среди выпускников текущего года наметилась неоднозначная тенденция «взять паузу» после окончания школы на год. Это время выпускники планируют использовать разнообразно, в зависимости от предпочтений: на отдых, самореализацию, самообразование, ликвидацию дефицитов, в т.ч. образовательных, с перспективой повторной сдачи экзаменов для получения более высокого результата.

В 2023 г. продолжает увеличиваться число участников ГИА по обществознанию с ограниченными возможностями здоровья, хотя общее их количество остается незначительным (в 2021 г. - 43 чел./0,7%, в 2022 г. - 58 чел./0,9%, в 2023 г. – 58 чел./1%). Объяснить это можно тем, что обучение в вузе требует дополнительных усилий и изменений в привычной жизни: появляется необходимость добираться до места учебы, коммуницировать с новыми людьми; вузовские программы, вероятно, не всегда и не везде адаптированы под нужды студентов с разными ОВЗ, поэтому большинство предпочитает завершить образование на уровне основного общего или среднего профессионального. С другой стороны, пусть и незначительный, но прирост есть. Это результат и создания доступной среды, и социальной рекламы, и реализации программ по расширению возможностей социализации для людей с ОВЗ.

В текущем году появились выпускники, не завершившие ГИА. Их мало – всего 3 выпускника (0,05%). Как правило, такая ситуация связана с проблемами здоровья, возможно, с психологической неустойчивостью, невозможностью справиться с волнением. Последние две тенденции обозначены гипотетически, статистические данные малоинформативны, поэтому требуют дальнейшего наблюдения.

Среди участников ГИА по обществознанию наибольшее количество, порядка 98%, – это выпускники СОШ (в т.ч. с углубленным изучением отдельных предметов, интернат), лицеев и гимназий. Это характерно и для предыдущих лет, поскольку для выпускника школы переход на уровень высшего профессионального образования – процесс естественный, чаще всего выпускника поддерживают (морально и финансово) родители, в то время как перед выпускником СПО или вечерних школ приоритетными могут оказаться другие жизненные задачи.

Примечательно, что только среди выпускников СОШ наблюдается увеличение доли участников ГИА по обществознанию (около 75% в 2021 и 2022 гг., 77% в 2023 г.), в то время как выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (2022 г. – 4,7%, 2023 г. – 4,4%), СОШ-интернат (2022 г. – 0,95%, 2023 г. – 0,6%), лицеев и гимназий (2022 г. – 18%, 2023 г. – 16%) в 2023 году стало меньше. Вероятно, выпускники общеобразовательных учреждений в меньшей степени сориентированы в плане профессионального самоопределения (и выбора экзаменов для поступления), поэтому чаще выбирали обществознание для «подстраховки» наряду с физикой и профильной математикой, например. Есть незначительные статистические изменения количества участников ЕГЭ и по другим типам ОО по сравнению с прошлым годом. Так, в 2023 г. выпускников СПО (в 2022 г. – 19 чел., в 2023 г. – 16 чел.) и кадетских корпусов (в 2022 г. – 29 чел., в 2023 г. – 23 чел.) в текущем году стало несколько меньше. Зато выпускников вечерних СОШ в 2023 г. стало больше (в 2022 г. – 62, в 2023 г. – 67 чел.).

Несмотря на то, что абсолютные показатели претерпели некоторые изменения, общая доля участников перечисленных выше категорий ОО по сравнению с 2022 г. практически не изменилась.

Наибольшее число участников ГИА по обществознанию традиционно приходится на г. Иркутск (15,6%), МО г. Братска (4%), Ангарский городской округ (4%), Иркутское районное МО (2,2%), где выше плотность населения, существенно больше образовательных организаций различных типов, в которых осуществляется профилизация обучения, а также есть высшие и средние профессиональные учебные заведения.

В пятерку лидеров по численности экзаменуемых, как и прежде, входит в этом году г. Усолье-Сибирское, расположенный не слишком далеко от областного центра, хотя на протяжении последних трех лет наблюдается тенденция к снижению количества экзаменуемых (2021 г. – 1,8%, 2022 г. – 1,7%, 2023 г. – 1,3%). В 2022 году пять названных территорий дали порядка 29% от общего количества участников экзамена, в текущем году – только 27%. Зато растет количество выпускников, выбравших обществознание для вступительных испытаний в МО г. Усть-Илимск (1,4%), МО Тайшетский район (1,4%), МО Шелеховский МР (1,1%).

Меньше всего выпускников выбрали обществознание для итоговой аттестации в МО Мамско-Чуйский район (5 чел./0,04%), МО Катангский район (7 чел./0,05%) – менее 0,1%; этот показатель стабилен на протяжении последних трех лет, и он соизмерим с количеством выпускников в данных муниципальных образованиях.

На протяжении последних трех лет стабильно низкое (0,1-0,2%) количество выпускников – участников экзамена по обществознанию в МО Балаганского района, Зиминском районном МО, МО Жигаловского района, МО Усть-Илимского района. Причем если в МО Жигаловского района (31 чел./0,2% в 2022 г., 23 чел./0,2% в 2023 г.) и Зиминском районном МО (20 чел./0,15% в 2022 г., 15 чел./0,1% в 2023 г.) количество участников экзамена по обществознанию продолжает снижаться, в МО Балаганского района сохраняется примерно на том же уровне (17 чел./0,12% в 2022 г., 16 чел./0,13% в 2023 г.), то в 2023 г. в МО Усть-Илимского района несколько увеличилось количество выпускников-участников ГИА по обществознанию с 12 человек (0,1%) в 2022 г. до 22 человек в текущем году (0,2%), хотя в прошлом году МО входило в тройку территорий с наименьшим количеством выпускников-участников ГИА по обществознанию.

Однозначного объяснения данной тенденции нет. Можно предположить, что причины снижения количества участников ЕГЭ могут быть вызваны экономической ситуацией в этих районах (получение образования требует финансовых затрат даже при условии обучения на бюджетной основе), а также потребностями рынка труда - сменой потребности в специалистах в муниципальных образованиях и, как следствие, изменением траектории профориентационной работы. Другая вероятная причина сокращения количества сдающих ЕГЭ в данных муниципалитетах – недостаточная обществоведческая подготовка выпускников и связанная с этим неуверенность в успешной сдаче предмета. В последнем случае необходима методическая поддержка педагогов перечисленных муниципальных образований.

Нормативно-правовое обеспечение государственной итоговой аттестации последних трех лет предполагает возможность для выпускников не сдавать ЕГЭ, если они не планируют поступление в вузы страны. То, что практически во всех муниципальных образованиях Иркутской области стабильно есть участники экзамена по обществознанию, позволяет утверждать, что основная группа выбравших сдачу экзамена мотивирована на продолжение обучения в образовательных организациях высшего профессионального образования.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

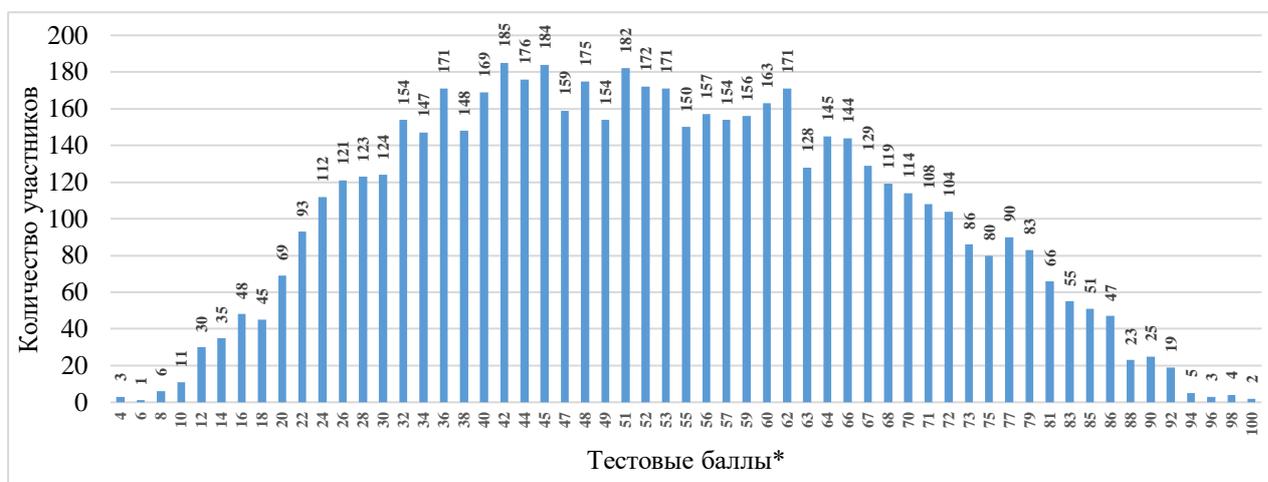


Рис. 1. Диаграмма распределение тестовых баллов по обществу в 2023г.

\*исключены позиции, по которым участники не набрали баллов (0 баллов)

### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица -7

№ п/п	Участников, набравших балл	Иркутская область		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>3</sup> , %	23,8	20,0	28,0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	45,2	40,9	40,7
3.	от 61 до 80 баллов, %	25,9	31,5	26,1
4.	от 81 до 99 баллов, %	5,1	7,5	5,1
5.	100 баллов, чел.	2	0	2
6.	Средний тестовый балл	52,7	55,4	51,4



Рис. 2. Процент участников экзамена, не преодолевших минимального порога

<sup>3</sup>Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

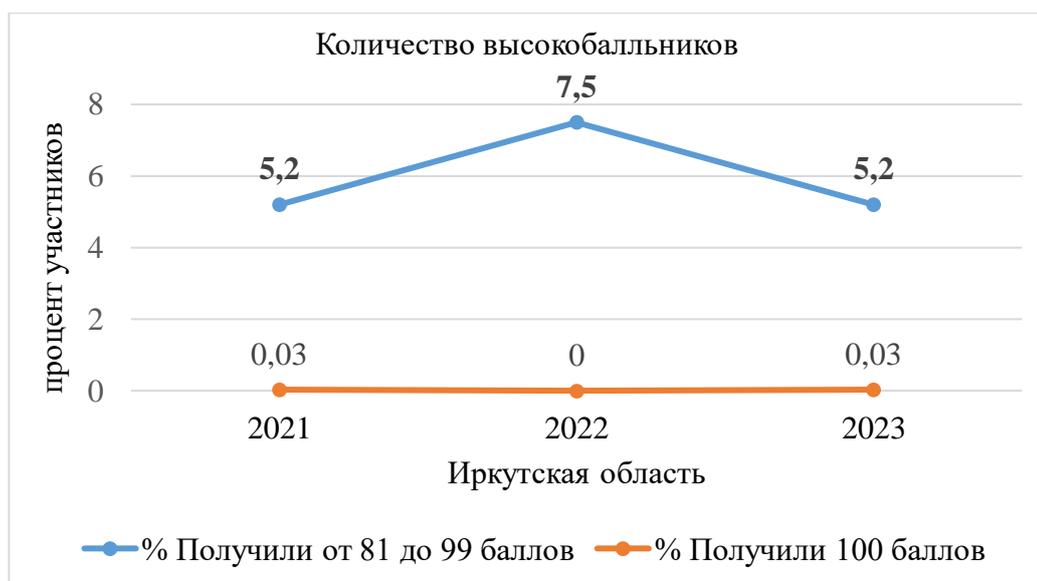


Рис. 3. Процент участников экзамена, набравших 81 – 100 баллов



Рис.4. Динамика среднего балла по предмету

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица -8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	ВПЛ, не завершившие ГИА в предыдущие годы	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	27,9	62,5	28,6	33,3	20,7

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	ВПЛ, не завершившие ГИА в предыдущие годы	Участники экзамена с ОВЗ
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,6	18,8	43,8	0	37,9
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	26,2	18,8	23,2	66,7	24,1
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	5,2	0	4,5	0	17,2
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	2	0	0	0	0

### 2.3.2. В разрезе типа ОО

Таблица -9

Тип ОО	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	31,6	42,1	22,4	3,9	0
СОШ-интернат	16,1	38,7	41,9	3,2	0
Лицеи, гимназии	9,9	34,0	43,4	12,5	2
СОШ с УИОП	19,6	39,6	35,9	4,9	0
Кадетский корпус	52,2	39,1	8,7	0	0
Вечерние СОШ	55,2	37,3	7,5	0	0
СПО	77,8	11,1	11,1	0	0

### 2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица -10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1	Ангарский городской округ	505	26,1	40,6	27,1	6,1	0
2	Зиминское городское МО	76	27,6	44,7	22,4	5,3	0
3	Зиминское районное МО	15	20,0	66,7	13,3	0,0	0
4	г. Иркутск	1 997	22,7	39,1	31,3	6,9	2
5	Иркутское районное МО	286	33,9	42,7	21,3	2,1	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
6	МО Аларский район	27	59,3	25,9	14,8	0,0	0
7	МО Балаганский район	16	43,8	56,3	0,0	0,0	0
8	МО Баяндаевский район	50	36,0	48,0	14,0	2,0	0
9	МО Боханский район	53	34,0	47,2	17,0	1,9	0
10	МО Братский район	75	40,0	38,7	16,0	5,3	0
11	МО город Саянск	118	37,3	37,3	22,0	3,4	0
12	МО город Свирск	33	39,4	42,4	12,1	6,1	0
13	МО город Тулун	106	23,6	43,4	29,3	3,8	0
14	МО город Усолье-Сибирское	160	31,9	41,3	21,3	5,6	0
15	МО город Усть-Илимск	147	21,8	37,4	33,3	7,5	0
16	МО город Черемхово	94	22,3	45,7	28,7	3,2	0
17	МО города Бодайбо и района	25	40,0	48,0	12,0	0,0	0
18	МО города Братска	510	21,4	41,8	31,6	5,3	0
19	МО Жигаловский район	23	26,1	47,8	21,7	4,4	0
20	МО Заларинский район	48	29,2	33,3	29,2	8,3	0
21	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	27	44,4	33,3	18,5	3,7	0
22	МО Катангский район	7	57,1	42,9	0,0	0,0	0
23	МО Качугский район	31	51,6	35,5	9,7	3,2	0
24	МО Киренский район	33	24,2	54,6	18,2	3,0	0
25	МО Куйтунский район	59	27,1	50,9	17,0	5,1	0
26	МО Мамско-Чуйский район	5	40,0	40,0	20,0	0,0	0
27	МО Нижнеилимский район	61	29,5	37,7	31,2	1,6	0
28	МО "Нижнеудинский район"	132	34,9	41,7	19,7	3,8	0
29	МО Нукутский район	36	41,7	33,3	22,2	2,8	0
30	Осинский муниципальный район	55	41,8	43,6	14,6	0,0	0
31	Слюдянский муниципальный район	102	31,4	49,0	18,6	1,0	0
32	МО Тайшетский район	179	33,0	37,4	24,6	5,0	0
33	МО Тулунский район	26	26,9	61,5	11,5	0,0	0
34	МО Усть-Илимский район	22	63,6	27,3	4,6	4,6	0
35	МО "Эхирит-Булагатский район"	139	50,4	33,8	13,7	2,2	0
36	Ольхонское районное МО	33	45,5	48,5	6,1	0,0	0
37	Районное МО Усть-Удинский район	32	34,4	40,6	18,8	6,3	0
38	Усольский муниципальный район Иркутской области	72	47,2	34,7	16,7	1,4	0
39	Усть-Кутское МО	95	37,9	43,2	14,7	4,2	0
40	Черемховское районное МО	43	30,2	39,5	25,6	4,7	0
41	Чунское районное МО	44	27,3	54,6	11,4	6,8	0
42	МО Шелеховский муниципальный район	144	16,0	41,7	34,7	7,6	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
43	СПО г. Иркутска	8	37,5	37,5	25,0	0,0	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Всего в экзамене по обществознанию участвовали выпускники 524 образовательных организаций, в которых количество участников экзамена варьировалось от 1 (67 образовательных организаций) до 58 (одно ОУ - МБОУ Гимназия № 44 г. Иркутска).

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Для проведения сравнительного анализа результатов возьмём ОО с количеством участников экзамена по обществознанию 15 человек. Таких образовательных организаций 129.

Перечислим критерии отбора ОО с наиболее высокими результатами:

- количество выпускников, сдававших экзамен по обществознанию, от ОО не менее 15 человек;
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, 20% и более;
- доля не достигших минимального балла – не более 10%.
- доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, должна составлять не менее 40%.

Таблица -11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	39	33,3	48,7	18,0	0
2.	МБОУ ШР "Гимназия"	17	29,4	41,2	29,4	0
3.	МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска	44	22,7	40,9	29,6	6,8

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших				Доля ВТГ, не достигших минимального балла
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60 баллов	от минимального до 60 баллов	
4.	МБОУ г. Иркутска лицей № 2	23	21,7	56,5	21,7	0	
5.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 24	20	20	55	20,0	5	
6.	МБОУ "Лицей № 1", г. Братск	15	20	46,7	26,7	6,7	

**2.4.2.** Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Критерии отбора:

- в экзаменационных испытаниях участвовали 15 и более человек от ОО,
- отсутствуют участники ЕГЭ, получивших более 81 балла;
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, от 40% и выше (по сравнению с другими ОО Иркутской области с количеством участников экзамена не менее 15 человек);
- доля участников ЕГЭ, получивших 61-80 баллов за работу менее 15%.

Таблица -12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших			
			не достигших минимального балла	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 45	16	75	18,6	6,2	0
2.	МОУ Усть-Ордынская СОШ № 2, Эхирит-Булагатский район	54	74,1	22,2	3,7	0
3.	МБОУ "СОШ № 17", г. Ангарск	26	73,1	19,2	7,7	0
4.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 5", г. Саянск	15	66,7	26,7	6,6	0
5.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 7	21	61,9	23,8	14,3	0
6.	МБОУ г. Иркутска ЦО № 10	21	61,9	38,1	0	0
7.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 73	26	61,5	30,8	7,7	0
8.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 66	48	50	41,7	8,3	0
9.	МБОУ "Еланцынская СОШ"	17	47,1	47,1	5,9	0
10.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 16	24	45,8	41,7	12,5	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
11.	МБОУ "СОШ № 39 имени П.Н. Самусенко", г. Братск	24	45,8	45,8	8,3	0
12.	МКОУ "СОШ № 1", г. Бодайбо	19	42,1	47,4	10,5	0
13.	МОУ ИРМО "Пивоваровская СОШ"	27	40,7	44,4	14,8	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

✓ Распределение результатов участников экзамена по тестовым баллам в 2023 году, как показывает диаграмма 2.1, вполне соответствует прогнозируемому статистическому распределению, что говорит об эффективности ЕГЭ для дифференцирования экзаменуемых по уровню владения предметом. Интересная тенденция прослеживается между так называемыми «пороговыми» баллами. 40 баллов в 2023 году набрали 169 человек, а 42 балла, которые дают возможность поступать в вузы, набрали уже 185 человек. То же происходит и на границе других групп: 60 баллов набрали 163 человека, а 62 балла (и попали в группу со средним результатом в 61-80 баллов) – 171. Возможно, это говорит о нестабильных знаниях выпускников (попался вариант, задание или тема, которые понятны и глубоко изучены или нет). Наличие такого большого числа «пограничных» результатов объясняет немалое количество апелляций о несогласии с выставленными баллами. Между тем в группах высокобалльников такого не наблюдается: 79 баллов – 83 человека, а 81 балл – уже меньше, всего 66, т.е. стабильно, чем выше результат, тем меньше количество выпускников, его получивших. Наибольшее количество выпускников набрали баллы в диапазоне от 42 до 62 баллов – 2509; тенденция сохраняется, но количество меняется в зависимости от общего количества экзаменуемых (в 2021 г. – 48%, в 2022 г. – 41%, в 2023 г. - 43,6%).

✓ В 2023 г. наблюдается отрицательная динамика результатов ЕГЭ по обществузнанию по сравнению с предыдущими периодами. Так, выросло количество выпускников, не преодолевших минимальный порог: в 2022 г. – 20%, в 2023 г. – 28%. На 2,3% снизилось количество высокобалльников (в 2022 г. – 7,5%, в 2023 г. - 5,2%), даже с учетом того, что в текущем году в Иркутской области два выпускника, получили 100 баллов (в 2022 г. подобного не было). На

4% снизился средний тестовый балл по региону с 55,4 в 2022 г. до 51,4 в 2023 г. Вряд ли это снижение можно объяснить только менее качественной подготовкой и спонтанностью выбора выпускников. Важно учитывать и то, что данное поколение выпускников проходило процедуру ОГЭ в постковидный период на базе своих образовательных учреждений (по предметам по выбору писали контрольные работы). Небольшой опыт прохождения испытаний на реальных экзаменах (экзамены сдавали только по обязательным предметам), большой объем учебного времени, проводимого в дистанционном формате, могло сформировать иллюзорные представления о степени серьезности ГИА, а значит, выбрать неправильную стратегию подготовки.

✓ В целом наиболее низкие результаты по итогам экзамена получили ВТГ, обучающиеся по программам СПО: у них наибольшее количество не преодолевших минимального порога, в два-три раза ниже, чем у других участников экзамена (выпускники СПО - 62,5%, ВПЛ, не завершившие ГИА в предыдущие годы, ВПЛ – 28,6%, школьники (СОО) – 27,9%, участники экзамена с ОВЗ – 20,7%). Среди предполагаемых причин можно выделить следующие: общеобразовательные дисциплины изучаются в СПО на первом курсе; дополнительные занятия по этим дисциплинам часто не проводятся; возможности для консультирования с преподавателями ограничены; последние не всегда владеют актуальной информацией об изменениях в ЕГЭ и особенностях ответов на задания; параллельно с ЕГЭ выпускники этих учебных заведений защищают дипломы, это отнимает время, что негативно сказывается на подготовке к экзамену. Количество выпускников СПО, желающих пройти процедуру ГИА по обществознанию, с каждым годом становится все меньше: 0,5% в 2021 г., 0,3% в 2022, 2023 гг.

Треть ВПЛ не справились с экзаменом повторно. Как правило, выпускники прошлых лет пытаются пересдать экзамен в надежде на более высокий результат. Итоги экзамена показали, что только 4,5% ВПЛ смогли получить высокие баллы, а почти половина (43,8%) участников этой категории смогли получить баллы в пределах средней группы (от 42 до 60). Данные результаты показывают невысокую и избирательную эффективность самостоятельной подготовки к экзаменам: нет погружения в учебный процесс, если принято решение после школы не продолжать обучение, а только готовиться к пересдаче экзаменов, возможно, необходимость решать финансовые и жизненные задачи; или, наоборот, необходимость совмещать учебный процесс и подготовку к экзамену. Несмотря на сложности, количество ВПЛ немного увеличилось: в 2022 г. – 3,5%, в 2023 г. – 3,9%.

Количество участников экзамена по обществознанию, имеющих ОВЗ, также растет, хотя их количество, конечно, минимальное (до 1%). По сравнению

с 2022 г. их результат стал лучше: снизилось почти на 3% число тех, кто не набрал минимальное количество баллов (в 2022 г. – 24,1%, в 2023 г. – 21,7%, зато увеличилось количество тех, кто набрал от минимального балла до 60 (в 2022 г. 32,8%, в 2023 г. – 37,9) и число высокобалльников (81-99 баллов в 2022 г. набрали 8,6%, в 2023 г. – 17,2).

✓ Статистические данные результатов экзамена в разрезе типа ОО показывают, что наиболее успешно подготовка к экзамену по обществознанию осуществляется в лицеях и гимназиях. На втором месте – СОШ-интернат и СОШ с УИОП, на третьем – СОШ. Именно эти ОО дают большее количество высокобалльников, а доля не сдавших экзамен у выпускников наименьшая относительно других категорий ОО.

Это объясняется наличием системы обучения в общеобразовательных организациях любого типа, создании образовательных условий и событий, помогающих обучающимся планомерно готовиться к экзаменам, заинтересованности самой организации в успешных результатах экзаменов. В случае со школами с УИОП или инновационными ОО плюсом является и профилизация классов, большое количество времени, отведенное на изучение предмета, наличие факультативных курсов и подчас более высокий уровень профессионализма учителей данных образовательных организаций, некоторые из которых являются экспертами ЕГЭ и владеют актуальной информацией обо всех изменениях в структуре экзаменационных материалов и подходах к их оцениванию или имеют многолетний опыт работы с выпускными классами. Необходимо учитывать и тот факт, что учениками лицеев и СОШ с углублённым изучением отдельных предметов часто становятся ученики СОШ, прошедшие конкурсный отбор и более мотивированные на достижение высоких результатов учебной деятельности, что сказывается и на результатах экзаменов. Однако, несмотря на общую положительную динамику лицеев, гимназий и СОШ (СОШ-интернат, СОШ с УИОП, СОШ) по сравнению с вечерними СОШ, кадетскими корпусами, СПО, необходимо отметить, что в текущем году эффективные показатели снизились:

- доля участников, не достигших минимального порога в группе «Лицей, гимназии», самая низкая, как прошлом году (6,8%), так и в текущем (9,9%), хотя количество не сдавших экзамен лицейстов и гимназистов увеличилось на 3%. Также стало меньше количество в группах набравших 61-80 баллов (в 2022 г. – 49%, в 2023 г. – 43%), а также 81-99 (в 2022 г. 15,4%, в 2023 г. – 12,5%). Между тем среди выпускников инновационных учреждений - два выпускника, получивших 100 баллов за экзаменационную работу;

- на втором месте по результатам экзаменов – выпускники СОШ с УИОП и СОШ-интернат – их результаты сопоставимы между собой, различаются

незначительно. Так, число не сдавших экзамен в СОШ-интернат 16,1% (в 2022 г. 10,2%), в СОШ с УИОП – 19,6% (в 2022 г. - 8,3%). Та же тенденция, что и в группе «Лицеи, гимназии», по долям участников, получивших от 42 до 60 баллов (СОШ-интернат в 2022 г. 44,1%, в 2023 г. 38,7%, СОШ с УИОП в 2022 г. 40%, в 2023 г. 39,6%) и 61-80 баллов (СОШ-интернат в 2022 г. 44,1%, в 2023 г. 41,9%, СОШ с УИОП в 2022 г. 39%, в 2023 г. 35,9%). В три раза уменьшилось число выпускников СОШ с УИОП, набравших высокие баллы (81-99 баллов в 2022 г. получило 12,8%, в 2023 – 4,9%), зато выпускники СОШ-интернат улучшили данный показатель почти вдвое (в 2022 г. 1,7%, в 2023 г. – 3,9%);

- выпускники СОШ в целом справились с экзаменом по обществознанию хуже, чем в прошлом году: увеличилось количество не перешедших минимальный порог (в 2022 г. 23,1%, в 2023 г. 31,6%), снизились показатели по всем остальным группам по сравнению с 2022 г.: на 1,6% в группе от 42 до 60 баллов, на 5,3% в группе от 61 до 80 баллов, на 1,7% в группе от 81 до 99 баллов.

Результаты выпускников кадетского корпуса, вечерних школ, СПО достаточно низкие, но выявить какие-либо тенденции достаточно сложно: разные условия поступления, обучения, программный материал. Выпускникам вечерних школ, как правило, приходится совмещать учебу с трудовой деятельностью, решать семейные проблемы, что не лучшим образом сказывается на результатах государственной итоговой аттестации. В кадетском корпусе значительное время уделяется физической подготовке, воспитательной программе. Подготовка в вуз не всегда в этих ОО является ключевой и обязательной. Так, количество участников, получивших тестовый балл ниже минимального, в кадетском корпусе (в 2023 г. - 52,2%, в 2022 г. - 48,3%) и СПО (в 2023 г. 77,8%, в 2022 г. – 42,9%) стало больше, а среди выпускников вечерних школ – меньше (в 2023 г. 55,5%, в 2022г. – 66,1%). Доля участников, получивших от 61 до 80 тестовых баллов, в СПО (в 2023г.-11,1%, в 2022 г. – 7,1%) и вечерних школах (в 2023 г. 7,5%, в 2022г. – 4,8%) увеличилась, а в кадетском корпусе снизилась (в 2023 г. – 8,7%, в 2022 г. – 13,8%). Выпускников, набравших высокие баллы (81 и более), в текущем году нет.

✓ В 2023 г. в Иркутской области есть два выпускника, набравших за экзаменационную работу максимальное количество баллов. Стобалльники были в 2020 и 2021 гг. Однако существенные изменения содержания экзамена в 2021 г. привели к тому, что в 2022 г. в Иркутской области 100 баллов по обществознанию получить никому не удалось. Скорее всего, в течение 2022 года произошел процесс адаптации педагогов и других лиц, осуществляющих подготовку к экзамену, самих обучающихся к изменившимся условиям экзамена, была возможность проанализировать методические рекомендации, размещенные на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ», принять участие в

методических мероприятиях, организованных на уровне региона. Результаты следующего года более четко обозначат наличие тенденции или обнаружат другие факторы, влияющие на количество высокобалльников.

✓ Для анализа результатов по отдельным административно-территориальным единицам (АТЕ) выбраны те, в которых было не менее 3% сдающих от общего количества участников экзамена. В их число вошли три АТЕ (МО г. Иркутска, МО г. Братска, Ангарский городской округ) с наибольшим числом участников экзамена по обществознанию.

Общие тенденции для данных АТЕ:

✓ количество участников экзамена продолжает снижаться в 2023 г., так же как и в 2022 г.: в Иркутске – на 284 чел., в Братске – на 134 чел., в Ангарске – на 95 чел.;

✓ количество выпускников, не сдавших экзамен по обществознанию, увеличилось в среднем на 7%. Если в прошлом году отмечалось снижение доли участников, набравших балл ниже минимального во всех анализируемых АТЕ, то в 2023 г., наоборот, их доля увеличилась:

в Иркутске - с 20,7% в 2021 г. снизилась до 15,5% в 2022 г., выросла до 22,7% в 2023 г., в Братске – с 21,2% в 2021 г. снизилась до 18,3% в 2022 г., выросла до 21,4% в 2023 г., в Ангарске - с 25,2% в 2021 г. снизилась до 15,2% в 2022 г., выросла до 26,1% в 2023 г.;

✓ также и количество участников, получивших от 81 до 99 баллов, снизилось по сравнению с прошлым годом: на 3% в Иркутске (2023 г. – 6,8%, 2022 г. - 10%, 2021 г. – 7%), на 4% в Братске (2023 г. – 5,3%, 2022 г. – 9%, 2021 г. - 6%), на 2% в Ангарске (2023 г. - 6,1%, 2022 г. - 8%, 2021 г. - 5%);

✓ на этом фоне продолжает расти количество участников, получивших от 61 до 80 баллов:

- на 3% в Иркутске (2023 г. – 39%, 2022 г. – 36%, 2021 г. – 30%),

- на 10% в Братске (2023 г. - 41,8%, в 2022 г. - 31%, 2021 г. - 27%),

- на 6% в Ангарске (2023 г. – 41%, 2022 г. - 35%, 2021 г.- 23%).

Сокращение числа сдающих предмет, возможно, зависит как от общего количества выпускников, так и от выбора направлений подготовки при поступлении в вуз, на которых учитывается результат экзамена по обществознанию. Стабильно растет число тех, кто выполняет работу на 61-80 баллов. Количество не сдавших экзамен и набравших высокие баллы зависит в том числе и от содержания КИМ, и от направленности молодежной моды, мотивации, степени осознанности выбора, готовности к временным, моральным и финансовым тратам на подготовку к экзамену.

✓ В перечень ОО с лучшими результатами на протяжении трех лет стабильно входят МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска, МАОУ № 47 г. Иркутска.

Второй год подряд в этот перечень входит МБОУ г. Иркутска лицей № 2. Выпускникам МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска, МБОУ ШР "Гимназия" и МБОУ г. Иркутска лицей № 2 в этом году всем без исключения удалось достичь минимального балла и сдать экзамен.

Удерживают лидерские позиции по числу высокобалльников на протяжении нескольких лет МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска, МБОУ г. Иркутска лицей № 2. Хотя для них характерна четкая тенденция к общему снижению показателей: в МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска количество высокобалльников в 2022 г. было 35,2%, в 2023 г. – 33%; в МБОУ г. Иркутска Лицей № 2 по сравнению с 2022 г. количество снизилось почти на 2%. Есть положительная, не устойчивая динамика и в результатах выпускников – высокобалльников в МАОУ № 47 г. Иркутска (количество высокобалльников в 2021 г. - 23%, в 2022 г. – 17%, в 2023 г. – 23%), МБОУ г. Иркутска СОШ № 24 (в 2021 г. – 12%. В 2022 г. – 5%, в 2023 г. – 20%), МБОУ "Лицей № 1", г. Братска (в 2021 г. – 20%. В 2022 г. – 16%, в 2023 г. – 20%). Однозначно положительную динамику по количеству доли выпускников, получивших от 81 до 100 баллов, показали только выпускники МБОУ ШР "Гимназия", которая выросла в три раза (в 2021 г. – 4,4%, в 2022 г. – 8%, в 2023 г. – 29,4%).

Это может говорить о стабильности и высоком уровне профессионализма педагогических кадров, осуществляющих обучение в выпускных классах; данные учебные заведения имеют возможность осуществлять эффективный, целенаправленный отбор обучающихся с более высокой мотивацией; возможно, у данных инновационных заведений (их большинство в рейтинге) у обучающихся и педагогов есть больше возможностей для реализации образовательного потенциала, поскольку ОО участвуют в инновационной деятельности.

✓ в МБОУ г. Иркутска ЦО № 10 ситуация аналогичная - доля участников, не достигших минимального балла, 62% в 2023 г., 72% в 2022 г., 69% в 2021 г.

Второй год в списке ОО, показавших низкие результаты ГИА по обществознанию, оказываются МБОУ «СОШ № 17» г. Ангарска (73% не преодолевших минимального порога), МБОУ г. Иркутска СОШ №7 (62% не преодолевших минимального порога), МБОУ г. Иркутска СОШ № 16 (46% не преодолевших минимального порога).

Максимально низкие показатели в 2023 г. у МОУ Усть-Ордынская СОШ № 2, у которой доля ВТГ, не достигших минимального порога, 74% при минимальном количестве тех, кто набрал 61-80 баллов за работу (3,7%). В рейтинге у МОУ Усть-Ордынская СОШ № 2 наибольшее количество

выпускников (54 человека, 66% от общего числа выпускников), выбравших обществознание для экзаменационных испытаний.

Есть и другая, обнадеживающая тенденция. В прошлом году МБОУ СОШ № 4 Слюдянского района была в числе школ с низкими показателями: доля участников, не достигших минимального балла - 50% в 2022 г., 46% в 2021 г. В 2023 г. доля не сдавших экзамен снизилась до 35%, кроме того, появились выпускники-высокобалльники, их доля составила 5%.

Среди возможных причин - сложности с подготовкой к экзаменационной работе, которые испытывают и обучающиеся, и педагоги, недостаточная мотивация при выборе предметов для сдачи ЕГЭ, отсутствие или неэффективность программ психолого-педагогического сопровождения выпускников на этапе подготовки к ГИА, возможно, недостаток кадров в отдаленных и (или) малонаселенных пунктах.

Муниципальным методическим службам рекомендуется проанализировать представленный перечень организаций и, по мере возможности, оказать методическую поддержку педагогам данных ОО для улучшения организации образовательного процесса, освоения технологий, методов и приёмов обучения для повышения результатов по предмету.

Таким образом, можно констатировать наметившиеся тенденции: сокращение количества выпускников, выбравших обществознание в качестве экзаменационных испытаний, общее снижение успеваемости (снижение среднего балла по предмету, количества высокобалльников), увеличение количества выпускников, не сумевших достичь минимального балла как в области в целом, так и во многих АТЕ в частности. Конечно, это может быть разовая реакция на некоторые изменения в содержаниях КИМ (от 2021 г.), ведь количество тех, кто выполняет работы на средние баллы (до 80 баллов), стабильно, а в текущем году вновь появились выпускники-стобалльники.

### 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Официальная информация о контрольных измерительных материалах по обществознанию традиционно представлена на сайтах [fipi.ru](http://fipi.ru), [obrnadzor.gov.ru](http://obrnadzor.gov.ru), в соответствующих разделах: спецификатор, кодификатор и демоверсия.

Наиболее существенные изменения КИМ произошли в 2022 году: заданий стало меньше (с 29 заданий их число сократилось до 25 по нумерации 2021г.), как и время на выполнение работы, исключены задания, дублирующие друг друга по проверяемым умениям (№№ 22, 23, 25, 26 по нумерации 2021 г.), включены задания по Конституции РФ.

Спецификация КИМ экзаменационной работы по обществознанию зафиксировала дополнительные изменения в 2023 г., состоящие в следующем:

- количество заданий по уровням сложности не изменилось: базового уровня сложности 13 заданий, повышенного уровня сложности 8, а количество заданий высокого уровня сложности 4. Однако изменился максимальный первичный балл за выполнение заданий базового уровня – было 27 баллов, стало 26. Также изменения коснулись процентного соотношения максимального первичного балла за выполнение заданий конкретного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу – доля заданий базового уровня сложности снизилась (была 47,4%, стала 44,8%), заданий повышенного уровня сложности снизилась (была 28,1%, стала 27,6%), а доля заданий высокого уровня сложности увеличилась с 24,5% до 27,6%;

- изменена формулировка задания 18;

- детализирована формулировка задания 25, изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6;

- максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшился с 2 до 1;

- максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 57 до 58 баллов.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: 16 заданий с кратким ответом и 9 заданий с развернутым ответом.

Задание 1 в различных вариантах КИМ, использовавшихся в регионе, — это задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество» (задания 2, 4), «Познание и духовная культура» (задание 3), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8 и 9), «Политика» (задания 10, 11), «Правовое

регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14 - 16).

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

Задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 (органы государственной власти РФ, федеративное устройство РФ) кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 15 – позиции 5.7 (организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности).

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

В таблице 2-14 представлено распределение заданий по основным разделам содержания курса\*

Таблица -13

Раздел содержания курса	№№ заданий в части 1	№№ заданий в части 2
«Человек и общество»	2, 3, 4	
«Экономика»	5, 6, 7	21
«Социальные отношения»	8, 9	
«Политика»	10,11	23
«Правовое регулирование»	14, 15, 16	
Задания с разным содержанием	1	17-20, 22, 24, 25

\*данные без учета содержания задания № 1 и составного задания 17-20

При анализе вариантов КИМ по обществознанию в регионе были выявлены дидактические единицы, соответствующие в ПООП блоку результатов «Выпускник получит возможность научиться», которые обеспечиваются учителем в отношении части наиболее мотивированных и способных обучающихся, поскольку предполагают не только овладение и умение оперировать ключевыми понятиями и закономерностями обществоведческих дисциплин, но и умение решать практические задачи с опорой на теоретические положения и базовых и смежных областей знаний. Именно эти задания вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

В таблице представлены особенности открытого варианта, который был предложен выпускникам региона в 2023 г.

Таблица -14

№ задания	Тематический модуль	Содержательные особенности, виды умений и способы деятельности
<b>Часть 1</b>		
1	Различное содержание в разных вариантах	Понятийное задание базового уровня. Нацелено на проверку знания и понимания разницы между разными типами и факторами экономического роста. От экзаменуемого требовалось найти 2 понятия, не относящихся к факторам интенсивного экономического роста.
2	«Человек и общество»	Задание повышенного уровня на анализ пяти суждений, содержащих сведения о познании и истине. Экзаменуемый должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Проверяет уровень владения базовым понятийным аппаратом.
3	«Человек и общество»	Задание базового уровня на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливая соответствие между признаками и видами (типами) культуры.
4	«Человек и общество»	Задание повышенного уровня направлено на проверку умения применять гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В этой познавательной задаче выпускники должны были найти и выбрать из предложенного перечня черты отличия человека от других живых существ.
5	«Экономика»	Задание повышенного уровня на анализ пяти суждений о банковской системе. Участнику экзамена необходимо было выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Нацелено на проверку умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы.
6	«Экономика»	Задание базового уровня на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о видах конкуренции и их характеристики, устанавливая соответствия между представленными позициями.
7	«Экономика»	Задание повышенного уровня направлено на проверку умения применять социально-экономические знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В конкретном случае учащиеся должны были выбрать из перечня примеры постоянных издержек фирмы в краткосрочном периоде.
8	«Социальные отношения»	Задание базового уровня на анализ пяти суждений, содержащих информацию о социальном конфликте. Требовалось выписать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Направлено на проверку умения характеризовать с научных позиций

		основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы
9	«Социальные отношения»	Задание базового уровня, нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах. В этом задании учащиеся должны были найти правильные выводы, которые можно сделать на основе анализа гистограммы.
10	«Политика»	Задание повышенного уровня на анализ пяти суждений о государстве. Экзаменуемый должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Направлено на проверку умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы.
11	«Политика»	Задание повышенного уровня направлено на проверку умения применять гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В данном задании учащиеся должны были выбрать признаки пропорциональной системы в соответствии с представленными характеристиками.
12	Конституция РФ. Главы 1,2	Задание базового уровня на анализ пяти положений об конституционных обязанностях граждан РФ. Учащиеся должны были выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Направлено на проверку умения характеризовать с научных позиций основы конституционного строя РФ.
13	«Политика»	Задание базового уровня на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о полномочиях органов государственной власти; устанавливать соответствия между представленными позициями.
14	«Правовое регулирование отношений в РФ»	Задание повышенного уровня на анализ пяти суждений о нормах уголовно-процессуального права в РФ. Учащиеся должны были выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Направлено на проверку умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы.
15	«Правовое регулирование отношений в РФ»	Задание базового уровня на установление соответствия позиций, представленных в трех множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах. Учащиеся должны были установить соответствие между примерами и основаниями прекращения трудового договора.
16	«Правовое регулирование отношений в РФ»	Задание повышенного уровня направлено на проверку умения применять гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В

		данной задаче участники должны были указать права гражданина РФ как налогоплательщика.
Часть 2		
17	Различное содержание в разных вариантах	Задание базового уровня. Проверяет умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. В задании нужно было найти авторскую характеристику институтов социализации, назвать два института, участвующих в социализации с самого раннего периода, и найти мнение автора о том, как формируется самосознание детей.
18	Различное содержание в разных вариантах	Задание базового уровня. Проверяет умение характеризовать понятие (в открытом варианте «социальная группа»), определять существенные черты и признаки понятия; осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, использовать понятие в заданном контексте, умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.
19	Различное содержание в разных вариантах	Задание высокого уровня сложности. Проверяет умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук.
20	Различное содержание в разных вариантах	Задание высокого уровня сложности. Проверяет умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, а также оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, и формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.
21	«Экономика»	Задание базового уровня, которое проверяет умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах. В этом задании учащиеся, используя график, должны были определить: 1) как изменилась равновесная цена, 2) указать факторы, которые повлияли на изменения предложения на рынке наручных часов, 3) определить направление изменения спроса и равновесной цены в новых условиях.
22	Различное содержание в разных вариантах	Задание базового уровня сложности. Проверяет умение применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача). Данное задание было направлено на проверку знания выпускниками видов налогов и сборов, отличия срочного

		вклада от вклада до востребования и преимущества интернет-банкинга (четыре элемента ответа).
23	5.4. Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ	Задание базового уровня сложности. Проверяет умение осуществлять поиск социальной информации в различных знаковых системах (текст Конституции РФ), объяснять внутренние и внешние связи социальных объектов, а также применять знания для решения познавательных задач. Так, было необходимо на основе положений Конституции объяснить следующие характеристики нашего государства: республиканская форма правления, федеративное устройство и наличие условий для свободного предпринимательства.
24	Различное содержание в разных вариантах	Задание высокого уровня сложности. Проверяет умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). Учащимся следовало подготовить развернутый ответ по теме «Правовые основы брака в РФ».
25	Различное содержание в разных вариантах	Составное задание высокого уровня сложности, проверяет целый спектр обществоведческих умений (характеризовать, объяснять, раскрывать на примерах, оценивать, формулировать). Проблема, предложенная участникам экзамена: «Необходимость правового регулирования семейных отношений». По критерию 25.1. ее требуется обосновать в нескольких распространенных предложениях, раскрыв причинно-следственные / функциональные связи. Во втором вопросе (по критерию 25.2.) требовалось перечислить меры российского государства, направленные на сохранение и укрепление семьи. В третьем вопросе (критерий 25.3) требовалось показать на примерах, как названные меры влияют на сохранение семьи.

Таким образом, можно сделать вывод, что открытый вариант соответствует кодификатору и спецификации текущего года. В нем в части содержания представлены все разделы обществоведческого курса в соответствии с кодификатором.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области <sup>4</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	45,5	14,0	41,4	75,9	95,3
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	74,1	54,7	75,5	88,8	94,0
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	51,4	21,5	49,2	78,4	94,7
4	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	85,9	65,5	91,4	96,4	99,3
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	68,8	45,9	70,3	85,9	93,7
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	64,2	32,6	65,3	89,5	98,5
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	48,9	22,2	44,8	74,3	96,8
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	72,8	52,5	72,9	89,6	96,3
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	88,4	78,6	90,8	93,4	98,0

<sup>4</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области <sup>4</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	57,9	39,8	55,4	74,3	92,0
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	61,7	28,8	61,6	89,9	97,8
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	55,1	24,2	54,8	80,5	95,3
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	50,4	20,3	49,9	75,6	88,8
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	43,7	28,1	40,4	58,6	79,3
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	51,9	28,7	50,5	71,9	88,2
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	59,2	29,4	59,0	83,6	98,0
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	90,4	76,7	93,9	97,8	99,3
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	23,3	3,4	18,0	43,4	70,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области <sup>4</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
19	<p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p>	В	38,1	13,8	35,3	59,2	84,4
20	<p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития</p>	В	27,9	10,2	25,6	41,9	70,0
21	<p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития</p>	Б	69,1	38,2	72,6	91,1	97,8
22	<p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений</p>	Б	39,3	5,1	34,0	73,2	93,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области <sup>4</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	38,1	9,8	33,1	65,8	91,4
24 (К1)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	30,9	5,9	24,8	55,8	87,2
24 (К2)	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	4,9	0,4	2,1	8,3	33,3
25 (К1)	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В	19,7	4,0	14,1	36,2	64,7
25 (К2)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	22,1	6,7	17,8	37,3	63,0
25 (К3)	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	В	18,1	3,4	12,9	33,2	62,3

Анализ статистических данных выявил следующие успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

1) **недостаточно усвоенные элементы содержания** (освоенные умения, навыки, виды деятельности) выпускниками Иркутской области (задания

базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50), задания высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

*задания базового уровня*

- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми), содержание – из разных тематических блоков. Задание 1, процент выполнения - 45,5;

- установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями, владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (политика), задание 13, процент выполнения – 50. Задание 13 нацелено на знание конкретных элементов, содержание которых отражено в главах 3, 4, 5, 6 Конституции РФ, а именно 4.14 (органы государственной власти РФ) и 4.15 (федеративное устройство РФ), в отличие от большинства других заданий, где содержание проверяемых элементов гораздо шире, менее конкретно и открыто. Поэтому пограничный процент выполнения данного задания является следствием недостаточно усвоенного материала;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 18, процент выполнения – 23,3%;

- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание – задача, содержание – из разных тематических блоков. Процент выполнения задания 22 – 39;

- знание основ конституционного строя, прав и обязанностей гражданина РФ, сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 23. Процент выполнения – 38,1%.

*задания повышенного и высокого уровней*

- систематизация и обобщение социальной информации; умение устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов, задание 24.2, высокий уровень сложности, процент выполнения – 4,9 (24.1 – 31).

2) **успешно усвоенные элементы содержания** (освоенные умения, навыки, виды деятельности) всеми выпускниками Иркутской области. Таковыми стали те задания,

- базового уровня, с которыми успешно справились не менее 52% выпускников, набравших за работу от 0 до 80 баллов (51,7% - средний показатель выполнения заданий базового уровня за исключением задания 18, оказавшегося сложным для всех участников экзамена) и более 89% выпускников-высокобалльников.

- на повышенном и высоком уровнях, с которыми успешно справились не менее 28% выпускников, набравших за работу от 0 до 41 балла (27,8% - средний показатель выполнения заданий базового уровня у группы 0 – 41 балл) и более 50% (50,2% - средний показатель выполнения заданий повышенного и высокого уровней) выпускников, перешедших пороговый балл.

*задания базового уровня*

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Задание 8 (тематический блок «Социальные отношения»), процент выполнения – 72,8;

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Задание 9, базовое, процент выполнения – 88;

- навыки смыслового чтения. Работа с фрагментом неадаптированного текста, поиск информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, извлечение информации в явном виде, задание 17, базовое, процент выполнения – 90.

*задания повышенного и высокого уровней*

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Задание 2 (тематические блоки: «Познание. Духовная культура», «Человек и общество»/ 74,1%), задание 5 («Экономика» / 69%), задание 10 («Политика» / 58%);

- сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание 4 (тематические блоки: «Познание. Духовная культура», «Человек и общество»/ 86%), задание 11 (Политика / 62%), задание 16 («Право» / 59%).

Если рассматривать процент выполнения заданий по группам выпускников, можно отметить следующие тенденции.

1) В группе не преодолевших минимального балла за работу наилучшие результаты достигнуты при выполнении заданий базового (№ 9 - 79%, № 17 -

77%) и повышенного уровней (№ 4 - 65,5%, № 2 – 55%). Больше трети выпускников из этой группы справились с базовым заданием 21 (38,1%). Таким образом, можно говорить о том, что выпускники данной группы на достаточном уровне освоили умение работать с неадаптированным текстом, осуществлять поиск информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма, график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, научились извлекать информацию в явном виде, в той или иной мере владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук (тематические блоки: «Человек и общество», «Социальные отношения»). Для участников экзамена этой группы сложными оказались базовые задания: 18 (3,4%), 22 (5,1%), 23 (9,8%), 1 (14%), 13 (20%), 3 (21,5%), 12 (24,2%), 15 (28,7%), 6 (32,6%), 21 (38,2%); задания высокого уровня сложности: 25 (0,4%), 24 (5,9%), 20 (10,2%), 19 (13,8%).

2) Эти же элементы содержания экзаменационной работы группа выпускников, набравших 42 – 60 баллов, освоила еще лучше. Задания базового уровня сложности: задание 9 выполнено на 91%, задание 17 – на 94%, задание 21 – на 73%; задание 4 (повышенного уровня) также выполнено на 91%. Кроме того, список заданий повышенного уровня, с которыми справились участники экзамена, набравшие за работу до 60 баллов, пополнился за счет заданий 2 (76%), 5 (70%), 11 (62%). Т.е. можно предположить, что половина выпускников, помимо вышеперечисленного, умеет применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений в рамках выполнения заданий с множественным выбором. Также расширился диапазон тематических блоков («Экономика», «Политика»), в целом усвоенных выпускниками. Для участников экзамена этой группы сложными оказались базовые задания: 18 (18%), 22 (34%), 23 (33%), 1 (41,4%), 3 (49,2%); задания высокого уровня сложности: 25 (2,1%).

3) Выпускники, получившие 61-80 баллов за экзаменационную работу, показали высокий уровень освоения вышеперечисленных элементов содержания. Минимальный процент выполнения заданий базового уровня у группы с 61-80 баллами за работу 71,9 и выше, за исключением задания 18 (выполнено на 43%), а половина всех базовых заданий (№ 3, 6, 8, 9, 12, 17, 21) была выполнена на 80% и более. Для участников экзамена этой группы сложными оказались базовое задание 18 (43%) и задание высокого уровня сложности 25 (2,1%).

4) Группа выпускников с 81 и более баллами за работу справилась со всеми заданиями первой части и базовыми заданиями второй части на 91% и выше (кроме заданий 13,14,15, которые выполнены от 79,3% до 88%, и задания 18 – 70,5%). Все задания повышенного и высокого уровней второй части также

выполнены на 70% и выше, кроме задания 24.2 (второй критерий задания 24 – корректность формулировок сложного плана, процент выполнения этого задания – 33) и задания 25 (от 62%).

5) Самыми сложными для всех групп выпускников (кроме группы высокобалльников) оказались задания 18, 24 (по второму критерию) и 25. Так, задание 18 выполнило всего 3,4% тех, кто не преодолел минимальный порог, 18% из группы от 42 до 60 баллов, 43,3% в группе от 61 до 80 баллов и 70,5% высокобалльников. Всего 5,9% выпускников из группы не преодолевших минимальный балл, 24,8% из группы набравших 42-60 баллов и чуть больше половины участников экзамена из группы 61-80 баллов смогли приступить к выполнению задания 24 и получить за него баллы. Процент выполнения задания по второму критерию 24.2 - 0,4 у не преодолевших порог минимального балла, 2,1% среди группы 42-60 баллов и 8,3% у группы 61-80 баллов и всего 33,3% у высокобалльников. Это говорит о том, что у большинства выпускников не сформировано умение систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Сложности с выполнением задания 25 возникли у группы не преодолевших минимальный балл (25.1 – 4%, 25.2 – 6,7%, 25.3-3,4%) и набравших 42-60 баллов (25.1 – 14%, 25.2 – 17,8%, 25.3 – 12,9%); всего треть участников ЕГЭ, набравших 61-80 баллов, справились с ним. Задание новое, многокомпонентное, требующее наличия и теоретических знаний, и определённого социального опыта, а также умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Можно предположить, что выпускники с низким уровнем подготовки не освоили основополагающие теоретические положения курса «Обществознание» и не овладели необходимыми компетенциями на достаточном уровне.

6) В целом группа выпускников, не преодолевших минимальный порог, справилась с заданиями на базовом уровне на 32%, с заданиями повышенного уровня на 38%, а с заданиями высокого уровня сложности только на 12%. Выпускники, набравшие за работу от 42 до 60 баллов, справились с заданиями базового уровня на 56%, повышенного уровня – 62%, высокого уровня сложности – 33%. Группа выпускников с баллами от 61 до 80 с базовыми заданиями справилась на 77%, с заданиями повышенного уровня – на 82%, с заданиями высокого уровня сложности – на 56%. Высокобалльники выполнили базовые задания в среднем на 92%, повышенного уровня – 94%, а задания высокого уровня сложности – на 80%.

Анализ статистики выполнения отдельных заданий по группам выпускников демонстрирует вполне предсказуемую тенденцию: чем менее подготовлен выпускник, тем хуже он справляется с заданиями в целом, причем по всем перечисленным выше заданиям процент выполнения увеличивается пропорционально вне зависимости от характера задания, его содержания и уровня сложности.

7) Сложность предмета обществознание заключается в том, что его структура включает в себя основы сразу нескольких социальных наук, например, политологии, экономики, правоведения, социальной психологии и др. Владение понятийным аппаратом каждой из этих наук – залог успешной сдачи экзамена. На выявление уровня владения понятийным аппаратом нацелены задания 2, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 18 базового и повышенного уровней. В таблице ниже представлена информация о проценте выполнения заданий на определение уровня владения понятийным аппаратом социальных наук:

Таблица -16

Группы участников экзамена	Среднее значение	Базовые задания 3, 6, 8, 12, 13, 15, 18	Задания повышенного уровня 2, 5, 10, 14
Среднее, %	62	61	63
не преодолевшие минимальный балл, %	38,5	37	40
42 – 60 баллов, %	62	61	63
61-80 баллов, %	82	80	83
81-100 баллов, %	93,5	93	94

Представленные данные подтверждают предположение о том, что те, кто в недостаточной мере усвоил единичные понятия обществоведческих наук, плохо справляются с заданиями как базового, так и повышенного уровня. И наоборот, если понятийный аппарат усвоен в полной мере, как, например, в группе 81-100-балльников, то и процент выполнения не только этих заданий (которые нацелены на выявление именно знания понятий), но и остальных гораздо выше.

8) Результаты усвоения отдельных тематических блоков выпускниками 2023 г. приведены ниже:

Таблица -17

блок	№ заданий	Средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	в группе 61-80 тестовых баллов, %	в группе 81-100 тестовых баллов, %
«Политика»	10, 11	60	34	59	82	95

«Право»	12, 13, 14, 15, 16, 23	49	24	47	70	88
«Социальные отношения»	8, 9	81	66	82	92	97
«Экономика»	5, 6, 7, 21	57	34	57	77	91
«Человек и общество»	2, 3, 4	70	47	72	88	96

Анализ данных приведенной выше таблицы показывает, что в среднем наиболее успешно освоены тематические блоки «Социальные отношения» и «Человек и общество». Тематический блок «Право» больше всего вызвал затруднения у выпускников Иркутской области в текущем году.

Таблица -18

<b>Социальные отношения</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
Средний, %	81	81
в группе не преодолевших минимальный балл, %	66	66
в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	81	82
в группе 61-80 тестовых баллов, %	88	92
в группе 81-100 тестовых баллов, %	94	97

Результаты по разделу «Социальные отношения» оказались самыми высокими и стабильными (второй год подряд 81%). Данный блок более других доступен для усвоения даже слабыми обучающимися, их теоретические положения в большей степени используются в жизненной практике, у выпускников уже есть определенный социальный опыт, который помогает усвоить и запомнить те или иные теоретические положения. Кроме того, заданий этого блока всего два, одно из которых не требует специальной подготовки – только умения извлекать информацию в явном виде из несплошного текста (статистическая информация, представленная в виде таблицы, диаграммы, графика). Поэтому задания выполняют все группы выпускников.

Таблица -19

<b>Человек и общество</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
Средний, %	67	70
в группе не преодолевших минимальный балл, %	42	47
в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	64	72
в группе 61-80 тестовых баллов, %	80	88
в группе 81-100 тестовых баллов, %	90	96

В 2023 г. задания по темам «Человек и общество» выполнили на 3% лучше. Этот блок представлен одним заданием базового уровня и двумя – повышенного. Одно задание, имея множественный ответ, оценивается одним баллом. В данный блок входят темы: «Духовная культура», «Познание», «Человек и общество». Многие темы в рамках этого блока сложны для понимания, хотя есть и довольно простые вопросы. Поэтому процент выполнения этих заданий достаточно

высокий даже в группах, не преодолевших минимальный порог, но и не максимальный.

Таблица -20

<b>Экономика</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
Средний, %	60	57
в группе не преодолевших минимальный балл, %	34	34
в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	55	57
в группе 61-80 тестовых баллов, %	76	77
в группе 81-100 тестовых баллов, %	92	91

Анализ статистики свидетельствует, что в 2022 г. выпускники справились с заданиями по экономике лучше, чем в текущем – средний показатель в 2023 г. на 3% ниже, чем в 2022 г. В статистику были включены и результаты выполнения задания 21 из второй части, базового уровня. Оно относится к блоку «Экономика» и требует знания теории о механизме рыночного регулирования, умения анализировать график и делать выводы, а ответы должны быть сформулированы однозначно и не предполагают особой вариативности. В КИМ прошлых лет оно, правда, в более простой форме, находилось в первой, тестовой части (задание 10). Для выпускников и их педагогов изменения не стали принципиально новыми, согласно статистике, с данным заданием справились 34% выпускников, не преодолевших барьер минимального порога, 57% выпускников из группы 42-60 баллов, 77% экзаменуемых из группы 61-80 баллов и 91% высокобалльников (в среднем – 57%).

Таблица -21

<b>Право</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
Средний, %	53	49
в группе не преодолевших минимальный балл, %	25	24
в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	46	47
в группе 61-80 тестовых баллов, %	70	70
в группе 81-100 тестовых баллов, %	91	88

Степень освоения тем по праву самая низкая в курсе «Обществознание». Так, качество изучения тематического блока «Право» снизилось почти на 10% за последние три года (58% в 2021 г., 53% в 2022 г., 49% в 2023 г.). Содержание раздела обществоведческого курса «Право» гораздо в большей степени, чем другие, теоретизировано и требует для усвоения систематических усилий. В меньшей степени школьники сталкиваются с различными правоотношениями, например, касающимися налоговой сферы, процессуального права (по сравнению с межличностными отношениями в рамках блока «Социальные отношения»). Задание 23 относится к теме «Право» и предполагает достаточно внимательное изучение Конституции РФ. Выпускникам необходимо не только ориентироваться в содержании текста данного важнейшего документа, но и уметь объяснить те или иные явления с опорой на положения Конституции. Хотя

задание и заявлено как базовое, тем не менее вызвало достаточно затруднений у выпускников, о чем свидетельствует довольно скромный процент его выполнения – всего 38 (в том числе в группах, не набравших минимального балла – 9,8%, в группе 42-60 баллов – 33%, в группе от 61 до 80 баллов – 66%, в группе высокобалльников – 91%).

Таблица -22

Политика	2022 г.	2023 г.
Средний, %	58	60
в группе не преодолевших минимальный балл, %	33	34
в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	52	59
в группе 61-80 тестовых баллов, %	73	82
в группе 81-100 тестовых баллов, %	90	95

Несколько улучшились результаты по содержательному блоку «Политика» (с 54% в 2021 г. до 58% в 2022 г. и еще почти на 2% в 2023 г.), хотя в целом процент выполнения невысокий. Содержательные линии «Политика» и «Право» были и остаются традиционно сложными для выпускников в течение ряда лет.

В различных методических рекомендациях для педагогов, осуществляющих подготовку выпускников к ЕГЭ, часто отмечалась необходимость уделять особое внимание именно этим разделам. Возможно, рекомендации были услышаны, однако повышение уровня освоения данных тем можно гипотетически связать и с постепенной сменой учебников по обществознанию в ОО Иркутской области (переход на учебники в соответствии с Федеральным перечнем), которые более приближены по содержанию к кодификатору проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементам содержания для проведения единого государственного экзамена по обществознанию.

Несмотря на средние баллы, по-прежнему сложными для выполнения являются задания по содержательным линиям «Право», «Политика» и «Экономика». Эта тенденция характерна для всех групп экзаменуемых, кроме высокобалльников (81-100 баллов). Например, в группе не преодолевших минимальный балл с заданиями по «Праву» справилось 24% выпускников, по «Политике» - 34%, по «Экономике» - 34%. Задания по теме «Социальные отношения» оказались для них более понятными и выполнимыми – 66%.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для всех участников ЕГЭ 2023 г. оказались следующие задания:

**Задание 1 базового уровня**, проверяет сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). *Требуется из приведенного перечня терминов (факторы интенсивного экономического развития) выбрать «выпадающие» из общего ряда.* Средний процент выполнения данного задания – 45,5. При этом из группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, справились с этим заданием всего 14%, в группе 42-60 баллов – 41,4%, в группе 61-80 баллов – 75,9%, в группе 81-100 – 95,3%. Задание обновлено, данные для сопоставления отсутствуют. Возможной ошибкой при выполнении данного задания может быть невнимательное, поверхностное чтение задания, что приводит к искаженному пониманию его сути, например, выбирают не «лишние» элементы, а те, что относятся именно к факторам интенсивного роста. Возможно, экзаменуемые путали факторы интенсивного и экстенсивного роста. Для того чтобы избежать подобных ситуаций, в процессе подготовки необходимо не только систематически отрабатывать единичные понятия, но и формировать и совершенствовать навыки смыслового чтения.

**Задание 18 базового уровня.** Является частью составного задания на основе фрагмента научно-популярного текста. Проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий и объяснять существующие между ними связи с опорой на содержание текста. Например, *указать не менее трех основных признаков социальной группы как объединения людей.* Типичные ошибки при выполнении этой части задания: называть не три, а меньшее количество характеристик, давать несущественные или обобщенные характеристики при описании социальной группы.

*Вторая часть задания требует объяснить связь возможности достижения указанной автором главной цели социализации с типом общества.* В ответе необходимо сначала найти сформулированную автором цель социализации. Это может быть прямая цитата или ее краткое изложение (при сохранении смысла авторской позиции), а далее нужно связать тип общества и возможности самореализации (как главная цель социализации – авторская позиция). Типичные ошибки: указана неправильная цитата или ее нет; указана только цитата, нет собственного пояснения-рассуждения, не показана зависимость (связь) типа общества от возможностей самореализоваться. С заданием из группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, справились всего 3,4%, в группе 42-60 баллов – 18%, в группе 61-80 баллов – 43,4%, в группе 81-100 – 70,5%. Задание обновленное, требует осмысления и

качественного знания единичных понятий и терминов, а также умения работать с текстом. Максимальный балл за правильно выполненное задание 18 – 2 балла.

**Задание 22** требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В открытом варианте было необходимо ответить на вопросы: *«К какому виду налогов/сборов (в зависимости от бюджета, в который они поступают) относится налог на имущество физических лиц? Какие два других налога/сбора относятся к этому виду (в соответствии с Налоговым кодексом РФ)? Что отличает срочный вклад от вклада до востребования? В чем, по вашему мнению, заключается главное преимущество интернет-банкинга?»*.

Результат выполнения крайне невысок: средний процент – 39,3, в группе не набравших минимального балла за работу – 5,1, в группе набравших 42-60 баллов – 34, в группе 61-80 баллов – 73, в группе 81-100 баллов – 93,5.

Результат выполнения задания 22 связан, помимо наличия системных пробелов в содержании курса обществознания по темам «Налоговая система», «Банковская система», по финансовой грамотности, еще и с невнимательностью экзаменуемых при чтении задания: выпускники часто не видят все элементы задания, соответственно, теряют баллы. Чтобы минимизировать «потери» при выполнении данного задания, есть смысл отдельно отрабатывать это задание, проговаривать алгоритм его выполнения, объяснять необходимость считать элементы задания (вопросы) и стараться отвечать на каждый. Кроме того, необходимо заострить внимание выпускников на правильном, корректном оформлении. Ответы должны быть полными и пронумерованными или записаны в правильном порядке либо включать вопросы (часть вопроса), на которые испытуемый отвечает, иначе нарушается логика ответа и, как следствие, не удается получить максимальный балл. Задание базовое, но максимальный балл за его выполнение достаточно высокий – 4 (по одному баллу за каждый верный элемент ответа).

**Задание 23** проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Выпускникам необходимо не только ориентироваться в содержании текста данного документа, но и уметь объяснить те или иные явления с опорой на положения Конституции. Хотя задание и заявлено как базовое, тем не менее оно вызвало ряд затруднений у выпускников, о чем свидетельствует довольно скромный процент его выполнения – всего 38. Причем в группе не преодолевших минимальный балл с 23-м заданием

справилось всего 9,8%, в группе от минимального до 60 баллов – 33,1%, в группе 61-80 тестовых баллов – 65,8%, в группе 81-100 тестовых баллов – 91,4%.

*В открытом варианте в предложенном задании было необходимо объяснить смысл характеристик РФ: 1) государство с республиканской формой правления, 2) федеративное государство, 3) наличие условий для свободного предпринимательства.*

Типичные ошибки: 1) игнорирование условия задания писать именно распространенные предложения с опорой на положения Конституции (например, *РФ – федеративное государство, т.к. согласно Конституции делится на субъекты: области, края, автономные округа и другие субъекты, имеющие разную степень политической самостоятельности. Или же: государство, в котором политические полномочия разграничены между центром и регионами, существует двухпалатный парламент*), принимались и иные верные характеристики федеративного устройства РФ; 2) не указаны характеристики (т.е. положения написаны, а какую характеристику они обосновывают - непонятно); 3) подмена понятий, когда при пояснении указывались экономические права, например, *право на труд*, но не пояснялось, как это обеспечивает условия для свободного предпринимательства. При характеристике *республиканской формы правления* экзаменуемые пытались дать характеристику или политическому режиму, или территориальному устройству государства, чего от них не требовалось. Налицо подмена условий задания. Многие экзаменуемые не знают (не различают) элементы формы государства – форму правления, форму территориального устройства и политико-правовой режим. Данное задание комплексно проверяет и непосредственное знание текста Конституции РФ, и умение применять теоретические знания на практике, что, конечно, требует основательного знания отдельных вопросов экономики, политики, социальных отношений, а также умения «встроить» их в контекст задания.

**Составное задание 24–25** проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

**Задание 24** требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

Составление сложного плана оценивается по двум критериям. Критерий 1 (максимальный балл – 3) – полнота раскрытия темы. План должен содержать не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два и более детализированы в подпунктах. Согласно критериям текущего года (которые не претерпели изменений в данном задании) количество

подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трех, за исключением тех случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта. Критерий 2 (максимальный балл - 1) – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана. По условиям оценивания получить балл по этому критерию возможно при соблюдении двух условий: если содержание темы полностью раскрыто, т.е. по критерию 1 выставлен максимальный план (3 балла), и отсутствуют некорректные формулировки пунктов и подпунктов.

В открытом варианте в задании 24 предлагалось составить план по теме «*Правовые основы брака в РФ*». Обязательными пунктами для раскрытия темы по существу были условия заключения брака (или обстоятельства, препятствующие заключению брака), личные права и обязанности супругов, основания для прекращения брака и порядок расторжения брака.

Результат выполнения по критерию 24.1: средний процент выполнения – 30,9. В группе не набравших минимального балла за работу – 5,9%, в группе 42-60 баллов – 24,8%, в группе 61-80 баллов – 55,8%, в группе 81-100 баллов – 87,2%.

Самая сложная ситуация по критерию 24.2 – качество формулировок плана, отсутствие неточностей и ошибок. Результат выполнения по критерию 24.2: средний процент – 4,9%. В группе не набравших минимального балла за работу – 0,4, в группе 42-60 баллов – 2,1%, в группе 61-80 баллов – 8,3%, в группе 81-100 баллов – 33,3%.

Типичные ошибки, которые допускали выпускники: указание пунктов, детализированных не в трёх подпунктах, а, например, только в двух (исключая случаи, когда с точки зрения обществоведческих наук возможно только 2 подпункта); невыполнение условия задания составить именно сложный план, то есть состоящий из трёх и более пунктов, два из которых должны быть детализированы в подпунктах. Встречались работы, в которых данное задание было выполнено в виде рисунков-комиксов или написано сплошным текстом без выделения пунктов (подпунктов); выпускники пишут план простого типа, без детализации; в ряде работ присутствовала избыточная информация, которая увеличивала вероятность неточностей и ошибок, не позволяющих выставить по критерию 24.2 максимальный балл.

Таким образом, качество выполнения задания 24 напрямую связано с общим уровнем работы: наиболее высокий процент выполнения задания наблюдается в группе высокобалльников, самые низкие баллы – в группе выпускников, не преодолевших барьер минимального балла. Та же тенденция наблюдается и по критерию 2.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной

темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. В открытом варианте выпускники должны были:

1) обосновать необходимость регулирования государством семейных отношений (в нескольких распространенных предложениях), за критерий 25.1 можно получить максимум 2 балла. В среднем по критерию 25.1 результат выполнения 19,7%. В группе не набравших минимального балла за работу – 4%, в группе 42-60 баллов – 14%, в группе 61-80 баллов – 36,2%, в группе 81-100 баллов – 64,7%;

2) назвать три меры российского государства, направленные на сохранение и укрепление семьи (вопрос засчитывается при условии наличия трех правильных мер). По критерию 25.2 максимально высокая оценка - 1 балл. В среднем по критерию 25.2 результат несколько выше – 22,1%. В группе не набравших минимального балла за работу – 6,7%, в группе 42-60 баллов – 17,8%, в группе 61-80 баллов – 37,3%, в группе 81-100 баллов – 63%;

3) привести примеры, иллюстрирующие реализацию названных ранее мер с указанием того, как эта мера способствует укреплению и сохранению семьи. Наивысшая оценка по критерию 25.3-3 балла (по 1 баллу за каждый правильный пример).

Всего за задание 25 экзаменуемые могли набрать 6 баллов. В среднем по критерию 25.3 результат среди всех групп выпускников - 18,1%. В группе не набравших минимального балла за работу – 3,4%, в группе 42-60 баллов – 12,9%, в группе 61-80 баллов – 33,2%, в группе 81-100 баллов – 62,3%. Только треть высокобалльников смогли выполнить данное задание в соответствии с требованиями.

Общие результат выполнения 25-го задания: средний процент выполнения – 4,9, в группе не набравших минимального балла за работу – 0,4, в группе 42-60 баллов – 2,1, в группе 61-80 баллов – 8,3, в группе 81-100 баллов – 33,3.

Во время проверки обнаружили следующие недочеты в работах выпускников: при формулировке обоснования игнорировалось требование о составлении нескольких распространенных предложений, часто обоснование представляло собой либо одно предложение либо небольшой набор слов, не отвечающий на вопрос, хотя обоснование (аргументация) того или иного положения предполагает наличие причинно-следственной связи, фактов, выводов, чего часто не было в ответах. Указанные меры не являлись конкретными или же были вовсе неправильными, их количество – менее трех; примеры не соответствовали условиям задания, т.е. не показывали, как мера способствует укреплению и сохранению семьи (не носили конкретного, ситуативного характера, в них отсутствовали субъекты действия), о чём уже шла речь выше. Чаще всего пример подменялся более развернутым пояснением меры

или приводился ошибочный, например, «материнский капитал – это целевые деньги, не наличные». Однако, указывая выдачу материнского капитала как меру, выпускники часто указывали, на что его можно потратить, а не то, как эта мера поддержки поможет сохранить и укрепить семейные отношения, что требовалось по условиям задания.

2) Наиболее трудными для выполнения в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, оказались (кроме вышеперечисленных заданий): 3, 6, 12, 13, 15, 21 базового уровня и №№ 19, 20 высокого уровня сложности.

**Задание 3** базового уровня проверяет владение понятийным аппаратом социальных наук; предполагает установление соответствия между признаками и видами культуры. Средний процент выполнения данного задания – 51,4. Хуже всего с заданием справились те, кто не набрал минимального балла за всю экзаменационную работу (21,5%). Поскольку выпускники из этой группы, как правило, не обладают глубокими знаниями по обществознанию, то любое незнакомое слово в формулировках задания может привести к панике и, как следствие, к ошибкам.

В данном задании открытого варианта необходимы были знания *понятий массовая и элитарная культура*. Задание несложное, тема изучается на уровне ОО и повторяется уже в курсе обществознания в старшей школе. Единственный способ избежать досадных ошибок – более осознанно подходить к выбору предмета, а значит, более качественно и системно готовиться к экзамену. Данное задание оценивается 1 баллом при полном правильном ответе, возможно, именно с этим нюансом связан низкий процент выполнения этого довольно легкого задания в данной группе экзаменуемых.

**Задание 6**, средний процент выполнения – 64,2 (в группе не преодолевших минимальный порог 32,6%), и **задание 15** общий процент выполнения 51,9% (28,7% участников, не сдавших экзамен), оба базового уровня, в формате установления соответствия позиций, представленных в двух множествах. В шестом задании открытого варианта предлагалось *найти соответствие между характеристиками и видами конкурентных рынков*, а в задании 15 нужно было *соотнести примеры и основания прекращения трудового договора*.

Очевидно, что для части выпускников является проблемой необходимость применения имеющихся знаний в процессе решения познавательной задачи. Кроме того, для их решения нужны или широкие и глубокие теоретические знания трудового права и многих нюансов, или соответствующий социальный опыт. Вероятно, значительная часть выпускников уже сталкивались с проблемами трудоустройства, однако часть описанных в задании примеров, например, про осуждение к тюремному наказанию, для большинства остаются

теоретическими, поэтому ответ дается чаще всего интуитивно, без знания основ трудового законодательства, что приводит к ошибкам. Чтобы качественно усвоить сведения о трудовых правоотношениях, особенностях трудового статуса несовершеннолетних, трудовом договоре, необходимо использовать в процессе подготовки к экзамену (и в процессе преподавания тем) соответствующие статьи и главы Трудового кодекса (перечень необходимых НПА содержится в Спецификации КИМ), одновременно необходимо формировать правовую грамотность при оформлении трудовых отношений (необходимость официального оформления, знание прав и обязанностей, исполнительская дисциплина и т.д.).

**Задание 12** выявляет уровень владения базовым понятийным аппаратом и направлено на проверку умения характеризовать с научных позиций основы конституционного строя РФ. Задание предполагает знание основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ. Оно относится к заданиям базового уровня и предполагает анализ пяти положений о конституционных обязанностях граждан РФ. Экзаменуемые должны были выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня: выбор рода деятельности, защита Отечества, владение собственностью и т.д.

Результат выполнения задания следующий: в группе не преодолевших барьер минимального балла – 24,2%, в группе 42-60 баллов – 54,8%, в группе 61-80 баллов – 80,5%, в группе высокобалльников – 95,3%; средний процент выполнения – 55,1. Несмотря на то что задание базового уровня, ориентировано на знание содержания текста Конституции РФ, результат от года к году не улучшается. Среди возможных причин - особенность оценивания данного задания: только за полностью правильный ответ можно получить 1 балл; а также недостаточное знание текста Конституции РФ и неумение разграничить понятия «право» и «обязанность», отсутствие четкого понимания содержания понятия «конституционная обязанность».

Еще одно задание из раздела «Право» (№ 13), ориентированное на знание текста Конституции и на выявление уровня владения базовым понятийным аппаратом, предполагает установление соответствия. Например, органов государственной власти и/или должностных лиц, субъектов государственной власти (например, *Совета Федерации, Президента РФ, Правительства РФ* и т.д. / или федерального центра и субъектов РФ) и их полномочий (например, *разработка федерального бюджета, подписание ратификационных грамот, утверждения военной доктрины, др.*) или же разграничение полномочий.

Результат выполнения задания: в группе не преодолевших барьер минимального балла – 20,3%, в группе 42-60 баллов – 49%, в группе 61-80 баллов

– 75,6%, в группе высокобалльников – 88,8%; средний процент выполнения – 50,4.

Задание традиционно сложное для выпускников в силу небольшого социального опыта: реальная возможность ознакомиться со структурой политической власти есть у обучающихся, задействованных в школьном самоуправлении, участвующих в мероприятиях городских школьных парламентов и т.п. Таких активных учеников не так много, к тому же не все из них выбирают в качестве экзамена по выбору обществознание. Другим вариантом освоения данной темы является изучение статей Конституции, однако для современных подростков (и не только для них) текст официальных документов достаточно сложен для восприятия, а порой и неинтересен. Отсюда поверхностные знания и многочисленные ошибки при выполнении задания.

Скорректировать данную проблему можно при условии более детального рассмотрения текста Конституции РФ на уроках и дополнительных занятиях, возможно, составлении программы и внедрении отдельного элективного курса, посвященного изучению положений основного закона нашего государства, проведение деловых игр, совместного обсуждения политических событий, происходящих в стране.

**Задание 21** (средний процент выполнения - 69) предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание базового уровня, но выпускники, не преодолевшие минимального балла, смогли справиться с этим заданием всего лишь на 38,2%. Задание открытого варианта состояло из трех вопросов: *«Как изменилась равновесная цена? Что могло вызвать изменение предложения (укажите одно любое обстоятельство и объясните его влияние на предложение)? Как изменятся спрос и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях увеличится предпочтение потребителей пользоваться электронными часами в гаджетах?»*.

Типичные ошибки при выполнении: ответы даны не на все вопросы; вопросы не пронумерованы, логика ответа нарушена; часто подменяются понятия спрос/предложение (в данном варианте нужно объяснить причину изменения предложения, а в ответе объясняется причина изменения спроса); неумение «читать» график (на графике показан рост предложения, а в ответе объясняют причину его снижения); при формулировании ответа на третий вопрос указан только один показатель (а этот вопрос засчитывается только при указании изменений и спроса/предложения, и равновесной цены). В целом задание базового уровня, но весьма перспективное для получения максимальных

баллов, для этого необходимо выучить факторы изменения спроса и предложения (преимущественно неценовые), неустанно практиковаться в анализе изменения графиков спроса и предложения.

**Задание 19** нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Средний процент выполнения задания – 38,1, в группе не набравших минимального балла за работу – 35,3, в группе 42-60 баллов – 36, в группе 61-80 баллов – 59,2, в группе 81-100 баллов – 84,4.

В открытом варианте необходимо было *проиллюстрировать примерами каждое из указанных в тексте проявлений социализации в школе (развитие интеллекта, совершенствование эмоциональной сферы, мотивация к самосовершенствованию)*. В указании к заданию было прописано, что каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто и обязательно должно быть указано направление. Это означает, что должна быть смоделирована определенная ситуация, названы субъекты, которые в предлагаемых условиях совершают требуемые действия. Все это должно, естественно, соответствовать контексту задания. За три корректных примера выпускник получает 3 балла.

Основные ошибки выпускников: отсутствие сюжетности в ответе, т.е. примера-иллюстрации как такового не было, а были суждения, поясняющие выписанные из текста направления социализации; выпускник не связал примеры со школой; по условиям задания, пример должен быть сформулирован развёрнуто – часто это требование игнорируется, что не дает возможность эксперту оценить задание на максимальный (или высокий) балл.

**Задание 20** предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. *В открытом тексте КИМ было предложено нетипичное задание: привести два аргумента, подтверждающих положительное воздействие СМИ на развитие личности ребенка, и два аргумента, указывающих на возможное их негативное влияние.* Аргументация предполагает наличие причинно-следственной связи, наличие определенных фактов, на основании которых делается тот или иной вывод (подтверждается мнение автора). За четыре корректно сформулированных аргумента выпускник получает 3 балла. Примеры без опоры на факты, теоретические положения и выводы не могут быть засчитаны как правильный ответ в этом задании.

Результат: средний процент выполнения – 27,9. Наибольшие затруднения выполнение данного задания вызвало у группы не набравших минимального балла за работу – всего 10,2%; в группе от 42 до 60 баллов – 25,6%, в группе от 61 до 80 баллов – 41,9%, в группе от 81 до 100 баллов – 70%. Показатели свидетельствуют, что спектр владения выпускниками обществоведческими знаниями возрос, но по-прежнему преимущественно ориентирован на обыденные сюжеты, не позволяющие раскрыть понимание выпускником условий задачи.

На данный момент школьное сообщество переживает переходный этап: обновление стандартов, перечня официальных учебников, одновременно изменения претерпевает и структура КИМ экзамена. От того, насколько совпадает содержание рабочих программ и учебников, используемых в процессе преподавания предмета, с содержанием экзамена, во многом зависит успешность в подготовке к нему. Не менее важно, чтобы содержание выбранного ОО учебника также соответствовало предъявляемым требованиям к результатам освоения ООП СОО. Для этого в течение нескольких лет обновляется перечень рекомендуемых Министерством просвещения учебных методических комплексов: исключены морально устаревшие пособия, появляются новые авторские коллективы, исключены учебники для профильного обучения. Естественно, в силу различных причин обновить учебную базу во всех образовательных организациях Иркутской области одновременно невозможно. Однако, как свидетельствуют данные таблицы 1-6, большинство ОО Иркутской области уже используют учебник из обновленного перечня, например, самый востребованный - учебник базового уровня под редакцией Л.Н. Боголюбова, в меньшей степени в школах занимаются по учебникам авторских коллективов под редакцией А. Никитина, А. Кравченко, Т. Лисковой, В. Никонова, учебнику под ред. В.А. Тишкова и др. Образовательные организации, имеющие возможность, помимо предмета «Обществознание», включить в учебный план факультативные курсы «Право», «Экономика», используют пособия С. Иванова, А. Никитина, Р. Хасбулатова и т.д. В этом случае подготовка выпускников осуществляется объемно и более качественно. На данный момент складываются объективные причины перехода на новые линейки, в этом случае были бы весьма полезны мероприятия с целью ознакомления педагогов с содержанием учебников из рекомендованного Министерством просвещения РФ перечня.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задания экзаменационной модели ЕГЭ позволяют проверить уровень сформированности ряда метапредметных результатов, в том числе

универсальных учебных действий, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества; сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов; владение навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т.п.); владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты.

Уровень сформированности метапредметных результатов участников ЕГЭ существенно дифференцирован: в группе не преодолевших минимальный балл критически низкий уровень метапредметных умений, в группе от минимального до 60 тестовых баллов достаточный, в группе от 61 до 80 тестовых баллов преимущественно хороший, в группе от 81 до 100 тестовых баллов - оптимальный.

Ниже приведены задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности

Таблица -23

№	Метапредметный результат	Задания/ группы заданий	Типичные ошибки/ примечания
1.	Владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами	2, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14, 15	Отсутствие прочных, глубоких теоретических знаний не позволяет оперировать понятиями, «узнавать» их в нестандартных заданиях, дать правильные ответы в заданиях с множественным выбором, если варианты ответов сформулированы нестандартно.
2.	Устанавливать существенный признак или основания для	1, 18	Неумение определить родовую принадлежность, выделить существенные и второстепенные характеристики понятия,

	сравнения, классификации и обобщения		определить ключевые и лишние позиции; возможна подмена понятий.
3.	Владения навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т.п.)	1, 9, 17, 21, 22	Задания 9 и 17 нацелены на работу с текстом: сплошным и не сплошным и извлечение информации в явном виде. Необходимо отметить, что уровень сформированности этих навыков, безусловно, повлиял на степень выполнения этих заданий – в среднем 89%, даже те участники, которые не перешли минимального порога, сумели выполнить эти задания на 76% и выше. Задание 21 проверяет умение «читать» график, извлекая необходимую информацию для решения задачи. Задание 22, как и многие другие, требует предельно внимательного, глубокого чтения, чтобы понять суть вопроса и не упустить важные составляющие задания; поверхностное, не критичное отношение к заданию может привести к искаженному пониманию сути вопроса и, как следствие, к ошибкам.
4.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, выявлять закономерности в рассматриваемых явлениях, структурировать имеющиеся знания	24, 25	Новое многокомпонентное задание 24-25 требует умения и аргументировать, и ориентироваться в социальных реалиях, и приводить примеры – иллюстрации, и, самое главное, грамотно оформить свои мысли по предложенной проблематике. Процент выполнения этого задания небольшой – всего 21, даже очень подготовленные выпускники, те, которые набрали более 81 балла, смогли справиться с этим заданием лишь на 63%.

Таким образом, достижение метапредметных результатов обучения: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации (что крайне важно, например, при подготовке к экзаменам), критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения влияют и на успешность освоения учебных предметов, и, как следствие успешность прохождения экзаменационных испытаний.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - ✓ навыки оценивания социальной информации, поиск информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, задание 9, базовое, процент выполнения – 88;
  - ✓ навыки смыслового чтения. Работа с фрагментом неадаптированного текста, поиск информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, извлечение информации в явном виде, задание 17, базовое, процент выполнения – 90;
  - ✓ владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, множественный выбор, задание 2 (тематические блоки: «Познание. Духовная культура», «Человек и общество»/74,1%), задание 5 («Экономика»/69%), задание 10 («Политика»/58%);
  - ✓ сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание 4 (тематические блоки: «Познание. Духовная культура», «Человек и общество» / 86%), задание 11 («Политика»/ 62%), задание 16 («Право»/ 59%).
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
  - ✓ сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми), содержание – из разных тематических блоков. Задание 1, процент выполнения – 45,5;
  - ✓ владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Умение определять сущностные и косвенные признаки, оперировать понятиями в разных контекстах. Задание 18, процент выполнения – 23,3;
  - ✓ владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание – задача, содержание – из разных тематических блоков. Выполнение задания 22 - 39%;

✓ знание основ конституционного строя, прав и обязанностей гражданина РФ, сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 23. Процент выполнения - 38,1;

✓ систематизация и обобщение социальной информации; умение устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов, задание 24.2, высокий уровень сложности, процент выполнения - 4,9% (24.1 – 31%).

Экзаменуемые, не преодолевшие минимальный порог, не усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

✓ владение базовым понятийным аппаратом (задания 3 – 21,5%, задание 6 – 32,6%, задание 12 – 24,2%, задание 13 – 20%, задание 15 – 28,7%, задание 18 – 3,4%);

✓ навык оценивания социальной информации, поиск информации в источниках различного типа, объяснение и оценка разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 18 – 3,4%, 21 – 38,2%);

✓ умение выявлять причинно-следственные, иерархические и иные связи социальных объектов, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 19 – 13,8%, задание 20 – 10,2%, задание 22 – 5,1%, задание 23 – 9,8%, задание 24.1 – 5,9%, 24.2. – 0,4%, задание 25.1. - 4%, 25.2 – 6,7, 25.3 – 3,4%);

Выпускники, набравшие от минимального балла до 60, не усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

✓ владение базовым понятийным аппаратом (задание 3 – 49,2%, задание 13 – 49%);

✓ навык оценивания социальной информации, поиск информации в источниках различного типа, объяснение и оценка разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 18 – 18%),

✓ умение выявлять причинно-следственные, иерархические и иные связи социальных объектов, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 22 – 34%, задание 23 – 33,1%, задание 24.1 – 24,8%, 24.2. – 2,1%, задание 25.1 – 14,1%, 25.2 – 17,8, 25.3 – 12,9%).

Экзаменуемые, набравшие от 61 до 80 баллов, не усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

✓ навык оценивания социальной информации, поиск информации в источниках различного типа, объяснение и оценка разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 18 – 43,4 %);

✓ умение выявлять причинно-следственные, иерархические и иные связи социальных объектов, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 24.1 – 55,8%, 24.2. – 8,3%).

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

1) улучшились результаты по темам «Человек и общество» (67% с 2022 г., 70% в 2023 г.) и «Политика» (с 58% в 2022 г. до 60% в 2023г.);

2) результаты по разделу «Социальные отношения» оказались самыми высокими и стабильными (второй год подряд 81%);

3) произошло снижение результатов по темам «Экономика» на 7% (с 60% в 2022 г. до 57% в 2023г.), «Право» - на 4% (с 53% в 2022 г. до 49% в 2023 г.);

4) несмотря на средние баллы, по-прежнему сложными для выполнения являются задания по содержательным линиям «Право», «Политика» и «Экономика». Эта тенденция характерна для всех групп экзаменуемых, кроме высокобалльников (81-100 баллов);

5) в течение нескольких последних лет в КИМ ЕГЭ по обществознанию были включены задания, которые нацелены на работу с текстом: сплошным и несплошным и извлечение информации в явном виде, умение ее интерпретировать. Это задания 9 – работа с диаграммой (несплошной текст, извлечение явной информации), 17 – работа с неадаптированным текстом, извлечение информации в явном виде, обновленное задание 18 – на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий и объяснять существующие между ними связи с опорой на содержание текста.

Ниже в таблице представлена динамика результатов выполнения данных заданий за три года в динамике:

Таблица -24

№ задания в КИМ	средний, %			в группе не преодолевших минимальный балл, %			в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %			в группе 61-80 тестовых баллов, %			в группе 81-100 тестовых баллов, %		
	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021
Задание 9	88	89	68	79	73	44	91	90	67	93	95	88	98	98	99

Задание 17	90	90	91	77	78	78	94	90	94	98	96	98	99	99	99
Задание 18	23			3,4			18			43			70		

Данные таблицы свидетельствуют о том, что динамика за три года по заданиям в основном носит положительный, в единичных случаях – стабильный характер (например, в группе высокобалльников). Это можно объяснить в первую очередь тем, что это задания базового уровня, которые не претерпели изменений, что позволило участникам образовательных отношений - обучающимся, педагогам успешно к ним адаптироваться. Педагоги нашли возможность подобрать адекватные приемы и средства для отработки этих заданий по формированию навыков смыслового чтения хотя бы на первичном уровне. Необходимо отметить, что уровень сформированности этих навыков, безусловно, повлиял и на степень выполнения данных заданий – в среднем это 89%. Даже те участники, которые не преодолели минимальный порог, сумели выполнить эти задания успешно - на 70% и выше.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет*

В 2023 г. существенных изменений в КИМ по сравнению с прошлым годом не произошло: были детализированы условия задания, формулировка и система оценивания отдельных заданий.

Таблица -25

№ задания в КИМ	средний, %			в группе не преодолевших минимальный балл, %			в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %			в группе 61-80 тестовых баллов, %			в группе 81-100 тестовых баллов, %		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Задание 3	36	67	51	9	35	22	31	63	49	59	84	78	88	95	95

Задание 18	71	59	23	45	27	3,4	72	54	18	88	76	43	97	92	70
Задание 25	15		20	0,7		4	7		14	32		36	70		65
	9	21	22	0,2	2,3	7	2	12	18	18	33	37	69	65	63
	14		18	2		3	9		13	26		33	51		62

Задание 3 менялось содержательно в 2021 г., а в 2022 г. вместо 2 баллов оно теперь оценивается 1 баллом. Отсюда большие разночтения в цифрах и закономерное снижение процента выполняемости данного задания (без права на ошибку, неточность).

В задании 18 изменилась его трактовка. К новому содержанию задания значительная часть педагогов и выпускников были, видимо, не готовы, что обусловило значительное снижение качества выполнения задания (по средним показателям – в три раза, у самой малоподготовленной к экзамену группы – в 10 раз).

Изменения критериев оценивания задания 25, призванные уточнить и детализировать условия задания, в целом привели к некоторому увеличению процента выполнения данного задания.

В целом есть уверенность в том, что все изменения, запланированные или внеплановые, в большей степени отражаются на менее подготовленных выпускниках (0-60 баллов) – именно их показатели претерпевают существенные изменения, в отличие от тех, кто входит в группы с результатом более 61 балла.

Конкретизация в инструкции второй части КИМ положения о том, что неточности и ошибки в «дополнительных» (сверх требуемого количества) элементах ответа могут привести к снижению балла за выполнение заданий, привела к ожидаемому эффекту - работ с избыточной информацией (например, вместо трёх примеров-иллюстраций в задании 19 приводилось пять или более) стало существенно меньше.

Таким образом, в содержании КИМ произошли изменения, которые неоднозначно отразились на динамике результатов ЕГЭ в Иркутской области.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>5</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Иркутской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

##### ○ Учителям, методическим объединениям учителей

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников учителям рекомендуется:

##### *на этапе планирования*

- ✓ проанализировать результаты экзамена прошлого года,
- ✓ изучить демоверсию, кодификатор и спецификацию по предмету,
- ✓ составить план подготовки выпускников к ГИА, включающий в себя диагностику, консультации по проблемным вопросам, планирование занятий для повторения/изучения элементов содержания и отработки заданий КИМ.

##### *содержательная подготовка к экзамену*

- ✓ осуществлять систематическую работу с понятийным аппаратом общественных наук (единичные понятия, сущностные характеристики, классификация т.д.),
- ✓ включить в систему подготовки к экзамену работу с текстом: анализ и интерпретацию текста, систематизацию социальной информации по определенной теме,
- ✓ выделить время для целенаправленной работы с текстом Конституции РФ и отдельными НПА (отдельные статьи и главы кодексов и ФЗ) в соответствии с кодификатором,
- ✓ определить алгоритм работы над характеристикой социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов) в формате «аргументация – суждение – пример»,
- ✓ отработать алгоритмы работы с информацией, представленной в графической форме (графики, таблицы, диаграммы, гистограммы и т.д.),
- ✓ регулярно проводить обучающую работу со старшеклассниками по составлению сложного плана на обществоведческие темы.

##### *дополнительно*

---

<sup>5</sup>Составление рекомендаций проводилось на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

✓ активно использовать внеурочные формы обучения для углубления знаний о конституционном строе РФ, текущей экономической, политической ситуации, на развитие общего кругозора: проведение дискуссий, круглых столов, участие в конкурсах на знание Конституции РФ, финансовой грамотности, организация учебных исследований, конференций, др,

✓ по возможности организовывать встречи с общественными и государственными деятелями, деятелями культуры и науки (политиками, юристами, экономистами, учеными, людьми творческих профессий и т.д.). Это поможет «оживить» имеющиеся теоретические знания, задать вопросы,

✓ создавать электронные образовательные ресурсы (например, видеолекции, онлайн-курсы, тесты), чтобы обучающиеся могли самостоятельно повторить и закрепить изученный материал,

✓ при наличии соответствующих условий и запроса организовать дифференцированную подготовку обучающихся к экзамену. Для обучающихся с низким уровнем подготовки сосредоточиться на отработке ключевых понятий предмета (актуализировать, проверить степень усвоения) и базовых умений. При работе с обучающимся с высоким уровнем подготовки стоит включить больше самостоятельной, практической работы, работу с критериями оценивания.

○ *Муниципальным органам управления образованием*

Для улучшения организации преподавания учебного предмета «Обществознание» рекомендуется:

✓ Провести консультации для учителей обществознания по следующим вопросам: общие требования ФГОС и проверяемые требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, УМК и другие пособия для подготовки к экзамену (критерии отбора, особенности, возможно, организовать встречи с издательствами).

✓ Проводить мониторинг используемых учебников по обществознанию в учебном процессе.

✓ Организовать семинары и тренинги для учителей обществознания по обмену опытом и совершенствованию методик преподавания.

✓ Не менее важно систематически организовывать встречи для учителей с преподавателями высшей школы по актуальным темам курса «Обществознание» (например, изменения нормативно-правовой базы).

В целях повышения уровня профессионально-педагогической компетентности ключевыми направлениями повышения квалификации учителей обществознания должны стать освоение технологий подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию и возможная интеграция этого процесса в систему урочной, внеурочной и самостоятельной работы.

Возможно, есть смысл проводить мероприятия для родительского сообщества: установочные беседы, рассмотрение структуры КИМ и анализ содержания, разъяснение проведения процедуры экзаменов и апелляций, проведение экзаменов, организованных для родителей (в сокращенном варианте в ознакомительных целях).

**4.1.2.** ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей*

Основополагающим принципом современного подхода к преподаванию обществознания в старшей школе является акцент на использовании обучающимися полученных ранее знаний и умений для осмысления ими общественных процессов современности, актуализации теоретических проблем путем их проекции на происходящие события, определении своего отношения к этим событиям и умении письменно изложить собственную точку зрения.

Для **выпускников, относящихся к «группе риска»**, потенциально способных не преодолеть минимальный тестовый балл или обучающихся вне «группы риска», но не обладающих высокой мотивацией (выбравших обществознание как запасной, необязательный вариант и т.д.), работу по подготовке к ЕГЭ рекомендуется организовать следующим образом:

✓ в ходе урока прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного;

✓ при работе с параграфом в целом составлять сложный план параграфа и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа;

✓ рекомендуется задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся;

✓ осуществить выборку заданий базового и повышенного уровней, которые, с одной стороны, доступны для конкретных обучающихся, с другой стороны, обеспечат им преодоление минимального порога на экзамене. При работе с различными тренировочными пособиями, в том числе сборниками заданий и типовых вариантов, рекомендуем сконцентрироваться, кроме заданий первой части, на качественном выполнении заданий 17, 21, 22, 23. Это задания базового уровня;

✓ в случае с заданием 17 искомую информацию можно приводить в виде дословных цитат или переформулировать близко к тексту, чтобы не

потерять основную мысль. Необходимо подчеркнуть, что при этом ни одно задание не требует простого переписывания одного или нескольких абзацев текста, необходимо научиться точно вычленять требуемое положение;

✓ задания 21 и 23 типовые, для их подготовки нужен ограниченный объем источников, которые за два года (10-11-й классы) подготовки можно изучить на достаточном уровне. Также рекомендуем составить список понятий, терминов по тематическим блокам курса «Обществознание», познакомить с ним обучающихся и организовать систематическую работу по их изучению и запоминанию. Владение базовым понятийным аппаратом общественных наук позволит успешно выполнить задания первой части, вышперечисленные задания и не только их. В работу необходимо включить: объяснение алгоритма выполнения заданий конкретного типа, организацию устных зачетов для того, чтобы проговорить вслух понятия (при этом задействовать разные каналы восприятия информации), в системе выполнять аналогичные задания (тематические, типовые) с последующей самопроверкой, взаимопроверкой и анализом ошибок;

✓ организовывать консультативные занятия для обучающихся, имеющих проблемы с освоением содержания курса учебного предмета «Обществознание» или с выполнением отдельных видов заданий.

**При подготовке высокомотивированных обучающихся рекомендуется:**

✓ обратить внимание на то, что курс «Обществознание» основан на знании и умении оперировать ключевыми понятиями и категориями, многие из которых не являются широко употребляемыми, а значит, школьным учителям для организации успешной сдачи ЕГЭ необходимо более детально работать с понятийным аппаратом выпускников;

✓ при подготовке высокомотивированных обучающихся также актуален аспект оформления ответа: лаконичность, соответствие поставленному вопросу, логика, понимание алгоритма составления примера – иллюстрации или аргумента в пользу той или иной точки зрения. Обучающиеся должны иметь возможность систематически практиковаться в выполнении различных видов заданий, требующих развёрнутого ответа. Это поможет избежать фрагментарности, непоследовательности ответа, нелогичности изложения; позволит развивать умения выделять существенные и несущественные признаки, чётко указывать причинно-следственные связи;

✓ выполнение заданий ЕГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении курса обществознания. При подготовке к экзамену

необходимо обращать внимание на примеры, подтверждающие и иллюстрирующие излагаемые положения, помогающие их аргументировать. Это проявляется в отказе от методики преподнесения готовых знаний и проверки их воспроизведения, в использовании проблемно-диалогической формы приобретения знаний, развитии практических умений учащихся, опоре на опыт их социальных отношений;

✓ рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель;

✓ особое место в реализации требований образовательного стандарта и подготовке обучающихся к сдаче экзамена должны занимать уроки-практикумы, уроки-систематизации и обобщения по ключевым темам курса. На подобных уроках целесообразно больше внимания уделять формированию у обучающихся умений, позволяющих: определять основные понятия, указывая на существенные признаки объектов, отображённых в данном понятии; сравнивать изученные социальные понятия; объяснять (интерпретировать) изученные социальные явления и процессы, т.е. раскрывать их устойчивые существенные связи, как внутренние, так и внешние; пояснять изученные теоретические и социальные нормы; моделировать типичные социальные ситуации; устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Большим подспорьем в овладении содержанием курса может стать постоянное обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация; давать оценку изученных социальных объектов и процессов, высказывать суждения об их ценности, уровне и значении;

✓ систематически использовать различные формы контроля знаний и умений обучающихся (отдельные типы заданий, тематические тесты, типовые полноценные работы), чтобы оценить уровень их подготовки и выявить проблемные места в изучении предмета. Знакомить обучающихся и активно использовать критериальную систему оценивания в процессе проверки, самопроверки и взаимопроверки работ, получить возможность заметить «чужие» ошибки, увидеть свои.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Организовать систематическую работу по подготовке к экзамену помогут следующие мероприятия:

- ✓ анализ результатов экзамена прошлого года на школьных методических объединениях, чтобы скорректировать план подготовки к экзаменам на следующий год,
- ✓ определить время, место и сроки для изучения демоверсии, кодификатора и спецификации по предмету,
- ✓ обеспечить для обучающихся визуальную информацию об экзамене (демоверсия КИМ, кодификатор, памятки, рекомендации и другое на усмотрение учителя и в соответствии с локальными документами),
- ✓ организовать открытые площадки на базе ОО для обмена успешными практиками, приемами, формами работы с обучающимися при подготовке к экзаменам,
- ✓ составить план подготовки выпускников к ГИА, включающий в себя расписание мониторинговых и диагностических работ, консультации, посещение уроков в выпускных классах.

○ *Муниципальным органам управления образованием*

Указанные выше меры для улучшения организации преподавания учебного предмета «Обществознание» при условии выполнения всеми сторонами учебного процесса должны поспособствовать тому, чтобы даже обучающиеся с низким уровнем подготовки / мотивации смогли бы получить результат, соответствующий приложенным ими усилиям.

Поэтому, когда идет речь об организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, чаще всего речь идет о высокомотивированных детях, которые потенциально могут рассчитывать на максимально высокий результат и про которых необходимо не забыть в процессе рутинной подготовки основной массы обучающихся.

В процессе работы с этой категорией выпускников муниципальным органам управления образования необходимо обеспечить посредничество с высшими учебными заведениями. Мероприятия и образовательные события, организованные на уровне муниципалитета, совместно с представителями высших учебных заведений, учреждений культуры города могли бы стать хорошим подспорьем в процессе подготовки к экзамену мотивированных обучающихся. Существует потребность в расширении списка вузов, совершенствовании форм мероприятий и синхронизации расписания этих мероприятий с учебным процессом. Участие школьников (уже начиная с 8-х, 9-х классов) в НПК, олимпиадах, конкурсах, викторинах, интеллектуальных марафонах, посещение учебных заведений в рамках Дней открытых дверей позволит познакомить потенциальных абитуриентов с вузами, их направлениями профессиональной подготовки, более осознанно подойти к выбору экзамена

(предполагается, что подготовка к сознательно выбранному экзамену должна быть более планомерной и эффективной).

Для работы с высокомотивированными обучающимися сам педагог должен быть к этому готов: актуальные новости, изменения в законодательстве, книжные новинки, за которыми учителю трудно уследить. Для этого муниципальным органам управления образованием целесообразно организовать встречи учителей с издательствами, представителями высшей школы, общественными деятелями. Это позволит актуализировать имеющиеся знания, быть в курсе достижений общественных наук, изменений законодательной базы, в целом расширить кругозор, что поможет учителю более качественно подготовить выпускников к экзаменам. Той же задаче послужат и встречи с издателями и их авторами, книжными новинками.

При анализе статистики результатов ЕГЭ по обществознанию среди ОО с низкими показателями часто фигурируют школы, расположенные в отдаленных и/или малонаселенных территориях. Возможно, низкие показатели связаны не только с недостаточной мотивацией обучающихся, но и с дефицитом кадров. Поэтому важно сделать доступными образовательные ресурсы, создаваемые для подготовки к экзамену, для обучающихся (и педагогов) всех ОО Иркутской области, а также обеспечить оперативность и своевременность доведения информации до целевой аудитории. На данный момент для решения этой проблемы целесообразно использовать платформы для дистанционного обучения, сайты организаций, др.

Специалисты отделов образования на местах могут способствовать созданию базы методических разработок, дидактических заданий, видеолекций, онлайн-курсов, тестов, сделав этот ресурс доступным для всех участников образовательного процесса. Это поможет разным группам выпускников (высокомотивированным, тем, кому не хватает знаний в школе, кто не имеет возможности заниматься дополнительно на коммерческой основе и т.д.) самостоятельно повторить и закрепить изученный материал, более качественно подготовиться к экзамену.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

1. Обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей-предметников,
2. Выявить причины недостатков в подготовке обучающихся конкретно по отдельным ОО и продумать адресные пути и средства их устранения,

3. Разработать комплекс мероприятий для повышения компетентности педагогов при подготовке к ГИА через *курсы повышения квалификации* для учителей, преподающих в выпускных классах. В рамках курсов повышения квалификации необходимо предусмотреть:

- *лекции* для учителей для актуализации знаний по темам «Политика», «Право», «Экономика»;

- *практические занятия* (мастер-класс, хакатон, форсайт-сессия, др.), направленные на отработку с педагогами особенностей выполнения заданий высокой сложности (18, 19-20, 24-25);

- *встречи педагогов* с преподавателями высшей школы, проведение лекционно-практических занятий, посвященных современным тенденциям развития социально-гуманитарных наук, а также сложным или противоречивым вопросам курса обществознания;

- *обобщение и обмен опытом* на разных уровнях (ШМО, ГМО, НПК, др.) по примерным темам:

- «Алгоритм работы над характеристикой социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов) в формате «аргументация – суждение – пример»;

- «Работа с составным заданием 17-20»;

- «Работа с тестом, представленным в различных знаковых системах»;

- «Подходы к составлению сложного плана по определенной теме».

#### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Темы предмета «Обществознания» довольно широки и многогранны, поэтому в рамках урока изучаются лишь наиболее общие тенденции, социальные явления и процессы. Для более качественного и глубокого изучения отдельных тем целесообразно использовать внеурочное время. Обсудить актуальные вопросы экономики, политики, социальных отношений, подробно изучить нормативные документы можно в рамках факультативных занятий. Для того, чтобы работа была систематической, а у обучающихся были равные возможности и условия, на данный момент есть потребность в грамотных, единообразных, полноценных методических разработках, а также рекомендациях про их внедрению.

Примерный список тем:

- Человек и экономика. Рациональное поведение потребителя, изучение Закона о правах потребителя. В рамках этого курса можно рассмотреть и вопросы налогообложения (уплата налогов – конституционная обязанность

гражданина, права, обязанности налогоплательщика, виды налогов, назначение), актуальные изменения в денежной и банковской системах;

- Человек и политика. Знание текста Конституции. Формирование основ политической и правовой культуры;

- изучение отдельных статей и глав кодексов и законов, действующих в РФ (Гражданский, Семейный, Трудовой кодексы, Кодекс об административных правонарушениях, особенности гражданского и уголовного судопроизводства, закон о воинской обязанности и альтернативной гражданской службе, др.);

- работа с информацией, представленной в разных знаковых системах (таблицы, графики, гистограммы), др.

В рамках внеурочной деятельности можно организовывать ролевые игры, квесты и отрабатывать на практике, например, отдельные темы разделов «Политика», «Экономика», «Право» - самые трудные для изучения как раз потому, что у школьников нет социального опыта. Например, «Консультации юриста», «Выборы», «Принятие закона», «По следам Закона о правах потребителя», «Суд», «Хочу работать...», др. Если мероприятия такого формата проводить организованно, на базе высших (или средних) учебных заведений, альтернативных площадок (например, непосредственно в суде или магазине) силами специалистов (чтобы учесть все теоретические аспекты), синхронизировав с учебным процессом, то процесс «погружения» в среду будет полноценным и полезным не только для опыта и общения, но и для подготовки к экзамену.

Учителям общественнознания рекомендуется принимать участие в методических мероприятиях, о которых было сказано выше, а также в диагностических процедурах, включая самодиагностику. На основе выявленных профессиональных дефицитов рекомендуется выбирать тематику повышения квалификации по предмету и методике его преподавания.

ГАЗ