

**Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга
качества образования»**

**Методический анализ результатов
выполнения заданий КИМ ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ
и рекомендации для системы образования Иркутской области**

Иркутск, 2026

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Раздел 1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таб. 2–13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в таб. 2–14.

Таблица 2-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	83,0	38,3	83,5	99	96,2
2	Атмосфера и климат Земли	Б	55,1	19,2	50	80	92,3
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	75,3	31,9	72,8	98	100
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	45,5	8,5	39,9	70	92,3

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	76,1	38,3	76,9	85	100
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	69	21,3	66,8	91	100
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	63,8	19,2	60,1	89	96,2
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия	Б	62,6	6,4	59	93	96,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
9	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	36,6	12,8	30,6	59	73,1
10	Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	88,4	48,9	89,9	100	96,2
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	79,6	42,6	78,6	96	96,2
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	81,1	51,1	80,1	94	100
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	54,9	14,9	50,3	80	92,3
14	Карта как источник географической информации	Б	70,3	25,5	66,8	97	96,2
15	Ресурсообеспеченность	Б	67,1	14,9	63,6	95	100
16	Численность населения России, ее динамика	Б	40,3	2,1	31,8	73	96,2
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	23,1	4,3	16,2	39	88,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	47,4	10,6	43,9	63	100
19	Городское и сельское расселение	П	72,5	8,5	72	97	100
20	Городское и сельское расселение	Б	79,6	25,5	80,1	98	100
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	36,8	6,4	27,8	70	84,6
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	69,6	44,7	67,6	82	92,3
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	24,5	6,4	18,2	45	61,5
24	Качество жизни населения	П	58,4	10,6	50,3	98	100
25	Сельское хозяйство мира	П	49,1	2,1	40,2	90	96,2
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	40,5	12,8	28,0	81	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	51,6	2,1	43,9	89	100
28	Карта как источник географической информации	В	42,2	2,1	30,1	88	100
29 К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	33,1	0	19,7	78	100
29 К2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	24,5	0	11,3	63	96,2

Таблица 2-2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
1	х	6,4	0,3	0	0
	0	55,3	16,2	1	3,9
	1	38,3	83,5	99	96,2
2	х	0	0,6	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	0	80,9	49,4	20	7,7
	1	19,2	50	80	92,3
	х	0	0	0	0
3	0	68,1	27,2	2	0
	1	31,9	72,8	98	100
	х	0	0,3	0	0
4	0	91,5	59,8	30	7,7
	1	8,5	39,9	70	92,3
	х	0	0	0	0
5	0	61,7	23,1	15	0
	1	23,4	25,4	27	11,5
	2	14,9	51,5	58	88,5
	х	0	0	0	0
6	0	78,7	33,2	9	0
	1	21,3	66,8	91	100
	х	0	0	0	0
7	0	80,9	39,9	11	3,9
	1	19,2	60,1	89	96,2
	х	0	0	0	0
8	0	93,6	41,0	7	3,9
	1	6,4	59	93	96,2
	х	0	0,3	0	0
9	0	87,2	69,1	41	26,9
	1	12,8	30,6	59	73,1
	х	0,0	0,3	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
10	х	0	0	0	0
	0	51,1	10,1	0	3,9
	1	48,9	89,9	100	96,2
11	х	0,0	0	0	0
	0	57,5	21,4	4	3,9
	1	42,6	78,6	96	96,2
12	х	2,1	0	0	0
	0	46,8	19,9	6	0
	1	46,8	48,8	20	19,2
	2	4,3	31,2	74	80,8
13	х	0	0,6	0	0
	0	85,1	49,1	20	7,7
	1	14,9	50,3	80	92,3
14	х	0	0,3	0	0
	0	74,5	33	3	3,9
	1	25,5	66,8	97	96,2
15	х	27,7	2,9	0	0
	0	57,5	33,5	5	0
	1	14,9	63,6	95	100
16	х	17	5,5	1	0
	0	80,9	62,7	26	3,9
	1	2,1	31,8	73	96,2
17	х	6,4	2,3	1	0
	0	89,4	81,5	60	11,5

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	1	4,3	16,2	39	88,5
18	х	10,6	2,6	0	0
	0	78,7	53,5	37	0
	1	10,6	43,9	63	100
19	х	0	0,3	0	0
	0	91,5	27,8	3	0
	1	8,5	72	97	100
20	х	2,1	0,6	0	0
	0	72,3	19,4	2	0
	1	25,5	80,1	98	100
21	х	46,8	17,1	3	0
	0	46,8	55,2	27	15,4
	1	6,4	27,8	70	84,6
22	х	29,8	9,8	0	0
	0	25,5	22,5	18	7,7
	1	44,7	67,6	82	92,3
23	х	36,2	22,8	0	0
	0	57,5	59	22	38,5
	1	6,4	18,2	45	61,5
24	х	59,6	22	0	0
	0	29,8	27,8	2	0
	1	8,5	27,5	16	7,7
	2	2,1	22,8	82	92,3
25	х	42,6	17,6	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	0	55,3	42,2	10	3,9
	1	2,1	30,6	32	7,7
	2	0	9,5	58	88,5
	х	72,3	45,7	5	0
26	0	14,9	26,3	14	0
	1	12,8	24,6	56	42,3
	2	0	3,5	25	57,7
	х	68,1	31,2	5	0
27	0	29,8	24,9	6	0
	1	2,1	28,3	23	7,7
	2	0	15,6	66	92,3
	х	80,6	46,2	8	0
28	0	17,0	23,7	4	0
	1	0	7,2	10	0
	2	2,1	22,8	78	100
	х	83	50,6	10	0
29К1	0	17	29,8	12	0
	1	0	17,1	57	53,90
	2	0	2,6	21	46,2
	х	83	50,6	10	0
29К2	0	17	38,2	27	3,9
	1	0	11,3	63	96,2
	х	83	50,6	10	0

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (таб. 2–13, таб. 2–14).

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-3

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	% выполнения более 24,9 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 1 – 38,3 № 3 – 31,9 № 5 – 38,3 № 10 – 48,9 № 11 – 42,6 № 12 – 51,1 № 14 – 25,5 № 20 – 25,5 № 22 – 44,7	% выполнения более 61,9 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 1 – 83,5 № 3 – 72,8 № 5 – 76,9 № 6 – 66,7 № 7 – 60,1 № 10 – 89,9 № 11 – 78,6 № 12 – 80,1 № 14 – 66,8 № 15 – 63,6 № 20 – 80,1 № 22 – 67,6	% выполнения более 86,8 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 1 – 99 № 3 – 98 № 6 – 91 № 7 – 89 № 8 – 93 № 10 – 100 № 11 – 96 № 12 – 94 № 14 – 97 № 15 – 95 № 20 – 98	% выполнения более 94,7 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 1 – 96,2 № 3 – 100 № 5 – 100 № 6 – 100 № 7 – 96,2 № 8 – 96,2 № 10 – 96,2 № 11 – 96,2 № 12 – 100 № 14 – 96,2 № 15 – 100 № 16 – 96,2 № 20 – 100
Наименее успешно выполненные задания	% выполнения менее 24,9 № 2 – 19,2 № 4 – 8,5	% выполнения менее 61,9 № 2 – 50 № 4 – 40	% выполнения менее 86,8 № 2 – 80 № 4 – 70	% выполнения менее 94,7 № 2 – 92,3 № 4 – 92,3

базового сложности	уровня	№ 6 – 21,2 № 7 – 19,2 № 8 – 6,4 № 9 – 12,8 № 13 – 14,9 № 15 – 14,9 № 16 – 2,3 № 21 – 6,4 № 21 – 46,8 не приступившие № 15 – 27,7 не приступившие № 16 – 17,0 не приступившие	№ 7 – 60,1 № 8 – 59 № 9 – 30,6 № 13 – 50,3 № 16 – 31,8 № 21 – 27,8 № 21 – 17,1 не приступившие № 16 – 5,5 не приступившие № 15 – 2,9 не приступившие	№ 5 – 85 № 9 – 59 № 13 – 80 № 16 – 73 № 21 – 70 № 22 – 80	№ 9 – 73 № 13 – 92,3 № 21 – 84,6 № 22 – 92,3
Наиболее выполненные повышенного сложности	успешно задания уровня	% выполнения более 6,3 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 19 – 8,5 № 24 – 10,6	% выполнения более 39,4 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 19 – 72 № 25 – 40,2 № 24 – 50,3	% выполнения более 73,8 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 19 – 97 № 24 – 98,0 № 25 – 90,0	% выполнения более 89,2 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 19 – 100 № 24 – 100 № 25 – 96,2
Наименее выполненные повышенного сложности	успешно задания уровня	% выполнения менее 6,3 № 17 – 4,2 № 23 – 6,4 № 25 – 2,1	% выполнения менее 39,4 № 17 – 16,2 № 23 – 18,2	% выполнения менее 73,8 № 17 – 39 № 23 – 45,0	% выполнения менее 89,2 № 17 – 88,5 № 23 – 61,5
Наиболее выполненные высокого сложности	успешно задания уровня	% выполнения более 4,6 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 18 – 10,6 № 26 – 12,8	% выполнения более 29,5 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 18 – 43,9 № 27 – 43,9 № 28 – 30,1	% выполнения более 77 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 26 – 81 № 27 – 89 № 28 – 88,0 № 29K1 – 78	% выполнения более 99,4 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 18 – 100 № 26 – 100 № 27 – 100 № 28 – 100,0 № 29K1 – 100

Наименее выполненные высокого сложности	успешно задания уровня	% выполнения менее 4,6 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 27 – 2,1 № 28 – 2,1 № 29 – 0 № 18 – 10,6 не приступившие	% выполнения менее 29,5 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 29K1 – 19,7 № 29K2 – 11,3 № 18 – 2,6 не приступившие	% выполнения менее 77 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 18 – 63 № 29 K1 – 78,0 № 29K2 – 63	% выполнения менее 99,4 (средний показатель выполнения задания по указанной группе): № 29 K2 – 96,2
--	------------------------------	--	--	---	---

Раздел 2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.:*

Указаны темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (в соответствии с номерами заданий КИМ, в скобках указан процент выполнения).

Базового уровня, % выполнения более 24,9 (средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 1 – (38,3) Источники географической информации. Карта как источник географической информации.

№ 3 – (31,9) Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России.

№ 5 – (38,3) Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России.

№ 10 – (48,9) Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России.

№ 11 – (42,6) Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.

№ 12 – (51,1) Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция.

№ 14 – (25,5) Карта как источник географической информации.

№ 20 – (25,5) Городское и сельское расселение.

№ 22 – (44,7) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

Повышенного уровня сложности, % выполнения более 6,3(средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 19 – (8,5) Городское и сельское расселение.

№ 23 – (6,4) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

№ 24 – (10,6) Качество жизни населения.

Высокого уровня сложности, % выполнения более 4,6(средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 18 – (10,6) Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.

№ 26 – (12,8) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Указаны темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (в соответствии с номерами заданий КИМ, в скобках указан процент выполнения, таб. 2–16):

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ²
1	№ 2 – (19,2) Атмосфера и климат Земли	5-й кл., п. 152.4.1.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли 10-й кл., п. 126.4.4.4. Атмосфера – воздушная оболочка Земли (УУ)
2	№ 4 – (8,5) Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	6-й кл., п. 152.4.4.1. Гидро сфера – водная оболочка Земли 7-й кл., п. 152.5.1.4. Мировой океан – основная часть гидросферы 5-й кл., п. 152.3.4. Литосфера – каменная оболочка Земли 7-й кл., п. 152.5.1.2. Литосфера и рельеф Земли 10-й кл., п. 125.3.2.4. Природные ресурсы и их виды. Земельные ресурсы. Обеспеченность человечества пресной водой. Гидроэнергоресурсы Земли, перспективы их использования. Роль природных ресурсов Мирового океана (энергетических, биологических, минеральных) в жизни человечества и перспективы их использования (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4.5. Гидросфера и водные ресурсы; п. 126.4.4.6. Мировой океан; п. 126.4.4.3. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли (УУ)
3	№ 6 – (21,2) Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	8-й кл., п. 152.6.3.2. Территориальные особенности размещения населения России 11-й кл., п. 125.4.2. Россия на геодемографической карте мира. Роль и место России в мировой политике, экономике, человеческом потенциале (БУ) 11-й кл., п. 126.5.7.1. Демографический потенциал России (УУ)
4	№ 7 – (19,2) Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	10-й кл., п. 125.3.5.1. Состав и структура мирового хозяйства. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства. Аграрные, индустриальные и постиндустриальные страны (БУ) 10-й кл., п. 126.4.6.3. Социально-экономические типы стран мира (УУ)

² Здесь и далее: см. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

5	№ 8 – (6,4) Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия	10-й кл., п. 125.3.4.1. Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития; п. 125.3.4.2. Возрастной и половой состав населения мира; 125.3.4.4. Качество жизни населения (БУ) 10-й кл., п. 126.4.5.7. Качество жизни населения (УУ)
6	№ 9 – (12,8) Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	9-й кл., п. 152.7.1. Хозяйство России 10-й кл., п. 125.3.5.3. География главных отраслей мирового хозяйства (БУ) 10-й кл., п. 126.4.6.6. География ведущих отраслей промышленности мира (УУ)
7	№ 13 – (14,9) Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	8-й кл., п. 152.6.2.2. Геохронологическая таблица
8	№ 21 – (6,4) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5 Мировое хозяйство; 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития; 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
9	№ 21 – (46,8 не приступившие) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5 Мировое хозяйство; 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития;

		11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
10	№ 15 – (14,9) Ресурсообеспеченность	10-й кл., п. 125.3.2.4. Ресурсообеспеченность (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4.2. Ресурсообеспеченность (УУ)
11	№ 15 – (27,7 не приступившие) Ресурсообеспеченность	10-й кл., п. 125.3.2.4. Ресурсообеспеченность (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4.2. Ресурсообеспеченность (УУ)
12	№ 16 – (2,3) Численность населения России, ее динамика	8-й кл., п. 152.6.1.3. Численность населения России, ее динамика 10-й кл., п. 125.3.4.3. Миграции населения (БУ) 10-й кл., п. 126.4.5.3. Миграции населения (УУ)
13	№ 16 – (17,0 не приступившие) Численность населения России, ее динамика	8-й кл., п. 152.6.1.3. Численность населения России, ее динамика 10-й кл., п. 125.3.4.3. Миграции населения (БУ) 10-й кл., п. 126.4.5.3. Миграции населения (УУ)
14	№ 17 – (4,2) Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	7-й кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны (БУ) 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка (УУ)
15	№ 25 – (2,1) Сельское хозяйство мира	10-й кл., п. 125.3.5.3. Сельское хозяйство мира (БУ) 10-й кл., п. 126.4.6.5. Мировое сельское хозяйство (УУ)
16	№ 27 – (2,1) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития; 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)

17	№ 28 – (2,1) Карта как источник географической информации	5-й кл., п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы; 8-й кл., п. 152.6.1.3. Местное, поясное и зональное время 10-й кл., п. 125.3.1.1. Источники географической информации (БУ) 10-й кл., п. 126.4.1.2. Карта как источник географической информации (УУ)
18	№ 29 – (0) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития; 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
19	№ 18 – (10,6 не приступившие) Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	9-й кл., п. 152.7.2. Регионы России 11-й кл., п. 126.5.7.3. Географические районы России (УУ)

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки проведен на основе результатов участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл. Данная группа характеризуется фрагментарным освоением содержания школьного курса географии, недостаточной сформированностью базовых предметных умений и низкой устойчивостью учебных действий при работе с заданиями, требующими анализа, сопоставления, расчетов, интерпретации картографической и статистической информации.

Результаты выполнения заданий показывают, что обучающиеся с минимальным уровнем подготовки в основном справляются только с отдельными заданиями базового уровня, опирающимися на узнавание географической информации, воспроизведение наиболее знакомых фактов, работу с картой в стандартной ситуации или выбор ответа на основе явно представленных признаков. Даже по наиболее успешно выполненным заданиям процент выполнения не достигает уровня, позволяющего говорить о прочном освоении соответствующих тем. Это свидетельствует о

неустойчивости предметной подготовки и о необходимости системной коррекционной работы, ориентированной прежде всего на достижение минимально достаточного уровня географической грамотности.

К числу относительно освоенных тем и умений относятся «Источники географической информации. Карта как источник географической информации» – задание 1, 38,3%; «Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России» – задание 3, 31,9%; комплексный содержательный блок, включающий темы «Тектоника литосферных плит», «Тектонические структуры», «Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа», «Закономерности распространения основных форм рельефа», «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы», «Почвы и земельные ресурсы мира», «Природные комплексы», «Особенности природно-ресурсного капитала, населения и хозяйства крупных стран мира», «Географические районы России» – задание 5, 38,3%; «Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России» – задание 10, 48,9%; «Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли» – задание 11, 42,6%; «Воспроизводство населения. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Международная специализация и интеграция» – задание 12, 51,1%; «Карта как источник географической информации» – задание 14, 25,5%; «Городское и сельское расселение» – задание 20, 25,5%; «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» – задание 22, 44,7%.

На повышенном уровне сложности результаты крайне низкие. Относительно лучше выполнены задания 19 по теме «Городское и сельское расселение» – 8,5%, задание 23 по комплексному блоку «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» – 6,4%, задание 24 по теме «Качество жизни населения» – 10,6%. Данные показатели не позволяют говорить о сформированности умений повышенного уровня, однако показывают наличие минимальной основы для дальнейшей коррекционной работы: часть обучающихся способна выполнять отдельные действия по анализу социально-географических показателей при условии достаточной наглядности и знакомого формата задания.

Среди заданий высокого уровня сложности отдельные положительные результаты зафиксированы по заданию 18, связанному с географическими районами России и современными тенденциями изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, – 10,6%, а также по заданию 26 по комплексному содержательному блоку «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» – 12,8%. Однако данные результаты следует рассматривать не как устойчивое освоение содержания высокого уровня, а как выполнение отдельных элементов заданий небольшой частью участников.

Наиболее существенные дефициты выявлены в освоении тем физической географии и умений применять знания о природных процессах. Задание 2 по теме «Атмосфера и климат Земли» выполнено на 19,2%. Данная тема изучается в 5-м классе в разделе «Атмосфера – воздушная оболочка Земли» и актуализируется в 10-м классе в разделе «Атмосфера – воздушная оболочка Земли» углубленного уровня. Низкий результат свидетельствует о слабом понимании климатообразующих факторов, закономерностей распределения температур, атмосферного давления, осадков, а также о затруднениях при использовании климатической информации в учебной ситуации.

Задание 4 по темам «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли» выполнено на 8,5%. Указанные темы изучаются в 5–7-х классах в разделах «Литосфера – каменная оболочка Земли», «Гидросфера – водная оболочка Земли», «Мировой океан – основная часть гидросферы», «Литосфера и рельеф Земли», а также в 10-м классе в разделах, связанных с природными ресурсами, гидросферой, водными ресурсами, Мировым океаном и закономерностями распространения основных форм рельефа. Такой результат показывает, что у обучающихся не сформированы базовые пространственные представления о формах рельефа, водных объектах, ресурсах Мирового океана, а также умение соотносить физико-географические объекты и процессы.

Существенные затруднения вызывают задания по географии населения. Задание 6 по теме «Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России» выполнено на 21,2%. Тема изучается в 8-м классе в разделе «Территориальные особенности размещения населения России» и актуализируется в 11-м классе при изучении демографического потенциала России. Ошибки указывают на

недостаточное знание основной полосы расселения, крупнейших городских агломераций, факторов размещения населения, а также на слабое владение картой населения России.

Задание 8 по темам «Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни» выполнено на 6,4%. Данные темы изучаются в 10-м классе в разделах «Воспроизводство населения», «Возрастной и половой состав населения мира», «Качество жизни населения». Низкий результат свидетельствует о несформированности представлений о демографических процессах, типах воспроизводства населения, возрастно-половой структуре, показателях качества жизни и связи демографических характеристик с уровнем социально-экономического развития стран.

Крайне низким является результат по заданию 16, связанному с численностью населения России и ее динамикой, – 2,3%, при этом 17,0% участников не приступили к его выполнению. Тема изучается в 8-м классе в разделе «Численность населения России, ее динамика» и в 10-м классе при изучении миграций населения. Такой результат указывает не только на слабое знание фактического материала, но и на несформированность расчетно-аналитических умений: определения динамики показателей, работы с числовой информацией, анализа естественного и миграционного движения населения.

В блоке «Мировое хозяйство и хозяйство России» наиболее выраженные дефициты проявились в задании 7 по теме «Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства» – 19,2%, а также в задании 9 по темам «Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России» – 12,8%. Указанные темы изучаются в 9-м и 10-м классах в разделах «Хозяйство России», «Состав и структура мирового хозяйства», «География главных отраслей мирового хозяйства», «География ведущих отраслей промышленности мира». Типичные затруднения связаны с фрагментарным знанием отраслевой структуры хозяйства, слабым пониманием факторов размещения производства, недостаточным владением номенклатурой стран, отраслей международной специализации, транспортных узлов и районов хозяйственной специализации России.

Задание 25 по теме «Сельское хозяйство мира» выполнено на 2,1%. Тема изучается в 10-м классе в разделе «Сельское хозяйство мира». Результат показывает, что обучающиеся не владеют минимально необходимыми представлениями о географии растениеводства и животноводства, природных и социально-экономических факторах размещения сельского хозяйства, ведущих странах-производителях и экспортерах сельскохозяйственной продукции.

Значительные дефициты выявлены в страноведческой подготовке. Задание 17 по темам «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире» выполнено на 4,2%. Данные темы изучаются в 7-м классе в разделе «Страны и народы мира» и в 11-м классе в разделе «Регионы и страны». Результат свидетельствует о слабом владении страноведческой номенклатурой, неумении соотносить страну с регионом мира, особенностями географического положения, природно-ресурсной базой, населением и хозяйством.

Задание 13 по теме «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры» выполнено на 14,9%. Тема изучается в 8-м классе в разделе «Геохронологическая таблица». Это указывает на недостаточное понимание последовательности этапов геологической истории, слабое владение геологической терминологией и затруднения при соотнесении геологических событий с временными интервалами.

Задание 15 по теме «Ресурсообеспеченность» выполнено на 14,9%, при этом 27,7% участников не приступили к его выполнению. Тема изучается в 10-м классе в разделе «Ресурсообеспеченность». Высокая доля не приступивших к заданию свидетельствует о том, что обучающиеся испытывают трудности при работе с расчетными и статистическими заданиями, не владеют алгоритмом определения ресурсообеспеченности и не умеют интерпретировать количественные показатели.

Особого внимания требует задание 21 по комплексному блоку «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества». Процент выполнения составил 6,4, при этом 46,8% участников не приступили к выполнению. Это один из наиболее значимых индикаторов недостаточной готовности данной группы к выполнению экзаменационной работы. Причины связаны с комплексным характером

задания, необходимостью применять знания из разных разделов курса, анализировать условие, выделять существенные признаки, использовать географические понятия и строить логически связанный ответ.

Задание 27 выполнено на 2,1%, задание 28 по теме «Карта как источник географической информации» – на 2,1%, задание 29 – на 0%. Результаты по этим заданиям показывают, что обучающиеся с минимальным уровнем подготовки практически не владеют способами выполнения заданий высокого уровня сложности, требующих переноса знаний в новую ситуацию, анализа географической информации, построения рассуждения, аргументации и формулирования развернутого ответа. Нулевой результат по заданию 29 указывает на отсутствие сформированного умения давать содержательное географическое объяснение с использованием терминологии и причинно-следственных связей.

Таким образом, предметная подготовка участников с минимальным уровнем характеризуется частичным освоением отдельных элементов базового содержания и выраженными дефицитами в большинстве разделов школьного курса географии. Наиболее уязвимыми являются темы «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы», «Мировой океан», «География населения», «Ресурсообеспеченность», «Мировое хозяйство», «Хозяйство России», «Сельское хозяйство мира», «Регионы и страны мира», «Географические районы России», а также умения работать с картами, таблицами, статистическими данными, устанавливать причинно-следственные связи и формулировать развернутый ответ.

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ*

Для обучающихся с минимальным уровнем подготовки реалистичные зоны роста должны быть связаны не с освоением содержания высокого уровня сложности, а с достижением устойчивого выполнения базовых заданий и отдельных заданий повышенного уровня, доступных при условии целенаправленной коррекционной работы. Основной целевой ориентир заключается в формировании минимально достаточной системы географических знаний и учебных действий, позволяющей преодолеть минимальный балл ЕГЭ.

Первой зоной роста является устойчивое освоение картографической грамотности. Необходимо обеспечить умение определять географическое положение объектов, читать условные обозначения, использовать физическую,

политическую, климатическую, экономическую и демографическую карты, соотносить информацию из карты с текстом задания. Данная зона особенно значима с учетом того, что задания 1, 11, 14 относятся к числу относительно более успешно выполненных, следовательно, именно картографическая основа может стать опорой для повышения результата.

Второй зоной роста является повторение базового содержания физической географии. Приоритетными являются темы «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы», «Мировой океан», «Литосфера и рельеф Земли». Обучающиеся должны усвоить минимальный набор причинно-следственных связей: зависимость климата от географической широты, высоты местности, близости океана, океанических течений; связь рельефа с тектоническим строением; зависимость режима рек от климата и рельефа. Для преодоления минимального балла важно не детальное углубление, а уверенное понимание наиболее типичных закономерностей.

Третьей зоной роста является формирование базовых умений по географии населения. Необходимо отработать понятия «рождаемость», «смертность», «естественный прирост», «миграционный прирост», «урбанизация», «агломерация», «плотность населения», «основная полоса расселения», «качество жизни населения». Особое внимание следует уделить простым заданиям на чтение графиков и таблиц, определение динамики численности населения, различение естественного и миграционного движения.

Четвертой зоной роста является освоение минимального содержания по мировому хозяйству и хозяйству России. Для обучающихся данной группы необходимо сформировать представления о ведущих отраслях промышленности и сельского хозяйства, основных факторах размещения производства, примерах специализации стран и регионов России. Практически значимым является составление кратких опорных таблиц по принципу «отрасль – фактор размещения – район или страна – продукция».

Пятой зоной роста является овладение простейшими расчетными действиями и алгоритмами работы со статистическими показателями. Это особенно актуально для заданий по ресурсобеспеченности, численности населения, качеству жизни населения. Обучающиеся должны научиться определять, какие данные даны в условии, какое действие требуется выполнить, в каких единицах должен быть представлен ответ, как проверить реалистичность полученного результата.

Шестой зоной роста является снижение доли не приступивших к выполнению заданий. Для данной группы важно сформировать установку на выполнение посильной части каждого задания, умение выделять ключевые слова в условии, определять тему задания и применять хотя бы базовый алгоритм решения. Особенно важно работать с заданиями 15, 16, 18, 21, где зафиксирована значительная доля не приступивших к выполнению.

Седьмой зоной роста является формирование навыка краткого географического объяснения. Даже если задания высокого уровня в полном объеме остаются сложными для данной группы, обучающиеся должны научиться формулировать простое объяснение по схеме «причина – следствие – пример». Это позволит повысить результативность выполнения заданий с развернутым ответом и одновременно укрепит понимание содержания курса.

2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Метапредметный результат / номер задания с недостаточно сформированными умениями, навыками, видами познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий:

Познавательные УУД:

1.1.1 Базовые логические действия. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения / 5, 6, 7, 8, 16, 21.

1.1.2 Базовые логические действия. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях / 5, 13, 21, 22.

1.1.3 Базовые логические действия. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения / 23.

1.1.5 Базовые логические действия. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем / 13, 22, 27, 29.

1.2.2 Базовые исследовательские действия. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов / 5, 16, 21, 25.

1.2.3 Базовые исследовательские действия. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами / 2, 5, 9, 13, 16, 21, 22, 17, 18, 27, 28, 29.

1.2.4 Базовые исследовательские действия. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения / 5, 16, 21.

1.2.5 Базовые исследовательские действия. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях / 27, 29.

1.2.6 Базовые исследовательские действия. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду / 2, 5, 9, 13, 22, 17, 18, 28.

1.2.7 Базовые исследовательские действия. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов / 27, 29.

1.3.1 Работа с информацией. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления / 4, 6, 15, 21, 25.

1.3.2 Работа с информацией. Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации / 25.

1.3.3 Работа с информацией. Оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам / 25, 29.

Коммуникативные УУД:

2.1.2 Общение. Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств / 2, 5, 9, 17, 18, 27, 28, 29.

Анализ выполнения заданий участниками с минимальным уровнем подготовки показывает, что метапредметные результаты ФГОС сформированы неравномерно и преимущественно на начальном уровне. Отдельные элементы познавательных универсальных учебных действий проявляются при выполнении заданий, где необходимо извлечь явно представленную информацию, распознать объект или применить простой способ действия. Это подтверждается результатами заданий 1, 10, 11, 12, 22, которые выполнены лучше других, хотя и не демонстрируют прочного освоения соответствующих умений.

Базовые логические действия, связанные с установлением существенного признака или основания для сравнения, классификации и обобщения, сформированы недостаточно. Это проявилось при выполнении заданий 5, 6, 7, 8, 16, 21. Обучающиеся затрудняются выделять главный признак географического объекта или процесса, смешивают признаки природных, демографических и социально-экономических явлений, не всегда понимают, по какому основанию необходимо сравнивать страны, регионы, отрасли хозяйства или показатели населения. Типичные ошибки связаны с выбором случайного признака, подменой одного понятия другим, отсутствием обобщающего вывода.

Умение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях также сформировано на низком уровне. Это отразилось в заданиях 5, 13, 21, 22. Обучающиеся недостаточно понимают пространственные закономерности размещения природных объектов, населения и хозяйства, не умеют объяснять связь между природными условиями и хозяйственной специализацией, уровнем развития страны и структурой занятости, ресурсной обеспеченностью и размещением производства. При выполнении заданий ответы часто строятся на отдельных запомненных фактах без осознания общей закономерности.

Метапредметные умения, связанные с самостоятельной постановкой учебной задачи, актуализацией проблемы и определением цели деятельности, у данной группы выражены слабо. Это особенно заметно в заданиях комплексного

характера, прежде всего в задании 21, к выполнению которого не приступили 46,8% участников. Такая доля пропусков показывает, что обучающиеся не умеют самостоятельно определить, что именно требуется выполнить, какие данные условия являются ключевыми и какой способ действия необходимо выбрать.

Недостаточно сформированы базовые исследовательские действия, связанные с получением нового знания, его интерпретацией, преобразованием и применением в различных учебных ситуациях. Это проявляется в заданиях 5, 16, 21, 25. Участники испытывают трудности при переносе известного способа действия на новую ситуацию, при преобразовании информации из таблицы или карты в вывод, при использовании нескольких источников информации одновременно. Особенно выражены трудности в заданиях 16 и 25, где требуется не только знание содержания, но и применение его к конкретным данным.

Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами находится на недостаточном уровне. Это проявилось в заданиях 2, 5, 9, 13, 16, 17, 18, 21, 22, 27, 28, 29. Обучающиеся часто не различают близкие географические понятия, используют бытовые объяснения вместо научных, допускают терминологические неточности. Низкий результат по заданию 29 показывает, что умение строить развернутый ответ с использованием географических понятий практически не сформировано.

Умение выявлять причинно-следственные связи, выдвигать гипотезу решения и находить аргументы для доказательства своих утверждений недостаточно сформировано. Это проявляется в заданиях 5, 16, 21. Обучающиеся затрудняются объяснить, почему территория имеет определенные природные, демографические или хозяйственные особенности, не устанавливают связь между причиной и следствием, ограничиваются перечислением фактов или выбирают ответ без обоснования.

Умения анализировать полученные результаты, критически оценивать их достоверность и прогнозировать изменение в новых условиях сформированы крайне слабо. Это подтверждается результатами выполнения заданий 27 и 29. Обучающиеся не проверяют логичность и реалистичность ответа, не соотносят вывод с условием задания, не умеют прогнозировать изменение географического показателя или процесса при изменении исходных условий.

Недостаточная сформированность умения переносить знания в познавательную и практическую области проявляется в заданиях 2, 5, 9, 13, 17, 18, 22, 28. Участники испытывают трудности при использовании знаний из разных разделов курса в одной учебной ситуации. Например, при анализе хозяйства территории необходимо учитывать

природные ресурсы, население, транспорт, уровень развития и отраслевую специализацию, однако обучающиеся с минимальным уровнем подготовки чаще используют разрозненные сведения и не объединяют их в целостное объяснение.

Работа с информацией как метапредметный результат освоена недостаточно. Это проявилось в заданиях 4, 6, 15, 21, 25. Участники испытывают затруднения при получении информации из источников разных типов, анализе и систематизации данных, чтении карт, таблиц, графиков, диаграмм. Типичные ошибки связаны с невниманием к единицам измерения, неверным выбором показателя, неправильным чтением условных обозначений, неспособностью перевести количественные данные в содержательный географический вывод.

Коммуникативные универсальные учебные действия, связанные с умением развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, сформированы на минимальном уровне. Это проявляется в заданиях 2, 5, 9, 17, 18, 27, 28, 29. Ответы обучающихся, как правило, неполны, фрагментарны, лишены логической последовательности, не содержат корректных географических терминов и аргументов. Нулевой результат по заданию 29 показывает, что письменная форма географического рассуждения требует специального целенаправленного формирования.

Регулятивные универсальные учебные действия, включающие самоорганизацию и самоконтроль, также являются значимой зоной дефицита. Высокая доля не приступивших к выполнению заданий 21, 15, 16, 18 свидетельствует о трудностях в планировании времени, выборе стратегии выполнения работы, преодолении первичного затруднения, контроле полноты ответа. Обучающиеся не всегда умеют определить посильные элементы задания, пропускают задания при наличии частичной возможности выполнения, не используют самопроверку.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Таким образом, у участников с минимальным уровнем подготовки можно считать частично достигнутыми только отдельные метапредметные результаты, связанные с извлечением явно представленной информации и выполнением простых действий по образцу. Недостигнутыми или недостаточно достигнутыми являются метапредметные результаты, связанные с логическим анализом, классификацией, выявлением закономерностей, интерпретацией информации,

переносом знаний в новую ситуацию, установлением причинно-следственных связей, аргументированным письменным ответом, самоорганизацией и самоконтролем.

2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Работу с обучающимися с минимальным уровнем подготовки целесообразно выстраивать как систему раннего выявления и поэтапной коррекции базовых предметных и метапредметных дефицитов. Основной целью является не форсированное освоение заданий повышенного и высокого уровней сложности, а формирование минимально достаточного уровня географической грамотности, обеспечивающего понимание основных понятий, владение картой, умение работать с простыми статистическими данными и выполнять базовые учебные действия.

На первом этапе рекомендуется проводить диагностическое выявление дефицитов по ключевым содержательным линиям курса: карта и источники географической информации; оболочки Земли; население мира и России; природные ресурсы; мировое хозяйство; хозяйство и регионы России; регионы и страны мира. Диагностика должна включать короткие задания на узнавание понятия, работу с картой, чтение таблицы, установление соответствия, выбор причины явления. По результатам диагностики необходимо формировать индивидуальные или групповые коррекционные маршруты.

При организации повторения целесообразно использовать принцип «малых шагов». Для данной группы обучающихся эффективны короткие регулярные блоки повторения на каждом уроке: работа с одной картой, повторение пяти-семи ключевых терминов, выполнение одного простого расчета, объяснение одной причинно-следственной связи, заполнение небольшой опорной схемы. Такая организация позволяет постепенно восстанавливать базовое содержание и снижает перегрузку обучающихся.

Особое внимание следует уделить формированию картографической грамотности. На каждом уроке рекомендуется использовать атлас, настенную карту или электронную карту не только как иллюстрацию, но и как источник информации. Эффективен прием «найди – назови – объясни»: обучающийся находит объект на карте, называет его географическое положение и делает простой вывод.

2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т. б.), включая методические рекомендации для учителей

2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.:*

Указаны темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (в соответствии с номерами заданий КИМ, в скобках указан процент выполнения).

Базового уровня: % выполнения более 61,9 (средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 1 – (83,5) Источники географической информации. Карта как источник географической информации.

№ 3 – (72,8) Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России.

№ 5 – (76,9) Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России.

№ 6 – (66,7) Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России.

№ 7 – (60,1) Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства.

№ 10 – (89,9) Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России.

№ 11 – (78,6) Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.

№ 12 – (80,1) Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция.

№ 14 – (66,8) Карта как источник географической информации.

№ 15 – (63,6) Ресурсообеспеченность.

№ 20 – (80,1) Городское и сельское расселение.

№ 22 – (67,6) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

Повышенного уровня сложности: % выполнения более 39,4(средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 19 – (72) Городское и сельское расселение.

№ 25 – (40,2) Сельское хозяйство мира.

№ 24 – (50,3) Качество жизни населения.

Высокого уровня сложности: % выполнения более 29,5(средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 18 – (43,9) Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.

№ 27 – (43,9) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

№ 28 – (30,1) Карта как источник географической информации.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Указаны темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (в соответствии с номерами заданий КИМ в скобках указан процент выполнения, таб. 2–17):

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	№ 2 – (50) Атмосфера и климат Земли	5-й кл., п. 152.4.1.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли 10-й кл., п. 126.4.4.4. Атмосфера – воздушная оболочка Земли (УУ)
2	№ 4 – (40) Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	6-й кл., п. 152.4.4.1. Гидросфера – водная оболочка Земли 7-й кл., п. 152.5.1.4. Мировой океан – основная часть гидросферы 5-й кл., п. 152.3.4. Литосфера – каменная оболочка Земли; 7-й кл., п. 152.5.1.2. Литосфера и рельеф Земли 10-й кл., п. 125.3.2.4. Природные ресурсы и их виды. Земельные ресурсы. Обеспеченность человечества пресной водой. Гидроэнергоресурсы Земли, перспективы их использования. Роль природных ресурсов Мирового океана (энергетических, биологических, минеральных) в жизни человечества и перспективы их использования (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4.5. Гидросфера и водные ресурсы; п. 126.4.4.6. Мировой океан; п. 126.4.4.3. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли (УУ)
3	№ 7 – (60,1) Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	10-й кл., п. 125.3.5.1. Состав и структура мирового хозяйства. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства. Аграрные, индустриальные и постиндустриальные страны (БУ) 10-й кл., п. 126.4.6.3. Социально-экономические типы стран мира (УУ)
4	№ 8 – (59) Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия	10-й кл., п. 125.3.4.1. Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития; п. 125.3.4.2. Возрастной и половой состав населения мира; 125.3.4.4. Качество жизни населения (БУ) 10-й кл., п. 126.4.5.7. Качество жизни населения (УУ)
5	№ 9 – (30,6) Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные	9-й кл., п. 152.7.1. Хозяйство России 10-й кл., п. 125.3.5.3. География главных отраслей мирового хозяйства (БУ)

	международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	10-й кл., п. 126.4.6.6. География ведущих отраслей промышленности мира (УУ)
6	№ 13 – (50,3) Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	8-й кл., п. 152.6.2.2. Геохронологическая таблица 10-й кл., п. 126.4.3.1. Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры (УУ)
7	№ 16 – (31,8) Численность населения России, ее динамика	8-й кл., п. 152.6.1.3. Численность населения России, ее динамика 10-й кл., п. 125.3.4.3. Миграции населения (БУ) 10-й кл., п. 126.4.5.3. Миграции населения (УУ)
8	№ 21 – (27,8) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5 Мировое хозяйство 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
9	№ 21 – (17,1 не приступившие) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5 Мировое хозяйство; 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
10	№ 16 – (5,5 не приступившие) Численность населения России, ее динамика	8-й кл., п. 152.6.1.3. Численность населения России, ее динамика 10-й кл., п. 125.3.4.3. Миграции населения (БУ) 10-й кл., п. 126.4.5.3. Миграции населения (УУ)

11	№ 15 – (2,9 не приступившие) Ресурсообеспеченность	10-й кл., п. 125.3.2.4. Ресурсообеспеченность (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4.2. Ресурсообеспеченность (УУ)
12	№ 17 – (16,2) Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	7-й кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны (БУ) 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка (УУ)
13	№ 23 – (18,2) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
14	№ 29K1 – (19,7) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
15	№ 29K2 – (11,3) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство

	современном мире. Глобальные проблемы человечества	11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
16	№ 18 – (2,6 не приступившие) Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	9-й кл., п. 152.7.2. Регионы России 11-й кл., п. 126.5.7.3. Географические районы России (УУ)

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки проведен на основе результатов участников ЕГЭ, получивших от минимального балла до 60 т. б. Данная группа характеризуется неравномерностью предметной подготовки: при наличии устойчиво сформированных базовых умений в отдельных разделах курса выявляются значимые дефициты при выполнении заданий, требующих комплексного применения знаний, анализа статистической, картографической и текстовой информации, установления причинно-следственных связей, аргументированного объяснения географических явлений и процессов.

Результаты выполнения заданий показывают, что обучающиеся с низким уровнем подготовки в большей степени справляются с заданиями, основанными на воспроизведении базовых географических знаний, извлечении явно представленной информации из карты или статистического материала, а также с заданиями, предполагающими применение хорошо отработанных алгоритмов. Наиболее успешно выполнены задания по темам «Источники географической информации. Карта как источник географической информации» – задание 1, 83,5%; «Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России» – задание 3, 72,8%; комплексное задание по физико-географическим темам, включающим тектонику литосферных плит, рельефообразование, атмосферу, гидросферу, почвы, природные комплексы, природно-ресурсный капитал, население и хозяйство крупных стран мира, географические районы России, – задание 5, 76,9%; «Размещение населения России. Основная полоса расселения.

Крупнейшие городские агломерации России» – задание 6, 66,7%; «Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России» – задание 10, 89,9%; «Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли» – задание 11, 78,6%; «Воспроизводство населения. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Международная специализация и интеграция» – задание 12, 80,1%; «Карта как источник географической информации» – задание 14, 66,8%; «Ресурсообеспеченность» – задание 15, 63,6%; «Городское и сельское расселение» – задание 20, 80,1%; «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» – задание 22, 67,6%.

На повышенном уровне сложности относительно успешно выполнены задания 19, 24 и 25. Задание 19 по теме «Городское и сельское расселение» выполнено на 72%, что свидетельствует о наличии у значительной части обучающихся представлений о типах расселения и базовых закономерностях размещения населения. Задание 24 по теме «Качество жизни населения» выполнено на 50,3%, задание 25 по теме «Сельское хозяйство мира» – на 40,2%. Эти результаты можно рассматривать как частично сформированную основу для дальнейшего продвижения обучающихся к уровню 60–70 т. б., однако они требуют систематического закрепления через задания на анализ факторов размещения, сравнение территорий и интерпретацию показателей социально-экономического развития.

Среди заданий высокого уровня сложности положительная динамика прослеживается по заданию 18, связанному с географическими районами России и современными тенденциями изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, – 43,9%; заданию 27 по содержательному блоку «География в современном мире. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» – 43,9%; заданию 28 по теме «Карта как источник географической информации» – 30,1%. Данные результаты показывают, что часть обучающихся способна выполнять задания, предполагающие применение знаний в измененной ситуации, однако устойчивость таких умений пока недостаточна.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке показывает, что наименее сформированы умения, связанные с применением знаний по физической географии в расчетных, аналитических и причинно-следственных заданиях. Задание 2 по теме «Атмосфера и климат Земли» выполнено на 50%, что указывает на недостаточную

сформированность представлений о климатообразующих факторах, закономерностях изменения температуры и атмосферного давления, распределении осадков, особенностях чтения климатической информации. Задание 4 по темам «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли» выполнено на 40%, что свидетельствует о трудностях при установлении пространственных закономерностей, работе с физико-географической картой, соотнесении форм рельефа, водных объектов и природных процессов.

Существенные дефициты выявлены в блоке «География населения и хозяйства». Задание 7 по теме «Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства» выполнено на 60,1%, что находится на нижней границе освоения и указывает на нестабильность понимания связи между уровнем социально-экономического развития страны и структурой занятости. Задание 8 по темам «Воспроизводство населения, возрастной и половой состав населения мира, качество жизни населения, ожидаемая продолжительность жизни» выполнено на 59%, что показывает недостаточную сформированность умений анализировать демографические показатели и сопоставлять их с уровнем развития стран. Особенно выражены затруднения в задании 9, связанном с ведущими странами – экспортерами основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, международными магистралями и транспортными узлами, промышленностью, АПК и транспортной системой России: процент выполнения составляет 30,6%. Это свидетельствует о фрагментарности знаний о географии отраслей мирового хозяйства и хозяйства России, недостаточном владении номенклатурой, факторами размещения производства и логикой международной специализации.

Низкие результаты по заданию 16, посвященному численности населения России и ее динамике, – 31,8%, а также доля не приступивших к выполнению этого задания – 5,5%, указывают на недостаточное владение демографическими понятиями, слабое понимание динамики численности населения, естественного и миграционного движения, а также затруднения при выполнении расчетных действий на основе статистических данных. При этом задание 10 по сходному крупному тематическому блоку выполнено значительно лучше, что позволяет сделать вывод о неодинаковой сформированности разных компонентов темы: узнавание и воспроизведение сведений освоены лучше, чем анализ динамики и выполнение расчетно-аналитических операций.

Значительные затруднения вызывает выполнение заданий, связанных с комплексной характеристикой стран и регионов мира. Задание 17 по темам «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире» выполнено на 16,2%. Такой результат свидетельствует о недостаточном владении страноведческим материалом, слабой сформированности умений устанавливать соответствие между страной, регионом, особенностями природных условий, населения, хозяйства и социально-экономического развития.

Задание 21 по содержательному блоку «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» выполнено на 27,8%, при этом 17,1% участников не приступили к его выполнению. Это является индикатором как предметных, так и метапредметных дефицитов: обучающиеся испытывают затруднения при анализе комплексной информации, выборе способа решения, установлении причин и следствий, использовании межтематических связей. Аналогичные трудности проявились в задании 23, выполненном на 18,2%, и в задании 29: по критерию К1 результат составил 19,7%, по критерию К2 – 11,3%. Низкие показатели выполнения задания с развернутым ответом отражают недостаточную сформированность умения строить географическое объяснение, использовать факты в качестве аргументов, логично оформлять ответ, выделять существенные признаки явлений и процессов.

Особое внимание следует обратить на задания, к которым обучающиеся не приступали. Доля не приступивших к выполнению задания 21 составила 17,1%, задания 16 – 5,5%, задания 15 – 2,9%, задания 18 – 2,6%. Наличие таких показателей указывает не только на предметные затруднения, но и на недостаточную сформированность регулятивных умений: планирования времени, выбора основной стратегии выполнения работы, самоконтроля, преодоления затруднения при встрече с незнакомой формулировкой.

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60–70 т. б.*

Реалистичной зоной роста для обучающихся с низким уровнем подготовки является перевод имеющихся фрагментарных знаний в устойчивые базовые и частично повышенные умения. Целевым ориентиром должно стать не расширение объема учебного материала за счет углубленного содержания, а систематизация ключевых понятий, отработка базовых алгоритмов анализа географической информации и формирование устойчивых межтематических связей.

Приоритетной зоной роста является повышение качества освоения физико-географического блока. Необходимо обеспечить уверенное понимание тем «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы», «Мировой океан», «Литосфера и рельеф Земли». Для достижения уровня 60–70 т. б. обучающиеся должны не только воспроизводить определения, но и объяснять простые закономерности: изменение температуры с широтой и высотой, влияние океанов и течений на климат, зависимость речного режима от климата, связь тектонических структур и форм рельефа, размещение основных форм рельефа на материках и территории России.

Второй значимой зоной роста является формирование устойчивых умений работать с числовой и статистической информацией. Это касается тем «Численность населения России, ее динамика», «Воспроизводство населения», «Миграции населения», «Качество жизни населения», «Ресурсообеспеченность». Обучающиеся должны уверенно выполнять простые расчеты, определять динамику показателей, сравнивать территории по одному-двум признакам, интерпретировать таблицы, графики и диаграммы. Практическим ориентиром является достижение стабильного выполнения заданий 8, 15, 16 и 24 на уровне не ниже 65–70%.

Третья зона роста связана с освоением географии отраслей мирового хозяйства и хозяйства России. Результат по заданию 9 показывает необходимость целенаправленной работы с темами «Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции», «География главных отраслей мирового хозяйства», «АПК России», «Транспортная система России». Для обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно выделить минимально необходимый перечень стран, регионов, отраслей, факторов размещения и типичных примеров международной специализации, который должен регулярно актуализироваться на уроках через карты, схемы и сравнительные таблицы.

Четвертая зона роста – повышение качества страноведческой подготовки. Низкий результат по заданию 17 показывает необходимость системной работы с региональными характеристиками стран мира: географическое

положение, природные ресурсы, население, уровень социально-экономического развития, отрасли специализации, особенности размещения хозяйства. Для обучающихся данной группы важно формировать не разрозненное запоминание фактов, а типовой алгоритм характеристики страны или региона.

Пятая зона роста – развитие умений выполнять задания с развернутым ответом. Низкие результаты по заданию 29, особенно по критерию К2, свидетельствуют о необходимости обучать школьников построению краткого, но доказательного географического рассуждения. Целевым результатом является способность сформулировать причинно-следственную связь, привести один-два корректных географических аргумента, использовать тематические понятия и избегать бытовых, неточных или чрезмерно общих объяснений.

Шестая зона роста – снижение доли не приступивших к выполнению заданий. Для этого необходимо формировать у обучающихся опыт работы с заданиями разного формата, навыки первичного анализа условия, выделения ключевых слов, выбора способа действия, а также умение выполнять хотя бы частичное решение в заданиях повышенного и высокого уровней сложности. Достижение этой зоны роста возможно за счет регулярного включения в учебный процесс коротких диагностических работ, заданий на чтение условия и составление плана ответа.

2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Метапредметный результат / номер задания с недостаточно сформированными умениями, навыками, видами познавательной деятельности, проявляющимися в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий:

Познавательные УУД:

1.1.1 Базовые логические действия. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения/5,7,8,16,21.

1.1.2 Базовые логические действия. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях / 5, 13, 21, 22.

1.1.3 Базовые логические действия. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения / 23.

1.1.5 Базовые логические действия. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем / 13, 22, 29.

1.2.2 Базовые исследовательские действия. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов / 5, 16, 21.

1.2.3 Базовые исследовательские действия. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами / 2, 5, 9, 13, 16, 21, 22, 17, 18, 23, 29.

1.2.4 Базовые исследовательские действия. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения / 5, 16, 21, 23.

1.2.5 Базовые исследовательские действия. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях / 23, 29.

1.2.6 Базовые исследовательские действия. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду / 2, 5, 9, 13, 22, 17, 18, 23.

1.2.7 Базовые исследовательские действия. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов / 23, 29.

1.3.1 Работа с информацией. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления / 4, 15, 21.

1.3.3 Работа с информацией. Оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам / 29.

Коммуникативные УУД:

2.1.2 Общение. Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств / 2, 5, 9, 17, 18, 23, 29.

Анализ выполнения заданий КИМ участниками с низким уровнем подготовки позволяет предположить, что наиболее успешно сформированы отдельные компоненты познавательных универсальных учебных действий, связанные с извлечением явно представленной информации, распознаванием объектов по карте, использованием простых алгоритмов и воспроизведением базовых понятий. Это проявляется в достаточно высоких результатах по заданиям 1, 3, 10, 11, 12, 14, 20, а также по заданию 19 повышенного уровня сложности. Обучающиеся данной группы в основном способны работать с картографической информацией при условии, что задание имеет стандартную структуру и не требует сложного преобразования данных.

Вместе с тем недостаточно сформированы базовые логические действия, прежде всего умение устанавливать существенный признак для сравнения, классификации и обобщения. Дефицит данного метапредметного результата проявляется при выполнении заданий 5, 7, 8, 16, 21, где требуется не только знание факта, но и выбор основания для сравнения территорий, стран, типов хозяйства, демографических процессов или природных явлений. Типичные ошибки могут быть связаны с подменой существенного признака случайным, смешением понятий «уровень социально-экономического развития», «структура занятости», «отраслевая структура хозяйства», «естественный прирост», «миграционный прирост», а также с неумением группировать страны и регионы по заданному критерию.

Недостаточная сформированность умения выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях проявляется при выполнении заданий 5, 13, 21, 22. Обучающиеся затрудняются объяснять пространственные закономерности размещения природных объектов, населения и хозяйства, не всегда устанавливают связь между

природными условиями и специализацией территории, между уровнем развития страны и структурой занятости населения, между ресурсной базой и размещением отраслей хозяйства. В результате ответы часто строятся на фрагментарном знании отдельных фактов без понимания общей закономерности.

Метапредметное умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне, определять цели деятельности и критерии их достижения недостаточно проявляется в задании 23. Низкий результат по этому заданию показывает, что обучающиеся испытывают трудности при самостоятельном выборе логики рассуждения, не всегда понимают, какие данные условия являются ключевыми, не умеют соотнести вопрос с необходимыми знаниями из разных разделов курса.

Базовые исследовательские действия также сформированы недостаточно. Умение получать новое знание, интерпретировать, преобразовывать и применять его в различных учебных ситуациях проявляется в заданиях 5, 16, 21. Ошибки свидетельствуют о том, что обучающиеся не всегда способны перенести известный алгоритм на новую ситуацию, использовать карту совместно со статистической таблицей, преобразовать данные из одного вида представления в другой, сделать вывод на основе нескольких источников информации.

Недостаточная сформированность научного типа мышления, владения географической терминологией, ключевыми понятиями и методами проявляется в заданиях 2, 5, 9, 13, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 29. Это выражается в некорректном использовании терминов, смешении близких понятий, отсутствии точных причинно-следственных формулировок. Особенно значим данный дефицит при выполнении заданий с развернутым ответом, где требуется не только указать факт, но и объяснить его с опорой на географические закономерности.

Умение выявлять причинно-следственные связи, выдвигать гипотезу решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений недостаточно сформировано при выполнении заданий 5, 16, 21, 23. Обучающиеся нередко называют следствие без причины, приводят общий ответ без географического обоснования, не связывают между собой природные, демографические и хозяйственные факторы. Это снижает результативность выполнения как заданий с кратким ответом, так и заданий с развернутым ответом.

Недостаточное развитие умения анализировать полученные результаты, критически оценивать их достоверность и прогнозировать изменение в новых условиях проявляется в заданиях 23 и 29. В ответах обучающихся возможны

логические разрывы, выводы, не вытекающие из условия, некорректные обобщения, использование бытовых рассуждений вместо научно обоснованных географических объяснений.

Значимым дефицитом является недостаточная сформированность умения переносить знания в познавательную и практическую области, интегрировать знания из разных предметных областей. Это проявляется в заданиях 2, 5, 9, 13, 17, 18, 22, 23. Например, при анализе демографических и социально-экономических показателей необходимы элементы математической грамотности; при работе с климатическими характеристиками – понимание физических закономерностей; при характеристике хозяйства стран и регионов – умение объединять знания о природных ресурсах, населении, транспорте, уровне развития и отраслевой специализации.

Недостаточная сформированность работы с информацией проявляется в заданиях 4, 15, 21. Обучающиеся затрудняются извлекать информацию из источников разных типов, анализировать, систематизировать и интерпретировать ее. При работе с картами, таблицами и диаграммами типичными являются ошибки в чтении условных обозначений, невнимательность к единицам измерения, неверный выбор показателя, неспособность сопоставить данные из разных источников.

Коммуникативные универсальные учебные действия, прежде всего умение развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, недостаточно сформированы в заданиях 2, 5, 9, 17, 18, 23, 29. Наиболее отчетливо это проявляется в развернутых ответах: обучающиеся формулируют неполные объяснения, не используют географическую терминологию, нарушают последовательность рассуждения, ограничиваются перечислением фактов без вывода или приводят аргументы, не соответствующие поставленному вопросу.

Регулятивные универсальные учебные действия проявляются как ограниченно сформированные. Об этом свидетельствует наличие не приступивших к выполнению заданий, требующих анализа и рассуждения, а также значительное снижение результатов в заданиях повышенного и высокого уровней сложности. Можно предположить, что обучающиеся испытывают трудности в самоорганизации при выполнении экзаменационной работы: не всегда рационально распределяют время, не владеют стратегией выполнения заданий разного типа, слабо используют самопроверку, не умеют вернуться к заданию после первичного затруднения.

- *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Таким образом, у участников с низким уровнем подготовки можно считать в основном достигнутыми отдельные метапредметные результаты, связанные с извлечением информации из хорошо знакомого источника, выполнением простого действия по образцу, распознаванием географических объектов и явлений. Недостаточно достигнутыми являются метапредметные результаты, связанные с анализом и преобразованием информации, выявлением закономерностей, построением причинно-следственных связей, переносом знаний в новую ситуацию, аргументированным письменным объяснением, планированием деятельности и самоконтролем.

2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

При организации работы с обучающимися с низким уровнем подготовки целесообразно выстраивать преподавание на основе поэтапной коррекции выявленных дефицитов. Основной методической задачей является обеспечение прочного освоения базового содержания курса географии и формирование умений применять знания в типовых и частично измененных учебных ситуациях. Работа должна быть направлена не на механическое выполнение отдельных экзаменационных заданий, а на развитие предметной грамотности, включающей понимание географических закономерностей, владение картой, умение работать со статистическими материалами и строить простое аргументированное объяснение.

В учебном процессе рекомендуется регулярно использовать входную и текущую диагностику по ключевым содержательным блокам: физическая география, население мира и России, мировое хозяйство, хозяйство России, регионы и страны мира, географические районы России. Диагностика должна включать не только задания на выбор или краткий ответ, но и мини-задания на объяснение причины, сравнение двух территорий, чтение карты, интерпретацию таблицы. По результатам диагностики целесообразно формировать краткосрочные коррекционные модули продолжительностью два-четыре учебных занятия, направленные на устранение конкретного дефицита.

Для ликвидации пробелов по физической географии необходимо применять опорные схемы и алгоритмы объяснения природных закономерностей. Например, при изучении климата следует использовать единую последовательность анализа: географическая широта – воздушные массы – циркуляция атмосферы – близость океана –

рельеф – течения – итоговые климатические показатели. При изучении гидросферы целесообразно связывать режим рек с типом климата, источниками питания, рельефом и сезонностью осадков. Такая работа позволяет перейти от запоминания отдельных характеристик к пониманию причинно-следственных связей.

При работе с темами «Население мира» и «Население России» рекомендуется систематически использовать задания на чтение и преобразование демографической информации. Эффективны упражнения на определение естественного прироста, миграционного прироста, сравнение возрастно-половых пирамид, анализ графиков динамики численности населения, сопоставление показателей рождаемости, смертности, продолжительности жизни и уровня социально-экономического развития. Важно формировать у обучающихся устойчивое различие понятий «естественное движение населения», «механическое движение населения», «воспроизводство населения», «урбанизация», «качество жизни».

Для повышения результатов по экономико-географическому блоку рекомендуется использовать таблицы «отрасль – факторы размещения – ведущие страны/районы – продукция – примеры специализации». При изучении промышленности и сельского хозяйства мира целесообразно организовывать работу с контурными картами, картосхемами, тематическими картами атласа, статистическими подборками. У обучающихся необходимо формировать понимание, что размещение отраслей определяется совокупностью факторов: сырьевым, топливно-энергетическим, трудовым, потребительским, транспортным, природно-климатическим, научным и экологическим.

При изучении хозяйства России и географических районов России рекомендуется применять сравнительные матрицы, в которых фиксируются состав района, особенности географического положения, природно-ресурсная база, население, ведущие отрасли, транспортные связи, экологические и социально-экономические проблемы. Такая форма работы особенно продуктивна для обучающихся с низким уровнем подготовки, поскольку позволяет структурировать большой объем материала и снизить фрагментарность знаний.

Для развития страноведческой подготовки следует использовать типовой алгоритм характеристики страны: географическое положение, природные условия и ресурсы, население, уровень урбанизации, отрасли специализации, место в мировом хозяйстве, ключевые особенности территории. При этом важно не перегружать обучающихся избыточным количеством фактов, а отбирать наиболее значимые примеры стран, которые позволяют показать типичные черты регионов и социально-экономических типов стран.

Работу с картой необходимо организовывать на каждом этапе изучения курса. Рекомендуется использовать прием «карта как доказательство»: обучающийся должен не только найти объект, но и объяснить, какую информацию карта дает для ответа на вопрос. Эффективны задания на сопоставление физической, климатической, политической, экономической и демографической карт. Например, при объяснении размещения населения или хозяйства обучающиеся должны обращаться к нескольким картам и делать краткий вывод.

Для формирования умений работы со статистической информацией рекомендуется использовать прием «три шага анализа данных»: определить, что показывает источник; выявить максимальные, минимальные или изменяющиеся значения; сформулировать географический вывод. На начальном этапе учитель может предлагать обучающимся речевые клише: «Наибольшее значение показателя характерно для...», «Это может объясняться...», «Сравнение данных позволяет сделать вывод...». Постепенно доля подсказок должна снижаться.

Особое внимание следует уделить обучению развернутому географическому ответу. Рекомендуется вводить краткий алгоритм построения объяснения: определить объект или процесс; назвать географическую причину; раскрыть механизм влияния; привести подтверждающий факт или пример; сформулировать итоговый вывод. Для обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно начинать с мини-ответов из двух-трех предложений, постепенно переходя к более полным объяснениям. При проверке таких ответов важно оценивать не только правильность факта, но и наличие причинно-следственной связи.

Для развития метапредметных умений рекомендуется использовать задания на классификацию, сравнение и обобщение. Например, обучающимся можно предлагать распределять страны по типам воспроизводства населения, уровню урбанизации, структуре занятости, ведущим отраслям специализации; сравнивать два региона России по ресурсной базе и хозяйству; выделять общий признак для группы географических объектов. Такие задания способствуют формированию базовых логических действий и помогают устранить ошибки, связанные с неумением выбрать существенный признак.

В целях формирования регулятивных умений необходимо обучать школьников планированию учебного действия. На уроках следует практиковать короткие инструкции: «прочитай условие – подчеркни ключевые слова – определи тему – выбери источник информации – выполни действие – проверь ответ». Полезно использовать листы самоконтроля,

в которых обучающийся отмечает, выполнил ли он все этапы работы. Это особенно важно для снижения доли не приступивших к выполнению заданий.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки результативной является организация повторения по принципу «малых шагов». Вместо редких крупных обобщающих работ рекомендуется систематически включать в уроки короткие задания на повторение ранее изученных тем: 5–7 минут на карту, 5 минут на терминологический диктант, 5 минут на анализ одного показателя, 5 минут на объяснение одной причинно-следственной связи. Такая система позволяет удерживать в активной памяти базовое содержание курса и постепенно повышать устойчивость предметных умений.

Рекомендуется шире применять дифференцированную работу. Для обучающихся с низким уровнем подготовки задания должны иметь понятную структуру и постепенное усложнение: сначала воспроизведение понятия или нахождение объекта на карте, затем сравнение, затем объяснение причины, затем формулирование вывода. При групповой работе целесообразно распределять роли: работа с картой, работа с текстом, работа с таблицей, формулирование вывода. Это позволяет включить каждого обучающегося в деятельность и одновременно развивать коммуникативные умения.

При оценивании учебных достижений данной группы рекомендуется использовать критериальное комментирование ошибок. Учителю важно показывать обучающемуся, какой именно компонент ответа отсутствует: неверно выбран показатель, не указана причина, отсутствует вывод, использован неточный термин, не учтена карта, нарушена логика объяснения. Такой подход повышает осознанность учебной деятельности и способствует формированию самоконтроля.

Для достижения обучающимися целевого диапазона 60–70 т. б. необходимо обеспечить стабильное выполнение заданий базового уровня, повысить результативность выполнения заданий 2, 4, 8, 9, 16, 17, 21, 23, 29, а также сформировать навык выполнения части заданий повышенного уровня. Основной акцент следует сделать на систематизации базовых знаний, регулярной работе с картами и статистическими источниками, развитии причинно-следственного мышления и обучении краткому аргументированному географическому ответу.

2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т. б.), включая методические рекомендации для учителей

2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.:*

Указаны темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (в соответствии с номерами заданий КИМ, в скобках указан процент выполнения).

Базового уровня: процент выполнения более 86,8(средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 1 – (99) Источники географической информации. Карта как источник географической информации.

№ 3 – (98) Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России.

№ 6 –(91) Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России.

№ 7– (89) Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства.

№ 8 – (93) Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия.

№ 10 – (100) Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России.

№ 11 – (96) Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.

№ 12 – (94) Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция.

№ 14– (97) Карта как источник географической информации.

№ 15 – (95) Ресурсообеспеченность.

№ 20 – (98) Городское и сельское расселение.

Повышенного уровня: % выполнения более 73,8(средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 19 – (97) Городское и сельское расселение.

№ 24 –(98,0) Качество жизни населения.

№ 25 – (90,0) Сельское хозяйство мира.

Высокого уровня сложности: % выполнения более 77(средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 26 – (81) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

№ 27 – (89) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

№ 28 – (88,0) Карта как источник географической информации.

№ 29K1 – (78) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий (БУ – базовый уровень, УУ– углубленный уровень)*

Указаны темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (в соответствии с номерами заданий КИМ, в скобках указан процент выполнения, таб. 2–18):

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	№ 2 – (80) Атмосфера и климат Земли	5-й кл., п. 152.4.1.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли 10-й кл., п. 126.4.4.4. Атмосфера – воздушная оболочка Земли (УУ)
2	№ 4 – (70) Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	6-й кл., п. 152.4.4.1. Гидросфера – водная оболочка Земли 7-й кл., п. 152.5.1.4. Мировой океан – основная часть гидросферы 7-й кл., п. 152.5.1.2. Литосфера и рельеф Земли 10-й кл., п. 125.3.2.4. Природные ресурсы и их виды. Земельные ресурсы. Обеспеченность человечества пресной водой. Гидроэнергоресурсы Земли, перспективы их использования. Роль природных ресурсов Мирового океана (энергетических, биологических, минеральных) в жизни человечества и перспективы их использования (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4.5. Гидросфера и водные ресурсы; п. 126.4.4.6. Мировой океан; п. 126.4.4.3. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли (УУ)
3	№ 5 – (85) Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	7-й кл., п. 152.5.1.2. Литосфера и рельеф Земли; п. 152.5.1.3. Атмосфера и климаты Земли; п. 152.5.1.4. Мировой океан – основная часть гидросферы; п. 152.5.1.1. Географическая оболочка 6-й кл., п. 152.4.1.4. Природно-территориальные комплексы 7-й кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира 9-й кл., п. 152.7.2. Регионы России 10-й кл., п. 125.3.2.4. Природные ресурсы и их виды. 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4.3. Формирование земной коры и минеральные ресурсы; п. 126.4.4.4. Атмосфера – воздушная оболочка; п. 126.4.4.5. Гидросфера и водные ресурсы; п. 126.4.4.6. Мировой океан; п. 126.4.4.7. Почвы и земельные ресурсы мира; п. 126.4.4.8. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7.3. Географические районы России (УУ)

4	№ 9 – (59) Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	9-й кл., п. 152.7.1. Хозяйство России 10-й кл., п. 125.3.5.3. География главных отраслей мирового хозяйства (БУ) 10-й кл., п. 126.4.6.6. География ведущих отраслей промышленности мира (УУ)
5	№ 13 – (80) Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	8-й кл., п. 152.6.2.2. Геохронологическая таблица 10-й кл., п. 126.4.3.1. Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры (УУ)
6	№ 16 – (73) Численность населения России, ее динамика	8-й кл., п. 152.6.1.3. Численность населения России, ее динамика 10-й кл., п. 125.3.4.3. Миграции населения (БУ) 10-й кл., п. 126.4.5.3. Миграции населения (УУ)
7	№ 21 – (70) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5 Мировое хозяйство 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
8	№ 22 – (80) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5.

		Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка. п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
9	№ 17 – (39) Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	7-й кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны (БУ) 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка (УУ)
10	№ 23 – (45,0) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
11	№ 18 – (63) Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	9-й кл., п. 152.7.2. Регионы России 11-й кл., п. 126.5.7.3. Географические районы России (УУ)
12	№ 29 К1 –(78,0) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития; 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5.

		Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
13	№ 29К2 – (63) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)

Методический анализ проводился на основе результатов выполнения заданий группой участников ЕГЭ по географии, набравших от 61 до 80 т. б. Данная группа характеризуется в целом устойчивым освоением базового содержания школьного курса географии, сформированностью основных умений работы с географической картой, статистическими материалами, демографическими и социально-экономическими показателями. Вместе с тем результаты выполнения заданий показывают, что для уверенного достижения 80 и более т. б. обучающимся необходимо повысить качество применения знаний в новых учебных ситуациях, усилить системность предметной подготовки и развить умения комплексного географического анализа.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Участники ЕГЭ со средним уровнем подготовки демонстрируют достаточно прочное владение рядом тем базового курса географии. Наиболее успешно выполнены задания, проверяющие умение использовать карту как источник географической информации, знание природно-ресурсного потенциала России, особенностей размещения населения России, структуры занятости населения, демографических процессов, урбанизации, миграций, международного разделения труда, ресурсообеспеченности, городского и сельского расселения.

На базовом уровне наиболее высокие результаты показаны по заданию № 10, выполненному на 100%. Оно связано с темами «Численность населения России, ее динамика», «Специализация и особенности промышленного производства в России», «АПК России». Это свидетельствует о сформированности у обучающихся умений распознавать существенные характеристики населения и хозяйства России, а также применять базовые знания о территориальной организации экономики страны.

Высокий результат по заданию № 1 – 99% – показывает, что участники данной группы уверенно владеют умениями работы с источниками географической информации, прежде всего с картой. Обучающиеся способны извлекать из картографического материала необходимую информацию, соотносить географические объекты с их пространственным положением, использовать условные обозначения и ориентироваться в картографической основе.

Задание № 3, выполненное на 98%, отражает прочное освоение темы «Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России». Обучающиеся в целом понимают зависимость хозяйственного использования территории от природных условий и ресурсов, умеют применять знания о ресурсном потенциале при характеристике отдельных территорий.

Высокие показатели выполнения заданий № 6 – 91%, № 8 – 93%, № 12 – 94%, № 20 – 98% свидетельствуют о сформированности знаний по содержательным линиям «Население России», «Население мира», «Воспроизводство населения», «Урбанизация», «Миграции населения», «Городское и сельское расселение». Участники данной группы достаточно уверенно различают типы воспроизводства населения, понимают особенности возрастно-половой структуры, качества жизни, ожидаемой продолжительности жизни, пространственных закономерностей расселения и урбанизации.

Задания № 7 и № 15 выполнены соответственно на 89% и 95%. Это позволяет сделать вывод о сформированности представлений об отраслевой, территориальной и функциональной структуре мирового хозяйства, структуре занятости населения в странах с разным уровнем социально-экономического развития, а также о ресурсообеспеченности. Участники способны соотносить уровень социально-экономического развития стран с особенностями структуры занятости и хозяйства.

Задания № 11 и № 14, связанные с использованием карты как источника географической информации, выполнены на 96% и 97%. Это подтверждает, что картографическая грамотность является одной из сильных сторон подготовки

обучающихся данной группы. Они умеют определять географические объекты и характеристики территории по карте, использовать картографическую информацию для решения учебных задач.

На повышенном уровне сложности наиболее успешно выполнены задания № 19, № 24 и № 25. Задание № 19, проверяющее знания о городском и сельском расселении, выполнено на 97%. Задание № 24, связанное с качеством жизни населения, выполнено на 98%. Задание № 25, проверяющее знания о сельском хозяйстве мира, выполнено на 90%. Эти результаты показывают, что обучающиеся со средним уровнем подготовки способны не только воспроизводить базовые факты, но и применять знания при анализе социально-экономических процессов, характеристике уровня жизни населения и особенностей сельскохозяйственной специализации.

На высоком уровне сложности относительно успешно выполнены задания № 26 – 81%, № 27 – 89%, № 28 – 88%, а также критерий 29К1 – 78%. Данные задания связаны с комплексным содержанием курса: взаимодействием общества и природы, населением мира, мировым хозяйством, регионами и странами мира, местом России в современном мире, глобальными проблемами человечества, а также работой с картой как источником информации. Результаты показывают, что у значительной части участников сформированы основы комплексного анализа географической информации и умение выделять содержательно значимые элементы ответа.

Вместе с тем анализ заданий, выполненных с более низким результатом, позволяет выявить ряд типичных дефицитов предметной подготовки. Они носят системный характер и связаны прежде всего с недостаточной прочностью знаний по отдельным разделам физической географии, экономической географии, страноведению, географии России и комплексным темам курса.

Задание № 2, связанное с темой «Атмосфера и климат Земли», выполнено на 80%. Несмотря на то что данный показатель не является критически низким, он указывает на наличие затруднений у части обучающихся при применении знаний о климатообразующих факторах, атмосферной циркуляции, распределении температуры и осадков, типах климата. Ошибки могут быть обусловлены недостаточной сформированностью умения объяснять климатические различия территорий, устанавливать связь между широтным положением, рельефом, воздушными массами, океаническими течениями и климатическими характеристиками.

Задание № 4 выполнено на 70%. Оно проверяло знания по темам «Гидросфера и водные ресурсы», «Мировой океан», «Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли». Результат свидетельствует

о дефицитах в понимании взаимосвязей между компонентами природной среды, недостаточной устойчивости представлений о водных объектах, ресурсах Мирового океана, гидрологических процессах, формах рельефа и закономерностях их распространения. У части обучающихся сохраняются затруднения при переносе знаний, изученных в 5–7-х классах, на задания старшей школы и экзаменационного формата.

Задание № 5 выполнено на 85%. Оно имеет комплексный характер и включает содержание тем «Тектоника литосферных плит», «Тектонические структуры», «Формы рельефа», «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера», «Почвы», «Природные комплексы», «Географические районы России», «Особенности природно-ресурсного капитала, населения и хозяйства крупных стран мира». Результат показывает, что при необходимости интегрировать знания из разных разделов курса часть обучающихся испытывает затруднения с выделением существенных признаков, классификацией объектов и установлением причинно-следственных связей.

Наиболее выраженный предметный дефицит базового уровня выявлен по заданию № 9, выполненному на 59%. Оно связано с темами «Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции», «Основные международные магистрали и транспортные узлы», «Специализация и особенности промышленного производства в России», «АПК России», «Транспортная система России». Такой результат свидетельствует о недостаточной сформированности знаний о современной отраслевой и территориальной структуре мирового хозяйства и хозяйства России. Типичные ошибки могут быть связаны со смешением показателей производства и экспорта, недостаточным знанием стран-лидеров, слабым пониманием факторов размещения производства, недифференцированным представлением о специализации регионов России и роли транспорта в территориальной организации хозяйства.

Задание № 13, связанное с геологической хронологией и этапами геологической истории земной коры, выполнено на 80%. Данный результат указывает на недостаточную прочность знаний о геохронологической шкале, последовательности эр и периодов, основных этапах формирования земной коры. Обучающиеся могут испытывать затруднения при установлении временной последовательности геологических событий и связи геологической истории с современным рельефом и минеральными ресурсами.

Задание № 16, проверяющее знания о численности населения России и ее динамике, выполнено на 73%. Дефицит проявляется в недостаточном понимании факторов изменения численности населения, роли естественного и

миграционного прироста, региональных различий демографических процессов. Ошибки могут быть связаны с формальным усвоением статистических характеристик без анализа причин динамики населения.

Задания № 21 и № 22 выполнены на 70% и 80% соответственно. Они относятся к обобщающему содержательному блоку «География в современном мире», включающему взаимодействие общества и природы, население мира, мировое хозяйство, регионы и страны мира, место России в современном мире, глобальные проблемы человечества. Данные результаты показывают, что у части обучающихся недостаточно сформированы умения использовать междисциплинарные связи, сопоставлять природные, демографические, экономические и социальные факторы, делать обоснованные выводы на основе комплексной информации.

Особенно значимый дефицит выявлен по заданию № 17, выполненному на 39%. Задание проверяет знания об особенностях географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира, основных типах стран, формах правления, формах государственного устройства, особенностях пространственного размещения стран. Низкий результат свидетельствует о слабой систематизации страноведческого материала. Обучающиеся затрудняются соотносить страны с их типологическими признаками, политико-географическими характеристиками, особенностями населения и хозяйства. Вероятной причиной ошибок является фрагментарное усвоение регионального курса географии 11-го класса и недостаточная работа с политической картой мира, типологиями стран и сравнительными характеристиками регионов.

Задание № 18, связанное с географическими районами России и современными тенденциями изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, выполнено на 63%. Это указывает на недостаточную сформированность комплексных представлений о районах России, их специализации, ресурсной базе, населении, производственных связях, изменениях отраслевой структуры. Участники данной группы могут знать отдельные факты о регионах, но испытывать затруднения при их систематизации и объяснении современных изменений хозяйства.

Задание № 23 выполнено на 45%, что является одним из наиболее существенных дефицитов в группе со средним уровнем подготовки. Оно относится к комплексному блоку, объединяющему знания о природопользовании, населении, мировом хозяйстве, регионах и странах мира, месте России в современном мире и глобальных проблемах человечества. Низкий результат показывает, что обучающимся сложно применять знания в измененной ситуации, формулировать

обобщения, выявлять причинно-следственные связи, работать с несколькими содержательными линиями одновременно.

По критерию 29К1 результат составил 78%, по критерию 29К2 – 63%. Это свидетельствует о том, что часть обучающихся способна определить отдельные правильные содержательные элементы ответа, но испытывает затруднения при построении полного, логически связного и аргументированного объяснения. Потеря баллов по критерию 29К2 связана, как правило, с неполнотой причинно-следственных связей, недостаточной точностью терминологии, отсутствием обоснованного вывода, подменой объяснения перечислением фактов.

Таким образом, предметная подготовка участников со средним уровнем результатов характеризуется сочетанием устойчиво сформированных базовых знаний и умений с выраженными дефицитами в комплексном применении географических знаний. Для перехода к результату 80 и более т. б. необходимо усилить работу по страноведению, экономической географии мира и России, физико-географическим закономерностям, географии регионов России, а также по формированию навыков аргументированного развернутого ответа.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т. б.*

Реалистичной зоной роста для обучающихся со средним уровнем подготовки является повышение качества освоения страноведческого материала. Результат выполнения задания № 17 показывает, что именно региональная и страноведческая линия курса является одной из наиболее проблемных. Для достижения 80 и более т. б. необходимо сформировать у обучающихся устойчивые представления о крупных странах мира, их географическом положении, природно-ресурсном потенциале, населении, уровне социально-экономического развития, хозяйственной специализации, типах стран, формах правления и государственного устройства. При этом целесообразно переходить от запоминания отдельных фактов к системному сравнению стран и регионов.

Второй значимой зоной роста является экономическая география мира и России. Низкий результат по заданию № 9 показывает необходимость целенаправленной работы с темами «Ведущие страны – экспортеры промышленной и сельскохозяйственной продукции», «География главных отраслей мирового хозяйства», «Специализация промышленности России», «АПК России», «Транспортная система России». Для обучающихся данной группы

особенно важно различать производство и экспорт, знать факторы размещения отраслей, понимать роль природных ресурсов, трудовых ресурсов, транспортно-географического положения и потребительского фактора.

Третья зона роста связана с географией районов России. Результат выполнения задания № 18 свидетельствует о необходимости систематизации знаний о природных, демографических и хозяйственных особенностях географических районов России. Для уверенного достижения 80 и более т. б. обучающиеся должны уметь характеризовать район не по отдельным признакам, а комплексно: природные условия и ресурсы, население, отрасли специализации, транспортные связи, современные тенденции развития хозяйства.

Четвертая зона роста – физическая география и понимание природных закономерностей. Задания № 2, № 4, № 5 и № 13 показывают, что часть обучающихся испытывает затруднения при объяснении процессов в атмосфере, гидросфере, литосфере, при использовании знаний о рельефе, Мировом океане, водных ресурсах, геологической хронологии. Для повышения результата необходимо усилить работу не только с фактологическим содержанием, но и с причинно-следственными моделями: «фактор – процесс – результат – территориальное проявление».

Пятая зона роста – развитие умений комплексного анализа по обобщающим темам курса. Задания № 21, № 22, № 23, а также критерии 29К1 и 29К2 показывают, что обучающимся необходимо научиться интегрировать знания из разных разделов географии. Для уверенного получения 80 и более т. б. важно развивать умения сопоставлять природные, демографические, экономические и социальные показатели, объяснять территориальные различия, формулировать выводы на основе карты, таблицы, графика или текста.

Шестая зона роста – формирование навыков развернутого географического ответа. Для данной группы обучающихся характерна ситуация, когда правильный факт или элемент ответа определяется, но объяснение оказывается неполным или логически недостаточно выстроенным. Поэтому необходимо целенаправленно развивать умение формулировать ответ в структуре: тезис, географический фактор, причинно-следственная связь, вывод. Это позволит повысить качество выполнения заданий высокого уровня сложности и снизить потери баллов по критерию 29К2.

Седьмая зона роста – развитие навыков самоконтроля при выполнении заданий. Обучающиеся со средним уровнем подготовки часто допускают ошибки из-за невнимательного чтения условия, неполного учета всех данных, смешения близких понятий, выбора формально похожего, но содержательно неверного ответа. Для достижения 80 и

более т. б. необходимо сформировать устойчивый алгоритм проверки: определение ключевого требования задания, выбор необходимых данных, соотнесение ответа с условием, проверка полноты и логичности объяснения.

2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Метапредметный результат / номер задания с недостаточно сформированными умениями, навыками, видами познавательной деятельности, проявляющимися в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий:

Познавательные УУД:

1.1.1 Базовые логические действия. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения / 5, 16, 21.

1.1.2 Базовые логические действия. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях / 5, 13, 21, 22.

1.1.3 Базовые логические действия. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения / 23.

1.1.5 Базовые логические действия. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем / 13, 22, 29.

1.2.2 Базовые исследовательские действия. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов / 5, 16, 21.

1.2.3 Базовые исследовательские действия. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами / 2, 5, 9, 13, 16, 21, 22, 17, 18, 23, 29.

1.2.4 Базовые исследовательские действия. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения / 5, 16, 21, 23.

1.2.5 Базовые исследовательские действия. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях / 23, 29.

1.2.6 Базовые исследовательские действия. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду / 2, 5, 9, 13, 22, 17, 18, 23.

1.2.7 Базовые исследовательские действия. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов / 23, 29.

1.3.1 Работа с информацией. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления / 4, 21.

1.3.3 Работа с информацией. Оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам / 29.

Коммуникативные УУД:

2.1.2 Общение. Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств / 2, 5, 9, 17, 18, 23, 29.

Анализ выполнения заданий КИМ участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки показывает, что метапредметные результаты ФГОС сформированы неравномерно. Наиболее устойчиво проявляются умения работать с картой как источником информации, извлекать явно представленную информацию, выполнять базовое сопоставление объектов и признаков, использовать известный алгоритм действия. Это подтверждается высокими результатами

выполнения заданий № 1, № 11, № 14, № 28, где требовались навыки получения и интерпретации картографической информации.

Вместе с тем при выполнении заданий, требующих самостоятельного анализа, обобщения, объяснения причин и следствий, переноса знаний в новую ситуацию, результаты существенно снижаются. Это свидетельствует о недостаточной сформированности части познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Познавательные универсальные учебные действия, связанные с базовыми логическими действиями, сформированы частично. Затруднения в установлении существенного признака или основания для сравнения, классификации и обобщения проявились при выполнении заданий № 5, № 16, № 21. В этих заданиях обучающимся необходимо было не только знать отдельные факты, но и выделять значимые географические признаки, сравнивать объекты, классифицировать их по заданному основанию, делать обобщения. Типичные ошибки связаны с выбором второстепенных признаков, смешением территориальных, природных и социально-экономических характеристик, недостаточным пониманием критериев классификации.

Умение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях недостаточно проявилось при выполнении заданий № 5, № 13, № 21, № 22. При работе с этими заданиями часть обучающихся не устанавливает устойчивые связи между геологическим строением и рельефом, природными условиями и хозяйственной специализацией, уровнем развития страны и структурой хозяйства, демографическими показателями и качеством жизни населения. Это указывает на необходимость усиления аналитической составляющей обучения.

Метапредметный результат, связанный с самостоятельной постановкой и актуализацией проблемы, определением целей деятельности и критериев их достижения, недостаточно сформирован применительно к заданию № 23. Низкий результат выполнения данного задания показывает, что обучающиеся испытывают трудности при работе с проблемной ситуацией, требующей выбора способа решения, определения значимых данных и построения вывода. В подобных заданиях недостаточно сформированы умения видеть географическую проблему целостно и определять, какие знания из разных разделов курса необходимы для ее решения.

Умение развивать креативное мышление при решении жизненных проблем проявляется недостаточно при выполнении заданий № 13, № 22, № 29. В контексте географии это выражается в неспособности применить известные

знания в нестандартной ситуации, объяснить явление через несколько факторов, предложить логически обоснованное рассуждение, а не воспроизвести заученную формулировку.

Базовые исследовательские действия также сформированы не в полной мере. Умение получать новое знание, интерпретировать, преобразовывать и применять его в различных учебных ситуациях недостаточно проявилось при выполнении заданий № 5, № 16, № 21. Обучающиеся испытывают затруднения при переводе информации из одного формата в другой, например из карты или статистического показателя в содержательный вывод, из таблицы в объяснение, из описания ситуации в географическую закономерность.

Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами является одной из значимых зон метапредметного развития. Недостаточная сформированность данного результата проявилась в заданиях № 2, № 5, № 9, № 13, № 16, № 17, № 18, № 21, № 22, № 23, № 29. Ошибки связаны с неточным употреблением географических понятий, смешением близких терминов, использованием бытовых объяснений вместо научных, недостаточной опорой на географические закономерности. Особенно заметно это при объяснении климатических различий, факторов размещения отраслей хозяйства, демографической динамики, страноведческих и региональных характеристик.

Умение выявлять причинно-следственные связи, выдвигать гипотезу решения, находить аргументы для доказательства утверждений недостаточно сформировано при выполнении заданий № 5, № 16, № 21, № 23. Типичные ошибки выражаются в подмене причины следствием, перечислении фактов без объяснения, отсутствии связи между данными задания и выводом, неполном учете факторов, влияющих на географический процесс или явление.

Умение анализировать полученные результаты, критически оценивать их достоверность и прогнозировать изменение в новых условиях проявилось недостаточно при выполнении заданий № 23 и № 29. Это выражается в том, что обучающиеся не всегда проверяют логичность полученного вывода, не сопоставляют его с исходными данными, не оценивают полноту ответа. В заданиях с развернутым ответом это приводит к потере баллов за неполное объяснение или недостаточную аргументацию.

Умение переносить знания в познавательную и практическую области, интегрировать знания из разных предметных областей и разделов курса недостаточно сформировано при выполнении заданий № 2, № 5, № 9, № 13, № 17, № 18, № 22, № 23. Наиболее заметно данный дефицит проявляется в заданиях, где требуется применить знания,

полученные в основной школе, при решении задач старшей школы: например, использовать сведения о литосфере, атмосфере, гидросфере для объяснения природно-ресурсного потенциала, хозяйственного освоения территории или особенностей регионов.

Навыки работы с информацией сформированы неоднородно. Обучающиеся достаточно успешно извлекают информацию из карты, если задание имеет прямой характер. Однако при выполнении заданий № 4 и № 21 выявляются затруднения в анализе, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления. Это показывает, что необходимо развивать умение работать не только с картой, но и с таблицами, графиками, диаграммами, текстовыми описаниями, сопоставляя несколько источников информации.

Коммуникативные универсальные учебные действия, связанные с умением развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, недостаточно сформированы при выполнении заданий № 2, № 5, № 9, № 17, № 18, № 23, № 29. Наиболее ярко данный дефицит проявляется в заданиях с развернутым ответом: обучающиеся используют неполные фразы, ограничиваются перечислением фактов, не раскрывают причинно-следственную связь, допускают терминологическую неточность, не формулируют итоговый вывод.

Регулятивные универсальные учебные действия у участников со средним уровнем подготовки также требуют дальнейшего развития. Результаты выполнения заданий с комплексным содержанием позволяют предположить, что часть обучающихся недостаточно эффективно планирует ход решения, не выделяет ключевые слова в условии, не определяет последовательность действий, не осуществляет текущий и итоговый самоконтроль. Это особенно влияет на выполнение заданий № 21, № 23 и № 29, где требуется не только знание содержания, но и организация собственного рассуждения.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Таким образом, у участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки можно считать в достаточной степени сформированными базовые умения извлекать информацию из карты, использовать известные алгоритмы действий, распознавать изученные географические объекты и явления, применять знания в типовых ситуациях. Недостаточно сформированы метапредметные умения комплексного анализа, переноса знаний, установления причинно-следственных

связей, научного объяснения, преобразования информации из разных источников, логичного письменного изложения и самоконтроля. Именно данные метапредметные дефициты оказывают существенное влияние на снижение результатов при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности.

2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

При организации работы с обучающимися со средним уровнем подготовки рекомендуется ориентировать образовательный процесс на переход от воспроизведения отдельных географических фактов к их системному осмыслению и применению. Для данной группы целевым ориентиром должно стать не механическое увеличение объема тренировочных заданий, а устранение предметных и метапредметных дефицитов, препятствующих достижению высоких результатов освоения образовательной программы.

В преподавании физической географии целесообразно усилить работу с причинно-следственными связями. При повторении тем «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы», «Мировой океан», «Литосфера и рельеф Земли», «Геологическая хронология» рекомендуется использовать схемы типа «географический фактор – процесс – результат – территориальное проявление». Например, при изучении климата обучающиеся должны не только знать типы климата, но и объяснять влияние географической широты, циркуляции атмосферы, удаленности от океана, рельефа и океанических течений. При изучении рельефа важно устанавливать связь между тектоническими структурами, формами рельефа и размещением полезных ископаемых.

Для устранения дефицитов по теме «Гидросфера и водные ресурсы» рекомендуется систематически использовать задания на сопоставление карт и объяснение закономерностей. Обучающимся следует предлагать анализировать физические карты, карты водных ресурсов, климатические карты, карты океанических течений, определять причины различий в речном стоке, режиме рек, обеспеченности пресной водой, хозяйственном использовании водных ресурсов. Такой подход позволяет преодолеть фрагментарность знаний, полученных в 5–7-х классах.

При повторении геологической хронологии необходимо использовать не только заучивание геохронологической таблицы, но и приемы визуализации: временные линии, схемы последовательности геологических эр и периодов,

задания на установление соответствий между геологическими событиями, формированием рельефа и полезными ископаемыми. Это позволит сформировать у обучающихся более устойчивое понимание геологического времени.

Для повышения качества освоения экономической географии мира и России рекомендуется регулярно организовывать работу с актуальными статистическими и картографическими материалами. Учителю целесообразно включать задания на различение стран – лидеров по производству и по экспорту продукции, анализ факторов размещения отраслей, выявление специализации регионов России, характеристику транспортных узлов и магистралей. Важно акцентировать внимание обучающихся на различии понятий «производство», «экспорт», «ресурсообеспеченность», «специализация», «фактор размещения», «территориальная структура хозяйства».

При изучении отраслей мирового хозяйства и хозяйства России эффективным является прием составления сравнительных таблиц. Например, обучающиеся могут сопоставлять отрасли промышленности по следующим параметрам: сырьевая база, трудовые ресурсы, энергоемкость, водоемкость, транспортный фактор, основные районы размещения, ведущие страны или регионы. Такая работа способствует формированию системных представлений и снижает риск случайного запоминания несвязанных фактов.

Особое внимание следует уделить страноведческой подготовке. Низкий результат по заданию № 17 показывает необходимость систематической работы с политической картой мира, типологией стран, формами правления и государственного устройства, особенностями географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран. Рекомендуется использовать единый алгоритм комплексной характеристики страны: географическое положение, природные условия и ресурсы, население, уровень урбанизации, структура хозяйства, отрасли международной специализации, место в регионе и мире. Такой алгоритм должен применяться не только при изучении новых стран, но и при сравнении стран одного региона или стран разных типов.

Для систематизации знаний о регионах России рекомендуется применять картографические практикумы и комплексные характеристики районов. Обучающимся необходимо предлагать задания на сопоставление природно-ресурсной базы, плотности населения, отраслевой специализации, транспортного положения и современных тенденций развития хозяйства. Эффективным приемом является составление «паспорта района России», включающего краткую характеристику природных условий, ресурсов, населения, ведущих отраслей, крупнейших центров и проблем развития.

Для развития умений комплексного анализа следует шире использовать проблемно-аналитические задания и учебные кейсы. Географический кейс может включать карту, таблицу, диаграмму и краткое текстовое описание. Задание должно требовать от обучающихся не простого поиска факта, а объяснения: почему территория имеет такую специализацию, какие факторы определяют уровень урбанизации, как природные ресурсы влияют на хозяйственное освоение, почему различается качество жизни населения, как проявляются экологические проблемы в конкретном регионе. Такая работа напрямую способствует формированию познавательных УУД и подготовке к заданиям обобщающего характера.

При работе с заданиями, связанными с обобщающими темами «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Регионы и страны мира», «Место России в современном мире», «Глобальные проблемы человечества», рекомендуется использовать межразделовые схемы. Например, при анализе страны или региона обучающиеся должны видеть связи между природными условиями, ресурсами, расселением, отраслевой структурой хозяйства, транспортом, уровнем жизни и экологическими последствиями хозяйственной деятельности.

Для совершенствования навыков развернутого ответа учителю необходимо регулярно включать в уроки короткие письменные объяснения географических процессов и явлений. Ответ должен строиться по алгоритму: тезис, объясняющий фактор, причинно-следственная связь, вывод. При проверке таких ответов важно оценивать не только правильность факта, но и полноту объяснения, точность терминов, логичность рассуждения. Эффективным приемом является редактирование готовых ответов: обучающиеся находят в них неполные объяснения, фактические ошибки, нарушение логики или отсутствие вывода.

Для развития коммуникативных УУД рекомендуется использовать устные и письменные мини-обоснования. На уроке обучающимся можно предлагать формулировать ответ на вопрос «почему?» с обязательным использованием географических терминов и опорой на карту или статистические данные. Постепенное усложнение таких заданий позволяет сформировать навык научно-делового географического объяснения.

Для развития навыков работы с информацией необходимо систематически использовать задания на преобразование информации. Обучающиеся должны переводить данные таблицы в вывод, картографическую информацию – в объяснение, текст – в схему, диаграмму – в сравнительную характеристику. Особенно важно включать

задания, где необходимо сопоставить два и более источника информации. Это позволит повысить качество выполнения заданий № 21, № 22, № 23 и № 29.

Для формирования регулятивных умений рекомендуется внедрять алгоритмы самопроверки. Перед записью ответа обучающийся должен определить, что именно требуется в задании, какие данные необходимо использовать, какие понятия должны быть включены в ответ, есть ли причинно-следственная связь, соответствует ли вывод поставленному вопросу. На уроках целесообразно использовать памятку самоконтроля: «прочитал условие – выделил ключевые слова – определил тему – выбрал данные – построил объяснение – проверил полноту ответа».

Работу с ошибками необходимо организовывать как аналитическую деятельность. После выполнения диагностических или тренировочных работ целесообразно не только указывать правильный ответ, но и классифицировать ошибки: ошибка в знании факта, ошибка в понимании понятия, ошибка в работе с картой, ошибка в установлении причинно-следственной связи, ошибка в формулировке ответа, ошибка самоконтроля. Такой подход помогает обучающимся осознанно устранять дефициты.

Для обучающихся со средним уровнем подготовки рекомендуется использовать индивидуальные образовательные маршруты, ориентированные на выявленные дефицитные содержательные линии: физическая география, экономическая география мира и России, страноведение, география районов России, комплексные темы курса, развернутый ответ. Индивидуальный маршрут может включать тематическую диагностику, подбор заданий на проблемные темы, работу с картами и статистикой, выполнение кратких письменных объяснений, консультации по результатам промежуточного контроля.

В урочной и внеурочной работе целесообразно использовать прием «сравнительная географическая характеристика». Он особенно эффективен при изучении стран, регионов России, отраслей хозяйства, типов природопользования, демографических процессов. Сравнение должно проводиться по заданным критериям, что способствует развитию логических действий, классификации, обобщения и аргументации.

Для уверенного достижения обучающимися результата 80 и более т. б. рекомендуется обеспечить регулярное повторение содержания основной школы в контексте задач старшей школы. Темы «Литосфера», «Атмосфера», «Гидросфера», «Природные комплексы», «Страны и народы мира», «Население России», «Хозяйство России» должны

повторяться не изолированно, а через объяснение современных географических процессов, территориальных различий и хозяйственных связей.

Таким образом, совершенствование преподавания географии для обучающихся со средним уровнем подготовки должно быть направлено на систематизацию предметных знаний, развитие причинно-следственного и комплексного географического мышления, повышение качества работы с информацией, формирование навыков аргументированного ответа и самоконтроля. Реализация указанных направлений позволит обучающимся данной группы преодолеть выявленные дефициты и обеспечить устойчивое достижение результатов по географии.

2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т. б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

Указаны темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (в соответствии с номерами заданий КИМ, в скобках указан процент выполнения).

Базового уровня: процент выполнения более 94,7(средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 1 – (96,2) Источники географической информации. Карта как источник географической информации.

№ 3 – (100) Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России.

№ 5 – (100) Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России

№ 6 – (100) Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России.

№ 7– (96,2) Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства.

№ 8 – (96,2) Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия.

№ 10 – (96,2) Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России.

№ 11 – (96,2) Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.

№ 12 – (100) Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли между народной специализации. Международная экономическая интеграция.

№ 14– (96,2) Карта как источник географической информации.

№ 15 – (100) Ресурсообеспеченность.

№ 16 – (96,2) Численность населения России, ее динамика.

№ 20 – (100) Городское и сельское расселение.

Повышенного уровня: % выполнения более 89,2 (средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 19 – (100) Городское и сельское расселение.

№ 24 – (100) Качество жизни населения.

№ 25 – (96,2) Сельское хозяйство мира.

Высокого уровня: % выполнения более 99,4 (средний показатель выполнения задания по указанной группе):

№ 18 –(100) Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.

№ 26 – (100) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

№ 27 – (100) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

№ 28 – (100) Карта как источник географической информации.

№ 29К1 – (100) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий (БУ – базовый уровень, УУ – углубленный уровень)*

Указаны темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (в соответствии с номерами заданий КИМ, в скобках указан процент выполнения, таб. 2-19):

Таблица 2-7

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	№ 2 – (92,3) Атмосфера и климат Земли	5-й кл., п. 152.4.1.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли 10-й кл., п. 126.4.4.4. Атмосфера – воздушная оболочка Земли (УУ)
2	№ 4 – (92,3) Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	6-й кл., п. 152.4.4.1. Гидро сфера – водная оболочка Земли 7-й кл., п. 152.5.1.4. Мировой океан – основная часть гидросферы 5-й кл., п. 152.3.4. Литосфера – каменная оболочка Земли 7-й кл., п. 152.5.1.2. Литосфера и рельеф Земли 10-й кл., п. 125.3.2.4. Природные ресурсы и их виды. Земельные ресурсы. Обеспеченность человечества пресной водой. Гидроэнергоресурсы Земли, перспективы их использования. Роль природных ресурсов Мирового океана (энергетических, биологических, минеральных) в жизни человечества и перспективы их использования (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4.5. Гидросфера и водные ресурсы; п. 126.4.4.6. Мировой океан; п. 126.4.4.3. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли (УУ)

3	№ 9 – (73) Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	9-й кл., п. 152.7.1. Хозяйство России 10-й кл., п. 125.3.5.3. География главных отраслей мирового хозяйства (БУ) 10-й кл., п. 126.4.6.6. География ведущих отраслей промышленности мира (УУ)
4	№ 13 – (92,3) Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	8-й кл., п. 152.6.2.2. Геохронологическая таблица 10-й кл., п. 126.4.3.1. Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры (УУ)
5	№ 21 – (84,6) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
6	№ 22 – (92,3) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития; 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка. п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
7	№ 17 – (88,5) Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран.	7-й кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны (БУ)

	Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка (УУ)
8	№ 23 – (61,5) География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)
9	№ 29 К2 – (96,) Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	10-й кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство 11-й кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества (БУ) 10-й кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития 11-й кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире (УУ)

Участники ЕГЭ по географии, набравшие от 81 до 100 т. б., демонстрируют высокий уровень освоения предметного содержания, устойчивое владение базовыми географическими понятиями, умение работать с картографическими, статистическими и текстовыми источниками информации, а также способность применять знания при решении заданий повышенного и высокого уровней сложности. Результаты данной группы свидетельствуют о сформированности системных представлений о географической оболочке, природно-ресурсном потенциале,

размещении населения, мировом хозяйстве, географических районах России, глобальных процессах и роли России в современном мире.

Наиболее успешно участниками с высоким уровнем подготовки выполнены задания базового уровня сложности, проверяющие владение картой как источником географической информации, знание природно-ресурсного потенциала России, особенностей тектонического строения и рельефа, размещения населения России, структуры занятости населения, воспроизводства населения, демографических процессов, урбанизации, ресурсообеспеченности, городского и сельского расселения. Процент выполнения указанных заданий составил от 96,2 до 100,0, что позволяет сделать вывод о прочном освоении соответствующих разделов школьного курса географии.

Особенно высокие результаты получены по заданиям № 3, 5, 6, 12, 15, 20, где показатель выполнения в группе 81–100 т. б. достиг 100%. Это свидетельствует о сформированности у сильных обучающихся знаний по темам «Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России», «Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Формы рельефа. Атмосфера. Гидросфера. Почвы. Природные комплексы. Географические районы России», «Размещение населения России», «Воспроизводство населения. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции. Международное географическое разделение труда», «Ресурсообеспеченность», «Городское и сельское расселение».

На повышенном уровне сложности наиболее успешно выполнены задания № 19 и № 24, результат выполнения которых составил 100%, а также задание № 25, выполненное на 96,2%. Данные задания проверяли сформированность умений применять знания о городском и сельском расселении, качестве жизни населения, сельском хозяйстве мира. Высокие результаты по этим линиям свидетельствуют не только о знании фактического материала, но и о способности обучающихся устанавливать связи между уровнем социально-экономического развития стран, особенностями расселения, отраслевой специализацией и показателями качества жизни.

Задания высокого уровня сложности № 18, 26, 27, 28 и критерий 29К1 выполнены на 100%. Это показывает, что большинство участников данной группы способны решать задания, требующие комплексного анализа географической информации, объяснения закономерностей, использования картографических материалов, статистических данных, знаний о географических районах России, мировом хозяйстве, регионах и странах мира, глобальных проблемах

человечества. Полное выполнение критерия 29К1 свидетельствует о сформированности умения выявлять существенные географические признаки и приводить содержательно корректные элементы ответа.

Вместе с тем даже в группе участников с высоким уровнем подготовки сохраняются отдельные предметные дефициты. Они носят не массовый, а точечный характер, однако именно данные дефициты препятствуют достижению максимального результата – 100 т. б.

К числу наименее успешно выполненных заданий базового уровня в данной группе относятся задания № 2, 4, 9, 13, 21, 22. Задания № 2 и № 4 выполнены на 92,3%, что ниже установленного для данной группы ориентира успешности. Они связаны с темами «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа». Это указывает на наличие затруднений при применении знаний физической географии в ситуациях, требующих анализа закономерностей, интерпретации данных и установления причинно-следственных связей между компонентами природной среды.

Задание № 9 выполнено на 73,1%, что является наиболее выраженным дефицитом среди заданий базового уровня в группе высокобалльников. Оно проверяет знание ведущих стран – экспортеров основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, международных магистралей и транспортных узлов, специализации промышленного производства, АПК и транспортной системы России. Низкий для данной группы показатель свидетельствует о недостаточной устойчивости знаний по экономико-географической номенклатуре, отраслевой и территориальной структуре мирового хозяйства и хозяйства России. Возможными причинами ошибок являются недостаточное внимание к актуализации современных данных, смешение стран-лидеров по производству и экспорту, слабая дифференциация отраслей международной специализации, а также затруднения при сопоставлении природных предпосылок, размещения производств и транспортно-логистических факторов.

Задание № 13, связанное с геологической хронологией и этапами геологической истории земной коры, выполнено на 92,3%. Это показывает, что у части сильных обучающихся недостаточно прочно сформированы представления о геохронологической шкале, последовательности геологических эр, периодов, этапах развития земной коры и связи геологической истории с современным рельефом и размещением полезных ископаемых.

Задания № 21 и № 22, относящиеся к содержательному блоку «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира.

Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», выполнены соответственно на 84,6% и 92,3%. Данные результаты свидетельствуют о том, что при общем высоком уровне подготовки часть обучающихся испытывает затруднения при работе с комплексными заданиями обобщающего характера, где требуется не простое воспроизведение фактов, а интеграция знаний из разных разделов курса географии: природопользования, населения, мирового хозяйства, региональной географии, глобальных проблем.

Среди заданий повышенного уровня сложности наименее успешно выполнены задания № 17 и № 23. Задание № 17 выполнено на 88,5%, что незначительно ниже ориентира успешности для данной группы. Оно проверяет знания об особенностях географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира, основных типах стран, формах правления и государственного устройства. Ошибки в выполнении данного задания могут быть связаны с недостаточной систематизацией страноведческого материала, смешением политико-географических характеристик стран, недостаточным владением типологией стран и особенностями их пространственного размещения.

Наиболее существенный дефицит повышенного уровня выявлен по заданию № 23, выполненному на 61,5%. Задание относится к комплексному содержательному блоку, включающему взаимодействие общества и природы, население мира, мировое хозяйство, регионы и страны мира, место России в современном мире, глобальные проблемы человечества. Невысокий показатель выполнения в группе высокобалльников указывает на сложности с применением обобщенных знаний в новой учебной ситуации, с анализом причин и следствий географических процессов, с выбором наиболее точного объяснения или вывода на основе представленных данных.

По заданиям высокого уровня сложности единственным показателем ниже ориентира является критерий 29К2 – 96,2%. Несмотря на высокий результат, именно этот критерий показывает зону дальнейшего совершенствования. Если критерий 29К1, связанный с выявлением содержательных элементов ответа, выполнен на 100%, то по критерию 29К2 часть обучающихся теряет баллы на качестве объяснения, полноте причинно-следственных связей, логике аргументации, корректности использования географических понятий и фактической точности. Это свидетельствует о необходимости целенаправленного развития культуры развернутого географического ответа.

Таким образом, предметная подготовка участников с высоким уровнем результатов характеризуется высоким уровнем освоения большинства разделов курса, однако для достижения 100 т. б. требуется устранение точечных дефицитов в физической географии, экономической и социальной географии мира и России, страноведении, географии

глобальных процессов, а также совершенствование умений комплексного анализа и аргументированного письменного объяснения.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т. б.*

Реалистичной зоной роста для обучающихся с высоким уровнем подготовки является углубление и систематизация знаний по темам физической географии, которые формально изучались на базовом уровне, но в экзаменационной ситуации требуют применения на аналитическом уровне. В первую очередь это темы «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы», «Мировой океан», «Закономерности распространения основных форм рельефа», «Геологическая хронология». Для выхода на максимальный результат необходимо не только воспроизводить определения и классификации, но и объяснять пространственные закономерности, устанавливать взаимосвязи между климатообразующими факторами, режимом вод, рельефом, тектоническим строением, природными ресурсами и хозяйственным освоением территорий.

Значимой зоной роста является экономико-географическая подготовка по вопросам мирового хозяйства и хозяйства России. Результат выполнения задания № 9 показывает, что даже сильные обучающиеся допускают ошибки при определении стран – лидеров по экспорту промышленной и сельскохозяйственной продукции, при характеристике международных транспортных магистралей, транспортных узлов, специализации промышленного производства и АПК России. Для достижения 100 т. б. необходима регулярная работа с актуальными статистическими данными, тематическими картами, рейтингами стран по производству и экспорту продукции, схемами отраслевой и территориальной структуры хозяйства.

Отдельной зоной роста является страноведческая подготовка. Задание № 17 показывает необходимость более прочного усвоения особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира, типологии стран, форм правления и государственного устройства. Для высокобалльников важно перейти от запоминания отдельных характеристик стран к построению комплексного страноведческого профиля, включающего природные предпосылки развития, демографические особенности, уровень урбанизации, отраслевую специализацию, место страны в международном разделении труда и региональные особенности.

Существенной зоной роста является освоение комплексных тем обобщающего характера: «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Регионы и страны мира», «Место России в современном мире», «Глобальные проблемы человечества». Наиболее заметно данный дефицит проявился в заданиях № 21, 22, 23 и 29К2. Для достижения максимального результата обучающимся необходимо развивать умение соединять знания из разных разделов курса, видеть причинно-следственные цепочки, корректно использовать географическую терминологию, сопоставлять природные, социальные и экономические факторы развития территорий.

Особое значение имеет совершенствование навыков выполнения заданий с развернутым ответом высокого уровня сложности. Потеря баллов по критерию 29К2 показывает, что обучающиеся в целом понимают содержание задания, но не всегда обеспечивают необходимую полноту объяснения. Зоной роста является формирование умения строить ответ как логически завершенное географическое рассуждение: тезис, доказательство, причинно-следственная связь, вывод. Для получения 100 т. б. важно исключить неполные объяснения, подмену причины следствием, использование бытовых формулировок вместо научных географических понятий, а также фактические неточности.

Реалистичной зоной роста является развитие умения работать с несколькими источниками информации одновременно. Высокобалльники успешно справляются с картографическими заданиями, однако максимальный результат требует уверенного сопоставления карт, статистических таблиц, графиков, диаграмм, текстовых фрагментов и собственных предметных знаний. Такая работа особенно значима для заданий, связанных с анализом глобальных процессов, отраслевой специализации, демографических и социально-экономических показателей.

Кроме того, для выхода на 100 т. б. необходимо формировать устойчивую привычку к самопроверке ответа. В группе сильных обучающихся ошибки часто имеют не столько содержательный, сколько операциональный характер: невнимательное чтение условия, игнорирование ограничений задания, выбор не самого точного признака, неполное объяснение, нарушение логики записи ответа. Поэтому зона роста связана с развитием регулятивных умений: планированием решения, контролем полноты ответа, проверкой соответствия ответа поставленному вопросу.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с высоким уровнем подготовки

Результаты выполнения заданий КИМ участниками с высоким уровнем подготовки свидетельствуют о сформированности значительной части метапредметных результатов. Обучающиеся данной группы в целом владеют навыками смыслового чтения, способны извлекать информацию из карт, таблиц, схем, статистических материалов, сопоставлять данные, выявлять признаки объектов и процессов, применять знания в измененной ситуации.

Наиболее успешно проявлены познавательные универсальные учебные действия, связанные с анализом, классификацией, сравнением, установлением причинно-следственных связей, использованием моделей и знаково-символических средств. Это подтверждается высокими результатами по заданиям № 18, 26, 27, 28 и 29К1, где требовалось применять знания высокого уровня обобщения и работать с различными видами географической информации.

Вместе с тем результаты выполнения заданий № 21, 23 и 29К2 показывают, что у части обучающихся сохраняются дефициты в области интегративного анализа. Они проявляются в затруднениях при объединении информации из разных разделов школьного курса, выборе существенных аргументов, формулировании полного объяснения, выстраивании причинно-следственной логики. Это свидетельствует о необходимости дальнейшего развития функциональной грамотности, прежде всего читательской, естественно-научной и математической, в географическом содержании.

Регулятивные умения обучающихся с высоким уровнем подготовки в основном сформированы: они способны планировать решение, выбирать способ действия, выполнять задания в условиях ограниченного времени. Однако единичные потери баллов указывают на необходимость совершенствования самоконтроля. Для данной группы особенно важны умения проверять полноту ответа, соотносить формулировку ответа с требованием задания, выявлять и исправлять логические разрывы в объяснении.

Коммуникативные метапредметные результаты проявляются прежде всего в заданиях с развернутым ответом. Высокий результат по критерию 29К1 показывает, что обучающиеся умеют выделять содержательно значимые элементы ответа. Однако результат по критерию 29К2 свидетельствует о необходимости дальнейшего развития письменной научной речи: точности терминологии, логической связности, аргументированности, корректности причинно-следственных формулировок.

2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

При организации работы с обучающимися высокого уровня подготовки целесообразно выстраивать образовательный процесс не по принципу повторения отдельных заданий экзаменационного формата, а через углубленное освоение ключевых географических закономерностей, междисциплинарных связей и способов научного объяснения географических процессов. Для данной группы основная методическая задача заключается не в ликвидации базовых пробелов, а в переводе прочных знаний в уровень гибкого, комплексного и аргументированного применения.

В преподавании физической географии рекомендуется усилить работу с причинно-следственными моделями. При изучении тем «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера», «Мировой океан», «Рельеф Земли», «Геологическая хронология» целесообразно использовать задания на объяснение закономерностей: почему формируются определенные типы климата, как циркуляция атмосферы влияет на режим увлажнения, каким образом тектоническое строение связано с рельефом и размещением полезных ископаемых, почему гидрологический режим рек различается по регионам. Эффективным приемом является построение причинно-следственных цепочек и схем вида «фактор – процесс – следствие – территориальное проявление».

Для устранения дефицитов по экономической географии мира и России следует систематически организовывать работу с актуальными статистическими и картографическими материалами. Рекомендуется включать в учебный процесс мини-исследования по темам «Страны – лидеры по производству и экспорту продукции», «Международные транспортные коридоры и узлы», «Отраслевая специализация регионов России», «Факторы размещения отраслей промышленности и сельского хозяйства». Важно формировать у обучающихся различие понятий «производство», «экспорт», «ресурсообеспеченность», «отраслевая специализация», «территориальная структура хозяйства», поскольку именно смешение этих понятий часто приводит к ошибкам.

В работе со страноведческим материалом рекомендуется применять сравнительно-типологический подход. Вместо изолированного изучения отдельных стран целесообразно предлагать обучающимся составлять комплексные страноведческие характеристики по единому алгоритму: географическое положение, природно-ресурсные предпосылки, население, урбанизация, хозяйственная специализация, место в международном разделении труда,

внутрирегиональные различия. Полезны задания на сравнение стран одного региона или стран с разным уровнем социально-экономического развития, а также задания на выявление типологических признаков.

Для развития умений работы с комплексными темами обобщающего характера рекомендуется использовать проблемно-аналитические задания. Например, обучающимся можно предлагать объяснить, как природно-ресурсный потенциал влияет на отраслевую специализацию страны, как демографические процессы связаны с уровнем социально-экономического развития, как урбанизация влияет на территориальную структуру хозяйства, как глобальные проблемы проявляются в разных регионах мира. Такие задания способствуют формированию системного географического мышления и позволяют подготовить обучающихся к выполнению заданий, требующих интеграции знаний.

Особое внимание следует уделить формированию письменного развернутого ответа. Учителю рекомендуется регулярно включать в учебный процесс короткие письменные объяснения географических закономерностей объемом три-пять предложений. При оценивании таких ответов целесообразно обращать внимание не только на наличие правильных фактов, но и на логику объяснения, полноту причинно-следственной связи, точность терминов, отсутствие избыточных или недоказанных утверждений. Эффективным приемом является взаимная экспертиза ответов по критериям: наличие тезиса, наличие объяснения, наличие географического факта или закономерности, корректность вывода.

Для обучающихся, претендующих на 100 т. б., полезна работа с ошибками высокого уровня сложности. Она должна включать не только исправление неправильного ответа, но и анализ причины ошибки: неверно определен географический объект, не учтен фактор размещения, смешаны показатели, неполно раскрыта причинно-следственная связь, ответ не соответствует вопросу. Такой подход формирует осознанность учебных действий и снижает вероятность потери баллов из-за точечных недочетов.

При развитии картографической грамотности важно использовать не только физические и политические карты, но и тематические карты населения, хозяйства, ресурсов, транспорта, природных рисков, экологических проблем. Рекомендуется предлагать обучающимся задания на сопоставление нескольких карт: например, карты природных ресурсов и карты промышленности, карты плотности населения и карты транспортной сети, климатической карты и карты сельскохозяйственной специализации. Такая работа позволяет формировать умение видеть пространственные закономерности и объяснять их.

Для повышения качества подготовки целесообразно организовывать индивидуальные образовательные маршруты для сильных обучающихся. В маршрут могут входить диагностические задания по выявленным дефицитным линиям – № 2, 4, 9, 13, 17, 21, 22, 23, 29К2, тематические консультации, самостоятельная работа с атласами и статистическими источниками, выполнение аналитических мини-проектов, регулярное написание развернутых ответов с последующей экспертной обратной связью. Такой маршрут должен быть направлен не на механическое увеличение количества решенных заданий, а на повышение качества географического мышления.

Рекомендуется использовать прием «географический кейс», особенно при изучении тем мирового хозяйства, регионов и стран мира, глобальных проблем. Кейс может включать карту, статистическую таблицу, краткое описание социально-экономической ситуации и вопрос, требующий объяснения. Работа с кейсами позволяет обучающимся применять знания в новой ситуации, формулировать аргументированные выводы, устанавливать связи между природными, демографическими и экономическими факторами.

Важным направлением является актуализация статистической информации. Учителю следует систематически обновлять материалы по странам – лидерам в производстве и экспорте сельскохозяйственной и промышленной продукции, по демографическим показателям, уровню урбанизации, структуре занятости, показателям качества жизни. При этом необходимо формировать у обучающихся понимание динамичности социально-экономической географии: лидирующие позиции стран могут изменяться, поэтому важно не только запоминать данные, но и понимать факторы, объясняющие эти позиции.

Для развития метапредметных умений рекомендуется применять задания на преобразование информации: из текста в схему, из таблицы в вывод, из карты в объяснение, из диаграммы в сравнительную характеристику. Особенно эффективны задания, требующие сформулировать вывод на основе двух и более источников. Это позволит усилить аналитическую составляющую подготовки и сократить количество ошибок в комплексных заданиях.

При подготовке обучающихся с высоким уровнем результатов важно формировать культуру самопроверки. Рекомендуется использовать алгоритм проверки развернутого ответа: соответствует ли ответ поставленному вопросу; названы ли все требуемые элементы; есть ли объяснение, а не только факт; корректно ли использованы географические термины; отсутствуют ли противоречия; сформулирован ли вывод. Данный алгоритм целесообразно отрабатывать на уроках, консультациях и при самостоятельной работе.

Таким образом, совершенствование преподавания географии для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки должно быть направлено на углубление предметного содержания, развитие системного географического мышления, повышение качества аргументации, работу с актуальными данными и комплексными источниками информации. Реализация указанных подходов позволит сократить точечные потери баллов и создать условия для достижения предметных результатов высокого уровня и, как итог, максимального результата на ЕГЭ.

Раздел 3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации разработаны с учетом результатов выполнения заданий ЕГЭ по географии обучающимися с различным уровнем подготовки, в том числе с минимальным уровнем предметной подготовки. Анализ показал, что наиболее устойчивые затруднения обучающихся связаны не только с недостаточным усвоением отдельных тем школьного курса географии, но и с несформированностью базовых способов учебной деятельности: работы с картой, таблицами и статистическими данными, установления причинно-следственных связей, объяснения географических закономерностей, применения знаний в новой учебной ситуации, построения краткого аргументированного ответа.

В связи с этим управленческие и методические меры должны быть направлены не на подготовку к отдельным типам экзаменационных заданий, а на повышение качества преподавания географии на всех этапах изучения предмета, начиная с основной школы. Особое значение имеет преемственность между 5–6-м, 7–9-м и 10–11-м классами, так как значительная часть дефицитов выпускников формируется вследствие непрочного освоения базовых понятий и способов действий в основной школе.

Администрациям образовательных организаций рекомендуется обеспечить системную организацию внутришкольной методической работы по повышению качества географического образования. В качестве приоритетных направлений целесообразно определить развитие картографической грамотности обучающихся, формирование умений работать с различными источниками географической информации, усиление практической направленности преподавания, организацию регулярной диагностики предметных и метапредметных результатов, а также адресную методическую поддержку учителей.

При планировании внутришкольного контроля качества образования необходимо включать не только проверку итоговых результатов обучающихся, но и анализ сформированности ключевых учебных действий по географии. Целесообразно проводить тематические диагностические работы в 6–9-х классах по разделам «Карта и источники географической информации», «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера», «Население России», «Хозяйство России»,

«Регионы России», а в 10–11-х классах – по разделам «Население мира», «Мировое хозяйство», «Регионы и страны мира», «Природные ресурсы и ресурсообеспеченность». Результаты таких диагностик следует использовать не для административной оценки учителя, а для корректировки рабочих программ, календарно-тематического планирования, содержания повторения и организации методической помощи.

Администрациям ОО рекомендуется предусмотреть в школьном расписании и плане методической работы формы регулярного взаимодействия учителей географии с учителями математики, биологии, истории, обществознания, информатики и русского языка. Это необходимо для согласованного формирования умений читать графики и таблицы, выполнять простейшие расчеты, анализировать текстовую информацию, использовать научную терминологию, формулировать логически связанный письменный ответ. Межпредметное взаимодействие особенно важно при преодолении дефицитов в темах «География населения», «Ресурсообеспеченность», «Мировое хозяйство», «Глобальные проблемы человечества», «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы».

Администрации образовательных организаций следует создать условия для систематического использования картографических, статистических и цифровых ресурсов на уроках географии. Практически значимым является обновление или расширение фонда школьных атласов, контурных карт, настенных карт, справочных материалов, обеспечение доступа к электронным картам, геоинформационным сервисам, официальным статистическим источникам. При этом важно организовать методическое сопровождение использования данных ресурсов, чтобы они применялись не эпизодически, а как постоянный инструмент формирования географического мышления.

В рамках школьной системы оценки качества образования рекомендуется включать задания, проверяющие не только знание фактов, но и умение объяснять связи между природными условиями, ресурсами, населением и хозяйством территории. В контрольных и диагностических работах целесообразно предусматривать задания на чтение карты, анализ небольшой таблицы, сравнение территорий по двум-трем признакам, определение фактора размещения производства, объяснение демографической динамики, формулирование краткого вывода. Это позволит своевременно выявлять дефициты, которые впоследствии проявляются при выполнении экзаменационных заданий.

Администрациям ОО рекомендуется организовывать наставничество и внутришкольное профессиональное взаимодействие учителей. Для педагогов, испытывающих затруднения в преподавании отдельных разделов курса, полезными могут быть взаимопосещения уроков, совместное проектирование учебных заданий, анализ ученических

работ, обсуждение типичных ошибок, разработка единых подходов к формированию картографических и аналитических умений. Эффективной формой является проведение школьных или межшкольных методических практикумов, на которых учителя не только обсуждают результаты, но и совместно разрабатывают фрагменты уроков, диагностические материалы и алгоритмы учебных действий.

3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

На школьных методических объединениях учителей географии рекомендуется рассматривать вопросы, непосредственно связанные с выявленными предметными и метапредметными дефицитами обучающихся. Обсуждение целесообразно строить не вокруг отдельных экзаменационных заданий, а вокруг содержания курса, способов организации учебной деятельности и формирования устойчивых учебных действий.

Рекомендуемой темой для методического обсуждения является «Формирование картографической грамотности обучающихся на уроках географии в 5–11-х классах». В рамках данной темы целесообразно рассмотреть приемы систематической работы с физическими, политическими, климатическими, тектоническими, демографическими и экономическими картами; способы обучения чтению легенды карты; приемы определения географического положения объектов; задания на сопоставление карт разного содержания; использование контурных карт не как репродуктивного задания, а как инструмента анализа пространственных закономерностей.

Практически значимой является тема «Преемственность в формировании базовых географических понятий от основной школы к старшей школе». Обсуждение должно быть направлено на выявление понятий, которые вызывают устойчивые трудности у выпускников: климатообразующие факторы, воздушные массы, атмосферное давление, речной режим, тектоническая структура, форма рельефа, естественный прирост, миграционный прирост, урбанизация, агломерация, плотность населения, ресурсобеспеченность, специализация хозяйства, фактор размещения производства. На методическом объединении целесообразно определить, в каких классах и темах эти понятия впервые вводятся, как повторяются и как применяются в практических заданиях.

Для преодоления дефицитов в физической географии рекомендуется обсуждение темы «Методика формирования причинно-следственных связей при изучении атмосферы, гидросферы, литосферы и природных комплексов». В рамках обмена опытом следует рассмотреть приемы работы с причинно-следственными схемами, географическими цепочками, сравнительными таблицами, картосхемами, учебными моделями. Особое внимание необходимо уделить объяснению связей между географической широтой и климатом, климатом и режимом рек, тектоническим строением и рельефом, природными условиями и хозяйственным использованием территории.

С учетом низких результатов по темам, связанным с населением, актуальной является тема «Формирование демографической грамотности обучающихся: от понятий к анализу показателей». На методических объединениях рекомендуется рассматривать способы обучения школьников работе с демографическими таблицами, половозрастными пирамидами, графиками изменения численности населения, показателями рождаемости, смертности, естественного и миграционного прироста. Следует обсудить, как формировать понимание связи демографических процессов с уровнем социально-экономического развития, качеством жизни, урбанизацией, размещением населения.

Отдельного внимания требует тема «Работа со статистической информацией и простейшими расчетами на уроках географии». Результаты выполнения заданий показывают, что обучающиеся часто затрудняются при работе с числовыми данными, единицами измерения, динамикой показателей, расчетом ресурсообеспеченности, естественного и миграционного прироста. На методических объединениях целесообразно рассмотреть единые алгоритмы работы с таблицами: определение показателя, выделение единиц измерения, выбор нужных данных, выполнение действия, проверка реалистичности ответа, формулирование содержательного вывода.

Рекомендуемой темой для обмена опытом является «Изучение хозяйства России и мирового хозяйства через факторы размещения и территориальную специализацию». В рамках данной темы следует рассмотреть практики формирования у обучающихся представлений о связи отраслей хозяйства с природными ресурсами, трудовыми ресурсами, транспортом, потребителем, уровнем развития территории. Полезным является обсуждение опорных таблиц и картосхем по отраслям промышленности, сельскому хозяйству, транспортной системе, международной специализации стран и экономических районов России.

Для повышения качества страноведческой подготовки рекомендуется тема «Современное страноведение на уроках географии: как формировать целостный образ страны и региона». Обсуждение может включать приемы

составления краткой характеристики страны по единому плану, сопоставления стран по географическому положению, природным ресурсам, населению, хозяйству, уровню социально-экономического развития, роли в мировом хозяйстве. Важно уделять внимание не механическому запоминанию фактов, а выявлению типичных признаков регионов и стран.

С учетом слабой сформированности у обучающихся умений объяснять географические процессы рекомендуется включить в план методических объединений тему «Формирование письменного географического рассуждения». В рамках данной темы следует рассмотреть приемы обучения краткому ответу по схеме «тезис – объяснение – пример», «причина – следствие – вывод», «фактор – проявление – результат». Полезно организовать совместный анализ ученических ответов с точки зрения полноты, логики, корректности терминологии и наличия причинно-следственных связей.

Рекомендуемой для обсуждения является тема «Метапредметные результаты ФГОС на уроках географии: диагностика и развитие». В рамках этой темы целесообразно рассмотреть, как на материале географии формировать познавательные действия: сравнение, классификацию, обобщение, установление закономерностей, интерпретацию информации, преобразование данных из одной формы в другую. Также следует обсудить приемы развития регулятивных действий: планирование ответа, работа по алгоритму, самопроверка, исправление ошибок, выбор стратегии выполнения учебного задания.

Для трансляции эффективных практик образовательных организаций со стабильно высокими результатами ЕГЭ рекомендуется организовывать не только выступления учителей, но и практические формы обмена опытом: открытые уроки, методические мастерские, разбор фрагментов уроков, совместное проектирование заданий, демонстрацию рабочих материалов, анализ тетрадей и картографических работ обучающихся. Особое значение имеет представление практик, обеспечивающих системную работу с географической картой, регулярное повторение базового содержания, включение аналитических заданий в уроки основной школы, организацию формирующего оценивания и коррекционной работы.

Для школ региона с низкими образовательными результатами, в которых значительная часть участников не преодолевает минимальный порог: МБОУ «Белая СОШ» Усольского района, МКОУ «Марковская СОШ № 2» Иркутского муниципального образования, МБОУ г. Иркутска СОШ № 43, МБОУ «СОШ № 16» г. Усолья-Сибирского

необходима не только адресная методическая помощь, но и глубокий анализ низких результатов, разработка индивидуальных планов повышения качества подготовки для управленческой команды и учителей.

Муниципалитетам, в которых наблюдалось улучшение качественных показателей (снизилась доля не преодолевших минимум и повысилась доля участников с результатами 61–80 баллов), рекомендуется предоставить площадки для обмена опытом: г. Иркутск, Ангарский городской округ, муниципальное образование города Братска. Следующим муниципальным образованиям – лидерам по качеству необходимо транслировать опыт качественной подготовки участников ГИА: Тайшетский муниципальный округ, Зиминский городской округ, Боханский район, Эхирит-Булагатский район, Шелеховский район (в данных МО наблюдается отсутствие участников ниже минимума). В качестве ресурсных площадок для изучения и распространения эффективных практик преподавания предмета можно обозначить МБОУ г. Иркутска СОШ № 67, МОУ «СОШ № 7» г. Саянска, МКОУ «СОШ № 5 г. Киренска», МАОУ «Ангарский лицей № 1», МБОУ «СОШ № 26» г. Зимы, МБОУ г. Иркутска лицей № 1. Это те образовательные организации, в которых все участники показали результаты в диапазоне 61–100 баллов.

3.2. Рекомендуемые ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т. п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

ГАУ ДПО ИРО, ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, муниципальным информационно-методическим центрам и учреждениям развития образования, реализующим программы профессионального развития педагогов, рекомендуется планировать повышение квалификации учителей географии с учетом выявленных устойчивых дефицитов обучающихся. Программы повышения квалификации должны быть ориентированы на совершенствование методики преподавания ключевых разделов школьного курса географии, развитие у педагогов навыков диагностики образовательных результатов, проектирования учебных заданий и организации коррекционной работы.

Одним из приоритетных направлений повышения квалификации является «Методика формирования картографической грамотности обучающихся в 5–11-х классах». В содержание курсов и семинаров целесообразно включить вопросы организации систематической работы с различными видами карт, обучения чтению картографической информации, сопоставления карт разного содержания, использования цифровых картографических

ресурсов, проектирования заданий на определение географического положения, выявление пространственных закономерностей и формулирование выводов на основе карты.

Важным направлением является «Преподавание физической географии на основе причинно-следственных связей и географических закономерностей». В рамках повышения квалификации необходимо рассмотреть методику преподавания тем «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы», «Мировой океан», «Литосфера и рельеф Земли», «Природные комплексы». Особое внимание следует уделить тому, как формировать у школьников понимание климатообразующих факторов, закономерностей распределения температур и осадков, связи рельефа с тектоническим строением, зависимости режима рек от климата и рельефа.

С учетом выраженных затруднений обучающихся в географии населения рекомендуется направление «Методика изучения демографических процессов и показателей в школьном курсе географии». Курсы и практические занятия должны включать работу с демографическими понятиями, статистическими таблицами, графиками, картами плотности населения, половозрастными пирамидами, показателями естественного и миграционного движения. Практико-ориентированным результатом обучения педагогов может стать разработка набора учебных заданий для 8–11-х классов, направленных на формирование демографической грамотности.

Отдельно целесообразно выделить направление «Работа со статистическими данными и расчетными показателями в курсе географии». Данное направление особенно актуально в связи с низкими результатами по заданиям, связанным с численностью населения, ресурсообеспеченностью, качеством жизни, хозяйственной специализацией. В рамках курсов повышения квалификации рекомендуется отрабатывать методику обучения школьников чтению таблиц, определению единиц измерения, расчету показателей, анализу динамики, переводу количественных данных в содержательный вывод.

Для повышения качества преподавания социально-экономической географии рекомендуется направление «Формирование представлений о мировом хозяйстве и хозяйстве России через факторы размещения, специализацию и территориальные связи». В содержание программ следует включить методические подходы к изучению отраслевой, территориальной и функциональной структуры хозяйства, промышленности, сельского хозяйства, транспорта, международного географического разделения труда, экономических районов России, региональной специализации.

Практическая часть должна быть связана с разработкой картосхем, опорных таблиц, учебных кейсов и заданий на объяснение размещения производства.

С учетом низкой результативности по страноведческим заданиям рекомендуется направление «Обновление методики преподавания регионов и стран мира в школьном курсе географии». В рамках этого направления целесообразно рассмотреть способы формирования целостного образа страны и региона, использование сравнительного подхода, работу с типологией стран, анализ географического положения, населения, природно-ресурсного потенциала и хозяйства. Особое внимание следует уделить формированию у школьников умения выделять типичные признаки регионов мира и объяснять различия между странами на основе географических факторов.

Важным направлением профессионального развития педагогов является «Формирование метапредметных результатов на уроках географии». В содержание повышения квалификации следует включить методики развития познавательных универсальных учебных действий: сравнения, классификации, анализа, обобщения, выявления закономерностей, преобразования информации, аргументации. Также необходимо рассмотреть приемы формирования регулятивных действий: постановки учебной задачи, планирования решения, самопроверки, коррекции ошибок. Практическим результатом может стать создание учителями банка заданий, направленных одновременно на освоение географического содержания и развитие метапредметных умений.

Рекомендуется организовать повышение квалификации по теме «Формирующее оценивание и коррекционная работа на уроках географии». Данное направление должно включать вопросы проведения стартовой, тематической и итоговой диагностики; анализа типичных ошибок; разработки критериев оценивания кратких и развернутых ответов; организации обратной связи; планирования коррекционных мини-блоков на уроке; составления индивидуальных и групповых маршрутов ликвидации дефицитов. Особое внимание следует уделить использованию результатов диагностики для изменения образовательного процесса, а не только для фиксации уровня подготовки.

Для учителей, работающих в школах с низкими образовательными результатами, целесообразно организовать адресные консультации и методическое сопровождение. Такие мероприятия могут включать анализ рабочих программ, посещение и обсуждение уроков, помощь в проектировании диагностических материалов, разработку системы повторения, консультации по преподаванию наиболее сложных тем. Эффективным является формат методического

наставничества, при котором учителя из образовательных организаций со стабильно высокими результатами сопровождают педагогов школ, испытывающих трудности.

ГАУ ДПО ИРО, ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, муниципальным информационно-методическим центрам и учреждениям развития образования рекомендуется предусмотреть модульные программы повышения квалификации, позволяющие учителям выбирать актуальные для них темы. Например, отдельные модули могут быть посвящены картографической грамотности, физической географии, географии населения, статистике в географии, социально-экономической географии, страноведению, метапредметным результатам, формирующему оцениванию. Такой подход позволит сделать профессиональное развитие более адресным и практически применимым.

При организации курсов, семинаров и консультаций необходимо использовать практико-ориентированные формы работы: анализ ученических ошибок, разработку фрагментов уроков, моделирование учебных ситуаций, проектирование заданий разного уровня сложности, создание алгоритмов работы с картой и статистическими данными, взаимную экспертизу методических материалов. Итогом повышения квалификации должны становиться конкретные продукты, применимые в образовательной практике: диагностические работы, методические карты уроков, комплекты заданий, опорные схемы, алгоритмы анализа информации, критерии оценивания письменных ответов.

Особое внимание в части оказания адресной помощи требуется уделить Иркутскому муниципальному округу, который в 2026 году продемонстрировал неблагоприятную динамику качества при росте участников (доля не преодолевших минимального балла увеличилась, а доля результатов 61–80 баллов снизилась, высокобалльники отсутствуют). Также нуждаются в методической помощи отстающие по качеству территории с высокой долей не преодолевших минимального балла: муниципальное образование города Братска, Слюдянский район, Усольский район, Братский район, Куйтунский район, город Саянск, город Свирск, Тулунский район. С учетом довольно высокой численности участников наиболее проблемными выглядят Иркутский муниципальный округ, город Братск и Слюдянский район. Для руководителей муниципальных методических служб данных образований, руководителей образовательных организаций, учителей школ требуется проведение методических сессий по вопросам организации, планирования, проведения и контроля за реализацией мероприятий по подготовке к освоению образовательных результатов по географии.

3.3. Рекомендации по другим направлениям

Рекомендации для образовательных организация с углубленным изучением предмета

Анализ результатов ЕГЭ по географии в 2026 году показывает, что обучающиеся, изучавшие предмет на углубленном уровне, в целом реже не преодолевают минимальный порог по сравнению с обучающимися базового уровня, что свидетельствует о наличии более устойчивой базовой подготовки и более осознанном выборе предмета обучающимися, изучавшими географию углубленно.

Вместе с тем результаты данной группы не соответствуют в полной мере ожиданиям от углубленного изучения предмета. Основная часть участников углубленного уровня сосредоточена в диапазоне от минимального до 60 баллов. Доля результатов в диапазоне 61–80 баллов практически сопоставима с базовым уровнем. Наиболее тревожным показателем является отсутствие высокобалльных результатов в диапазоне 81–100 баллов среди участников углубленного уровня при наличии таких результатов у обучающихся базового уровня.

Таким образом, углубленное изучение географии в ряде образовательных организаций обеспечивает преодоление минимального порога, но пока не обеспечивает массовый выход обучающихся на высокий уровень предметных результатов. Это указывает на необходимость корректировки управленческих и методических подходов к организации углубленной подготовки.

В контексте данных результатов администрациям образовательных организаций целесообразно провести внутренний анализ эффективности реализации программ углубленного изучения географии. Такой анализ должен включать сопоставление учебного плана, рабочих программ, календарно-тематического планирования, используемых учебно-методических материалов, результатов текущего и промежуточного контроля, результатов диагностических работ и итогов ЕГЭ. Особое внимание следует уделить тому, насколько углубленное изучение предмета действительно обеспечивает не только расширение объема содержания, но и развитие аналитических, картографических, исследовательских и аргументационных умений.

Необходимо рассматривать результаты углубленного уровня не только по показателю преодоления минимального балла, но и по качественным индикаторам: доле участников, получивших 61–80 баллов, доле

высокобалльников, устойчивости результатов за несколько лет, динамике конкретных обучающихся, а также соответствию результатов заявленному статусу углубленного изучения предмета.

Для школ с классами углубленного изучения географии рекомендуется разработать внутришкольную программу повышения качества предметной подготовки. В нее следует включить регулярную диагностику уровня сформированности предметных умений, анализ типичных ошибок, индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся разных групп подготовки, систему работы с мотивированными и сильными обучающимися, а также целевую подготовку к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Особое внимание администрации следует уделить организации методической работы учителей географии. Целесообразно обеспечить участие педагогов в региональных семинарах, консультациях, вебинарах, методических школах, заседаниях профессиональных сообществ, посвященных анализу результатов ЕГЭ, изменениям в КИМ, критериям оценивания заданий с развернутым ответом и современным подходам к преподаванию географии на углубленном уровне.

Внутри образовательной организации необходимо организовать систематическую работу по анализу качества преподавания сложных разделов курса. По материалам документа наиболее значимыми зонами риска являются темы физической географии и задания, требующие объяснения природных процессов и причинно-следственных связей. Приоритетного внимания требуют темы «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы», «Мировой океан», «Литосфера и рельеф Земли», «Закономерности распространения основных форм рельефа», «Геологическая хронология».

Администрациям школ с углубленным изучением географии следует обеспечить условия для регулярной практико-ориентированной работы обучающихся с различными источниками географической информации: картами, климатограммами, статистическими таблицами, графиками, диаграммами, профилями, текстовыми источниками, материалами географического содержания. Такая работа должна быть включена не эпизодически, а системно – как в уроки, так и во внеурочную деятельность.

При организации углубленного изучения географии важно уйти от практики простого увеличения объема изучаемого материала. Углубленный уровень должен быть направлен на формирование географического мышления: умения выявлять пространственные закономерности, объяснять размещение объектов и явлений, устанавливать

межразделовые связи, применять знания в новой ситуации, строить аргументированный ответ с опорой на географические факты, карты и статистические данные.

Администрациям рекомендуется ввести школьный мониторинг выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности. По итогам каждой диагностической работы следует анализировать не только общий балл, но и конкретные дефициты: ошибки в понимании климатообразующих факторов, затруднения при анализе картографического материала, недостаточную сформированность причинно-следственных объяснений, слабое владение географической терминологией, трудности при построении развернутого ответа.

Для обучающихся, демонстрирующих высокий потенциал, необходимо организовать отдельную систему сопровождения. Она может включать индивидуальные консультации; разбор сложных заданий образовательной программ, составленных по типу ЕГЭ; работу с критериями оценивания подобных заданий; участие в олимпиадной и проектно-исследовательской деятельности; выполнение заданий на анализ незнакомой географической ситуации; подготовку мини-исследований с использованием карт и статистических данных. Цель такой работы – углубление осваиваемого материала, и, как результат – перевод обучающихся из диапазона 61–80 баллов в диапазон 81–100 баллов.

Для обучающихся с риском получения низких результатов необходимо выстроить систему адресной поддержки. Она должна быть направлена не на формальное повторение всего курса, а на ликвидацию ключевых дефицитов: понимание базовых географических закономерностей, владение понятийным аппаратом, умение читать карту, использовать климатические и статистические данные, объяснять простые причинно-следственные связи. Особенно важно обеспечить устойчивое освоение базовых тем физической географии, так как именно они часто становятся основанием для выполнения заданий как базового, так и повышенного уровня.

Администрациям образовательных организаций следует предусмотреть в расписании консультационные часы по географии для обучающихся 10–11-х классов, изучающих предмет углубленно. Эти занятия должны иметь не общий, а дифференцированный характер: отдельно для группы риска, отдельно для обучающихся среднего уровня и отдельно для мотивированных обучающихся, претендующих на высокие результаты.

Рекомендуется организовать внутришкольное наставничество и взаимопосещение уроков географии. Эффективной формой может стать анализ уроков с позиции формирования умений, проверяемых на ЕГЭ: работа с

картой, объяснение закономерностей, интерпретация данных, аргументация, применение знаний в новой ситуации. Результаты таких наблюдений целесообразно обсуждать на заседаниях школьных методических объединений.

Особое внимание следует уделить качеству проверки заданий с развернутым ответом. Учителям необходимо регулярно использовать критерии оценивания ФГБНУ «ФИПИ», организовывать для обучающихся самооценку и взаимооценку ответов, учить выделять элементы правильного ответа, формулировать полное объяснение, избегать бытовых формулировок и заменять их корректной географической терминологией.

Муниципальным методическим службам и организациям, осуществляющим сопровождение школ с классами углубленного изучения географии, рекомендуется выделить данную группу образовательных организаций в отдельный объект методического анализа. Небольшое количество участников углубленного уровня требует осторожной интерпретации статистики, однако отсутствие высокобалльных результатов и высокая доля участников в диапазоне до 60 баллов являются основанием для адресной методической поддержки.

Целесообразно провести адресные методические консультации для администраций и учителей школ с углубленным изучением географии. Тематика таких консультаций должна быть связана с проектированием углубленного курса, диагностикой образовательных дефицитов, подготовкой обучающихся к заданиям повышенного и высокого уровней сложности, организацией работы с мотивированными школьниками, а также с анализом критериев оценивания заданий с развернутым ответом.

Для данной группы школ рекомендуется организовать региональный или муниципальный практико-ориентированный семинар по теме «Углубленное изучение географии как ресурс достижения высоких результатов освоения программы по предмету «География». В рамках такого семинара следует рассмотреть не только содержание углубленного курса, но и конкретные методики формирования географического мышления, работы с картографическими и статистическими источниками, развития навыков аргументации и объяснения причинно-следственных связей.

Организациям, сопровождающим школы с углубленным изучением отдельных предметов (далее УИОП), следует разработать банк диагностических материалов для 10–11-х классов углубленного уровня. В него должны входить задания на проверку базовых понятий, задания на анализ карт, климатограмм и статистических данных, задания на установление причинно-следственных связей, а также задания с развернутым ответом высокого уровня сложности.

Диагностика должна не только позволять фиксировать итоговый балл, но и выявлять конкретные предметные дефициты.

Необходимо обеспечить регулярное проведение муниципальных или межшкольных тренировочных работ для обучающихся углубленного уровня с последующим методическим разбором результатов. Важно, чтобы по итогам таких работ школы получали не только статистическую справку, но и содержательные рекомендации: какие темы требуют повторения, какие умения сформированы недостаточно, какие типы заданий вызывают наибольшие затруднения.

Методическим службам рекомендуется организовать сетевое взаимодействие школ с углубленным изучением географии, лицеев, гимназий и школ, показывающих устойчиво высокие результаты по предмету. Такая работа может включать открытые уроки, методические лаборатории, совместные диагностические работы, обмен материалами, разбор сложных заданий, проведение межшкольных консультаций для обучающихся.

Рекомендуется развивать сотрудничество школ с организациями высшего образования, научными, природоохранными, картографическими, туристско-краеведческими и иными профильными организациями. Такое сотрудничество может включать проведение лекций, практикумов, мастер-классов, учебных экскурсий, географических исследований, консультаций по проектным работам, занятий по геоинформационным технологиям, статистическому анализу и картографированию. Это позволит расширить образовательную среду углубленного изучения географии и повысить мотивацию обучающихся.

Особую роль следует отвести работе с педагогами, преподающими географию в классах углубленного уровня. Для них целесообразно организовать серию методических занятий по следующим направлениям: формирование географического мышления; методика работы с климатическими, геологическими, гидрологическими и социально-экономическими данными; подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом; критерии оценивания ЕГЭ; проектирование урока углубленного уровня; работа с сильными обучающимися.

Организациям, работающим с такими школами, рекомендуется создать профессиональное сообщество учителей географии, преподающих предмет на углубленном уровне. В рамках такого сообщества целесообразно регулярно обсуждать результаты оценочных процедур, изменения в содержании КИМ, методику преподавания сложных тем, подходы к формированию географического мышления, способы организации исследовательской деятельности, приемы

подготовки к заданиям с развернутым ответом. Работа сообщества должна иметь практическую направленность и приводить к созданию конкретных методических продуктов: диагностических заданий, алгоритмов работы с картой, шаблонов анализа ошибок, кейсов, критериев оценки учебных работ.

Для повышения качества углубленной подготовки рекомендуется организовать экспертную поддержку учителей при проверке заданий с развернутым ответом. Возможны форматы методических практикумов, на которых педагоги совместно анализируют ответы обучающихся, соотносят их с критериями оценивания, выявляют типичные ошибки, обсуждают спорные случаи и формулируют рекомендации по обучению письменному географическому объяснению. Такая работа особенно важна, поскольку потеря баллов в заданиях высокого уровня часто связана не с полным отсутствием знаний, а с неполнотой объяснения, неточностью терминологии и нарушением логики ответа.

Муниципальным методическим службам следует рекомендовать школам с УИОП ежегодно проводить самообследование качества углубленной подготовки по географии. В него целесообразно включить анализ кадровых условий, учебного плана, используемых УМК, программ внеурочной деятельности, результатов ВПР, диагностических работ, олимпиад, проектной деятельности и ЕГЭ. Итоги такого самообследования должны становиться основанием для корректировки рабочих программ и планов методической работы. Также рекомендуется осуществлять ежегодный мониторинг эффективности принимаемых мер. Такой мониторинг должен включать анализ динамики результатов ЕГЭ, результатов промежуточных диагностик, участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах, качества выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности, доли выпускников, достигших результатов 61–80 и 81–100 баллов. На основе мониторинга необходимо корректировать содержание методической поддержки и определять школы, нуждающиеся в дополнительном сопровождении. В данном случае организациям методического сопровождения необходимо обеспечить администрации школ инструментами для оценки эффективности углубленного изучения географии. Это могут быть чек-листы анализа рабочих программ, карты мониторинга предметных дефицитов, формы анализа результатов диагностических работ, рекомендации по построению индивидуальных образовательных маршрутов, модели внутришкольного контроля качества преподавания географии на углубленном уровне. Важным направлением является сопровождение управленческих команд школ. Для заместителей директоров и руководителей методических объединений целесообразно проводить консультации по вопросам организации углубленного изучения географии, анализа образовательных результатов, планирования методической работы, распределения учебного

времени, организации консультаций и внеурочной деятельности, взаимодействия с родителями и внешними партнерами.

Организациям дополнительного профессионального образования (ГАУ ДПО ИРО, МКУ развития образования, муниципальным информационно-методическим центрам) рекомендуется включить в программы повышения квалификации отдельный модуль, посвященный преподаванию географии на углубленном уровне. В содержание модуля следует включить анализ типичных затруднений выпускников, методику построения индивидуальных образовательных маршрутов, способы развития аналитических умений, работу с современными источниками географической информации и подходы к формированию высокого уровня предметной аргументации.

Рекомендации по содержанию предметной подготовки обучающихся углубленного уровня

В содержании подготовки обучающихся углубленного уровня необходимо усилить работу с темами физической географии, поскольку именно они требуют не механического воспроизведения, а понимания закономерностей и умения объяснять процессы. Особое внимание следует уделить климатообразующим факторам, закономерностям распределения температуры, атмосферного давления и осадков, влиянию океанических течений, рельефа и географической широты на климат, зависимости режима рек от климата и рельефа, связи тектонического строения и форм рельефа.

Следует систематически формировать у обучающихся умение работать с картографическим материалом. Это предполагает не только знание расположения объектов, но и умение извлекать из карты информацию, сопоставлять несколько карт, объяснять пространственные различия, устанавливать связи между природными условиями, ресурсами, населением и хозяйственной специализацией территорий.

Необходимо усилить работу со статистической информацией. Обучающиеся должны уметь читать таблицы, графики и диаграммы, выявлять тенденции, сравнивать показатели, делать выводы на основе данных, использовать числовую информацию для аргументации ответа. Эти умения особенно значимы для выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности.

В системе подготовки следует регулярно использовать задания, требующие развернутого объяснения. Обучающиеся должны овладеть алгоритмом построения ответа: определить требуемое действие, выделить географический объект или процесс, подобрать факты, установить причинно-следственные связи, сформулировать

вывод, проверить полноту ответа по критериям. Такая работа должна проводиться не только в 11-м классе, но и начиная с 10-го класса.

Для повышения качества освоения программы по географии (и как следствие – повышение доли высокобалльных результатов) важно включать в образовательный процесс задания исследовательского и проблемного характера. Это могут быть задания на объяснение различий в климате территорий, анализ природно-ресурсного потенциала, оценку факторов размещения населения и хозяйства, сопоставление регионов, анализ географических последствий природных процессов, построение прогноза на основе картографических и статистических данных.

В углубленных классах целесообразно использовать межпредметные связи с математикой, биологией, историей, обществознанием, экономикой и информатикой. География как предмет требует работы с количественными данными, пространственными моделями, историко-географическими процессами, природными системами и социально-экономическими показателями. Межпредметный подход позволит обучающимся глубже понимать содержание заданий и увереннее применять знания в новой ситуации.

Особое внимание следует уделить развитию у обучающихся навыков работы с современными цифровыми географическими ресурсами. Организациям, сопровождающим школы, рекомендуется проводить обучающие мероприятия по использованию электронных атласов, открытых статистических баз, картографических сервисов, геоинформационных систем, интерактивных карт и цифровых образовательных платформ. Работа с такими ресурсами способствует развитию пространственного мышления, аналитических умений и умения использовать данные для аргументации.

Реализация предложенных мер позволит повысить эффективность углубленного изучения географии, сократить долю обучающихся, получающих результаты ниже минимального балла, увеличить долю участников в диапазоне 61–80 баллов и создать условия для появления устойчивой группы высокобалльников.

Главным ориентиром для школ с углубленным изучением географии должно стать не только обеспечение преодоления минимального порога, но и достижение результатов, соответствующих заявленному уровню подготовки. Для этого углубленное изучение предмета должно быть выстроено как система развития географического мышления, аналитических умений, картографической грамотности, предметной аргументации и способности применять знания в новых учебных и практических ситуациях.

Работа организаций со школами, имеющими классы с углубленным изучением географии, должна носить системный, адресный и практико-ориентированный характер. Основной акцент необходимо сделать на экспертизе качества реализации углубленных программ, развитии профессиональных компетенций педагогов, создании диагностических и методических материалов, организации сетевого взаимодействия, сопровождении обучающихся разных уровней подготовки и формировании условий для достижения результатов, соответствующих углубленному уровню изучения предмета.

Для повышения качества географического образования рекомендуется развивать муниципальные и региональные профессиональные сообщества учителей географии. Такие сообщества могут выполнять функцию постоянной методической поддержки, обмена материалами, обсуждения сложных тем, анализа результатов диагностик, распространения эффективных практик. Практически значимым форматом являются регулярные методические сессии, на которых рассматривается один конкретный дефицит и предлагаются способы его преодоления в разных классах.

Целесообразно создать региональный или муниципальный банк практико-ориентированных учебных материалов по географии. В него могут входить задания на работу с картами, таблицами, графиками, статистическими данными, климатограммами, демографическими показателями, отраслевыми и региональными характеристиками. Материалы должны быть сгруппированы по содержательным линиям курса и по формируемым умениям. Важно, чтобы банк заданий не дублировал экзаменационные материалы, а был направлен на системное формирование предметных и метапредметных результатов.

Рекомендуется организовать мониторинг сформированности ключевых географических умений не только в 11-м классе, но и на более ранних этапах обучения. В 6-м классе целесообразно проверять базовые умения работать с планом местности, географической картой, координатами, физико-географическими объектами. В 7-м классе – умения устанавливать связи между климатом, рельефом, природными зонами и особенностями материков и океанов. В 8–9-х классах – умения анализировать население и хозяйство России, работать с картами и статистикой. В 10–11-х классах – умения применять знания о населении мира, мировом хозяйстве, регионах и странах, глобальных процессах. Такой мониторинг позволит выявлять дефициты до этапа итоговой аттестации и своевременно корректировать обучение.

Рекомендуется усилить практическую составляющую преподавания географии через выполнение мини-исследований, учебных проектов и практических работ, связанных с анализом территории своего региона, населенного

пункта, природных условий, хозяйственной специализации, экологических и социально-экономических характеристик. Такая работа способствует формированию устойчивой мотивации к изучению географии и позволяет применять предметные знания в понятной жизненной ситуации.

Администрациям образовательных организаций и методическим службам рекомендуется поддерживать участие учителей в профессиональных конкурсах, стажировках, сетевых методических объединениях, региональных педагогических мастерских. При этом особую ценность имеют мероприятия, где педагоги демонстрируют конкретные способы формирования учебных действий: работу с картой, анализ статистики, организацию практической работы, формирование географического объяснения, диагностику и коррекцию ошибок.

Для повышения качества преподавания следует уделить внимание обеспечению преемственности рабочих программ и тематического планирования. Рекомендуется проводить методическую экспертизу рабочих программ по географии с точки зрения наличия системного повторения базовых понятий, включения практических работ, формирования картографических и аналитических умений, использования межпредметных связей. Особое внимание необходимо уделить темам, которые изучаются в основной школе, но проверяют фундаментальные географические представления выпускников: атмосфера, гидросфера, литосфера, население России, хозяйство России, регионы России, материки и страны мира.

Рекомендуется развивать систему адресной помощи обучающимся с разным уровнем подготовки. Для обучающихся с минимальным уровнем необходимо предусматривать коррекционные занятия, направленные на восстановление базовых понятий, работу с картой, простые расчеты, чтение таблиц и формулирование кратких выводов. Для обучающихся со средним уровнем – задания на объяснение закономерностей, сравнение территорий, анализ факторов размещения, работу с несколькими источниками информации. Для обучающихся с высоким уровнем – исследовательские задания, проблемные вопросы, анализ сложных географических ситуаций. Такая дифференциация должна быть частью обычного образовательного процесса, а не только этапом подготовки к итоговой аттестации.

ГАУ ДПО ИРО, ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, муниципальным информационно-методическим центрам и учреждениям развития образования рекомендуется организовать регулярный анализ результатов ЕГЭ, ВПР и внутренних диагностик в сопоставлении с содержанием школьного курса географии. Такой анализ должен завершаться не только информационной справкой, но и методическими решениями: определением тем для повышения

квалификации, планированием консультаций, разработкой методических материалов, организацией стажировок и наставничества для педагогов.

В качестве дополнительной меры рекомендуется развивать практику педагогического проектирования учебных заданий. Учителям следует предлагать не готовые универсальные материалы, а обучение способам создания заданий, направленных на конкретные дефициты: работа с картой, интерпретация статистики, объяснение причин, сравнение территорий, выявление закономерностей, формулирование вывода. Это позволит повысить профессиональную самостоятельность педагогов и качество текущего обучения.

Таким образом, совершенствование преподавания географии должно быть связано с системной работой администрации образовательных организаций, школьных методических объединений, ГАУ ДПО ИРО, ГАУ ИО ЦОПМКИМКО, муниципальных информационно-методических центров и учреждений развития образования, а также профессиональных сообществ. Основными направлениями такой работы являются развитие картографической и статистической грамотности, укрепление базовой предметной подготовки по физической и социально-экономической географии, формирование причинно-следственного географического мышления, развитие метапредметных результатов, повышение практической направленности уроков и организация адресной методической поддержки педагогов.

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, пр.)</i>
Фирсова Светлана Викторовна	ГАУ ДПО ИРО, старший методист кафедры предметных областей
Роговская Наталья Владимировна	ФГБОУ ВО ИГУ, педагогический институт, заведующая кафедрой географии, безопасности жизнедеятельности и методик, кандидат географических наук
Сереброва Елена Алексеевна	МБОУ «Большееланская СОШ, Усольский муниципальный район, заместитель директора по УВР, учитель, руководитель муниципальной ассоциации учителей географии