

**Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества
образования»**

**Методический анализ результатов
выполнения заданий КИМ ЕГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ
и рекомендации для системы образования Иркутской области**

Иркутск, 2026

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Раздел 1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таб. 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в таб. 2-14.

Таблица 2-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Часть 1 – Задание 1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте / выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	76,9	33	64,7	90,6	98,7

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Часть 1 – Задание 2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (лексические); выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста	Б	62	25,8	50,4	73,1	87,7
Часть 1 – Задание 3	Функциональная стилистика. Культура речи / распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка; определять основные изобразительно-выразительные средства русского языка; выполнять стилистический анализ текста	П	44,4	7,2	27,2	59,5	84,8
Часть 1 – Задание 4	Нормы ударения в современном литературном русском языке / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (орфоэпические)	Б	57	19,1	42,3	70,5	90,2
Часть 1 – Задание 5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление / соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы современного русского литературного языка	Б	70	21,1	56,6	84,9	94,7
Часть 1 – Задание 6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм / соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы современного русского литературного языка	Б	89,8	42,8	84,3	97,1	99,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Часть 1 – Задание 7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (морфологические)	Б	72,4	39,2	62,4	82,1	94,3
Часть 1 – Задание 8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (синтаксические)	Б	37,2	1,3	12,9	57,9	94,5
Часть 1 – Задание 9	Правописание гласных и согласных в корне / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	61,2	25,8	44,8	77,4	94
Часть 1 – Задание 10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	55,3	11,3	36,2	74,3	93,9
Часть 1 – Задание 11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий) / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	52,9	15,5	34	70,5	93,9
Часть 1 – Задание 12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	32,4	7,2	14,2	44,7	84,9
Часть 1 – Задание 13	Правописание не и ни / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	44,4	11,9	25,8	60,1	89,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Часть 1 – Задание 14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	36,6	8,8	17,4	50,9	87,8
Часть 1 – Задание 15	Правописание -н– и -нн– в словах различных частей речи / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	48,8	16	30,1	65,4	91,5
Часть 1 – Задание 16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	45,5	8,3	26,9	62,1	88
Часть 1 – Задание 17	Знаки препинания при обособлении / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	74,2	26,8	59,9	90,4	98,3
Часть 1 – Задание 18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	74	25,8	58,7	91,8	99
Часть 1 – Задание 19	Знаки препинания в сложном предложении / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	35,6	16	23,3	41,4	79,2
Часть 1 – Задание 20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	43,7	10,8	25,6	58	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Часть 1 – Задание 21	Пунктуационный анализ предложения / выполнять пунктуационный анализ	П	21,4	2,1	8,6	29,4	60,6
Часть 1 – Задание 22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка / определять основные изобразительно-выразительные средства русского языка в тексте	П	49,2	3,1	28,9	69,3	90,1
Часть 1 – Задание 23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста / выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста	Б	82,1	38,1	75,4	89,7	96,9
Часть 1 – Задание 24	Информативность текста. Виды информации в тексте / выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	34,3	12,4	23,3	40,1	71,8
Часть 1 – Задание 25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова / соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы современного русского языка; выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста	Б	68,7	12,9	55,5	83,3	94,2
Часть 1 – Задание 26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте / выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	41,5	5,2	25,3	54,7	83,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Часть 2 – Задание 1	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / формулировать позицию автора по проблеме исходного текста	Б	98,1	13,9	98,7	100	100
Часть 2 – Задание 2	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / комментировать позицию автора по проблеме исходного текста с опорой на макротекст, приводить не менее двух примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора, пояснять каждый из примеров, устанавливать и пояснять смысловую связь между примерами	Б	73,5	4,3	66,3	81,7	91,6
Часть 2 – Задание 3	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / формулировать и обосновывать собственное отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, приводя пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта	Б	79,2	4,4	71,5	88,5	96,7
Часть 2 – Задание 4	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать фактологическую точность	Б	91,6	11,9	89,8	95,6	98,7
Часть 2 – Задание 5	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения	Б	81,9	5,9	75,4	90,5	96,4
Часть 2 – Задание 6	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать этические нормы	Б	98	17	98,5	99,8	100
Часть 2 – Задание 7	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	63,9	1,6	48,9	80,2	93,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Часть 2 – Задание 8	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	40,8	0	19,7	60	87,7
Часть 2 – Задание 9	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать в письменной речи языковые нормы современного русского литературного языка	Б	65,5	4,5	55	76,5	90,1
Часть 2 – Задание 10	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать в письменной речи лексические нормы современного русского литературного языка	Б	61,2	4	52,8	69,5	82,8

Таблица 2-2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Часть 1 – Задание 1	X	15	1,6	0,2	0
	0	52,1	33,7	9,3	1,3
	1	33	64,7	90,6	98,7
Часть 1 –	X	3,6	0,5	0,1	0,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Задание 2	0	70,6	49,1	26,7	12,2
	1	25,8	50,4	73,1	87,7
Часть 1 – Задание 3	X	10,3	2,4	0,5	0
	0	82,5	70,4	40	15,2
	1	7,2	27,2	59,5	84,8
Часть 1 – Задание 4	X	3,6	0,6	0,2	0,1
	0	77,3	57,1	29,3	9,7
	1	19,1	42,3	70,5	90,2
Часть 1 – Задание 5	X	20,1	3,3	0,2	0,1
	0	58,8	40,2	15	5,2
	1	21,1	56,6	84,9	94,7
Часть 1 – Задание 6	X	8,8	0,6	0	0
	0	48,5	15,1	2,9	0,5
	1	42,8	84,3	97,1	99,5
Часть 1 – Задание 7	X	7,7	1,2	0,2	0,1
	0	53,1	36,4	17,7	5,6
	1	39,2	62,4	82,1	94,3
Часть 1 – Задание 8	X	25,8	11,1	1,2	0,1
	0	71,7	66,6	20,3	0,5
	1	2,6	19	41,4	9,8
	2	0	3,4	37,2	89,6
Часть 1 – Задание 9	X	4,1	0,7	0,1	0
	0	70,1	54,5	22,6	6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	1	25,8	44,8	77,4	94
Часть 1 – Задание 10	X	5,7	0,8	0,1	0
	0	83	63	25,6	6,2
	1	11,3	36,2	74,3	93,9
Часть 1 – Задание 11	X	4,6	0,8	0,1	0
	0	79,9	65,1	29,5	6,1
	1	15,5	34	70,5	93,9
Часть 1 – Задание 12	X	6,2	1,1	0,2	0
	0	86,6	84,7	55,2	15,1
	1	7,2	14,2	44,7	84,9
Часть 1 – Задание 13	X	7,7	1,3	0,1	0,1
	0	80,4	73	39,8	10,4
	1	11,9	25,8	60,1	89,6
Часть 1 – Задание 14	X	5,7	1,5	0,2	0
	0	85,6	81	48,9	12,2
	1	8,8	17,4	50,9	89,6
Часть 1 – Задание 15	X	5,2	1	0,2	0
	0	78,9	68,9	34,4	8,5
	1	16	30,1	65,4	91,5
Часть 1 – Задание 16	X	5,2	1,1	0,2	0
	0	86,6	72	37,7	12
	1	8,3	26,9	62,1	88
Часть 1 –	X	4,6	0,8	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Задание 17	0	68,6	39,3	9,5	1,7
	1	26,8	59,9	90,4	98,3
Часть 1 – Задание 18	X	5,7	0,9	0	0
	0	68,6	40,4	8,1	1,1
	1	25,8	58,7	91,8	98,9
Часть 1 – Задание 19	X	4,6	0,9	0,1	0
	0	79,4	75,9	58,5	20,8
	1	16	23,3	41,4	79,2
Часть 1 – Задание 20	X	6,2	1,2	0,2	0,1
	0	83	73,2	41,8	10
	1	10,8	25,6	58	90
Часть 1 – Задание 21	X	22,7	6,9	0,9	0,1
	0	75,3	84,6	69,7	39,3
	1	2,1	8,6	29,4	60,6
Часть 1 – Задание 22	X	26,3	7,5	0,7	0,1
	0	68	45	6,6	0,3
	1	5,2	37,1	46,8	19,2
	2	0,5	10,4	45,9	80,5
Часть 1 – Задание 23	X	10,8	2	0,7	0
	0	51	22,6	9,7	3,1
	1	38,1	75,4	89,7	96,9
Часть 1 – Задание 24	X	13,4	3,2	0,8	0,1
	0	74,2	73,5	59,2	28,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	1	12,4	23,3	40,1	71,8
Часть 1 – Задание 25	X	40,2	9,2	1,1	0
	0	46,9	35,3	15,6	5,8
	1	12,9	55,5	83,3	94,2
Часть 1 – Задание 26	X	41,8	13,4	3,4	0,6
	0	53,1	61,4	41,9	16,1
	1	5,2	25,3	54,7	83,3
Часть 2 – Задание 1	X	33,5	0,1	0	0
	0	52,6	1,2	0	0
	1	13,9	98,7	100	100
Часть 2 – Задание 2	X	33,5	0,2	0	0
	0	56,7	2	0	0
	1	6,7	14,5	2,3	0,6
	2	3,1	65,8	50,2	23,9
	3	0	17,6	47,4	75,5
Часть 2 – Задание 3	X	33,5	0,1	0	0
	0	58,8	6,3	0,7	0,1
	1	6,7	44,1	21,5	6,5
	2	1	49,5	77,8	93,5
Часть 2 – Задание 4	X	33,5	0,1	0	0
	0	54,6	10,1	4,4	1,3
	1	11,9	89,8	95,6	98,7
Часть 2 –	X	33,5	0,2	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Задание 5	0	55,2	2,2	0,1	0
	1	10,8	44,4	18,9	7,3
	2	0,5	53,2	81,1	92,7
Часть 2 – Задание 6	X	33,5	0,1	0	0
	0	49,5	1,4	0,2	0
	1	17	98,5	99,8	100
Часть 2 – Задание 7	X	33,5	0,2	0	0
	0	62,9	20,7	0,8	0
	1	2,6	25,4	6,7	0,3
	2	1	40	43,6	17,8
	3	0	13,7	49	81,9
Часть 2 – Задание 8	X	33,5	0,1	0	0
	0	66,5	58,5	9,2	0,4
	1	0	25,5	21,7	2,1
	2	0	14,1	49	31,4
	3	0	1,8	20,1	66,1
Часть 2 – Задание 9	X	33,5	0,1	0	0
	0	54,6	6,9	0,4	0
	1	10,3	31,9	8	0,8
	2	1,6	50,2	53,6	28,2
	3	0	10,9	38	71
Часть 2 – Задание 10	X	33,5	0,2	0	0
	0	56,2	6,7	1	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	1	8,8	35,6	15,3	4
	2	1,6	49,7	58,1	43,7
	3	0	7,8	25,6	52,3

Проследим динамику выполнения заданий в сравнении с результатами 2025 года.

Номер задания в КИМ	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки														
	средний, %			в группе не преодолевших минимальный балл, %			в группе от минимального до 60 т. б., %			в группе от 61 до 80 т. б., %			в группе от 81 до 100 т. б., %		
	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика
Часть 1 – Задание 1	73,6	76,9	3,3	35,3	33	-2,3	64,1	64,7	0,6	88,7	90,6	1,9	96,3	98,7	2,4
Часть 1 – Задание 2	83,8	62	-21,8	36	25,8	-10,2	78,1	50,4	-27,7	93,6	73,1	-20,5	97,9	87,7	-10,2
Часть 1 – Задание 3	36,8	44,4	7,6	7,3	7,2	-0,1	25,8	27,2	1,4	51,4	59,5	8,1	72,8	84,8	12
Часть 1 – Задание 4	39,4	57	17,6	6	19,1	13,1	21,7	42,3	20,6	63,5	70,5	7	92,8	90,2	-2,6

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки														
	средний, %			в группе не преодолевших минимальный балл, %			в группе от минимального до 60 т. б., %			в группе от 61 до 80 т. б., %			в группе от 81 до 100 т. б., %		
	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика
Часть 1 – Задание 5	89,4	70	-19,4	49,3	21,1	-28,2	84,6	56,6	-28	98,2	84,9	-13,3	99,9	94,7	-5,2
Часть 1 – Задание 6	88,7	89,8	1,1	48,7	42,8	-5,9	83,9	84,3	0,4	97,5	97,1	-0,4	99,1	99,5	0,4
Часть 1 – Задание 7	69,5	72,4	2,9	47,3	39,2	-8,1	62,6	62,4	-0,2	78,5	82,1	3,6	93,7	94,3	0,6
Часть 1 – Задание 8	45,7	37,2	-8,5	1,7	1,3	-0,4	23,8	12,9	-10,9	79	57,9	-21,1	97,9	94,5	-3,4
Часть 1 – Задание 9	41,4	61,2	19,8	12,7	25,8	13,1	27,8	44,8	17	59,3	77,4	18,1	85,6	94	8,4
Часть 1 – Задание 10	27,3	55,3	28	5,3	11,3	6	14,8	36,2	21,4	41	74,3	33,3	78,4	93,9	15,5
Часть 1 – Задание 11	43,3	52,9	9,6	10,7	15,5	4,8	30,4	34	3,6	59,4	70,5	11,1	89	93,9	4,9
Часть 1 – Задание 12	29,8	32,4	2,6	4,7	7,2	2,5	13,7	14,2	0,5	49,2	44,7	-4,5	88,1	84,9	-3,2
Часть 1 – Задание 13	41,4	44,4	3	8,7	11,9	3,2	25,5	25,8	0,3	63,8	60,1	-3,7	87,3	89,6	2,3
Часть 1 – Задание 14	20,7	36,6	15,9	3,3	8,8	5,5	9,6	17,4	7,8	31,4	50,9	19,5	72,2	87,8	15,6
Часть 1 – Задание 15	59,6	48,8	-10,8	25,3	16	-9,3	47,2	30,1	-17,1	77,4	65,4	-12	95,6	91,5	-4,1
Часть 1 – Задание 16	47	45,5	-1,5	9,3	8,3	-1	31,8	26,9	-4,9	68,7	62,1	-6,6	89,6	88	-1,6
Часть 1 – Задание 17	51,4	74,2	22,8	21,3	26,8	5,5	43,1	59,9	16,8	62	90,4	28,4	82,2	98,3	16,1

Номер задания в КИМ	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки														
	средний, %			в группе не преодолевших минимальный балл, %			в группе от минимального до 60 т. б., %			в группе от 61 до 80 т. б., %			в группе от 81 до 100 т. б., %		
	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика
Часть 1 – Задание 18	28,9	74	45,1	4	25,8	21,8	12,2	58,7	46,5	49,9	91,8	41,9	85,7	99	13,3
Часть 1 – Задание 19	40,7	35,6	-5,1	6,7	16	9,3	23,3	23,3	0	64,1	41,4	-22,7	94,9	79,2	-15,7
Часть 1 – Задание 20	40,5	43,7	3,2	14,7	10,8	-3,9	28,1	25,6	-2,5	57	58	1	78,9	90	11,1
Часть 1 – Задание 21	42,9	21,4	-21,5	6,7	2,1	-4,6	24,1	8,6	-15,5	69,9	29,4	-40,5	94	60,6	-33,4
Часть 1 – Задание 22	43,2	49,2	6	3,3	3,1	-0,2	25,7	28,9	3,2	68,6	69,3	0,7	90,2	90,1	-0,1
Часть 1 – Задание 23	54,1	82,1	28	13,3	38,1	24,8	44,4	75,4	31	68,1	89,7	21,6	84,1	96,9	12,8
Часть 1 – Задание 24	23,5	34,3	10,8	5,3	12,4	7,1	13,2	23,3	10,1	34,3	40,1	5,8	67,8	71,8	4
Часть 1 – Задание 25	73,8	68,7	-5,1	23,3	12,9	-10,4	64,4	55,5	-8,9	89,9	83,3	-6,6	94,4	94,2	-0,2
Часть 1 – Задание 26	26,7	41,5	14,8	0,7	5,2	4,5	13,8	25,3	11,5	41,4	54,7	13,3	77,4	83,3	5,9
Часть 2 – Задание 1	98,8	98,1	-0,7	26,7	13,9	-12,8	99,5	98,7	-0,8	100	100	0	100	100	0
Часть 2 – Задание 2	72,9	73,5	0,6	6,4	4,3	-2,1	66,4	66,3	-0,1	83,6	81,7	-1,9	94	91,6	-2,4
Часть 2 – Задание 3	83,8	79,2	-4,6	10,3	4,4	-5,9	78,7	71,5	-7,2	93,6	88,5	-5,1	98	96,7	-1,3
Часть 2 – Задание 4	94,9	91,6	-3,3	26	11,9	-14,1	94,4	89,8	-4,6	97,5	95,6	-1,9	99,8	98,7	-1,1

Номер задания в КИМ	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки														
	средний, %			в группе не преодолевших минимальный балл, %			в группе от минимального до 60 т. б., %			в группе от 61 до 80 т. б., %			в группе от 81 до 100 т. б., %		
	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика	2025	2026	Динамика
Часть 2 – Задание 5	80,8	81,9	1,1	11	5,9	-5,1	75,5	75,4	-0,1	90,6	90,5	-0,1	95,7	96,4	0,7
Часть 2 – Задание 6	98,3	98	-0,3	30,7	17	-13,7	98,7	98,5	-0,2	99,7	99,8	0,1	100	100	0
Часть 2 – Задание 7	60,4	63,9	3,5	2,7	1,6	-1,1	47,6	48,9	1,3	80,3	80,2	-0,1	94,2	93,9	-0,3
Часть 2 – Задание 8	38,5	40,8	2,3	0,9	0	-0,9	22,5	19,7	-2,8	60,6	60	-0,6	87,4	87,7	0,3
Часть 2 – Задание 9	66	65,5	-0,5	5,6	4,5	-1,1	57,8	55	-2,8	78,8	76,5	-2,4	91	90,1	-0,9
Часть 2 – Задание 10	60,4	61,2	0,8	6,4	4	-2,4	53,4	52,8	-0,6	70,7	69,4	-1,3	85	82,8	-2,2

Анализ статистических данных по результатам ЕГЭ по русскому языку в Иркутской области, приведенных в таблице 2-13, показывает как сильные стороны подготовки выпускников в 2026 г., так и стороны, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих русский язык в выпускных классах.

Особо следует отметить линии заданий с наименьшими процентами успешности выполнения – ниже 50, относящиеся к базовому уровню и, следовательно, требующие пристального внимания при подготовке к ЕГЭ. Как правило, это задания на знание смежных подсистем языка, на сформированную способность осуществлять различные УУД, осознание структурно-семантической организации языковой системы в целом. Среди них:

– **задание 3** «Стилистический анализ текста», средний процент выполнения – 44,4 (*повышение на 7,6*, в 2025-м – 36,8);

- **задание 8** «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка», средний процент выполнения – 37,2 (понижение на 8,5, в 2025-м – 45,7);
- **задание 12** «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий», средний процент выполнения – 32,4 (*повышение на 2,5, в 2025-м – 29,8*);
- **задание 13** «Правописание не и ни», средний процент выполнения – 36,6 (*повышение на 4,8, в 2025-м – 41,4*);
- **задание 14** «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи», средний процент выполнения – 36,6 (*повышение на 15,9, в 2025-м – 20,7*);
- **задание 15** «Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи», средний процент выполнения – 48,8 (понижение на 10,8, в 2025-м – 59,6);
- **задание 16** «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении», средний процент выполнения – 45,5 (понижение на 1,5, в 2025-м – 47);
- **задание 19** «Знаки препинания в сложном предложении», средний процент выполнения – 35,6 (понижение на 5,1, в 2025-м – 40,7);
- **задание 20** «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи», средний процент выполнения – 43,7 (*повышение на 3,2, в 2025-м – 40,5*);
- **задание 21** «Пунктуационный анализ предложения», средний процент выполнения – 21,4 (понижение на 21,3, в 2025-м – 42,9);
- **задание 22** «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка», процент выполнения – 49,2 (*повышение на 6, в 2025-м – 43,2*);
- **задание 24** «Информативность текста. Виды информации в тексте», средний процент выполнения – 34,3 (*повышение на 10,8, в 2025-м – 23,5*);
- **задание 26** «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте», средний процент выполнения – 41,5 (*повышение на 14,9, в 2025-м – 26,7*);
- **задание 27 критерий К8** «Информационно-смысловая обработка текста. Сочинение. Пунктуационные нормы», средний процент выполнения – 40,8 (*повышение на 2,3, в 2025-м – 38,5*).

В 2026 году таких заданий 14 (в 2025 году – 17), в основном динамика положительная (по большинству заданий результат выше, чем в предыдущем году).

Можно говорить о недостаточном усвоении обучающимися следующих умений:

- распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка; определять основные изобразительно-выразительные средства русского языка; выполнять стилистический анализ текста;
- соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (синтаксические);
- соблюдать основные правила русской орфографии (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий, правописание не и ни, слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи, правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи);
- соблюдать основные правила русской пунктуации (знаки препинания в предложениях с однородными членами, знаки препинания в сложном предложении, знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);
- выполнять пунктуационный анализ;
- определять основные изобразительно-выразительные средства русского языка в тексте;
- выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста;
- выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста.

Таблица 2-3

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задание 6 части 1 – 42,8 % (динамика отрицательная, – 5,9 в сравнении с результатами 2025 года)	Задание 6 части 1 – 84,3 % (динамика положительная, 0,4)		

	Задание 6 части 2 – 17 % (динамика отрицательная, – 13,7)	Задание 1 части 2 – 98,7 % (динамика отрицательная, – 0,8)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задание 8 части 1 – 1,3 % (динамика отрицательная, – 0,4) Задание 8 части 2 – 0 % (динамика отрицательная, – 0,9)	Задание 8 части 1 – 12,9 % (динамика отрицательная, – 10,9) Задание 8 части 2 – 19,7 % (динамика отрицательная, – 2,8)	Задание 24 части 1 – 40,1 % (динамика положительная, 5,8) Задание 8 части 2 – 60 % (динамика отрицательная, – 0,6)	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	Задание 3 – 7,2 % (динамика отрицательная, – 0,1)	Задание 22 части 1 – 28,9 % (динамика положительная, 3,2)	Задание 22 части 1 – 69,3 % (динамика положительная, 0,7)	Задание 22 части 1 – 90,1 % (динамика отрицательная, – 0,1)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		Задание 21 части 1 – 8,6 % (динамика отрицательная, – 15,5)	Задание 21 части 1 – 29,4 % (динамика отрицательная, – 40,5)	Задание 21 части 1 – 60,6 % (динамика отрицательная, – 33,4)

1.2. Прочие результаты статистического анализа

Наиболее успешно (процент выполнения – выше 80) экзаменуемые справились со следующими заданиями базового уровня сложности:

– **задание 6 части 1** «Основные лексические нормы современного русского литературного языка», средний процент выполнения – 89,8 (повышение на 1,1, в 2025-м – 88,7);

– **задание 23 части 1** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста», средний процент выполнения – 82,1 (повышение на 28, в 2025-м – 54,1);

– **задание 1 части 2** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / Формулировка позиции автора по проблеме исходного текста», средний процент выполнения – 98,1 (понижение на 0,7, в 2025-м – 98,8);

– **задание 4 части 2** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / Соблюдение фактологической точности», средний процент выполнения – 91,6 (понижение на 3,3, в 2025-м – 94,9);

– **задание 5 части 2** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / Выстраивание композиции письменного высказывания, обеспечение последовательности и связности изложения», средний процент выполнения – 81,9 (повышение на 1,1, в 2025-м – 80,8);

– **задание 6 части 2** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / Соблюдение этических норм», средний процент выполнения – 98 (понижение на 0,3, в 2025 – 98,3).

Таким образом, экзаменуемыми наиболее успешно усвоены следующие умения:

– соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы современного русского литературного языка (лексическая сочетаемость, тавтология, плеоназм);

– выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста;

– формулировать позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста;

– соблюдать фактическую точность;

– выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;

– соблюдать этические нормы.

Следует отметить задания, процент выполнения которых в 2026 году составил более 50 по сравнению с 2025 годом (2025 год – процент успешности выполнения ниже 50):

– **задание 18 части 1** ««Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями», средний процент выполнения – 74 (повышение на 45,1, в 2025-м – 28,9);

– **задание 9 части 1** «Правописание гласных и согласных в корне», средний процент выполнения – 61,2 (повышение на 19,8, в 2025-м – 41,4);

– **задание 10 части 1** «Употребление **ъ** и **ь** (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы **ы** – и после приставок», средний процент выполнения – 55,3 (повышение на 28, в 2025-м – 27,3).

В 2026 году «выбыло» из группы «успешных» заданий **задание 3 части 2** «Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста» (2026-й – 79,2%; 2025-й – 83,8%; понижение на 4,6).

Раздел 2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

В 2026 году **в группе участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл**, результаты варьируются от 0 до 42,8% (в 2025 году – от 0,7 до 49,3). Верхняя граница ниже, чем в 2025 году, на 6,5, а нижняя – на 0,7. Наименее успешно экзаменуемые справились с **заданием 8 части 2** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия. Соблюдение пунктуационных норм» – 0% (в 2025 году процент выполнения составлял 0,9). Успешнее всего данной группой экзаменуемых выполнено **задание 6** «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм» (в 2025 году – **задание 5** «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление», 49,3%). При этом по всем заданиям в этой группе экзаменуемых результаты ниже критического показателя – 50%.

Таким образом, можно видеть, что на протяжении нескольких лет сложнее всего участникам ЕГЭ, не преодолевшим минимальный балл, работать с заданиями, связанными с синтаксическими и пунктуационными нормами.

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
8	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 11-й класс, п. 19.7.3.2. Синтаксис. Синтаксические нормы	8-й класс, п. 19.9.5.2. Нормы построения словосочетаний. 8-й класс, п. 19.9.5.3. Нормы построения простого предложения, использования инверсии. 8-й класс, п. 19.9.5.4.1. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами, словами <i>большинство – меньшинство</i> , количественными сочетаниями. 8-й класс, п. 19.9.5.6.1. Нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами <i>не только... но и, как... так и</i> . 8-й класс, п. 19.9.5.6.3. Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространенными и нераспространенными), междометиями. 9-й класс, п. 19.10.5.2. Нормы построения сложносочиненного предложения. 9-й класс, п. 19.10.5.3. Нормы построения сложноподчиненного предложения, место придаточного определительного в сложноподчиненном предложении; построение сложноподчиненного предложения с придаточным изъяснительным, присоединенным к главной части союзом <i>чтобы</i> , союзными словами <i>какой, который</i> . Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.6. Нормы построения предложений с прямой и косвенной речью

³ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

16-21	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	5-й класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационное оформление предложений, осложненных однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом <i>и</i>, союзами <i>а, но, однако, зато, да</i> (в значении <i>и</i>), <i>да</i> (в значении <i>но</i>). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами <i>и, но, а, однако, зато, да</i>. 7-й класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). Знаки препинания в предложениях с союзом <i>и</i>, связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8-й класс, п. 19.9.5.6.1. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (<i>и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то</i>). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом <i>и</i>. 9-й класс, п. 19.10.5.2. Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях
	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания при обособлении	7-й класс, п. 19.8.5.2. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. 7-й класс, п. 19.8.5.3. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. 8-й класс, п. 19.9.5.6.2. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций
	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	5-й класс, п. 19.6.5.9. Предложения с обращением, особенности интонации. Обращение и средства его выражения. 7-й класс, п. 19.8.5.10. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. 8-й класс, п. 19.9.5.6.3. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями
	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в сложном предложении	5-й класс, п. 19.6.5.9. Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные (общее представление, практическое усвоение).

		7-й класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). 9-й класс, п. 19.10.5.3. Правила постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях
	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	9-й класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи
	11-й класс, п. 19.7.4.1. Пунктуационный анализ предложения	5-й класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). 8-й класс, п. 19.9.5.6.3. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.4. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения.	5-й класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6-й класс, п. 19.7.3. Смысловой анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7-й класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение) 5–7-й классы, п. 19.6.3; п. 19.7.3; п. 19.8.3. Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев (в рамках изученного).

Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / формулировать и обосновывать собственное отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, приводя пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта.	5-й класс, п. 19.6.2. Сочинения различных видов с использованием жизненного и читательского опыта, сюжетной картины (в том числе сочинения-миниатюры). 5-й класс, п. 19.6.3. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. 6-й класс, п. 19.7.3. Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. 7-й класс, п. 19.8.3. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. 7-й класс, п. 19.8.3. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. Структурные особенности текста-рассуждения. 9-й класс, п. 19.10.2. Создание устных и письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения с использованием жизненного и читательского опыта, иллюстраций, фотографий, сюжетной картины (в том числе сочинения-миниатюры) 8–9-й классы, п. 19.9.3; п. 19.10.3. Информационная переработка текста 9-й класс, п. 19.10.3. Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении
Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать основные правила русской орфографии.	5-й класс, п. 19.6.5.4. Правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми гласными (в рамках изученного). Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, непроизносимыми согласными (в рамках изученного). Правописание <i>е – о</i> после шипящих в корне слова. Правописание <i>ы – и</i> после <i>ц</i>. 5-й класс, п. 19.6.5.6. Правописание корней с чередованием <i>а/о</i>: <i>-лаг/-лож-</i>; <i>-раст/-раш/-рос-</i>; <i>-гар/-гор-</i>, <i>-зар/-зор-</i>; <i>-клан/-клон-</i>, <i>-скак/-скач-</i>.

	5-й класс, п. 19.6.5.8. Правописание корней с чередованием <i>е//и</i>: <i>-бер-/бир-, -блест-/блист-, -дер-/дир-, -жег-/жиг-, -мер-/мир-, -пер-/пир-, -стел-/стил-, -тер-/тир-</i>. 6-й класс, п. 19.7.5.2. Правописания корня <i>-кас-/кос–</i> с чередованием <i>а//о</i> 5-й класс, п. 19.6.5.2. Правописание разделительных <i>ъ</i> и <i>ь</i>. 5-й класс, п. 19.6.5.4. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на <i>-з(-с)</i>. Правописание <i>ы – и</i> после приставок. 6-й класс, п. 19.7.5.2. Правописание гласных в приставках <i>пре–</i> и <i>при–</i> 5-й класс, п. 19.6.5.4. Правописание <i>ы – и</i> после <i>ц</i>. 5-й класс, п. 19.6.5.6. Правописание <i>о – е(е)</i> после шипящих и <i>ц</i> в суффиксах и окончаниях имен существительных. Правописание суффиксов <i>-чик-/щик-, -ек-/ик- (-чик-)</i> имен существительных. 5-й класс, п. 19.6.5.7. Правописание <i>о – е</i> после шипящих и <i>ц</i> в суффиксах и окончаниях имен прилагательных. 5-й класс, п. 19.6.5.8. Правописание суффиксов <i>-ова-/ева-, -ыва-/ива-</i>. Правописание гласной перед суффиксом <i>-л–</i> в формах прошедшего времени глагола. 6-й класс, п. 19.7.5.3.1. Орфографический анализ имен существительных (в рамках изученного). 6-й класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание суффиксов <i>-ки -ск–</i> имен прилагательных. 6-й класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.4. Правописание наречий: правописание суффиксов <i>-а</i> и <i>-о</i> наречий с приставками <i>из-, до-, с-, в-, на-, за-</i>; правописание суффиксов наречий <i>-о</i> и <i>-е</i> после шипящих 5-й класс, п. 19.6.5.8. Правописание безударных личных окончаний глагола. 6-й класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.2. Правописание гласных в суффиксах причастий. 7-й класс, п. 19.8.5.3. Правописание гласных в суффиксах деепричастий
--	---

	5-й класс, п. 19.6.5.6. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с именами существительными. 5-й класс, п. 19.6.5.7. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с именами прилагательными. 5-й класс, п. 19.6.5.8. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с глаголами. 6-й класс, п. 19.7.5.3.4. Правила правописания местоимений: правописание местоимений с <i>не</i> и <i>ни</i>. 7-й класс, п. 19.8.5.2. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с причастиями. 7-й класс, п. 19.8.5.3. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с деепричастиями 7-й класс, п. 19.8.5.4. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с наречиями. 7-й класс, п. 19.8.5.9. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с разными частями речи (обобщение) 6-й класс, п. 19.7.5.3.1. Правила слитного и дефисного написания <i>пол–</i> и <i>полу–</i> со словами. 6-й класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание сложных имен прилагательных. 6-й класс, п. 19.7.5.3.3. Слитное, раздельное, дефисное написание числительных. 6-й класс, п. 19.7.5.3.4. Слитное, раздельное и дефисное написание местоимений. 7-й класс, п. 19.8.5.4. Правописание наречий: слитное, раздельное, дефисное написание. 7-й класс, п. 19.8.5.7. Правописание производных предлогов. 7-й класс, п. 19.8.5.8. Правописание союзов. 7-й класс, п. 19.8.5.9. Правописание частиц <i>бы, ли, же</i> с другими словами. Дефисное написание частиц <i>-то, -таки, -ка</i> 6-й класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в именах прилагательных. 7-й класс, п. 19.8.5.2. Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в суффиксах причастий и отглагольных имен прилагательных. 7-й класс, п. 19.8.5.4. <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в наречиях на <i>-о(-е)</i>
Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия /	5-й класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационное оформление предложений, осложненных однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом <i>и</i>, союзами <i>а, но, однако, зато, да</i>

	соблюдать основные правила русской пунктуации.	(в значении <i>и</i>), <i>да</i> (в значении <i>но</i>). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами <i>и</i>, <i>но</i>, <i>а</i>, <i>однако</i>, <i>зато</i>, <i>да</i>. 7-й класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). Знаки препинания в предложениях с союзом <i>и</i>, связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8-й класс, п. 19.9.5.6.1. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (<i>и... и</i>, <i>или... или</i>, <i>либо... либо</i>, <i>ни... ни</i>, <i>то... то</i>). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом <i>и</i>. 9-й класс, п. 19.10.5.2. Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях 7-й класс, п. 19.8.5.2. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. 7-й класс, п. 19.8.5.3. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. 8-й класс, п. 19.9.5.6.2. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций 5-й класс, п. 19.6.5.9. Предложения с обращением, особенности интонации. Обращение и средства его выражения. 7-й класс, п. 19.8.5.10. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. 8-й класс, п. 19.9.5.6.3. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями 5-й класс,
--	---	---

	п. 19.6.5.9. Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные (общее представление, практическое усвоение). 7-й класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). 9-й класс, п. 19.10.5.3. Правила постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях 9-й класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи 5-й класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного) 7-й класс, п. 19.8.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). 8-й класс, п. 19.9.5.6.3. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.4. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи
Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать в письменной речи языковые нормы современного русского литературного языка.	5-й класс, п. 19.6.5.6. Нормы словоизменения имен существительных (в рамках изученного). 5-й класс, п. 19.6.5.7. Нормы словоизменения имен прилагательных (в рамках изученного). 5-й класс, п. 19.6.5.8. Нормы словоизменения глаголов (в рамках изученного). 6-й класс, п. 19.7.5.3. Морфология. Культура речи. 7-й класс, п. 19.8.5.2. Склонение причастий.

		7-й класс, п. 19.8.5.3. Деепричастия совершенного и несовершенного вида. 7-й класс, п. 19.8.5.4. Нормы образования степеней сравнения наречий. 8-й класс, п. 19.9.5.2. Нормы построения словосочетаний. 8-й класс, п. 19.9.5.4.1. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами, словами <i>большинство – меньшинство</i>, количественными сочетаниями 8-й класс, п. 19.9.5.2. Нормы построения словосочетаний. 8-й класс, п. 19.9.5.3. Нормы построения простого предложения, использования инверсии. 8-й класс, п. 19.9.5.4.1. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами, словами <i>большинство – меньшинство</i>, количественными сочетаниями. 8-й класс, п. 19.9.5.6.1. Нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами <i>не только... но и, как... так и</i>. 8-й класс, п. 19.9.5.6.3. Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространенными и нераспространенными), междометиями. 9-й класс, п. 19.10.5.2. Нормы построения сложносочиненного предложения. 9-й класс, п. 19.10.5.3. Нормы построения сложноподчиненного предложения, место придаточного определительного в сложноподчиненном предложении; построение сложноподчиненного предложения с придаточным изъяснительным, присоединенным к главной части союзом <i>чтобы</i>, союзными словами <i>какой, который</i>. Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.6. Нормы построения предложений с прямой и косвенной речью
	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать в письменной речи лексические	5-й класс, п. 19.6.5.3. Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, с помощью толкового словаря). 5-й класс, п. 19.6.5.3. Паронимы

нормы современного русского литературного языка.	6-й класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов 6-й класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов. Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения
--	--

Наиболее успешно в группе не преодолевших минимальный балл в 2026 году были выполнены следующие задания базового уровня сложности: **задание 6** (42,8%; тема «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»), в 2025 году результат – 48,7%, в 2024 году – 37,9%; **задание 2** (25,8%; тема «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»), в 2025 году результат – 36%, в 2024 году – 27,6%; **задание 22** (38,1%; тема «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»), в 2025 и в 2024 гг. это задание 23, результат – 13,3% и 26,7% соответственно.

В числе заданий второй части самыми успешными в 2026 году стали задание 27 К6 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать этические нормы» – 17%, задание 27 К1 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / формулировать позицию автора по проблеме исходного текста» – 13,9%, задание 27 К4 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать фактологическую точность» – 11,9 %.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ*

1. Организация системной работы с теоретическим материалом по русскому языку: знакомство с лингвистическими понятиями, анализ текстов научного стиля, практическая работа с учебно-научными текстами.

2. Планирование на уроках русского языка развитие коммуникативно-речевых и учебных умений: определять тему, основную мысль, количество абзацев; выделять в тексте опорные слова; составлять план текста, формулировки которого должны отражать тему или основную мысль смысловой части.

3. Организация творческой работы с текстами разных стилей при изучении жанров, языковых особенностей с использованием психофизиологических механизмов понимания: антиципации, сличения, слуховой памяти, установления смысловых связей, смыслоформулирования, степень развития которых обуславливает уровни понимания.

4. Предусмотреть формирование орфографических и пунктуационных навыков наряду с развитием речевых навыков на уроках русского языка.

5. Использовать для орфографической и пунктуационной работы содержательные сюжетные тексты, развивающие творческий потенциал обучающихся.

6. Предлагать обучающимся самостоятельно составлять тексты диктантов для орфографического и пунктуационного анализа.

7. Предлагать обучающимся проводить редактирование текстов (предложений) с учетом применения норм литературной правки (лексических, морфологических, синтаксических).

2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Важную роль при выполнении многих заданий КИМ по русскому языку играют метапредметные результаты обучения.

В процессе анализа выполнения выпускниками заданий тестовой части был выявлен целый ряд заданий орфографического и пунктуационного блоков с низким уровнем выполнения. Анализ содержания этих заданий позволяет сделать вывод, что успешность выполнения этих заданий напрямую зависит от познавательных метапредметных умений (МП 1.1.2, 1.1.4, 1.2.5, 2.1.1, 2.1.2, 3.2.1): способности применять правила в практике письма, выстраивать алгоритмы действий, соотносить признаки языкового явления с нормой. Типичные ошибки свидетельствуют о том, что у обучающихся не сформировано умение переносить правило на конкретный случай, выделять существенные признаки для выбора нормы, а также систематизировать орфографические и пунктуационные

правила. Кроме того, ошибки, связанные с переписыванием (изменение графического облика слова, частичная запись верного ответа, подмена одного ответа другим), указывают на слабую сформированность регулятивных УУД (самоконтроль, самоорганизация): учащиеся не проверяют соответствие своего ответа требованиям задания и исходным данным.

Для успешного выполнения заданий на определение видов информации в тексте и выявление логико-смысловых отношений между предложениями необходимы познавательные умения смыслового чтения, анализа и интерпретации текста (МП 1.1.1, 1.1.2, 1.2.4, 1.3.1). Ошибки здесь проявляются в неверном определении основной и дополнительной информации, непонимании связей между частями текста, неумении выделять ключевые смысловые блоки. Это говорит о недостаточном развитии умений структурировать информацию, выявлять причинно-следственные связи и критерии для классификации, а также о проблемах с выделением существенных признаков текста.

Недостаточный уровень выполнения задания связан с несформированностью представлений о выразительных возможностях языка (МП 1.1.1, 1.2.3, 1.2.7, 2.1.1, 3.3). Учащиеся затрудняются опознавать тропы и фигуры речи, соотносить их с контекстом, объяснять их функцию. Это отражает дефицит умений интерпретировать языковые явления, применять терминологию и связывать языковые средства с коммуникативной задачей.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают частичную сформированность познавательных УУД, предполагающих развитие умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию, интерпретацию информации различных видов и форм представления, оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам.

На низком уровне сформированность таких познавательных УУД, как выявление закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях; выявление причинно-следственных связей при построении и оформлении высказывания и актуализация его задачи, нахождение аргументов для доказательства своих утверждений, анализ полученных в ходе решения задачи результатов, критическая оценка их достоверности, развитие креативного мышления при решении жизненных проблем. Низкий уровень выполнения заданий определяется недостаточным для выпускника уровнем сформированности такого познавательного УУД, как

самостоятельное формулирование и актуализация проблемы текста, всестороннее ее рассмотрение, определение цели деятельности при работе с текстом, задавание параметров и критериев их достижения.

Затруднения в оформлении собственной точки зрения связаны с недостаточным уровнем сформированности таких коммуникативных УУД, как осуществление коммуникации во всех сферах жизни; владение различными способами общения и взаимодействия, развернутое и логичное изложение своей точки зрения с использованием языковых средств.

Слабое владение умением оценить и проанализировать собственную работу связано с низким уровнем сформированности регулятивных УУД, в частности с владением навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использованием приемов рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; умением оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Анализ показывает, что у значительной части обучающихся недостаточно сформированы

- регулятивные УУД, связанные с самоорганизацией и самоконтролем: учащиеся не проверяют свои ответы, допускают ошибки при переписывании, не соотносят требования задания с тем, что вносят в бланк;
- познавательные УУД, предполагающие умение анализировать, классифицировать и обобщать: это проявляется в трудностях с выявлением существенных признаков языковых явлений, установлением закономерностей и переносом правил на новые случаи;
- коммуникативные УУД, необходимые для создания связных текстов и аргументации: учащиеся испытывают сложности с развернутым изложением своей точки зрения, построением логической цепи рассуждений, использованием терминологии и языковых средств в соответствии с задачей;
- исследовательские умения: не хватает навыков выдвижения гипотез, подбора аргументов и оценки достоверности результатов;
- способность переносить знания в познавательную и практическую области;

- умение интегрировать знания из разных предметных областей;
- навыки формулирования проблемы и рассмотрения ее с разных сторон;
- способность создавать тексты с учетом назначения информации и целевой аудитории.

Таким образом, наиболее выраженные дефициты связаны с регулятивными и исследовательскими умениями, а также с применением языковых норм в реальных учебных ситуациях.

Выполнение заданий второй части участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки показало достижение следующих метапредметных результатов ФГОС:

Познавательные УУД:

1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию, интерпретацию информации различных видов и форм представления
2. Оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам.
3. Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.
4. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации на базовом уровне.

Недостигнутые метапредметные результаты ФГОС:

Познавательные УУД:

1. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.
2. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.
3. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение новых условиях.
4. Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.

Коммуникативные УУД:

1.Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Регулятивные УУД:

1. Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям

2. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения

3. Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому.

2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

1. Поэтапное введение материала, гарантирующего успешное освоение предметного содержания.

2. Разработка и применение на уроках русского языка эффективного алгоритма решения отдельного практического задания.

3. Применение разнообразных приемов развития читательской грамотности при работе с текстами разных функциональных стилей и жанров.

4. Использование аналитических приемов работы при анализе текста.

5. Использование на уроках русского языка разнообразных приемов развития устной и письменной речи при работе с текстами в сочетании с приемами развития орфографической зоркости и пунктуационной грамотности.

6. Привлечение для работы на уроках произведений разных видов искусства.

7. Организация учебной деятельности при работе с текстами в разных формах: индивидуальной, парной, групповой.

8. Увеличение количества упражнений на уроках русского языка, направленных на развитие коммуникативно-речевых и учебных умений: определять тему, основную мысль, количество абзацев; выделять в тексте опорные слова;

составлять план текста (тезисный, цитатный), формулировки которого должны отражать тему или основную мысль смысловой части.

9. Включение в практическую работу упражнений, направленных на выстраивание композиции письменного высказывания.

10. Использование при анализе индивидуальных результатов (письменных работ) приемов формирующего (формативного) оценивания.

11. Осуществление рефлексии письменных работ в ходе всего учебного занятия.

Опираясь на таблицу 1 спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2026 году единого государственного экзамена по русскому языку и таблицу 01_п.3_1_1_1 САО-11, можно сформулировать рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания русского языка группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки.

Номер задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11-х классов (базовый уровень)	Методические рекомендации для педагогов									
1	10-й класс, п. 19.6.9. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (общее представление)	Методики и приемы обучения Визуализация и схемы Используйте опорные схемы, таблицы и графики для наглядного представления типов логико-смысловых отношений и их маркеров. Например, можно создать таблицу, где в столбцах будут указаны типы отношений (причина, следствие, противопоставление и т. д.), а в строках – примеры слов-маркеров и предложений. Пример схемы: <table> <tr> <th>Тип отношения</th><th>Слова-маркеры</th><th>Пример</th></tr> <tr> <td>Причина</td><td>потому что, так как, вследствие того что</td><td>Он опоздал, потому что проспал.</td></tr> <tr> <td>Противопоставление</td><td>но, однако, напротив</td><td>Она хотела пойти в кино, но заболела.</td></tr> </table>	Тип отношения	Слова-маркеры	Пример	Причина	потому что, так как, вследствие того что	Он опоздал, потому что проспал.	Противопоставление	но, однако, напротив	Она хотела пойти в кино, но заболела.
Тип отношения	Слова-маркеры	Пример									
Причина	потому что, так как, вследствие того что	Он опоздал, потому что проспал.									
Противопоставление	но, однако, напротив	Она хотела пойти в кино, но заболела.									

		Дополнение а также, к тому же Он купил яблоки, а также груши. Логико-смысловые модели (ЛСМ) также могут быть полезны. В центре модели размещается тема, от нее расходятся «лучи» с проблемами темы, а узлы представляют элементы проблемы. Такая визуализация помогает увидеть структуру текста и связи между его частями. Работа с текстами Анализ авторских текстов. Предлагайте ученикам тексты и задания на выявление логико-смысловых отношений между предложениями, определение слов-маркеров. Восстановление деформированного текста. Дайте набор предложений и попросите расположить их в логической последовательности, установив связи между ними. Конструирование микротекстов. Попросите создать короткий текст с использованием минимум трех типов логико-смысловых отношений, подчеркнув маркеры. Выделение простых предложений в составе сложных. Это помогает упростить анализ и выявить логические связи. Мнемотехника и ассоциации Используйте запоминающиеся образы и рифмовки для закрепления типов отношений и их маркеров. Например, «Потому что, так как – это причина, запомни, дружок, без обмана!» «Но, однако – противопоставление, сразу видно, без сомнения!» Стратегии смыслового чтения Применяйте приемы, которые помогают осмыслить текст: «Мозговой штурм» и «Ассоциативный куст». Перед чтением обсудите тему текста, выскажите предположения о его содержании. «Ключевые слова». Попросите выделить в тексте ключевые слова, которые помогают понять логику изложения. «Инсерт». Пусть ученики маркируют текст значками («V» – известно, «+» – новое, «?» – непонятно) во время чтения.
--	--	---

		«Дневник двойных записей». Ученики делят тетрадь на две части: в левой записывают моменты, которые их удивили или вызвали вопросы, в правой – комментарии. Метапредметные аспекты Познавательные УУД: умение анализировать текст, выявлять логические связи, структурировать информацию. Коммуникативные УУД: развитие навыков четкого выражения мыслей, аргументации своей точки зрения. Регулятивные УУД: формирование самоконтроля при построении собственных высказываний, умение планировать структуру текста.
2	10-й класс, п. 19.6.4. Лексикология и фразеология. Лексические нормы	Методики и приемы обучения Визуализация и схемы Используйте опорные схемы, таблицы и графики для наглядного представления лексических и фразеологических понятий. Например, можно создать таблицу, где в столбцах будут указаны типы лексических явлений (синонимы, антонимы, омонимы), а в строках – примеры и их характеристики. Для фразеологии полезны схемы, показывающие структуру фразеологизмов, их происхождение и стилистическую окраску. Например, можно визуализировать связь между фразеологизмом и его историческим контекстом. Работа со словарями Систематически включайте в уроки работу с толковым словарем, словарем синонимов, антонимов, фразеологическим словарем. Научите учащихся алгоритму поиска значения слова или фразеологизма, объяснения их происхождения. Организуйте упражнения: толкование нового слова или фразеологизма с помощью словаря; подбор синонимов и антонимов к заданным словам; анализ помет в толковом словаре (стилистическая окраска, происхождение и т. д.). Контекстуальный анализ Предлагайте задания на определение лексического значения слова или фразеологизма в конкретном тексте. Это поможет понять, как контекст влияет на смысл.

		Используйте упражнения: – нахождение многозначных слов и определение их значения в предложении; – выявление слов в переносном значении и объяснение их роли в тексте; – анализ употребления фразеологизмов в художественных произведениях. Творческие задания Составление текстов: попросите учащихся написать мини-сочинение или рассказ, используя заданные слова или фразеологизмы. Создание тематических словариков: ученики могут вести личные словари, группируя слова и фразеологизмы по темам (например, «природа», «школа», «семья»). Работа над ошибками Проводите регулярные анализы типичных лексических ошибок (неточность в выборе слова, неразличение паронимов, нарушение лексической сочетаемости и т. д.). Используйте ошибки учащихся как материал для обсуждения и коррекции. Метапредметные аспекты Работа над лексикологией и фразеологией способствует развитию: – познавательных УУД: умение анализировать текст, работать со словарями, устанавливать связи между понятиями. – коммуникативных УУД: навыки точного и выразительного словоупотребления, умение аргументировать свою точку зрения при обсуждении значений слов. – регулятивных УУД: способность планировать свою работу при выполнении заданий, контролировать правильность использования лексики и фразеологии.
3	11-й класс, п. 19.7.5. Функциональная стилистика. Культура речи	Методики и приемы обучения Функционально-стилистический подход Ознакомьте учащихся с употреблением языковых средств в речи, их ролью в передаче оттенков смысла и формированием умений использовать эти средства в соответствии с коммуникативной задачей, сферой, ситуацией общения, жанром речи. Включайте в уроки анализ текстов разных стилей с акцентом на их характерные признаки (лексику, синтаксис, тематику).

		Пример задания: предложите ученикам определить стиль отрывка из текста и аргументировать свой выбор, указав на используемые стилистические средства. Визуализация и схемы Используйте опорные схемы, таблицы и графики для наглядного представления информации о функциональных стилях. Например, можно создать таблицу, где в столбцах будут указаны стили, а в строках – их ключевые признаки (лексика, синтаксис, сфера применения). Пример схемы: <table border="1"> <tr> <th>Стиль</th><th>Ключевые признаки</th><th>Сфера применения</th></tr> <tr> <td>Научный</td><td>Термины, абстрактная лексика, сложные синтаксические конструкции</td><td>Научные статьи, учебники</td></tr> <tr> <td>Официально-деловой</td><td>Клише, стандартизированные фразы, отсутствие эмоциональной окраски</td><td>Документы, договоры</td></tr> <tr> <td>Публицистический</td><td>Риторические вопросы, призывы, общественно-политическая лексика</td><td>Газеты, выступления</td></tr> </table> Работа с текстами Анализ авторских текстов. Предлагайте ученикам тексты и задания на выявление стилистических особенностей, определение жанра, целевой аудитории. Трансформация текстов. Попросите преобразовать текст из одного стиля в другой (например, переписать отрывок из художественного произведения в научно-популярном стиле). Создание собственных текстов. Задания на написание эссе, докладов, писем, объявлений с учетом требований конкретного стиля. Стилистический эксперимент Замените в тексте слова или конструкции на стилистически не соответствующие контексту и попросите учеников найти и исправить ошибки, объяснив, почему выбранная замена некорректна. Работа над ошибками	Стиль	Ключевые признаки	Сфера применения	Научный	Термины, абстрактная лексика, сложные синтаксические конструкции	Научные статьи, учебники	Официально-деловой	Клише, стандартизированные фразы, отсутствие эмоциональной окраски	Документы, договоры	Публицистический	Риторические вопросы, призывы, общественно-политическая лексика	Газеты, выступления
Стиль	Ключевые признаки	Сфера применения												
Научный	Термины, абстрактная лексика, сложные синтаксические конструкции	Научные статьи, учебники												
Официально-деловой	Клише, стандартизированные фразы, отсутствие эмоциональной окраски	Документы, договоры												
Публицистический	Риторические вопросы, призывы, общественно-политическая лексика	Газеты, выступления												

		Проводите регулярные анализы типичных стилистических ошибок (неудачный выбор слов, нарушение норм речевого этикета, смешение стилей в одном тексте). Используйте прием «Лови ошибку», когда ученики ищут и исправляют намеренно допущенные ошибки в текстах. Метапредметные аспекты Работа над функциональной стилистикой и культурой речи способствует развитию: Коммуникативных навыков. Умение адаптироваться к разным ситуациям общения, выбирать уместные языковые средства. Познавательных умений. Анализ, сравнение, классификация языковых явлений, работа с информацией. Регулятивных навыков. Самоконтроль при выборе стилистических средств, оценка правильности выполнения заданий. Творческого мышления. Создание собственных текстов с учетом стилистических норм.
4	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 10-й класс, п. 19.6.3.2. Нормы ударения в современном литературном русском языке	Методики и приемы обучения Орфоэпические разминки Регулярно проводите короткие упражнения в начале урока. Например, – проговаривание вслух слов, произношение которых нужно запомнить (группируйте слова по категориям: глаголы в форме прошедшего времени женского рода с ударением на -а, заимствованные слова и т. д.); – использование карточек с проблемными словами, где нужно поставить ударение и проверить себя по словарю; – «орфоэпический диктант»: учитель произносит слова, а ученики записывают их с правильным ударением. Работа с орфоэпическим словарем Научите учащихся пользоваться орфоэпическим словарем: объяснять, как им пользоваться, проводить упражнения со словарем. Можно предложить вести индивидуальные орфоэпические словарики, группируя слова не по алфавиту, а в соответствии с правилами произношения. Мнемотехники

		Используйте акустические и визуальные приемы для запоминания: Орфоэпические рифмовки. Например: «Бабушкина свЕкла От дождя промокла» (для слова «свекла»). Можно распечатать рифмовки на карточках с картинками и использовать их для запоминания. Звуковые ассоциации. К «коварному» слову подберите созвучное, в котором «проблемный» звук слышался бы отчетливо. Например, для слова «квартал» можно использовать ассоциацию с «квартой» (музыкальным интервалом). Визуальные образы. Пусть ученики рисуют или ассоциируют слова с конкретными образами. Например, для слова «каталог» можно представить каталог в виде списка с ударением на третьем слоге. Анализ текстов Предлагайте ученикам читать тексты и находить слова с трудным ударением. Затем обсуждайте, почему ударение падает именно так, и составляйте с этими словами предложения. Можно использовать художественные произведения, обращая внимание на слова, которые отличаются сложностью произношения. Прослушивание аудиокниг и записей Качественно озвученные аудиокниги или записи классических стихотворений в исполнении артистов помогают запомнить правильное произношение. Можно также слушать образцы литературной речи на радио или в записях. Метапредметные аспекты Работа над ударением способствует развитию: Коммуникативных навыков. Правильное произношение облегчает взаимопонимание и повышает культуру речи. Логического мышления. Анализ разноместности и подвижности ударения требует умения сравнивать, классифицировать и делать выводы. Памяти и внимания. Мнемотехники и регулярные упражнения развивают память и концентрацию. Самостоятельности. Умение пользоваться орфоэпическим словарем и анализировать свою речь формирует навыки самообучения.
--	--	--

5	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 10-й класс, п. 19.6.4.2. Синонимы, антонимы, паронимы и их употребление	Методики и приемы обучения Паронимическая пара как базовая единица Работайте не со списком слов, а с парами. Для каждой пары формируйте «карточку паронимов»: Слова: <i>одеть / надеть</i>. Значения: <i>одеть кого-то (одеть ребенка), надеть что-то (надеть шапку)</i>. Сочетаемость: фиксируйте типичные словосочетания (<i>одеть малыша, надеть куртку, надеть перчатки</i>). Пример-антипример: «Он одел пальто» (<i>ошибка</i>) → «Он надел пальто». Мнемоприем: «<i>Одеть Надежду, надеть одежду</i>». Такие карточки можно вести в тетради или в виде карточек, которые ученик может носить с собой. Алгоритм различения паронимов Дайте учащимся четкий алгоритм, который они могут применять каждый раз: Определить значение каждого слова (по словарю или по контексту). Выписать типичную сочетаемость (с какими словами употребляется). Подобрать пример с каждым словом. Проверить по словарю паронимов (если есть сомнения). Алгоритм отрабатывайте на 3–4 самых частых парах, затем распространяйте на остальные. Контекстуальные упражнения Используйте задания, где выбор слова зависит от контекста: «Вставь слово»: в тексте 5–7 пропусков с парами паронимов. Ученик выбирает и объясняет выбор. «Исправь ошибку»: текст с намеренными ошибками в паронимах. Ученик находит и исправляет, записывая объяснение. «Составь пару предложений»: для одной пары паронимов составить два предложения, чтобы разница была очевидна. Пример: «<i>эффективный</i>» (дающий результат) и «<i>эффектный</i>» (производящий яркое впечатление).
---	--	---

		Ученик пишет: <i>«Эффективная методика помогла сдать экзамен»</i> и <i>«Эффектное выступление запомнилось всем»</i>. Визуализация и опорные схемы Для слабых учеников важна наглядность: Таблица «Паронимы: значение – сочетаемость – пример»: три колонки, заполняется совместно на уроке, затем используется как справочник. Схемы сочетаемости: для слов «одеть/надеть» рисуется простая схема: <i>одеть (кого?) ребенка, куклу; надеть (что?) шапку, куртку</i>. Цветовое кодирование: разные цвета для разных типов паронимов (по значению, по сочетаемости, по стилю) – это помогает быстрее ориентироваться. Мнемотехника и рифмовки Подбирайте простые рифмы и фразы, которые запоминаются: <i>«Одеть Надежду, надеть одежду»</i> – для «одеть/надеть». Короткие фразы-подсказки: <i>«Предоставить возможность, представить доклад»</i>. Для «эффектный/эффективный»: <i>«Эффектный костюм, эффективный план»</i>. Такие подсказки можно распечатать на маленьких карточках и вклеить в тетрадь. Работа со словарями и справочниками Научите пользоваться словарем паронимов: Покажите, как искать слово и читать пометы (сочетаемость, примеры). Дайте задание: найти 3 пары паронимов в словаре и сделать по ним карточки. Используйте электронные словари и приложения, где можно быстро проверить употребление. Метапредметные аспекты Познавательные УУД: анализ значений слов, сравнение, классификация по типу сочетаемости, работа со словарями. Коммуникативные УУД: обсуждение в парах, объяснение своего выбора, аргументация («почему здесь именно это слово»), ролевые ситуации («ты редактор», «ты учитель»). Регулятивные УУД: самопроверка по алгоритму, ведение личных карточек, отслеживание своих ошибок, планирование работы над «проблемными парами».
--	--	---

		Работа с информацией: поиск и проверка употребления в словарях и справочниках, оценка достоверности источника.
6	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 10-й класс, п. 19.6.4.2. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Методики и приемы обучения Лексико-семантические упражнения Направлены на осознание значения слов и их сочетаемости: Толкование лексемы. Объясните значение слова, подберите синонимы и антонимы. Например, для слова «эффективный» (дающий результат) можно подобрать синоним «результативный» и антоним «неэффективный». Контекстуальный анализ. Вставьте слово в предложение и объясните его значение в этом контексте. Например, «одеть» употребляется с одушевленными существительными (одеть ребенка), а «надеть» – с неодушевленными (надеть шапку). Работа с паронимами и синонимами. Составьте таблицу, где в столбцах будут паронимы (например, «одеть/надеть»), а в строках – значения, примеры употребления и типичные ошибки. Упражнения на выявление и исправление ошибок Поиск плеоназмов и тавтологий в текстах. Например, в предложении «Он пошел вперед вперед» нужно убрать одно из слов «вперед». Замена неверно употребленных слов. Например, в словосочетании «играть роль» слово «играть» нужно заменить на «иметь». Редактирование текстов. Дайте учащимся текст с намеренно допущенными ошибками (плеоназмами, тавтологией, нарушениями сочетаемости) и попросите исправить их, объяснив выбор. Мнемотехники и визуализация Схемы и таблицы. Создайте схему, где будут изображены пары слов с нарушением сочетаемости и их корректные варианты (например, «одержать успех» – > «одержать победу»). Метапредметные аспекты Работа над лексическими нормами развивает: Познавательные УУД: умение анализировать текст, выявлять закономерности, классифицировать ошибки.

		Коммуникативные УУД: навык четкого и точного выражения мыслей, умение аргументировать свою точку зрения при обсуждении ошибок. Регулятивные УУД: способность к самоконтролю и саморедактированию текстов.
7	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 10-й класс, п. 19.6.6. Морфология. Морфологические нормы. 10-й класс, п. 16.6.5. Словообразовательные трудности (обзор). Особенности употребления сложносокращенных слов (аббревиатур). 11-й класс, п. 19.7.3.2. Синтаксис. Синтаксические нормы	Методики и приемы обучения Алгоритмы и опорные схемы Для слабых учеников критически важна опора на четкий алгоритм. Алгоритм выбора окончания существительного в Р. п. мн. ч.: Определить род и тип основы (на твердый/мягкий согласный, шипящий). Вспомнить типичные окончания: «-ов/-ев» (для многих названий фруктов/овощей: «апельсинов»), нулевое окончание (для парных предметов: «сапог», «чулок»). Проверить по словарю или памятке исключения («носков», но «чулок»). Такие алгоритмы оформляйте в виде карточек и размещайте на доске/в тетради. Работа с «проблемными словами» через карточки Создайте набор карточек, где на одной стороне – слово, на другой – правильные формы и комментарий. «туфля» → ед. ч. «туфля», мн. ч. «туфли», Р. п. мн. ч. «туфель»; «положить» (нет формы «ложить»), «класть» (нет «покласть»). Ученики могут вести личный «банк трудных форм» и регулярно повторять его. Контекстуальные упражнения Используйте задания, где выбор формы зависит от контекста: «Вставь правильную форму»: «У меня нет (яблоко/яблок), зато есть (апельсин/апельсины)». «Исправь ошибку»: «Он хотел ложить вещи в шкаф» → «Он хотел класть вещи в шкаф». «Составь пару предложений»: с паронимическими/проблемными формами, чтобы разница была очевидна: «Я кладу тетрадь на стол» и «Я положу тетрадь на стол». Мнемотехника и рифмовки Подбирайте простые рифмы и фразы, которые запоминаются: – для рода существительных: «Мой тюль белоснежный, легкий и нежный» (закрепляем мужской род);

		– для повелительного наклонения: «Поезжай вперед, не стой у ворот» (чтобы не говорили «едь»). Визуализация и таблицы Сделайте таблицы с «проблемными» группами: – существительные с нулевым окончанием в Р. п. мн. ч. («сапог», «чулок», «носков» – как исключение); – глаголы с чередованиями и без; – прилагательные в сравнительной степени (запрещенные формы «более красивее», «самый красивейший»). Таблицы можно заполнять совместно на уроке и использовать как справочник. Метапредметные аспекты Познавательные УУД: анализ форм слова, сравнение вариантов, классификация по типам склонения/спряжения, работа со словарями. Коммуникативные УУД: обсуждение в парах, объяснение своего выбора, аргументация («почему здесь именно эта форма»), ролевые ситуации («ты редактор», «ты учитель»). Регулятивные УУД: самопроверка по алгоритму, ведение личных карточек, отслеживание своих ошибок, планирование работы над «проблемными формами». Работа с информацией: поиск и проверка употребления в словарях и справочниках, оценка достоверности источника.
8	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические).	Методики и приемы обучения Средства внешней опоры Используйте алгоритмы, схемы, таблицы и карточки, которые помогут учащимся систематизировать знания. Алгоритм определения главных членов предложения: 1) найти подлежащее (отвечает на вопросы «кто?» или «что?»), 2) найти сказуемое (отвечает на вопросы «что делает?», «что сделал?» и т. д.), 3) проверить смысловую связь между ними. Таблица для согласования подлежащего и сказуемого: в столбцах – типы подлежащих (собираательные существительные, сложносокращенные слова, конструкции с «кто», «все» и т. д.), в строках – правильные формы сказуемых.

	11-й класс, п. 19.7.3.2. Синтаксис. Синтаксические нормы	Схемы построения сложных предложений с разными видами связи (подчинительной, сочинительной). Средства внешней опоры можно давать в готовом виде или составлять совместно с учащимися на уроке. Практические упражнения Конструирование предложений по заданным моделям, схемам или опорным словам. Например, составить предложение с однородными членами или сложноподчиненное предложение с определенным союзом. Работа с деформированным текстом – восстановление границ предложений, расстановка знаков препинания, исправление синтаксических ошибок. Трансформация предложений – преобразование простых в сложные и наоборот, замена одних конструкций другими (например, причастного оборота на придаточное предложение). Редактирование текстов – исправление синтаксических ошибок в предложенных текстах с объяснением выбора. Мнемотехники и визуализация Графические обозначения – подчеркивание членов предложения, обозначение стрелками связей между словами, использование цветов для выделения разных типов конструкций. Мнемонические правила – например, для запоминания правил построения предложений с деепричастным оборотом можно использовать фразу: «Деепричастный оборот всегда относится к действию, совершаемому подлежащим». Работа с ошибками Проводите анализ типичных ошибок, которые допускают учащиеся. Например, разбирайте случаи неправильного согласования подлежащего и сказуемого, нарушения в построении предложений с однородными членами, ошибки в использовании деепричастных оборотов. Используйте примеры из работ учеников, чтобы сделать материал более релевантным. Развитие метапредметных аспектов
--	---	--

		Познавательные УУД: учите учащихся анализировать структуру предложений, классифицировать синтаксические конструкции, выявлять причинно-следственные связи между элементами предложения. Используйте методы критического мышления – кластеризация, синквейн, вопросы разного уровня сложности. Коммуникативные УУД: организуйте диалоги и дискуссии, где учащиеся будут объяснять свои решения, аргументировать выбор синтаксических конструкций. Проводите ролевые игры, где нужно использовать изученные конструкции в устной речи. Регулятивные УУД: развивайте навыки самоконтроля и самокоррекции. Учите учащихся планировать свою работу, проверять результаты, корректировать ошибки. Используйте алгоритмы и чек-листы для самопроверки.
9-15	10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание гласных и согласных в корне. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Употребление разделительных ъ и ь. Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание суффиксов. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание суффиксов. Правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных и глаголов.	Правописание гласных и согласных в корне Методика: работа по алгоритму «проверяю – подбираю – сравниваю». Сначала тренируем на 10–15 самых частых словах, затем расширяем список. Используем карточки: слово – проверочное слово – пример предложения. Употребление разделительных Ъ и Ь Методика: «Где граница?» – ученик отмечает приставку/первую часть сложного слова и смотрит, какая буква идет следом. Если <i>е, е, ю, я</i> и есть приставка на согласный – нужен Ъ. В остальных случаях – Ь. Тренируем через сортировку слов. Правописание приставок Методика: работа с короткими формулами: «если можно заменить на <i>очень</i> или <i>пере-</i>, то <i>пре-</i>». Для отработки – карточки с пропусками и выбором, затем самостоятельное составление пар слов. Буквы Ы–И после приставок Методика: сортировка по типу приставки: «русская на согласную», «меж-/сверх-», «иноязычная», «на гласную». Ученики сами формулируют правило по образцам, затем отрабатывают в мини-текстах. Правописание суффиксов

	10-й класс, п. 19.6.7.2. Право- писание не и ни. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Слитное, дефисное и раздельное написание слов. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание -н– и -нн– в словах раз- личных частей речи.	Методика: опора на форму 1 лица ед. ч. для глаголов; для существительных – прием «склони и посмотри, выпал ли гласный». Используем таблицы и карточки с парами слов. Правописание окончаний имен существительных, прилагательных и глаголов Методика: устный алгоритм: «определи часть речи – найди слово, от которого зависит – поставь вопрос или подставь слово-подсказку». Для глаголов – таблица спряжений и список исключений. Правописание НЕ и НИ Методика: прием «попробуй заменить синонимом» и «есть ли противопоставление с <i>а?</i>». Для тренировки – сортировка фраз по двум столбцам «слитно» и «раздельно» с кратким обоснованием. Слитное, дефисное и раздельное написание слов Методика: акцент на смысловой критерий: «можно ли заменить другим словом/оборотом?». Используем пары «омонимов»: <i>тоже/то же, зато/за то, чтобы/что бы</i>. Ученики подбирают замену и объясняют выбор. Правописание -Н- и -НН- в словах разных частей речи Методика: алгоритм: «часть речи – есть ли приставка/зависимые слова – вид глагола». Сначала отрабатываем только пары «прилагательное/причастие» на 10–12 самых частотных примерах, затем добавляем остальные случаи. Метапредметные эффекты Регулятивные УУД: ученик учится замечать «опасные места», останавливаться и проверять. Познавательные УУД: работа с таблицами, карточками, алгоритмами формирует умение структурировать информацию. Коммуникативные УУД: обсуждение вариантов написания и обоснование выбора тренирует аргументацию.
16-21	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в предложениях с однородными членами.	Методические приемы «Алгоритм в три шага» (для любого предложения) Ученики учатся не «гадать», а действовать по плану:

	Знаки препинания в сложном предложении. 11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания при обособлении. 11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. 11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в сложном предложении. 11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. 11-й класс, п. 19.7.4.1. Пунктуационный анализ предложения.	Считаем грамматические основы (подлежащее + сказуемое). Если основа одна – работаем с однородными членами, обособлениями, вводными. Если больше – это сложное предложение. Ищем «маркеры»: <i>когда, если, потому что, хотя, который, а, но, и</i> (повтор), <i>например, к счастью, во-первых</i>. Применяем правило к маркерам и ставим знаки. Задание: Даны 5 коротких предложений. Ученик карандашом подчеркивает грамматические основы, обводит маркерами, ставит знаки, затем пишет рядом правило в 1 строку (например: «причастный оборот после слова – запятые»). Метапредметный эффект: формируется регулятивное УУД – умение действовать по алгоритму, не теряться в длинном предложении. «Собери предложение из частей» Берем сложное предложение и разрезаем на части (на карточках). Ученик собирает их в правильном порядке и ставит знаки. Пример: Части: <i>«Мы вышли из дома» / «когда стемнело» / «но фонари еще не зажглись»</i>. Задача: собрать и поставить запятые. Метапредметный эффект: умение видеть границы частей сложного предложения, планировать последовательность действий. «Исправь 3 ошибки» Даем текст с 3 пунктуационными ошибками (только по пройденным темам). Ученик находит, исправляет, пишет рядом: <i>«Здесь ошибка, потому что...»</i>. Важно: ошибки должны быть типичными и «чистыми» (без наложения нескольких правил). Например: Пропущена запятая перед <i>потому что</i>. Лишняя запятая между однородными с одиночным <i>и</i>. Пропущены запятые при причастном обороте. Метапредметный эффект: критическое мышление, умение аргументировать свою позицию. «Мини-диктант на 1 правило»
--	--	---

		Каждый мини-диктант (3–4 предложения) тренирует только 1 тип конструкции. Например, только вводные слова или только однородные члены. Это снижает когнитивную нагрузку. После диктанта – разбор: ученик читает вслух, объясняет каждый знак. Метапредметный эффект: развитие устной речи, навыка публичного объяснения своей логики. «Предложение-конструктор» Ученику дают набор «деталей»: главная часть: <i>«Мы пошли в парк»</i>; придаточное: <i>«хотя шел дождь»</i>; вводное: <i>«конечно»</i>; однородные: <i>«гулять и кормить уток»</i>. Задача: собрать из деталей одно связное предложение и расставить знаки. Пример результата: <i>«Конечно, мы пошли в парк, хотя шел дождь, чтобы гулять и кормить уток.»</i> Метапредметный эффект: планирование, комбинирование элементов, понимание, как части соединяются в целое. Примеры заданий (с ключами и пояснениями) Задание 1 (однородные члены). Вставьте запятые, объясните правило в одной фразе. <i>«В саду росли яблони груши сливы и вишни.»</i> Ключ: «Между однородными без союзов ставим запятые». <i>«В саду росли яблони, груши, сливы и вишни.»</i> Задание 2 (вводное слово). Поставьте знаки. <i>«К счастью дождь закончился и мы смогли пойти гулять.»</i> Ключ: «Вводное к счастью выделяется запятыми». <i>«К счастью, дождь закончился, и мы смогли пойти гулять.»</i> Задание 3 (причастный оборот). Расставьте знаки.
--	--	---

		<i>«Дорога ведущая к дому была покрыта снегом.»</i> Ключ: «Причастный оборот после определяемого слова выделяется запятыми». <i>«Дорога, ведущая к дому, была покрыта снегом.»</i> Задание 4 (деепричастный оборот). Исправьте. <i>«Открыв дверь он увидел кота.»</i> Ключ: «Деепричастный оборот всегда выделяется запятыми». <i>«Открыв дверь, он увидел кота.»</i> Задание 5 (сложное предложение). Расставьте знаки, подчеркните основы. <i>«Я знал что он придет но не был уверен во времени.»</i> Ключ: «Перед что и перед но ставим запятые». <i>«Я знал, что он придет, но не был уверен во времени.»</i>
22	10-й класс, п. 19.6.3.1. Изобразительно-выразительные средства фонетики (повторение, обобщение). 10-й класс, п. 19.6.4.1. Изобразительно-выразительные средства лексики: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербол, сравнение (повторение, обобщение). 11-й класс, п. 19.7.3.1. Изобразительно-выразительные средства синтаксиса. Синтаксический	Методики и приемы обучения Алгоритмы распознавания Дайте учащимся четкие алгоритмы для базовых средств. Они работают как «шпаргалки» и снижают когнитивную нагрузку. Как отличить сравнение от метафоры: Есть слова «как», «словно», «будто», «точно»? → сравнение. Нет, но есть перенос по сходству? → метафора. Пример: «Глаза как звезды» (сравнение) vs «Глаза – звезды» (метафора). Как найти эпитет: Это прилагательное/наречие? Оно добавляет образность, эмоциональную окраску? Если убрать слово, текст станет «сухим»? → это эпитет. Пример: «тяжелое молчание» (эпитет) vs «деревянный стол» (прямое значение). Как распознать олицетворение: Неживому или абстрактному приписано действие живого существа? Пример: «ветер шептал», «ночь укрыла город». Такие алгоритмы оформите в виде памятки-карточки и держите на видном месте.

параллелизм, парцелляция, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, анафора, эпифора, антитеза; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие. 11-й класс, п. 19.7.5.6. Основные признаки художественной речи: образность, широкое использование изобразительно-выразительных средств, языковых средств других функциональных разновидностей языка

Визуализация и опорные схемы

Используйте таблицы и схемы, где термины сопровождаются простыми примерами и маркерами:

Средство	Ключевой маркер	Пример
Эпитет	Образное определение	«хрупкая тишина», «горькая правда»
Сравнение	«как», «словно», «будто»	«Легкий, как пух»
Метафора	Скрытое сравнение	«Время – река»
Олицетворение	Действие живого у неживого	«Дождь стучал в окно»
Гипербола	Преувеличение	«Сто раз говорил»

Можно использовать цветовые коды: зеленый – эпитет, синий – сравнение, красный – метафора и т. д.

Контекстуальные упражнения

«Подбери пару»: к каждому средству выразительности подберите 2 примера из разных текстов (художественных, публицистических, песен).

«Исправь ошибку»: в тексте намеренно искажены средства (например, вместо «он бежал как стрела» написано «он был стрелой, когда бежал»). Ученик исправляет и объясняет.

«Перепиши нейтрально»: возьмите яркий фрагмент и уберите все выразительные средства. Сравните «сухой» и образный варианты, обсудите эффект.

Мнемотехника и рифмовки

Короткие фразы помогают запомнить различия:

«Есть „как“ – сравнение, нет „как“ – метафора».

«Эпитет украшает, метафора заменяет».

Работа с малыми формами и цитатами

Начинайте с коротких, ярких фрагментов: строки из песен, пословицы, короткие стихи. Это снижает тревожность и повышает мотивацию.

Примеры заданий:

Найдите 2 эпитета и 1 сравнение в строфе.

		Подчеркните олицетворения в описании природы. Объясните, зачем автор использовал гиперболу. Связь с читательским опытом и реальной речью Показывайте, что выразительные средства есть не только в учебниках: в рекламе, мемах, заголовках новостей, песнях. Это повышает значимость темы. Метапредметные аспекты Познавательные УУД: анализ текста, сравнение вариантов, классификация по типам средств, работа со словарями терминов. Коммуникативные УУД: обсуждение в парах, объяснение своего выбора, аргументация («почему это метафора, а не сравнение»), ролевые ситуации («ты экскурсовод, используй эпитеты»). Регулятивные УУД: самопроверка по алгоритму, ведение личных карточек, отслеживание своих ошибок, планирование работы над «проблемными приемами». Работа с информацией: поиск и проверка употребления в словарях и справочниках, оценка достоверности источника.
23-24	10-й класс, п. 19.6.9. Информационно-смысловая переработка прочитанного текста, включая гипертекст, графику, инфографику и другие, и прослушанного текста. 10-й класс, п. 19.6.9. Информативность текста. Виды информации в тексте.	Методы и приемы обучения переработке информации. Технология смыслового чтения Смысловое чтение направлено на понимание целостного смысла текста, его структуры и идей. Включает: - определение цели чтения и выбор вида чтения (ознакомительное, изучающее и т. д.); - выделение основной и второстепенной информации; - формулирование проблемы и главной идеи текста; - интерпретацию и критическую оценку содержания и формы текста. Приемы: «Чтение с остановками». Текст читается по частям, после каждого фрагмента учащиеся отвечают на вопросы, прогнозируют дальнейшее развитие сюжета. Это помогает глубже осмыслить содержание. prodlenka.org +1 «Чтение с пометками». Ученики делают пометки на полях текста (например, «+» – согласен, «?» – непонятно, «!» – интересно), что способствует активному восприятию информации.

		«Дневник двойных записей». Учащиеся делят тетрадь на две части: в левой записывают моменты, которые удивили или вызвали ассоциации, в правой – комментарии к ним. Рекомендации для работы с учащимися Начинать с простых текстов с четкой структурой и минимальным количеством сложных терминов. Использовать пошаговые алгоритмы для выполнения заданий (например, алгоритм составления плана текста). Делать акцент на визуальных материалах – инфографике, схемах, таблицах, которые упрощают восприятие информации. Включать больше практических заданий на преобразование текста (например, перевести текст в таблицу или схему, и наоборот). Организовывать работу в парах или группах, чтобы сильные ученики помогали слабым. Постепенного усложнять задания: от выделения ключевых слов до анализа подтекста и формулирования собственного мнения. Метапредметные аспекты Работа с информацией развивает: Познавательные УУД: умение анализировать, синтезировать, обобщать информацию, устанавливать причинно-следственные связи. Регулятивные УУД: способность планировать действия, контролировать понимание, корректировать ошибки. Коммуникативные УУД: навыки формулирования мыслей, аргументации, участия в дискуссии. Информационную грамотность: умение работать с разными источниками, оценивать достоверность информации.
25-26	10-й класс, п. 19.6.4. Лексикология и фразеология. Лексические нормы.	«Три шага к слову»: работа с лексикой и лексическими нормами Шаг 1. «Паспорт слова» (алгоритм анализа) Для каждого «проблемного» слова (паронимы, книжные слова, заимствованные) ученик заполняет мини-карточку:

	10-й класс, п. 19.6.9. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (общее представление)	значение (своими словами, 1–2 строки); синонимы и антонимы (1–2 пары); примеры сочетаний (3–4 устойчивых сочетания); типичные ошибки (что говорят неправильно и почему); пометы (книжн., разг., устар. и т. п.). Пример: слово «эффектный» vs «эффективный». Эффектный – производящий впечатление (эффектная внешность). Эффективный – дающий результат (эффективный метод). Ошибки: «эффектная внешность» → исправляем на «эффектная». Как использовать на уроке: 5–7 минут на 2–3 слова, карточки собираются в «словарик ошибок». Метапредметные эффекты: регулятивные УУД (планирование и контроль: «я не скажу неправильно, потому что у меня есть карточка»), познавательные УУД (классификация, анализ). Шаг 2. «Ловушки сочетаемости» (тренировка лексической нормы) Учитель готовит короткие фразы с типичными ошибками, ученик выбирает правильный вариант и объясняет выбор. Примеры заданий: «Одеть/надеть шапку» → правильный: <i>надеть</i>. «Имеет значение/играет роль» → <i>имеет значение</i>. «Оплатить проезд/заплатить за проезд» → оба допустимы, но «оплатить проезд» без предлога. Формат: карточки с выбором из 2–3 вариантов + поле «почему». Метапредметные эффекты: критическое мышление (ученик не угадывает, а аргументирует), коммуникативные УУД (в парах объясняют друг другу). Шаг 3. «Словарь одной ошибки» Каждый ученик ведет личный список из 5–10 слов, в которых регулярно ошибается. Рядом – правильная форма, пример, объяснение. В конце недели – мини-диктант только из этих слов.
--	---	--

		Метапредметные эффекты: саморегуляция, умение работать с индивидуальными дефицитами. Работа с фразеологизмами: приемы работы Прием «Фразеологизм как картинка» К каждому фразеологизму подбирают простую иллюстрацию или эмодзи, отражающие образ (не буквальный смысл). Например: «Кот наплакал» → эмодзи 🐱 + 1 капля. «Как рыба в воде» → эмодзи 🐟 + 🌊. Затем ученики составляют 2–3 предложения с фразеологизмом, опираясь на образ. Прием «Восстанови фразеологизм» Учитель дает начало фразеологизма и варианты концовки, ученик выбирает правильную и объясняет смысл. Пример: «Бросать слова...» (на ветер / в огонь / на пол). Правильный: <i>на ветер</i>. Смысл: говорить впустую. Прием «Исправь искажение» Даются фразы с искаженными фразеологизмами, ученик восстанавливает норму. Пример: «Он взял быка за рога и пошел вперед» → «Он взял быка за рога» (лишнее «и пошел вперед» разрушает образ). Метапредметные эффекты: познавательные УУД (работа с образной системой языка), коммуникативные (обсуждение вариантов в парах). Логико-смысловые отношения между предложениями: конкретные приемы Прием «Цветные связи» Ученики читают небольшой текст (4–6 предложений) и выделяют маркерами: желтым – причины (слова: <i>потому что, так как</i>); зеленым – следствия (<i>поэтому, следовательно</i>); синим – противопоставления (<i>но, однако, зато</i>); оранжевым – уточнения (<i>то есть, а именно</i>). После этого они формулируют в 1 строке: «Это предложение объясняет причину того, что сказано в предыдущем».
--	--	---

		Метапредметные эффекты: структурирование информации, работа с причинно-следственными связями. Прием «Собери абзац» Текст разрезан на предложения, ученики выкладывают их в логическом порядке и объясняют, почему выбрали именно такую последовательность. Подсказка: на обороте карточек – номера предложений (для слабых учеников). Сначала дают тексты с явными маркерами связи (<i>во-первых, затем, наконец</i>), позже – с более тонкими средствами (местоимения, синонимы). Пример задания: «Сначала мы осмотрели зал с античными скульптурами.» «Затем поднялись на второй этаж, где были картины XIX века.» «Наконец, заглянули в зал современного искусства.» Ученик объясняет: «Порядок по времени: сначала – затем – наконец». Прием «Подбери связку» Дано два предложения, нужно выбрать подходящий союз/вводное слово. Пример: Предложение 1: «В музее было много посетителей». Предложение 2: «Мы смогли спокойно рассмотреть экспонаты». Варианты: <i>но / поэтому / однако / зато</i>. Правильный: <i>зато</i> (противопоставление: много людей, но нам все равно удалось спокойно посмотреть). Метапредметные эффекты: анализ, выбор на основе смысла, аргументация.
27	10-й класс, п. 19.6.9. Текст. Информационно-смысловая переработка текста	Для учащихся с низким уровнем подготовки особенно полезны следующие приемы технологии развития критического мышления: «Кластеры». Графический способ систематизации информации. Ученики выделяют ключевые слова или понятия из текста и связывают их между собой. Это помогает увидеть структуру текста и выделить главное. «Толстые и тонкие вопросы». «Тонкие» вопросы требуют однозначного ответа («да/нет»), а «толстые» – размышлений, анализа, интерпретации. На начальных этапах можно предлагать готовые вопросы, а позже учить формулировать их самостоятельно.

		«Чтение с остановками». Текст читается по частям, после каждого фрагмента ученики отвечают на вопросы, прогнозируют дальнейшее развитие событий. Это развивает навыки осмысленного чтения и анализа. Работа с деформированным текстом Этот прием помогает развить навыки понимания структуры текста и последовательности событий. Варианты заданий: – распечатайте текст и разрежьте его на несколько частей. Задание – соединить кусочки по смыслу; – предложите сократить текст так, чтобы его смысл сохранился. Ненужные слова и предложения можно вычеркнуть карандашом прямо в тексте; – распечатайте текст, в котором будут пропущены слоги или целые слова. Задание – прочитайте, восстанавливая смысл текста. Для визуализации информации и упрощения восприятия можно применять: Таблицы. Например, таблица для анализа текста может включать столбцы: «Проблема», «Пример-иллюстрация», «Пояснение», «Смысловая связь». Схемы и диаграммы. Они помогают наглядно представить структуру сочинения (вступление, комментарий, позиция автора, собственное мнение, вывод) и связи между его частями. Карточки с клише. Готовые фразы для формулировки позиции автора («Автор убежден, что...»), связи примеров («Противопоставляя эти примеры, автор подчеркивает...») упрощают построение текста. Метапредметные эффекты Регулятивные УУД: – умение планировать деятельность. Даже при минимальном уровне подготовки можно начинать с простых планов (например, составление плана текста из 2–3 пунктов под руководством учителя). Это учит разбивать задачу на этапы и последовательно их выполнять; – самоконтроль и коррекция. Приемы нахождения ошибок в тексте или самопроверка после выполнения задания помогают учащимся отслеживать свои действия и корректировать их.
--	--	--

		– целеполагание. На начальных этапах учитель помогает формулировать простые цели («найти в тексте 3 примера», «выделить главную мысль абзаца»), что постепенно развивает умение самостоятельно ставить задачи. Познавательные УУД – работа с информацией. Деформированные тексты (восстановление порядка предложений, заполнение пропусков) тренируют умение извлекать и преобразовывать информацию; – анализ и сравнение. Использование таблиц (например, для сопоставления героев или событий) и кластеров помогает структурировать знания и видеть связи между элементами. – прогнозирование. Упражнения на предсказание содержания текста по заголовку или иллюстрации развивают умение выдвигать гипотезы и проверять их. Коммуникативные УУД – групповая работа. Даже на базовом уровне можно организовывать парную работу (например, обсуждение вопросов к тексту), что учит слушать других и формулировать свои мысли. – диалог с текстом. Ответы на вопросы к тексту, выражение своего мнения способствуют формированию культуры общения и умения аргументировать свою позицию.
--	--	--

В связи с выявленными проблемами предусмотреть адресную помощь педагогам по совершенствованию преподавания учебного предмета.

№ п/п	Выявленная проблема	Мероприятие для учителей (курсы повышения квалификации, методические семинары, мастер-классы, методические разработки и т. п.)	Целевая аудитория / категория участников
1.	Не умеют определять, где в тексте нарушена грамматическая (синтаксическая) норма, и точно	Учителям 8–9-х классов отрабатывать нормы построения словосочетаний и предложений	МБОУ "Васильевская СОШ" МО "Баяндаевский район"

	определять тип этой ошибки (задание 8 части 1)		МБОУ "СОШ № 20" Усольского муниципального района МБОУ "СОШ № 1" г. Усть-Илимска МБОУ "Центр образования" МО "Нижнеудинский район" МКОУ "Костинская СОШ" МО "Нижнеудинский район" МКОУ СОШ № 2 г. Тайшета МКОУ "Средняя школа № 6 г. Киренска" МБОУ "О(С)ОШ № 1" МО г. Братска МБОУ г. Иркутска ЦО № 10 МБОУ "СОШ № 19" МО г. Братска МБОУ "СОШ № 6" г. Усолье-Сибирское Качугский район Нукутское МО
2.	Не соблюдают основные правила русской орфографии (задания 12–15 части 1)	Учителям 4–5-х классов заложить основы морфемного разбора, 6–7-х – изучить правила, 8–9-х – систематизировать, отработать применение орфографических правил	
3.	Не умеют грамотно расставлять знаки препинания в письменном высказывании (задание 8 части 2)	Учителям 5-х классов отработать расстановку знаков препинания в предложениях, осложненных однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но). 6-х – оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да. 7-х – знаки препинания в сложных союзных предложениях. Знаки препинания в предложениях с союзом и, связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8-х – постановку знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом и. 9-х – постановку знаков препинания в сложных предложениях.	
4.	Не умеют расставлять знаки препинания в предложениях с однородными членами и в сложном предложении (задания 16–21 части 1)		
5.	Проблемы с информационно-смысловой переработкой текста (задание 27)	5–7-й классы – сочинения различных видов. Типы и стили речи. 8–9-й классы – создание устных и письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения с использованием жизненного и читательского опыта.	

2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т. б.), включая методические рекомендации для учителей

2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В группе участников ЕГЭ-2026, набравших от минимального до 60 баллов, результаты варьируются от 8,6% до 98,7% (в 2025 году – от 9,6% до 98,7%). Наименее успешно выполнено задание 21 «Пунктуационный анализ предложения» (в 2025 году – задание 14 «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи»). Самый высокий результат по заданию 1 части 2 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / Формулировка позиции автора по проблеме исходного текста» (в 2025 году – по заданию 6 части 2 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / Соблюдение этических норм»).

В 2024 году диапазон процентов выполнения заданий КИМ в этой группе варьировался от 15,8 (*задание 16 «Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами»*) до 98,6 (*задание 27К1 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия. Формулировка проблемы исходного текста»*).

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

Недостаточно освоенными данной группой участников ЕГЭ 2026 года следует считать следующие элементы содержания среднего общего образования по русскому языку (процент выполнения заданий ниже 50):

– «Функциональная стилистика. Культура речи / распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка; определять основные изобразительно-выразительные средства русского языка; выполнять стилистический анализ текста» – 27,2% (2025 год – 25,8%, повышение на 1,4%);

- «Нормы ударения в современном литературном русском языке / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (орфоэпические)» – 42,3% (2025 год – 21,7%, повышение на 20,6%);
- «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (синтаксические)» – 12,9% (2025 год – 23,8%, понижение на 10,9%);
- «Правописание гласных и согласных в корне / соблюдать основные правила русской орфографии» – 44,8% (2025 год – 27,8%, повышение на 17%);
- «Употребление ь и Ъ (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок / соблюдать основные правила русской орфографии» – 36,2% (2025 год – 14,8%, повышение на 21,4%);
- «Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий) / соблюдать основные правила русской орфографии» – 34% (2025 год – 30,4%, повышение на 3,6%);
- «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий / соблюдать основные правила русской орфографии» – 14,2% (2025 год – 13,7%, повышение на 0,5%);
- «Правописание не и ни / соблюдать основные правила русской орфографии» – 25,8% (2025 год – 25,5%, повышение на 0,3%);
- «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи / соблюдать основные правила русской орфографии» – 17,4% (2025 год – 9,6%, повышение на 7,8%);
- «Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи / соблюдать основные правила русской орфографии» – 30,1% (2025 год – 47,2%, понижение на 17,1%);
- «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении / соблюдать основные правила русской пунктуации» – 26,9% (2025 год – 31,8%, понижение на 4,9%);
- «Знаки препинания в сложном предложении / соблюдать основные правила русской пунктуации» – 23,3% (= 2025 год);
- «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи / соблюдать основные правила русской пунктуации» – 25,6% (2025 год – 28,1%, понижение на 2,5%);

– «Пунктуационный анализ предложения / выполнять пунктуационный анализ» – 8,6% (2025 год – 24,1%, понижение на 15,5%);

– «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка / определять основные изобразительно-выразительные средства русского языка в тексте» – 28,9% (2025 год – 25,7%, повышение на 3,2%);

– «Информативность текста. Виды информации в тексте / выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста» – 23,3% (2025 год – 13,2%, повышение на 10,1%);

– «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте / выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста» – 25,3% (2025 год – 13,8%, повышение на 11,5%).

– «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия. Соблюдение орфографических норм», *задание 27К7* – 48,9% (2025 год – 47,6%; повышение на 1,3%);

– «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия. Соблюдение пунктуационных норм», *задание 27К8* – 19,7% (2025 год – 22,5%; понижение на 2,8%).

Участники экзамена с удовлетворительной подготовкой с результативностью выше 50% выполнили задания № 1, 2, 5, 6, 7, 17, 18, 23, 25, задание 27К1 – К6, К9, К10 и показали такие успешно освоенные элементы содержания, как

1. Выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте;
2. Соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (лексические); выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста;
3. Соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы современного русского литературного языка;
4. Соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (морфологические);
5. Соблюдать основные правила русской пунктуации;
6. Выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста;

7. Соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы современного русского языка;
8. Формулировать позицию автора по проблеме исходного текста;
9. Комментировать позицию автора по проблеме исходного текста с опорой на макротекст, приводить не менее двух примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора, пояснять каждый из примеров, устанавливать и пояснять смысловую связь между примерами;
10. Формулировать и обосновывать собственное отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, приводя пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта;
11. Выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;
12. Соблюдать фактологическую точность;
13. Соблюдать этические нормы.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
3	11-й класс, п. 19.7.5. Функциональная стилистика. Культура речи	5–9-й классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. Функциональные разновидности языка
4	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 10-й класс, п. 19.6.3.2. Нормы ударения в современном литературном русском языке	5-й класс, п. 19.6.5.1. Слог. Ударение. Свойства русского ударения. 5-й класс, п. 19.6.5.6. Нормы произношения имен существительных, нормы постановки ударения (в рамках изученного). 5-й класс, п. 19.6.5.7. Нормы произношения имен прилагательных, постановки ударения (в рамках изученного). 5-й класс, п. 19.6.5.8. Нормы постановки ударения в глагольных формах (в рамках изученного).

		6-й класс, п. 19.7.5.3.1. Нормы произношения имен существительных, нормы постановки ударения (в рамках изученного). 6-й класс, п. 19.7.5.3.2. Нормы произношения имен прилагательных, нормы ударения (в рамках изученного). 6-й класс, п. 19.7.5.3.5. Нормы ударения в глагольных формах (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.2. Ударение в некоторых формах причастий. 7-й класс, п. 19.8.5.3. Постановка ударения в деепричастиях. 7-й класс, п. 19.8.5.4. Нормы постановки ударения в наречиях, нормы произношения наречий
8	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 11-й класс, п. 19.7.3.2. Синтаксис. Синтаксические нормы	8-й класс, п. 19.9.5.2. Нормы построения словосочетаний. 8-й класс, п. 19.9.5.3. Нормы построения простого предложения, использования инверсии. 8-й класс, п. 19.9.5.4.1. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами, словами <i>большинство – меньшинство</i>, количественными сочетаниями. 8-й класс, п. 19.9.5.6.1. Нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами <i>не только... но и, как... так и</i>. 8-й класс, п. 19.9.5.6.3. Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространенными и нераспространенными), междометиями. 9-й класс, п. 19.10.5.2. Нормы построения сложносочиненного предложения. 9-й класс, п. 19.10.5.3. Нормы построения сложноподчиненного предложения, место придаточного определительного в сложноподчиненном предложении; построение сложноподчиненного предложения с придаточным изъяснительным, присоединенным к главной части союзом <i>чтобы</i>, союзными словами <i>какой, который</i>. Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.6. Нормы построения предложений с прямой и косвенной речью

9	10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание гласных и согласных в корне	5-й класс, п. 19.6.5.4. Правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми гласными (в рамках изученного). Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, непроизносимыми согласными (в рамках изученного). Правописание <i>е – о</i> после шипящих в корне слова. Правописание <i>ы – и</i> после <i>ц</i>. 5-й класс, п. 19.6.5.6. Правописание корней с чередованием <i>а//о</i>: <i>-лаг-/лож-</i>; <i>-раст-/рац-/рос-</i>; <i>-гар-/гор-</i>, <i>-зар-/зор-</i>; <i>-клан-/клон-</i>, <i>-скак-/скоч-</i>. 5-й класс, п. 19.6.5.8. Правописание корней с чередованием <i>е//и</i>: <i>-бер-/бир-</i>, <i>-блест-/блист-</i>, <i>-дер-/дир-</i>, <i>-жег-/жиг-</i>, <i>-мер-/мир-</i>, <i>-пер-/пир-</i>, <i>-стел-/стил-</i>, <i>-тер-/тир-</i>. 6-й класс, п. 19.7.5.2. Правописания корня <i>-кас-/кос-</i> с чередованием <i>а//о</i>
10	10-й класс, п. 19.6.7.2. Употребление разделительных <i>ъ</i> и <i>ь</i> . Правописание приставок. Буквы <i>ы – и</i> после приставок	5-й класс, п. 19.6.5.2. Правописание разделительных <i>ъ</i> и <i>ь</i>. 5-й класс, п. 19.6.5.4. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на <i>-з(-с)</i>. Правописание <i>ы – и</i> после приставок. 6-й класс, п. 19.7.5.2. Правописание гласных в приставках <i>пре–</i> и <i>при–</i>
11	10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание суффиксов	5-й класс, п. 19.6.5.4. Правописание <i>ы – и</i> после <i>ц</i>. 5-й класс, п. 19.6.5.6. Правописание <i>о – е(е)</i> после шипящих и <i>ц</i> в суффиксах и окончаниях имен существительных. Правописание суффиксов <i>-чик-/щик-</i>, <i>-ек-/ик-</i> (<i>-чик-</i>) имен существительных. 5-й класс, п. 19.6.5.7. Правописание <i>о – е</i> после шипящих и <i>ц</i> в суффиксах и окончаниях имен прилагательных. 5-й класс, п. 19.6.5.8. Правописание суффиксов <i>-ова-/ева-</i>, <i>-ыва-/ива-</i>. Правописание гласной перед суффиксом <i>-л–</i> в формах прошедшего времени глагола. 6-й класс, п. 19.7.5.3.1. Орфографический анализ имен существительных (в рамках изученного). 6-й класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание суффиксов <i>-к–</i> и <i>-ск–</i> имен прилагательных. 6-й класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного).

		7-й класс, п. 19.8.5.4. Правописание наречий: правописание суффиксов <i>-а</i> и <i>-о</i> наречий с приставками <i>из-</i> , <i>до-</i> , <i>с-</i> , <i>в-</i> , <i>на-</i> , <i>за-</i> ; правописание суффиксов наречий <i>-о</i> и <i>-е</i> после шипящих
12	10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание суффиксов. Правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных и глаголов	5-й класс, п. 19.6.5.8. Правописание безударных личных окончаний глагола. 6-й класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.2. Правописание гласных в суффиксах причастий. 7-й класс, п. 19.8.5.3. Правописание гласных в суффиксах деепричастий
13	10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	5-й класс, п. 19.6.5.6. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с именами существительными. 5-й класс, п. 19.6.5.7. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с именами прилагательными. 5-й класс, п. 19.6.5.8. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с глаголами. 6-й класс, п. 19.7.5.3.4. Правила правописания местоимений: правописание местоимений с <i>не</i> и <i>ни</i> . 7-й класс, п. 19.8.5.2. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с причастиями. 7-й класс, п. 19.8.5.3. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с деепричастиями. 7-й класс, п. 19.8.5.4. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с наречиями. 7-й класс, п. 19.8.5.9. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с разными частями речи (обобщение)
14	10-й класс, п. 19.6.7.2. Слитное, дефисное и раздельное написание слов	6-й класс, п. 19.7.5.3.1. Правила слитного и дефисного написания <i>пол-</i> и <i>полу-</i> со словами. 6-й класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание сложных имен прилагательных. 6-й класс, п. 19.7.5.3.3. Слитное, раздельное, дефисное написание числительных. 6-й класс, п. 19.7.5.3.4. Слитное, раздельное и дефисное написание местоимений. 7-й класс, п. 19.8.5.4. Правописание наречий: слитное, раздельное, дефисное написание. 7-й класс, п. 19.8.5.7. Правописание производных предлогов. 7-й класс, п. 19.8.5.8. Правописание союзов. 7-й класс, п. 19.8.5.9. Правописание частиц <i>бы</i> , <i>ли</i> , <i>же</i> с другими словами. Дефисное написание частиц <i>-то</i> , <i>-таки</i> , <i>-ка</i>

15	10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в словах различных частей речи	6-й класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в именах прилагательных. 7-й класс, п. 19.8.5.2. Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в суффиксах причастий и отглагольных имен прилагательных. 7-й класс, п. 19.8.5.4. <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в наречиях на <i>-о(-е)</i>
16	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	5-й класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационное оформление предложений, осложненных однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом <i>и</i> , союзами <i>а, но, однако, зато, да</i> (в значении <i>и</i>), <i>да</i> (в значении <i>но</i>). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами <i>и, но, а, однако, зато, да</i> . 7-й класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). Знаки препинания в предложениях с союзом <i>и</i> , связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8-й класс, п. 19.9.5.6.1. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (<i>и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то</i>). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом <i>и</i> . 9-й класс, п. 19.10.5.2. Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях
19	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в сложном предложении	5-й класс, п. 19.6.5.9. Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные (общее представление, практическое усвоение). 7-й класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). 9-й класс, п. 19.10.5.3. Правила постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях
20	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	9-й класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи
21	11-й класс, п. 19.7.4.1. Пунктуационный анализ предложения	5-й класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного).

		7-й класс, п. 19.8.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). 8-й класс, п. 19.9.5.6.3. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.4. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи
22	10-й класс, п. 19.6.3.1. Изобразительно-выразительные средства фонетики (повторение, обобщение). 10-й класс, п. 19.6.4.1. Изобразительно-выразительные средства лексики: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение (повторение, обобщение). 11-й класс, п. 19.7.3.1. Изобразительно-выразительные средства синтаксиса. Синтаксический параллелизм, парцелляция, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, анафора, эпифора, антитеза; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие.	5-й класс, п. 19.6.5.1. Основные выразительные средства фонетики. 6-й класс, п. 19.7.5.1. Эпитеты, метафоры, олицетворения. 7-й класс, п. 19.8.3. Языковые средства выразительности в тексте: фонетические (звукопись), словообразовательные, лексические (обобщение). 9-й класс, п. 19.10.4. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)

	11-й класс, п. 19.7.5.6. Основные признаки художественной речи: образность, широкое использование изобразительно-выразительных средств, языковых средств других функциональных разновидностей языка	
24	10-й класс, п. 19.6.9. Информативность текста. Виды информации в тексте	5-й класс, п. 19.6.3. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. 6-й класс, п. 19.7.3. Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. 7-й класс, п. 19.8.3. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. 9-й класс, п. 19.10.3. Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении
26	10-й класс, п. 19.6.9. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (общее представление)	5-й класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6-й класс, п. 19.7.3. Смысловый анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7-й класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение)
27К7	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать основные правила русской орфографии	5-й класс, п. 19.6.5.4. Правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми гласными (в рамках изученного). Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, непроизносимыми согласными (в рамках изученного). Правописание е – о после шипящих в корне слова. Правописание ы – и после ц. 5-й класс, п. 19.6.5.6. Правописание корней с чередованием а//о: -лаг-/-лож-; -раст-/-ращ-/-рос-; -гар-/-гор-, -зар-/-зор-; -клан-/-клон-, -скак-/-скоч-. 5-й класс, п. 19.6.5.8. Правописание корней с чередованием е//и: -бер-/-бир-, -блест-/-блист-, -дер-/-дир-, -жег-/-жиг-, -мер-/-мир-, -пер-/-пир-, -стел-/-стил-, -тер-/-тир-.

		6-й класс, п. 19.7.5.2. Правописание корня -кас-/-кос– с чередованием а//о 5-й класс, п. 19.6.5.2. Правописание разделительных ъ и ь. 5-й класс, п. 19.6.5.4. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на -з(-с). Правописание ы – и после приставок. 6-й класс, п. 19.7.5.2. Правописание гласных в приставках пре– и при- 5-й класс, п. 19.6.5.4. Правописание ы – и после ц. 5-й класс, п. 19.6.5.6. Правописание о – е(е) после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имен существительных. Правописание суффиксов -чик-/-щик-, -ек-/-ик- (-чик-) имен существительных. 5-й класс, п. 19.6.5.7. Правописание о – е после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имен прилагательных. 5-й класс, п. 19.6.5.8. Правописание суффиксов -ова-/-ева-, -ыва-/-ива-. Правописание гласной перед суффиксом -л– в формах прошедшего времени глагола. 6-й класс, п. 19.7.5.3.1. Орфографический анализ имен существительных (в рамках изученного). 6-й класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание суффиксов -ки -ск– имен прилагательных. 6-й класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.4. Правописание наречий: правописание суффиксов -а и -о наречий с приставками из-, до-, с-, в-, на-, за-; правописание суффиксов наречий -о и -е после шипящих 5-й класс, п. 19.6.5.8. Правописание безударных личных окончаний глагола. 6-й класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.2. Правописание гласных в суффиксах причастий. 7-й класс, п. 19.8.5.3. Правописание гласных в суффиксах деепричастий 5-й класс, п. 19.6.5.6. Слитное и раздельное написание не с именами существительными. 5-й класс, п. 19.6.5.7. Слитное и раздельное написание не с именами прилагательными.
--	--	--

		5-й класс, п. 19.6.5.8. Слитное и раздельное написание не с глаголами. 6-й класс, п. 19.7.5.3.4. Правила правописания местоимений: правописание местоимений с не и ни. 7-й класс, п. 19.8.5.2. Слитное и раздельное написание не с причастиями. 7-й класс, п. 19.8.5.3. Слитное и раздельное написание не с деепричастиями 7-й класс, п. 19.8.5.4. Слитное и раздельное написание не с наречиями. 7-й класс, п. 19.8.5.9. Слитное и раздельное написание не с разными частями речи (обобщение) 6-й класс, п. 19.7.5.3.1. Правила слитного и дефисного написания пол– и полу– со словами. 6-й класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание сложных имен прилагательных. 6-й класс, п. 19.7.5.3.3. Слитное, раздельное, дефисное написание числительных. 6-й класс, п. 19.7.5.3.4. Слитное, раздельное и дефисное написание местоимений. 7-й класс, п. 19.8.5.4. Правописание наречий: слитное, раздельное, дефисное написание. 7-й класс, п. 19.8.5.7. Правописание производных предлогов. 7-й класс, п. 19.8.5.8. Правописание союзов. 7-й класс, п. 19.8.5.9. Правописание частиц бы, ли, же с другими словами. Дефисное написание частиц -то, -таки, -ка 6-й класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание -н- и -нн- в именах прилагательных. 7-й класс, п. 19.8.5.2. Правописание -н- и -нн- в суффиксах причастий и отглагольных имен прилагательных. 7-й класс, п. 19.8.5.4. -н- и -нн- в наречиях на -о(-е)
27К8	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать основные правила русской пунктуации	5-й класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационное оформление предложений, осложненных однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом <i>и</i>, союзами <i>а, но, однако, зато, да</i> (в значении <i>и</i>), <i>да</i> (в значении <i>но</i>). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами <i>и, но, а, однако, зато, да</i>.

		7-й класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). Знаки препинания в предложениях с союзом <i>и</i>, связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8-й класс, п. 19.9.5.6.1. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (<i>и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то</i>). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом <i>и</i>. 9-й класс, п. 19.10.5.2. Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях 7-й класс, п. 19.8.5.2. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. 7-й класс, п. 19.8.5.3. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. 8-й класс, п. 19.9.5.6.2. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций 5-й класс, п. 19.6.5.9. Предложения с обращением, особенности интонации. Обращение и средства его выражения. 7-й класс, п. 19.8.5.10. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. 8-й класс, п. 19.9.5.6.3. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями 5-й класс, п. 19.6.5.9. Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные (общее представление, практическое усвоение).
--	--	--

	7-й класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). 9-й класс, п. 19.10.5.3. Правила постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях 9-й класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи 5-й класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного) 7-й класс, п. 19.8.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). 8-й класс, п. 19.9.5.6.3. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.4. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи
--	--

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т. б.*

1. Продолжать работу на уроках русского языка по применению эффективных подходов к аналитической работе с текстом на всех этапах обучения, учить видеть логические связи между частями текста, формировать навыки сопоставления фрагментов текста.

2. Последовательно совершенствовать навыки орфографического анализа, а также в ходе обучения уделять повышенное внимание изучению сложных случаев данных языковых явлений.

3. С целью осмысления работы с текстом рекомендуется обучающимся составлять алгоритмы анализа текста в рамках определенных практических задач.

4. Углубить работу с орфографическим (пунктуационным) правилом как особой краткой инструкцией, в которой перечислены условия выбора написания (постановки знака препинания), дать возможность обучающимся самостоятельно в графической форме интерпретировать орфографические и пунктуационные нормы.

5. Расширить представление обучающихся о жанровом своеобразии сочинений.

6. Систематизировать работу по развитию устной и письменной речи в 5–11-х классах, дополнив ее практико-ориентированным осмыслением норм русского литературного языка.

2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Важную роль при выполнении многих заданий КИМ по русскому языку играют метапредметные результаты обучения.

В процессе анализа выполнения выпускниками заданий тестовой части был выявлен целый ряд заданий орфографического и пунктуационного блоков с низким уровнем выполнения. Анализ содержания этих заданий позволяет сделать вывод, что успешность выполнения этих заданий напрямую зависит от познавательных метапредметных умений (МП 1.1.2, 1.1.4, 1.2.5, 2.1.1, 2.1.2, 3.2.1): способности применять правила в практике письма, выстраивать алгоритмы действий, соотносить признаки языкового явления с нормой. Типичные ошибки свидетельствуют о том, что у обучающихся не сформировано умение переносить правило на конкретный случай, выделять существенные признаки для выбора нормы, а также систематизировать орфографические и пунктуационные

правила. Кроме того, ошибки, связанные с переписыванием (изменение графического облика слова, частичная запись верного ответа, подмена одного ответа другим), указывают на слабую сформированность регулятивных УУД (самоконтроль, самоорганизация): учащиеся не проверяют соответствие своего ответа требованиям задания и исходным данным.

Для успешного выполнения заданий на определение видов информации в тексте и выявление логико-смысловых отношений между предложениями необходимы познавательные умения смыслового чтения, анализа и интерпретации текста (МП 1.1.1, 1.1.2, 1.2.4, 1.3.1). Ошибки здесь проявляются в неверном определении основной и дополнительной информации, непонимании связей между частями текста, неумении выделять ключевые смысловые блоки. Это говорит о недостаточном развитии умений структурировать информацию, выявлять причинно-следственные связи и критерии для классификации, а также о проблемах с выделением существенных признаков текста.

Недостаточный уровень выполнения задания связан с несформированностью представлений о выразительных возможностях языка (МП 1.1.1, 1.2.3, 1.2.7, 2.1.1, 3.3). Учащиеся затрудняются опознавать тропы и фигуры речи, соотносить их с контекстом, объяснять их функцию. Это отражает дефицит умений интерпретировать языковые явления, применять терминологию и связывать языковые средства с коммуникативной задачей.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают частичную сформированность познавательных УУД, предполагающих развитие умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию, интерпретацию информации различных видов и форм представления, оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам.

На низком уровне сформированность таких познавательных УУД, как выявление закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях; выявление причинно-следственных связей при построении и оформлении высказывания и актуализация его задачи, нахождение аргументов для доказательства своих утверждений, анализ полученных в ходе решения задачи результатов, критическая оценка их достоверности, развитие креативного мышления при решении жизненных проблем. Низкий уровень выполнения заданий определяется недостаточным для выпускника уровнем сформированности такого познавательного УУД, как

самостоятельное формулирование и актуализация проблемы текста, всестороннее ее рассмотрение, определение цели деятельности при работе с текстом, задавание параметров и критериев их достижения.

Затруднения в оформлении собственной точки зрения связаны с недостаточным уровнем сформированности таких коммуникативных УУД, как осуществление коммуникации во всех сферах жизни; владение различными способами общения и взаимодействия, развернутое и логичное изложение своей точки зрения с использованием языковых средств.

Слабое владение умением оценить и проанализировать собственную работу связано с низким уровнем сформированности регулятивных УУД, в частности с владением навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использованием приемов рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; умением оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Анализ показывает, что у значительной части обучающихся недостаточно сформированы:

- регулятивные УУД, связанные с самоорганизацией и самоконтролем: учащиеся не проверяют свои ответы, допускают ошибки при переписывании, не соотносят требования задания с тем, что вносят в бланк;
- познавательные УУД, предполагающие умение анализировать, классифицировать и обобщать: это проявляется в трудностях с выявлением существенных признаков языковых явлений, установлением закономерностей и переносом правил на новые случаи;
- коммуникативные УУД, необходимые для создания связных текстов и аргументации: учащиеся испытывают сложности с развернутым изложением своей точки зрения, построением логической цепи рассуждений, использованием терминологии и языковых средств в соответствии с задачей;
- исследовательские умения: не хватает навыков выдвижения гипотез, подбора аргументов и оценки достоверности результатов;
- способность переносить знания в познавательную и практическую области;

- умение интегрировать знания из разных предметных областей;
- навыки формулирования проблемы и рассмотрения ее с разных сторон;
- способность создавать тексты с учетом назначения информации и целевой аудитории.

Таким образом, наиболее выраженные дефициты связаны с регулятивными и исследовательскими умениями, а также с применением языковых норм в реальных учебных ситуациях.

Участники ЕГЭ с низким уровнем подготовки показали достаточно низкие результаты освоения орфографических и пунктуационных норм при выполнении задания 27 (критерии 7, 8). Это свидетельствует о недостаточной сформированности следующих метапредметных умений:

– познавательных: вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.

– коммуникативных:

осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

– регулятивных:

давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.

Невысокий уровень владения языковыми и лексическими нормами свидетельствует о слабом уровне сформированности умения работать со словарями, с текстами разных функциональных стилей, а также о слабом уровне сформированности умения корректировать устные и письменные высказывания. Выявленный слабый уровень сформированности указанных умений свидетельствует о недостаточной сформированности следующих метапредметных умений:

– познавательных: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач.

– регулятивных: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Выполнение заданий 1–10 второй части (27К1-27К10) участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки показало достижение следующих метапредметных результатов ФГОС:

Познавательные УУД:

1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.
2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.
3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.
4. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.
5. Оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам.
6. Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

Недостигнутые метапредметные результаты ФГОС:

Познавательные УУД:

1. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.
2. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.
3. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

Коммуникативные УУД:

1. Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия.
2. Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Регулятивные УУД:

1. Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.
2. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

1. Системное изучение разных подходов к анализу текста с учетом развития практической и читательской грамотности.
2. Организация на уроке практической работы, направленной на перенос освоенных правил и алгоритмов в новую речевую ситуацию.
3. На уроках русского языка осуществлять переход от теоретической стороны освоения грамматических норм к продуманной системе упражнений, в которых основной акцент будет сделан на выборе правильной грамматической формы и ее использовании в устной и письменной речи.

4. С целью развития навыков лексического анализа и предупреждения лексических ошибок при работе над лексическим значением слова на уроке необходимо использовать контекстный подход, позволяющий выявлять значения слов в условиях минимальных контекстов, а также лексикографический подход, состоящий в поэтапном и методически грамотном приобщении обучающихся к работе со словарями, печатными и электронными.

5. Систематизировать работу с орфографическим (пунктуационным) правилом как особой краткой инструкцией, в которой перечислены условия выбора написания (постановки знака препинания), дать возможность обучающимся самостоятельно в графической форме интерпретировать орфографические и пунктуационные нормы.

6. Включать в практическую деятельность разные виды диктантов с дополняющим формирующим оцениванием.

Опираясь на таблицу 1 спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2026 году единого государственного экзамена по русскому языку и таблицу 01_п.3_1_1_1 САО-11, можно сформулировать рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания русского языка группе обучающихся с низким уровнем подготовки.

Номер задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11-х классов (базовый уровень)	Методические рекомендации для педагогов
3	11-й класс, п. 19.7.5. Функциональная стилистика. Культура речи	Сопоставление вариантов. Дается мини-текст с пропуском и 4–5 вариантов слов, близких по смыслу (например, <i>однако, тем не менее, впрочем, зато, но</i>). Ученики должны объяснить, чем каждый вариант меняет смысл и уместность фразы. Это учит видеть оттенки значения. «Исправь связь». Ученикам предлагается текст, где логическая связь между предложениями формально есть, но она слабая или неточная. Задача – подобрать более уместное связующее слово и обосновать выбор. Мини-эссе с обязательным типом связи. Например, «Напишите 4 предложения о роли языка в культуре. Между 2-м и 3-м предложениями должна быть связь уступки, между 3-м и 4-м – вывод». Это тренирует осознанное построение текста. Разбор реальных текстов (публицистика, критика). Берутся фрагменты из статей, рецензий, эссе. Ученики выделяют связующие слова, определяют тип логической

		связи, пробуют заменить слово на синонимичное – и оценивают, как меняется стиль и точность.
4	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 10-й класс, п. 19.6.3.2. Нормы ударения в современном литературном русском языке	Ведущий метод предполагает анализ звучащих образцов речи. Приемы запоминания Заучивание стихотворных строк. Например, <i>«Звонят, звонят ученики... Зачем писать им в дневники. Какой урок им задан? Ведь телефон-то рядом»</i> (А. Барто). Проговаривание вслух. Слова, произношение которых нужно запомнить, рекомендуется группировать по определенному основанию (например, глаголы в форме прошедшего времени женского рода с ударением на -а: <i>начала, позвала, убрала</i>). Эффективность приема увеличивается при использовании мнемонических приемов, игровых технологий, опоры на зрительное восприятие. Контекстное повторение. Вставка слов с трудным ударением в повседневную речь. Виды упражнений Орфоэпические разминки. Проводятся в начале урока и занимают три-пять минут. Упражнения на постановку ударения. Включаются в контекст уроков. Упражнения на соотнесение написания и произношения. Работа с текстом. Например, «Прочитайте текст вслух. Найдите слова с трудным произношением. Определите правильное ударение».
5	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические).	Предметные приемы Сопоставление значений в парах. Даете пару паронимов + короткие определения и два-три примера. Ученики подбирают к каждому слову свой контекст. Пример: <i>адресат</i> (тот, кому адресовано) / <i>адресант</i> (тот, кто отправляет). Задания: «Вставьте нужное слово: ____ получил письмо. ____ указал неверный адрес». Мини-словарики паронимов. Ученики ведут личный словарь: слово, значение, пример, «ловушка» (типичная ошибка). Это формирует навык самопроверки. Работа со словарем паронимов. Показываем, как искать пару, читать пометы (книжн., разг., проф.) и примеры. Для слабых учеников даем алгоритм: 1) прочитай определение; 2) прочитай примеры; 3) составь свое предложение. Метапредметные приемы (развитие мышления и саморегуляции)

	10-й класс, п. 19.6.4.2. Синонимы, антонимы, паронимы и их употребление	«Найди и исправь ошибку». Текст с тремя-пятью ошибками на паронимы. Ученики находят, исправляют, аргументируют. Это тренирует критическое мышление и речевую рефлекссию. «Контекст решает все». Одна и та же пара паронимов в разных контекстах. Задача – объяснить, почему в одном случае подходит одно слово, в другом – другое. Речевые ситуации. Моделирование коротких диалогов или объявлений, где важно выбрать точное слово (например, «объявление о продаже: экономичный/экономный вариант»).
7	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 10-й класс, п. 19.6.6. Морфология. Морфологические нормы. 10-й класс, п. 16.6.5. Словообразовательные трудности (обзор). Особенности употребления сложносокращенных слов (аббревиатур). 11-й класс, п. 19.7.3.2. Синтаксис. Синтаксические нормы	Методики и приемы «Карточки-ловушки». На карточке – фраза с ошибкой и три варианта исправления. Ученик выбирает правильный и объясняет, какое правило сработало. «Мини-словарь трудных форм». Ученики ведут личный словарик: слово, нормативная форма, пример, «как запомнить». Туда вносят слова, в которых чаще всего ошибаются. «Цепочка склонения». Берем числительное <i>пятьсот</i> и проговариваем вслух все падежи, записываем. Повторяем с другими сложными числительными. Работа с реальными текстами. Объявления, посты, школьные сочинения: найти и исправить морфологические ошибки, выписать пары «ошибочная форма – правильная», указать правило. Метапредметные эффекты Регулятивные УУД: ученик учится замечать ошибку, останавливаться и проверять форму по правилу или словарю. Познавательные УУД: работа с таблицами склонений и карточками тренирует структурирование информации. Коммуникативные УУД: обсуждение вариантов («почему <i>поезжай</i>, а не <i>едь</i>») формирует культуру аргументации. Практические рекомендации учителю Регулярность важнее объема: Пять-семь минут на морфологию каждый урок (один-два типа норм за раз).

		Опора на устное проговаривание: формы, которые ученик произносит вслух, запоминаются лучше. Связь с реальными коммуникативными задачами: объявления, письма, посты в соцсетях – там морфологические ошибки сразу заметны и снижают доверие к автору.
8	10-й класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 11-й класс, п. 19.7.3.2. Синтаксис. Синтаксические нормы	Методики и приемы «Карточки с ловушками»: на карточке – предложение с ошибкой и два-три варианта исправления. Ученик выбирает и объясняет, почему остальные варианты не подходят. «Цепочка замен»: из предложения с деепричастным оборотом сделать конструкцию с придаточным (<i>когда...</i>, <i>так как...</i>), затем сравнить стилистическую окраску. Мини-словарик трудных форм: ученик ведет список «трудных пар» с пометками: <i>отзыв о...</i>, <i>рецензия на...</i>, <i>согласно...</i> + примеры. Работа с реальными текстами (объявления, посты, школьные сочинения): найти ошибки, выписать их. Примеры заданий. Задание «Выбери и вставь»: «Согласно (расписанию/расписания) занятия начинаются в 9:00». «Я люблю (рисовать и узнавать / рисовать и узнавать новое) о мире». «(Подъезжая / Когда подъезжали) к вокзалу, мы увидели поезд». Игра «Исправь объявление»: «По приезду в город просим сразу связаться с куратором» → «По прибытии в город...». Ученики объясняют правило и приводят два аналогичных примера. Метапредметные эффекты Регулятивные УУД: ученик учится замечать ошибку, останавливаться и проверять конструкцию по правилу или словарю. Познавательные УУД: работа с таблицами и карточками тренирует структурирование информации и выделение критериев выбора. Коммуникативные УУД: обсуждение вариантов («почему здесь нельзя деепричастие») формирует культуру аргументации и умение объяснять языковые нормы. Практические рекомендации учителю

		Регулярность важнее объема: Пять-семь минут на синтаксис каждый урок (один-два типа норм за раз). Опора на устное проговаривание: фразы, которые ученик произносит вслух, запоминаются лучше. Связь с реальными коммуникативными задачами: объявления, письма, посты в соцсетях – там синтаксические ошибки сразу заметны и снижают доверие к автору.
9-15	10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание гласных и согласных в корне. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Употребление разделительных ъ и ь. Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание суффиксов. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание суффиксов. Правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных и глаголов. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание не и ни. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Слитное,	Правописание гласных и согласных в корне Методика: работа по алгоритму «проверяю – подбираю – сравниваю». Сначала тренируем на 10–15 самых частых словах, затем расширяем список. Используем карточки: слово – проверочное слово – пример предложения. Употребление разделительных Ъ и Ь Методика: «Где граница?» – ученик отмечает приставку/первую часть сложного слова и смотрит, какая буква идет следом. Если <i>е, е, ю, я</i> и есть приставка на согласный – нужен Ъ. В остальных случаях – Ь. Тренируем через сортировку слов. Правописание приставок Методика: работа с короткими формулами: «если можно заменить на <i>очень</i> или <i>пере-</i>, то <i>пре</i>». Для отработки – карточки с пропусками и выбором, затем самостоятельное составление пар слов. Буквы Ы–И после приставок Методика: сортировка по типу приставки: «русская на согласную», «меж-/сверх-», «иноязычная», «на гласную». Ученики сами формулируют правило по образцам, затем отрабатывают в мини-текстах. Правописание суффиксов Методика: опора на форму 1-го лица ед. ч. для глаголов; для существительных – прием «склони и посмотри, выпал ли гласный». Используем таблицы и карточки с парами слов. Правописание окончаний имен существительных, прилагательных и глаголов Методика: устный алгоритм: «определи часть речи – найди слово, от которого зависит – поставь вопрос или подставь слово-подсказку». Для глаголов – таблица спряжений и список исключений.

	дефисное и раздельное написание слов. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание -н– и -нн- в словах раз- личных частей речи.	Правописание НЕ и НИ Методика: прием «попробуй заменить синонимом» и «есть ли противопоставление с <i>а?</i>». Для тренировки – сортировка фраз по двум столбцам «слитно» и «раздельно» с кратким обоснованием. Слитное, дефисное и раздельное написание слов Методика: акцент на смысловый критерий: «можно ли заменить другим словом/оборотом?». Используем пары «омонимов»: <i>тоже/то же, зато/за то, чтобы/что бы</i>. Ученики подбирают замену и объясняют выбор. Правописание -Н- и -НН- в словах разных частей речи Методика: алгоритм: «часть речи – есть ли приставка/зависимые слова – вид глагола». Сначала отрабатываем только пары «прилагательное/причастие» на 10–12 самых частотных примерах, затем добавляем остальные случаи. Метапредметные эффекты Регулятивные УУД: ученик учится замечать «опасные места», останавливаться и проверять. Познавательные УУД: работа с таблицами, карточками, алгоритмами формирует умение структурировать информацию. Коммуникативные УУД: обсуждение вариантов написания и обоснование выбора тренирует аргументацию.
16-21	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении. 11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания при обособлении. 11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в предложениях	Методические приемы «Алгоритм в три шага» (для любого предложения) Ученики учатся не «гадать», а действовать по плану: Считаем грамматические основы (подлежащее + сказуемое). Если основа одна – работаем с однородными членами, обособлениями, вводными. Если больше – это сложное предложение. Ищем «маркеры»: <i>когда, если, потому что, хотя, который, а, но, и</i> (повтор), <i>например, к счастью, во-первых</i>. Применяем правило к маркерам и ставим знаки.

	с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. 11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в сложном предложении. 11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. 11-й класс, п. 19.7.4.1. Пунктуационный анализ предложения.	Задание: Даны 5 коротких предложений. Ученик карандашом подчеркивает грамматические основы, обводит маркерами, ставит знаки, затем пишет рядом правило в 1 строку (например: «причастный оборот после слова – запятые»). Метапредметный эффект: формируется регулятивное УУД – умение действовать по алгоритму, не теряться в длинном предложении. «Собери предложение из частей» Берем сложное предложение и разрезаем на части (на карточках). Ученик собирает их в правильном порядке и ставит знаки. Пример: Части: «<i>Мы вышли из дома</i>» / «<i>когда стемнело</i>» / «<i>но фонари еще не зажглись</i>». Задача: собрать и поставить запятые. Метапредметный эффект: умение видеть границы частей сложного предложения, планировать последовательность действий. «Исправь три ошибки» Даем текст с тремя пунктуационными ошибками (только по пройденным темам). Ученик находит, исправляет, пишет рядом: «Здесь ошибка, потому что...». Важно: ошибки должны быть типичными и «чистыми» (без наложения нескольких правил). Например: Пропущена запятая перед <i>потому что</i>. Лишняя запятая между однородными с одиночным <i>и</i>. Пропущены запяты при причастном обороте. Метапредметный эффект: критическое мышление, умение аргументировать свою позицию. «Мини-диктант на одно правило» Каждый мини-диктант (три-четыре предложения) тренирует только один тип конструкции. Например, только вводные слова или только однородные члены. Это снижает когнитивную нагрузку. После диктанта – разбор: ученик читает вслух, объясняет каждый знак. Метапредметный эффект: развитие устной речи, навыка публичного объяснения своей логики.
--	---	--

		«Предложение-конструктор» Ученику дают набор «деталей»: главная часть: <i>«Мы пошли в парк»</i>; придаточное: <i>«хотя шел дождь»</i>; вводное: <i>«конечно»</i>; однородные: <i>«гулять и кормить уток»</i>. Задача: собрать из деталей одно связное предложение и расставить знаки. Пример результата: <i>«Конечно, мы пошли в парк, хотя шел дождь, чтобы гулять и кормить уток.»</i> Метапредметный эффект: планирование, комбинирование элементов, понимание, как части соединяются в целое. Примеры заданий (с ключами и пояснениями) Задание 1 (однородные члены) Вставьте запятые, объясните правило в одной фразе. <i>«В саду росли яблони груши сливы и вишни.»</i> Ключ: «Между однородными без союзов ставим запятые». <i>«В саду росли яблони, груши, сливы и вишни.»</i> Задание 2 (вводное слово) Поставьте знаки. <i>«К счастью дождь закончился и мы смогли пойти гулять.»</i> Ключ: «Вводное к счастью выделяется запятыми». <i>«К счастью, дождь закончился, и мы смогли пойти гулять.»</i> Задание 3 (причастный оборот) Расставьте знаки. <i>«Дорога ведущая к дому была покрыта снегом.»</i> Ключ: «Причастный оборот после определяемого слова выделяется запятыми». <i>«Дорога, ведущая к дому, была покрыта снегом.»</i> Задание 4 (деепричастный оборот) Исправьте. <i>«Открыв дверь он увидел кота.»</i>
--	--	--

		Ключ: «Деепричастный оборот всегда выделяется запятыми». <i>«Открыв дверь, он увидел кота.»</i> Задание 5 (сложное предложение) Расставьте знаки, подчеркните основы. <i>«Я знал что он придет но не был уверен во времени.»</i> Ключ: «Перед <i>что</i> и перед <i>но</i> ставим запятые». <i>«Я знал, что он придет, но не был уверен во времени.»</i>
23-24	10-й класс, п. 19.6.9. Информационно-смысловая переработка прочитанного текста, включая гипертекст, графику, инфографику и другие, и прослушанного текста. 10-й класс, п. 19.6.9. Информативность текста. Виды информации в тексте.	Методы и приемы обучения переработке информации. Технология смыслового чтения Смысловое чтение направлено на понимание целостного смысла текста, его структуры и идей. Включает: - определение цели чтения и выбор вида чтения (ознакомительное, изучающее и т. д.); - выделение основной и второстепенной информации; - формулирование проблемы и главной идеи текста; - интерпретацию и критическую оценку содержания и формы текста. Приемы: «Чтение с остановками». Текст читается по частям, после каждого фрагмента учащиеся отвечают на вопросы, прогнозируют дальнейшее развитие сюжета. Это помогает глубже осмыслить содержание. «Чтение с пометками». Ученики делают пометки на полях текста (например, «+» – согласен, «?» – непонятно, «!» – интересно), что способствует активному восприятию информации. «Дневник двойных записей». Учащиеся делят тетрадь на две части: в левой записывают моменты, которые удивили или вызвали ассоциации, в правой – комментарии к ним. Рекомендации для работы с учащимися Начинать с простых текстов с четкой структурой и минимальным количеством сложных терминов. Использовать пошаговые алгоритмы для выполнения заданий (например, алгоритм составления плана текста).

		Делать акцент на визуальных материалах – инфографике, схемах, таблицах, которые упрощают восприятие информации. Включать больше практических заданий на преобразование текста (например, перевести текст в таблицу или схему, и наоборот). Организовывать работу в парах или группах, чтобы сильные ученики помогали слабым. Постепенного усложнять задания: от выделения ключевых слов до анализа подтекста и формулирования собственного мнения. Метапредметные аспекты Работа с информацией развивает: Познавательные УУД: умение анализировать, синтезировать, обобщать информацию, устанавливать причинно-следственные связи. Регулятивные УУД: способность планировать действия, контролировать понимание, корректировать ошибки. Коммуникативные УУД: навыки формулирования мыслей, аргументации, участия в дискуссии. Информационную грамотность: умение работать с разными источниками, оценивать достоверность информации.
25-26	10-й класс, п. 19.6.4. Лексикология и фразеология. Лексические нормы. 10-й класс, п. 19.6.9. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (общее представление)	«Три шага к слову»: работа с лексикой и лексическими нормами Шаг 1. «Паспорт слова» (алгоритм анализа) Для каждого «проблемного» слова (паронимы, книжные слова, заимствованные) ученик заполняет мини-карточку: значение (своими словами, одна-две строки); синонимы и антонимы (одна-две пары); примеры сочетаний (три-четыре устойчивых сочетания); типичные ошибки (что говорят неправильно и почему); пометы (книжн., разг., устар. и т. п.). Пример: слово «эффектный» vs «эффективный». Эффектный – производящий впечатление (эффектная внешность). Эффективный – дающий результат (эффективный метод).

		Ошибки: «эффектная внешность» → исправляем на «эффектная». Как использовать на уроке: Пять-семь минут на два-три слова, карточки собираются в «словарик ошибок». Метапредметные эффекты: регулятивные УУД (планирование и контроль: «я не скажу неправильно, потому что у меня есть карточка»), познавательные УУД (классификация, анализ). Шаг 2. «Ловушки сочетаемости» (тренировка лексической нормы) Учитель готовит короткие фразы с типичными ошибками, ученик выбирает правильный вариант и объясняет выбор. Примеры заданий: «Одеть/надеть шапку» → правильный: <i>надеть</i>. «Имеет значение/играет роль» → <i>имеет значение</i>. «Оплатить проезд/заплатить за проезд» → оба допустимы, но «оплатить проезд» без предлога. Формат: карточки с выбором из двух-трех вариантов + поле «почему». Метапредметные эффекты: критическое мышление (ученик не угадывает, а аргументирует), коммуникативные УУД (в парах объясняют друг другу). Шаг 3. «Словарь одной ошибки» Каждый ученик ведет личный список из 5–10 слов, в которых регулярно ошибается. Рядом – правильная форма, пример, объяснение. В конце недели – мини-диктант только из этих слов. Метапредметные эффекты: саморегуляция, умение работать с индивидуальными дефицитами. Работа с фразеологизмами: приемы работы Прием «Фразеологизм как картинка» К каждому фразеологизму подбирают простую иллюстрацию или эмодзи, отражающие образ (не буквальный смысл). Например: «Кот наплакал» → эмодзи 🐱 + одна капля. «Как рыба в воде» → эмодзи 🐟 + 🌊.
--	--	--

		Затем ученики составляют два-три предложения с фразеологизмом, опираясь на образ. Прием «Восстанови фразеологизм» Учитель дает начало фразеологизма и варианты концовки, ученик выбирает правильную и объясняет смысл. Пример: «Бросать слова...» (на ветер / в огонь / на пол). Правильный: <i>на ветер</i>. Смысл: говорить впустую. Прием «Исправь искажение» Даются фразы с искаженными фразеологизмами, ученик восстанавливает норму. Пример: «Он взял быка за рога и пошел вперед» → «Он взял быка за рога» (лишнее «и пошел вперед» разрушает образ). Метапредметные эффекты: познавательные УУД (работа с образной системой языка), коммуникативные (обсуждение вариантов в парах). Логико-смысловые отношения между предложениями: конкретные приемы Прием «Цветные связи» Ученики читают небольшой текст (четыре-шесть предложений) и выделяют маркерами: желтым – причины (слова: <i>потому что, так как</i>); зеленым – следствия (<i>поэтому, следовательно</i>); синим – противопоставления (<i>но, однако, зато</i>); оранжевым – уточнения (<i>то есть, а именно</i>). После этого они формулируют в 1 строке: «Это предложение объясняет причину того, что сказано в предыдущем». Метапредметные эффекты: структурирование информации, работа с причинно-следственными связями. Прием «Собери абзац» Текст разрезан на предложения, ученики выкладывают их в логическом порядке и объясняют, почему выбрали именно такую последовательность. Подсказка: на обороте карточек – номера предложений (для слабых учеников). Сначала дают тексты с явными маркерами связи (<i>во-первых, затем, наконец</i>), позже – с более тонкими средствами (местоимения, синонимы).
--	--	---

		Пример задания: «Сначала мы осмотрели зал с античными скульптурами». «Затем поднялись на второй этаж, где были картины XIX века». «Наконец, заглянули в зал современного искусства». Ученик объясняет: «Порядок по времени: сначала – затем – наконец». Прием «Подбери связку» Дано два предложения, нужно выбрать подходящий союз/вводное слово. Пример: Предложение 1: «В музее было много посетителей.» Предложение 2: «Мы смогли спокойно рассмотреть экспонаты.» Варианты: <i>но/поэтому/однако/зато</i>. Правильный: <i>зато</i> (противопоставление: много людей, но нам все равно удалось спокойно посмотреть). Метапредметные эффекты: анализ, выбор на основе смысла, аргументация.
27	10-й класс, п. 19.6.9. Текст. Информационно-смысловая переработка текста	Работа с текстом и его анализ. «Медленное» чтение с остановками. Текст разбивается на фрагменты, после каждого из которых ученики отвечают на вопросы, прогнозируют дальнейшее развитие событий. Это развивает навыки осмысленного чтения и анализа. Определение позиции автора. Ученикам можно предложить алгоритм: пересказ текста, выделение микротем по абзацам, поиск ключевых слов, формирование мыслей, содержащихся в каждом абзаце, выявление главной из них. Поиск примеров-иллюстраций. Ученики учатся находить в тексте эпизоды, которые помогают понять позицию автора. Для этого можно использовать карточки с направляющими вопросами или шаблоны для анализа примеров. Анализ смысловой связи между примерами. Ученикам объясняют виды связей (причинно-следственная, противопоставление и др.) и учат их выявлять в тексте. Формулировка позиции автора и собственного отношения. Использование клише. Для слабо подготовленных учеников полезны карточки с типовыми конструкциями: «Автор считает, что...», «Я согласен с автором, потому что...», «В качестве аргумента могу привести пример из жизни...».

		Практика на примерах. Учитель демонстрирует на образцах, как правильно формулировать позицию автора и аргументировать свое мнение. Можно использовать готовые сочинения с разбором их структуры. Орфографическая и пунктуационная грамотность. Тренировочные диктанты. Включают слова и конструкции, типичные для экзаменационных работ. Работа с ошибками. Ученики анализируют свои ошибки, составляют индивидуальные карточки для повторения правил. Метапредметные эффекты Регулятивные УУД: – планирование деятельности. Учеников учат составлять план работы над сочинением, разбивать задачу на этапы. Можно использовать чек-листы или памятки с последовательностью действий. – самоконтроль и коррекция. После написания сочинения ученики самостоятельно проверяют его по критериям (комментарий, позиция автора и т. д.). Учитель проводит тренинги по самопроверке. – целеполагание. На начальных этапах учитель помогает формулировать простые цели («найти в тексте два примера», «выделить главную мысль абзаца»). Познавательные УУД: – работа с информацией. Ученики учатся извлекать и преобразовывать информацию из текста, использовать справочники и словари. Можно практиковать составление таблиц с сопоставлением примеров или схем, визуализирующих структуру сочинения. – анализ и сравнение. Использование таблиц, кластеров, схем помогает структурировать знания и видеть связи между элементами текста. – прогнозирование. Ученикам предлагают предсказать содержание текста по заголовку или иллюстрации, что развивает умение выдвигать гипотезы. Коммуникативные УУД: – диалог с текстом. Ответы на вопросы к тексту, выражение своего мнения способствует формированию культуры общения и умения аргументировать свою позицию.
--	--	---

		– групповая работа с последующим обсуждением информации. Обсуждение текста в парах или малых группах развивает умение слушать других, формулировать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.
--	--	--

В связи с выявленными проблемами предусмотреть адресную помощь педагогам по совершенствованию преподавания учебного предмета.

№ п/п	Выявленная проблема	Рекомендации	Целевая аудитория/категория участников
1.	Не умеют определять, где в тексте нарушена грамматическая (синтаксическая) норма, и точно определять тип этой ошибки (Задание 8 части 1)	Учителям 8–9-х классов отрабатывать нормы построения словосочетаний и предложений	Зиминское районное МО Иркутский муниципальный округ МО "Аларский район" Балаганский муниципальный округ МО "Баяндаевский район" МО "Боханский район" МО "Братский район" МО "Город Свирск" Жигаловский МО Заларинский МО
2.	Не умеют грамотно расставлять знаки препинания в письменном высказывании (Задание 8 части 2)	Учителям 5-х классов отработать расстановку знаков препинания в предложениях, осложненных однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но). 6-х – оформление сложных предложений,	
3.	Не умеют проводить пунктуационный анализ небольшого текста (Задание 21 части 1)		

4.	Не умеют расставлять знаки препинания в предложениях с однородными членами и в сложном предложении (Задания 16–21 части 1)	состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да. 7-х – знаки препинания в сложных союзных предложениях. Знаки препинания в предложениях с союзом и, связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8-х – постановку знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом и. 9-х – постановку знаков препинания в сложных предложениях.	Казачинско-Ленский МО МО "Катангский район" Качугский МО Киренский МО МО Куйтунский район МО Мамско-Чуйского района Нижеилимский МО Нукутский МО Осинский муниципальный район Слюдянский муниципальный район Тайшетский МО Усть-Илимский МО МО "Эхирит-Булагатский район" Усть-Удинский МО Черемховское районное МО Чунский МО
5.	Проблемы с информационно-смысловой переработкой текста (Задание 27)	5–7-й классы – сочинения различных видов. Типы и стили речи. 8–9-й классы – создание устных и письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения с использованием жизненного и читательского опыта.	

2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т. б.), включая методические рекомендации для учителей

2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

В группе участников, набравших от 61 до 80 баллов, успешность выполнения заданий КИМ в 2026 году варьируется от 29,4 (задание 21) до 100 (задание 1 части 2) (в 2025 году диапазон был от 31,4 (задание 14) до 100% (задание 1 части 2)). В 2024 году диапазон процентов выполнения заданий КИМ составлял от 41,8 (задание 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий») до 99,9 (задание № 27К1 «*Формулировка одной из проблем исходного текста*»).

Недостаточно освоенными данной группой участников ЕГЭ следует считать следующие элементы содержания общего образования по русскому языку (процент выполнения – ниже 50):

– «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий», **задание 12** – 44,7 (2025 г. – 49,2; понижение на 4,5);

– «Знаки препинания в сложном предложении / соблюдать основные правила русской пунктуации», **задание 19** – 41,4 (2025 г. – 64,1, понижение на 22,7);

– «Пунктуационный анализ предложения / выполнять пунктуационный анализ», **задание 21** – 29,4 (2025 г. – 69,9, понижение на 40,5);

– «Информативность текста. Виды информации в тексте / выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста», **задание 24** – 40,1 (2025 г. – 34,3; повышение на 5,8).

Экзаменуемые с хорошей подготовкой успешно выполнили другие задания – от 50,9 до 100%.

В 2026 году обучающиеся группы среднего уровня подготовки показали стабильно высокий результат **100%**, как и в 2025 году, при выполнении **задания 1 второй части** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / формулировать позицию автора по проблеме исходного текста».

Пять заданий выполнены с результатом 80 и более баллов: 27К2 – 27К7.

Задания 27К8 – 27К10 выполнены в границах 60–77 баллов.

Самый низкий результат – **задание 27К8** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать основные правила русской пунктуации» – 60%.

При сравнении результатов выполненных заданий группой обучающихся со средним уровнем подготовки в 2026 и 2025 гг. выяснилось, что только **задание 27К6** имеет минимальную положительную динамику: 2026 г. – 99,8%; 2025 г. – 99,7%, повышение на 0,1.

Отрицательную динамику показали результаты **задания 27К5** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения» – колебания в границах 90% (2026 г. – 90,5%; 2025 г. – 90,6%, понижение на 0,1).

Задания 27К2 – колебание результата в границах 80%: **задание 2 части 2** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / комментировать позицию автора по проблеме исходного текста с опорой на макротекст, приводить не менее двух примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора, пояснять каждый из примеров, устанавливать и пояснять смысловую связь между примерами»: 2026 г. – 81,7%; 2025 г. – 83,6%, понижение на 1,9.

Задание 27К7 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать основные правила русской орфографии»: 2026 г. – 80,2%; 2025 г. – 80,3%, понижение на 0,1.

Задание 27К3 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / формулировать и обосновывать собственное отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, приводя пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта» «переместилось» из группы заданий с 90% выполнения в группу с 80% выполнения: 2026 г. – 88,5%; 2025 г. – 93,6%, понижение на 5,1.

Понижение результатов показано в **задании 27К9** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать в письменной речи языковые нормы современного русского литературного языка»: 2026 г. – 76,5% / 2025 г. – 78,8%, -2,4, в **задании 27К10** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать в письменной речи лексические нормы современного русского литературного языка»: 2026 г. – 69,4% / 2025 г. – 70,7 %, -1,3, в **задании 27К8** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать основные правила русской пунктуации»: 2026 г. – 60% / 2025 г. – 60,6%, -0,6.

Несмотря на незначительные колебания результатов в сторону их понижения, просматривается отрицательная тенденция в усвоении и применении знаний обучающимися при выполнении заданий части 2.

Анализ процента участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение заданий второй части, в группе участников со средним уровнем подготовки в сравнении с **результатами 2025 года** показал, что во всех заданиях, кроме 1-го, снижается уровень максимального балла при отсутствии ошибок (3 или 2) в пользу предыдущих баллов (задание 2 – понижение на 5,6%, задание 3 – на 9,8%; задание 9 – на 5,6%), а значит, учащиеся делают одну и более ошибок. Минимальный рост нулевого результата (когда учащиеся допускают пять и более ошибок) отмечается **в заданиях 2, 3, 9, 10, 4** (повышение на 0,01–2%).

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
12	10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание суффиксов. Правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных и глаголов	5-й класс, п. 19.6.5.8. Правописание безударных личных окончаний глагола. 6-й класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.2. Правописание гласных в суффиксах причастий. 7-й класс, п. 19.8.5.3. Правописание гласных в суффиксах деепричастий
19	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в сложном предложении	5-й класс, п. 19.6.5.9. Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные (общее представление, практическое усвоение). 7-й класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). 9-й класс, п. 19.10.5.3. Правила постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях
21	11-й класс, п. 19.7.4.1. Пунктуационный анализ предложения	5-й класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного). 7-й класс, п. 19.8.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного).

		7-й класс, п. 19.8.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). 8-й класс, п. 19.9.5.6.3. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчиненных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.4. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. 9-й класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи
24	10-й класс, п. 19.6.9. Информативность текста. Виды информации в тексте	5-й класс, п. 19.6.3. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. 6-й класс, п. 19.7.3. Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. 7-й класс, п. 19.8.3. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. 9-й класс, п. 19.10.3. Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т. б.*

1. Продолжать работу на уроках русского языка по применению эффективных подходов к аналитической работе с текстом на всех этапах обучения, учить видеть логические связи между частями текста, формировать навыки сопоставления фрагментов текста.

2. Последовательно совершенствовать навыки орфографического анализа, а также в ходе обучения уделять повышенное внимание изучению сложных случаев данных языковых явлений.

3. С целью осмысления работы с текстом рекомендуется обучающимся составлять алгоритмы анализа текста в рамках определенных практических задач.

4. Углубить работу с орфографическим (пунктуационным) правилом как особой краткой инструкцией, в которой перечислены условия выбора написания (постановки знака препинания), дать возможность обучающимся самостоятельно в графической форме интерпретировать орфографические и пунктуационные нормы.

5. Расширить представление обучающихся о жанровом своеобразии сочинений.

6. Систематизировать работу по развитию устной и письменной речи в 5–11-х классах, дополнив ее практико-ориентированным осмыслением норм русского литературного языка.

2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Важную роль при выполнении многих заданий КИМ по русскому языку играют метапредметные результаты обучения.

В процессе анализа выполнения выпускниками заданий тестовой части был выявлен целый ряд заданий орфографического и пунктуационного блоков с низким уровнем выполнения. Анализ содержания этих заданий позволяет сделать вывод, что успешность выполнения этих заданий напрямую зависит от познавательных метапредметных умений (МП 1.1.2, 1.1.4, 1.2.5, 2.1.1, 2.1.2, 3.2.1): способности применять правила в практике письма, выстраивать алгоритмы действий, соотносить признаки языкового явления с нормой. Типичные ошибки

свидетельствуют о том, что у обучающихся не сформировано умение переносить правило на конкретный случай, выделять существенные признаки для выбора нормы, а также систематизировать орфографические и пунктуационные правила. Кроме того, ошибки, связанные с переписыванием (изменение графического облика слова, частичная запись верного ответа, подмена одного ответа другим), указывают на слабую сформированность регулятивных УУД (самоконтроль, самоорганизация): учащиеся не проверяют соответствие своего ответа требованиям задания и исходным данным.

Для успешного выполнения заданий на определение видов информации в тексте и выявление логико-смысловых отношений между предложениями необходимы познавательные умения смыслового чтения, анализа и интерпретации текста (МП 1.1.1, 1.1.2, 1.2.4, 1.3.1). Ошибки здесь проявляются в неверном определении основной и дополнительной информации, непонимании связей между частями текста, неумении выделять ключевые смысловые блоки. Это говорит о недостаточном развитии умений структурировать информацию, выявлять причинно-следственные связи и критерии для классификации, а также о проблемах с выделением существенных признаков текста.

Недостаточный уровень выполнения задания связан с несформированностью представлений о выразительных возможностях языка (МП 1.1.1, 1.2.3, 1.2.7, 2.1.1, 3.3). Учащиеся затрудняются опознавать тропы и фигуры речи, соотносить их с контекстом, объяснять их функцию. Это отражает дефицит умений интерпретировать языковые явления, применять терминологию и связывать языковые средства с коммуникативной задачей.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают частичную сформированность познавательных УУД, предполагающих развитие умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию, интерпретацию информации различных видов и форм представления, оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам.

На низком уровне и сформированность таких познавательных УУД, как выявление закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях; выявление причинно-следственных связей при построении и оформлении высказывания и актуализация его задачи, нахождение аргументов для доказательства своих утверждений, анализ полученных в ходе решения задачи результатов, критическая оценка их

достоверности, развитие креативного мышления при решении жизненных проблем. Низкий уровень выполнения заданий определяется недостаточным для выпускника уровнем сформированности такого познавательного УУД, как самостоятельное формулирование и актуализация проблемы текста, всестороннее ее рассмотрение, определение цели деятельности при работе с текстом, задавание параметров и критериев их достижения.

Затруднения в оформлении собственной точки зрения связаны с недостаточным уровнем сформированности таких коммуникативных УУД, как осуществление коммуникации во всех сферах жизни; владение различными способами общения и взаимодействия, развернутое и логичное изложение своей точки зрения с использованием языковых средств.

Слабое владение умением оценить и проанализировать собственную работу связано с низким уровнем сформированности регулятивных УУД, в частности с владением навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использованием приемов рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; умением оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Анализ показывает, что у значительной части обучающихся недостаточно сформированы

- регулятивные УУД, связанные с самоорганизацией и самоконтролем: учащиеся не проверяют свои ответы, допускают ошибки при переписывании, не соотносят требования задания с тем, что вносят в бланк;
- познавательные УУД, предполагающие умение анализировать, классифицировать и обобщать: это проявляется в трудностях с выявлением существенных признаков языковых явлений, установлением закономерностей и переносом правил на новые случаи;
- коммуникативные УУД, необходимые для создания связных текстов и аргументации: учащиеся испытывают сложности с развернутым изложением своей точки зрения, построением логической цепи рассуждений, использованием терминологии и языковых средств в соответствии с задачей;

- исследовательские умения: не хватает навыков выдвижения гипотез, подбора аргументов и оценки достоверности результатов;

- способность переносить знания в познавательную и практическую области;
- умение интегрировать знания из разных предметных областей;
- навыки формулирования проблемы и рассмотрения ее с разных сторон;
- способность создавать тексты с учетом назначения информации и целевой аудитории.

Таким образом, наиболее выраженные дефициты связаны с регулятивными и исследовательскими умениями, а также с применением языковых норм в реальных учебных ситуациях.

Участники ЕГЭ со средним уровнем подготовки показали результаты освоения орфографических и пунктуационных норм при выполнении задания 27 (критерии 7, 8) на достаточном уровне (60% и 80%). Это свидетельствует о достаточной сформированности следующих метапредметных умений:

- познавательных: вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.

- коммуникативных:

осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

- регулятивных:

давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.

Невысокий уровень владения языковыми и лексическими нормами языка свидетельствует о среднем уровне сформированности умения работать со словарями, с текстами разных функциональных стилей, а также о невысоком уровне сформированности умения корректировать устные и письменные высказывания. Выявленный уровень

сформированности указанных умений свидетельствует об удовлетворительной сформированности следующих метапредметных умений:

– познавательных: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач.

– регулятивных: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.

Выполнение заданий 1–10 второй части (27K1-27K10) участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки показало достижение следующих метапредметных результатов ФГОС:

Познавательные УУД:

1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.
2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.
3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.
4. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.
5. Оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам.
6. Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.
7. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

8. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

9. Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

10. Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.

Низкий уровень достижения метапредметных результатов ФГОС:

Познавательные УУД:

1. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.

Коммуникативные УУД:

1. Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия.

Регулятивные УУД:

2. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

1. Системное изучение разных подходов анализа текста с учетом развития практической и читательской грамотности.

2. Организация на уроке практической работы, направленной на перенос освоенных правил и алгоритмов в новую речевую ситуацию.

3. На уроках русского языка осуществлять переход от теоретической стороны освоения грамматических норм к продуманной системе упражнений, в которых основной акцент будет сделан на выборе правильной грамматической формы и ее использовании в устной и письменной речи.

4. С целью развития навыков лексического анализа и предупреждения лексических ошибок при работе над лексическим значением слова на уроке необходимо использовать контекстный подход, позволяющий выявлять значения слов в условиях минимальных контекстов, а также лексикографический подход, состоящий в поэтапном и методически грамотном приобщении обучающихся к работе со словарями, печатными и электронными.

5. Систематизировать работу с орфографическим (пунктуационным) правилом как особой краткой инструкцией, в которой перечислены условия выбора написания (постановки знака препинания), дать возможность обучающимся самостоятельно в графической форме интерпретировать орфографические и пунктуационные нормы.

6. Включать в практическую деятельность разные виды диктантов с дополняющим формирующим оцениванием.

7. Систематически проводить рефлексию творческих работ.

8. Активизировать деятельность обучающихся при сопоставительном анализе всех средств русского языка текстов разных стилей, наблюдение над стилями разных писателей, развивать «вкус» слова.

Опираясь на таблицу 1 спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2026 году единого государственного экзамена по русскому языку и таблицу 01_п.3_1_1_1 САО-11, можно сформулировать рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания русского языка группе обучающихся со средним уровнем подготовки.

Номер задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11-х классов (базовый уровень)	Методические рекомендации для педагогов
10,12	10-й класс, п. 19.6.7.2. Употребление разделительных ъ и ь . Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание суффиксов	Методика «Алгоритм + маркер» (универсальная для всех тем) Суть: каждое правило переводится в короткий алгоритм из двух-четырех шагов, а ученик выделяет в словах «маркеры» (буквы, морфемы, грамматические признаки), по которым сразу видно, какое правило применять. Пример алгоритма для разделительных Ъ и Ь Есть ли приставка, оканчивающаяся на согласную? Если нет – Ь (в корне, после шипящих и т. п.). Если да, есть ли корень, начинающийся на <i>е, е, ю, я</i> ? Если да – ставим Ъ .

	причастий. Правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных и глаголов.	Проверь исключения: <i>сверхъестественный, подъячий</i> и др. Прием «Цветные маркеры»: синим – приставки; красным – буквы <i>е, е, ю, я</i>; зеленым – <i>ъ/ь</i>. Так ученик видит структуру слова и сразу понимает, какой шаг алгоритма нужен. Метапредметные эффекты: регулятивные УУД (планирование по алгоритму), познавательные (анализ морфемной структуры, классификация). Правописание приставок (в том числе на з/с) Прием «Две колонки» Ученики делят слова на две колонки: «З пишется» и «С пишется», рядом в скобках указывают признак: «перед звонким» или «перед глухим». Пример задания: <i>беззвучный, бессовестный, разбросать, рассыпать, взбежать, вспахать.</i> Дифференциация: Уровень А (средний): слова с очевидными звонкими/глухими согласными. Уровень Б: слова с приставками, где согласный оглушается/озвончается (<i>вскочить, сдобный</i>). Мини-исследование «Найди закономерность»: ученики сами формулируют правило, анализируя 10–12 слов. Учитель не дает правило сразу, а задает наводящие вопросы: «Что общего у слов с З?», «Что меняется в корне?». Метапредметные эффекты: познавательные УУД (выявление закономерностей, обобщение), коммуникативные (формулирование правила своими словами). Буквы Ы–И после приставок Прием «Исключения в рамке» На доске – список исключений в яркой рамке: <i>меж-, сверх-, иноязычные приставки (дез-, контр-, пост-)</i>. Ученик сначала проверяет, не попадает ли слово под исключение, потом применяет основное правило. Карточки-алгоритмы: Определи приставку.
--	--	--

		Это <i>меж-/сверх-</i> или иноязычная? Если да – пиши И. Если нет и приставка оканчивается на согласную – пиши Ы. Проверь, не является ли часть слова частью корня (<i>взимать</i> – исключение). Задание: распредели слова по колонкам «И» и «Ы», отметь исключения. <i>Сыграть, сверхинтересный, дезинформация, подытожить, межинститутский.</i> Метапредметные эффекты: самоконтроль (учет исключений), работа с критериями. Суффиксы причастий Прием «Спряжение → суффикс» Ученики учатся соотносить суффикс причастия с инфинитивом и спряжением. Для этого используют мини-таблицу: <table><tr><th>Глагол (инфинитив)</th><th>Спряжение</th><th>Действит. прич. наст. вр.</th><th>Страдат. прич. наст. вр.</th></tr><tr><td><i>читать</i></td><td>I</td><td><i>читающий</i></td><td><i>читаемый</i></td></tr><tr><td><i>видеть</i></td><td>II</td><td><i>видящий</i></td><td><i>видимый</i></td></tr></table> Алгоритм: Поставь глагол в инфинитив. Определи спряжение. Выбери гласную в суффиксе по спряжению. Для страдательных причастий прошедшего времени проверь, не происходит ли чередование (<i>заклеить</i> → <i>заклеенный</i>). Практика «Исправь ошибку»: даны причастия с типичными ошибками (<i>строющий, видимый, читаемый</i>). Ученики исправляют, объясняют выбор. Метапредметные эффекты: алгоритмическое мышление, работа с таблицами, аргументация выбора. Окончания имен существительных, прилагательных и глаголов Прием «Определи признак – выбери окончание» Для существительных: Определи род и склонение. Поставь слово в начальную форму.	Глагол (инфинитив)	Спряжение	Действит. прич. наст. вр.	Страдат. прич. наст. вр.	<i>читать</i>	I	<i>читающий</i>	<i>читаемый</i>	<i>видеть</i>	II	<i>видящий</i>	<i>видимый</i>
Глагол (инфинитив)	Спряжение	Действит. прич. наст. вр.	Страдат. прич. наст. вр.											
<i>читать</i>	I	<i>читающий</i>	<i>читаемый</i>											
<i>видеть</i>	II	<i>видящий</i>	<i>видимый</i>											

		Вспомни типичные окончания в нужном падеже. Для прилагательных: Найди существительное, к которому относится прилагательное. Определи род, число, падеж. Подбери окончание по вопросу (<i>какой? какая? какое? какие?</i>). Для глаголов: Поставь в инфинитив, определи спряжение. Вспомни личные окончания. Для 3 лица мн. ч. помни про <i>-ут/-ют</i> (I спр.) и <i>-ат/-ят</i> (II спр.). Мини-диктант с маркерами: в тексте пропущены окончания, но рядом даны подсказки (род, падеж, спряжение). Ученик сначала отмечает признаки, потом вставляет окончание. Пример: «Мы шли по дорожк_ (ж. р., 1 скл., Д. п.) и видели, как мальчик чита_ (I спр., 3 л., ед. ч.) книгу.» Метапредметные эффекты: планирование действий, использование справочных признаков, самопроверка. Примеры заданий с ключами и пояснениями для учителя Задание 1 (разделительные Ъ/Ь). Вставьте Ъ или Ь: <i>под_езд, в_юга, с_емка, обез_яна.</i> Ключ: <i>подъезд, вьюга, съемка, обезьяна.</i> Пояснение: Ъ после приставки перед <i>е, е, ю, я</i>. Ь в корне перед <i>ю, я</i> и после шипящих. Задание 2 (приставки на з/с). Распределите: <i>бе_вкусный, ра_гадать, во_становить, и_чезнуть.</i> Ключ: <i>безвкусный, разгадать, восстановить, исчезнуть.</i> Пояснение: перед звонким – З, перед глухим – С. Задание 3 (Ы–И после приставки). Вставьте букву: <i>пред_стория, сверх_нтересный, дез_нфекция.</i> Ключ: <i>предыстория, сверхинтересный, дезинфекция.</i> Пояснение: после приставки на согласный – Ы, кроме <i>меж-, сверх-</i> и иноязычных.
--	--	--

		Задание 4 (суффиксы причастий). Исправьте ошибки: <i>строющий дом, видимый издалека, читаемая книга.</i> Ключ: <i>строящий дом, видимый издалека, читаемая книга.</i> Пояснение: <i>строить</i> – II спряжение → <i>строящий</i>; <i>видеть</i> – II спряжение → <i>видимый</i>; <i>читать</i> – I спряжение → <i>читаемая</i>. Задание 5 (окончания). Вставьте окончания: <i>в тетрад_, на площадк_, он чита_, они пиш_.</i> Ключ: <i>в тетради, на площадке, он читает, они пишут.</i> Пояснение: <i>тетрадь</i> – 3 скл. → <i>в тетради</i>; <i>площадка</i> – 1 скл. → <i>на площадке</i>; <i>читать</i> – I спр. → <i>он читает</i>; <i>писать</i> – I спр. → <i>они пишут</i>.
16, 21	11-й класс, п. 19.7.4.2. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении. 11-й класс, п. 19.7.4.1. Пунктуационный анализ предложения.	Методика «Алгоритм + схема» Суть: для каждой темы разрабатывается четкий алгоритм действий и визуальная схема, которая помогает визуализировать структуру предложения. Это снижает когнитивную нагрузку и систематизирует знания. nsportal.ru +1 Пример алгоритма для однородных членов: Найдите грамматическую основу. Определите, есть ли однородные члены (отвечают на один вопрос, относятся к одному слову). Проверьте связь между однородными членами: если связаны интонацией перечисления – ставите запятую; если связаны союзами «а», «но» – ставите запятую; если связан одиночным союзом «и» – запятая не нужна. Если есть обобщающее слово, поставьте двоеточие или тире в зависимости от позиции обобщающего слова. Схема для визуализации: О, О, О – интонация перечисления. О и О – союз «и», запятая не нужна. О, а О – союз «а», запятая нужна. Пример алгоритма для сложного предложения: Найдите грамматические основы.

		Определите тип связи: – сочинительная (союзы «и», «а», «но») – ставите запятую между частями; – подчинительная (союзы «что», «если», «потому что») – ставите запятую перед союзом; – бессоюзная – ставите запятую, двоеточие или тире в зависимости от смысловых отношений. Проверьте, нет ли общего второстепенного члена – если есть, запятая между частями не ставится. Схема для визуализации: [], и [] – сочинительная связь. [], (что ...) – подчинительная связь. []: [] – бессоюзная связь (пояснение). []; [] – бессоюзная связь (перечисление). Прием «Пунктуационный разбор с объяснением» Ученики не просто расставляют знаки препинания, но и последовательно объясняют каждый шаг, опираясь на алгоритм и схему. Например, <i>В лесу росли березы, осины и дубы.</i> Грамматическая основа: «росли березы, осины, дубы» (однородные подлежащие). Связь: интонация перечисления и союз «и». По правилу, при интонации перечисления ставится запятая, а при союзе «и» – нет. Итог: запятая только между «березы» и «осины». Этот прием развивает умение аргументировать свои действия, что важно для метапредметных навыков (логическое мышление, коммуникация). Работа с ошибками через анализ примеров Учитель подбирает типичные ошибки (например, из работ учеников или из сборников ЕГЭ) и организует обсуждение: <i>Ветер разогнал облака и погода прояснилась.</i> (Ошибка: нет запятой, так как две грамматические основы.) <i>Дети и взрослые вышли на улицу.</i> (Нет ошибки: союз «и» соединяет однородные подлежащие.)
--	--	---

		Ученики объясняют, в чем ошибка, и исправляют предложение, используя алгоритм. Метапредметные аспекты Логическое мышление: умение анализировать структуру предложения, выявлять причинно-следственные связи (например, как тип связи влияет на пунктуацию). Коммуникативные навыки: объяснение своих действий, участие в дискуссиях, формулировка аргументов. mirn.yartel.ru +1 Саморегуляция: проверка себя по алгоритму, корректировка ошибок. Работа с информацией: преобразование текстовой информации в схемы, таблицы, умение извлекать ключевые признаки для применения правил.
23	10-й класс, п. 19.6.9. Информационно-смысловая переработка прочитанного текста, включая гипертекст, графику, инфографику и другие, и прослушанного текста.	Методики и приемы обучения Технология смыслового чтения Смысловое чтение направлено на максимально точное и полное понимание содержания текста, его деталей и осмысление информации для дальнейшего применения. Включает: Предтекстовые задания. Прогнозирование содержания по заголовку, иллюстрациям, ключевым словам. Это помогает мотивировать учащихся и настроить на восприятие темы. Текстовые задания. Чтение с остановками для обсуждения каждого отрывка и прогнозирования дальнейшего развития сюжета. Использование стратегий вроде «Инсерт» (маркировка текста при чтении: «+» – новое, «!» – интересно, «?» – непонятно). metodbal.edumsko.ru +1 Послетекстовые задания. Составление плана, тезисов, конспекта, аннотации. Ответы на вопросы, формулирование собственного мнения на основе текста. cyberleninka.ru +1 Работа с несплошными текстами Для работы с графиками, диаграммами, таблицами и инфографикой можно использовать следующие приемы: Анализ структуры. Учащиеся учатся определять, какая информация представлена в каждом элементе (оси графика, заголовки столбцов таблицы и т. д.).

		Перевод в текст. Задание на описание информации, представленной в графике или таблице, в виде связного текста. Сравнение. Сопоставление данных из разных визуальных источников (например, двух графиков, отражающих динамику одного явления в разные периоды). Создание собственных визуальных материалов. Учащиеся могут преобразовать текстовый материал в схему, диаграмму или таблицу. Метод «5Ws» Этот метод ориентирован на ответы на вопросы: кто? что? где? когда? почему? Он помогает выделить основную информацию текста, определить его структуру и ключевые моменты. Можно адаптировать метод для работы с визуальными источниками, задавая вопросы о том, что изображено, где и когда это могло произойти, почему автор выбрал именно такую форму представления информации. Дискуссии и дебаты После анализа текста ученики обсуждают его содержание, высказывают мнения, аргументируют свою позицию. Это развивает критическое мышление, умение работать с разными точками зрения и формулировать собственное мнение. Метапредметные аспекты Работа с текстом развивает: Познавательные УУД: умение анализировать, сравнивать, классифицировать, систематизировать информацию, формулировать суждения. Коммуникативные УУД: навыки формулирования мыслей, аргументации, участия в дискуссии. nsportal.ru +1 Регулятивные УУД: способность планировать свою деятельность, контролировать процесс работы, оценивать результаты. Работа с информацией: умение находить, извлекать, преобразовывать и интерпретировать данные из разных источников.
27	10-й класс, п. 19.6.9. Текст. Информационно-смысловая переработка текста	Углубленный анализ текста и смысловых связей: – работа с типами смысловых связей. Ученики учатся выявлять и анализировать различные виды связей между примерами-иллюстрациями (противопоставление, причинно-следственные отношения, дополнение, аналогия и др.). Для этого можно

		использовать алгоритм: сначала искать противопоставление, затем сходство, в художественных текстах – ориентироваться на сюжет, в публицистических – на размышления автора; – практика с разнородными текстами. Предлагать тексты разных стилей (художественные, публицистические) и тематик, чтобы ученики адаптировались к различным способам раскрытия проблемы и выражения авторской позиции; – анализ ошибок. Проводить разбор типичных ошибок, например, подмены анализа шаблонными фразами («Примеры связаны между собой и указывают на важность проблемы») или неверного определения типа связи. Совершенствование комментария: – использование речевых клише для пояснения примеров. Например, «Автор не случайно обращает внимание на...», «Смысл этого высказывания в том, что...»; – работа с деталями. Учить обращать внимание на ключевые слова, мотивы героев, авторские комментарии, которые помогают глубже понять проблему и позицию автора; – структурирование комментария. Закреплять схему: пример-иллюстрация → пояснение → второй пример-иллюстрация → пояснение → указание и анализ смысловой связи между примерами. Формулировка позиции автора и собственного отношения: – тренировка аргументации. Ученики учатся подбирать примеры-аргументы из читательского, историко-культурного или жизненного опыта, избегая запрещенных источников (комиксы, аниме и т. д.); – работа с разными типами позиций. Практиковать ситуации, когда авторская позиция неоднозначна или требует интерпретации, чтобы развить умение формулировать ее точно и обоснованно. Композиция и языковое оформление: – отработка композиции сочинения. Самостоятельно составлять структуру собственного сочинения с учетом специфики исходного текста.
--	--	---

		– систематическая работа над речевыми и грамматическими ошибками. Проводить тренинги по выявлению и исправлению типичных ошибок (неверное построение сложных предложений, нарушение норм сочетаемости слов и др.). Метапредметные эффекты Регулятивные УУД: – самодиагностика и планирование. Ученики самостоятельно выявляют свои слабые места (например, трудности с анализом смысловых связей или формулировкой проблемы) и составляют план работы над ними. – рефлексия после написания сочинения. Анализ собственной работы: что удалось, какие ошибки допущены, как их исправить в будущем. Познавательные УУД: – использование схем и таблиц. Например, прием «Фишбоун» для структурирования проблемы, аргументов и выводов или кластеры для визуализации связей между элементами текста. – работа с информацией. Обучение поиску и отбору релевантных источников для аргументации, анализу и преобразованию информации из текста. – развитие критического мышления. Задания на оценку достоверности информации, сравнение разных точек зрения, выявление логических противоречий в тексте. Коммуникативные УУД: – диалог с текстом. Ученики задают вопросы к тексту, отвечают на них, формулируют гипотезы о развитии сюжета или авторской мысли. – презентация результатов анализа текста. Ученики представляют свой анализ текста или части сочинения перед классом, получая обратную связь.
--	--	--

В связи с выявленными проблемами предусмотреть адресную помощь педагогам по совершенствованию преподавания учебного предмета.

№ п/п	Выявленная проблема	Рекомендации	Целевая аудитория / категория участников
-------	---------------------	--------------	--

1.	Не умеют проводить пунктуационный анализ небольшого текста (задание 21 части 1)	Учителям 5-х классов отработать расстановку знаков препинания в предложениях, осложненных однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но). 6-х – оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да. 7-х – знаки препинания в сложных союзных предложениях. Знаки препинания в предложениях с союзом и, связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8-х – постановку знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом и. 9-х – постановку знаков препинания в сложных предложениях.	Жигаловский муниципальный округ
2.	Не умеют анализировать структуру текста: определять функционально-смысловой тип речи в указанном фрагменте и выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (задание 24 части 1)	Работать с текстами разных типов речи, применять эффективных подходов к анализу текста на всех этапах обучения. Развивать умение видеть логические связи между частями текста, формировать навыки сопоставления фрагментов текста. С целью осмысления работы рекомендуется составлять алгоритмы анализа текста в рамках определенных практических задач.	

2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т. б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

Наиболее подготовленные *участники экзамена, набравшие от 81 до 100 тестовых баллов*, продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Результаты выполнения заданий КИМ – от 60,6 до 99,5%. В 2025 году – от 67,8 до 100%. В 2024 году минимальный процент выполнения заданий участниками данной группы составлял 69,7.

В группе участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 тестовых баллов, отсутствуют недостаточно освоенные элементы содержания общего образования по предмету. При этом отметим, что выпускники данной группы хуже всего (ниже 80%) справились с одним заданием повышенного уровня сложности – *заданием 21* «Пунктуационный анализ предложения / выполнять пунктуационный анализ» (60,6%) и с одним заданием базового уровня сложности – *заданием 24* «Информативность текста. Виды информации в тексте / выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста» (71,8%).

Наиболее успешно (процент успешности выполнения выше 90) экзаменуемыми вышеуказанной группы выполнены задания № 1, 4–11, 15, 17, 18, 22, 23, 25 части 1, 27К1 – 27К7, 27К9.

В 2026 году обучающиеся с высоким уровнем подготовки показали по всем критериям задания 27 (часть 2) результаты выше 80%. Стабильными – 100% – являются результаты *заданий 27К1* «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / формулировать позицию автора по проблеме исходного текста» и *задание 27К6* «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать этические нормы».

Задание 27К5 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения» и *задание 27К8* «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать основные правила русской пунктуации» *имеют небольшой рост* в сравнении с 2025 годом: на 0,7% и на 0,3% соответственно.

Все остальные задания части 2, несмотря на высокий уровень выполнения, имеют отрицательную динамику в сравнении с результатами 2025 года: *задание 27К2* – 91,6 / 94, – 2,4; *задание 27К3* – 96,7 / 98, – 1,3; *задание 27К4* – 98,7 / 99,8, – 1,1; *задание 27К7* – 93,9 / 94,2, – 0,3; *задание 27К9* – 90,1 / 91, – 0,9; *задание 27К10* – 82,8 / 85, – 2,2.

В рейтинге выполнения данных заданий группой обучающихся с высоким уровнем подготовки **задание 27K10** имеет «низкий» показатель – 82,8%. На протяжении трех лет наблюдается тенденция снижения результата по данному критерию.

Анализ процента участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение заданий второй части, в группе участников с высоким уровнем подготовки в сравнении с **результатами 2025 года** показал, что во всех заданиях, кроме 1, 5, 6, 8, снижается уровень максимального балла при отсутствии ошибок (3 или 2) в пользу предыдущего балла, а значит, учащиеся делают одну-две ошибки. Минимальный рост нулевого результата (когда учащиеся допускают пять и более ошибок) отмечается **в заданиях 27K4** (повышение на 1,1); **27K8** (повышение на 0,4).

Как показывают данные выполнения заданий группой экзаменуемых, получивших от 81 до 100 тестовых баллов, динамика по сравнению с уровнем прошлого года нестабильна.

Таким образом, можно заключить, что в каждой из групп есть как «универсальные зоны» наиболее/наименее успешного выполнения заданий (те задания, с которыми экзаменуемые справились наиболее/наименее успешно как в целом, так и в отдельных группах), так и специфические для каждой группы «зоны риска» (те задания, которые выполнены наиболее/наименее успешно только в отдельной группе).

Целевым ориентиром является выведение результатов всех заданий второй части на стабильный уровень с тенденцией к максимальному результату. Для учащихся группы высокого уровня нет острых дефицитов в предметной подготовке, но для достижения стабильных и более высоких результатов необходимо актуализировать «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т. б.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т. б.*

1. Продолжать работу на уроках русского языка по применению эффективных подходов к аналитической работе с текстом на всех этапах обучения, учить видеть логические связи между частями текста, формировать навыки сопоставления фрагментов текста.

2. Последовательно совершенствовать навыки орфографического анализа, а также в ходе обучения уделять повышенное внимание изучению сложных случаев данных языковых явлений.

3. С целью осмысления работы с текстом рекомендуется обучающимся составлять алгоритмы анализа текста в рамках определенных практических задач.

4. Организация творческой работы с текстами разных стилей при изучении жанров, языковых особенностей с использованием психофизиологических механизмов понимания: антиципации, сличения, слуховой памяти, установления смысловых связей, смыслоформулирования, степень развития которых обуславливает уровни понимания.

5. Использовать для орфографической и пунктуационной работы содержательные сюжетные тексты, развивающие творческий потенциал обучающихся.

6. Предлагать обучающимся самостоятельно составлять тексты диктантов для орфографического и пунктуационного анализа.

7. Предусмотреть повышение речевых и грамматических навыков, предлагая обучающимся проводить редактирование текстов (предложений) с учетом применения норм литературной правки (лексических, морфологических, синтаксических).

8. Предлагать обучающимся с высоким уровнем подготовки использовать принцип постижения и актуализации умений и навыков – «учиться, обучая», который может стать мощным инструментом для глубокого усвоения знаний.

2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. Подготовку учащихся к написанию сочинений начинать в средних классах: привлекать к участию в олимпиадах, творческих конкурсах (сочинений, чтецов, песни, театральных постановок и др.), активизировать их участие в классных/школьных мероприятиях в качестве сценаристов, режиссеров, ведущих, актеров, развивая и интеллектуальный, и творческий потенциал, расширяя кругозор интересов, познаний, представлений.

2. Систематически проводить рефлексию творческих работ.

3. Активизировать деятельность обучающихся при сопоставительном анализе всех средств русского языка текстов разных стилей, наблюдение над стилями разных писателей, развивать «вкус» слова.

4. Предлагать обучающимся формировать собственный стиль (речевые обороты, построение предложений, обдуманное и уместное использование лексики и др.) творческой работы (в том числе и части 2), сохраняя предлагаемый «шаблон», но используя индивидуальный подход к представлению материала.

5. Научить учащихся самостоятельно редактировать свои сочинения, творческие задания и работы одноклассников, используя ресурсы теоретических и практических пособий, словарей русского языка.

6. Предлагать обучающимся проводить объективную редакторскую работу и сравнительные анализы текстов сочинений, предлагаемых разными «школами и педагогами» в сети Интернет, согласно нормам оценивания, выявляя недостатки, речевые нарушения или положительные аспекты.

Опираясь на таблицу 1 спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2026 году единого государственного экзамена по русскому языку и таблицу 01_п.3_1_1_1 САО-11, можно сформулировать рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания русского языка группе обучающихся с высоким уровнем подготовки.

Номер задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11-х классов (базовый уровень)	Методические рекомендации для педагогов
10,12	10-й класс, п. 19.6.7.2. Употребление разделительных ъ и ь . Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок. 10-й класс, п. 19.6.7.2. Правописание суффиксов причастий. Правописание окончаний имен	Методики и приемы обучения Алгоритмизация и схемы Разработайте четкие алгоритмы для каждой темы и визуализируйте их в виде схем. Это поможет систематизировать знания и снизить когнитивную нагрузку. Пример алгоритма для разделительных ъ и ь: Определите позицию пропуска. Проверьте, есть ли приставка. Если приставка есть и оканчивается на согласный, а дальше идут <i>е, е, ю, я</i> – пишем ъ (например, <i>подъезд</i>). Если приставки нет или она оканчивается на гласный, а дальше идут <i>е, е, ю, я, и</i> – пишем ь (например, <i>соловьи, пьеса</i>).

	существительных, имен прилагательных и глаголов.	Схема для приставок: Неизменяемые (под-, об-, над- и др.) → пишем, как есть. На -з/-с → смотрим на первый звук корня (звонкий/глухой). Пре-/при- → определяем значение или запоминаем исключения. Ы/И после приставок → после русских приставок на согласный – ы, после меж-, сверх-, иноязычных приставок – и. Метод «Морфемы → правило → исключение → проверка» На этапе актуализации знаний учащиеся анализируют пары слов и определяют орфограмму по границе морфем. Затем выполняют тренировочные задания с объяснением выбора, исправлением ошибок и применением правил с учетом исключений. Итоговая работа может включать редактирование текста с типичными ошибками. Мнемотехника Используйте запоминающиеся образы и ассоциации: «Ъ – охранник на границе приставки, Ъ – семейный человек, живет внутри корня или рядом с суффиксами». Для приставок <i>пре-/при-</i> можно придумать ассоциации, связанные с их значением (например, <i>пре-</i> – очень, <i>при-</i> – близость, присоединение). Работа с исключениями и сложными случаями Составьте список слов-исключений и регулярно их повторяйте. Используйте карточки: на одной стороне – слово, на другой – объяснение или правило. Например: <i>адъютант, субъект, инъекция</i> – слова с ъ, где сложно выделить приставку. <i>взимать</i> – исключение в правиле про <i>ы/и</i> после приставок. Тренировочные упражнения с анализом Предлагайте задания, где нужно не только написать слово, но и объяснить выбор орфограммы. Например, «Почему в слове <i>разъяренный</i> пишется ъ?» (Ответ: приставка <i>раз-</i> оканчивается на согласный, корень начинается с я). «Почему в слове <i>преподнести</i> пишется е?» (Ответ: приставка <i>пре-</i> в значении «пере-»). Дифференцированные задания Для учащихся с высоким уровнем подготовки подойдут задания на:
--	---	---

		– преобразование слов (например, образовать причастия от глаголов и объяснить правописание суффиксов); – анализ текстов с ошибками (найти и исправить орфографические ошибки, объяснить их); – составление собственных примеров с применением изученных правил. Развитие метапредметных навыков Критическое мышление: задания на сравнение, выявление причинно-следственных связей (например, анализ, почему в одних случаях пишется <i>ы</i>, а в других – и после приставок). Самоконтроль: обучение самопроверке по алгоритмам, использование чек-листов для анализа выполненных заданий. Работа с информацией: использование словарей, лингвистических справочников, электронных ресурсов для уточнения правил и примеров.
27	10-й класс, п. 19.6.9. Текст. Информационно-смысловая переработка текста	Глубокий анализ текста и авторской позиции: – работа с многоаспектным анализом. Ученикам предлагают тексты, требующие одновременного рассмотрения нескольких проблем или уровней смысла (например, философского, социального, психологического). Задача – выявить скрытые подтексты, аллюзии, интертекстуальные связи; – анализ стилистических приемов. Углубленное изучение роли тропов, синтаксических конструкций, риторических фигур в раскрытии авторской позиции. Например, как метафоры или антитезы усиливают аргументацию; – работа с неоднозначными текстами. Тексты, где авторская позиция не выражена явно или допускает несколько интерпретаций. Ученики учатся формулировать гипотезы и аргументировать их. Совершенствование комментария: – использование сложных типов связи между примерами. Анализ не только причинно-следственных отношений или противопоставления, но и более тонких связей: аналогии, градации, иронии, парадокса; – работа с деталями на микроуровне. Анализ отдельных слов, повторов, авторских комментариев, которые могут раскрывать глубинные смыслы;

	– сравнительный анализ нескольких текстов. Ученикам дают несколько текстов на одну тему, и они сравнивают, как разные авторы раскрывают проблему, какие приемы для этого используют. Формулировка собственной позиции и аргументация: – использование нестандартных аргументов. Помимо литературных и историко-культурных примеров, ученики учатся привлекать данные научных исследований, философские концепции, современные социальные явления; – критический анализ контраргументов. Задача – не только привести свой аргумент, но и предугадать возможные возражения, опровергнуть их; – анализ этических и философских аспектов проблематики текста. Ученикам предлагают тексты, затрагивающие морально-этические вопросы, и просят проанализировать разные точки зрения. Композиция и языковое оформление: – эксперименты с формой сочинения. Например, использование элементов художественного стиля в рамках аналитического текста. – работа над стилем сочинения. Ученики учатся варьировать стиль в зависимости от темы: от публицистического до научно-популярного. – анализ эталонных текстов. Изучение публикаций в литературных журналах для выявления приемов, которые делают текст выразительным. Метапредметные эффекты Регулятивные УУД: – самостоятельное проектирование учебного процесса. Ученики составляют индивидуальные планы подготовки, выбирают тексты для анализа, формулируют исследовательские вопросы; – рефлексия после написания сочинения. Анализ не только ошибок, но и того, что удалось лучше всего, какие стратегии работали, а какие – нет; – целеполагание на метауровне. Постановка целей, выходящих за рамки сочинения: например, подготовка материала для публикации или участие в научной конференции. Познавательные УУД: – использование междисциплинарных подходов. Анализ текстов с привлечением знаний из истории, философии, социологии, психологии;
--	---

		– работа с научными статьями и монографиями. Обучение поиску, анализу и интеграции информации из академических источников; – развитие навыков критического мышления. Задания на выявление логических противоречий, оценку достоверности источников, сравнение разных интерпретаций одного текста. Коммуникативные УУД: – дискуссии и дебаты. Ученики защищают свои интерпретации текста, аргументируют позиции, учатся вести диалог с оппонентом; – публичные выступления. Подготовка докладов или презентаций по результатам анализа текста; – коллаборативная работа. Групповые проекты, где каждый участник отвечает за определенный аспект анализа (например, один изучает стилистические приемы, другой – исторический контекст).
--	--	--

В связи с выявленными проблемами предусмотреть адресную помощь педагогам по совершенствованию преподавания учебного предмета.

№ п/п	Выявленная проблема	Рекомендации	Целевая аудитория / категория участников
1.	Слабо справились с заданием «Пунктуационный анализ небольшого текста» (задание 21 части 1)	Учителям 5-х классов отработать расстановку знаков препинания в предложениях, осложненных однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но). 6-х – оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да. 7-х – знаки препинания в сложных союзных предложениях. Знаки препинания в предложениях с союзом и, связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8-х – постановку знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом и. 9-х – постановку знаков препинания в сложных предложениях.	МО Мамско-Чуйского района

Раздел 3. Рекомендации администрации ОО, ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

1. Современные приемы изучения орфографии на уроках русского языка в 5–9-х классах.
2. Этапы формирования орфографической зоркости на уроках русского языка в 5–9-х классах.
3. Эффективные приемы развития у обучающихся навыков редактирования содержания сочинения, редактирования ошибок, допущенных при написании сочинения по исходному тексту.
4. Осмысление стилистического анализа текста на уроках русского языка в 7–9-х классах.
5. Эффективные тренинги по пунктуации на уроках русского языка в 5–9-х классах.
6. Использование современных приемов информационно-смысловой переработки текста на уроках русского языка в 5–9-х классах.
7. Методы и приемы изучения смысловой и композиционной целостности текста на уроках русского языка.
8. Жанровое своеобразие сочинений обучающихся 5–9-х классов.

- «Диагностика и выявление уровней предметной подготовки: инструменты и критерии». Обсуждение эффективности разных форм диагностики (входные контрольные, тесты, анализ письменных работ), выработка единых критериев для распределения учащихся по группам с учетом не только знаний, но и умений, навыков, мотивации.

- «Разработка и применение дифференцированных заданий на уроках русского языка». Анализ типов заданий для учащихся с разным уровнем подготовки: репродуктивные задания с образцами для слабо подготовленных учеников, задания на составление алгоритмов и подбор примеров – для среднего уровня, аналитические и исследовательские задания – для сильных учащихся.

- «Организация форм работы на уроке для реализации дифференцированного подхода». Обмен опытом по организации групповой, индивидуальной и консультационной работы, использованию консультантов из числа учащихся, выстраиванию темпа работы в классе с разноуровневой подготовкой.
- «Обратная связь и оценивание в условиях дифференцированного обучения». Практики критериального оценивания, самооценки и взаимооценки, способы формулирования адресных комментариев, которые помогают ученику видеть свои дефициты и способы их преодоления.
- «Интеграция метапредметных результатов в предметное обучение: развитие самостоятельности, критического и коммуникативного мышления». Обсуждение приемов (проектная деятельность, дискуссии, дебаты, кейс-стади), позволяющих формировать навыки планирования, анализа, аргументации, работы в команде.
- «Использование ИКТ в дифференцированном обучении». Обзор онлайн-ресурсов и платформ для создания дифференцированных заданий, организации индивидуальной работы и отслеживания прогресса учащихся; обмен опытом по созданию и применению цифровых образовательных материалов (интерактивные презентации, видеоуроки, онлайн-тесты).
- «Взаимодействие с родителями при реализации дифференцированного обучения». Способы информирования родителей о целях и принципах дифференциации, привлечение родителей к поддержке учебной деятельности ребенка, проведение индивидуальных консультаций и тематических родительских собраний.
- «Принципы работы с текстом для формирования метапредметных умений (поиск, интеграция, интерпретация информации)». Трансляция практик, применимых не только на уроках русского языка, но и в других предметных областях: приемы маркировки текста, выделения видов информации, составления тезисов и планов, интерпретации невербальной информации (схем, таблиц, рисунков).
- «Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку: типичные дефициты и точки роста». Обсуждение статистики по школам/параллелям, выделение устойчивых проблемных зон (например, задание 27 – комментарий, смысловая связь, аргументация; задания на нормы языка).
- «Формирование комментария: от поиска примеров к их пояснению и анализу связи». Трансляция практик: алгоритмы выделения примеров-иллюстраций, шаблоны пояснений, работа с видами смысловых связей (противопоставление, аналогия, причина – следствие и др.).

- **«Формулирование позиции автора и собственного отношения: точность и аргументация».** Обмен приемами, как избегать подмены анализа общими фразами, как подбирать аргументы из читательского и историко-культурного опыта, как не нарушать критерии (запрещенные источники, этика).
- **«Формирующее оценивание и саморегуляция учащихся».** Как внедрить чек-листы по критериям ЕГЭ, алгоритмы самопроверки, рефлексивные листы после написания сочинения.
- **«Дифференцированный подход: как выстроить работу с группами разного уровня».** Как развивать исследовательские навыки, междисциплинарное мышление, креативные формы работы.
- **«Преимственность между основной и средней школой: как формировать навыки для сочинения заранее».** Обсуждение сквозных линий: работа с текстом, формулирование проблемы и позиции, аргументация, языковая точность.

В связи с выявленными проблемами предусмотреть адресную помощь по совершенствованию преподавания учебного предмета.

№ п/п	Выявленная проблема	Рекомендации администрации ОО, ИПК/ИРО, иным организациям	Целевая аудитория / категория участников
1	Группа обучающихся с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл) Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; учащиеся не проверяют свои ответы, допускают ошибки при переписывании, не соотносят требования задания с тем, что вносят в бланк (русский язык, математика, химия, физика, ИКТ, обществознание). Коммуникативные УУД, необходимые для создания связных текстов и аргументации:	Рекомендовать администрации ОО провести комплексную диагностику уровня предметной подготовки учащихся, выявить пробелы в знаниях и умениях, сформировать группы по уровням подготовки. Организовать регулярный мониторинг успеваемости и динамики развития каждого ученика, при необходимости корректировать образовательную траекторию. Включить в учебный процесс задачи на развитие метапредметных навыков: анализ, сравнение, обобщение, классификация, установление причинно-следственных связей, работа с информацией, планирование и оценка своей деятельности. Руководителям лицеев, гимназий, СОШ с УИОП, в которых есть участники, получившие тестовый	Качугский МО, Нижнеудинский МР, Нукутский МО, Баяндаевский МР, Аларский МР, Осинский МР, Тайшетский МО, Черемховское районное МО

	учащиеся испытывают сложности с развернутым изложением своей точки зрения, построением логической цепи рассуждений, использованием терминологии и языковых средств в соответствии с задачей (русский язык, математика, физика, химия, история, общество, география) Навыки формулирования проблемы и рассмотрения ее с разных сторон (русский язык, история, общество) Способность создавать тексты с учетом назначения информации и целевой аудитории (русский язык, литература, биология, английский язык) Умение интегрировать знания из разных предметных областей (русский язык, английский язык, общество, история, физика, химия)	балл ниже минимального, усилить контроль за реализацией образовательных программ (РЖД лицей № 11, МБОУ Гимназия № 44 г. Иркутска, МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска, МАОУ города Иркутска гимназия № 2).	
2	Группа обучающихся с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.) регулятивные УУД, связанные с самоорганизацией и самоконтролем. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; (учащиеся не проверяют свои ответы, допускают ошибки при переписывании, не соотносят требования задания с тем, что вносят в бланк) (русский язык, математика, химия, ИКТ, обществознание)		МКОУ СОШ № 2 г. Тайшета, ГОКУ УГКК г. Усолья-Сибирского, МОУ Усть-Ордынская ВСОШ МО "Эхирит-Булагатский район"

	Работа с информацией (русский язык, математика, химия, биология, история)		МБОУ г. Иркутска СОШ № 28, МБОУ "СОШ № 6" г. Усолья-Сибирского, МБОУ г. Иркутска ЦО № 10
	Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (русский язык, физика, история, география, биология, английский язык, обществознание)		МБОУ "СОШ № 6" г. Усолья-Сибирского, МБОУ "О(С)ОШ № 1" МО г. Братска, МКОУ СОШ № 2 г. Тайшета, МБОУ г. Иркутска ЦО № 10
3	Группа обучающихся со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т. б.) Работа с информацией: интерпретация информации, представленной в различных формах (русский язык, математика, химия, английский язык)	Рекомендовать администрации ОО обеспечивать контроль качества управленческих решений, направленных на эффективную образовательную деятельность с обучающимися разного уровня подготовки по предметам. Уделять особое внимание организации семинаров, мастер-классов и курсов повышения квалификации для учителей	Нукутское МО, Осинский МР, Тулунский МР, Усть-Кутский МР
	Регулятивные УУД: · Самоорганизация: самостоятельный выбор метода решения задачи в нестандартной ситуации, планирование деятельности. · Самоконтроль: рефлексия собственных действий, оценка соответствия полученных результатов поставленной цели, внесение корректив в деятельность при возникновении затруднений." (русский язык, математика, физика)		

3.2. Рекомендуемые ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т. п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Развитие читательской грамотности при изучении текстов разной стилистической направленности.
2. Достижение метапредметных результатов на уроках русского языка в 5–9-х классах.

3. Формирующее оценивание на уроках русского языка в 7–9-х классах.
 4. Актуальные вопросы изучения орфографии (пунктуации, грамматики) на уроках русского языка в 7–9-х классах.
 5. Методические основы информационно-смысловой переработки публицистического текста.
- «Дифференцированное обучение: диагностика, планирование, реализация». Модульный курс, включающий освоение методов диагностики уровня подготовки учащихся, разработку критериев дифференциации, построение индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) и адаптацию учебных материалов под разные уровни подготовки.
 - «Технологии и приемы дифференцированной работы на уроке русского языка». Практикум по подбору и конструированию заданий разного уровня сложности, организации групповой и индивидуальной работы, применению технологий критического мышления, креативности, сотрудничества и ИКТ.
 - «Формирующее оценивание и обратная связь в дифференцированном обучении». Обучение разработке критериев и дескрипторов, использованию самооценки и взаимооценки, формулированию адресной обратной связи, отслеживанию динамики индивидуальных результатов.
 - «Развитие метапредметных компетенций в предметном обучении». Курс, ориентированный на внедрение приемов проблемного обучения, проектной и исследовательской деятельности, рефлексии, дискуссий и дебатов для формирования навыков анализа, сравнения, обобщения, планирования и оценки своей деятельности.
 - «Работа с родителями в условиях дифференцированного обучения». Семинары и тренинги по выстраиванию коммуникации с родителями, информированию о целях дифференциации, организации совместных действий по поддержке учебной деятельности учащихся.
 - «Цифровые инструменты для дифференцированного обучения и мониторинга результатов». Практические занятия по работе с онлайн-платформами, созданию интерактивных заданий и тестов, формированию цифровых образовательных ресурсов, отслеживанию индивидуального прогресса учащихся.
 - **Методический интенсив** «Как научить видеть смысловую связь между примерами в задании 27: алгоритмы и приемы для разных групп обучающихся».

- **Методический практикум** «Формирующее оценивание и рефлексия: как ученики учатся видеть свои дефициты и закрывать их».
- **Семинар** «Орфографический практикум: от типологии ошибок к точечным приемам отработки»

Организовать обмен опытом с организациями муниципальных образований, в которых увеличилось число участников, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов (Нукутское, Осинское, Тулунское, Усть-Кутское, Заларинское, Тайшетское, Куйтунское МО).

3.3. Рекомендации по другим направлениям

Рекомендации родителям

Как родители могут помочь обучающимся при выполнении заданий части 2 (написание сочинения):

1. Стать лучшим примером читающего родителя для своего школьника.
2. Создать традицию семейного чтения!
3. Интересоваться литературой, которую читают обучающиеся (программную и внепрограммную), если есть возможность – обсуждать знакомые произведения или просить ребят рассказать содержание незнакомых произведений и основные вопросы, поднимаемые в текстах.
4. Если произведение, незнакомое родителям, вызывает сомнение, прочитать его, сформулировать свой взгляд на произведение.
5. Выстроить отношение к творческим работам учащегося таким образом, чтобы он делился своими находками или проблемами на этапе создания работы: выслушивать, задавать вопросы по непонятным для вас словам, выражениям, что поможет учащемуся научиться критически рассматривать свою работу.

Для учителей:

- В начале 10-го класса провести диагностику уровня знаний учащихся, выбравших обучение в старшей школе, используя материалы федерального банка открытых заданий (<http://www.fipi.ru>). На основании результатов

выстроить индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ), отражающие систему освоения предметных и метапредметных компетенций.

- Для учащихся с низким уровнем подготовки предусмотреть подробный план обучения с повторением базового материала, заданиями репродуктивного характера с образцами и подробными инструкциями. Формировать навык применения правил через анализ алгоритмов и схем, развивать умение работать со словарями и справочной литературой. Особое внимание уделить темам, где в 2025 году резко снизился средний процент выполнения.

- Учащимся со средним уровнем предлагать задания на составление опорных конспектов и алгоритмов, сравнение и самостоятельный подбор примеров, когнитивные практики по интерпретации невербальной информации, а также упражнения на нахождение и классификацию ошибок при само- и взаимопроверке.

Учащимся с хорошим и высоким уровнем подготовки давать аналитическую работу с текстами разной стилевой принадлежности, многоаспектный анализ (композиционно-содержательный, стилистический, типологический), языковые разборы, а также инициировать самостоятельное составление заданий разного уровня сложности.

- Активно использовать разнообразные формы работы (групповые, индивидуальные, онлайн-ресурсы) и современные образовательные технологии: критическое мышление, креативность, ИКТ, сотрудничество.

Для администраций образовательных организаций:

- Провести комплексную диагностику уровня предметной подготовки учащихся, выявить пробелы в знаниях и умениях, сформировать группы по уровням подготовки. Организовать регулярный мониторинг успеваемости и динамики развития каждого ученика, при необходимости корректировать образовательную траекторию.

- Разработать ИОМ для каждой группы учащихся с учетом их потребностей и возможностей, организовать учебные группы по уровню подготовки, обеспечить необходимыми материалами, методическими разработками, электронными ресурсами и оборудованием. Предусмотреть в расписании время для индивидуальной работы, консультаций и дополнительных занятий.

- Обеспечить методическую поддержку педагогов: проводить семинары и тренинги по дифференцированному обучению и современным образовательным технологиям, поддерживать работу методических объединений, организовывать обмен опытом, обеспечить прохождение учителями курсов повышения квалификации.

- Включить в учебный процесс задачи на развитие метапредметных навыков: анализ, сравнение, обобщение, классификация, установление причинно-следственных связей, работа с информацией, планирование и оценка своей деятельности. Внедрять проектную деятельность, дискуссии, дебаты, ролевые игры.

- Наладить взаимодействие с родителями: регулярно информировать о ходе обучения и результатах диагностики, организовывать родительские собрания по обсуждению ИОМ, проводить индивидуальные консультации для выработки совместных решений.

Для ИПК/ИРО и иных организаций, реализующих программы профессионального развития:

- Организовать обсуждение и трансляцию лучших практик по принципам работы с текстом и формированию метапредметных умений, охватывая не только учителей русского языка и литературы, но и педагогов других предметов.

- Проводить анализ и обсуждение нормативных документов (ФГОС, методические рекомендации), регламентирующих дифференцированное обучение и повышение качества предметной подготовки, с учетом актуальных изменений и требований.

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, пр.)</i>
Дикун Татьяна Анатольевна	МБОУ ШР «Шелеховский лицей», учитель, кандидат филологических наук
Садовская Светлана Анатольевна	МОУ «Гадалейская СОШ», Тулунский муниципальный район, учитель
Вагина Татьяна Владимировна	МБОУ города Иркутска СОШ № 23, учитель, преподаватель МКУ развития образования г. Иркутска
Мелехина Русина Манцуровна	МБОУ «СОШ № 12», г. Усолье-Сибирское, учитель, представитель РМА
Пуговкина Марина Анатольевна	МБОУ «Лицей № 1», г. Усолье-Сибирское, учитель, представитель РМА
Афанасьева Виктория Евгеньевна	МБОУ «СОШ № 10», г. Ангарск, учитель, представитель РМА
Митюкова Татьяна Анатольевна	ГАУ ДПО ИРО, старший методист кафедры предметных областей