

**Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга
качества образования»**

**Методический анализ результатов
выполнения заданий КИМ ЕГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
и рекомендации для системы образования Иркутской области**

Иркутск, 2026

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Раздел 1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

Таблица 2-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического характера в рамках изучаемых тем; умение определять основную мысль	Б	44,2	0,8	19	56	85,7
2	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов диалогического характера в рамках изучаемых тем; умение извлекать необходимую информацию	Б	41,7	4,8	25,7	48	74,7

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

3	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера: прослушивание интервью и выбор одного из трех вариантов ответа; умение определять причинно-следственные связи, делать выводы, догадываться о значении идиоматических выражений из контекста	В	43,8	14,5	27,6	49,5	76
4		В	75,6	32,3	67,7	83,5	87,4
5		В	70	48,4	63,8	71,6	88
6		В	84,3	56,5	75,1	90,5	98,3
7		В	56,1	22,6	37,4	63,7	90,3
8		В	40,7	19,4	29,6	44,3	64
9		В	84,9	33,9	75,6	94,4	98,3
10	Понимание основного содержания несложных публикаций научно-познавательного характера: прочитать семь коротких текстов и подобрать к ним заголовки из списка, в котором есть один лишний заголовок; умение понять основное содержание информационных текстов	Б	65,6	8,6	48,4	76,8	94,5
11	Выборочное понимание необходимой/интересующей информации из текста статьи: прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, одна из которых лишняя; умение быстро извлечь необходимую информацию из информационных текстов	Б	63,1	8,1	36,6	80,2	97,4
12	Полное и точное понимание информации публикаций научно-популярного характера: прочитать текст и выбрать один из четырех вариантов ответа; умение полностью понять художественный текст	В	43,4	11,3	27,1	49,1	77,1
13		В	52,9	16,1	34	61,9	85,1
14		В	52,4	25,8	36,2	58,8	82,3
15		В	36	11,3	28,4	35,1	65,1
16		В	46,2	22,6	27,4	52,2	81,7
17		В	60,3	21	43,8	68,7	89,7
18		В	70,7	38,7	58,7	77,1	92,6
19	Восстановить текст, употребив слово в правильной грамматической форме; владение видовременными формами глаголов, формами местоимений, прилагательных, существительных, числительных	Б	61,4	24,2	43	73,2	84,6
20		Б	94,7	62,9	93,6	97,7	100
21		Б	51,5	11,3	38,9	57,3	78,9
22		Б	73,6	33,9	67,2	79,2	86,9
23		Б	75,5	32,3	64,6	82,9	96
24		Б	86,9	40,3	78	95,9	99,4
25		Б	88,1	45,2	81,2	95,5	98,9
26	Восстановить текст, образовав однокоренное слово; владение способами словообразования	Б	85,2	35,5	76,3	93,8	100

27		Б	87,9	35,5	80,9	96,5	98,9
28		Б	45,8	11,3	29,6	54	73,1
29		Б	64,6	21	47,2	75,1	92
30	Выбрать правильную лексическую единицу по контексту; употребление лексических единиц в соответствии с коммуникативным намерением, с учетом сочетаемости слов	В	76,8	43,6	67,0	83,5	93,1
31		В	61,5	9,7	42,8	71,1	97,1
32		В	75,4	16,1	62,4	85,6	98,9
33		В	48,3	9,7	30,6	56,7	80
34		В	84,4	40,3	76,0	91,6	99,4
35		В	73,4	30,7	57,5	84,1	96
36		В	63,6	25,8	47,9	70,9	93,1
37 (К1)	Написание электронного письма личного характера: с употреблением формул речевого этикета, рассказом об отдельных фактах своей жизни; выражением своих суждений и чувств и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению	Б	78,1	20,2	65,7	88,7	98,3
37 (К2)	Правильная организация электронного письма в соответствии с нормами письменного этикета, деление текста на абзацы и использование языковых средств логической связи		88,2	26,6	83,7	96,1	98,9
37 (К3)	Грамотное языковое оформление высказывания		37,3	0,8	9,5	46,6	89,1
38 (К1)	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы; умение использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, умение описывать факты, явления, события, выражать собственное мнение/суждение	В	66,4	0	42,3	84,2	96,8
38 (К2)	Правильная организация письменного высказывания в соответствии с нормами письменного этикета, деление текста на абзацы и использование языковых средств логической связи		76,7	0	57,2	94,6	99,8
38 (К3)	Грамотное лексическое оформление текста		68,6	0	45,7	86,7	96,6
38 (К4)	Правильное грамматическое оформление текста		44,5	0	12,9	60,6	89,5
38 (К5)	Грамотная орфография и пунктуация		63,5	0	37,5	82,0	95,7
(У) 1	Адекватное произношение звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений	Б	81,7	18,6	65,5	96,3	100

(У) 2	Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями); умение вести диалог-расспрос	Б	73,3	23,3	56	86	95,4
(У) 3	Диалог-интервью (отвечать на вопросы, высказывать и аргументировать свою точку зрения, грамотно оформить свое высказывание)	В	57,7	7,8	37,8	69	89,7
(У) 4 (К1)	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации; умение рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики, высказывать и аргументировать свою точку зрения; умение делать сообщения, в том числе связанные с тематикой выбранного профиля (голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа); умение делать выводы	В	75,6	5,1	61,3	88,3	97,4
(У) 4 (К2)	Умение логично и связно строить монологическое высказывание		82,6	6,2	72,3	94,8	98,9
(У) 4 (К3)	Грамотное лексико-грамматическое оформление высказывания		50,4	0	24,9	63,6	90,3

Таблица 2-2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания, в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
1	х	4,8	0,7	0	0
	0	93,6	77,3	37,5	10,3
	1	1,6	6,1	13	8
	2	0	15,9	49,5	81,7
2	х	4,8	0	0,2	0
	0	83,9	49,1	18,1	1,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания, в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	1	8,1	28,6	32,6	7,4
	2	3,2	18,3	35,7	56
	3	0	3,9	13,4	34,9
3	х	1,6	0	0,2	0
	0	83,9	72,4	50,3	24
	1	14,5	27,6	49,5	76
4	х	1,6	0	0	0
	0	66,1	32,3	16,5	12,6
	1	32,3	67,7	83,5	87,4
5	х	1,6	0,2	0	0
	0	50	35,9	28,5	12
	1	48,4	63,8	71,6	88
6	х	1,6	0	0	0
	0	41,9	24,9	9,5	1,7
	1	56,5	75,1	90,5	98,3
7	х	1,6	0	0	0
	0	75,8	62,6	36,3	9,7
	1	22,6	37,4	63,7	90,3
8	х	1,6	0	0	0,6
	0	79	70,4	55,7	35,4
	1	19,4	29,6	44,3	64
9	х	1,6	0	0	0
	0	64,5	24,5	5,6	1,7
	1	33,9	75,6	94,4	98,3
10	х	0	1,5	0,6	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания, в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	0	85,5	31,1	8	0
	1	6,5	19,8	10,7	1,7
	2	4,8	17,6	22,1	13,1
	3	3,2	30,1	58,6	85,1
11	x	0	0,7	0,2	0
	0	88,7	55,3	15,9	1,7
	1	6,5	14,9	7,4	1,7
	2	4,8	29,1	76,5	96,6
12	x	0	1,2	0	0
	0	88,7	71,6	50,9	22,9
	1	11,3	27,1	49,1	77,1
13	x	0	1	0,2	0
	0	83,9	65	37,9	14,9
	1	16,1	34	61,9	85,1
14	x	0	1	0	0
	0	74,2	62,8	41,2	17,7
	1	25,8	36,2	58,8	82,3
15	x	0	1,5	0	0
	0	88,7	70,2	65	34,9
	1	11,3	28,4	35,1	65,1
16	x	0	1,5	0	0
	0	77,4	71,2	47,8	18,3
	1	22,6	27,4	52,2	81,7
17	x	0	1,7	0	0
	0	79	54,5	31,3	10,3

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания, в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	1	21	43,8	68,7	89,7
18	х	0	1,2	0,2	0
	0	61,3	40,1	22,7	7,4
	1	38,7	58,7	77,1	92,6
19	х	6,5	1,2	0	0
	0	69,4	55,8	26,8	15,4
	1	24,2	43,0	73,2	84,6
20	х	3,2	0,7	0	0
	0	33,9	5,6	2,3	0
	1	62,9	93,6	97,7	100
21	х	3,2	1,5	0,2	0
	0	85,5	59,7	42,5	21,1
	1	11,3	38,9	57,3	78,9
22	х	4,8	0,7	0	0
	0	61,3	32	20,8	13,1
	1	33,9	67,2	79,2	86,9
23	х	4,8	0,5	0	0
	0	62,9	35	17,1	4
	1	32,3	64,6	82,9	96
24	х	9,7	2,2	0	0
	0	50	19,8	4,1	0,6
	1	40,3	78	95,9	99,4
25	х	6,5	1,5	0	0
	0	48,4	17,4	4,5	1,1
	1	45,2	81,2	95,5	98,9

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания, в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
26	х	9,7	1,2	0	0
	0	54,8	22,5	6,2	0
	1	35,5	76,3	93,8	100
27	х	8,1	0,5	0	0
	0	56,5	18,6	3,5	1,1
	1	35,5	80,9	96,5	98,9
28	х	8,1	2,9	0,6	0
	0	80,7	67,5	45,4	26,9
	1	11,3	29,6	54	73,1
29	х	12,9	2	0,2	0
	0	66,1	50,9	24,7	8
	1	21	47,2	75,1	92
30	х	9,7	3,7	1,9	0
	0	46,8	29,3	14,6	6,9
	1	43,6	67	83,5	93,1
31	х	9,7	3,9	2,1	0
	0	80,7	53,3	26,8	2,9
	1	9,7	42,8	71,1	97,1
32	х	9,7	3,7	1,9	0
	0	74,2	34	12,6	1,1
	1	16,1	62,4	85,6	98,9
33	х	9,7	3,9	1,9	0
	0	80,7	65,5	41,4	20
	1	9,7	30,6	56,7	80
34	х	9,7	3,7	1,9	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания, в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	0	50	20,3	6,6	0,6
	1	40,3	76	91,6	99,4
35	x	9,7	3,7	1,9	0
	0	59,7	38,9	14	4
	1	30,7	57,5	84,1	96
36	x	9,7	4,2	1,9	0
	0	64,5	47,9	27,2	6,9
	1	25,8	47,9	70,9	93,1
37 (K1)	x	22,6	2,9	0,4	0
	0	43,6	7,1	0,4	0
	1	27,4	48,7	21,0	3,4
	2	6,5	41,3	78,1	96,6
37 (K2)	x	22,6	2,9	0,6	0
	0	45,2	7,6	0,4	0
	1	11,3	11,5	6	2,3
	2	21	78	93	97,7
37 (K3)	x	22,6	2,9	0,4	0
	0	75,8	79,5	32,4	1,7
	1	1,6	16,1	41,2	18,3
	2	0	1,5	26	80
38 (K1)	x	82,3	17,4	0,4	0
	0	17,7	19,1	1,9	0
	1	0	15,9	6	0
	2	0	32	28,7	9,7
	3	0	15,7	63,1	90,3

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания, в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
38 (К2)	х	82,3	17,6	0,6	0
	0	17,7	19,1	1,9	0
	1	0	0,2	0,2	0
	2	0	18,6	8,9	0,6
	3	0	44,5	88,5	99,4
38 (К3)	х	82,3	17,6	0,6	0
	0	17,7	19,6	2,1	0
	1	0	10,5	2,5	0,6
	2	0	30,6	27,4	9,1
	3	0	21,8	67,4	90,3
38 (К4)	х	82,3	17,4	0,4	0
	0	17,7	55,5	8,9	0
	1	0	17,4	23,7	1,7
	2	0	8,1	43,1	28
	3	0	1,7	23,9	70,3
38 (К5)	х	82,3	17,6	0,8	0
	0	17,7	32,0	6,4	0
	1	0	25,7	22,1	8,6
	2	0	24,7	70,7	91,4
(У) 1	х	6,8	11,5	9,3	2,9
	0	74,6	30,3	3,5	0
	1	18,6	58,2	87,2	97,1
(У) 2	х	3,4	7,6	6	1,1
	0	37,3	6,1	0,6	0
	1	35,6	20,3	1,7	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания, в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	2	18,6	24,2	8	1,7
	3	3,4	29,8	26,8	14,3
	4	1,7	12	56,9	82,9
(У) 3	х	6,8	5,9	2,5	1,1
	0	64,4	11,7	0,2	0
	1	20,3	26,2	3,7	0
	2	6,8	28,6	13,4	0
	3	1,7	17,6	31,6	9,1
	4	0	7,3	31,3	33,1
	5	0	2,7	17,3	56,6
(У) 4 (К1)	х	1,7	3,2	1,7	1,7
	0	86,4	13	0,6	0
	1	6,8	10,3	0,8	0
	2	1,7	15,4	3,1	0,6
	3	3,4	35,5	35,1	9,1
	4	0	22,7	58,8	88,6
(У) 4 (К2)	х	1,7	4,7	5	1,1
	0	86,4	13	0,8	0
	1	6,8	7,3	0,8	0
	2	3,4	25,9	10,9	3,4
	3	1,7	49,1	82,5	95,4
(У) 4 (К3)	х	1,7	3,2	2,3	1,1
	0	98,3	46,9	7,2	0
	1	0	27,9	23,3	4,6
	2	0	20,1	37,9	19,4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания, в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	3	0	2	29,3	74,9

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-3

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	20, 25	20, 24–27, Критерии 1 и 2 задания 37, задание 2 устной части		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1, 2, 10, 11, 19, 21, 28, 29; Критерий 3 задания 37, задание 1 устной части	1, 21, 28, Критерий 3 задания 37	21, 28	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	-	-	-	-
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		-	-	-
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		4–6, 30, 32, 34, Критерии 1–3 задания 38, критерии 1–2 задания 4 устной части	4, 6, 9, 30, 32, 34, задание 38 по всем критериям, кроме «Грамматика»,	6, 31, 32, 34, 36, задание 38 по всем критериям, задание 3 устной части, задание 4

			задание 4 устной части по всем критериям, кроме «Языковое оформление»	устной части по всем критериям
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			3, 8, 12, 15, 33	3, 8, 15

Анализ выполнения отдельных заданий проводился не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки в совокупности с учетом их уровней сложности. Далее принято следующее деление по группам:

Группа 1 – участники, не достигшие минимального балла;

Группа 2 – участники с результатами от 22 до 60;

Группа 3 – участники с результатами от 61 до 80;

Группа 4 – участники с результатами от 81 до 100.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности варьируется от 41,7% (задание 2) до 94,7% (задание 20). Средний процент выполнения заданий высокого уровня варьируется от 36% (задание 15 раздела «Чтение») до 84,9% (задание 9). Данные показатели свидетельствуют о неготовности участников выполнять определенные задания базового уровня сложности, в частности, задания 1, 2, 21, 28, критерий 3 задания 37, где процент успешности ниже 60%. В то время как при выполнении заданий высокого уровня сложности критерий успешности достигнут во всех заданиях и составляет более 15%.

Анализируя средний процент выполнения заданий по аудированию, можно сказать о том, что участники экзамена не овладели умением понимать на слух основное содержание несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера (44,2% и 41,7% соответственно), но успешно справились с умением полно понимать тексты монологического и диалогического характера (65%). Очевидно, что участники групп 3 и 4 обладают высоким уровнем сформированности данных умений, в то время как в группах 1 и 2 процент выполнения этих заданий гораздо ниже.

В разделе «Чтение» представлены задания на выявление уровня сформированности разных умений. Анализируя уровень сформированности умения понимать основное содержание прочитанного текста, можно отметить, что средний

процент выполнения достаточно высокий во всех группах, за исключением групп 1 и 2 (средний процент выполнения 8,6 и 48,4 соответственно). У участников групп 3 и 4 процент выполнения задания превысил 76, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности этого умения. Что касается умения выборочно понимать необходимую информацию из текста, то оно сформировано на высоком уровне у участников сильных групп 3 и 4 (80,2% и 97,4%, соответственно). Слабые участники не достигли критерия успешности в данном задании (процент выполнения составил 8,1 и 36,6 соответственно). Результаты ниже оказались у участников при выполнении заданий высокого уровня сложности, проверяющих умение полно и точно понимать информацию публикаций научно-популярного характера (средний процент по всем заданиям равен 51,7), в частности, в группе 1 минимальный процент выполнения одного из заданий данного уровня сложности составил 11,3.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения употреблять нужную морфологическую форму определенного слова в коммуникативно-значимом контексте, образовывать родственные слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, а также правильно выбирать лексическую единицу по контексту. Статистические данные позволяют говорить о том, что эти умения сформированы у участников группы 4 на высоком уровне, средний процент выше 80 (исключение составили задание 28 с процентом выполнения 73,1 и задание 21 с процентом выполнения 78,9). Участники групп 2 и 3 также обладают этими умениями, но наблюдаются пробелы в знаниях, т. к. средний процент выполнения некоторых заданий ниже критерия успешности (38,9% и 57,3% за задание 21 соответственно и 29,6% и 54% за задание 28). У участников группы 1 умения сформированы слабо, некоторые задания выполнены с результатом лишь 11,3%, что и привело к снижению среднего процента выполнения по региону.

В письменных заданиях с развернутым ответом проверяются умения написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул и построить письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. С данными заданиями справились участники групп 3 и 4, продемонстрировав достаточно высокий процент выполнения – от 46,6 до 96,1 (группа 3) и от 89,1 до 98,9 (группа 4). Интересно отметить, что все участники группы 4 и почти все участники группы 3 (99,6%) выполняли задание 38 высокого уровня сложности, в то время как 82,3% участников группы 1 и 17,4% участников группы 2 не приступали к выполнению данного задания. В целом средний процент выполнения заданий по региону базового уровня свидетельствует о том, что участники успешно

решают коммуникативную задачу (78,1%), умеют правильно оформлять письмо и использовать средства логической связи (88,2%), но западает умение грамотно оформлять письмо с точки зрения грамматики, лексики, орфографии и пунктуации (37,3%). По заданиям высокого уровня сложности в целом по региону процент также достаточно высок и составил от 63,5 до 76,7 по всем критериям (за исключением критерия «Грамматика», где процент выполнения по региону 44,5). Невысокий процент выполнения задания 38 по критерию 4 «Грамматика» у участников групп 2 и 3 и составляет 12,9 и 60,6 соответственно.

Устная часть экзамена представлена четырьмя заданиями. Первое задание базового уровня сложности проверяет умение прочитать вслух небольшой текст. Участники групп 2, 3, 4 обладают этим умением (процент выполнения 65,5, 96,3 и 100 соответственно), в то время как процент выполнения у участников группы 1 крайне низкий (18,6%). Второе задание позволяет выявить уровень сформированности умения осуществлять запрос информации. С данным заданием базового уровня успешно справились участники групп 3 и 4 (86% и 95,4% соответственно). В третьем задании участники должны отвечать на вопросы, грамотно оформив свое высказывание. Это задание высокого уровня сложности по силам только участникам групп 3 и 4, процент выполнения 69 и 89,7 соответственно. Четвертое задание нацелено на проверку умения продуцировать связное тематическое монологическое высказывание. Средний процент выполнения по региону достаточно высокий по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация»: 75,6 и 82,6 (исключение составляет критерий «Языковое оформление высказывания» – 50,4%). Однако стоит отметить, что участники группы 1 не справились с данным заданием несмотря на то, что 98,3% к нему приступили, но 86,4% из них получили 0 по критерию «Решение коммуникативной задачи» и далее 0 по всем критериям. В группе 2 ситуация складывается гораздо лучше, проблемным остается только критерий 3 «Языковое оформление высказывания», где процент выполнения равен 24,9, что свидетельствует об отсутствии этого умения в данной группе. Участники групп 3 и 4 продемонстрировали достаточно высокий уровень умений, проверяемых в данном задании, процент выполнения превышает 88. Исключением является только грамотное оформление высказывания, над которым нужно работать участникам группы 3 (процент выполнения – 63,6).

1.2. Прочие результаты статистического анализа

В КИМ по английскому языку нет заданий повышенного уровня сложности.

Участники группы не преодолевших минимальный балл продемонстрировали достаточно высокие умения при работе с заданиями 5, 6, 30, 34 высокого уровня сложности, успешность выполнения которых составила от 40,3% до 56,5%.

Интересно отметить разную успешность выполнения задания 38 в зависимости от выбранной темы. Из года в год отмечаем, что одна из тем дается участникам лучше, чем другая. Так, например, в этом году проще оказалась первая тема, о чем свидетельствует успешность выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи», который составляет 78,4% для первой темы и 69,8% для второй темы. Процент успешности по всем критериям для первой темы составляет от 55,6 до 88,8. В то время участники, выбравшие тему 38.2, справились с ними от 43,2% до 82,9%. Проблема состоит в том, что во второй теме ряд участников не смог раскрыть три и более аспектов задания и получил 0 баллов по всем критериям. Очевидно, что вследствие этого процент успешности по всем критериям ниже, включая лексику, грамматику и орфографию.

Раздел 2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

Участники данной группы успешно справились с заданиями 20, 25, проверяющими умения употреблять числительное в правильной форме и образовывать однокоренное слово (наречие) от прилагательного.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Несформированными умениями оказались понимание на слух основного содержания текстов монологического и диалогического характера, понимание основного содержания несложных публикаций научно-познавательного характера, выборочное понимание необходимой/интересующей информации из текста статьи, употребление слова в правильной грамматической форме, грамотное языковое оформление письменного и устного высказывания.

Обратим внимание на некоторые типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми данной группы:

Задание 1 представляет шесть небольших текстов информационно-прагматического характера о школьных проектах, которые участники должны соотнести с утверждениями, данными в списке, одно из утверждений лишнее. Задание проверяет уровень сформированности умения понимать основное содержание прослушанного текста. К типичным ошибкам, допущенным экзаменуемыми, можно отнести неверное выделение необходимой информации из

аудиотекста и неспособность верно подобрать и интерпретировать синонимичные выражения. Участники экзамена потеряли много баллов на этом задании из-за строгого подхода к оцениванию задания: при наличии двух ошибок они получают 0 за все задание.

Задание 2 проверяет понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов диалогического характера в рамках изучаемых тем; умение извлекать необходимую информацию. Сложность данного задания КИМ этого года была обусловлена необычной комбинацией правильных ответов: первые три утверждения подряд по прослушанному диалогу необходимо было отметить как «Не сказано». В то время как многие участники группы отмечали утверждения как верные или неверные.

В задании 10 экзаменуемым необходимо прочитать семь коротких текстов о формировании привычек и подобрать к ним заголовки из списка, в котором есть один лишний заголовок. Сложность получения высокого балла за задание обусловлена измененным подходом к оцениванию, который применяется к заданиям 1, 2, 10, 11 и был описан выше. Принцип выполнения данного задания, так же как в заданиях по аудированию, основан на поиске ключевых фраз и синонимичных выражений.

В задании 11 экзаменуемым необходимо прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, одна из которых лишняя. Данное задание проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте.

В задании 19 необходимо было поставить глагол *situate* в форму второго причастия: _____ *in southern part of Greece, this vibrant city was a prosperous trade centre that had one of the best fleets of its times (SITUATE)*. Однако незнание неличных форм глагола привело к ошибочным ответам, таким как *situation, was situated, situating, situately* и т. д.

В задании 21 необходимо было преобразовать глагол *found* в форму пассивного залога прошедшего времени *The city _____ around the 8th century BC and became famous because of its high-quality pottery (FOUND)*. Дефициты в овладении пассивным залогом и неразграничение правильного глагола *found* и неправильного *find* привели к потере балла. Участники давали такие неверные ответы: *was found, founded, had found, foundation* и т. д.

В задании 28 на словообразование необходимо было образовать от существительного *price* прилагательное *priceless*: *However, the Hermitage is interesting not only because of the _____ paintings kept there (PRICE)*.

Ошибки были вызваны непониманием контекста и незнанием однокоренных слов: priceful, priced, pricement, pricest, overpriced и т. д.

Задание 29 требовало образовать от глагола reside существительное residence: *The Winter Palace used to be the official _____ for the Romanov Tsars, so it is a beautiful construction – one of the greatest symbols of imperial Russia (RESIDE)*. Незнание требуемой лексической единицы вызвало ошибки в задании, где участники данной группы дали несуществующие слова: residention, resedentual, residement, resinding и т. д.

В задании 37 необходимо написать электронное письмо личного характера:

- 37** You have received an email message from your English-speaking pen-friend Sophia:

From: Sophia@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Victory Day
<i>...I'm doing a project on "Holidays in Different Countries of the World." I've learnt that in Russia, Victory Day is celebrated on May 9th. What event does this holiday commemorate? What official events are held on this day? What do you and your family usually do on this day? ...I've joined a local volunteer group...</i>

Write an email to Sophia.

In your message:

- answer her questions;
- ask **3 questions** about the volunteer group.

Write 100–140 words.

Remember the rules of email writing.

- При ответе на первый вопрос пишут не о Дне Победы, а о 8 Марта и других праздниках; допускают лексические ошибки: We commemorate the memory / We remember fallen heroes / We memorize our relatives; не знают бывшее

название нашей страны: USSA / ASSA / SSSR / CCCR / Soviet States; не знают исторических фактов и названия Великой Отечественной войны: global war / International war / Great War / Worldwide War / WWII / The Great Paternity War / Motherland War / Fatherland War / Great Government War / WOW / Leningrad Bloc.

- При ответе на второй вопрос допускают лексические ошибки в интерпретации русских реалий, связанных с празднованием Дня Победы: Georgian ribbon / Infinity Fire / unlimit fire / Endless fire / Vechni Fire / Invincible Polk / undead walk / Enternity Polk / Ageless army / undeadly polk / unliving marching / immortal parad / don't dead people / undying people walking.
- При ответе на третий вопрос пишут не о том, как празднуют День Победы, а о том, что делают в этот день: We sing military songs like Katyusha, Victory Day, Blue Blanket / We watch fire show.
- Задают нерелевантные вопросы по отношению к волонтерской группе: What food does your volunteer group offer? Where is the group take place? Do you do something in this group yourself or with somebody? How old is it? How old are they (people)? How is the group?
- Не соблюдают грамматические правила при написании благодарности либо выражении радости за полученное письмо, а также надежды на последующие контакты, например, Thank's for you e-mail, Hope to hear you, Write me soon, что не засчитывалось по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Задание № 38 является заданием альтернативного характера и представляет две темы на выбор. В теме 38.1 предлагается описать и проанализировать таблицу с данными о том, что нужно сделать, чтобы улучшить условия жизни в деревне в Зетландии. В теме 38.2 предлагается описать и проанализировать диаграмму с данными о том, почему трудно молодому специалисту в Зетландии найти работу.

- 38.1** Imagine that you are doing a project on **living conditions in rural areas in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of a survey conducted among Zetland school students (see the table below). **Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.**

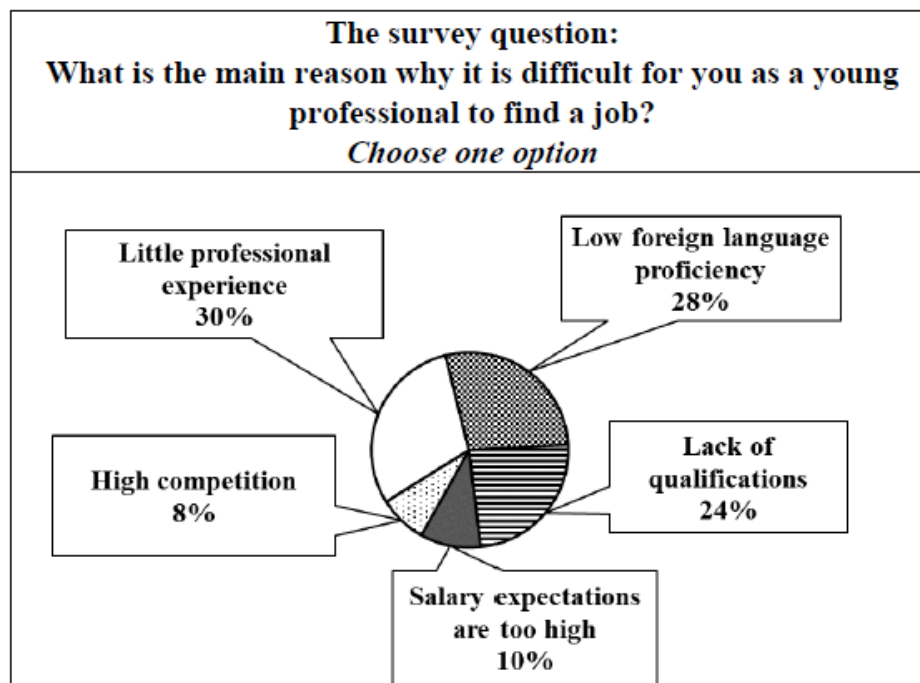
The survey question: What do you think should be done to improve living conditions in the countryside? <i>Choose one option</i>	
Options	Number of respondents (%)
Build hospitals and schools	48
Improve internet access	20
Organize more cultural events	18
Build sports facilities	9
Develop public transport	5

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a possible problem that can arise when living in the countryside and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on how to improve rural living conditions.

- 38.2** Imagine that you are doing a project on **jobs for young professionals in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of a survey conducted among young Zetlanders (see the pie chart below). **Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.**



Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem related to job search that young professionals can face and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on whether it is easy for a young professional to find a job.

В задании 38 большинство участников (82,3%) не приступали к заданию, остальные 17,7% получили 0 по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, 0 по всем критериям по причинам:

- многочисленных лексических и грамматических ошибок, препятствующих коммуникации;
- непонимания того, что пишут;
- неуместно использованных клише, вставленных из заученного шаблона.

В задании 1 устной части

- неправильно читают слова: satellite, junk, efforts, potentially, remove, piece, unusable;
- не дочитывают окончание -s.

В задании 2 устной части необходимо задать четыре вопроса по рекламному объявлению

2

Task 2. Study the advertisement.

You are considering going to the clothing store and now you'd like to get more information. In 1.5 minutes you are to ask four direct questions to find out about the following:

- 1) location;
- 2) opening hours;
- 3) kinds of shirts sold;
- 4) big sizes.

You have 20 seconds to ask each question.

Anything you want in our clothes shop!



- допускают грамматические ошибки в вопросах, не употребляя артикль перед словом store;
- допускают тавтологию: Where is location?
- используют неправильный вспомогательный вопрос: Where does the store located? When is the shop work? What are the T-shirts do you sell? What T-shirts do you sold?
- допускают фонетические ошибки, препятствующие коммуникации: What are the working hours? (читают как house).

В задании 3 устной части необходимо ответить на вопросы интервью двумя-тремя предложениями.

Tapescript for Task 3

Interviewer: Hello! It's *Teenagers Round the World Channel*. Our guest today is a teenager from Russia and we are going to discuss teenagers' attitude to cooking. We'd like to know our guest's point of view on this issue. Please answer five questions. So, let's get started.

Interviewer: Who cooks best in your family?

Student: _____

Interviewer: What dish would you like to learn to cook? Why?

Student: _____

Interviewer: How can people learn the basics of cooking?

Student: _____

Interviewer: Why do you think teenagers should learn how to cook?

Student: _____

Interviewer: What are some of the advantages of homemade food?

Student: _____

Interviewer: Thank you very much for your interview.

- допускают многочисленные грамматические ошибки в разных разделах грамматики уровня A1 – A2;
- используют неверный порядок слов: *In my family cooks my mom; You can cook your relatives.*
- вставляют в свою речь русские слова: *recepts, plov, magazines* (вместо *shops*).

К заданию 4 высокого уровня лишь 1,7% не приступали к его выполнению. 86,4% участников этой группы получили 0 по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, 0 по всем критериям.

4

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project “School subjects”. You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two school subjects;
- mention the disadvantages (1–2) of the two school subjects;
- express your opinion on the subject of the project – say which of the school subjects presented in the pictures you prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.



Типичные ошибки участников данной группы в задании следующие:

- нет никакого описания и сравнения фотографий;
- обобщают плюсы и минусы обоих школьных предметов, что засчитывается как неполный аспект, например, *Both subjects are interesting (boring).*

- В четвертом пункте не высказывают свое предпочтение относительно школьных предметов, а выбирают фотографию: *I prefer photo number two.*

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
1	Понимание на слух основного содержания текстов монологического и диалогического характера	Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2-го класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
2	Понимание основного содержания несложных публикаций научно-познавательного характера	Овладение чтением с пониманием основного содержания текста начинается со 2-го класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3

³ Здесь и далее: см. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

3	Выборочное понимание необходимой/интересующей информации из текста статьи	Овладение чтением с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2-го класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
4	Употребление слова в правильной грамматической форме	Овладение грамматикой начинается со 2-го класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
5	Грамотное языковое оформление письменного высказывания	Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4-м классе с постепенным увеличением требуемого объема кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4;

		кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4
6	Грамотное языковое оформление устного высказывания	Овладение монологической речью начинается со 2-го класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объема высказывания кл. 2, п. 157.6.2.1.2; кл. 3, п. 157.7.2.1.2; кл. 4, п. 157.8.2.1.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ*

К реалистичным зонам роста можно отнести совершенствование умений выполнения заданий базового уровня, которые под силу участникам данной группы. В частности, задания 1, 2, 10, 11, 19–24, 25–29, 37 и задания 1–2 устной части могут принести 32 первичных балла. В заданиях по аудированию многие участники испытывают сложности с критическим осмыслением услышанного. Нужно учиться не только выделять факты, но и выявлять причинно-следственные связи, интерпретировать услышанное. В чтении необходимо формировать умение быстро определять, как организован материал (введение, основная часть, заключение), что помогает эффективнее искать нужную информацию. В грамматике часто проблемы возникают из-за разрозненных знаний. Нужно выстроить четкую систему: видовременные формы глагола, модальные глаголы, условные предложения, артикли, предлоги. Важно не просто знать правило, но и уметь применять его в заданном контексте, избегая типичных ошибок.

2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Рассмотрим сформированность метапредметных умений экзаменуемых с минимальным уровнем подготовки, которые могли повлиять на успешность/неуспешность выполнения некоторых заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2026 г.

Несформированными метапредметными умениями у участников данной группы являются:

- владение навыками получения информации из источников разных типов и форм представления (аудиотекст, печатный текст) на иностранном (английском) языке, самостоятельный анализ информации;
- оценивание достоверности информации (например, задание 2);
- установление существенных признаков и оснований для сравнения и обобщения, выявление причинно-следственных связей (например, задания 1, 10, 11 и др.);
- использование приемов рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения (при выполнении всех заданий).

- *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку показывает, что достижение метапредметных результатов обучения у участников с минимальным уровнем подготовки оказывает наибольшее влияние на продуктивные виды речевой деятельности – письменную речь и говорение. Успешное овладение этими видами речи зависит в первую очередь от достижения обучаемыми коммуникативных результатов (способность осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, владеть различными способами общения и взаимодействия на английском языке, аргументированно вести диалог). Однако достижение познавательных и регулятивных результатов

также играет важную роль в процессе изучения и использования английского языка, о чем свидетельствуют результаты ЕГЭ по английскому языку 2026 г.

Задания №1-9, 10–18. В текстах заданий по аудированию и чтению наблюдается слабая сформированность метапредметных умений у экзаменуемых, а именно умение выделять ключевые слова, главную и второстепенную информацию. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровней требуется коммуникативная компетенция на уровне B1+ – B2, а также умение работать с информацией, т. е. необходимы не только развитые предметные, но и зрелые метапредметные умения, такие как умение анализировать, сопоставлять и делать выводы. Ошибки в данных заданиях обусловлены слабой сформированностью метапредметных умений выявлять причинно-следственные связи, анализировать результаты, критически оценивать их достоверность.

Задания 19–36. Невысокие результаты выпускников в разделе «Грамматика и лексика» обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов в интеграции с владением языковыми средствами (способность выявлять закономерности в языковых явлениях английского языка; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность).

Задание № 37 невозможно выполнить успешно, если выпускник не владеет определенными метапредметными умениями и навыками. Так, участники, неспособные критически оценивать и интерпретировать информацию, не смогли проанализировать задание базового уровня раздела «Письменная речь» и понять поставленную коммуникативную задачу, что привело к таким типичным ошибкам, как неточное выполнение отдельных аспектов заданий или несоответствие ответа обозначенной теме задания. В задании 37 K1 трудность представила лексема *commemorate*, незнакомая некоторым выпускникам, так как у них слабо развита способность к формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, постоянному повышению своего образовательного и культурного уровня.

2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Спланировать методическую работу по:

– составлению и внедрению собственного плана работы по устранению выявленных дефицитов школьников с разным уровнем языковой подготовки, включая использование обоснованных форм, методов и приемов работы;

– регулярному участию в методических мероприятиях по работе с обучающимися с разным уровнем языковой подготовки по английскому языку (использовать наряду с другими материалами Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, авторы: М. В. Вербицкая, К. С. Махмурян, И. В. Трешина, Е. В. Кузьмина, М. А. Лытаева, Е. И. Ратникова); участию в очных муниципальных и региональных мероприятиях, направленных на повышение собственной профессиональной компетентности, на применение эффективных методик и технологий обучения английскому языку;

– перед выполнением задания напомнить ученикам о необходимости внимательного изучения задания и обсудить возникшие трудности;

– при выполнении заданий по аудированию необходимо прослушать аудиотекст, предоставить ученикам возможность выполнить задание, обсудить, что вызвало затруднения, а затем использовать аудиоскрипт для обсуждения правильных ответов;

– при развитии навыков чтения необходимо чаще использовать упражнения на определение разницы между опциями False и Not Stated, искать ключевые слова в утверждениях, придумывать заголовки к текстам, учить одной фразой передавать смысл абзаца;

– при выполнении заданий по письму необходимо подбирать задания на правильную организацию текста, использовать подстановочные упражнения на использование средств логической связи и клише, работать над стилевым оформлением, подбирать задания на использование синонимов и на расширение лексического запаса слов;

– в рамках развития навыков говорения целесообразно на каждом уроке уделять время особенностям произношения, читать небольшие тексты вслух после прослушивания диктора, учиться определять ключевые слова в вопросах и строить полный ответ на вопрос, составлять монологи по заданным шаблонам и записывать ответы на аудионоситель с целью совместной проверки с учителем и классом.

№ п/п	Выявленная проблема	Мероприятие для учителей	Целевая аудитория / категория участников	Формат проведения (очно/дистанционно)	Сроки/даты проведения	Исполнитель
----------	---------------------	-----------------------------	--	--	--------------------------	-------------

1.	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического характера в рамках изучаемых тем; умение определять основную мысль (зад. 1) <i>К типичным ошибкам, допущенным экзаменуемыми, можно отнести неверное выделение необходимой информации из аудиотекста и неспособность верно подобрать и интерпретировать синонимичные выражения.</i>	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с аудиотекстом»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс Учителя школ, чьи дети не перешагнули порог	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО
2.	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов диалогического характера в рамках изучаемых тем; умение извлекать необходимую информацию (зад. 2)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с аудиотекстом»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс Учителя школ, чьи дети не перешагнули порог	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО
3.	Понимание основного содержания несложных публикаций научно-познавательного характера: прочитать семь коротких текстов и подобрать к ним заголовки из списка, в котором есть один лишний заголовок; умение понять основное содержание информационных текстов (зад. 10)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с аудиотекстом»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс Учителя школ, чьи ученики не перешагнули порог	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО

4.	Выборочное понимание необходимой/интересующей информации из текста статьи: прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, одна из которых лишняя; умение быстро извлечь необходимую информацию из информационных текстов (зад. 11)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с текстом»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс Учителя школ, чьи ученики не перешагнули порог	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО
5.	Восстановить текст, употребив слово в правильной грамматической форме; владение видовременными формами глаголов, формами местоимений, прилагательных, существительных, числительных (зад. 19–21)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с грамматикой»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс Учителя школ, чьи ученики не перешагнули порог	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО
6.	Восстановить текст, образовав однокоренное слово; владение способами словообразования (зад. 28–29) <i>Ошибки были вызваны непониманием контекста и незнанием однокоренных слов</i>	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы со словообразованием»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс Учителя школ, чьи ученики не перешагнули порог	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО
7.	Грамотное языковое оформление высказывания (критерий 3 задания 37)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО

		письменным высказыванием»	Учителя школ, чьи ученики не перешагнули порог			
8.	Адекватное произношение звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений (задание 1 устной части)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы для отработки техники чтения»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс Учителя школ, чьи ученики не перешагнули порог	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО

2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т. б.), включая методические рекомендации для учителей

2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

Участники данной группы успешно справились с заданиями базового уровня 20, 24–27, проверяющими умения употреблять числительное в правильной форме и герундий после глагола enjoy, а также образовывать однокоренные слова (наречия, существительные, отрицательные прилагательные). Также успешно освоенными можно считать умения в заданиях 4–6 (полное понимание текстов монологического и диалогического характера), 30, 32, 34 (выбрать правильную лексическую единицу по контексту), Критерии 1 и 2 задания 37 (написание электронного письма личного характера, правильная организация электронного письма в соответствии с нормами письменного этикета), задание 2 устной части (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями), критерии 1 и 2 задания 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы; умение использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач), критерии 1–2 задания 4 устной части (связное тематическое

монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации).

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Несформированными умениями оказались умения, проверяемые в заданиях 1 (понимание на слух основного содержания текстов монологического характера), 21, 28, (употребление слова в правильной грамматической форме), критерий 3 задания 37 (грамотное языковое оформление письменного и устного высказывания).

Обратим внимание на некоторые типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми данной группы:

В заданиях 1, 21, 28 участники данной группы делают такие же ошибки, как участники группы с минимальным уровнем подготовки.

В задании 37 допускают грамматические ошибки:

- пропускают глагол в вопросительных вопросах в конструкциях с *there is / there are*, например: *How many people in the group?*
- используют *Present Continuous* для описания регулярных действий, связанных с празднованием Дня Победы;
- ошибки на артикли.

В задании 38

- пытаются оперировать сложными лексическими и грамматическими оборотами, но вследствие слабо развитых языковых навыков получается набор слов;
- в четвертом пункте пишут не ту проблему либо не пишут проблему вообще, но предлагают ее решение;
- участников соцопроса называют *the survived* вместо *the surveyed*;
- во второй теме вследствие низкого словарного запаса пишут не о вакансиях, а о каникулах (*vacations* вместо *vacancies*).

В задании 2 устной части не понимают сути задаваемого ими вопроса: *How many shirts sold do you have? How many shirts are already sold? Where can I find opening hours?*

В задании 3 устной части допускают грамматические ошибки уровня A1 – A2, в том числе

- в образовании степеней сравнения, например, *more healthier, more cheaper, the mainest*;
- ошибки в местоимениях, например, *People learn to cook themself / theirselves* либо перечисляют несколько блюд и обобщают местоимением *it, another* + существительное во множественном числе;
- используют прилагательное вместо наречия, например, *My mum cooks delicious*;
- путают глаголы *learn* и *teach*: *You can teach to cook from your mom*.

В задании 4

- не знают названия предметов, связанных с химией и географией: *colbas / bulbs / glasses / containers / regions* (судя по контексту, реагенты), *globus / map* (глобус);
- не знают правильного произношения такого школьного предмета, как химия;
- формулируют плюсы и минусы одним словом, например, *Chemistry is useful but dangerous. Geography is interesting but difficult. It's funny to study geography*.
- допускают логическую ошибку: *the advantages of the pictures / photos*;
- используют неверные средства логической связи: *What about advantages*;
- делают неуместное заключение, несвойственное для голосового сообщения: *That's all / That's all I wanted to say*.

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Понимание на слух основного содержания текстов монологического характера	Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2;

		кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
2	Понимание основного содержания несложных публикаций научно-познавательного характера	Овладение чтением с пониманием основного содержания текста начинается со 2-го класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
3	Выборочное понимание необходимой/интересующей информации из текста статьи	Овладение чтением с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2-го класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
4	Употребление слова в правильной грамматической форме	Овладение грамматикой начинается со 2-го класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций

		кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
5	Грамотное языковое оформление письменного высказывания	Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4-м классе с постепенным увеличением требуемого объема кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60–70 т. б.*

К реалистичным зонам роста можно отнести совершенствование навыков в заданиях базового и высокого уровней, которые под силу участникам данной группы. В частности, задания на лексику с множественным выбором, задания с развернутым ответом. У участников данной группы западают грамматические и лексические навыки, что привело к снижению баллов в заданиях как с кратким, так и с развернутым ответом. Незнание ключевых слов в чтении и аудировании также отрицательно сказалось на результатах. В аудировании часто теряют баллы из-за невнимательности или неумения уловить смысл, когда ключевые слова выражены синонимами. Необходимо тренировать стратегию: перед прослушиванием читать вопросы и выделять ключевые слова, искать их синонимы в тексте. В чтении важно развивать умение отделять главное от второстепенного и не заикливаться на каждом

незнакомом слове. Важно отрабатывать разные стратегии: прогнозирование содержания по заголовку, поиск структурных связей в тексте, понимание одной и той же мысли, выраженной разными словами. В грамматике важно не просто заучивать правила, а учиться применять их в контексте. Нужно обращать особое внимание на сложные темы: систему времен (особенно Perfect и Perfect Continuous), условные предложения (Conditionals), согласование времен (Sequence of Tenses), страдательный залог (Passive Voice), неличные формы глагола (Infinitive, Gerund, Participle), артикли. Для лексики эффективен метод тематических блоков с активной отработкой: необходимо учить слова в контексте, пытаясь сразу использовать их в мини-диалогах или письменных заданиях. Полезно составлять личный словарь часто встречающихся конструкций. В заданиях по письменной речи важно тренировать тайминг, учиться анализировать свои тексты: проверять не только содержание, но и организацию, лексику, грамматику. То же самое касается заданий по аудированию, где важно уложиться во время, раскрыть все пункты плана и не допустить ошибки.

2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

Рассмотрим сформированность метапредметных умений экзаменуемых с низким уровнем подготовки, которые могли повлиять на успешность/неуспешность выполнения некоторых заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2026 году.

Достаточно сформированными оказались метапредметные умения:

- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;
- оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам;

- самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретенный опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний;
- владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению;
- эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность:
саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей;
- владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

Недостаточно сформированными оказались метапредметные умения:

- устанавливать существенный признак или основание для сравнения, классификации и обобщения;
- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, находить аргументы для доказательства своих утверждений;
- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;
- самостоятельно формулировать и актуализировать проблемы;
- вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;
- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность;
- самостоятельно искать методы решения практических задач;
- выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы;

- оценивать достоверность информации;
- самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблему, формулировать собственные задачи в предложенных ситуациях; оценивать новые ситуации.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку показывает, что достижение метапредметных результатов обучения оказывает наибольшее влияние на продуктивные виды речевой деятельности – письменную речь и говорение. Успешное овладение этими видами речи зависит в первую очередь от достижения обучаемыми коммуникативных результатов (способность осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, владеть различными способами общения и взаимодействия на английском языке, аргументированно вести диалог). Однако достижение познавательных и регулятивных результатов также играет важную роль в процессе изучения и использования английского языка, о чем свидетельствуют результаты ЕГЭ по английскому языку 2026 г.

Задание № 38 проверяет такие предметные умения, как построение письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы; умение использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, умение описывать факты, явления, события, выражать собственное мнение/суждение; правильная организация письменного высказывания в соответствии с нормами письменного этикета, деление текста на абзацы и использование языковых средств логической связи; грамотное лексическое оформление текста; правильное грамматическое оформление текста; грамотная орфография и пунктуация. При этом оно проверяет и метапредметные умения работать с информацией и коммуникативные универсальные учебные действия. От участника экзамена требуется: проанализировать информацию, представленную в виде таблицы или диаграммы, по определенной теме проектной работы; вербализовать эту информацию, описав основные тенденции и проведя уместные сравнения; обрисовать одну-две проблемы, которые могут возникнуть в этой сфере, и предложить пути их решения, а также в заключении кратко выразить свое мнение по предложенной теме. В ряде работ прослеживался характер описания/рассказа, а не анализа данных, они построены по формату эссе. Также участниками ЕГЭ были допущены ошибки в решении коммуникативной задачи и логике построения высказывания по причине неготовности и/или

неспособности этих участников к самостоятельной познавательной деятельности, в частности, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; находить аргументы для доказательства своих утверждений; уметь интегрировать знания из разных предметных областей. Общая тенденция «набирать слова» вместо связного текста в задании 38 свидетельствует о слабо развитом **самоконтроле**. Ученикам сложно вовремя заметить и исправить собственную ошибку, соотнести свои действия с требованиями задания, оценить, насколько результат соответствует поставленной цели. Ошибок можно было бы избежать, если бы были сформированы умения оценивать соответствие создаваемого письменного текста на английском языке выполняемой коммуникативной задаче; вносить коррективы в созданный речевой продукт в случае необходимости; другими словами, умения осуществлять самопроверку и самокоррекцию, соотносить свой ответ с требованиями задания.

Задание № 4 устной части. Работа с данным заданием предполагает обучение школьников извлечению информации из формулировки задания и инструкции к нему, что определяет стратегию выполнения задания. Это является одним из важных метапредметных умений, необходимых как для выполнения экзаменационного задания, так и в реальной жизни. Типичные ошибки в задании: использование старого формата задания (2015–2021 гг.); отсутствие связи ответов участников с проектом; использование при описании и сравнении второстепенных деталей, не связанных с темой проекта; использование вступительной и заключительной фраз, а также выражение мнения, не соответствующего коммуникативной задаче. Подобные ошибки говорят о том, что участники не понимают коммуникативной задачи задания, не вполне владеют умением сравнивать и сопоставлять, отделять главное от второстепенного, аргументировать, делать выводы. Незнание терминов, путаница в понятиях также свидетельствуют о трудностях с анализом и классификацией информации из разных предметных областей (химия, география). Таким образом, можно говорить о том, что у них недостаточно развиты следующие метапредметные умения: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; способность вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, анализ и классификация информации.

Несформированность умения развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств (интегративность предметных и метапредметных умений) проявилась во множестве лексико-грамматических ошибок в ответах участников и негативно повлияла на результаты выполнения участниками заданий

37 (критерий 3 «Языковое оформление»), 38 (критерии 3 «Лексика» и 4 «Грамматика») раздела «Письменная речь», заданий 3 устной части, задания 4 устной части по критерию «Языковое оформление» раздела «Говорение».

2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Учителям необходимо

- интегрировать в уроки регулярные аудиозадания на понимание диалогов и коротких рассказов с вопросами на общую и детализированную информацию;
- тренировать языковую догадку и работу с контекстом;
- внедрить методику анализа текстов по частям: учащиеся должны сначала работать с отдельными параграфами, а затем объединять их в общий смысловой контекст;
- прорабатывать лексику по темам: вести тематические словари с типичными словосочетаниями и частыми ошибками (например, *the surveyed*, а не *the survived*; *vacancies*, а не *vacations*).
- предлагать учащимся письменные задания с обязательным включением определенных грамматических структур и лексических единиц.
- делать обязательной микросамопроверку: после любого письменного мини-задания (три-пять предложений) ученики должны за 30–40 секунд пройти по короткому чек-листу: *есть ли глагол? Правильно ли согласовано? Есть ли артикль там, где нужен?* Это напрямую минимизирует типичные грамматические ошибки уровня A1–A2.

№ п/п	Выявленная проблема	Мероприятие для учителей	Целевая аудитория / категория участников	Формат проведения (очно/дистанционно)	Сроки/даты проведения	Исполнитель
1.	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического характера в рамках	Методические семинары/ мастер классы «Эффективные методы и приемы работы с аудиотекстом»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО

	изучаемых тем; умение определять основную мысль (зад. 1)					
2.	Восстановить текст, употребив слово в правильной грамматической форме; владение видовременными формами глаголов, формами местоимений, прилагательных, существительных, числительных (зад. 21)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с грамматикой»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО
3.	Восстановить текст, образовав однокоренное слово; владение способами словообразования (зад. 28)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с словообразованием»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО
4.	Грамотное языковое оформление высказывания (критерий 3 задания 37)		Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО

2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т. б.), включая методические рекомендации для учителей

2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

Участники данной группы успешно справились с заданиями высокого уровня сложности:

4, 6, 9, проверяющими умение полностью понимать тексты монологического и диалогического характера: прослушивание интервью и выбор одного из трех вариантов ответа; умение определять причинно-следственные связи, делать выводы, догадываться о значении идиоматических выражений из контекста;

30, 32, 34, проверяющими умение выбрать правильную лексическую единицу по контексту; употребление лексических единиц в соответствии с коммуникативным намерением, с учетом сочетаемости слов

38, проверяющее умение использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, умение описывать факты, явления, события, выражать собственное мнение/суждение;

3 устной части, проверяющее умение отвечать на вопросы, высказывать и аргументировать свою точку зрения, грамотно оформить свое высказывание;

4 устной части, проверяющее умение рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики, высказывать и аргументировать свою точку зрения.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Недостаточно сформированным умением оказалось полное понимание текстов монологического и диалогического характера: прослушивание интервью и выбор одного из трех вариантов ответа; умение определять причинно-следственные связи, делать выводы, догадываться о значении идиоматических выражений из контекста.

Обратим внимание на некоторые типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми данной группы:

Задание 12. What feeling does the spread of AI in education bring up? 1) Opposition. 2) Doubt. 3) Excitement. 4) Curiosity. Правильным ответом в данном задании будет 2) Doubt, поскольку в тексте есть его синоним uncertainty: *No matter what your occupation is, you have probably faced some **uncertainty** over the last few years as a result of innovative*

Artificial Intelligence (AI) technology and its growing popularity. Ряд участников группы ошибочно выбрал 3 или 4, не заметив слова-синонима.

Задание 15. How can the use of AI in education be described, according to the text? 1) Successful. 2) Controversial. 3) Unregulated. 4) Ineffective. Правильным ответом в данном задании является 2) Controversial: *But AI is not just causing problems – it is also creating new opportunities.* В данном контексте явно чувствуется противоречие, в то время как многие участники данной группы ошибочно выбрали вариант 1, проигнорировав слово problems.

В задании 33 необходимо выбрать один из четырех вариантов ответа, подходящий под контекст: *Once she'd taken over from her husband, she had still spent her Sundays 33 _____ to the household (VISITING / CONCENTRATING / ATTENDING / FOCUSING)* Далеко не все выпускники знакомы со значением глагола attend «to give attention to what someone is saying» и знают его как глагол, используемый без предлога, что и стало причиной ошибок.

В задании 37

- используют прямой порядок слов в вопросах;
- дают обобщенные ответы без конкретики;
- путают глаголы recall/recollect/remind/remember/commemorate и неправильно их используют;
- пропускают окончание -s в Present Simple в предложениях с глаголом commemorate, например, *This holiday commemorate people who died in the Great Patriotic War.*
- задают вопросы о волонтерстве, а не о группе.

В задании 38

- в первом аспекте не указывают целевую аудиторию;
- во второй теме отождествляют молодых специалистов с подростками;
- невнимательно читают план задания, в частности, в первой теме нужно было сделать вывод о том, как улучшить условия жизни в деревне, в то время как многие участники высказывали свое мнение о жизни в деревне.

В задании 3 устной части

- отвечают одним предложением с несколькими однородными членами, что оценивается в 0 баллов, например, *People can learn to cook by watching videos, asking for advice from family or by reading books;*

- допускают ошибки в порядке слов в сложноподчиненных предложениях: *Home-made food is better because you know what ingredients do you put in the dishes; I'd like to learn how can I learn to cook.*

В задании 4

- не прочитав формулировок, а лишь посмотрев на фотографии, уходят на другую тему: индивидуальное обучение и групповое обучение, в то время как в задании требуется назвать плюсы и минусы двух школьных предметов: химии и географии (хотя некоторыми участниками были названы и другие школьные предметы, на которых задействован глобус, такие как английский язык, история, рисование);
- не зная требований к заданию, не говорят о различиях в первом пункте;
- используют Present Simple при описании фотографий;
- не произносят вступительной части с приветствием друга.

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера: прослушивание интервью и выбор одного из трех вариантов ответа; умение определять причинно-следственные связи, делать выводы, догадываться о значении идиоматических выражений из контекста	кл. 10, п. 99.6.1.2; кл. 11, п. 99.7.1.2
2	Полное и точное понимание информации публикаций научно-популярного характера: прочитать текст и выбрать один из четырех вариантов ответа; умение полностью понять художественный текст	Овладение чтением с полным пониманием содержания текста начинается с 7-го класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема: кл. 7, п. 137.5.1.3; кл. 8, п. 137.6.1.3; кл. 9, п. 137.7.1.3 кл. 10, п. 99.6.1.3; кл. 11, п. 99.7.1.3
3	Выбрать правильную лексическую единицу по контексту; употребление лексических единиц в соответствии с коммуникативным намерением, с учетом сочетаемости слов	Овладение лексикой начинается со 2 класса с постепенным увеличением числа изученных лексических единиц: кл. 2, п. 158.6.3.3;

	кл. 3, п. 158.7.3.3; кл. 4, п. 158.8.3.3; кл. 5, п. 137.3.2.3; кл. 6, п. 137.4.2.3; кл. 7, п. 137.5.2.3; кл. 8, п. 137.6.2.3; кл. 9, п. 137.7.2.3; кл. 10, п. 99.6.2.3; кл. 11, п. 99.7.2.3
--	---

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т. б.*

Для уверенного получения 80 и более тестовых баллов необходимо сконцентрировать свою работу на следующем. В аудировании часто проблема участников со средним уровнем подготовки не в том, что они не понимают язык, а в том, что нужно быстро анализировать и синтезировать информацию. В процессе изучения английского языка часто встречаются задания, где надо не просто «услышать» текст, а сопоставить утверждения с услышанным, выделить ключевые идеи или отфильтровать отвлекающие детали. Необходимо тренировать умение игнорировать незнакомые слова в аудио и сразу связывать услышанное с вопросом. В чтении нужно научиться быстро сканировать текст и выделять главное, не застревая на одном задании. В устной речи важно логично выстраивать монолог, использовать средства логической связи, следить за правильным лексико-грамматическим оформлением своей речи.

2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Достаточная сформированность метапредметных умений:

Задания 4, 6, 9:

- самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения;
- вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;
- владеть видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях;
- оценивать достоверность.

Задание 38:

- самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; проявлять эрудицию в разных областях знаний;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- владеть навыками учебно-исследовательской деятельности, навыками разрешения проблем;
- самостоятельно искать методы решения практических задач, формулировать проблемы и задачи, предлагать оригинальные подходы и решения с учетом анализа имеющихся ресурсов.

Задание 4 устной части:

- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- самостоятельно формулировать проблему, рассматривать ее всесторонне;
- владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность.

Недостаточная сформированность метапредметных умений:

Задания 12, 15:

- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, находить аргументы для доказательства своих утверждений;
- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность;

- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Задание 33:

- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Ошибки в данных заданиях обусловлены слабой сформированностью метапредметных умений выявлять причинно-следственные связи, анализировать результаты, критически оценивать их достоверность, а также слабой сформированностью метапредметных результатов в интеграции с владением языковыми средствами.

2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

- включить в курс углубленные занятия по анализу текстов с акцентом на работу с деталями, подтекстами и оценочными средствами;
- работая с лексико-грамматическими заданиями, целесообразно использовать авторитетные толковые словари и справочники, обсуждая словообразовательные модели в связных текстах уровня В1, В2 и составляя свои предложения с однокоренными словами. Важно обсуждать функциональность лексико-грамматических конструкций и учить школьников наблюдать за живым языком и распознавать изменения в нем;
- при выполнении письменных заданий целесообразно ознакомить учеников с критериями оценивания задания и использовать прием взаимопроверки, когда ученики проверяют письма своих одноклассников в соответствии с предложенными критериями;
- при выполнении заданий на говорение необходимо на каждом занятии выделять время на упражнения на интонирование и сохранение ритма речи, читать небольшие тексты вслух, учить отвечать на вопросы полно, записывать ответы учеников на аудионоситель с целью дальнейшей самопроверки и взаимопроверки.

№ п/п	Выявленная проблема	Мероприятие для учителей	Целевая аудитория / категория участников	Формат проведения (очно/дистанционно)	Сроки/даты проведения	Исполнитель
1.	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера: прослушивание интервью и выбор одного из трех вариантов ответа; умение определять причинно-следственные связи, делать выводы, догадываться о значении идиоматических выражений из контекста (зад. 3, 8)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с аудиотекстом»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО
2.	Полное и точное понимание информации публикаций научно-популярного характера: прочитав текст и выбрать один из четырех вариантов ответа; умение полностью понять художественный текст (зад. 12, 15)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с текстом»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО

3.	Восстановить текст, употребив слово в правильной грамматической форме; владеть видовременными формами глаголов, формами местоимений, прилагательных, существительных, числительных (зад. 21)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с грамматикой»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО
4.	Восстановить текст, образовав однокоренное слово; владеть способами словообразования (зад. 28)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с словообразованием»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО
5.	Выбор правильной лексической единицы по контексту; употребление лексических единиц в соответствии с коммуникативным намерением, с учетом сочетаемости слов (зад.33)	Методические семинары/мастер-классы «Стратегии и приемы работы над лексической точностью и сочетаемостью слов»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО
6.	Работа с информацией: интерпретация	Рекомендовать администрации ОО обеспечивать контроль	Нукутское МО, Осинский МР, Тулунский МР,			

	информации, представленной в различных формах (русский язык, математика, химия, английский язык)	качества управленческих решений, направленных на эффективную образовательную деятельность с обучающимися разного уровня подготовки по предметам. Уделять особое внимание организации семинаров, мастер-классов и курсов повышения квалификации для учителей	Усть-Кутский МР			
--	--	---	-----------------	--	--	--

2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т. б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т. п.*

Участниками данной группы успешно выполнены практически все задания, у них сформированы умения.

Полное понимание текстов монологического и диалогического характера.

Полное и точное понимание информации публикаций научно-популярного характера.

Владение видовременными формами глаголов, формами местоимений, прилагательных, существительных, числительных.

Умение использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, умение описывать факты, явления, события, выражать собственное мнение/суждение.

Умение употреблять лексические единицы в соответствии с коммуникативным намерением, с учетом сочетаемости слов.

Умение отвечать на вопросы, высказывать и аргументировать свою точку зрения, грамотно оформить свое высказывание.

Умение рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики, высказывать и аргументировать свою точку зрения; умение делать сообщения, в том числе связанные с тематикой выбранного профиля.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

У некоторых участников группы недостаточно сформированным умением оказалось полное понимание на слух содержания текстов монологического и диалогического характера.

Обратим внимание на некоторые типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми данной группы.

В задании 3 по аудированию необходимо выбрать один из вариантов ответов: What do we learn about Mike Watson at the beginning of the interview?

- 1) He's worked in several spheres.
- 2) He is internationally famous.
- 3) He has never won any awards.

Рассмотрим скрипт, в котором дан правильный ответ: *Today in our studio we are happy to have Mike Watson, the famous **comedy actor and film director**, as well as the winner of numerous awards.* Некоторые участники группы ошибочно выбрали ответ 2, в то время как в тексте не сказано, что Майк имеет всемирную известность. Правильным ответом будет 1, о чем говорят выделенные слова.

В задании 15 ошибки те же, что у участников группы с баллами 61–80.

В задании 38:

- допускают орфографические ошибки по невнимательности;

- отождествляют тему проекта с вопросом, заданным респондентам;
- не указывают целевую аудиторию в первом аспекте.

В задании 3 устной части:

- строят свой ответ очень длинным и в четвертом-пятом предложении допускают грамматическую ошибку;
- при очень беглой речи неправильно используют глагол *to be* с существительным во множественном числе в конструкции с *There is / There are*, например, *There's many ways you can learn to cook*.

В задании 4 слишком подробно описывают фотографии, в связи с чем не успевают раскрыть последний пункт план и сделать заключение.

Таблица 2-7

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера: прослушивание интервью и выбор одного из трех вариантов ответа; умение определять причинно-следственные связи, делать выводы, догадываться о значении идиоматических выражений из контекста	кл. 10, п. 99.6.1.2; кл. 11, п. 99.7.1.2

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т. б.*

Для получения 100 баллов на ЕГЭ по английскому языку ключевыми «зонами роста» являются лексическая сочетаемость, глубинная грамматика с исключением из правил и строгая логика в развернутых письменных и устных ответах. В области лексики необходимо отказаться от заучивания изолированных слов в пользу работы с коллокациями *take a chance* вместо *make a chance* или *do research* вместо *make research*. Необходима отработка редких суффиксов и отрицательных префиксов (*dis-*, *un-*, *in-*, *ir-*), меняющих часть речи на стыке орфографических правил. Рекомендуется учить наизусть предлоги с абстрактными существительными и глаголами и правила с глаголами, требующими после себя герундия или инфинитива с разницей в значении (*stop to do / stop doing*). Важно также расширять кругозор не только в области английского языка, но и в смежных областях, таких как литература, история и т. д.

2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

– при выполнении заданий на аудирование не требуется привлекать аудиоскрипт, лучше предложить повторное прослушивание сложного фрагмента, следует использовать упражнения на определение ключевых слов в контексте и обучать школьников записывать их в процессе прослушивания. Важно использовать аутентичные аудиоматериалы высокой степени сложности;

– при выполнении заданий на чтение необходимо учить обучающихся четко понимать коммуникативную задачу в разных типах заданий и использовать определенный вид чтения в соответствии с этой задачей, целесообразно использовать аутентичные разножанровые тексты уровня B1, B2. Хорошо зарекомендовала себя методика «домашнего чтения», когда обучающиеся читают художественные книги ежедневно и обсуждают их на занятиях раз в месяц;

– при выполнении заданий по письменной речи целесообразно ознакомить учеников с критериями оценивания задания и использовать прием взаимопроверки, когда ученики проверяют письма своих одноклассников в соответствии с предложенными критериями;

– способствовать участию школьников в учебных конференциях, что позволит практиковать навыки продуцирования монологических и диалогических высказываний, выступая с докладами на английском языке и отвечая на вопросы аудитории;

– способствовать участию школьников в олимпиадах и конкурсах разных уровней, что позволит им совершенствовать не только предметные, но и метапредметные умения в стрессовой ситуации.

№ п/п	Выявленная проблема	Мероприятие для учителей	Целевая аудитория / категория участников	Формат проведения (очно/дистанционно)	Сроки/даты проведения	Исполнитель
1.	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера: прослушивание	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с аудиотекстом»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО

	интервью и выбор одного из трех вариантов ответа; умение определять причинно-следственные связи, делать выводы, догадываться о значении идиоматических выражений из контекста (зад. 3, 8)					
2.	Полное и точное понимание информации публикаций научно-популярного характера: прочитать текст и выбрать один из четырех вариантов ответа; умение полностью понять художественный текст (зад. 15)	Методические семинары/мастер-классы «Эффективные методы и приемы работы с текстом»	Учителя начальных классов и иностранного языка, работающие со 2-го по 11-й класс	очно/дистанционно	В течение 2026–2027 уч. г.	МОУО ММС РМА ОО

Раздел 3. Рекомендации администрации ОО, ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

- «Природа ошибок при понимании основного содержания: почему ученики теряют смысл?»
- «Стратегии работы с аудиотекстом: пошаговый алгоритм»
- «Работа с синонимами, антонимами и перифразами: как научить учеников видеть смысл за словами»
- «Как отделить главное от второстепенного: приемы выделения смысловых вех»
- «Типичные ошибки при извлечении информации из диалога: как их распознать и предупредить»
- «Стратегии предтекстового этапа: как настроить на поиск информации»
- «Приемы во время и после прослушивания»
- «Типичные ошибки в заданиях на соответствие текста и заголовка: в чем корень проблемы?»
- «Как работать с «лишним» вариантом: стратегия исключения»
- «Приемы для текстового этапа: компрессия и структурирование»
- «Смысловые и грамматические опоры: как научить видеть “крючки” для вставки»
- «Работа с логическими связями и дискурсивными маркерами»
- «Контекст как главный ориентир: как научить видеть грамматические “подсказки”»
- «Алгоритм выполнения задания “восстановить форму”: пошаговый разбор»
- «Дифференцированный подход: как работать с разными уровнями подготовки в одном классе»
- «Синтаксические опоры: как научить видеть, какая часть речи нужна в пропуске»
- «Алгоритм выполнения задания “образуй однокоренное слово”: пошаговый разбор»
- «Коллокации как основа лексической грамотности: как вводить и закреплять»

- «Интеграция фонетики в урок: от фонетической зарядки до рефлексии»
- «Интеграция языкового оформления в урок: от микрозадач до полноценного письма»
- «Работа над орфографическими ошибками в эпоху цифровизации»
- «Правила чтения, интонационная разметка, полные ответы на вопросы и структура монолога»
- «Формирование метапредметных умений (как на уроках развивать умения, которые критически важны: смысловое чтение, работа с информацией (анализ, синтез, сравнение), логические действия, самоконтроль)»
- «Эффективные методы и приемы работы с культуроведческим материалом»
- «Создание банка тренировочных заданий с дифференцированными уровнями сложности (это позволяет точно работать с разными группами учеников и закрывать конкретные дефициты)»
- «Создание методических банков (подборки заданий, алгоритмы, чек-листы для самопроверки учеников, шаблоны для письменных работ)»
- «Особенности работы с межпредметной и социокультурной лексикой»
- «Работа с данными (результаты опросов и др.), нелинейными текстами разных форм (таблицы, диаграммы, инфографика, др.) межпредметной направленности: формирование критического мышления и навыков интерпретации»

3.2. Рекомендуемые ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т. п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

- Работа с аналитическими материалами для выявления дефицитов школьников в освоении федеральной рабочей программы по английскому языку на всех уровнях преподавания, фиксации типичных ошибок учащихся.
- Цикл мероприятий для учителей по устранению учебных дефицитов школьников с разным уровнем языковой подготовки в соответствии с перечнем (кодификатором) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы НОО, ООО, СОО и элементов содержания по английскому языку с результатами внешних оценочных процедур, особое внимание – работе с педагогами общеобразовательных учреждений с небольшим (по штатному расписанию) количеством учителей английского языка, наличием молодых

специалистов, педагогов с непрофильным базовым образованием; с педагогами школ отдаленных, труднодоступных районов.

- Цикл мероприятий для учителей по использованию эффективных форм, приемов работы, демонстрации лучших практик обучения английскому языку (например, мастер-классы, практикумы, методические школы и др.).

- Очные региональные мероприятия, курсы повышения квалификации, направленные на повышение предметной и оценочной компетентности учителей английского языка. Уделять внимание не только учителям лицеев, гимназий, но и средним образовательным школам, поскольку они составляют основной пласт участников ЕГЭ.

- В классах с углубленным изучением английского языка подготовка должна быть системной: она не просто «наполняет» знаниями, а развивает умение применять язык в сложных, часто реальных коммуникативных задачах. Если класс гуманитарный или социально-экономический, необходимо углублять лексику по темам, связанным с культурой, литературой, историей родной страны и стран изучаемого языка.

- Создание условий для обмена передовым педагогическим опытом учителей английского языка (конференция, методическая школа, вебинар, платформа «Образование для жизни» и др.).

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования и др.)</i>
Калинина Виталия Валерьевна	доцент кафедры регионоведения АТР Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», канд. филол. наук, доцент
Сивцева Наталья Геннадьевна	доцент кафедры иностранных языков № 2 Института лингвистики и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», канд. филол. наук, доцент
Валюшина Наталья Михайловна	ГАУ ДПО ИРО, заведующий кафедрой предметных областей, канд. пед. наук
Путятин Оksана Валерьевна	МБОУ г. Иркутска СОШ № 72 им. И. С. Хаминова, заместитель директора, учитель английского языка, магистр лингвистики, методист МКУ «ИМЦРО», региональный методист направления «Иностранные языки»
Пыжьянова Елена Михайловна	МАОУ «Гимназия № 8» г. Ангарска, зав. отделением иностранных языков, учитель английского языка, региональный методист направления «Иностранные языки»