

**Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга
качества образования»**

**Методический анализ результатов ЕГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
в Иркутской области в 2025 году**

Иркутск, 2025

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по обществознанию

Раздел 1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

1.1. Анализ выполнения заданий КИМ

1.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

1.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.

¹ Для анализа использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1.	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	55	25	57	91	100
2.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	59	32	61	87	98
3.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	35	10	37	60	82
4.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	71	46	77	91	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
5.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	52	30	50	81	96
6.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	33	10	31	64	82
7.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	33	10	31	62	85
8.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	Б	72	58	73	88	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
9.	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма).	Б	79	69	81	88	94
10.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	73	58	77	87	91
11.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	62	36	65	89	97
12.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.	Б	46	21	50	73	88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
13.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины.	Б	53	26	55	84	95
14.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	71	56	72	87	99
15.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	60	30	65	92	98
16.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	80	65	84	92	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
17.	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.	Б	94	86	98	99	100
18.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	Б	24	5	22	49	74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
19.	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации.</p> <p>Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>	В	23	4	21	48	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
20.	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровне.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>	В	15	4	12	31	59

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
21.	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.	Б	74	49	81	95	99
22.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.	Б	54	17	63	87	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
23.	<p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>	Б	36	9	38	68	90
24. 1	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.</p> <p>Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов.</p>	В	16	3	10	39	89
24.2	<p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p>	В	3	0	2	7	38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
25.1	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>	В	18	2	14	43	79
25.2	<p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев.</p>	В	13	1	8	29	78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
25.3	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения.	В	8	0	3	20	70

Таблица 2-2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
Всего по области		1659	2214	1150	138
1	х	0,3	0,2	0	0
	0	75	43	9	0
	1	25	57	91	100
2	х	0,3	0	0	0
	0	42	11	1	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	52	55	23	4
	2	6	33	76	96
3	x	1,4	0,3	0	0
	0	90	63	40	18
	1	10	37	60	82
4	x	0,3	0	0	0
	0	33	7	2	1
	1	43	31	15	7
	2	25	62	83	92
5	x	0,6	0,4	0	0
	0	45	23	4	0
	1	51	55	31	9
	2	5	22	65	91
6	X	0,7	0,2	0	0
	0	82	50	11	1
	1	16	39	49	34
	2	2	12	40	64
7	X	0,7	0,5	0,6	0
	0	81	53	25	7
	1	18	30	27	17
	2	1	16	48	76
8	X	0,5	0,2	0	0
	0	14	4	0	0
	1	57	47	24	11
	2	30	50	75	89

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
9	X	0,3	0	0	0
	0	31	19	12	6
	1	69	81	88	94
10	X	0,6	0,2	0	0
	0	12	2	1	0
	1	61	41	25	17
	2	27	57	74	83
11	X	1	0,4	0	0
	0	41	14	2	0
	1	48	43	18	5
	2	12	43	80	95
12	X	0,3	0,2	0	0
	0	79	50	27	12
	1	21	50	73	88
13	X	0,5	0,3	0	0
	0	61	29	7	1
	1	27	32	18	7
	2	12	40	75	91
14	X	0,8	0,3	0	0
	0	12	3	0	0
	1	64	50	26	3
	2	24	47	74	97
15	X	1,4	0,8	0	0
	0	59	24	4	1
	1	22	22	9	1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	2	19	54	87	97
16	X	0,8	0,4	0,3	0
	0	15	4	1	0
	1	40	24	14	8
	2	45	72	85	92
17	X	5,9	0,2	1,6	0
	0	9	0	0	0
	1	11	3	1	1
	2	80	97	98	99
18	X	37,9	14,8	7,7	0
	0	90	57	17	1
	1	10	41	68	50
	2	0	2	14	49
19	X	46,8	24,9	14,9	0
	0	89	55	17	3
	1	10	30	33	13
	2	2	13	39	41
	3	0	2	11	43
20	X	55,2	38,5	0	3,7
	0	90	70	30	5
	1	10	26	48	28
	2	0	4	20	54
	3	0	0	1	14
21	X	13,3	0,8	0	0
	0	22	2	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	25	9	1	1
	2	38	34	11	3
	3	15	55	88	96
22	X	34,4	3,8	0,4	0
	0	55	5	0	0
	1	27	10	0	0
	2	14	29	6	0
	3	4	39	40	28
	4	0	17	54	72
23	X	51,1	15,5	2,1	0
	0	79	29	4	1
	1	16	36	20	6
	2	4	29	45	17
	3	1	6	31	76
24К1	X	51,8	27,8	7,5	4,3
	0	96	86	53	6
	1	2	6	9	4
	2	0	2	7	9
	3	2	6	31	82
24К2	X	51,8	27,8	7,5	4,3
	0	100	98	93	62
	1	0	2	7	38
25К1	X	59,7	31,6	7,8	2,5
	0	96	73	28	2
	1	4	26	58	3

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	2	0	1	13	60
25К2	X	59,7	31,6	7,8	2,5
	0	99	92	71	22
	1	1	8	29	78
25К3	X	59,7	31,6	7,8	2,5
	0	99	91	57	7
	1	1	8	28	16
	2	0	1	12	38
	3	0	0	3	39

1.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализ статистики результатов ГИА по обществознанию в 2025 г. выявил сложные задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).*

Задания 3, 6. Проверяет уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук. Задание 3 выполнено в среднем на 35 %, задание 6 – на 33 %.

Задание 12. Кроме определения степени владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, проверяет еще и умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Выполнено в среднем на 46 %.

Задание 18. Проверяет уровень владения:

- ✓ базовым понятийным аппаратом социальных наук, умениями различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий;
- ✓ умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

✓ умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.

✓ умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Выполнено в среднем на 24 %.

Задание 23. Проверяет умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, готовить письменные работы (развёрнутые ответы) по социальной проблематике, формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Выполнено в среднем на 36 %.

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).*

Задание 24.2. Систематизация и обобщение социальной информации; умение устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов, корректность формулировок. Выполнено в среднем на 3 %.

Задание 25.2. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. Выполнено в среднем на 13 %.

Задание 25.3. Проверяет умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности; сформированность навыков оценивания социальной информации, уровень владения умением самостоятельно оценивать и принимать решения, а также умение приводить примеры-иллюстрации теоретических положений с опорой на социальный опыт. Выполнено в среднем на 8 %.

○ *Прочие задания*

Задание 20. В среднем выполнено на 15 % – это пограничный показатель для заданий высокого уровня сложности. Все предыдущие годы вызывал затруднения у выпускников разных групп. В текущем году две группы – не преодолевшие минимальный порог и группа от 42 до 60 с этим заданием не справились (4 % и 12 %

соответственно), а у высокобалльников процент выполнения этого задания самый низкий – всего 59 %. Задание проверяет:

- ✓ уровень сформированности знаний об основах общественных наук в целом;
- ✓ степень овладения элементами методологии социального познания;
- ✓ умение объяснять причинно-следственные связи социальных объектов и процессов;
- ✓ умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровне,
- ✓ умение готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.

Задание 24.1. Так же, как и задание 20, выполнено участниками экзамена на пограничном уровне – 16 %. Только группы участников с результатами выше 61 балла более-менее уверенно выполняют данное задание (39 % в группе 61-80 баллов, 89 % – высокобалльники). По второму критерию этого задания процент выполнения критически низкий уже для трех групп участников (всех, кроме высокобалльников, но у них результат – всего 38 %). Задание нацелено на проверку общего уровня знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов, а также уровня владения умением составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов.

Задание 25.1. Проверяет уровень сформированности знаний об основах общественных наук и овладения элементами методологии социального познания; степень сформированности умения готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях, а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать

его при решении познавательных задач. Средний процент выполнения задания – 18, в группе не получивших минимальный пороговый балл – 2, в группе от 42 до 60 баллов – 14, в группе от 61 до 80 баллов – 43, у высокобалльников – 79.

1.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

В 2025 г. у участников экзамена по обществознанию не вызвали затруднений задания базового уровня № 8, 9, 17 (уровень выполнения менее 50 %) и задания повышенного уровня сложности № 2, 4, 5, 10, 11, 14, 16 (уровень выполнения – менее 15 %), которые проверяют уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задание № 8 базового уровня и задания № 2, 5, 10, 14 – повышенного), умениями применять полученные знания при анализе социальной информации и способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (задания № 4, 11, 16 повышенного уровня), а также умением применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма) и подготовки письменных работ (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике (задания 9 и 17).

✓ Результаты овладения базовым понятийным аппаратом.

Сложность предмета «обществознание» заключается в том, что его структура включает в себя основы сразу нескольких социальных наук, например, политологии, экономики, правоведения, социальной психологии и др. Владение понятийным аппаратом каждой из этих наук – залог успешной сдачи экзамена. На выявление уровня владения понятийным аппаратом нацелены задания 2, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 18 базового и повышенного уровня. В таблице ниже представлена информация о проценте выполнения заданий на определение уровня владения понятийным аппаратом социальных наук:

Таблица 2-15

группы участников экзамена	базовые задания / 3, 6, 8, 12, 13, 15, 18		задания повышенного уровня / 2, 5, 10, 14	
	2024 г.	2025 г.	2024 г.	2025 г.
Среднее, %	67,2	47,9	69,2	47,7
не преодолевшие минимальный балл, %	44,4	28,3	45,1	28,0
42–60 баллов, %	66,5	48,8	68,6	48,5
61–80 баллов, %	84,5	69,9	87,2	69,7
81–100 баллов, %	94,9	87,4	96,2	87,4

Снижение общего процента выполнения заданий на определение уровня владения понятийным аппаратом социальных наук может в какой-то мере объяснить и общее снижение результата экзамена в 2025 г. Представленные данные подтверждают предположение о том, что те, кто в недостаточной мере усвоил единичные понятия обществоведческих наук, плохо справляются с заданиями как базового, так и повышенного уровня. И наоборот, если понятийный аппарат усвоен в полной мере, как, например, в группе 81–100-балльников, то и процент выполнения не только этих заданий (которые нацелены на выявление именно знания понятий), но и остальных гораздо выше.

✓ Результаты усвоения отдельных тематических блоков выпускниками в 2025 г. приведены ниже:

Таблица 2-16

блок	№ заданий	средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	в группе 61–80 тестовых баллов, %	в группе 81- 100 тестовых баллов, %
Социальная сфера. Введение в социологию.	8, 9	75,7	63,5	77,3	88,0	94,4
Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию.	2, 3, 4	54,60	29,31	58,34	79,43	91,79
Политическая сфера. Введение в политологию. <i>Знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации.</i>	10, 11, 13	58,7	34,9	61,7	83,3	92,8
	13	53,35	25,8	55,4	84,17	94,93

Экономическая жизнь общества. Введение в экономику.	5, 6, 7	39,2	16,9	37,4	68,9	87,3
	21	74,22	48,72	80,77	95,45	98,55
	среднее	55,6	36,2	56,9	76,9	89,4
Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение. <i>Основы конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.</i>	12, 14–16	62,2	39,3	65,1	85,4	95,0
	12	46,48	20,55	49,64	72,87	87,68

В таблице представлены задания по тематическим блокам. Отдельно выделено задание 21, оно по «экономике», но, в отличие от заданий № 5–7 является базовым и типовым, поэтому его результаты выделены отдельно (справочно). Точно с такой же целью выделены и задания №№ 12 и 13, т. к. за ними закреплено постоянное содержание и подготовиться к ним несколько проще.

Анализ данных приведенной выше таблицы (во внимание принимались только средние показатели без учета отдельно выделенных заданий № 12, 13, 21) показывает, что в среднем наиболее успешно освоены тематические блоки «Социальная сфера. Введение в социологию», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение». Примерно на одном уровне изучены темы «Политическая сфера. Введение в политологию», «Экономическая жизнь общества. Введение в экономику» и «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Последний тематический блок ранее назывался «Человек и общество», и задания из этого блока были самыми доступными для выполнения участниками экзамена всех групп. Между тем задания этого года поставили в один ряд эту ранее простую (доступную) тему вместе со сложными «политикой» и «экономикой». Внутри групп точно такая же тенденция наблюдается только среди не преодолевших минимального порогового балла, в остальных группах есть небольшая рокировка по последним позициям, последовательность такая: «Политическая сфера. Введение в политологию», Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» и «Экономическая жизнь общества. Введение в экономику».

Таблица 2-17

Социальная сфера. Введение в социологию	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Средний, %	81	88,5	75,5
В группе не преодолевших минимальный балл, %	66	76,5	63,5

В группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	82	89,4	77,3
В группе 61–80 тестовых баллов, %	92	95,9	88
В группе 81–100 тестовых баллов, %	97	98,6	94,4

Результаты по разделу «Социальные отношения» по-прежнему остаются достаточно высокими. В этом году во всех группах участников экзамена заметно снизился процент выполнения заданий этого блока, хотя результаты все равно остаются высокими. Данный блок более других доступен для усвоения даже слабыми обучающимися, их теоретические положения в большей степени используются в жизненной практике, у выпускников уже есть определенный социальный опыт, который помогает усвоить и запомнить те или иные теоретические положения. Кроме того, заданий этого блока всего два, одно из которых не требует специальной подготовки – только умения извлекать информацию в явном виде из несплошного текста (статистическая информация, представленная в виде таблицы, диаграммы, графика). Поэтому задания выполняют все группы выпускников. Думаю, результаты были бы выше, если бы за задание 9 была бы возможность получить баллы за частично правильный ответ.

Таблица 2-18

Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Средний, %	49	52,4	62,2
В группе не преодолевших минимальный балл, %	24	28,6	39,3
В группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	47	50	65,1
В группе 61–80 тестовых баллов, %	70	71,9	85,4
В группе 81–100 тестовых баллов, %	88	87,8	95

Традиционно степень освоения тем по праву была самая низкая в курсе «Обществознание». Тем не менее с 2024 г. уровень выполнения этих заданий несколько увеличивается, с 49 % в 2023 г. до 52,4 % в 2024 г., а в 2025 г. вырос еще на 10 % (62,2 %). Более того, данный тематический блок занял второе место в условном рейтинге тем, с которыми лучше справились выпускники текущего года. Содержание раздела обществоведческого курса «Право» гораздо в большей степени, чем другие, теоретизировано и требует для усвоения систематических усилий. В меньшей степени школьники сталкиваются с различными правоотношениями, например, касающимися налоговой сферы,

процессуального права (по сравнению с межличностными отношениями в рамках блока «Социальные отношения»). Возможно, позитивная динамика связана с включением в КИМ заданий 12 и 23, которые относятся к теме «Право» и предполагают достаточно внимательное изучение текста Конституции РФ, т. е. содержание точно определено. И те выпускники, которые готовы внимательно изучать текст Конституции, на экзамене имеют больше шансов выполнить задания и получить баллы. Возможно, этим объясняется увеличение процента выполнений заданий этого тематического блока среди всех групп участников экзамена.

Таблица 2-19

Политическая сфера. Введение в политологию	2023 г.	2024	2025 г.
Средний, %	60	65,4	58,7
В группе не преодолевших минимальный балл, %	34	39,6	34,9
В группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	59	63,6	61,7
В группе 61-80 тестовых баллов, %	82	86,4	83,3
В группе 81-100 тестовых баллов, %	95	96,6	92,8

В 2025 г. результаты выполнения заданий тематического блока «политика» снизился и по среднему показателю, и по всем группам участников и вернулся к показателям 2023 г. Включенное задание 13 с фиксированным содержанием также не спасает ситуацию, подтверждая, что «политика» остается традиционно сложной для выпускников в течение ряда лет.

Таблица 2-20

Экономическая жизнь общества. Введение в экономику.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Средний, %	57	60,9	55,5
В группе не преодолевших минимальный балл, %	34	38,7	36,2
В группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	57	59,4	56,9
В группе 61–80 тестовых баллов, %	77	78,4	76,9
В группе 81–100 тестовых баллов, %	91	91,1	89,4

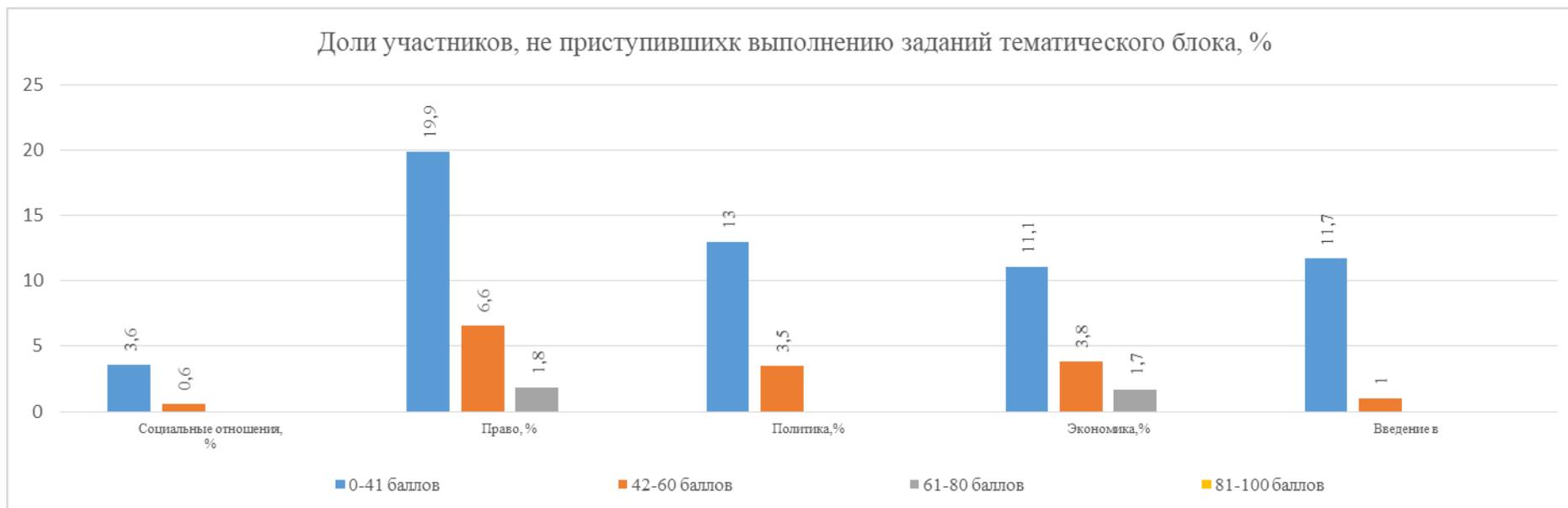
Анализ статистики свидетельствует, что в 2025 г. выпускники справились с заданиями по экономике хуже, чем в 2024 г., и вернулись к результатам 2023 г. Если считать результаты только по заданиям первой части (хотя задание 5 было выполнено всеми группами участников экзамена достойно), а они все повышенного уровня сложности, то результаты будут еще ниже. Такие результаты получились с учетом результата задания 21, которое было включено в статистику. Это задание из второй части, базового уровня. Оно относится к блоку «Экономика» и требует знания теории о механизме рыночного регулирования, умения анализировать график и делать выводы, а ответы должны быть сформулированы однозначно и не предполагают особой вариативности. Для выпускников и их педагогов изменения не стали принципиально новыми, согласно статистике, с данным заданием справились в среднем 74 % (в 2024 г. – 73 %), в том числе 49 % (в 2024 г. было 43,2 %) выпускников, не преодолевших минимального порога.

Таблица 2-21

Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Средний, %	67	70	76	54,6
В группе не преодолевших минимальный балл, %	42	47	50,2	29,3
В группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	64	72	77,7	58,3
В группе 61–80 тестовых баллов, %	80	88	92,4	79,4
В группе 81–100 тестовых баллов, %	90	96	98,5	91,8

Интересными оказались результаты по тематическому блоку «Введение в социальную психологию... социальную философию». Регулярно из года в год показатели по заданиям этого блока были стабильно высокими. В текущем году снижение результатов, и довольно значительное, коснулось всех групп участников экзамена. Этот блок представлен одним заданием базового уровня и двумя – повышенного. Одно задание, имея множественный ответ, оценивается одним баллом. Многие темы в рамках этого блока действительно сложны для понимания, хотя есть и довольно простые вопросы. Не исключено, что такая динамика обусловлена сложностью конкретных заданий в этом году, хотя причины могут быть и организационного характера, поскольку преподавание предмета на данный момент происходит с опорой на учебное пособие и в условиях переходного периода к новой концепции предмета.

Адекватность (узнаваемость) материала, представленного в КИМ, можно оценить и по количеству не приступивших к данным заданиям. Конечно, причина может быть связана и с нехваткой времени, но чаще всего экзаменуемые не приступают к заданиям потому, что они им кажутся сложными и непонятными.



В представленной выше диаграмме видно, что чаще всего не приступают к выполнению заданий участники экзамена, которые не перешли минимального порогового балла за работу. Напротив, высокобалльников в этой выборке нет, а участников с 61–80 баллами – минимальное количество. Все-таки для наименее подготовленных участников экзамена довольно сложными являются задания по праву, политике и экономике, хотя и показатель последнего столбца («Введение в социальную психологию... социальную философию») не может не удивлять, учитывая, что все задания – из тестовой, первой части, которые решаются в первую очередь и которым в школах должны уделять много больше внимания.

✓ Если рассматривать процент выполнения заданий по группам выпускников, можно отметить следующие тенденции:

– Группа выпускников с 81 и более баллами за работу справилась со всеми заданиями первой части и базовыми заданиями второй части на 81 % и выше (кроме задания 18 – 74 %). Все участники этой категории приступили ко всем заданиям первой части и почти ко всем – во второй части (есть по два не приступивших к заданиям № 23, 24, 25). Все задания повышенного и высокого уровня второй части выполнены на 72 % и выше, кроме задания 24.2 (второй критерий задания 24 – корректность формулировок сложного плана, процент выполнения этого задания – 38) и задания 20 (от 59 %). По формальному признаку заданий, с которыми не справились бы высокобалльники, нет. Между тем, есть необходимость обратить внимание на ряд заданий. Например, задание № 18 было выполнено в текущем году на 74%, в 2024 г. – 76,9%, в 2023 г. 70,4%; задание базовое, а результат существенно не меняется, хотя статус нового задания, еще непонятного это задание уже утратило. Задание высокого уровня сложности № 20: в 2023 г. – 70,3 %, в 2024 г. – 67,4%, в 2025 г. – 58,7%. Задание 24.2, которое оценивает точность и корректность формулировок, выполнено в 2023г. – 33,6 %, в 2024 г. – 38,8 %, в 2025 г. – 38,4 %. Формальные границы соблюдены, но отсутствие положительной динамики очевидно.

– Выпускники, получившие 61–80 баллов за экзаменационную работу, показали достаточный уровень освоения программы по обществознанию. Минимальный процент выполнения заданий базового уровня у группы с 61–80 баллами за работу – 60 (за задание 3) и выше, за исключением задания 18 (выполнено на 49 %). Действительно, для участников экзамена этой группы сложными оказались базовое задание 18. однако есть положительная динамика– в 2023 г. – 43,4%, в 2024 г. – 43,7%, в 2025 г. – 48,6%. Так же, как и для высокобалльников для участников экзамена, набравших от 61 до 80 баллов трудным, оказалось 24 задание по второму критерию: в 2023 г. – 8,1%, в 2024 г. 6,5%, в 2025 г. 7,3%. Таким образом, можно говорить, что участники данной группы показывают прочные знания, на достойном уровне, в положительной динамике, хотя, возможно, наличие динамики обусловлено теми мотивированными выпускниками, которым не удалось попасть в число высокобалльников.

– Для группы выпускников, набравших 42–60 баллов за работу, наиболее сложными оказались задания № 3 (37 %), 6 (31 %), 18 (22 %), 23 (38 %) базовые и № 20 (12 %), 24 (10 % / 2 %), 25 (14 % / 8 % / 3 %) высокого уровня сложности.

– Участники экзамена группы не преодолевших минимальный пороговый балл смогли выполнить на допустимом уровне только 3 из 13 базовых заданий КИМ – № 8 (58 %), 9 (69 %) и 17 (86 %). Гораздо лучше ими были

выполнены задания повышенного уровня сложности – все задания, кроме одного, были ими выполнены на достаточном уровне. Задание 7 по экономике оказалось сложным: в 2023 г. – 21,7 %, в 2024 г. – 41,8 %, в 2025 г. – 10,2 %. Такой разброс результатов говорит о непрочных, неполных знаниях, когда качественный результат зависит от удачи, что попадет то, о чем имеется хоть какое-то представление. Все задания высокого уровня сложности оказались неподъемными для выпускников: задание 19 – 4 %, задание 20 – 4 %, задание 24 – 3 % / 0, задание 25 – 2 % / 1 % / 0.

Анализ статистики выполнения отдельных заданий по группам выпускников демонстрирует вполне предсказуемую тенденцию: чем менее подготовлен выпускник, тем хуже он справляется с заданиями в целом, причем по всем перечисленным выше заданиям процент выполнения увеличивается пропорционально вне зависимости от характера задания, его содержания и уровня сложности.

1.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Задание № 3

Базовый уровень сложности. Проверяет уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический блок – «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Тестовое задание на соотношение характеристик и методов, приемов мышления. Максимальный балл за полное верное решение – 1.

Выполнено в среднем на 35 %, это хуже, чем в прошлые годы: в 2023 г. – 51,8 %, в 2024 г. – 73,9 %. Хуже всего с заданием справились те, кто не набрал минимального балла за всю экзаменационную работу: группа не преодолевших минимальный балл – 9,7 %, в группе от 41 до 60 баллов – 36,8 %, в группе 61–80 баллов – 60,4 %, в группе 81–100 – 81,9 %. Поскольку выпускники из этой группы, как правило, не обладают глубокими знаниями по обществознанию, то любое незнакомое слово в формулировках задания может привести к панике и, как следствие, к ошибкам. Задание предполагает уверенное знание и понимание содержания методов мышления: абстрагирование,

индукция, аналогия и т. д., чтобы по описанию действий, элементов определить, о каком методе (приеме) идет речь. Часто учащиеся теряются, когда в заголовке несколько синонимичных слов (понятий). В данном случае спрашивали о «методах, приемах» мышления. Неподготовленных учащихся могло смутить наличие двух спрашиваемых позиций, время могло быть потеряно на попытке понять, например, чем они (методы и приёмы) друг от друга отличаются.

Ошибки возникали и при оформлении ответа – в задании представлено пять позиций (характеристик), которые записаны под буквами, к которым нужно «подобрать» тот или иной метод (прием) мышления – их четыре, и они записаны под цифрами, например:

Характеристики:

а) ...,

б) ...,

в) ...,

г) ...,

д) ...

Методы, приемы мышления:

1 ...,

2 ...,

3 ...,

4)

Ответ:

Верный ответ содержит обязательно пять позиций – пять цифр в определенной последовательности; цифры могут повторяться, естественно.

Поэтому любая попытка в качестве ответа записать последовательность букв, или последовательность цифр, но не равную пяти (были ответы из трех или четырех цифр), или вариант ответа буква/цифра или наоборот (а1, б2, / 2а, 3б) определяется как ошибка, и выставляется 0 баллов.

Задание несложное, тема изучается и на уровне ОО, и повторяется уже в курсе обществознания в старшей школе на более высоком уровне. Единственный способ избежать досадных ошибок – более осознанно подходить к выбору предмета, а значит, более качественно и системно готовиться к экзамену. Данное задание оценивается 1 баллом при полном правильном ответе, возможно, именно с этим нюансом связан низкий процент выполнения этого довольно легкого задания в данной группе экзаменуемых.

Задание № 6

Базовый уровень сложности. Проверяет уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический блок – «Экономическая жизнь общества. Введение в экономику». Тестовое задание на соотношение видов налогов и сборов в РФ и конкретных примеров (названия налогов и сборов). Максимальный балл за полное верное решение – 2, а значит, может быть засчитан и неполный правильный ответ как частично верный и выставлен 1 балл.

Выполнено в среднем в 2023 г. на 64,5 %, в 2024 г. – на 47,2 %, в 2025 г. на – 33 %, т. е. процент выполнения перманентно снижается. Хуже всего с заданием справились те, кто не набрал минимального балла за всю экзаменационную работу: группа не преодолевших минимальный балл – 10,2 %, в группе от 41 до 60 баллов – 31 %, в группе 61–80 баллов – 60,2 %, в группе 81–100 – 81,5 %.

В задании предлагалось *найти соответствие между примерами и видами налогов и сборов в РФ*. В ходе выполнения задания на установление соответствия между примерами и видами налогов и сборов в РФ выявлены затруднения, свидетельствующие о дефиците сформированности познавательных УУД. Очевидно, что часть обучающихся испытывает трудности с применением теоретических знаний (в данном случае – в области налогового права и классификации налогов) для решения учебно-познавательных задач. Низкая актуальность темы налогообложения для подросткового сознания осложняет процесс освоения материала. Для его качественного изучения необходима системная работа с источниками правовой информации, в частности, с отдельными статьями Налогового кодекса РФ, что будет способствовать не только достижению предметных результатов, но и формированию правовой грамотности как элемента гражданской идентичности и ответственности.

Задание № 7

Задание не вошло в перечень сложных, но это единственное задание повышенного уровня, процент выполнения которого у группы не преодолевших минимальный пороговый балл менее 15. Итак, задание повышенного уровня. Тематический блок – «Экономическая жизнь общества. введение в экономику». Проверяет уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, применять полученные знания при анализе социальной информации, а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при

решении познавательных задач. Задание тестовое с множественным выбором ответов. Максимальный балл за полный правильный ответ – 2, допускается выставление 1 балла за частично правильный ответ (одна ошибка).

В целом участники экзамена справились с заданием на достаточном уровне – 32,8 %, однако этот показатель в прошлом году был в два раза выше – 71,2 %. Во всех группах участников есть снижение: группе не преодолевших минимальный балл – в четыре раза (41,2 % в 2024 г., 10,3 % в 2025 г.), в группе от 41 до 60 баллов – в два раза (71,5 % / 31,5 %), в группе 61–80 баллов – в полротора раза (92,5 % / 61,7 %), в группе 81–100 – в 1,2 раза (99,2 % / 84,8 %).

В задании предлагается на примере конкретного ателье, которое специализируется на пошиве определенного вида одежды, выбрать из предложенного перечня примеры постоянных издержек в краткосрочном периоде. Ошибки были как по оформлению (в бланк внесены цифры через знаки препинания, повторяющиеся цифры в ответе, др.), так и по содержанию. Самая частая ошибка – путать постоянные и переменные издержки, особенно много возникает трудностей при определении оплаты потребленной электроэнергии. Наличие в описании задачи уточнения «краткосрочный период», относящийся к издержкам ателье, также может несколько смутить плохо подготовленного выпускника, отвлечь его. При изучении материала необходимо придерживаться наиболее точных и достоверных формулировок, взятых их достоверных источников, без упрощения и сокращения, не допускать ответы, сформулированные «своими словами».

Задание № 12

Задание 12 выявляет уровень владения базовым понятийным аппаратом, направлено на проверку знания конституционных обязанностей гражданина РФ. Задание предполагает знание основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ. Оно относится к заданиям базового уровня и предполагает анализ пяти положений о социально-экономических правах (свободах) граждан РФ. Экзаменуемые должны были выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня прав из различных категорий (политические, гражданские). Максимальный балл – 1.

Наличие данного задания в числе сложных обусловлено крайне низким результатом у группы участников, не сдавших экзамен, – всего 21 %, что сказалось на общем среднем показателе процента выполнения задания. Результат выполнения задания следующий: в группе не преодолевших барьер минимального балла – 20,6 % (меньше, чем в 2024

г., на 10 %), в группе 42–60 баллов – 49,6 % (в прошлом году – 57,4 %), в группе 61–80 баллов – 72,9 % (в прошлом году – 81,4 %), в группе высокобалльников – 87,7 % (в 2024 г. – 96,7 %); средний процент выполнения стал меньше на 13 % (46,5 % в 2025 г., 59,6 % в 2024 г.). Несмотря на то что задание базового уровня, ориентировано на знание содержания текста Конституции РФ, результат от года к году не улучшается, а напротив, становится все меньше. Среди возможных причин – особенность оценивания данного задания: только за полностью правильный ответ можно получить 1 балл; а также недостаточное знание текста Конституции РФ и незнание классификации прав и свобод человека и гражданина в РФ.

Задание № 18

Это задание оказалось в числе наиболее сложных сразу после своего появления в КИМ и остается там уже третий год подряд для всех участников ЕГЭ 2025 г. Задание 18 заявлено как базовое, является частью составного задания на основе фрагмента научно-популярного текста. Проверяет уровень владения:

- ✓ базовым понятийным аппаратом социальных наук, умениями различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий;
- ✓ умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- ✓ умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа;
- ✓ умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

С заданием из группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, справились всего 5,3 %, но это больше, чем в 2024 г. (3,7 %) и в 2023 г. (3,3 %); в группе 42–60 баллов – 22,4 % (в 2024 г. – 16,2 %); в группе 61–80 баллов – 48,6 % (в 2024 г. и 2023 г. – 43–44 %), в группе 81–100 – 73,6 % (в 2024 г. – 76,9 %). Т. е. увеличение доли выполнивших задание 18 есть везде, кроме группы высокобалльников, возможно, что 70–76 % – это пока предел при

выполнении этого задания, настолько оно еще не стало «удобным» (понятным). Кстати, средний показатель выполнения задания тоже немного вырос – 24 %.

Задание обновленное, требует осмысления и качественного знания единичных понятий и терминов, а также умения работать с текстом. Максимальный балл за правильно выполненное задание 18 – 2, если дан ответ только на один элемент вопроса – выставляется один балл.

Проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий и объяснять существующие между ними связи с опорой на содержание текста. Например, *указать не менее трех основных характеристик безработицы как социально-экономического явления*. Типичные ошибки при выполнении этой части задания: называть меньшее количество характеристик, чем требуется, давать несущественные или обобщенные характеристики при описании понятий. В данном случае попытка привести различные виды безработицы в качестве ответа, а не характеристики; игнорировать понятие «социально-экономическое явление» при формулировке ответа.

Вторая часть задания требует *объяснить связь между любым из названных авторами важных макроэкономических показателей и развитием системы образования*. В ответе необходимо сначала найти названные в тексте макроэкономические показатели, например, уровень и характер занятости. Это может быть прямая цитата или ее краткое изложение (при сохранении смысла авторской позиции), а далее нужно объяснить, как этот показатель может быть связан с развитием системы образования, например, переобучение или повышение квалификации актуальных для экономики специалистов, увеличение или сокращение количества образовательных программ на разных уровнях образования (СПО, ВО) и др. Типичные ошибки: указана неправильная цитата или ее нет; указана только цитата, нет собственного пояснения-рассуждения, не показана зависимость (связь) по условию задания.

Задание № 20

Задание 20 – высокого уровня сложности, по формальному признаку не вошло перечень заданий, с которыми не справились участники экзамена. Тем не менее пройти мимо этого задания еще оснований нет: в среднем выполнено на 15 % – это пограничный показатель для заданий высокого уровня сложности. Все предыдущие годы вызывал затруднения у выпускников разных групп. В текущем году две группы – не преодолевшие минимальный порог и

группа от 42 до 60 – с этим заданием не справились (4 % и 12 % соответственно), а у высокобалльников процент выполнения этого задания самый низкий – всего 59. Задание проверяет:

- ✓ уровень сформированности знаний об основах общественных наук в целом;
- ✓ степень овладения элементами методологии социального познания;
- ✓ умение объяснять причинно-следственные связи социальных объектов и процессов;
- ✓ умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях.

Задание предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, а именно *было предложено сформулировать три аргумента, подтверждающих положительное влияние «гибкого рынка труда» на развитие общества*. Аргументация предполагает наличие причинно-следственной связи, наличия определенных фактов, на основании которых делается тот или иной вывод (подтверждается мнение автора). За три корректно сформулированных аргумента выпускник получает 3 балла. Примеры без опоры на факты, теоретические положения и выводы не могут быть засчитаны как правильный ответ в этом задании.

Результат: средний процент выполнения – 14,6 %. Наибольшие затруднения выполнение данного задания вызвало у группы не набравших минимального балла за работу – всего 3,6 %; в группе от 42 до 60 баллов – 11,6 %, в группе от 61 до 80 баллов – 30,9 %, в группе от 81 до 100 баллов – 58,7 %. Показатели свидетельствуют, что спектр владения выпускниками обществоведческими знаниями возрос, но по-прежнему преимущественно ориентирован на обыденные сюжеты, не позволяющие раскрыть понимание выпускником условий задачи.

Типичные ошибки: при формулировании ответа допускать подмену аргументов примерами, использование бытового языка без опоры на теоретические положения, чаще всего невнимательно прочитан вопрос и не понято задание или не учтен важный нюанс, аргументы могут быть однотипными. Задания такого типа требуют основательной теоретической подготовки, нужно обладать актуальной социальной информацией и быть в курсе современных событий, необходимо также владеть письменной речью, умением выразить свою мысль развернуто, грамотно, по существу – такой набор навыков, умений и знаний возможно приобрести только путем долговременного,

целенаправленного изучения материала и постоянной практики. Поэтому, как бы банально это ни звучало, но только осознанный выбор предмета и кропотливая работа могут стать залогом успеха.

Задание № 23

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Выпускникам необходимо не только ориентироваться в содержании текста данного документа, но и уметь объяснить те или иные явления с опорой на положения Конституции. Хотя задание и заявлено как базовое, тем не менее оно вызвало ряд затруднений у выпускников, о чем свидетельствует довольно скромный процент его выполнения – всего 36 (в 2024 г. – 35,8). Есть незначительный, но все-таки рост. Равно как и в двух самых уязвимых группах: в группе не преодолевших минимальный балл в 2024 г. с 23-м заданием справилось всего 4,2 %, в 2025 г. – уже 8,7; в группе от минимального до 60 баллов в 2024 г. было 27,1 %, в 2025 г. – 37,5 %. В группе участников от 61 до 80 баллов показатель сохранился примерно на одном уровне (66, 1 % было / 67,5 % в 2025 г.), а в группе высокобалльников процент выполнения снизился еще больше – с 91,4 в 2024 г. до 89,6 в 2025 г.

Задания могут быть разными по структуре: нужно обосновать с опорой на положения Конституции РФ либо одну характеристику тремя распространенными предложениями, либо даны три характеристики, каждую из которых нужно подтвердить, конечно, тоже со ссылкой на текст Основного закона РФ. Например, *«объясните смысл характеристик нашего государства: 1) государство с республиканской формой правления, 2) демократическое государство, 3) государство с наличием местного самоуправления»*.

Типичные ошибки: 1) игнорирование условия задания писать именно распространенные предложения с опорой на положения Конституции (например, *РФ – демократическое государство, т. к. согласно Конституции источником власти является народ, который осуществляет свое волеизъявление посредством участия в референдумах и свободных выборах* и иные верные характеристики; 2) не указаны характеристики (т. е. положения написаны, а какую характеристику они обосновывают – непонятно); 3) подмена понятий, когда при ответе была попытка своими словами рассказать содержание термина, а не привести характеристику формы государства; 4) в ответ дублируется вопрос, т. е. экзаменуемый пишет, что РФ – государство с наличием местного самоуправления, при этом не поясняя, через какие формы или общественные институты оно реализуется согласно Конституции РФ. Данное задание комплексно

проверяет и непосредственное знание текста Конституции РФ, и умение применять теоретические знания на практике, что, конечно, требует основательного знания отдельных вопросов экономики, политики, социальных отношений, а также умения «встроить» их в контекст задания.

Чтобы избежать типичных ошибок при выполнении заданий № 12 и 23 (а также 13), требуется тщательное изучение текста Конституции РФ и практика выполнения заданий этого типа. Преимущество этих заданий в ограниченном, фиксированном объеме информации, на основе которых будут созданы вопросы и задания. Характер этих знаний четко определен, отсутствуют альтернативные суждения. Да и любому гражданину небезынтересно должно быть изучить Основной закон своего государства.

Задание № 24.1

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. Проверяет умение систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов, корректность формулировок. Задание 24.1., так же как и задание 20, выполнено участниками экзамена на пограничном уровне – 16 %. Также только группы участников с результатами выше 61 балла более-менее уверенно выполняют данное задание (39 % в группе 61–80 баллов, 89 % – высокобалльники). По второму критерию этого задания процент выполнения критически низкий уже у всех трех групп участников (все, кроме высокобалльников, но у них результат всего 38 %). Задание нацелено проверить общий уровень знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов, а также уровень владения умением составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Максимальное количество баллов по этому критерию – 3, есть варианты получения 2 и 1 балла за частично правильный ответ.

Составление сложного плана оценивается по двум критериям. Критерий 1 (максимальный балл – 3) – полнота раскрытия темы. План должен содержать не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу. По обновленным критериям текущего года в случае, если план не содержит три обязательных пункта, раскрывающих тему по существу, то такой план будет оценен только в 0 баллов. Обязательные пункты должны быть детализированы в подпунктах. Согласно критериям, количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трех, за исключением тех случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.

В открытом варианте в задании 24 предлагалось составить план по теме «Уголовное право в российской правовой системе». Обязательными пунктами для раскрытия темы, по существу, были, например, основополагающие принципы уголовного права, формы вины, категории преступлений и т. д.

Результат выполнения по критерию 24.1: средний процент выполнения – 15,9. В группе не набравших минимального балла за работу – 2,6 %, в группе 42–60 баллов – 9,5 %, в группе 61–80 баллов – 38,7 %, в группе 81–100 баллов – 88,9 %.

Типичные ошибки, которые допускали выпускники: указание пунктов, детализированных не в трёх подпунктах, а, например, только в двух (исключая случаи, когда с точки зрения обществоведческих наук возможно только 2 подпункта); невыполнение условия задания составить именно сложный план, то есть состоящий из трёх и более пунктов, теперь три из которых должны раскрыть тему по существу и быть детализированы в подпунктах. Встречались работы, в которых данное задание было выполнено в виде рисунков-комиксов или написано сплошным текстом без выделения пунктов (подпунктов); выпускники пишут план простого типа, без детализации; в ряде работ присутствовала избыточная информация, которая увеличивала вероятность неточностей и ошибок, не позволяющих выставить по критерию 24.2 максимальный балл. Не всегда выпускники учитывают нюансы темы, например, в данном случае включать пункт об участниках уголовного судопроизводства нецелесообразно, поскольку это не раскроет заявленную тему по существу (подмена понятий «система права» и «судопроизводство»). Часто выпускники «увлекаются» и расписывают один аспект темы в разных пунктах и подпунктах, например, указывают все возможные классификации преступлений. В таком случае любое количество пунктов (как раскрытых, так и нераскрытых) будет засчитано как один аспект, раскрывающий тему по существу. А при отсутствии другой информации в плане за такой

ответ будет выставлено 0 баллов. Качественное изучение обществоведческого материала, практика, анализ ошибок позволят избежать типичных ошибок при выполнении этого задания.

Задание № 24.2

Критерий 2 (максимальный балл – 1) – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана. задание проверяет степень владения умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

По условиям оценивания, получить балл по этому критерию возможно при соблюдении двух условий: если содержание темы полностью раскрыто, т. е. по критерию 1 выставлен максимальный балл (3 балла), и отсутствуют некорректные формулировки пунктов и подпунктов плана. Результат выполнения по критерию 24.2: средний процент – 3,5. В группе не набравших минимального балла за работу – 0,42 %, в группе 42–60 баллов – 1,58 %, в группе 61–80 баллов – 7,3 %, в группе 81– 100 баллов – 38,4%. К сожалению, такие низкие результаты – это уже почти традиция. Таким образом, качество выполнения задания 24 напрямую связано с общим уровнем работы. Для получения этого бонусного балла необходимо избегать бытовых формулировок «своими словами», ну и, конечно, четко понимать разницу между видами и формами, критериями классификации и примерами и т. д.

Задание 25

В текущем году средние показатели по критериям по отдельности и в целом 25-го задания приблизились к критически низким показателям. Средний процент выполнения задания в целом 13, в группе не получивших минимальный пороговый балл – 1,3, в группе от 42 до 60 баллов – 8,7, в группе от 61 до 80 баллов – 30,6, у высокобалльников – 75,8. Все показатели, кроме группы высокобалльников (рост на 2,5 %), стали ниже примерно на 10 %.

Если рассматривать задание по критериям, то в «красную зону» попали задания 25.2 и 25.3. Ниже приведен анализ результатов выполнения всего задания, поскольку все критерии взаимосвязаны между собой.

Итак, задание 25 действительно сложное, содержательно связано с заданием 24 – вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Всего за задание 25 экзаменуемые могут набрать 6 баллов. Задание может быть

сформулировано следующим образом:

1) *Обоснуйте необходимость соблюдения принципа состязательности сторон в уголовном судопроизводстве (в нескольких распространенных предложениях)*

2) Кого Уголовно-процессуальный кодекс РФ относит к иным участникам уголовного судопроизводства? *(Назвать трех участников)*

3) В качестве примеров приведите по одному факту из российской действительности, иллюстрирующих процессуальные действия каждого из ранее названных участников (развернуто).

Задание № 25.1

Задание 25.1 проверяет уровень сформированности знаний об основах общественных наук и овладения элементами методологии социального познания; степень сформированности умения готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях, а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Средний процент выполнения задания – 18, в группе не получивших минимальный пороговый балл – 2, в группе от 42 до 60 баллов – 14, в группе от 61 до 80 баллов – 43, у высокобалльников – 79. Лучше, и значительно, почти на 16 %, результаты стали только в группе высокобалльников, в остальных группах результаты стали ниже.

Во время проверки обнаружили следующие недочеты в работах выпускников: при формулировании обоснования игнорировалось требование о составлении нескольких распространенных предложений, часто обоснование представляло собой либо одно предложение, либо небольшой набор слов, не отвечающий на вопрос, хотя обоснование (аргументация) того или иного положения предполагает наличие причинно-следственной связи, фактов, выводов, чего часто не было в ответах. Часто обоснование формулируется без опоры на теоретические положения, без

использования понятий и терминов обществоведческих наук, на бытовом уровне, что идет в разрез с критериями оценивания. Ответ может носить описательно-словарный характер, т. е. вместо обоснования в ответе приводится своеобразный глоссарий, в котором поясняются понятия по теме, например, что такое уголовное судопроизводства, перечислены основополагающие принципы уголовного права (по аналогии с планом). Однако такие ответы носят лишь констатирующий характер, в то время как задание требует доказать, что данный принцип нужен/важен и т. д.

За полный содержательный ответ будет выставлено 2 балла. Если есть недочеты, неточности в рассуждении, непринципиальные с точки зрения темы фактически ошибки, то выставляется 1 балл. Если ответ не соответствует критериям, выставляется 0 баллов.

Задание № 25.2

Задание 25.2 проверяет уровень владения умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. Ответ должен быть сформулирован как отдельный элемент, т. е. совмещение критериев (25.2+25.3) *участник – пример его процессуальных действий* в рамках одного предложения недопустимо. Максимально возможное количество баллов за задание – 1.

В данном задании необходимо перечислить трех участников, которых относят к категории «иные» согласно Уголовно-процессуальному кодексу, например, *переводчик, эксперт*, др. Среди часто повторяющихся ошибок можно назвать следующие: количество элементов не соответствует требуемому, т. е. меньше трех; ответ по этому критерию не оформлен как отдельный элемент; фактические ошибки, подмена понятий, например, указан участник (или несколько), но со стороны обвинения.

Выполнено в среднем на 12,5 %, в группе не получивших минимальный пороговый балл – 1,5 % (в 2024 г. – 10,3 %), в группе от 42 до 60 баллов – 8,2 % (в 2024 г. – 33 %), в группе от 61 до 80 баллов – 28,9 % (в 2024 г. – 65 %), у высокобалльников – 78,3 % (в 2024 г. – 92,1 %). Во всех группах участников в текущем году показатели заметно ниже.

Задание № 25.3

Задание 25.3 Проверяет умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;

сформированность навыков оценивания социальной информации, уровень владения умением самостоятельно оценивать и принимать решения, а также умение приводить примеры – иллюстрации теоретических положений с опорой на социальный опыт.

Максимальное количество баллов по этому критерию – 3, по одному за каждый правильный, грамотно сформулированный, развернутый пример. Не всегда ответ соответствует по форме примеру-иллюстрации, т. е. через ситуацию не показан функционал иного участника судопроизводства – это может быть описание преступления, самого процесса, суждения общего характера, без конкретики. Возможны случаи, в которых в правильном с точки зрения формальности примере неверно раскрыта функция участника процесса, что считается фактической ошибкой и обнуляет данный элемент ответа. Пример должен иллюстрировать функционал (действия) именно тех участников, которые были указаны выше, в критерии 25.2.

В среднем по критерию 25.3 результат среди всех групп выпускников – 8 % (в 2024 г. – 14,6 %). В группе не набравших минимального балла за работу – 0,2 % (в 2024 г. – 1,4 %), в группе 42–60 баллов – 3,5 % (в 2024 г. – 8,8 %), в группе 61–80 баллов – 20,4 % (в 2024 г. – 27,9 %), в группе 81–100 баллов – 70,1 % (в 2024 г. – 65,6 %). Только в группе высокобалльников есть увеличение числа выполнивших задание по сравнению с прошлым годом.

1.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания экзаменационной модели ЕГЭ позволяют проверить уровень сформированности ряда метапредметных результатов, в том числе универсальных учебных действий, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества; сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов; владение навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т. п.); владение умением

применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты.

Уровень сформированности метапредметных результатов участников ЕГЭ существенно дифференцирован: в группе не преодолевших минимальный балл критически низкий уровень метапредметных умений, в группе от минимального до 60 тестовых баллов – достаточный, в группе от 61 до 80 тестовых баллов преимущественно хороший, в группе от 81 до 100 тестовых баллов – оптимальный.

Ниже приведены задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Задание № 1, 18

Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Работа с базовым понятийным аппаратом. Неумение определить родовую принадлежность, выделить существенные и второстепенные характеристики понятия, определить ключевые и лишние позиции; возможна подмена понятий – все это влечет за собой ошибки и низкие результаты обучения. Выпускник, который не владеет понятийным научным аппаратом, будет испытывать трудности в процессе всего времени обучения. Данные МР заложены в заданиях 1 и 18. Несмотря на то что они заявлены как базовые, процент выполнения этих заданий довольно низкий, особенно у тех участников ГИА, которые либо не перешли минимального порога вообще, либо работа очень слабая.

Средний процент выполнения:

– задания № 1: 55,3 %. При этом из группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, справились с этим заданием всего 24,8 %, в группе 42–60 баллов – 56,8 %, в группе 61–80 баллов – 90,8 %, в группе 81–100 – 100 %.

– задания № 18: 24,1 %. При этом из группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, справились с этим заданием всего 5,3 %, в группе 42–60 баллов – 22,4 %, в группе 61–80 баллов – 48,6 %, в группе 81–100 – 73,6 %.

Задание № 9, 17

Владение навыками смыслового чтения, понимание и адекватная оценка информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т. п.), владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

Типичные ошибки: отсутствие прочных, глубоких теоретических знаний не позволяет оперировать понятиями, «узнавать» их в нестандартных заданиях, дать правильные ответы в заданиях с множественным выбором, если варианты ответов сформулированы нестандартно. Задания 9 и 17 нацелены на работу с текстом – сплошным и несплошным и извлечение информации в явном виде. Необходимо отметить, что уровень сформированности этих навыков, безусловно, повлиял на степень выполнения этих заданий – даже те участники, которые не перешли минимального порога, сумели выполнить эти задания на высокие баллы: задание № 9 – 69 % выполнивших, задание № 17 – 86 %. Средний показатель выполнения этих заданий в группе от 42 до 60: задание № 9 – 81 %, задание № 17 – 98 %; в группе от 61 до 80 баллов задание № 9 – 88 %, задание № 17 – 99 %, в группе от 81 до 100 баллов: задание № 9 – 94 %, задание № 17 – 100 %. Таким образом, можно констатировать, что все участники экзамена по обществу умею читать, знают, что такое диаграмма, могут произвести простые операции по извлечению первичной информации из разного вида источников.

Задания № 24–25

Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, выявлять закономерности в рассматриваемых явлениях, структурировать имеющиеся знания. Новое многокомпонентное задание 24–25 требует и прочных, глубоких теоретических знаний, и умения аргументировать, ориентироваться в социальных реалиях, приводить примеры-иллюстрации и, самое главное, грамотно оформить свои мысли по предложенной проблематике. Процент выполнения этих заданий крайне низкий: в 2025 г. за задание № 24 в среднем выпускники получили по критерию 24.1 16 %, по критерию 24.2 – 3 %; в задании № 25.1 – 18 %, задание № 25.2 – 13 %, задание № 25.3 – 8 %. Говорить о сформированном умении можно только в группах, которые набрали от 61 до 100 баллов, которые набрали более 20 % по отдельным критериям заданий № 24–25.

Таким образом, достижение метапредметных результатов обучения – готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, умения

ясно, логично и точно излагать свою точку зрения – влияет и на успешность освоения учебных предметов, и, как следствие, на успешность прохождения экзаменационных испытаний.

1.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

1. Навыки оценивания социальной информации, поиск информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, задание № 9, базовое, процент выполнения – 79;

2. Навыки смыслового чтения. Работа с фрагментом неадаптированного текста, поиск информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, извлечение информации в явном виде, задание № 17, базовое, процент выполнения – 94;

3. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, множественный выбор: задание № 2, тематический блок «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», повышенный уровень, 59 %, задание № 5, тематический блок «Экономическая жизнь общества. Введение в экономику», повышенный уровень, 52 %, задание № 8, тематический блок «Социальная сфера общества. Введение в социологию», базовый уровень, процент выполнения – 72, задание № 10, тематический блок «Политическая сфера. Введение в политологию», повышенный уровень, 73 %, задание № 14, тематический блок «Правовые отношения», повышенный уровень, процент выполнения – 71;

4. Сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений: задание № 4, тематический блок «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», повышенный уровень, 71 %, задание № 11, тематический блок «Политическая сфера. Введение в политологию», повышенный уровень, 62 %, задание 16, тематический блок «Правовые отношения», повышенный уровень, 80 %.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

1. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, задание № 3, тематический блок «Социальная сфера общества. Введение в социологию», базовое, процент выполнения – 35, задание № 6, тематический блок «Экономическая жизнь общества. Введение в экономику», базовый уровень, процент выполнения – 33;

2. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, задание № 12, тематический блок «Правовые отношения», 46 %;

3. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, умение готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, задание № 18, базовое, процент выполнения – 24;

4. Знание основ конституционного строя, прав и обязанностей гражданина РФ, сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, задание № 23, базовое, процент выполнения – 36;

5. Умение систематизировать и обобщать социальную информацию; умение устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов, корректность формулировок, задание № 24.2, высокий уровень сложности, процент выполнения – 3;

6. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев, задание № 25.2, высокий уровень сложности, 13 %;

7. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности; сформированность навыков оценивания социальной информации, уровень владения умением самостоятельно оценивать и принимать решения, а

также умение приводить примеры – иллюстрации теоретических положений с опорой на социальный опыт, задание № 25.3, высокий уровень сложности, 8 %.

Экзаменуемые, не преодолевшие минимальный порог, не усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

1. Владение базовым понятийным аппаратом (задание 3 – 10 %, задание 6 – 10 %, задание 12 – 21 %, задание 13 – 26 %, задание 15 – 30 %, задание 18 – 5 %);
2. Навык оценивания социальной информации, умение искать информацию в источниках различного типа, объяснение и оценка разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 18 – 5 %, 21 – 49 %);
3. Умение выявлять причинно-следственные, иерархические и иные связи социальных объектов, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 19 – 4 %, задание 20 – 4 %, задание 22 – 17 %, задание 23 – 9 %, задание 24.1 – 3 %, 24.2. – 0 %, задание 25.1. – 2 %, 25.2 – 1 %, 25.3 – 0 %).

Выпускники, набравшие от минимального до 60 баллов, не усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

1. Владение базовым понятийным аппаратом (задание 3 – 37 %, задание 6 – 31 %, задание 18 – 22 %);
2. Навык оценивания социальной информации, умение искать информацию в источниках различного типа, объяснение и оценка разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 18 – 22 %);
3. Умение выявлять причинно-следственные, иерархические и иные связи социальных объектов, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 23 – 38 %, задание 24.1 – 10 %, 24.2. – 2 %, задание 25.1 – 14 %, 25.2 – 8 %, 25.3 – 3 %).

Экзаменуемые, набравшие от 61 до 80 баллов, не усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

1. Навык оценивания социальной информации, умение искать информацию в источниках различного типа, объяснение и оценка разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 18 – 49 %);

2. Умение выявлять причинно-следственные, иерархические и иные связи социальных объектов, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 24.2. – 7 %).

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:*

1) улучшились результаты в заданиях тематического блока «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» (49 % в 2023 г., 52,4 % в 2024 г., 62,2 % в 2025 г.);

2) результаты по разделу «Социальная сфера. Введение в социологию» оказались самыми высокими, но показатели результативности снизились (2023 г. – 81 %, 2024 г. – 88,5 %, 2025 г. – 75,7 %);

4) несмотря на средние баллы, по-прежнему сложными для выполнения являются задания по содержательным линиям «Право», «Политика» и «Экономика». Эта тенденция характерна для всех групп экзаменуемых, кроме высокобалльников (81–100 баллов);

5) в течение нескольких последних лет в КИМ ЕГЭ по обществознанию были включены задания, которые нацелены на работу с текстом – сплошным и несплошным и извлечение информации в явном виде, умение ее интерпретировать. Это задания 9 – работа с диаграммой (несплошной текст, извлечение явной информации), 17 – работа с неадаптированным текстом, извлечение информации в явном виде, обновленное задание 18 – на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий и объяснять существующие между ними связи с опорой на содержание текста.

Ниже в таблице представлена динамика результатов выполнения данных заданий за три года:

Таблица 2-24

№ задания в КИМ	средний, %			в группе не преодолевших минимальный балл, %			в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %			в группе 61–80 тестовых баллов, %			в группе 81–100 тестовых баллов, %		
	2025	2024	2023	2025	2024	2023	2025	2024	2023	2025	2024	2023	2025	2024	2023

задание 9	79,4	93	88	69,1	85,6	79	81,5	94	91	88,4	97	93	94,2	98,8	98
задание 17	94,4	90	90	85,6	72,4	77	98,1	93,7	94	99,1	98,1	98	99,6	99,4	99
задание 18	24,1	23,2	23	5,3	3,7	3,4	22,4	16,2	18	48,6	43,7	43	73,6	76,9	70

Данные таблицы свидетельствуют о том, что динамика результатов экзамена за три года в заданиях № 17 и 18 положительная, хотя в целом картина совершенно разная – процент выполнения задания № 17 стремится к максимальному, а с заданием № 18 справляются только высокобалльники. Ситуация с заданием № 9 интересная – формально процент выполнения снизился, но в целом с заданием справляются все участники экзамена и на высоком уровне. Таким образом, результаты в основном носят положительный, в единичных случаях – стабильный характер (например, в группе высокобалльников). Это можно объяснить в первую очередь тем, что это задания базового уровня, которые не претерпели изменений, что позволило участникам образовательных отношений – обучающимся, педагогам успешно к ним адаптироваться. Педагоги нашли возможность подобрать адекватные приемы и средства для отработки этих заданий по формированию навыков смыслового чтения хотя бы на первичном уровне. Осталось сформировать умения, заложенные в задании № 18, чтобы количественная позитивная динамика, которая отмечается на данный момент, переросла в качественную и задание перестало «выбиваться» из ряда базовых, с которыми большинство участников экзамена успешно справляется.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Иркутской области и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие два-три года.*

Использование рекомендаций, разработанных по результатам ЕГЭ по обществознанию 2024 года для системы образования Иркутской области, позволило учителям уделить больше внимания типичным ошибкам, которые допускают выпускники, совершенствовать свою компетентность в критериальном оценивании заданий с развернутыми ответами, применять дифференцированный подход в подготовке школьников с разным уровнем подготовки по обществознанию.

Мероприятия, которые были проведены для учителей обществознания в 2024-2025 году (вебинары, лектории, семинары и т. д.), позволили повысить их осведомленность в содержании изменившихся заданий и критериях оценивания, а курсы повышения квалификации предоставили возможность учителям самим выполнить экзаменационные задания, адресно ответить на интересующие их вопросы, обсудить сложные случаи выполнения некоторых заданий экзамена и спорные моменты оценивания отдельных заданий по критериям. Ежегодная конференция для учителей истории и обществознания предоставила педагогам площадку для обмена опытом и распространения эффективных практик подготовки выпускников к ЕГЭ по предмету.

Раздел 2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Иркутской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

2.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

На этапе планирования образовательного процесса

Для совершенствования образовательного процесса и обеспечения системности в работе рекомендуется:

- Провести анализ результатов ГИА прошлых лет с использованием статистических данных по выполнению заданий различных уровней сложности. Целесообразно применять метод анализа диагностических карт (например, по ФИПИ), позволяющий выявить типичные ошибки и дефицит знаний и умений у обучающихся.
- Изучить нормативно-методические документы – демоверсию, кодификатор и спецификацию КИМ ЕГЭ по обществознанию, что позволит точно определить содержательные и деятельностные требования к выпускникам.
- Разработать индивидуальный учебно-методический план обучения, включающий:
 - диагностические срезы по ключевым темам (например, «Человек и общество», «Экономика», «Право»);
 - диагностические срезы по проблемным темам (например, «Избирательная система», «Налоги», «Конституционные обязанности граждан»);
 - поэтапное повторение содержания с учетом логики КИМ (от базовых понятий к аналитическим задачам);
 - регулярную отработку заданий, проверяющих умение аргументировать, анализировать текст и работать с графиками.

Метапредметный аспект: развитие у обучающихся навыков целеполагания, планирования учебной деятельности и самодиагностики через вовлечение их в процесс анализа естественных результатов и составления определенных маршрутов подготовки.

Для обеспечения достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов в соответствии требованиями ФГОС рекомендуется:

Системная работа с понятным аппаратным обеспечением потребительской науки с использованием таких технологий, как:

- «Понятное лото» – игра, направленная на закрепление терминов и их классификацию;
- «Семантическая карта» – графическое представление связей между понятиями (например, «государственная система – власть»);
- Метод «Определение + характеристика + пример» – отработка структурированного определения понятий.

Предметный эффект: повышение точности употребления терминов.

Метапредметный эффект: развитие логического мышления, умения классифицировать и сохранять причинно-следственные связи.

- Работа с текстом (включая художественные, публицистические и научно-популярные тексты) по технологии «Чтение с пометками» или «Кластер», а также применение метода анализа текста по схеме: тезис – аргументы – примеры – выводы. Особое внимание – классический курс Конституции РФ и нормативных правовых актов (НПА). Рекомендуется использовать вариант «Текст-пазл», при котором обучающиеся собирают и анализируют отрывки из статей Конституции, сопоставляя их с жизненными ситуациями.

Предметный эффект: позволяет использовать методы экономической политики, анализировать нормы права.

Метапредметный эффект: развитие навыков смыслового чтения, критического анализа и рефлексии.

- Целенаправленная работа с Конституцией РФ через «Конституционный диктант», «Правовых кейс» (анализ событий с последующим определением нарушенных статей Конституции), а также «Юридический лабиринт» – интерактивное задание по поиску соответствий между правами граждан и нормами права.

Предметный эффект: повышение грамотности.

Метапредметный эффект: позволяет применять знания в жизненных условиях.

- Формирование навыков аргументации по технологии «Аргументация – суждение – пример». Рекомендуется использовать шаблоны-подсказки и рабочие карточки. На уроках проводятся мини-дебаты и письменные микроэссе (например, «Приведите два аргумента в пользу/против...»).

Предметный эффект: улучшение качества выполнения заданий части 2 (ЕГЭ).

Метапредметный эффект: развитие коммуникативных умений, способностей к аргументированному высказыванию.

- Работа с графиками, таблицами, диаграммами с применением технологии «Чтение данных – интерпретация – вывод». Используйте реальные статистические данные (Росстат, ВЦИОМ), проводите уроки-исследования, где учащиеся самостоятельно анализируют динамику безработицы, уровень шума, уровни доверия к институту власти.

Предметный эффект: преобразование необходимо при выполнении заданий по анализу статистики.

Метапредметный эффект: развитие информационной грамотности, умения работать с данными, делать обобщения.

- Отработка навыков составления сложного (развернутого) плана по обществоведческим темам с использованием технологии «План Пирамида» или «Логическая цепочка». Используйте оценку оценки ФИПИ, проведения взаимопроверки и планирования самооценки.

Предметный эффект: повышение качества выполнения заданий по структурированию знаний.

Метапредметный эффект: развитие регулятивных умений – планирование, структурирование информации, рефлексии.

Дополнительные формы организации и методы образовательного процесса.

Активное использование внеурочной деятельности для углубления знаний и расширения кругозора:

- проведение дискуссий и дебатов по актуальным вопросам (например, «Цифровизация и права человека»);
- организация круглых столов и проведение парламентских слушаний;
- участие в конкурсах («Знай Конституцию», «Финансовая грамотность – шаг к успеху»);
- проведение научных исследовательских проектов (например, «Молодежь и политическое участие») с применением методов социологического опроса.

Метапредметный эффект: развитие исследовательских, коммуникативных и регулятивных универсальных научных действий (УУД).

Предметный эффект: «оживление» теоретических знаний, понимание их практического применения.

- Создание электронных обучающих ресурсов (видеолекций, онлайн-тестов, интерактивных квестов) с использованием платформ. Это обеспечивает персонализацию обучения и развитие навыков самостоятельной работы.
- Дифференцированный подход в процессе обучения:
- Для обучающихся с **низким уровнем подготовки** – акцент на фронтальную отработку ключевых понятий, использование визуальных опор, карточек-подсказок, повторных испытаний с обратной связью.
- Для обучающихся с **высоким уровнем подготовки** – включая самостоятельные исследования, анализ сложных кейсов, работы с критериями измерения, составление эссе с проведением экспертной оценки.

Метапредметный эффект: позволяет контролировать самооценки, навыки работать по критериям, рефлексии учебной деятельности.

○ ***ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

В первую очередь целесообразно организовать систематические консультационные мероприятия для учителей-обществоведов, охватывающие ключевые аспекты профессиональной деятельности. Особое внимание следует уделить разъяснению требований ФГОС среднего общего образования, детальному анализу планируемых результатов освоения основной образовательной программы, а также экспертной оценке учебно-методических комплексов и дополнительных пособий на предмет их соответствия современным образовательным задачам. В рамках данного направления полезно организовать встречи с представителями издательств для профессионального обсуждения критериев отбора учебной литературы, направленной на достижение обучающимися высокого уровня предметной и метапредметной подготовки.

Важным направлением деятельности должно стать проведение регулярного мониторинга используемых в образовательном процессе учебников по обществознанию. Такой мониторинг позволит выявить эффективные образовательные ресурсы и своевременно корректировать перечень рекомендуемой литературы. Параллельно необходимо развивать систему семинаров-практикумов и тренинговых занятий, направленных на обмен педагогическим опытом и совершенствование методик преподавания. Эти мероприятия должны носить практико-ориентированный характер и включать разбор конкретных кейсов из педагогической практики.

Особую значимость приобретает организация встреч учителей с преподавателями высшей школы по актуальным проблемам обществоведческого образования. Такие встречи должны освещать современные тенденции в развитии общественных наук, последние изменения в нормативно-правовой базе, актуальные вопросы цифровой экономики и другие значимые темы. Это позволит обеспечить связь школьного образования с современной научной мыслью и практикой.

В качестве приоритетного направления повышения квалификации следует выделить совершенствование методического инструментария педагогов для эффективного формирования у обучающихся комплекса знаний и умений, предусмотренных образовательной программой по обществознанию. Особое внимание стоит уделить разработке моделей интеграции данного содержания в единство урочной, внеурочной и самостоятельной деятельности школьников. Особое внимание должно быть уделено:

- технологиям формирования системного обществоведческого мышления;
- методам развития навыков работы с различными типами заданий;
- подходам к дифференцированной подготовке учащихся с разным уровнем исходной подготовки.

Реализация данных рекомендаций требует создания методических объединений учителей-обществоведов и организации системы методического сопровождения педагогической деятельности. Важным аспектом является также внедрение механизмов обратной связи для постоянного совершенствования системы профессионального развития педагогов.

2.1.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ ***Учителям***

Современная методика преподавания обществознания в старших классах строится на принципе активного применения учащимися полученных знаний и умений для анализа актуальных общественных процессов. Такой подход предполагает соединение теоретических положений с современными событиями, формирование личной позиции по рассматриваемым вопросам и развитие навыков письменного выражения собственной точки зрения.

Для эффективной работы с учениками из «группы риска» (имеющих риск не преодолеть минимальный порог баллов), а также школьников с низкой мотивацией (выбравших предмет как запасной вариант) рекомендуется реализовать специальную систему работы.

– На уроках следует организовать чтение и анализ отдельных фрагментов учебного параграфа с последующим формулированием основных идей и ответами на вопросы по содержанию. При изучении полного параграфа необходимо практиковать составление развернутого плана и ответы на итоговые вопросы. Особое внимание стоит уделять вопросам, требующим не только воспроизведения информации, но и привлечения контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта учащихся.

– При подборе заданий рекомендуется ориентироваться на упражнения базового и повышенного уровня сложности, которые, с одной стороны, доступны для конкретных учащихся, а с другой – обеспечивают преодоление минимального порога на экзамене. В работе с тренировочными материалами следует сосредоточиться не только на заданиях первой части, но и на качественной отработке заданий 17, 21, 22, 23 базового уровня.

– При выполнении задания 17 важно научиться точно выделять требуемую информацию, которую можно представлять как в виде цитат, так и в переформулированном виде, сохраняя основную мысль. Следует подчеркивать, что простое переписывание текста недопустимо. Задания 21 и 23 имеют типовой характер, и для их успешного выполнения достаточно ограниченного круга источников, которые можно полноценно освоить за два года подготовки.

– Необходимо разработать и систематически использовать перечень ключевых понятий и терминов по всем тематическим блокам курса. Регулярная работа с понятийным аппаратом должна включать: объяснение алгоритмов выполнения заданий, устные зачеты (для активизации разных каналов восприятия), выполнение тематических и типовых заданий с последующей самопроверкой и анализом ошибок.

– Для учащихся, испытывающих трудности в освоении содержания курса или выполнении отдельных типов учебных задач, следует организовать дополнительные консультационные занятия. Такая система работы позволит обеспечить достижение всеми категориями обучающихся обязательных требований образовательной программы и ликвидировать возникающие учебные дефициты.

При подготовке высокомотивированных обучающихся рекомендуется:

– Современный курс обществознания требует особого внимания к формированию понятийного аппарата учащихся, поскольку многие ключевые категории и термины не являются общеупотребительными. В связи с этим учителям необходимо уделять повышенное внимание работе с терминологией, что является важным условием успешной сдачи ЕГЭ.

– При подготовке высокомотивированных учащихся особую значимость приобретает качество оформления ответов. Необходимо развивать у школьников умение давать лаконичные, логически выстроенные ответы, точно соответствующие поставленному вопросу. Особое внимание следует уделять алгоритмам составления примеров-иллюстраций и аргументов. Систематическая практика выполнения заданий с развернутым ответом поможет избежать фрагментарности и непоследовательности в изложении, научит выделять существенные признаки и четко формулировать причинно-следственные связи.

– Эффективное освоение курса обществознания предполагает не только усвоение теоретического материала, но и развитие умения применять знания для анализа явлений современной общественной жизни. Важно усиливать практическую направленность обучения, уделяя особое внимание подбору актуальных примеров, иллюстрирующих ключевые теоретические положения. Это требует перехода от традиционной методики передачи готовых знаний к проблемно-диалогическим формам работы, опирающимся на личный социальный опыт обучающихся.

– Рекомендуется использовать проблемно-дискуссионный стиль преподавания, представляя различные точки зрения и создавая условия для их свободного обсуждения. Теоретические понятия и положения следует иллюстрировать актуальными примерами из СМИ, других учебных дисциплин и личного опыта учащихся. Особенно продуктивным будет подход, при котором примеры приводят как учитель, так и сами ученики.

Ключевое значение в реализации образовательного стандарта имеют практические занятия и уроки обобщения по основным темам курса. На таких занятиях следует развивать у учащихся следующие умения:

- точное определение понятий через существенные признаки;
- сравнение социальных понятий;
- интерпретация социальных явлений и процессов;

- объяснение социальных норм;
- моделирование типичных социальных ситуаций;
- установление связи между теорией и социальной практикой.

Важным методическим приемом является систематический анализ материалов СМИ, их интерпретация и оценка.

Необходимо регулярно использовать разнообразные формы контроля знаний:

- тематические тесты;
- типовые экзаменационные задания;
- полноценные проверочные работы.

При этом важно знакомить учащихся с критериями оценивания и активно применять их в процессе самопроверки и взаимопроверки, что позволяет лучше осознавать типичные ошибки и работать над их устранением.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– Для повышения эффективности освоения основной образовательной программы и достижения планируемых результатов обучения рекомендуется реализовать комплекс мероприятий. В первую очередь необходимо провести детальный анализ учебных достижений обучающихся за предыдущий учебный год в рамках заседаний школьных методических объединений, что позволит внести соответствующие коррективы в рабочие программы по предмету и скорректировать методику преподавания.

– Важным организационным моментом является четкое определение временных рамок, места и сроков изучения основных нормативных документов – демонстрационных версий контрольно-измерительных материалов, кодификатора и спецификации по предмету.

– Особое внимание следует уделить обеспечению учащихся всей необходимой визуальной информацией об экзамене, включающей демоверсии КИМ, кодификаторы, памятки и методические рекомендации, составленные с учетом требований локальных нормативных актов образовательной организации.

Целесообразно организовать на базе образовательного учреждения открытые методические площадки для обмена успешными педагогическими практиками, эффективными приемами и инновационными формами работы, направленными на достижение обучающимися высоких образовательных результатов.

Завершающим элементом системы работы должен стать комплексный план, включающий:

- график проведения мониторинговых и диагностических работ;
- расписание индивидуальных и групповых консультационных занятий;
- план взаимопосещений уроков с целью анализа и совершенствования методик преподавания.

Такая системная организация работы позволит обеспечить качественное освоение обучающимися основной образовательной программы и их готовность к прохождению итоговой аттестации.

○ ***ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

– Реализация предложенных мер по совершенствованию преподавания обществознания при условии их последовательного выполнения всеми участниками образовательного процесса позволит обеспечить достижение положительных результатов даже для обучающихся с изначально низким уровнем подготовки и недостаточной мотивацией. Каждый учащийся сможет получить на экзамене результат, пропорциональный приложенным усилиям.

– Особого внимания требует организация дифференцированного подхода к обучению школьников с разными уровнями предметной подготовки. В практике работы образовательных учреждений основное внимание при этом традиционно уделяется высокомотивированным детям, которые обладают потенциалом для достижения максимально высоких результатов. Важно не забывать об этой категории учащихся в процессе рутинной работы с основной массой выпускников.

– Для эффективной работы с мотивированными учащимися муниципальным органам управления образованием следует выступить в роли посредника между школами и высшими учебными заведениями. Совместные мероприятия и образовательные события, организованные на муниципальном уровне при участии представителей вузов и учреждений культуры, могут стать значимым ресурсом в процессе обучения. Существует настоятельная необходимость в расширении перечня вузов-партнеров, совершенствовании форматов мероприятий и их согласовании с учебным графиком школ. Систематическое участие школьников (начиная уже с 8–9-х классов) в научно-

практических конференциях, олимпиадах, конкурсах, викторинах и интеллектуальных марафонах, а также посещение дней открытых дверей в вузах позволит учащимся познакомиться с направлениями профессиональной подготовки и более осознанно подойти к выбору экзаменов, что в свою очередь повысит эффективность подготовки к сознательно выбранным предметам.

– Для успешной работы с высокомотивированными учащимися сам педагог должен постоянно совершенствовать свою профессиональную компетентность. Актуальные новости, изменения в законодательстве, новые публикации – за всем этим учителю бывает сложно уследить самостоятельно. В этой связи муниципальным органам управления образованием целесообразно организовывать регулярные встречи педагогов с представителями издательств, вузовскими преподавателями и общественными деятелями. Такие мероприятия позволят учителям актуализировать свои знания, быть в курсе последних достижений общественных наук и изменений нормативно-правовой базы, расширить профессиональный кругозор, что в конечном итоге положительно скажется на качестве обучения. Особую ценность представляют встречи с издателями и авторами учебной литературы, знакомство с новинками книжного рынка.

– Анализ статистики результатов ЕГЭ по обществознанию показывает, что среди образовательных организаций с низкими показателями значительную долю составляют школы, расположенные в отдаленных и малонаселенных территориях. Низкие результаты могут быть обусловлены не только недостаточной мотивацией учащихся, но и дефицитом педагогических кадров. В этой связи особую важность приобретает обеспечение равного доступа к образовательным ресурсам, создаваемым для всех обучающихся и педагогов Иркутской области. Не менее значимым является оперативное и своевременное доведение актуальной информации до целевой аудитории. В современных условиях для решения этих задач целесообразно максимально использовать возможности платформ дистанционного обучения, специализированных образовательных сайтов и других цифровых ресурсов.

– Специалистам территориальных отделов образования рекомендуется инициировать создание единой базы методических разработок, включающей дидактические материалы, видеолекции, онлайн-курсы и тестовые задания, с обеспечением свободного доступа для всех участников образовательного процесса. Такой ресурс будет полезен различным категориям выпускников – как высокомотивированным учащимся, так и тем, кто испытывает дефицит

знаний в школе или не имеет возможности заниматься дополнительно на платной основе. Использование этих материалов позволит обучающимся самостоятельно повторять и закреплять изученное, что в конечном итоге повысит качество подготовки к экзаменам.

2.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

– Необходимо организовать всестороннее обсуждение представленных аналитических материалов в рамках плановых заседаний методических объединений учителей-предметников, где следует детально рассмотреть каждый аспект выявленных проблем и возможные пути их решения. Особое внимание следует уделить проведению глубокого анализа причин недостатков в подготовке обучающихся, причем этот анализ должен проводиться индивидуально по каждой образовательной организации с учетом ее специфики и условий работы. Такой дифференцированный подход позволит не только выявить коренные причины существующих проблем, но и разработать конкретные адресные меры по их устранению, учитывающие особенности каждого учебного заведения.

– Важнейшим направлением работы должно стать создание комплексной системы мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах обеспечения качества образования и достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Этот комплекс должен включать в себя специализированные курсы повышения квалификации, предназначенные для учителей, работающих в выпускных классах. В программе данных курсов необходимо предусмотреть несколько ключевых компонентов:

– Во-первых, следует организовать цикл лекционных занятий, направленных на углубленное рассмотрение и актуализацию знаний педагогов по наиболее сложным и динамично изменяющимся разделам обществознания, таким как «Политика», «Право» и «Экономика». Эти лекции должны отражать последние изменения в законодательстве, современные тенденции социально-экономического развития и актуальные политологические концепции.

– Во-вторых, необходимо включить в программу курсов практико-ориентированные формы работы: мастер-классы, хакатоны, форсайт-сессии и другие интерактивные форматы, специально направленные на отработку с педагогами методики выполнения наиболее сложных заданий экзамена (18, 19–20, 24–25). Эти практические занятия должны помочь учителям не только понять специфику данных заданий, но и освоить эффективные методы объяснения их выполнения учащимся.

– В-третьих, следует организовать серию встреч школьных педагогов с преподавателями высших учебных заведений, включающих лекционно-практические занятия. Эти встречи должны быть посвящены современным тенденциям развития социально-гуманитарных наук, а также сложным и дискуссионным вопросам курса обществознания, которые часто вызывают затруднения как у учителей, так и у учащихся.

– Особое внимание необходимо уделить систематическому обобщению и распространению передового педагогического опыта на различных уровнях: школьных методических объединениях (ШМО), городских методических объединениях (ГМО), научно-практических конференциях (НПК) и других профессиональных площадках. Среди ключевых тем для обсуждения и обмена опытом следует выделить:

– Разработку и совершенствование алгоритма работы над характеристикой социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов) по схеме «аргументация – суждение – пример», что является важнейшим навыком для успешного выполнения многих экзаменационных заданий.

– Методику работы с составным заданием 17–20, включающую стратегии анализа текста, выявления ключевых идей и формулирования развернутых ответов.

– Подходы к работе с тестовыми материалами, представленными в различных знаковых системах (текстовой, графической, табличной и других формах), что требует особых навыков интерпретации информации.

– Эффективные методы составления сложного плана по заданной теме, включая критерии оценки качества таких планов и типичные ошибки, допускаемые учащимися.

– Реализация всех этих мероприятий потребует тщательного планирования, координации действий между различными образовательными структурами и постоянного мониторинга их эффективности, но именно такой комплексный подход

может обеспечить существенное повышение качества образовательных результатов по обществознанию и успешное достижение обучающимися требований федерального государственного образовательного стандарта.

2.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Учебный предмет «Обществознание» обладает исключительно широким и многоаспектным содержанием, охватывающим разнообразные сферы общественной жизни – от экономических отношений до духовных ценностей. В условиях ограниченного учебного времени на уроках удастся рассмотреть лишь наиболее значимые и обобщенные социальные явления, тенденции и процессы. Для более детального, углубленного и осмысленного изучения ключевых тем курса крайне важно эффективно использовать возможности внеурочной деятельности. Именно во внеурочное время появляется возможность обстоятельно обсудить актуальные вопросы современной экономики, политических процессов, социальных отношений, а также провести тщательный анализ важнейших нормативных документов в рамках специально организованных факультативных занятий.

Для обеспечения систематичности такой работы и создания равных образовательных возможностей для всех обучающихся в настоящее время особенно остро ощущается потребность в разработке грамотных, методически выверенных, единообразных по своему подходу и содержательно полноценных учебно-методических материалов. Не менее важны и четкие практические рекомендации по их эффективному внедрению в образовательный процесс. Среди наиболее актуальных тем для углубленного изучения во внеурочное время можно выделить следующие направления:

1. «Человек и экономика» – изучение принципов рационального потребительского поведения, детальный анализ Закона о защите прав потребителей. В рамках этого направления целесообразно рассмотреть такие важные аспекты, как система налогообложения (изучение конституционной обязанности по уплате налогов, прав и обязанностей налогоплательщиков, классификации налогов и их социально-экономического назначения); современные тенденции развития денежно-кредитной системы; процессы цифровизации экономики и их влияние на различные сферы жизни общества.

2. «Человек и политика» – углубленное изучение текста Конституции Российской Федерации, формирование основ политической и правовой культуры, понимание механизмов функционирования политической системы.

3. Анализ ключевых положений основных кодексов и законов Российской Федерации: Гражданского кодекса, Семейного кодекса, Трудового кодекса, Кодекса об административных правонарушениях. Особое внимание следует уделить особенностям гражданского и уголовного судопроизводства, а также изучению закона о воинской обязанности и альтернативной гражданской службе.

4. Исследование духовного наследия российского государства, включая систему ценностей, культурные, научные и исторические достижения, формирующие национальную идентичность.

5. Развитие навыков работы с информацией, представленной в различных знаковых системах: таблицах, графиках, гистограммах и других форматах визуализации данных.

В рамках организации внеурочной деятельности особенно эффективными могут стать интерактивные формы работы: ролевые игры, образовательные квесты, практические занятия, позволяющие «оживить» наиболее сложные для понимания школьников разделы курса, такие как «Политика», «Экономика» и «Право». Именно эти разделы часто вызывают затруднения у учащихся именно из-за отсутствия у них соответствующего социального опыта. Среди возможных форматов можно предложить: «Консультацию юриста», «Модель избирательного процесса», «Процедуру принятия закона», «Практикум по Закону о правах потребителя», «Судебное заседание», «Трудоустройство: права и обязанности» и другие.

Особую эффективность такие мероприятия приобретают, когда проводятся организованно, с привлечением специалистов – на базе высших или средних специальных учебных заведений, а также на альтернативных площадках (например, в здании суда, на торговых предприятиях, в государственных учреждениях). Такой подход, синхронизированный с основным учебным процессом, обеспечивает полноценное погружение в профессиональную среду, что дает учащимся не только ценный практический опыт, но и возможность профессионального общения.

Учителям обществознания настоятельно рекомендуется активно участвовать в методических мероприятиях различного уровня, включая те, что были упомянуты выше, а также в различных диагностических процедурах, в том числе проводимых в формате самодиагностики. На основе выявленных в ходе такой диагностики профессиональных дефицитов и затруднений следует осознанно выбирать тематику программ повышения квалификации, уделяя особое внимание как предметному содержанию, так и современным методикам преподавания обществознания. Такой

системный подход позволит существенно повысить эффективность образовательного процесса и качество подготовки учащихся. Рекомендуемые темы обучающих семинаров включают:

1. Современные подходы к преподаванию традиционных российских духовно-нравственных ценностей в курсе обществознания
2. Методику формирования финансовой грамотности учащихся в рамках предмета «Обществознание»
3. Цифровые технологии в преподавании обществознания: инструменты и методы работы
4. Актуальные аспекты преподавания конституционного строя и правовой системы РФ
5. Проектную деятельность как средство формирования метапредметных результатов по обществознанию
6. Методы критического анализа информации и противодействия фейкам на уроках обществознания
7. Формирование функциональной грамотности через решение практико-ориентированных задач
8. Интерактивные методы преподавания сложных социально-экономических понятий
9. Организацию учебных дискуссий и дебатов по актуальным социально-политическим вопросам
10. Методику подготовки учащихся к решению кейсовых заданий по правовой и экономической тематике
11. Современные подходы к оценке метапредметных результатов по обществознанию
12. Использование регионального компонента в преподавании обществознания
13. Методы формирования гражданской идентичности и патриотического воспитания
14. Особенности работы с трудными вопросами социально-политической тематики

Регулярное участие в таких семинарах позволит педагогам не только устранить профессиональные дефициты, но и овладеть инновационными методиками, соответствующими современным требованиям к качеству обществоведческого образования. Особое внимание следует уделять практико-ориентированным формам обучения, включая мастер-классы, разбор кейсов из реальной педагогической практики и совместную разработку учебных материалов. Важно также систематически обновлять знания о современных тенденциях в социально-экономической и политической сферах, чтобы обеспечивать актуальность преподаваемого материала.

2.4. Рекомендации по другим направлениям

– Рекомендации по другим направлениям образовательной деятельности включают комплекс мер, направленных на совершенствование различных аспектов преподавания обществознания. Особое внимание следует уделить развитию цифровой образовательной среды, предусмотрев создание банка электронных ресурсов, включающего видеоуроки, интерактивные тесты, виртуальные экскурсии в государственные учреждения и мультимедийные презентации по сложным темам курса. Целесообразно организовать систематическое взаимодействие с родительской общественностью через проведение тематических родительских собраний, индивидуальных консультаций и мастер-классов, на которых разъяснялись бы роль и значение предмета обществознания для формирования гражданской позиции, правовой грамотности и социальной компетентности обучающихся.

– Важным направлением является совершенствование системы мониторинга образовательных достижений, что предполагает не только регулярное проведение диагностических работ, но и детальный анализ их результатов с выявлением типичных затруднений учащихся и последующей корректировкой учебного процесса. Рекомендуется разработать индивидуальные образовательные маршруты для различных категорий обучающихся, учитывающие их познавательные потребности и уровень подготовки. Особое значение имеет организация сетевого взаимодействия между образовательными организациями через создание профессиональных сообществ учителей обществознания, проведение межшкольных конференций и совместных проектов.

– Необходимо расширить использование технологий формирующего оценивания, включая портфолио достижений учащихся, критериальное оценивание письменных работ и систему обратной связи. Для развития исследовательских навыков учащихся рекомендуется внедрение элементов проектной деятельности на уроках и во внеурочное время, с обязательной презентацией результатов на школьных и муниципальных уровнях. Особое внимание следует уделить вопросам профессиональной ориентации, организуя встречи с представителями различных профессий, экскурсии на предприятия и в учреждения, что позволит учащимся увидеть практическое применение изучаемых социально-экономических и правовых знаний.

– Важным направлением является методическое сопровождение молодых специалистов через систему наставничества, проведение мастер-классов опытных педагогов и организацию стажировочных площадок. Рекомендуется также активизировать работу по подготовке учащихся к олимпиадам и конкурсам через систему дополнительных занятий и индивидуальных консультаций. Особое значение имеет развитие материально-технической базы кабинетов обществознания, их оснащение современными средствами обучения, включая цифровые образовательные ресурсы и актуальную учебно-методическую литературу. Все перечисленные направления должны реализовываться в комплексе, с учетом специфики образовательной организации и потребностей конкретного контингента учащихся.

СОСТАВИТЕЛИ АНАЛИЗА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету:

Григорьева Ольга Валерьевна, Шманкевич Наталья Александровна

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету:

Григорьева Ольга Валерьевна