**Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга
качества образования»**

**Методический анализ результатов ЕГЭ по ГЕОГРАФИИ
в Иркутской области в 2025 году**

Иркутск, 2025

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по географии

Раздел 1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

1.1. Анализ выполнения заданий КИМ

1.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

1.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2–13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2–14.

Таблица 0-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	65	27	70	90	86

¹ Для анализа использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
2	Атмосфера и климат Земли	Б	74	59	75	86	100
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	58	17	61	94	100
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	38	12	40	59	100
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	48	27	46	76	100
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	66	20	70	100	100
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	51	26	50	80	86
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	53	21	52	94	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	26	5	28	37	86
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	71	30	77	94	100
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	74	35	78	98	100
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	58	32	60	80	86
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	61	21	64	88	100
14	Карта как источник географической информации	Б	66	38	68	88	100
15	Ресурсообеспеченность	Б	57	11	61	90	100
16	Численность населения России, её динамика	Б	62	18	65	96	100
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в	П	27	0	25	65	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	34	6	34	63	100
19	Городское и сельское расселение	П	68	35	70	98	100
20	Городское и сельское расселение	Б	78	41	83	100	86
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	41	9	42	67	100
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	35	3	33	78	100
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	41	11	39	82	86
24	Качество жизни населения	П	39	0	39	86	93
25	Сельское хозяйство мира	П	20	3	16	55	93
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	19	2	16	52	64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	18	1	13	55	79
28	Карта как источник географической информации	В	30	2	25	82	93
29 К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	16	2	10	55	86
29 К2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	22	3	14	76	100

Таблица 0-2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	х	2	0	0	0
	0	70	31	10	14
	1	27	70	90	86
2	х	0	0	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	0	42	25	14	0
	1	59	75	86	100
3	x	0	0	0	0
	0	81	39	6	0
	1	17	61	94	100
4	x	0	0	0	0
	0	87	60	41	0
	1	12	40	59	100
5	x	0	0	0	0
	0	68	36	10	0
	1	20	35	27	0
	2	17	29	63	100
6	x	0	0	0	0
	0	80	30	0	0
	1	20	70	100	100
7	x	0	0	0	0
	0	77	50	20	14
	1	26	50	80	86
8	x	0	0	0	0
	0	79	48	6	0
	1	21	52	94	100
9	x	0	1	0	0
	0	95	72	63	14
	1	5	28	37	86
10	x	0	0	0	0
	0	70	23	6	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	30	77	94	100
11	x	3	0	0	0
	0	61	22	2	0
	1	35	78	9	100
12	x	0	0	0	0
	0	44	11	4	0
	1	55	59	31	29
	2	5	30	65	71
13	x	1	1	0	0
	0	78	35	12	0
	1	21	64	88	100
14	x	6	0	0	0
	0	54	32	12	0
	1	38	68	88	100
15	x	24	3	0	0
	0	65	36	10	0
	1	11	61	90	100
16	x	14	2	0	0
	0	70	33	4	0
	1	18	65	96	100
17	x	13	4	0	0
	0	87	71	35	0
	1	0	25	65	100
18	x	18	4	0	0
	0	75	63	37	0
	1	6	34	63	100

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
19	x	0	0	0	0
	0	62	30	2	0
	1	35	70	98	100
20	x	0	1	0	0
	0	60	16	0	14
	1	41	83	100	86
21	x	50	17	4	0
	0	40	41	26	0
	1	9	42	67	100
22	x	60	33	7	0
	0	97	67	22	0
	1	3	33	78	100
23	x	45	28	0	0
	0	89	61	18	14
	1	11	39	82	86
24	x	52	20	0	0
	0	100	48	4	0
	1	0	26	20	14
	2	0	26	76	86
25	x	53	17	1	0
	0	94	72	25	0
	1	6	24	39	14
	2	0	4	35	86
26	x	74	43	7	0
	0	95	71	20	14
	1	5	28	57	43

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	2	0	2	24	43
27	x	72	32	3,4	0
	0	98	82	27	14
	1	2	10	35	14
	2	0	9	37	71
28	x	78	48	6	0
	0	98	70	12	0
	1	0	9	12	14
	2	2	21	76	86
29К1	x	74	41	2	0
	0	97	85	22	0
	1	3	11	47	29
	2	0	4	31	71
29К2	0	97	86	24	0
	1	3	14	76	100

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ по географии.

Средний процент выполнения заданий части 1 по региону равен 56 (в 2024 году – 65,6, в 2023 году – 59,2), ниже показателей 2022–2024 гг.

13 заданий части 1 не вызвали затруднений у выпускников. Процент их выполнения выше среднего по части 1 – 66,0 (данный показатель ниже показателей прошлых лет: 79,4 в 2024 году, 72,2 в 2023 году, 72,6 в 2022 году). Эти задания относятся к различным тематическим блокам и уровням сложности (12 заданий базового уровня и 1 задание повышенного уровня).

К выполнению заданий части 1 приступали практически все выпускники. Задания № 3, 8, 10 выполняли все. Наибольшая доля не приступивших к выполнению у задания № 21: 50 % не преодолевших минимального порога, 16,6 % – от минимального до 60 тестовых баллов, 4,3 % – от 61 до 80 тестовых баллов.

Средний процент выполнения заданий части 2 – 26,7 (2024 год – 42,1, 2023 год – 34,6). Также ниже показателей 2022–2024 гг.

Четыре задания части 2 не вызвали затруднений у выпускников (задания № 22, 23, 24, 28). Процент их выполнения выше среднего – 36,3 (в 2024 году – 49,4). Эти задания также относятся к различным тематическим блокам и уровням сложности (одно задание базового уровня, два – повышенного и одно – высокого уровня).

Не приступали к выполнению заданий части 2:

Задание № 22 – 33,5 % выпускников, задание № 23 – 25,9 %, задание № 24 – 22 %, задание № 25 – 21 %, задание № 26 – 43 %, задание № 27 – 37,7 %, задание № 28 – 47 %, задание № 29 – 40,3 %. Наибольший показатель не приступивших к выполнению заданий у выпускников, не преодолевших минимального порога: от 44,6 % (задание № 23) до 77,8 % (задание № 28). Среди выпускников, набравших от минимального до 60 тестовых баллов, показатель не приступивших к выполнению заданий варьирует от 17,3 % (задание № 25) до 47,6 % (задание № 28). Среди выпускников, набравших от 61 до 81 тестовых баллов, показатель не приступивших к выполнению заданий варьирует от 0 (задания № 23, 24) до 7,4 % (задание № 26). Среди выпускников, набравших от 81 до 100 тестовых баллов, показатель не приступивших к выполнению заданий равен 0.

1.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Выделяются линии заданий с наименьшим процентом выполнения (ниже 50), среди которых задания базового уровня части 1: № 4, 5, 9, 21, 22 и процент их выполнения от 26 до 48. В течение 2022–2024 гг. задания № 5, 9, 21 вызывали наибольшую трудность при выполнении (процент их выполнения был равным от 28 до 47,7). Также обращает на себя внимание задание № 7 базового уровня, средний процент выполнения которого равен 51. Процент выполнения данного задания снижен во всех категориях выпускников: от не преодолевших минимального порога до набравших от 81 до 100 баллов).

В части 2 процент выполнения задания № 22 базового уровня ниже заданного критерия в 50 %, он равен 35 % (в 2024 году – 51,6 %, в 2023 году – 67,1 %).

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности заданий с процентом выполнения ниже 15 нет. Но обращает на себя внимание задание № 29К1 и 29К2 высокого уровня сложности, процент выполнения – 16 и 22 соответственно, средний процент – 19.

Также можно отметить задания № 27 (процент выполнения равен 18), № 26 (процент выполнения – 19), № 25 (процент выполнения – 20). В 2024 году процент их выполнения был выше значения 35,4.

В 2024 году низким уровнем выполнения выделялось задание №17 повышенного уровня сложности с процентом выполнения 31,2. В 2025 году процент его выполнения равен 27.

Задание 28 высокого уровня сложности, процент выполнения которого был невысок – 32,8, а в 2025 году он еще снизился до 30. Анализ показателей не приступивших к выполнению заданий среди всех категорий выпускников подтверждает, что наиболее трудным для выполнения было задание 28, т. к. доли не приступивших к его выполнению самые высокие среди всех заданий второй части у всех категорий выпускников: не преодолевшие минимального порога – 77,8 %, набравшие от минимального до 60 тестовых баллов – 47,6 %, набравшие от 61 до 80 тестовых баллов – 6 %.

В целом выпускники удовлетворительно освоили базовый уровень знаний по всем разделам курса географии.

Рассмотрим показатели выполнения заданий по категориям выпускников.

Выпускники с итоговыми баллами от 81 до 100 успешно справились со всеми заданиями базового уровня: процент выполнения – от 86 до 100, средний процент выполнения – 96,3 (в 2024 году – 96,9, в 2023 году – 95,6, в 2022 году – 92,1). Качество выполнения заданий базового уровня стабильно в течение трех анализируемых лет.

Из группы набравших 61–80 баллов видимые затруднения выпускники испытывали, как и в 2022–2024 гг., при выполнении задания базового уровня № 9, процент его выполнения – 37 (в 2024 году – 49,2, в 2023 году – 43,9, в 2022 году – 62,5). С остальными заданиями базового уровня справились довольно успешно – процент выполнения от 59 и выше. Наиболее успешно выполнены задания № 6 и 20 – 100 % выполнения. Средний процент выполнения заданий

базового уровня в указанной группе равен 83,9 (в 2024 году – 83,6, в 2023 году – 83,0; в 2022 году – 83,5). Качество выполнения задания базового уровня стабильно на протяжении четырех лет.

В группе набравших от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие затруднения вызвали задания базового уровня: № 4 (процент выполнения – 40), № 5 (процент выполнения – 46), № 9 (процент выполнения – 28), № 21 (процент выполнения – 42) и № 22 (процент выполнения – 33). Задания № 9 и 22 в 2024 году также вызывали затруднения при выполнении: 34 % и 39 % соответственно. Наиболее успешно данной категорией выпускников, как и в 2024 году, выполнены задания № 1, 2, 6, 10, 11, 20 (процент выполнения – от 70 до 83). Средний процент выполнения заданий базового уровня в указанной группе равен 59.

В группе не преодолевших минимальный балл, как и в 2024 году, не справились с заданиями базового уровня № 9 – 5 % выполнения. Также крайне низкий процент выполнения заданий № 21 (9) и № 22 (3). № 4 и 15 – 7,1 % выполнения, № 5 и 12 – 10,7 % выполнения. Все задания базового уровня в указанной группе не превышают порога выполнения в 50 %, за исключением задания № 2, его процент выполнения превысил порог в 50 и равен 59. Средний процент выполнения заданий базового уровня в указанной группе равен 23,8.

Задания повышенного уровня сложности со средним процентом выполнения ниже 15 отсутствуют. Можно отметить задание № 17 (процент выполнения его 27) и № 25 (процент выполнения его 20) с процентом выполнения ниже 50. Наиболее высокий процент выполнения задания № 19 – 70. Аналогичные результаты наблюдались и в 2024 году.

Задания повышенного уровня сложности не вызвали затруднений у выпускников, набравших от 81 до 100 тестовых баллов. Процент выполнения задания – от 86 до 100.

В группе набравших 61–80 баллов процент выполнения заданий повышенного уровня также довольно высок: от 55 до 98. Наибольшие затруднения вызвало задание № 25 с процентом выполнения, равным 55. Самый высокий процент выполнения в данной группе у задания № 19 – 98. В 2024 году задание 19 также являлось наиболее успешно выполненным.

В группе набравших от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие затруднения вызвало задание № 17 с процентом выполнения, равным 25, и № 25 с процентом выполнения 16. Наиболее удачно выполнено задание № 19 – 70 % выполнения. Результаты аналогичны результатам 2024 года.

В группе не преодолевших минимальный порог задания № 17, 24 – 0 % выполнения, № 25 – 3 %. Наиболее удачно выполнено задание № 19 – 35 % выполнения. Результаты аналогичны результатам 2024 года.

Среди заданий с высоким уровнем сложности также отсутствуют задания, средний балл выполнения которых ниже 15 %.

В группе набравших от 81 до 100 баллов все задания выполнены: от 64 % до 100 % выполнения (наиболее низкий процент выполнения, равный 64, – у задания № 26).

В группе от 61 до 80 задания выполнены: от 52 % до 82 %. Наиболее низкий процент выполнения у задания № 26.

В группе набравших от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие затруднения вызвали задания № 27, 29 с наиболее низкими процентами выполнения: 13 и 12 соответственно. Наиболее удачно, как и в 2024 году, выполнено задание № 18 (процент выполнения равен 34). Остальные задания находятся в диапазоне от 16 % до 25% выполнения.

В группе не преодолевших минимальный порог все задания высокого уровня сложности вызвали затруднения, процент их выполнения ниже 10 (диапазон выполнения – от 1 до 6%). Наиболее удачно выполнено задание № 18, процент его выполнения – 6, что ниже показателя прошлого года в 2,5 раза.

1.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Успешно усвоенными элементами содержания можно считать: Географическая карта. Градусная сеть. Земля как планета. Климат России. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши. Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства; особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения. Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России. Часовые зоны России. Ресурсообеспеченность. Численность, естественное движение населения России; городское и сельское население мира. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России.

Успешно освоенными умениями и видами деятельности можно считать: географические координаты; определять на карте местоположение географических объектов; оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и

регионов мира; знать и понимать: численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран, этногеографическую специфику отдельных стран и регионов мира, различия в уровне и качестве жизни населения, основные направления миграций; оценивать уровни урбанизации отдельных территорий; оценивать территориальную концентрацию населения; знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени.

Недостаточно усвоенными элементами содержания можно считать: Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России. Географическая оболочка Земли; динамика численности населения Земли и крупных стран; особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира; особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России; размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России; особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер; географическая оболочка Земли; воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация; миграции населения. Уровень и качество жизни населения; факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование; отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер; пути решения экологических проблем. Глобальные проблемы человечества.

Недостаточно освоенными умениями и видами деятельности можно считать: знать и понимать особенности природы материков и океанов; особенности распространения крупных форм рельефа материков и России; типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России; отраслевую и территориальную структуру промышленности, сельского хозяйства, важнейших видов транспорта России; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства; знать ведущие страны – экспортёры основных видов продукции; географические следствия размеров и движения Земли; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

1.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание № 4 базового уровня сложности

Проверяемый элемент содержания – «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли». В задании требовалось установить соответствие географических объектов их расположению на физической карте мира или России. Выпускники показывают незнание физической карты.

Задание № 5 базового уровня сложности

Проверяемый элемент содержания – «Оболочки Земли». В задании требовалось прочитать текст, описывающий особенности оболочек Земли, и вставить пропущенные слова или словосочетания. В качестве ответа записать последовательность цифр. Выпускники показывают на протяжении трех анализируемых лет невысокий уровень знаний по данной теме. Ошибки допускаются из-за незнания особенностей оболочек Земли. Некоторые выпускники допускают запись неверной последовательности цифр при ответе.

Задание № 9 базового уровня сложности

Проверяемый элемент содержания – «Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы». В данном задании следовало из перечня стран выбрать три, относящиеся к ведущим мировым лидерам-производителям. Типичные ошибки – указание неверной страны из-за незнания специализации того или иного региона.

Затруднения, возникшие при выполнении заданий 5 и 9, могут возникать еще и по причине незнания тематических карт стран мира и Российской Федерации и особенностей природы указанных регионов России или стран.

Задание 21 базового уровня сложности

Проверяемый элемент содержания – «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества». В данном задании требовалось изучить приведенный текст

и определить географический район, в котором находится описываемый в тексте субъект. Ошибки указывают на незнание тематических карт России, а также особенностей регионов.

Задание 22 базового уровня

Проверяемый элемент содержания – «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества». В задании требовалось изучить приведенный текст и пояснить приведенный в тексте термин. Выпускники показывают низкий уровень знания географической терминологии, не могут понять из контекста содержание термина.

Задание № 17 повышенного уровня сложности

Данное задание проверяло элемент содержания «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира». В задании необходимо было определить страну по ее краткому описанию. Выпускники не знают основных географических особенностей стран или регионов мира, не ориентируются на географической карте.

Задание № 25 повышенного уровня сложности

Данное задание проверяло элемент содержания «Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер»). Требовалось, используя справочные данные, сравнить доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП двух стран, затем сделать обоснованный числовыми данными или вычислениями вывод. Задание выполняется по определенному алгоритму. Анализ статистических данных показал, что многие выпускники не умеют оперировать числовыми данными, не соблюдают определенную последовательность при выполнении задания, что приводит к ошибкам в вычислениях, размышлениях, или невнимательно читают задание. Часто встречались ответы, в которых в качестве доказательства сравнивались не доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП, как требуется в задании, а доли сельского хозяйств в объемах экспорта стран. Также выпускники довольно часто допускали ошибки математического характера, неверно округляя или сокращая числовые данные, не ориентируясь в разрядах чисел, беспорядочно расставляя запятые и точки для обозначения разряда чисел.

Задание 28 высокого уровня сложности.

Проверяемый элемент содержания – «Карта как источник географической информации». В задании одного типа требовалось определить географическую долготу пункта, другого типа – расстояние на карте, используя координаты. Задание 2-го типа выпускники выполняют довольно успешно. Задание 1-го типа вызывает трудности при выполнении. Данные оценки предметных компетенций педагогов говорят также и о затруднениях учителей, возникающих при выполнении заданий подобного характера.

Задание № 29 высокого уровня сложности

Проверяемый элемент содержания – «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» – критерий 1. Критерий 2 – географическая грамотность. Выпускники не всегда понимают, какие аргументы нужно приводить в каждом случае. Показывают незнание географических фактов, терминологии, взаимосвязи географических процессов и деятельности человека. Не могут логически связно выстроить текст ответа.

1.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматривая метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ согласно ФГОС СОО, а именно: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения, приходим к выводу, что достижение этих результатов оказало значительное влияние на успешность освоения учебных предметов и, как следствие, выполнение экзаменационной работы.

Метапредметные результаты отражены в заданиях повышенного и высокого уровня сложности. Это задания части 2, которые и вызывали чаще всего затруднения при выполнении: № 29, 25 (как и в 2024 году). Приведенные

примеры заданий не только проверяют умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, а также владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований. Как указывалось выше, именно неумение логично и точно излагать свою точку зрения и приводить доказательства, неумение правильно применять математические навыки уменьшает процент выполнения заданий и приводит к снижению результативности работы.

Задание 17. В данном задании требовалось определить страну по ее краткому описанию. Проверялись следующие УУД:

– базовые исследовательские: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности;

умение интегрировать знания из разных предметных областей; осуществление целенаправленного поиска переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

– коммуникативные УУД (общение): умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Выпускники не знают особенностей стран, не ориентируются в географических картах.

Задание № 22. В данном задании требовалось, изучив приведенный текст, пояснить термин.

Проверялись следующие УУД:

– базовые логические умения: развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;

– базовые исследовательские умения: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; умение интегрировать знания из разных предметных областей; осуществление целенаправленного поиска переноса средств и способов действия в профессиональную среду.

Часть выпускников не владеет географической терминологией и не может извлечь информацию из приведенного текста.

Задание № 25. В данном задании требовалось, используя данные справочных материалов, сравнить доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП двух стран. Проверялись следующие УУД:

– базовые логические умения: овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;

– работа с информацией: владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

Многие выпускники при выполнении данного задания не оперируют числовыми данными, не соблюдают алгоритм выполнения задания, что приводит к ошибкам в вычислениях, размышлениях. Чаще отмечается невнимательность при чтении задания. Могут встречаться ответы, в которых в качестве доводов приводились не доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП, как требуется в задании, а доли сельского хозяйств в объёмах экспорта стран. Также выпускники довольно часто допускают ошибки математического характера, неверно округляя или сокращая числовые данные.

Задание № 29. Предусматривалась работа с текстом. Необходимо было аргументировать ответы в защиту или против той или иной точки зрения. Записать логически связанный текст, используя географическую терминологию. Проверялись следующие УУД:

– базовые логические умения: овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;

– работа с информацией: владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

Выпускники не всегда понимают, какие аргументы нужно приводить в каждом случае. Показывают незнание географических фактов, терминологии, взаимосвязи географических процессов и деятельности человека. Не могут логически связно выстроить текст ответа.

1.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов ЕГЭ по географии в Иркутской области показывает, что в целом успешно выполнены задания базового уровня сложности, проверяющие умения пользоваться географическими картами для определения местоположения географических объектов, устанавливать соответствия между различными показателями, анализировать статистические данные, представленные в таблице, определять регионы России по краткому описанию, рассчитывать показатели ресурсообеспеченности стран и величину миграционного прироста, ранжировать страны по определенному показателю в заданном порядке.

Выпускники продемонстрировали различный уровень знания и понимания базовых понятий различных разделов географии.

В целом выпускники справились со всеми разделами школьного курса географии, проверяемыми в работе. Наиболее успешно справились с проверяемыми элементами разделов «Источники географической информации»,

«Население мира» и «География России»; менее успешно – с разделами «Природопользование и геоэкология», «Природа Земли и человек». Наиболее частые затруднения испытывали при выполнении заданий раздела «Регионы и страны мира (страноведение)». Подобная тенденция наблюдается на протяжении трех анализируемых лет.

По-прежнему недостаточно успешно выполняются задания, проверяющие знания об особенностях стран и отдельных регионов России, природно-хозяйственном районировании РФ, размещении отраслей производства России, а также знания блоков «Литосфера», «Атмосфера», «Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли», «Население мира», «Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции».

Участники экзамена, не преодолевшие минимальный балл, не обладают достаточным объёмом знаний, умений и навыков для выполнения заданий повышенной и высокой сложности, поэтому либо не приступали к их выполнению, либо дали неверные ответы.

Наибольшие затруднения вызывают задания, в которых необходимо показать знание важнейших свойств геосфер, процессов, происходящих в атмосфере, гидросфере и литосфере, а также особенностей почв и почвенных ресурсов, размещение основных типов почв России. Участники экзамена владеют неполной информацией об особенностях воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

Многие типичные ошибки на экзамене по географии связаны с невнимательным прочтением условий к заданию. Например, в заданиях, в которых требуется сделать и доказать определенные выводы, приводя числовые данные или производя вычисления, используют неверные данные. В заданиях на установление правильной последовательности часто допускаются ошибки, т. к. не обращается внимание на то, что требуется расположить объекты в порядке возрастания или уменьшения того или иного показателя.

Уровень освоения обучающимися географических фактов по-прежнему выше, чем уровень знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых в курсе физической географии.

Следует отметить недостаточную сформированность некоторых универсальных познавательных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Немаловажным фактором, значительно снижающим качество ответов, является недостаточное внимание, уделяемое поиску и анализу

учебного статистического материала в школе, что обусловлено широким распространением практики использования учебных тетрадей с уже готовыми материалами.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Используя средние показатели выполнения заданий экзаменационной работы всеми участниками ЕГЭ в 2025 году и резюмируя вышесказанное, можно считать, что *на достаточном уровне выпускники усвоили следующие элементы содержания:*

- географическая карта. Градусная сеть;
- Земля как планета. Климат России;
- рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши;
- структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства;
- особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения;
- распределение тепла и влаги на Земле. Климат России;
- часовые зоны России;
- ресурсообеспеченность;
- численность, естественное движение населения России;
- городское и сельское население мира;
- особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических

регионов России

Умения / виды деятельности:

- умение определять на плане расстояния и направления;
- умение определять географические координаты;
- умение определять на карте местоположение географических объектов;
- умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира;

– знать и понимать: численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран, этногеографическую специфику отдельных стран и регионов мира, различия в уровне и качестве жизни населения, основные направления миграций;

– умение оценивать уровни урбанизации отдельных территорий;

– умение оценивать территориальную концентрацию населения;

– знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий;

– использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Для групп, не преодолевших минимальный балл и от минимального до 60 тестовых баллов

Элементы содержания:

– земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли;

– гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли;

– почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России;

– динамика численности населения Земли и крупных стран;

– особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира;

– особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России;

– размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России;

– ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России;

– особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;

- географическая оболочка Земли;
- воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация;
- миграции населения. Уровень и качество жизни населения;
- факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование;
- отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- пути решения экологических проблем;
- география в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира;
- место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

Умения / виды деятельности:

- знать и понимать особенности природы материков и океанов; особенности распространения крупных форм рельефа материков и России; типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России;
- знать и понимать отраслевую и территориальную структуру промышленности, сельского хозяйства, важнейших видов транспорта России;
- знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства;
- знать ведущие страны – экспортеры основных видов продукции;
- знать и понимать географические следствия размеров и движения Земли.

Для групп с высоким уровнем подготовки (набравших от 61 до 100 тестовых балла)

Элементы содержания:

- земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли;

- гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли;
- почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России;
- размещение населения России. Основная полоса расселения;
- география отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России;
- особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование;
- отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- пути решения экологических проблем.

Умения / виды деятельности:

- знать и понимать особенности природы материков и океанов; особенности распространения крупных форм рельефа материков и России;
- знать и понимать отраслевую и территориальную структуру промышленности, сельского хозяйства, важнейших видов транспорта России;
- знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

Следует отметить, что в 2024 году выпускники успешнее справлялись с заданиями повышенного и высокого уровня сложности по сравнению с 2025 годом. В 2025 году, как и в 2023–2024 гг., выпускники демонстрируют пробелы в знаниях особенностей размещения основных отраслей промышленности, сельского хозяйства мира,

крупнейших производителей и экспортеров основных видов продукции, особенностях природно-ресурсного потенциала, населения и культуры крупных стран мира.

В целом наблюдается отрицательная динамика результатов выполнения заданий ЕГЭ по географии, положительная – по отдельным заданиям и для категории выпускников, набравших от 61 до 100 тестовых баллов. Остаются задания, которые являются сложными из года в год. Например, ежегодно обучающиеся испытывают затруднения при определении географической долготы точки по солнечному времени Гринвичского меридиана и местного солнечного времени. Низким остается показатель выполнения задания на умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений (задание 25). Наиболее частые затруднения выпускники испытывают при выполнении заданий раздела «Регионы и страны мира (страноведение)» как в 2023–2024 гг., так и в 2025 году. По-прежнему недостаточно успешно выполняются задания, проверяющие знания об особенностях стран и отдельных регионов России, природно-хозяйственном районировании РФ, размещении отраслей производства России.

В 2025 году более успешно, чем в 2023–2024 гг., освоены такие элементы содержания, как «Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология», «Географические модели. Географическая карта, план местности», «Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население». Уровень освоения обучающимися географических фактов выше, чем уровень знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых в курсе физической географии.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Иркутской области и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие два-три года*

Повышению результативности при выполнении отдельных заданий в 2025 году способствовали следующие мероприятия: детальный анализ ошибок выпускников, учет методических рекомендаций учителями при подготовке обучающихся, система работы в регионе по методическому сопровождению учебного предмета «География». В содержание курсов повышения квалификации учителей географии включались темы, посвященные результатам государственной итоговой аттестации и раскрывающие современные способы оценки образовательных результатов,

особенности контрольно-измерительных материалов ГИА, а также вопросы методики подготовки обучающихся к успешному освоению предметных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС, и использования современных образовательных технологий в преподавании предмета.

Использование рекомендаций, разработанных по результатам ЕГЭ по географии 2024 года для системы образования Иркутской области, позволяет учителям уделить больше внимания типичным ошибкам, которые допускают выпускники, совершенствовать свою компетентность в критериальном оценивании заданий с развернутыми ответами, скорректировать при необходимости методы подготовки обучающихся к экзамену, применять дифференцированный подход в подготовке школьников с разным уровнем подготовки по географии.

Методические мероприятия, проведенные для учителей географии, позволили повысить их осведомленность в содержании заданий и критериях оценивания, самим выполнить экзаменационные задания. Педагогические мастерские и семинар, проведенный на основе рекомендаций специалистов ФГБНУ «ФИПИ», предоставили площадку для обмена опытом по вопросам подготовки обучающихся. Индивидуальные и групповые консультации помогли адресно ответить на интересующие учителей вопросы, обсудить сложные случаи выполнения некоторых заданий контрольно-измерительных материалов и моменты оценивания отдельных заданий по критериям.

Использование материалов статистико-аналитического отчета результатов ЕГЭ по географии в работе целесообразно для понимания целостной картины готовности обучающихся Иркутской области к прохождению ГИА по географии как для региональной, так и муниципальных методических служб; для выявления проблемных зон в области методики подготовки по географии. Количественные показатели по типичным ошибкам позволяют учителям географии предвидеть наиболее часто допускаемые ошибки и отработать их заранее с обучающимися следующего года, а также использовать данные рекомендации в работе с обучающимися с разным уровнем подготовки, выбравшими экзамен по географии в качестве ГИА.

Раздел 2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Иркутской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

2.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

При планировании учебного процесса следует акцентировать внимание на:

- своевременном выявлении существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся (проведение входных и промежуточных диагностик);
- повторении и закреплении теоретического материала по разделам физической географии в течение всего периода обучения;
- формировании навыков решения географических задач (повышение качества выполнения заданий различных предметных блоков), в том числе с точки зрения математики (формирование вычислительных навыков);
- внедрении методов проблемного обучения: решение средствами школьной географии задач, с которыми обучающиеся могут встретиться в повседневной жизни, например, анализ кризисных геоэкологических ситуаций и выявление природных и социально-экономических предпосылок подобных явлений (позволит повысить результативность выполнения заданий, направленных на проверку умений и навыков предметного блока «Рациональное и нерациональное природопользование»);
- использовании наиболее простых заданий, которые требуют применения одного интеллектуального действия и легко поддаются алгоритмизации;
- освоении элементов смыслового чтения;
- использовании межпредметных связей (математика, русский язык, биология);
- реализации внутрипредметных связей;
- использовании различных источников (статистические, интернет-ресурсы) для поиска и анализа различных показателей, а также оценке их достоверности;

- организации для обучающихся практикумов, учебно-тренировочных сборов и т. п. для отработки практических навыков;

- организации проектной деятельности обучающихся, связанной с выполнением второй части экзаменационной работы;

- формировании элементов функциональной грамотности у обучающихся.

В оценочные средства текущего контроля рекомендуется включать задания:

- согласованные с «Универсальным кодификатором по географии», «Спецификацией» и «Кодификатором» контрольно-измерительных материалов ЕГЭ;

- направленные на проверку теоретических знаний;

- предназначенные для проверки умений работать с различными источниками географической информации, требующие развёрнутого и аргументированного ответа на поставленный вопрос;

- ориентированные на отработку умений прослеживать связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов нашей страны (уметь узнавать объект (регион, административно-территориальную единицу и пр.) по существенным признакам);

- развивающие умение сравнивать показатели, устанавливая черты сходства и различия, ранжировать по степени убывания или возрастания какого-либо показателя с использованием заданий базового уровня.

Учителям, осуществляющим методическое сопровождение подготовки обучающихся к освоению предметных и метапредметных результатов по географии, желательно использовать в своей работе информационно-аналитические материалы по результатам ГИА на территории Иркутской области, а также информацию ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования Иркутской области».

○ *ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Необходимо оказывать адресную методическую помощь образовательным организациям, организовывать курсовую подготовку педагогов муниципальных образований. Для анализа работы ОО желательно использовать в своей работе информационно-аналитические материалы по результатам ГИА на территории Иркутской области, а

также информацию ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования Иркутской области».

2.1.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Для повышения уровня *выпускников, потенциально способных не преодолеть минимальный тестовый балл* (по результатам не преодолевших минимального порога), работу по обобщению пройденного материала и систематизации следует начинать с решения наиболее простых заданий, которые требуют применения одного интеллектуального действия и имеют определенные алгоритмы решения. Умения должны отрабатываться постоянно на практике в течение всего курса географии. Во время изучения курса необходимо обращать внимание школьников на расположение географических объектов на карте. Для определения географических координат необходимо использовать карты разных географических проекций, проводить диктанты на определение географических координат точек, решать обратные задачи – нахождение на контурной карте точек с заданными географическими координатами. Также для указанной группы выпускников необходимо освоить элементы смыслового чтения, способы самопроверки и умения использовать источники географической информации. Для определения причин несформированности определенных умений возможно проведение диагностических практических работ, расширение знания областей практического применения определенных закономерностей и использование межпредметных связей. Для устранения ошибок, допущенных при выполнении заданий на применение типологических знаний о странах, необходимо отработать умения сравнивать показатели и устанавливать черты сходства или различия показателей. Для устранения ошибок при установлении правильной последовательности нужно научиться ранжировать по степени возрастания или убывания какого-либо показателя. Целесообразно во время занятий отрабатывать умения находить и анализировать информацию, необходимую при изучении географических объектов и явлений, при оценке обеспеченности территорий ресурсами и т. п., а также умения выделять существенные признаки географических понятий.

Следует обратить внимание на детальное изучение следующих элементов содержания и формирование умений, которые были освоены выпускниками на низком уровне в течение трех анализируемых лет.

Элементы содержания:

- земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли;
- гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли;
- почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России;
- динамика численности населения Земли и крупных стран;
- особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира;
- особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России;
- размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России;
- ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России;
- особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- географическая оболочка Земли;
- воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация;
- миграции населения. Уровень и качество жизни населения;
- факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование;
- отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- пути решения экологических проблем;
- география в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира;

- место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

Умения / виды деятельности:

- знать и понимать особенности природы материков и океанов; особенности распространения крупных форм рельефа материков и России; типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России;
- знать и понимать отраслевую и территориальную структуру промышленности, сельского хозяйства, важнейших видов транспорта России;
- знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства;
- знать ведущие страны – экспортеры основных видов продукции;
- знать и понимать географические следствия размеров и движения Земли.

Для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки по предмету (по результатам набравших от минимального до 60 тестовых баллов) необходимо совершенствовать умения извлекать информацию из различных источников, в т. ч. из географической карты. Для формирования понимания некоторых закономерностей в геосферах Земли и возможности применения знаний важно предоставить учащимся возможность самостоятельного выведения таких закономерностей. Для повышения уровня географической подготовки данной группы обучающихся необходимо последовательное формирование географических понятий, формирование системности, что создаст четкую научную картину мира и расширит возможности использования знаний. Также важно отработать планы характеристик географических объектов.

Следует обратить внимание на детальное изучение следующих элементов содержания и формирование умений, которые были освоены выпускниками на низком уровне в течение трех анализируемых лет:

Элементы содержания:

- географическая оболочка Земли;
- гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли;

- почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России;
- динамика численности населения Земли и крупных стран;
- особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира;
- особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России;
- ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России;

- особенности природы материков и океанов;
- география основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика.

Урбанизация;

- миграции населения. Уровень и качество жизни населения;
- факторы размещения производства;
- основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование;
- отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- пути решения экологических проблем;
- география в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.

Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира;

- место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

Умения / виды деятельности:

- знать и понимать особенности природы материков и океанов; особенности распространения крупных форм рельефа материков и России; типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России;
- знать и понимать отраслевую и территориальную структуру промышленности, сельского хозяйства, важнейших видов транспорта России;

- знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства;
- знать ведущие страны – экспортеры основных видов продукции;
- знать и понимать географические следствия размеров и движения Земли.

Для выпускников с хорошим и высоким уровнями подготовки (по результатам набравших от 61 до 100 тестовых баллов) необходимо составить схему понятий по темам содержания для более осознанного усвоения предмета и возможности применять полученные умения на практике в дальнейшем. Для указанной группы целесообразно формировать и совершенствовать умения применять знания об особенностях природы, освоенных при изучении различных стран и регионов.

Следует обратить внимание на детальное изучение следующих элементов содержания и формирование умений, которые были освоены выпускниками на недостаточно высоком уровне в течение трех анализируемых лет:

Элементы содержания:

- земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли;
- гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан;
- закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли;
- почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России;
- размещение населения России. Основная полоса расселения;
- география отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России;
- особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- факторы размещения производства;
- основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование;
- отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;

- пути решения экологических проблем.

Умения / виды деятельности:

- знать и понимать особенности природы материков и океанов; особенности распространения крупных форм рельефа материков и России;
- знать и понимать отраслевую и территориальную структуру промышленности, сельского хозяйства, важнейших видов транспорта России;
- знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

В целом *для всех выпускников* необходимо формирование умений интегрировать имеющиеся знания с новой информацией и использовать их для решения в нестандартных ситуациях. Также важна проблема оформления ответа: лаконичность, соответствие поставленному вопросу, логика, понимание алгоритма составления примера – иллюстрации или аргумента в пользу той или иной точки зрения. Обучающиеся должны иметь возможность систематически практиковаться в выполнении различных видов заданий, требующих развёрнутого ответа. Это поможет избежать фрагментарности, непоследовательности ответа, нелогичности изложения; позволит развивать умения выделять существенные и несущественные признаки, чётко указывать причинно-следственные связи.

Необходимо обратить особое внимание развитию метапредметных навыков, наличие которых способствует выполнению заданий на более высоком уровне:

- базовые логические умения: овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- коммуникативные УУД (общение): умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Выпускники не знают особенностей стран, не ориентируются в географических картах;

– базовые исследовательские умения: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; умение интегрировать знания из разных предметных областей; осуществление целенаправленного поиска переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

– работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

Отсюда следует, что особое место в реализации требований образовательного стандарта должны занимать уроки-практикумы, уроки-систематизации и обобщения по ключевым темам курса географии. На подобных уроках целесообразно больше внимания уделять формированию у обучающихся умений, позволяющих:

- определять основные понятия, указывая на существенные признаки объектов, отображённых в данном понятии;
- сравнивать изученные понятия;
- объяснять (интерпретировать) изученные явления и процессы, т. е. раскрывать их существенные связи, как внутренние, так и внешние;
- давать оценку изученных объектов и процессов.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Возможна организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в образовательных организациях по индивидуальным образовательным маршрутам, использование сетевого взаимодействия с вузами для проведения практик различного характера. Необходимо включать в

образовательный процесс различные виды деятельности, направленные на работу с основными стратегическими документами России, имеющими географические аспекты. Возможна реализация учебных планов для профильного обучения в школах, т. к. в Иркутской области практически нет классов с углубленным изучением географии. Но в таком случае необходима востребованность географии не только как вступительного экзамена, но и как профильного предмета в вузах.

○ *ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Необходима организация адресной помощи образовательным организациям, имеющим затруднения при реализации образовательных программ или низкие образовательные результаты. Возможна помощь в организации сетевого взаимодействия для решения некоторых образовательных задач.

Возможна организация работы муниципальных ассоциаций педагогов или сетевых предметных сообществ, направленная на совместное решение образовательных задач в области географии: организация сетевого взаимодействия как с вузами, так и работодателями, обмен опытом на методических площадках между образовательными организациями, использование различных форм и методик наставничества.

2.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Для обсуждения на заседаниях методических объединений педагогов географии необходимо рассмотреть следующие вопросы:

- анализ результатов итоговой аттестации;
- причины недостатков в подготовке обучающихся конкретно по отдельным ОО, адресные пути и средства их устранения;
- особенности теоретической подготовки обучающихся;
- возможности учебно-методического комплекта для формирования практических навыков по предмету;
- структура внутрипредметных связей;

- межпредметные связи: русский язык и математика (владение языковыми средствами и вычислительными навыками);
- анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ;
- анализ качества преподавания и изучения отдельных тем предметной области.

2.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Важно усилить внимание к системе подготовки учителей по географии.

Необходимо включить в программы курсов повышения квалификации следующие вопросы:

- отработка практических навыков, алгоритмов при решении заданий части 2, требующих развернутого ответа;
- содержание заданий контрольно-измерительных материалов, проверяющих один и тот же элемент содержания;
 - навыки смыслового чтения;
 - формирование элементов функциональной грамотности;
 - формирование метапредметных навыков при обучении географии;
 - владение языковыми средствами (умение ясно, логично и четко излагать свою точку зрения, использовать правильную географическую терминологию);
- анализ учебно-методического комплекта для полноценной теоретической и практической подготовки обучающихся;
 - структура внутрипредметных связей;
 - согласование изучаемых тем с содержанием «Универсального кодификатора по географии», «Спецификации» и «Кодификатора» контрольно-измерительных материалов ЕГЭ;
- технология проверки тестовых заданий с развёрнутым ответом участников ГИА по образовательным программам СОО и ООО по предмету «География».

Для педагогов желательна организация курсов повышения квалификации в соответствии с требованиями обновленных ФГОС СОО и результатами ГИА.

В рамках курсов повышения квалификации необходимо предусмотреть лекции для учителей по сложным темам курса географии; практические занятия (мастер-класс, хакатон, форсайт-сессия и др.), направленные на отработку с педагогами особенностей выполнения заданий высокого и повышенного уровней сложности; проведение лекционно-практических занятий, посвященных современным тенденциям развития географических наук; обобщение и обмен опытом на разных уровнях (ШМО, ГМО, НПК, др.) по темам, например, «Алгоритм работы по определению географических координат», «Подходы к составлению сложного плана по определенной теме»; «Содержание и формы внеурочной работы по географии», «Реализация метапредметных навыков при обучении географии», «Анализ качества изучения и преподавания отдельных тем предметной области».

СОСТАВИТЕЛИ АНАЛИЗА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету:

Фирсова Светлана Викторовна

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету:

Фирсова Светлана Викторовна