

**Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга
качества образования»**

**Методический анализ результатов ЕГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ
в Иркутской области в 2025 году**

Иркутск, 2025

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по русскому языку

Раздел 1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

1.1. Анализ выполнения заданий КИМ

1.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

1.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
Часть 1 – Задание 1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте / выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	73,6	35,3	64,1	88,7	96,3

¹ Для анализа использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ.

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
Часть 1 – Задание 2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (лексические); выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста	Б	83,8	36	78,1	93,6	97,9
Часть 1 – Задание 3	Функциональная стилистика. Культура речи / распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка; определять основные изобразительно-выразительные средства русского языка; выполнять стилистический анализ текста	П	36,8	7,3	25,8	51,4	72,8
Часть 1 – Задание 4	Нормы ударения в современном литературном русском языке / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (орфоэпические)	Б	39,4	6	21,7	63,5	92,8
Часть 1 – Задание 5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление / соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы современного русского литературного языка	Б	89,4	49,3	84,6	98,2	99,9
Часть 1 – Задание 6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм / соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы современного русского литературного языка	Б	88,7	48,7	83,9	97,5	99,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
Часть 1 – Задание 7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (морфологические)	Б	69,5	47,3	62,6	78,5	93,7
Часть 1 – Задание 8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (синтаксические)	Б	45,7	1,7	23,8	79	97,9
Часть 1 – Задание 9	Правописание гласных и согласных в корне / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	41,4	12,7	27,8	59,3	85,6
Часть 1 – Задание 10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	27,3	5,3	14,8	41	78,4
Часть 1 – Задание 11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий) / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	43,3	10,7	30,4	59,4	89
Часть 1 – Задание 12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	29,8	4,7	13,7	49,2	88,1
Часть 1 – Задание 13	Правописание не и ни / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	41,4	8,7	25,5	63,8	87,3
Часть 1 – Задание 14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	20,7	3,3	9,6	31,4	72,2
Часть 1 – Задание 15	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	59,6	25,3	47,2	77,4	95,6
Часть 1 – Задание 16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	47	9,3	31,8	68,7	89,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
Часть 1 – Задание 17	Знаки препинания при обособлении / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	51,4	21,3	43,1	62	82,2
Часть 1 – Задание 18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	28,9	4	12,2	49,9	85,7
Часть 1 – Задание 19	Знаки препинания в сложном предложении / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	40,7	6,7	23,3	64,1	94,9
Часть 1 – Задание 20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	40,5	14,7	28,1	57	78,9
Часть 1 – Задание 21	Пунктуационный анализ предложения / выполнять пунктуационный анализ	П	42,9	6,7	24,1	69,9	94
Часть 1 – Задание 22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка / определять основные изобразительно-выразительные средства русского языка в тексте	П	43,2	3,3	25,7	68,6	90,2
Часть 1 – Задание 23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста / выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста	Б	54,1	13,3	44,4	68,1	84,1
Часть 1 – Задание 24	Информативность текста. Виды информации в тексте / выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	23,5	5,3	13,2	34,3	67,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
Часть 1 – Задание 25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова / соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы современного русского языка; выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста	Б	73,8	23,3	64,4	89,9	94,4
Часть 1 – Задание 26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте / выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	26,7	0,7	13,8	41,4	77,4
Часть 2 – Задание 1	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / формулировать позицию автора по проблеме исходного текста	Б	98,8	26,7	99,5	100	100
Часть 2 – Задание 2	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / комментировать позицию автора по проблеме исходного текста с опорой на макротекст, приводить не менее двух примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора, пояснять каждый из примеров, устанавливать и пояснять смысловую связь между примерами	Б	72,9	6,4	66,4	83,6	94
Часть 2 – Задание 3	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / формулировать и обосновывать собственное отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, приводя пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта	Б	83,8	10,3	78,7	93,6	98
Часть 2 – Задание 4	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать фактологическую точность	Б	94,9	26	94,4	97,5	99,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
Часть 2 – Задание 5	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения	Б	80,8	11	75,5	90,6	95,7
Часть 2 – Задание 6	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать этические нормы	Б	98,3	30,7	98,7	99,7	100
Часть 2 – Задание 7	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать основные правила русской орфографии	Б	60,4	2,7	47,6	80,3	94,2
Часть 2 – Задание 8	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать основные правила русской пунктуации	Б	38,5	0,9	22,5	60,6	87,4
Часть 2 – Задание 9	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать в письменной речи языковые нормы современного русского литературного языка	Б	66	5,6	57,8	78,8	91
Часть 2 – Задание 10	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия / соблюдать в письменной речи лексические нормы современного русского литературного языка	Б	60,4	6,4	53,4	70,7	85

Таблица 2-2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Часть 1 – Задание 1	X	17	112	9	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	0	80	2648	425	34
	1	53	4927	3390	882
Часть 1 – Задание 2	X	6	16	2	0
	0	90	1668	242	19
	1	54	6003	3580	897
Часть 1 – Задание 3	X	9	179	20	0
	0	130	5526	1837	249
	1	11	1982	1967	667
Часть 1 – Задание 4	X	4	36	8	0
	0	137	5981	1388	66
	1	9	1670	2428	850
Часть 1 – Задание 5	X	20	160	3	0
	0	56	1028	65	1
	1	74	6499	3756	915
Часть 1 – Задание 6	X	12	65	1	0
	0	65	1173	96	8
	1	73	6449	3727	908
Часть 1 – Задание 7	X	12	167	10	1
	0	67	2706	812	57
	1	71	4814	3002	858
Часть 1 – Задание 8	X	46	660	13	0
	0	99	4107	162	0
	1	5	2181	1254	39
	2	0	739	2395	877

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Часть 1 – Задание 9	X	4	41	0	0
	0	127	5510	1558	132
	1	19	2136	2266	784
Часть 1 – Задание 10	X	7	64	5	1
	0	135	6488	2253	197
	1	8	1135	1566	718
Часть 1 – Задание 11	X	4	52	5	0
	0	130	5296	1546	101
	1	16	2339	2273	815
Часть 1 – Задание 12	X	6	73	5	1
	0	137	6562	1936	108
	1	7	1052	1883	807
Часть 1 – Задание 13	X	4	80	2	0
	0	133	5650	1381	116
	1	13	1957	2441	800
Часть 1 – Задание 14	X	4	93	7	1
	0	141	6860	2616	254
	1	5	734	1201	661
Часть 1 – Задание 15	X	3	41	0	1
	0	109	4018	866	39
	1	38	3628	2958	876
Часть 1 – Задание 16	X	7	98	3	0
	0	129	5144	1195	95
	1	14	2445	2626	841

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
Часть 1 – Задание 17	X	4	38	1	0
	0	114	4340	1453	163
	1	32	3309	2370	753
Часть 1 – Задание 18	X	6	56	3	0
	0	138	6691	1914	131
	1	6	940	1607	785
Часть 1 – Задание 19	X	5	41	1	0
	0	138	5854	1373	47
	1	10	1792	2450	869
Часть 1 – Задание 20	X	11	53	5	1
	0	117	5472	1639	192
	1	22	2162	2180	723
Часть 1 – Задание 21	X	31	383	17	0
	0	109	5453	1134	55
	1	10	1851	2673	861
Часть 1 – Задание 22	X	30	524	18	0
	0	110	3915	380	13
	1	10	2546	1606	154
	2	0	702	1820	749
Часть 1 – Задание 23	X	15	117	13	1
	0	115	4157	1208	145
	1	20	3413	2603	770
Часть 1 – Задание 24	X	18	207	23	1
	0	124	6462	2491	294

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	1	8	1018	1310	621
Часть 1 – Задание 25	X	64	955	77	5
	0	51	1781	311	46
	1	35	4951	3436	865
Часть 1 – Задание 26	X	59	939	104	6
	0	90	5688	2136	201
	1	1	1060	1584	709
Часть 2 – Задание 1	X	57	15	0	0
	0	53	22	0	0
	1	40	7650	3824	916
Часть 2 – Задание 2	X	57	15	0	0
	0	68	121	0	0
	1	21	1218	85	1
	2	4	4902	1712	164
	3	0	1431	2027	751
Часть 2 – Задание 3	X	57	15	0	0
	0	65	263	18	1
	1	25	2720	457	35
	2	3	4689	3349	880
Часть 2 – Задание 4	X	57	15	0	0
	0	54	413	95	2
	1	39	7259	3729	914
Часть 2 – Задание 5	X	57	15	0	0
	0	62	108	3	1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	1	29	3528	712	77
	2	2	4036	3109	838
Часть 2 – Задание 6	X	57	15	0	0
	0	47	83	11	0
	1	46	7589	3813	916
Часть 2 – Задание 7	X	57	15	0	0
	0	83	1684	46	0
	1	8	1998	237	1
	2	2	2985	1645	158
	3	0	1005	1896	757
Часть 2 – Задание 8	X	57	15	0	0
	0	90	4112	384	0
	1	2	2121	774	28
	2	1	1251	1825	290
	3	0	188	841	598
Часть 2 – Задание 9	X	57	15	0	0
	0	72	442	13	0
	1	18	2237	246	6
	2	2	3893	1897	235
	3	1	1100	1668	675
Часть 2 – Задание 10	X	57	15	0	0
	0	64	424	29	0
	1	29	2833	546	24
	2	0	3757	2184	365

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б., %	в группе от 61 до 80 т. б., %	в группе от 81 до 100 т. б., %
	3	0	658	1065	527

1.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализ статистических данных по результатам ЕГЭ по русскому языку в Иркутской области, приведённых в таблице 2-13, показывает как сильные стороны подготовки выпускников в 2025 г., так и стороны, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих русский язык в выпускных классах.

Особо следует отметить линии заданий с наименьшими процентами успешности выполнения – ниже 50%, относящиеся к базовому уровню и, следовательно, требующие пристального внимания при подготовке к ЕГЭ. Как правило, это задания на знание смежных подсистем языка, на сформированную способность осуществлять различные УУД, осознание структурно-семантической организации языковой системы в целом. Среди них

задание 4 «Нормы ударения в современном литературном русском языке», средний процент выполнения – 39,4 (снижение на 18, 2024-й – 57,4);

задание 8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка», средний процент выполнения – 45,7 (снижение на 7,1, 2024-й – 52,8);

задание 9 «Правописание гласных и согласных в корне», средний процент выполнения – 41,4 (снижение на 10,2, 2024-й – 51,6);

задание 10 «Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок», средний процент выполнения – 27,3 (снижение на 7,6, 2024-й – 34,9);

задание 11 «Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)», средний процент выполнения – 43,3 (снижение на 8,3, 2024-й – 51,6);

задание 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий», средний процент выполнения – 29,8 (снижение на 4,3, 2024-й – 34,1);

задание 13 «Правописание *не* и *ни*», средний процент выполнения – 41,4 (снижение на 4,3, 2024-й – 45,7);

задание 14 «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи», средний процент выполнения – 20,7 (снижение на 21,8, 2024-й – 42,5);

задание 16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении», средний процент выполнения – 47 (повышение на 12,2, 2024-й – 34,8);

задание 18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями», средний процент выполнения – 28,9 (снижение на 27,7, 2024-й – 56,6);

задание 19 «Знаки препинания в сложном предложении», средний процент выполнения – 40,7 (снижение на 18,8, 2024-й – 59,5);

задание 20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи», средний процент выполнения – 40,5 (повышение на 2,7, 2024-й – 37,8);

задание 21 «Пунктуационный анализ предложения», средний процент выполнения – 42,9 (повышение на 5,4, 2024-й – 37,5);

задание 22 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка», средний процент выполнения – 43,2 (в 2024 году задание имело другой формат и занимало позицию 26);

задание 24 (= задание 23 в 2024 году) «Информативность текста. Виды информации в тексте», средний процент выполнения – 23,5 (снижение на 14,5, 2024-й – 38);

задание 26 (= задание 25 в 2024 году) «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте», средний процент выполнения – 26,7 (снижение на 29,8, 2024-й – 56,5);

задание 27 критерий К8 «Информационно-смысловая обработка текста. Сочинение. Пунктуационные нормы», средний процент выполнения – 38,5 (снижение на 2,7, 2024-й – 41,2).

Таким образом, можно говорить о недостаточном усвоении обучающимися следующих умений:

– соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (орфоэпические);

– соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (синтаксические);

– соблюдать орфографические нормы русского литературного языка (правописание корней, правописание приставок, правописание суффиксов разных частей речи, личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий, слитное и раздельное написание *не* и *ни* со словами разных частей речи, слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи);

– соблюдать пунктуационные нормы русского литературного языка при создании собственного текста, при постановке знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи, в простом осложнённом (с однородными членами) и в сложносочинённом предложениях, в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями;

– выполнять пунктуационный анализ предложения;

– выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста.

В 2025 году увеличилось количество заданий, имеющих показатель успешности выполнения ниже 50 %: задания 4, 8–14, 16, 18–22, 24, 26. Несмотря на улучшение ряда показателей (задания 16, 20, 21), процент успешности сохраняется на критическом уровне.

Отметим, что задания, относящиеся к повышенному уровню сложности и имеющие наименьший процент успешности выполнения – ниже 15%, отсутствуют.

1.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Наиболее успешно (процент выполнения – выше 80 %) экзаменуемые справились со следующими заданиями базового уровня сложности:

– **задание 1 части 2** «Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста» – 98,8 %;

– **задание 6 части 2** «Соблюдение этических норм» – 98,3 % (= задание 11 части 2 в 2024 году – 98,2; повышение на 0,1);

– **задание 4 части 2** «Фактическая точность речи» – 94,9 % (= задание 12 части 2 в 2024 году – 93,8; повышение на 1,1);

– **задание 5 части 1** «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление» – 89,4 % (2024-й – 50,5; повышение на 38,9);

– **задание 6 части 1** «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм» – 88,7 % (2024-й – 90,2; понижение на 1,5);

– **задание 3 части 2** «Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста» – 83,8 %;

– **задание 2 части 1** «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова» – 83,8 % (2024-й – 69,7; повышение на 14,1);

– **задание 5 части 2** «Логичность речи» – 80,8 % (2024-й – 81,4; понижение на 0,6).

Таким образом, экзаменуемыми наиболее успешно усвоены следующие умения:

- формулировать позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста;
- соблюдать этические нормы;
- соблюдать фактическую точность;
- соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы (определять и исправлять лексические ошибки) современного русского литературного языка;
- формулировать собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, обосновывать его с помощью примера-аргумента с опорой на читательский, историко-культурный или жизненный опыт;
- определять лексическое значение слова;
- выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения.

Остановимся на анализе успешности выполнения различных заданий группами участников с разным уровнем подготовки.

В 2025 году в группе участников ЕГЭ, не преодолевших минимального балла, результаты выполнения заданий варьируются от 0,7 до 49,3. Верхняя граница выше, чем в 2024 году, на 11,4, а нижняя – на 0,4. Наименее успешно

экзаменуемые справились с заданием 26 части 1 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте» и с заданием 8 части 2 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия. Соблюдение пунктуационных норм» (процент выполнения – 0,7 и 0,9). Успешнее всего данной группой экзаменуемых выполнено задание 5 части 1 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление» – 49,3 %. При этом по всем заданиям результаты ниже критического показателя – 50 %.

В 2024 году так же недостаточно освоенными участниками данной группы были все элементы содержания общего образования по русскому языку. Наименее успешно были выполнены **задания базового уровня 27K8** (доля выпускников, выполнивших задание, составляла 0,3 %) и **27K7** (доля выпускников, выполнивших задание, составляла 3,1 %), что показывало несформированность умений соблюдать основные правила русской пунктуации и орфографии. Вызывали затруднения у участников данной группы все задания части 1, процент успешности выполнения варьировался от 1,7 до 37,9. Наименьший результат – **задание 8** (1,7 %, «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»). **Задание 27** вызвало затруднение у экзаменуемых данной группы практически по всем критериям (процент успешности выполнения от 0,3 до 36,2).

Таким образом, можно видеть, что на протяжении нескольких лет сложнее всего участникам ЕГЭ, не преодолевшим минимальный балл, работать с заданиями, связанными с разделом «Пунктуация».

Наиболее успешно в группе не преодолевших минимальный балл в 2024 году были выполнены следующие задания части 1 базового уровня сложности: **задание 6** (37,9 %; тема «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»), в 2025 году результат – 48,7; **задание 2** (27,6 %; тема «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»), в 2025 году результат – 36; **задание 22** (26,7 %; тема «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»), в 2025 году это задание 23, результат – 13,3.

В группе участников ЕГЭ-2025, набравших от минимального до 60 баллов, самый высокий процент выполнения задания 1 части 2 «Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста» – 99,5, самый низкий – процент выполнения задания 14 части 1 «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи», равен 9,6.

В 2024-м диапазон процентов выполнения заданий КИМ в этой группе варьировался от 15,8 (*задание 16 «Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами»*)) до 98,6 (*задание 27К1 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия. Формулировка проблемы исходного текста»*).

Недостаточно освоенными данной группой участников ЕГЭ 2025 года следует считать следующие элементы содержания среднего общего образования по русскому языку:

- «Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи», *задание 15* – 47,2 % (2024-й – 35, повышение на 12,2);
- «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста», *задание 23* – 44,4 % (2024-й, задание 22 – 60,6; снижение на 16,2);
- «Знаки препинания при обособлении», *задание 17* – 43,1 (2024 – 32,7; повышение на 10,4);
- «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении», *задание 16* – 31,8 (2024 – 15,8; повышение на 16);
- «Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий и деепричастий)», *задание 11* – 30,4 (2024-й – 33,4; снижение на 3);
- «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи», *задание 20* – 28,1 (2024-й – 17; повышение на 11,1);
- «Правописание гласных и согласных в корне», *задание 9* – 27,8 (2024-й – 31,9; снижение на 4,1);
- «Функциональная стилистика. Культура речи», *задание 3* – 25,8 (2024-й – 37,1; снижение на 11,3);
- «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка», *задание 22* – 25,7;
- «Правописание *не* и *ни*», *задание 13* – 25,5 (2024-й – 29,1; снижение на 3,6);
- «Пунктуационный анализ предложения», *задание 21* – 24,1 (2024-й – 19; повышение на 5,1);
- «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка», *задание 8* – 23,8 (2024-й – 25,5; снижение на 1,7);
- «Знаки препинания в сложном предложении», *задание 19* – 23,3 (2024-й – 39,3; снижение на 16);

- «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия. Соблюдение пунктуационных норм», **задание 27K8** – 22,5 (2024-й – 20,2; повышение на 2,3);
- «Нормы ударения в современном литературном русском языке», **задание 4** – 21,7 (2024-й – 39,5; снижение на 17,8);
- «Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок», **задание 10** – 14,8 (2024-й – 17,6; снижение на 2,8);
- «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста», **задание 26** – 13,8 (2024-й, задание 25 – 38,3; снижение на 24,5);
- «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий», **задание 12** – 13,7 (2024-й – 18,6; снижение на 4,9);
- «Информативность текста. Виды информации в тексте», **задание 24** – 13,2 (2024-й, задание 23 – 27,1; снижение на 13,9);
- «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями», **задание 18** – 12,2 (2024-й – 35,4; снижение на 23,2);
- «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи», **задание 14** – 9,6 (2024-й – 22,6; снижение на 13).

Участники экзамена с удовлетворительной подготовкой с результативностью выше 50 % выполнили задания № 5, 6, 2, 25, 1, 7, задание 27K1, K6, K4, K3, K5, K2, K9, K10 и показали такие успешно освоенные элементы содержания, как лексический анализ слова, выявление, анализ и комментирование основной и дополнительной, явной и скрытой (подтекстовой) информации текста, основные морфологические нормы современного русского литературного языка; умение формулировать позицию автора по проблеме исходного текста, соблюдать этические нормы, соблюдать фактологическую точность, формулировать и обосновывать собственное отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, приводя пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта, выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения, комментировать позицию автора по проблеме исходного текста с опорой на макротекст, приводить не менее двух примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора, пояснять каждый из

примеров, устанавливать и пояснять смысловую связь между примерами, соблюдать в письменной речи языковые и лексические нормы современного русского литературного языка.

Следует отметить, что процент успешно выполненных заданий участниками этой группы повысился по сравнению с прошлым годом и составил 45,3 (2024-й – 39,5; повышение на 5,8).

В группе участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов, успешность выполнения заданий КИМ в 2025 году в диапазоне от 31,4 (задание 14 части 1) до 100 % (задание 1 части 2). В 2024 году диапазон процентов выполнения заданий КИМ составлял от 41,8 (задание 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий») до 99,9 (задание № 27К1 «*Формулировка одной из проблем исходного текста*»).

Недостаточно освоенными данной группой участников ЕГЭ следует считать следующие элементы содержания общего образования по русскому языку:

– «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями», **задание 18** – 49,9 (2024-й – 75,3; снижение на 25,4);

– «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий», **задание 12** – 49,2 (2024-й – 41,8; повышение на 7,4);

– «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста», **задание 26** – 41,4 (2024-й, задание 25 – 72,6; снижение на 31,2);

– «Употребление *ь* и *ы* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок», **задание 10** – 41 (2024 – 45,6; снижение на 4,6);

– «Информативность текста. Виды информации в тексте», **задание 24** – 34,3 (2024, задание 23 – 43,4; снижение на 9,1);

– «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи», **задание 14** – 31,4 (2024-й – 55,6; снижение на 24,2).

Экзаменуемые с хорошей подготовкой успешно выполнили другие задания – от 51,4 до 100 %.

Наиболее подготовленные участники экзамена, набравшие от 81 до 100 тестовых баллов, продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

Результаты выполнения заданий КИМ – от 67,8 до 100 %. В 2024 году минимальный процент выполнения заданий участниками данной группы составлял 69,7.

В группе участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 тестовых баллов, отсутствуют недостаточно освоенные элементы содержания общего образования по предмету. При этом отметим, что выпускники данной группы хуже всего (ниже 80 %) справились со следующими заданиями базового уровня сложности:

– **задание 20** «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» – 78,9 (2024-й – 86,8; снижение на 7,9);

– **задание 10** «Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок», 78,4 (2024-й – 77,8; повышение на 0,6);

– **задание 26** «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста – 77,4 (2024-й, задание 25 – 89,4; снижение на 12);

– **задание 14** «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи» – 72,2 (2024-й – 89,6; снижение на 17,4).

– **задание 24** «Информативность текста. Виды информации в тексте» – 67,8 (2024, задание 23 – 69,7; снижение на 1,9).

Наиболее успешно (процент успешности выполнения выше 90) экзаменуемыми вышеуказанной группы выполнены задания № 22, 4, 7, 21, 25, 19, 15, 1, 8, 2, 6, 5 части 1, задание 27 К9, 2, 7, 5, 3, 4, 6, 1.

Как показывают данные выполнения заданий группой экзаменуемых, получивших от 81 до 100 тестовых баллов, наиболее подготовленные выпускники или улучшили результаты, или снизили по сравнению с уровнем прошлого года.

Таким образом, можно заключить, что в каждой из групп есть как «универсальные зоны» наиболее/наименее успешного выполнения заданий (те задания, с которым экзаменуемые справились наиболее/наименее успешно как в целом, так и в отдельных группах), так и специфические для каждой группы «зоны риска» (те задания, которые выполнены наиболее/наименее успешно только в отдельной группе).

Подобные результаты обуславливают необходимость большей дифференциации системы подготовки к ЕГЭ.

1.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ среднего процента выполнения заданий различных содержательных разделов школьного курса русского языка в сопоставлении со средним процентом аналогичных заданий в 2023–2024 гг. позволяет сделать некоторые выводы о динамике результатов выпускников и системных проблемах в преподавании отдельных разделов и тем.

В ходе содержательного анализа заданий ЕГЭ 2025 года рассмотрим не только задания, вызвавшие трудности у экзаменуемых, но и некоторые задания, выполненные в этом году достаточно успешно, но требующие внимания в процессе подготовки, поскольку результаты их выполнения в регионе нельзя назвать стабильными.

Результаты участников экзамена отнесены к четырём статистическим группам:

группа 1 – обучающиеся, не достигшие минимального балла;

группа 2 – обучающиеся, набравшие от минимального до 60 тестовых баллов;

группа 3 – обучающиеся, набравшие от 61 до 80 баллов;

группа 4 – обучающиеся, набравшие от 81 до 100 баллов за всю работу.

1. Раздел «Речь. Текст»

Речь. Текст				
№ задания / уровень	Задание	2025 г.	2024 г.	2023 г.
1 / Б	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	73,6 (– 0,3/+ 8,7)	73,9%	64,9%
3 / П	Функциональная стилистика. Культура речи	36,8 (– 16,3/– 24,8)	53,1%	61,6%
22 / П	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	43,2	-	-
22 / Б = 23 / Б	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	54,1 (– 16,1/– 16,9)	70,2%	71%
23 / Б = 24 / Б	Информативность текста. Виды информации в тексте	23,5 (– 14,5/– 32)	38%	55,5%
25 / Б	Логико-смысловые отношения между	26,7 (– 29,8/– 13,1)	56,5%	39,8%

= 26 / Б	предложениями в тексте			
----------	------------------------	--	--	--

К заданиям, ориентированным на работу с текстом в той или иной степени, относятся задания 1, 3, 22, 23, 25. Процент качества выполнения участниками ЕГЭ по русскому языку заданий данного блока неоднороден: находится в диапазоне от 23,5 до 73,6 % (Ср.: 2024 г. – от 38 до 73,9 %). Отметим, что в 2025 году наблюдается снижение результата выполнения всех заданий этого блока, выше критического показателя результаты выполнения только трёх заданий. Практически на уровне прошлогоднего результат выполнения задания 1 части 1, по другим, коррелирующим с КИМ 2024 года, средний процент снижения – 19,2.

Приведенные в таблице данные свидетельствуют о том, что участники ЕГЭ по русскому языку в 2025 г. наименее успешно справились с темой «Информативность текста. Виды информации в тексте» (задание 24), средний процент выполнения в текущем году стал ниже на 14,5. Критический показатель успешности выполнения наблюдается во всех группах участников ЕГЭ по предмету, кроме группы, набравшей от 81 до 100 тестовых баллов: в группе 1 – 5,3 (2024 г. – 10,3 %), в группе 2 – 13,2 (2024 г. – 27,1 %), в группе 3 – 34,3 (2024 г. – 43,4 %), в группе 4 – 67,8 (2024 г. – 69,7 %). Для понимания причин нестабильности выполнения задания обратимся к вееру ответов. При выполнении данного задания экзаменуемые допускают такие ошибки: 1) невнимательное чтение дистракторов, а именно: следует обращать внимание на глагол «представлено», то есть имеется целиком, полностью; 2) неумение устанавливать логические связи между предложениями (открытый вариант КИМ содержал такие логические связи, как «*поясняет, раскрывает содержание*», «*указывает на причину*»); 3) неумение определить функционально-смысловые типы речи. Для предупреждения подобных ошибок при подготовке следует больше внимания уделить работе по определению функционально-смысловых типов речи как в художественном, так и в публицистическом тексте. Сформированность этого элемента содержания позволяет учащимся грамотно создавать связное высказывание при построении логически цельного текста, что является важнейшим коммуникативным умением.

2. Раздел «Орфоэпические нормы»

Орфоэпические нормы				
№ задания / уровень	Задание	2025 г.	2024 г.	2023 г.

4 / Б	Нормы ударения в современном литературном русском языке	39,4 (– 18/– 12,5)	57,4%	51,9%
-------	---	--------------------	-------	-------

Уровень владения орфоэпическими нормами проверяется **заданием 4**. В 2025 г. процент выполнения этого задания оказался ниже критического показателя (снижение на 18 % в сравнении с 2024 годом).

В качестве языкового материала предъявлялись наиболее употребительные слова, в которых носители русского языка могут допускать ошибки. Задание выглядит следующим образом: *Укажите варианты ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.*

- 1) повторИт
- 2) прирУченный
- 3) дешевизнА
- 4) прозорлИва
- 5) нажИвиий

Вeer данных экзаменуемыми ответов говорит о том, что наиболее сложными случаями остаются орфоэпические нормы суффиксов имён существительных и глагольных форм (причастий). В связи с наблюдаемой отрицательной динамикой можно отметить, что в процессе подготовки к экзамену учителями региона необходимо использовать орфоэпический словарь, размещённый в демонстрационных материалах на сайте ФГБНУ «ФИПИ», для практической отработки постановки ударений.

3. Раздел «Лексические нормы»

Лексические нормы				
№ задания / уровень	Задание	2025 г.	2024 г.	2023 г.
2 / Б	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	83,8 % (+ 14,1)	69,7%	76,7%
5 / Б	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	89,4 % (+ 38,9)	50,5%	82,1%
6 / Б	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	88,7 % (– 1,5)	90,2%	59,4%

24 / Б = 25 / Б	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	73,8 % (+ 4)	69,8%	78,2%
--------------------	--	-----------------	-------	-------

Результаты выполнения заданий, ориентированных на проверку владения лексическими нормами, в 2025 году имеют положительную динамику. Показатель по всем заданиям ниже критического только в группе 1. Общее снижение на 1,5 % наблюдается по заданию 6. При этом в группах 2, 3 и 4 средний процент составляет 93,5.

Задание 6 предполагает поиск и исправление лексической ошибки путём исключения лишнего слова или замены неверно употреблённого слова.

Приведём пример, данный в анализируемом варианте.

Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово.

В новом справочнике, посвящённом аббревиатурам, впервые рассматривается верное правописание слов, производных от них.

В качестве ответов экзаменуемые выбирали *новом, слов, посвящённом, производных* и другие ошибочные варианты, не анализируя словосочетание *верное правописание* как избыточное.

Задание 6 напрямую связано с **заданием 27К10**, проверяющим соблюдение речевых норм в процессе создания собственного речевого высказывания. Практическое владение речью у выпускников текущего года оказывается не очень высоким (процент успешности выполнения задания 27К10 – 60,4 (Ср.: 2024 г. – 66 %)). Как видим, показатель по критерию «Соблюдение лексических норм» снизился на 5,6. Типичными речевыми ошибками по-прежнему остаются избыточное употребление личных, притяжательных и указательных местоимений, речевая недостаточность, плеоназм. Речевая небрежность, неумение и неспособность различать функциональные стили речи и уместно их использовать ведут к снижению качества речи.

4. Раздел «Грамматические нормы»

Грамматические нормы				
№ задания / уровень	Задание	2025 г.	2024 г.	2023 г.
7 / Б	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	69,5 %	67,3%	78,6%

		(+ 2,2)		
8 / Б	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	45,7 % (– 7,1 %/ – 19,2)	52,8%	64,9%

Результаты выполнения задания 7 позволяют судить о достаточном уровне усвоения участниками ЕГЭ грамматических норм. Задание 7, предполагающее поиск и исправление ошибки в образовании формы слова, имеет положительную динамику.

Умение, проверяемое в задании 8, значимо тем, что квалификация типа грамматической ошибки актуализирует навыки самокоррекции и самооценки, направленные на контроль собственной речи с точки зрения правильности (соответствие грамматическим нормам русского языка, осознанное исправление грамматических ошибок в собственной речи). В 2025 году, как и в 2024-м, мы наблюдаем отрицательную динамику среднего процента выполнения данного задания (общее снижение на 7,1 %): в группе 1 – 1,7 % (2024-й – 1,7 %), в группе 2 процент выполнения ниже на 1,7 и равен 23,8 (2024-й – 25,5 %), в группе 3 процент выполнения на 1,2 выше и равен 79 (2024-й – 77,8 %), в группе 4 процент выполнения выше на 0,5 и равен 97,9 (2024-й – 97,4 %). Анализ выполнения задания 8 открытого варианта показывает, что большинство ошибок допущено при опознавании нарушения построения предложения с деепричастным оборотом (*Помогая людям, находящимся на грани жизни и смерти, врачам-реаниматологам бывает порой нелегко.*) в том случае, когда предложение начинается с деепричастного оборота. Это объясняется тем, что в предложении субъект ни основного, ни добавочного действия не выражен. Кроме того, участниками экзамена плохо опознаются грамматические ошибки в предложениях с причастными оборотами (*Представим, что мы путешественники, которые получают много важной информации, помогающую ориентироваться в неизвестной местности.*), в согласовании подлежащего и сказуемого (*Все, кто равнодушен к искусству, приглашается на фестиваль, который пройдет в ближайшее воскресенье.*).

Отметим, что высший балл – 2 – за задание 8 получен 31,9 % участниками ЕГЭ, 1 балл у 27,7 %, 0 баллов получили 34,7 экзаменуемых, не приступили к заданию 5,7 % выпускников.

Соблюдение языковых норм проверяется в процессе создания собственного речевого высказывания, задание 27К9. Процент успешности выполнения задания по этому критерию – 66 (2024-й – 60,8 %). Таким образом,

результаты по критерию 9 (грамматика) задания № 27 улучшились в сравнении с прошлым годом на 5,2. К грамматическим ошибкам (задание 27, критерий К9), характерным для сочинений выпускников с разным уровнем подготовки, относятся нарушение норм согласования и управления, неверное построение сложных предложений, предложений с косвенной речью, нарушение границ предложений, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом.

5. Раздел «Нормы орфографии»

Орфографические нормы				
№ задания / уровень	Задание	2025 г.	2024 г.	2023 г.
9 / Б	Правописание гласных и согласных в корне слова	41,4 % (- 10,2)	51,6 %	57,7 %
10 / Б	Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – и после приставок	27,3 % (- 7,6)	34,9 %	45 %
11 / Б	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	43,3 % (- 8,3)	51,6 %	43,1 %
12 / Б	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	29,8 % (- 4,3)	34,1 %	46,5 %
13 / Б	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i> / соблюдать основные правила русской орфографии	41,4 % (- 4,3)	45,7 %	49,7 %
14 / Б	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	20,7 % (- 21,8)	42,5 %	74,2 %
15 / Б	Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в словах различных частей речи	59,6 % (+ 9,1)	50,5 %	57,4 %

Результаты выполнения заданий раздела «Нормы орфографии» демонстрируют уровень практической орфографической грамотности участников экзамена. По сравнению с результатами 2024 г. наблюдается отрицательная динамика выполнения заданий 9–14 орфографического блока, положительная динамика только по

заданию 15. Уровень практически всех заданий ниже критического и не превышает 50 %, поэтому работа по формированию орфографической грамотности учащихся должна вестись на качественно ином уровне.

Подготовка к успешному выполнению **задания 9** требует от выпускников не механического запоминания написания слов, а знания орфографических правил, умения применять их на практике. Важно научить выпускников ориентироваться в морфемной структуре слова, его словообразовательных связях, правильно определять части речи – без этих составляющих невозможно обучить орфографическим нормам. Процент выполнения задания 9 показывает отрицательную динамику, поскольку необходимо не формальное, а осознанное знание языка и аналитической работы со словом. Высокий процент выполнения это задание имеет в группе 4 – 85,6 (2024-й – 93,3 %), хороший показатель в группе 3 – 59,3 (2024-й – 66,8 %), но группы 2 и 1 выполняют это задание на низком уровне: 27,8 и 12,7 (2024-й – 31,9 и 6 соответственно).

Обратимся к формулировке: *Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.*

- 1) л..*рический*, воскл..*цание*, инж..*нер*
- 2) осл..*плённый*, сув..*ренитет*, в..*щественные* (доказательства)
- 3) с..*нкционировать*, пощ..*дить*, ак..*демия*
- 4) ц..*тата*, ц..*ничный* (человек), ц..*ркачи*
- 5) horiz..*нтальный*, фи..*летовый*, прир..*щение*

Частотная ошибка при выполнении этого задания обнаруживается в веере ответов: выбирают только два верных ответа из трёх возможных или указывают наряду с верными неверные варианты.

Задание 10, проверяющее написание приставок, продемонстрировало и отрицательную динамику (снижение произошло на 7,6 % в сравнении с 2024 г.), и недостаточный результат (средний процент выполнения – 27,3). Процент выполнения выше критического только в группе 4 и составляет 78,4. Обратимся к КИМ. В задании сказано: *Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.*

- 1) р..*зговор*, р..*списание*, н..*дорваться*
- 2) сверх..*нтуция*, под..*грал*, под..*нтегральный*

- 3) бе..пробудный (сон), во..кликнуть, бе..вкусный
4) (камень) пр..ткновения, пр..держать (товар), пр..смотреть (за ребёнком)
5) ад..ютант, ин..екция, кон..юнктура

Данное задание, как можно констатировать, показывает нам ряд частотных ошибок при его выполнении – правописание приставок ПРЕ-ПРИ и правописание приставок на –З/-С, правописание Ы/И после приставок.

В 2025 году снизился процент выполнения **задания 11** на 8,3 в сравнении с 2024 г., показатель практически на уровне 2023 года. Обратимся к формулировке задания.

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) продл..вать, завíс..ть (от начальника)
2) ма́..лся, отча..ться
3) (сделать) запрост.., накрепк..
4) сирен..вый, надрыв..стый
5) милост..вый, рыж..ватый

Экзаменуемые затрудняются в определении написания суффиксов имён прилагательных, в том числе исключений, и глаголов. В записи ответов имеются как верные, так и неверные варианты.

Как показывает статистика, одной из самых сложных для участников экзамена (на протяжении трёх лет показатель выполнения не превышает 50 %) остаётся орфограмма «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий» (**задание 12**). Орфографические ошибки участников экзамена связаны с недостаточной сформированностью навыков морфемного анализа слова, с неточностями в определении частей речи, неумением применять алгоритм правописания безударных личных окончаний глагола и гласных в суффиксах причастий в зависимости от спряжения и времени глагольной формы. Практика показывает, что причиной ошибок при выполнении этого задания является неумение восстановить неопределённую форму глагола. При подготовке к экзамену важно уделять особое внимание тренировке трансформирования инфинитива в личные формы глагола и наоборот, определения времени данной для орфографического анализа глагольной формы и только после применять

алгоритмизированное правило. Посмотрим на задание открытого варианта: *Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.*

- 1) *закле..шь, неслыш..мый*
- 2) *засе..нное (поле), подта..вший (снег)*
- 3) *помож..шь, движ..мый*
- 4) *брызж..щий (искрами), (птицы) щебеч..т*
- 5) *дремл..щий, (они) гон..тся (друг за другом)*

Ошибочные ответы, которые дают экзаменуемые, демонстрируют, что для достаточно большого числа выпускников неосвоенным остаётся спряжение глагола (тема, изучаемая в начальной школе). Неумение поставить глагол/глагольную форму в форму инфинитива, определить его спряжение и выбрать нужную гласную для написания приводит к неуспешному выполнению задания 12.

В орфографическом блоке отрицательную динамику показывает выполнение **задания 13** («Правописание НЕ и НИ с разными частями речи»): снижение на 4,3 % в сравнении с 2024 г. Снижение среднего процента выполнения отмечается в 1-й и 2-й группах экзаменуемых, высокий процент успешности выполнения показывают группы 3 и 4: 8,7 / 13,8, 25,5 / 29,1; 63,8 / 57,4, 87,3 / 82,8 соответственно.

Для успешного выполнения задания в первую очередь требуются знания по морфологии, а уже потом – умение применять правило. Именно с неумением определять часть речи и соответственно выбирать орфографическое правило для слова, данного для анализа, связаны ошибки в выполнении этого задания. Обратимся к заданию 13 открытого варианта.

Укажите варианты ответов, в которых НЕ (НИ) с выделенным словом пишется РАЗДЕЛЬНО. Запишите номера ответов.

- 1) *Новая театральная постановка вызвала крайне (НЕ)ОДНОЗНАЧНУЮ реакцию в обществе.*
- 2) *Он был молод и пылок, отнюдь (НЕ)НАИВЕН.*
- 3) *Врачи не назначают пациентам (НЕ)ИЗУЧЕННЫЕ препараты.*
- 4) *О чём бы его (НИ)СПРОСИЛИ, у него нет другого ответа, кроме «не знаю».*
- 5) *Не отвлекайтесь, ведь наша цель ещё (НЕ)ДОСТИГНУТА.*

В варианте представлены прилагательные, причастия и глагол. В веере данных обучающимися ответов видим, что наиболее сложным для орфографического анализа является выбор написания имён прилагательных.

В орфографическом блоке заданий отмечаем отрицательную динамику при выполнении задания **14**, снижение составляет 21,8 %, средний процент – 20,7. В группе 1 результат по заданию равен 3,3 %, в группе 2 – 9,6 %, в группе 3 – 31,4 %, в группе 4 – 72,2 %. В 2024 году процент составлял 12,1 / 22,6 / 55,6 / 89,6 соответственно. В 2025 году показатели выше критического только в группе 4.

Положительная динамика – только по заданию **15**: процент выполнения повысился на 9,1 по сравнению с 2024 годом, в группах экзаменуемых – 25,3 / 47,2 / 77,4 / 95,6 соответственно (Ср.: 2024-й – 12,9 / 35 / 60,8 / 88,1).

На протяжении нескольких лет наблюдается снижение уровня овладения орфографическими нормами. Подобная статистика отражает недостаточно высокий уровень сформированности орфографических умений, отсутствие устойчивого навыка орфографического анализа.

При этом практическая грамотность участников, выполнявших задание **27К7**, на уровне 60,4 % (2024-й – 63,3).

6. Раздел «Нормы пунктуации»

Пунктуационные нормы				
№ задания / уровень	Задание	2025 г.	2024 г.	2023 г.
16 / Б	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	47 % (+ 12,2)	34,8 %	36 %
17 / Б	Знаки препинания при обособлении	51,4 % (- 3,5)	54,9 %	67 %
18 / Б	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	28,9 % (- 27,7)	56,6 %	59,8 %
19 / Б	Знаки препинания в сложном предложении	40,7 % (- 18,8)	59,5 %	68,8 %
20 / Б	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	40,5 (+ 2,7)	37,8 %	50,2 %
21 / П	Пунктуационный анализ предложения	42,9 %	37,5 %	21,4 %

		(+ 5,4)		
--	--	---------	--	--

В целом можно говорить о том, что уровень практической пунктуационной грамотности, отражённый в результатах выполнения заданий 16-20, по сравнению с 2024 г. стал выше на 4,9 и составил 46,8 %, несмотря на снижение показателей по трём заданиям. При положительной динамике ниже критической границы остаются результаты заданий 16, 18, 19, 20, 21. В группах экзаменуемых динамика результатов нестабильна.

Рассмотрим задания, по которым наблюдается наибольшее снижение.

Задание 18 проверяет умение анализировать предложения с вводными конструкциями, обращениями, междометиями и расставлять знаки препинания в них.

Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

– Лужин (1) например (2) и мне показался сначала (3) как будто (4) резким. Но ведь (5) это (6) может (7) происходить (8) именно (9) оттого, что он прямодушный человек. (По Ф.М. Достоевскому)

Экзаменуемые зачастую не разграничивают вводные слова и другие части речи, что приводит к неуспешности выполнения задания 18. Средний процент выполнения снизился почти на 28. В группах экзаменуемых результаты следующие: группа 1 – 4 %, группа 2 – 12,2 %, группа 3 – 49,9 %, группа 4 – 85,7 % (2024-й – 10,3 / 35,4 / 75,3 / 94,1 соответственно).

Значительное снижение – почти на 19 % – и по **заданию 19**, предполагающему расстановку знаков препинания в сложных предложениях.

Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Когда я шёл по набережной (1) меня поразила мелодия (2) которой я прежде не слышал (3) и (4) которую хотелось повторять и повторять.

В группе 1 успешно справились с заданием 6,7 %, в группе 2 – 23,3 %, в группе 3 – 64,1 %, в группе 4 – 94,9 % (2024-й – 13,8 / 39,3 / 77,2 / 96 соответственно).

При выполнении заданий, проверяющих освоение пунктуационных норм, важно не только знать правила постановки знаков препинания, но и уметь анализировать структуру синтаксической конструкции с опорой на

синтаксические знания. А это не что иное, как сформированность одного из универсальных учебных действий – способности соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой.

Проблемы с освоением пунктуации прослеживаются и при выполнении задания 27K8 с развёрнутым ответом, средний процент выполнения – 38,5 (2024-й – 41,2), в группе 1 – 0,9 % (2024-й – 0,3 %), в группе 2 – 22,5 % (2024-й – 20,2 %), в группе 3 – 60,6 % (2024-й – 56,7 %), в группе 4 – 87,4 % (2024-й – 86,7 %). К типичным ошибкам относим необоснованную постановку запятой (лишние знаки препинания), знаки препинания при деепричастном обороте, пунктуационное оформление при цитировании, знаки препинания в сложных синтаксических конструкциях.

Таким образом, мы видим, что экзаменуемые испытывают трудности не только при постановке знаков препинания в предложенных им для анализа синтаксических конструкциях, но и при создании собственного текста (результаты выполнения тестовых заданий 16–21 по пунктуации коррелируются с результатами выполнения задания 27K8). Основой для повышения результативности выполнения заданий по пунктуации является способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с абстрактной схемой, осознавать структуру синтаксической конструкции.

7. Раздел «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия»

Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия				
№ задания / уровень	Задание	2025 г.	2024 г.	2023 г.
27K1 / Б	Формулировка одной из проблем исходного текста	-	98,6 %	98,8 %
	Формулировка позиции автора по проблеме исходного текста	98,8 %		
27K2 / Б	Комментарий проблемы с опорой на исходный текст	-	67,6 %	77,3 %
	Комментарий позиции автора по проблеме с опорой на исходный текст	72,9 %		
27K3 / Б	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	-	94,2 %	94,9 %
	Формулировка и обоснование собственного отношения к позиции автора по проблеме исходного текста	83,8 %		
27K4 / Б	Формулировка и обоснование отношения к позиции автора исходного текста	-	83,1 %	86,5 %
27K5 / Б	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	-	81,4 %	83,5 %

	Логичность речи	80,8 % (- 0,6)		
27K6 / Б	Богатство речи	-	96,2 %	70 %
27K7 / Б	Орфографические нормы	60,4 % (- 2,9)	63,3 %	62,7 %
27K8 / Б	Пунктуационные нормы	38,5 % (- 2,7)	41,2 %	40,9 %
27K9 / Б	Языковые нормы	66 % (+ 5,2)	60,8 %	60,1 %
27K10 / Б	Лексические нормы	60,4 % (- 5,6)	66 %	66 %
27K11/ Б = 27K6 / Б	Этические нормы	98,3 % (+ 0,1)	98,2 %	98,8 %
27K12 / Б = 27K4 / Б	Фактологическая точность	94,9 % (+ 1,1)	93,8 %	95,1 %

В 2025 г. в **задание 27** были внесены изменения: в формулировке указана проблема, требуется дать комментарий авторской позиции по проблеме. При обосновании своего отношения к позиции автора не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации. В соответствии с видоизменённой формулировкой задания 27 скорректирована система оценивания развёрнутого ответа. Осуществлён переход с двенадцатикритериальной на десятикритериальную систему оценивания сочинения-рассуждения. В частности, исключён критерий, связанный с самостоятельным поиском экзаменуемым проблемы, так как само задание 27 теперь содержит формулировку проблемы. Подходы, ранее связанные с оцениванием речевых повторов в рамках исключённого критерия «Богатство речи», сохранены при оценивании соблюдения речевых норм (критерий K10). Критерий «Фактическая точность речи» перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции K12 на позицию K4). Критерий «Соблюдение этических норм» также перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции K11 на позицию K6). Максимальные баллы за оценивание соблюдения грамматических норм (критерий K9) и речевых норм (критерий K10) увеличены до 3

баллов. Первичный балл за развёрнутый ответ увеличен с 21 до 22 баллов. Увеличен с 69 до 99 слов порог, при котором экзаменационное сочинение не проверяется (по всем критериям ставится 0 баллов).

Для оценки изменений результатов выполнения задания 27 учитывался новый формат и рассматривались только проценты по критериям 27K4 – 27K10: от 38,5 до 98,8. Несмотря на повышение или снижение результатов по ряду критериев, ниже критического уровня только результаты по критерию 27K8. Уровень владения нормами современного русского литературного языка рассматривался нами ранее в связи с выполнением других заданий.

1.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 4 «Нормы ударения в современном литературном русском языке.

Недостаточное усвоение обучающимися умения соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (орфоэпические); МП 1.1.1; 1.2.2; 1.2.3; 3.1.1

Задание № 8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка.

Недостаточное усвоение обучающимися умения формировать систему знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах: грамматические нормы; МП 1.1.1; 1.2.2; 1.2.3; 3.1.1

Задание № 9 «Правописание гласных и согласных в корне».

Задание № 10 «Употребление ь и Ъ (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок».

Задание № 11 «Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)».

Задание № 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий».

Задание № 13 «Правописание не и ни».

Задание № 14 «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи.

Недостаточное усвоение обучающимися умений применять правила орфографии в практике письма; МП 1.1.2; 1.1.4; 1.2.5; 2.1.1; 2.1.2; 3.2.1

Задание № 18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями».

Задание №19 «Знаки препинания в сложном предложении».

Недостаточно сформировано умение применять правила пунктуации в практике письма; МП 1.1.2; 1.1.4; 1.2.5; 2.1.1; 2.1.2; 3.2.1

Задание № 22 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка».

Недостаточно сформировано представление об изобразительно-выразительных возможностях русского языка; МП 1.1.1; 1.2.3; 1.2.7; 2.1.1; 3.3

Задание № 24 «Информативность текста. Виды информации в тексте».

Недостаточно сформированы знания о признаках текста, его структуре, видах информации в тексте; МП 1.1.1; 1.3.1

Задание № 26 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте».

Недостаточно сформировано умение выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте; МП 1.1.1; 1.1.2; 1.2.4

Задание № 27, критерий К8 «Информационно-смысловая обработка текста. Сочинение. Пунктуационные нормы».

Недостаточно сформированы следующие умения:

- создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты научного, публицистического, официально-делового стилей разных жанров (объём сочинения – не менее 150 слов); МП 1.1.3; 1.1.5; 1.2.6; 1.3.2; 2.1.1; 2.1.2; 3.2.1

- создавать вторичные тексты (тезисы, аннотация, отзыв, рецензия и другое); МП 1.3.2; 3.2.1

Недостаточно сформированными можно считать метапредметные умения, проверяемые заданиями с наименьшим процентом успешности выполнения – ниже 50 %, относящиеся к базовому уровню сложности (задания на знание смежных подсистем языка, на сформированную способность осуществлять различные УУД, осознание структурно-семантической организации языковой системы в целом):

- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;

- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;
- самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;
- давать оценку новым ситуациям;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности;
- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;
- осуществлять коммуникации во всех сферах жизни;
- владеть различными способами общения и взаимодействия;
- развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;
- давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;
- ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения;
- выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения;
- разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов;
- **эмоциональный интеллект**, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей;

- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;

- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Слабая сформированность регулятивных универсальных учебных действий, связанных с самоорганизацией и самоконтролем отчётливо заметна при анализе веера кратких ответов, данных экзаменуемыми. Отметим такие случаи:

- вместо одного ответа записан другой;
- изменение графического облика слова;
- ошибки при переписывании из задания КИМ;
- частичная запись верного ответа.

Отсутствие сформированных умений проверить записанный в КИМ ответ, сопоставить с исходным вариантом написания (в том случае, когда это возможно), соотнесения требования к заданию с тем, что экзаменуемый вносит в бланк ответов, говорит об отсутствии у части выпускников навыков самоконтроля и самоорганизации.

Сформированными можно считать метапредметные умения, проверяемые заданиями, имеющими наиболее высокий процент выполнения – более 80:

- самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне;
- определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения;
- развивать креативное мышление при решении жизненных проблем;
- уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности;
- уметь интегрировать знания из разных предметных областей;
- осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;
- создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.

1.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Иркутской области в целом можно считать достаточным

Выпускниками 2025 г. в достаточной степени усвоены следующие элементы содержания / умения и виды деятельности:

- логико-смысловые отношения между предложениями в тексте / выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте;
- лексикология и фразеология как разделы лингвистики; лексический анализ слова / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (лексические); выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста;
- основные лексические нормы современного русского литературного языка; паронимы и их употребление / соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы современного русского литературного языка;
- основные лексические нормы современного русского литературного языка; лексическая сочетаемость; тавтология; плеоназм / соблюдать в устной и письменной речи основные лексические нормы современного русского литературного языка;
- основные морфологические нормы современного русского литературного языка / соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (морфологические);
- правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи / соблюдать основные правила русской орфографии;
- знаки препинания при обособлении / соблюдать основные правила русской пунктуации;
- информационно-смысловая переработка прочитанного текста; отзыв; рецензия / формулировать позицию автора по проблеме исходного текста; комментировать позицию автора по проблеме с опорой на исходный текст, приводить не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора, пояснять каждый из примеров, устанавливать и пояснять смысловую связь между примерами; формулировать и обосновывать отношение к позиции автора исходного текста, приводя пример-аргумент из читательского, историко-

культурного или жизненного опыта; выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения; соблюдать основные правила русской орфографии; соблюдать в письменной речи языковые нормы современного русского литературного языка; соблюдать в письменной речи лексические нормы современного русского литературного языка; соблюдать этические нормы; соблюдать фактологическую точность.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Иркутской области в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Выпускниками 2025 года в целом в недостаточной степени усвоены следующие элементы содержания / умения и виды деятельности:

- распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка; определять основные изобразительно-выразительные средства русского языка; выполнять стилистический анализ текста

- соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (орфоэпические);

- соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (синтаксические);

- соблюдать орфографические нормы русского литературного языка (правописание корней, правописание приставок, правописание суффиксов разных частей речи, личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий, слитное и раздельное написание *не* и *ни* со словами разных частей речи, слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи);

- соблюдать пунктуационные нормы русского литературного языка при создании собственного текста, при постановке знаков препинания в сложном предложении, в простом осложнённом (с однородными членами) и в сложносочинённом предложениях, в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями;

- выполнять пунктуационный анализ предложения;

- определять основные изобразительно-выразительные средства русского языка в тексте;

– выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.

Сопоставление результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ в 2025 г. позволяет увидеть **понижение** уровня выполнения заданий по указанным темам.

Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте

Функциональная стилистика. Культура речи

Нормы ударения в современном литературном русском языке

Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость.

Тавтология. Плеоназм

Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка

Правописание гласных и согласных в корне

Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок

Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)

Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий

Правописание *не* и *ни*

Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи

Знаки препинания при обособлении

Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями

Знаки препинания в сложном предложении

Информационно-смысловая переработка прочитанного текста

Информативность текста. Виды информации в тексте

Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте

Логичность речи

Этические нормы современного русского литературного языка

Все перечисленные выше темы требуют особенного внимания как в рамках подготовки школьников к ЕГЭ в 2025-2026 гг., так и в рамках работы методических объединений учителей-предметников.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ в 2025 г. позволяет увидеть **повышение** уровня выполнения заданий по указанным темам.

Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова

Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление

Основные морфологические нормы современного русского литературного языка

Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи

Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении

Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи

Пунктуационный анализ предложения

Основные изобразительно-выразительные средства русского языка

Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия

Улучшение результатов по ряду критериев позволяет предполагать, что в 2024-2025 учебном году в ОО были учтены предложенные рекомендации для системы образования Иркутской области.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Иркутской области и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие два-три года.

Использование рекомендаций, разработанных по результатам ЕГЭ 2024 года для системы образования Иркутской области, позволило учителям русского языка уделить больше внимания типичным ошибкам, которые допускают выпускники, совершенствовать свою компетентность в критериальном оценивании заданий с развёрнутыми ответами, скорректировать при необходимости методы подготовки обучающихся по предмету. Полагаем, что возможно говорить о положительном влиянии на качество подготовки обучающихся рекомендаций,

включённых в статистико-аналитический отчёт, по темам, где выполнение заданий в 2025 г. имеет положительную динамику.

Раздел 2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Иркутской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

2.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Орфография и пунктуация. Уделять особое внимание повторению и закреплению правил орфографии и пунктуации, используя разнообразные формы работы: диктанты, упражнения, тесты, интерактивные задания. Учитывать устанавливать существенные признаки и основания для сравнения, классификации и обобщения. Это поможет обучающимся не просто заучивать правила, а понимать их взаимосвязь и применять осознанно. Акцентировать внимание на наиболее часто встречающихся ошибках, выявленных в ходе анализа ГИА.

Синтаксис и морфология. Систематически организовывать повторение и закрепление знаний о частях речи, членах предложения и типах предложений. Регулярно использовать упражнения на синтаксический и морфологический разборы, чтобы ученики могли практически применять полученные знания. Учитывать анализировать результаты выполненных заданий, критически оценивать их достоверность и прогнозировать возможные изменения в новых контекстах. Такой подход позволит сформировать у школьников прочные навыки анализа и понимания языковых конструкций.

Развитие речи. Активно развивать навыки письменной и устной речи учащихся. Обучать развёрнутому и логичному изложению своей точки зрения, подкрепляя её убедительными аргументами и используя богатый арсенал языковых средств. Это позволит им уверенно представлять свои идеи и успешно участвовать в дискуссиях. Практиковать написание сочинений и изложений различных жанров, уделяя внимание логике, аргументации, стилистической грамотности.

Разбор типичных ошибок. Проводить детальный разбор типичных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ГИА, при изучении соответствующих тем. Развивать у школьников навыки самостоятельного

поиска решений, применения различных методов познания и формулирования собственных задач, как в учебной деятельности, так и в реальных жизненных ситуациях. Объяснять причины ошибок и предлагать способы их исправления:

- соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (орфоэпические);

- соблюдать в устной и письменной речи основные нормы современного русского литературного языка (синтаксические);

- соблюдать орфографические нормы русского литературного языка (правописание корней, правописание приставок, правописание суффиксов разных частей речи, личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий, слитное и раздельное написание *не* и *ни* со словами разных частей речи, слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи);

- соблюдать пунктуационные нормы русского литературного языка при создании собственного текста, при постановке знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи, в простом осложнённом (с однородными членами) и в сложносочинённом предложениях, в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями;

- выполнять пунктуационный анализ предложения;

- выявлять, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текста; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста.

Задание 4 «Нормы ударения в современном литературном русском языке». В рамках образовательного процесса по всем дисциплинам следует последовательно формировать у обучающихся навыки соблюдения ключевых норм современного русского литературного языка, уделяя особое внимание правилам ударения в устной и письменной речи.

Задание 8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка». Расширить спектр творческих письменных заданий. Педагогам всех дисциплин необходимо уделять внимание синтаксической правильности. Важно придерживаться основных норм современного русского литературного языка как в устной, так и в письменной речи.

Задание 9 «Правописание гласных и согласных в корне». Учителям совершенствовать умение применять правила орфографии в практике письма.

Задание 10 «Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок». Учителям 2-го класса обратить внимание на употребление *ъ* и *ь*, 5-го класса – на правописание приставок, 6-го класса – на буквы *ы* – *и* после приставок.

Задание 11 «Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)». Совершенствовать умения обучающихся применять правила орфографии в практике письма.

Задание 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий», учителям 7-х классов использовать на уроках задания ЕГЭ при прохождении материала в течение года.

Задание 13 «Правописание *не* и *ни*» и **задание 14** «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи», учителям 7-х классов обратить внимание на эти темы.

Уделить особое внимание формированию метапредметных умений и навыков, позволяющих успешно выполнять задания 9–13 на базовом уровне:

- ✓ выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- ✓ вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности;
- ✓ анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;
- ✓ осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия;
- ✓ развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Задание 16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении», учителям 5-го класса обратить внимание на эти темы. Совершенствовать умения обучающихся применять правила пунктуации в практике письма.

Задание 18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями», учителям 5 и 8 классов обратить внимание на эти темы. Совершенствовать умения обучающихся применять правила пунктуации в практике письма.

Задание 19 «Знаки препинания в сложном предложении». Совершенствовать умения обучающихся применять правила пунктуации в практике письма.

Задание 20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи», учителям 9–11-х классов обратить внимание на эти темы. Совершенствовать умения обучающихся применять правила пунктуации в практике письма.

Уделить особое внимание формированию метапредметных умений и навыков, позволяющих успешно выполнять задания 16, 18–20 на базовом уровне:

- базовые логические действия (выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности);
- базовые исследовательские действия (анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях);
- Коммуникативные УУД (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств);
- Самоконтроль (давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям).

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для повышения качества преподавания русского языка и улучшения результатов учащихся рекомендуется спланировать методическую работу учителей на региональном уровне, включив в неё ряд направлений.

- **Анализ результатов ЕГЭ-2025:** на основе статистико-аналитических материалов по результатам ЕГЭ 2025 года обратить внимание на выявленные дефициты в освоении федеральной рабочей программы по русскому языку на всех уровнях преподавания.

- **Устранение учебных дефицитов:** организовать цикл мероприятий для учителей, направленных на устранение выявленных учебных дефицитов школьников по русскому языку. Мероприятия должны основываться на перечне (кодификаторе) проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы (НОО, ООО, СОО) и элементов содержания по русскому языку, соотнесенных с результатами внешних оценочных процедур. Особое внимание следует уделить работе с педагогами из:

- общеобразовательных учреждений с небольшим штатом учителей;
- учреждений, где работают молодые специалисты;
- школ с низкими образовательными результатами;
- образовательных организаций, расположенных в отдаленных и труднодоступных районах.

- **Индивидуальная поддержка педагогов:** внедрить в практику организацию консультаций по запросу ОО для отдельных педагогов по сложным темам, методике их изучения и освоения в соответствии с требованиями ФГОС.

- **Повышение квалификации:** проводить очные региональные мероприятия и курсы повышения квалификации, направленные на совершенствование предметной и оценочной компетентности учителей русского языка.

- **Обмен передовым опытом:** создать условия для активного обмена передовым педагогическим опытом. Это может быть реализовано через организацию и проведение конференций, методических школ, вебинаров, в том числе с использованием региональной образовательной платформы «Образование для жизни».

- **Взаимодействие с экспертами:** организовать образовательные события с участием экспертов региональной предметной комиссии по русскому языку.

- **Распространение эффективных практик:** стимулировать обмен эффективными практиками достижения предметных результатов при реализации федеральной рабочей программы по русскому языку.

- **Поддержка школ с низкими показателями:** для школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты, разработать и внедрить систему тьюторского сопровождения.

2.1.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

- В начале 10-го класса организовать диагностику уровня знаний учащихся, выбравших обучение в старшей школе, выстроив индивидуальные модели подготовки выпускников. Для составления диагностических работ использовать материалы, представленные и утвержденные на федеральном уровне, например, банк открытых заданий <http://www.fipi.ru>.

- На основании результатов диагностических работ составить индивидуальный образовательный маршрут, отражающий систему освоения обучающимися с разным уровнем подготовки предметных и метапредметных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС.

- Для учащихся с низким уровнем учебных компетенций рекомендуется составление подробного плана обучения, предусматривающего повторение базового учебного материала, а также использование заданий репродуктивного характера с наличием образцов и подробной инструкции по выполнению. Кроме того, у обучающихся, показывающих низкий уровень знаний, необходимо формировать навык использования правил (путем анализа алгоритмов, схем и др. методов) для успешного выполнения заданий орфографического и пунктуационного блока. Для формирования коммуникативной, языковой компетенции, практического усвоения грамматических и речевых норм и успешного выполнения заданий развивать навык обращения со словарями и справочной литературой. При работе со слабыми учениками следует обратить внимание на темы, средний процент выполнения которых в 2025 г. резко снизился.

- Учащимся со средним уровнем подготовки рекомендуется предлагать задания на составление опорных конспектов и алгоритмов применения правила, включающие сравнение, подбор самостоятельных примеров, направленные на отработку и применение учебных компетенций в обновленной ситуации. Кроме того, важно предлагать когнитивные практики, предполагающие интерпретацию невербальной информации (например, прокомментировать схему, таблицу, рисунок), а также развивающие умение находить и классифицировать ошибки в текстах сочинений при само- и взаимопроверке.

- Учащимся с хорошим и высоким уровнем сформированности учебных компетенций предлагать аналитическую работу с текстами различной стилевой принадлежности, предусматривающую многоаспектный анализ текста (композиционно-содержательный, стилистический, типологический), включающий языковой анализ отдельных элементов текста (орфоэпический, словообразовательный, лексический и др.), виды языковых разборов отдельных слов, словосочетаний и предложений. Целесообразно инициировать деятельность данных обучающихся, направленную на самостоятельное построение заданий различного уровня сложности, особенно в области орфографии и пунктуации, где наблюдается снижение среднего процента выполнения.

- Использовать на уроках разнообразные формы работы: групповые занятия, индивидуальные задания, онлайн-ресурсы.

- Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки целесообразно использовать современные образовательные технологии, такие как:

- ✓ Технология критического мышления: развитие навыков анализа, оценки и интерпретации информации;
- ✓ Технология развития креативности: стимулирование творческого мышления и поиска нестандартных решений;
- ✓ Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ): использование интерактивных ресурсов, онлайн-платформ и электронных учебников;
- ✓ Технология сотрудничества: организация совместной деятельности учащихся, направленной на достижение общей цели.

- Для формирования метапредметных результатов рекомендуется использовать следующие приемы и методы: проблемное обучение, проектную деятельность, работу в группах, рефлексия, использование информационных технологий.

Администрациям образовательных организаций

1. Анализ и диагностика

Необходимо проведение комплексной диагностики уровня предметной подготовки учащихся, выявление пробелов в знаниях и умениях. Тщательный анализ результатов диагностики для формирования групп учащихся с

разными уровнями подготовки. Регулярный мониторинг успеваемости и динамики развития каждого ученика в рамках реализации программы по русскому языку, корректировка образовательной траектории при необходимости, систематическое отслеживание динамики обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты.

2. Планирование и организация образовательного процесса

Создание ИОМ для каждой группы учащихся, учитывающих их потребности и возможности. Организация учебных групп с учетом уровня подготовки учащихся, обеспечивающих возможность работы в комфортном темпе и с подходящим уровнем сложности. Предоставление необходимых учебных материалов, методических разработок, электронных ресурсов и оборудования для реализации дифференцированного обучения. Разработка расписания занятий, предусматривающего время для индивидуальной работы, консультаций и дополнительных занятий.

3. Методическая поддержка педагогов

Необходимо в течение года проводить семинары и тренинги для педагогов по вопросам дифференцированного обучения, использования современных образовательных технологий и методик. Поддерживать работу методических объединений, направленную на разработку и внедрение эффективных методик дифференцированного обучения. Организовывать обмен опытом между педагогами, успешно реализующими дифференцированный подход в обучении. Обеспечить прохождение всеми учителями соответствующих курсов повышения квалификации.

4. Развитие метапредметных навыков

Включение в учебный процесс задач, направленных на развитие умений анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, работать с информацией, планировать и оценивать свою деятельность. Организовывать проектную деятельность, способствующую развитию исследовательских навыков, умению работать в команде и представлять результаты своей работы. Внедрять активные методы обучения, такие как дискуссии, дебаты, ролевые игры, кейс-стади, направленные на развитие критического мышления, коммуникативных навыков и умения решать проблемы.

5. Взаимодействие с родителями

Регулярное информирование родителей о ходе работы с детьми на уроках, результатах диагностики и прогрессе их детей. Организация родительских собраний, посвященных обсуждению индивидуальных образовательных

маршрутов и оказанию помощи детям. Проведение индивидуальных консультаций с родителями для обсуждения проблем и выработки совместных решений.

○ *ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

2.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами: принципы работы с текстом для эффективного формирования метапредметных умений находить, интегрировать и интерпретировать текстовую информацию (презентация успешных практик) для учителей **всех предметов**, а не только учителей русского языка и литературы.

1) Диагностика и выявление уровней предметной подготовки

✓ Обсуждение и анализ существующих диагностических инструментов: какие методы и формы диагностики наиболее эффективны для выявления пробелов в знаниях и определения уровня подготовки учеников по русскому языку? (Входные контрольные работы, тесты, устные опросы, анализ письменных работ.)

✓ Разработка критериев для определения уровней подготовки: как четко и объективно определить критерии, по которым ученики будут распределены по группам с разным уровнем подготовки? (Учет не только знаний, но и умений, навыков, мотивации.)

✓ Использование результатов диагностики для планирования дифференцированного обучения: как эффективно использовать полученные данные для разработки индивидуальных образовательных маршрутов и адаптации учебных материалов?

2) Организация дифференцированного обучения на уроках русского языка

✓ Разработка дифференцированных заданий и упражнений: какие типы заданий наиболее эффективны для учеников с разным уровнем подготовки? (Задания разного уровня сложности, творческие задания, проектная деятельность, работа в группах.)

✓ Использование различных форм работы на уроках: как организовать работу в группах, индивидуальную работу, работу с консультантами, чтобы каждый ученик мог работать в своем темпе и на своем уровне?

✓ Адаптация учебных материалов и ресурсов: как адаптировать учебники, дидактические материалы, онлайн-ресурсы для учеников с разным уровнем подготовки? (Упрощение заданий, предоставление дополнительных опор, использование визуальных материалов.)

✓ Организация обратной связи и оценивания: как обеспечить эффективную обратную связь для каждого ученика, чтобы он понимал свои сильные и слабые стороны и мог двигаться вперед? (Использование критериального оценивания, самооценки, взаимооценки.)

3) Меры по повышению качества обучения предмету с учетом дифференцированного подхода

✓ Разработка индивидуальных планов: как разработать индивидуальные планы по повышению качества освоения предмета «Русский язык» для учеников с разным уровнем подготовки, учитывая их сильные и слабые стороны?

✓ Использование различных форм работы по повышению качества изучения русского языка: как эффективно использовать пробные экзамены, консультации, индивидуальные занятия?

✓ Анализ результатов пробных экзаменов и корректировка планов: как анализировать результаты пробных экзаменов и корректировать планы подготовки, чтобы ученики могли улучшить свои результаты?

4) Интеграция метапредметных результатов в процесс обучения

✓ Развитие навыков самостоятельной работы: как развивать у учеников навыки самостоятельной работы, планирования, организации и контроля своей деятельности? (Использование проектной деятельности, исследовательских работ, самооценки.)

✓ Формирование критического мышления: как формировать у учеников навыки критического мышления, анализа информации, аргументации своей точки зрения? (Использование дискуссий, дебатов, анализа текстов.)

✓ Развитие коммуникативных навыков: как развивать у учеников коммуникативные навыки, умение слушать и понимать других, выражать свои мысли четко и ясно? (Использование групповой работы, презентаций, ролевых игр.)

✓ Оценка метапредметных результатов: как оценивать метапредметные результаты учеников? (Использование портфолио, проектов, самооценки, взаимооценки.)

5) Обмен опытом и лучшими практиками

✓ Представление опыта работы учителей по организации дифференцированного обучения: обмен опытом по использованию различных методов и приемов дифференцированного обучения, успешным кейсам и решениям проблем.

✓ Обсуждение проблем и трудностей, возникающих при организации дифференцированного обучения: совместный поиск решений проблем и трудностей, возникающих при организации дифференцированного обучения, обмен опытом по преодолению этих трудностей.

✓ Анализ и обсуждение нормативных документов, регламентирующих организацию дифференцированного обучения: обсуждение изменений во ФГОС, методических рекомендаций и других нормативных документов, касающихся дифференцированного обучения и повышению качества обучения предмету.

6) Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в дифференцированном обучении

✓ Обзор и анализ доступных онлайн-ресурсов и платформ для дифференцированного обучения: какие онлайн-ресурсы и платформы наиболее эффективны для создания и использования дифференцированных заданий, тестов и учебных материалов? (Использование интерактивных досок, онлайн-тестов, образовательных платформ.)

✓ Использование ИКТ для организации индивидуальной работы учеников: как использовать ИКТ для организации индивидуальной работы учеников, предоставления им доступа к дополнительным материалам и ресурсам, отслеживания их прогресса?

✓ Создание и использование цифровых образовательных ресурсов для дифференцированного обучения: как создавать и использовать цифровые образовательные ресурсы, такие как интерактивные презентации, видеоуроки, онлайн-тесты, для дифференцированного обучения?

7) Работа с родителями

✓ Информирование родителей о принципах и целях дифференцированного обучения: как информировать родителей о принципах и целях дифференцированного обучения, чтобы они понимали, почему их ребенок занимается по индивидуальной программе?

✓ Привлечение родителей к процессу повышения качества обучения предмету «Русский язык»: как привлечь родителей, чтобы они могли оказывать поддержку своим детям и помогать им в учебе?

2.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

1. «Достижение метапредметных результатов на уроках русского языка и литературы ООО и СОО», 72 ч.
2. «Методическое совершенствование преподавания предмета «Русский язык» по образовательным программам основного общего и среднего общего образования», 72 ч.
3. «Читательская грамотность как основа функциональной грамотности современного школьника», 24 ч.
4. «Развитие навыков ораторского искусства обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности», 96 ч.
5. «Особенности обучения школьников, для которых русский язык не является родным», 72 ч.

2.4. Рекомендации по другим направлениям

- **Работа с родителями.** Проводить родительские собрания, консультации, информировать родителей о результатах обучения их детей и предлагать рекомендации по оказанию помощи, принять ряд мер по повышению практической грамотности обучающихся.
- **Психологическая подготовка.** Обеспечить психологическую поддержку учащихся в экзаменационный период. Проводить тренинги по снятию стресса, развитию уверенности в себе и формированию позитивного настроения на экзамен.
- **Взаимодействие с вузами.** Установить взаимодействие с вузами, осуществляющими подготовку учителей русского языка и литературы, для обмена опытом и внедрения новых методик обучения.
- **Использование регионального компонента.** Активно использовать региональный компонент в преподавании русского языка и литературы, знакомя учащихся с историей, культурой и традициями Иркутской области. Это позволит сделать обучение более интересным и значимым для учащихся, а также повысить их мотивацию к изучению русского языка.
- **Развитие читательской грамотности.** Уделять особое внимание развитию читательской грамотности учащихся. Чтение художественной литературы, научно-популярных текстов, статей из периодических изданий способствует расширению словарного запаса, развитию критического мышления и формированию грамотной письменной речи.

- **Совершенствование системы оценивания.** Совершенствовать систему оценивания знаний и умений учащихся по русскому языку, используя разнообразные формы контроля (тесты, диктанты, сочинения, изложения, устные ответы). Обеспечивать объективность и прозрачность оценивания, предоставляя учащимся корректную обратную связь о результатах их работы.

СОСТАВИТЕЛИ АНАЛИЗА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету:

Дикун Татьяна Анатольевна, Анисова Ирина Александровна

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету:

Дикун Татьяна Анатольевна, Митюкова Татьяна Анатольевна