

**Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга
качества образования»**

**Методический анализ результатов ЕГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
в Иркутской области в 2025 году**

Иркутск, 2025

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по английскому языку

Раздел 1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²

1.1. Анализ выполнения заданий КИМ

1.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

1.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в Таб. 2-14.

Таблица 0-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т.б.

¹ Для анализа использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² При формировании отчетов по английскому языку выделены отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического характера в рамках изучаемых тем; умение определять основную мысль	Б	28,4	2,1	11,3	33	60,8
2	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов диалогического характера в рамках изучаемых тем; умение извлекать необходимую информацию	Б	61,1	15,3	46,7	69	84,1
3	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера: прослушивание интервью и выбор одного из трех вариантов ответа; умение определять причинно-следственные связи, делать выводы, догадываться о значении идиоматических выражений из контекста	В	86,3	50	72,5	96,6	98,9
4		В	66,5	20,8	45,1	77,83	96
5		В	65,8	25	50,8	70,8	96,6
6		В	83,8	31,2	69,7	94,7	100
7		В	75,6	29,2	59,3	86,8	94,3
8		В	45,3	18,7	31,3	48	76,1
9		В	50,7	29,2	31,9	54,8	86,9
10	Понимание основного содержания несложных публикаций научно-познавательного характера: прочитать семь коротких текстов и подобрать к ним заголовки из списка, в котором есть один лишний заголовок; умение понять основное содержание информационных текстов	Б	18,6	0	4,8	16,8	58,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Выборочное понимание необходимой/интересующей информации из текста статьи: прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, одна из которых лишняя; умение быстро извлечь необходимую информацию из информационных текстов	Б	67,3	10,4	44,7	79,7	99,2
12	Полное и точное понимание информации публикаций научно-популярного характера: прочитать текст и выбрать один из четырех вариантов ответа; умение полностью понять художественный текст	В	66,4	18,8	46,1	77,6	94,3
13		В	72	31,3	50	85	96,6
14		В	58	16,7	44,8	64,4	81,3
15		В	57,7	18,8	31,9	68,7	96
16		В	60,2	20,8	38,9	70,8	89,2
17		В	69,8	25	56	76,3	94,9
18		В	68,9	31,3	50,3	79,1	92,6
19	Восстановить текст, употребив слово в правильной грамматической форме; владение видовременными формами глаголов, формами местоимений, прилагательных, существительных, числительных	Б	66,4	12,5	47,7	76,8	94,3
20		Б	85,4	43,8	75,7	92,5	98,9
21		Б	71,4	16,7	50,5	85,5	94,3
22		Б	68,8	12,5	46,9	82,3	96
23		Б	84,6	8,3	74,9	95,1	98,9
24		Б	64,1	18,8	47,2	73,8	88,1
25		Б	27,4	2,1	11,1	33,1	55,1
26	Восстановить текст, образовав однокоренное слово; владение способами словообразования	Б	55,5	16,7	43	58,2	86,4
27		Б	83,1	25	69,4	94	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т.б.
28		Б	73	22,9	59,3	81,5	94,3
29		Б	80,8	27,1	67,6	90,6	98,3
30		В	60,4	27,1	47,7	65,5	84,1
31	Выбрать правильную лексическую единицу по контексту; употребление лексических единиц в соответствии с коммуникативным намерением, с учетом сочетаемости слов	В	64,3	27,1	49,2	69,7	93,2
32		В	75,3	31,3	58	84,9	99,4
33		В	73,8	39,6	57,3	82,1	97,2
34		В	83,5	35,4	76,2	89,3	97,2
35		В	80,5	27,1	66,3	91,3	97,7
36		В	69,1	25	46,9	81	98,3
37 (К1)	Написание электронного письма личного характера: с употреблением формул речевого этикета, рассказом об отдельных фактах своей жизни; выражением своих суждений и чувств и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению	Б	68,9	30,2	58,6	73,8	88,9
37 (К2)	Правильная организация электронного письма в соответствии с нормами письменного этикета, деление текста на абзацы и использование языковых средств логической связи		90,7	40,6	86,5	96,3	98,9
37 (К3)	Грамотное языковое оформление высказывания		59,7	3,1	27,6	77,9	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т.б.
38 (К1)	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы; умение использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, умение описывать факты, явления, события, выражать собственное мнение/суждение	В	70,7	0	47,4	87,4	96,6
38 (К2)	Правильная организация письменного высказывания в соответствии с нормами письменного этикета, деление текста на абзацы и использование языковых средств логической связи		77,6	0	57,4	94	99,4
38 (К3)	Грамотное лексическое оформление текста		72,6	0	49,4	89,6	97,9
38 (К4)	Правильное грамматическое оформление текста		46,8	0	13	62,3	92,6
38 (К5)	Грамотная орфография и пунктуация		67,2	0	42,4	83,7	96,3
(У) 1	Адекватное произношение звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений	Б	85,9	26,1	72,8	97,2	100
(У) 2	Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями); умение вести диалог-расспрос	Б	73,6	15,8	58,2	83,4	96,6
(У) 3	Диалог-интервью (отвечать на вопросы, высказывать и аргументировать свою точку зрения, грамотно оформить свое высказывание)	В	58	7,4	36,2	68,7	90,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т.б.
(У) 4 (К1)	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации; умение рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики, высказывать и аргументировать свою точку зрения; умение делать сообщения, в том числе связанные с тематикой выбранного профиля (голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа); умение делать выводы.	В	80,8	10,3	69,1	91,2	97
(У) 4 (К2)	Умение логично и связно строить монологическое высказывание		85,3	15,2	76,3	94,6	98,7
(У) 4 (К3)	Грамотное лексико-грамматическое оформление высказывания		52	0	25,5	63,8	92,2

Таблица 0-2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	х	0	0,3	0	0
	0	95,8	83,4	62,9	36,4
	1	4,2	10,1	8,3	5,7
	2	0	6,2	28,8	58

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
2	x	0	0,5	0	0
	0	72,9	22,8	3,6	0,6
	1	14,6	28	24,1	8,5
	2	6,3	34,2	33,9	29
	3	6,3	14,5	38,4	62
3	x	0	0,3	0	0
	0	50	27,2	3,4	1,4
	1	50	72,5	96,6	98,9
4	x	0	0,8	0	0
	0	79,2	54,2	22,2	4
	1	20,1	45,1	77,8	96
5	x	0	0,3	0	0
	0	75	49	29,2	3,4
	1	25	50,8	70,8	96,6
6	x	0	0,3	0	0
	0	68,7	30,1	5,3	0
	1	31,2	69,7	94,7	100
7	x	0	0,3	0	0
	0	70,8	40,4	13,2	5,7
	1	29,2	59,3	86,8	94,3
8	x	0	0,3	0	0
	0	81,3	68,4	52	23,9
	1	18,8	31,4	48	76,1
9	x	0	0,3	0	0
	0	70,8	67,9	45,2	13,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	29,2	31,9	54,8	86,9
10	x	2,1	2,1	0	0
	0	97,9	86,8	72,5	19,9
	1	0	8,8	15,1	28,4
	2	0	1,3	1,7	8
	3	0	1	10,7	43,8
11	x	2,1	0,3	0	0
	0	83,3	49,7	14,5	0,6
	1	8,3	10,6	11,5	0,6
	2	6,3	39,4	74	98,9
12	x	0	1,3	0	0
	0	81,3	52,6	22,4	5,7
	1	18,8	46,1	77,6	94,3
13	x	2,1	1	0	0
	0	66,7	49	14,9	3,4
	1	31,3	50	85,1	96,6
14	x	0	1,8	0	0
	0	83,3	53,4	35,6	18,8
	1	16,7	44,8	64,4	81,3
15	x	0	1,6	0	0
	0	81,3	66,6	31,3	4
	1	18,8	31,9	68,7	96
16	x	2,1	1,6	0	0
	0	77,1	59,6	29,2	10,8
	1	20,8	38,9	70,8	89,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
17	x	0	1,8	0	0
	0	75	42,2	23,7	5,1
	1	25	56	76,3	94,9
18	x	0	1,3	0,0	0
	0	68,8	48,5	20,9	7,4
	1	31,3	50,3	79,1	92,6
19	x	8,3	0,5	0	0
	0	79,2	51,8	23,2	5,7
	1	12,5	47,7	76,8	94,3
20	x	4,2	2,3	0	0
	0	52,1	22	7,5	1,1
	1	43,8	75,7	92,5	98,9
21	x	8,3	1,8	0	0
	0	75	47,7	14,5	5,7
	1	16,7	50,5	85,5	94,3
22	x	8,3	1,3	0	0
	0	79,2	51,8	17,7	4
	1	12,5	46,9	82,3	96
23	x	14,6	1,3	0	0
	0	77,1	23,8	4,9	1,1
	1	8,3	74,9	95,1	98,9
24	x	12,5	2,1	0,2	0
	0	68,8	50,8	26	11,9
	1	18,8	47,2	73,8	88,1
25	x	8,3	2,3	0,9	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	0	89,6	86,5	66,1	44,9
	1	2,1	11,1	33,1	55,1
26	x	10,4	1,3	0	0
	0	72,9	55,7	41,8	13,6
	1	16,7	43	58,2	86,4
27	x	10,4	2,6	0	0
	0	64,6	28	6	0
	1	25	69,4	94	100
28	x	10,4	1	0	0
	0	66,7	39,6	18,6	5,7
	1	22,9	59,3	81,5	94,3
29	x	12,5	1,6	0,2	0
	0	60,4	30,8	9,2	1,7
	1	27,1	67,6	90,6	98,3
30	x	8,3	1,6	1,5	0
	0	64,6	50,8	33,1	15,9
	1	27,1	47,7	65,5	84,1
31	x	8,3	1,6	1,5	0
	0	64,6	49,2	28,8	6,8
	1	27,1	49,2	69,7	93,2
32	x	8,3	1,3	1,3	0
	0	60,4	40,7	13,9	0,6
	1	31,3	58	84,9	99,4
33	x	8,3	2,1	1,5	0
	0	52,1	40,7	16,4	2,8

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	39,6	57,3	82,1	97,2
34	x	8,3	0,8	1,3	0
	0	56,3	23,1	9,4	2,8
	1	35,4	76,2	89,3	97,2
35	x	8,3	1,3	1,3	0
	0	64,6	32,4	7,5	2,3
	1	27,1	66,3	91,3	97,7
36	x	8,3	1,8	1,3	0
	0	66,7	51,3	17,7	1,7
	1	25	46,9	81	98,3
37 (K1)	x	18,8	0,8	0,2	1,1
	0	31,3	4,4	0	0
	1	39,6	72,5	52	21,6
	2	10,4	22,3	47,8	77,3
37 (K2)	x	18,8	0,8	0,4	0
	0	33,3	4,9	0	0
	1	14,6	15,5	6,8	2,3
	2	33,3	78,8	92,8	97,7
37 (K3)	x	18,8	0,8	0,4	0
	0	75	55,7	6,8	0,6
	1	6,3	31,9	29,9	4,6
	2	0	11,7	62,9	94,9
38 (K1)	x	85,4	16,1	0	0
	0	14,6	19,4	1,3	0
	1	0	10,9	5,8	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	2	0	29,5	22,6	10,2
	3	0	24,1	70,4	89,8
38 (К2)	x	85,4	16,3	0	0
	0	14,6	19,4	1,3	0
	1	0	0	0,2	0
	2	0	21	13,7	1,7
	3	0	43,3	84,9	98,3
38 (К3)	x	85,4	16,3	0,6	0
	0	14,6	19,7	1,3	0
	1	0	6,7	2,6	0,6
	2	0	30,6	21,5	5,1
	3	0	26,7	74	94,3
38 (К4)	x	85,4	16,1	0,2	0
	0	14,6	54,4	8,7	0
	1	0	20,7	23,7	1,1
	2	0	8,3	39,2	19,9
	3	0	0,5	28,1	79,0
38 (К5)	x	85,4	16,8	0,6	0
	0	14,6	28,5	4,5	0
	1	0	25,1	22,8	7,4
	2	0	29,5	72,1	92,6
(У) 1	x	2,6	8,7	10,1	2,9
	0	74,4	25,3	2,8	0
	1	23	65,9	87,1	97,1
(У) 2	x	0	7,6	6,1	1,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	0	48,7	6,3	0	0
	1	38,5	15,5	4,4	0
	2	7,7	25,9	9,4	1,7
	3	5,1	30,5	30,6	8,1
	4	0	14,2	49,5	88,4
(У) 3	x	2,6	3,8	2,6	1,2
	0	66,7	15,8	0,4	0
	1	25,6	25,3	4,4	0
	2	2,6	25,1	17,1	0,6
	3	2,6	20,7	24,3	6,4
	4	0	7,9	32	31,4
	5	0	1,4	19,3	60,5
(У) 4 (К1)	x	0	2,2	2,4	1,2
	0	71,8	9,5	0,7	0
	1	20,5	9,5	0,9	0
	2	2,6	9	2	0
	3	5,1	36,5	25	11,6
	4	0	33,2	69,2	87,2
(У) 4 (К2)	x	0	2,7	3,7	1,2
	0	71,8	9,8	0,7	0
	1	18	9	1,3	0
	2	7,7	22,3	11,2	3,5
	3	2,6	56,1	83,2	95,4
(У) 4 (К3)	x	2,6	1,4	1,5	0,6
	0	97,4	44,4	8,3	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Иркутской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	0	36	20,1	2,3
	2	0	15,3	40,5	18,6
	3	0	3	29,5	78,5

Анализ выполнения отдельных заданий проводился не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки в совокупности с учетом их уровней сложности. Далее принято следующее деление по группам:

Группа 1 – участники, не достигшие минимального балла;

Группа 2 – участники с результатами от 23 до 60;

Группа 3 – участники с результатами от 61 до 80;

Группа 4 – участники с результатами от 81 до 100.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности варьируется от 18,6 (задание 10) до 90,7 (критерий 2 задания 37 – Организация текста). Средний процент выполнения заданий высокого уровня варьируется от 46,8 (критерий 4 задания 38 – грамматика) до 86,3 (задание 3 раздела «Аудирование»). Данные показатели свидетельствуют о неготовности участников выполнять определенные задания базового уровня сложности, в то время как при выполнении заданий высокого уровня сложности критерий успешности достигнут во всех заданиях и составляет более 15 %.

Анализируя средний процент выполнения заданий по аудированию, можно сказать о том, что участники экзамена успешно овладели умением понимать на слух основное содержание несложных звучащих текстов диалогического характера (61,1 %), полно понимать тексты монологического и диалогического характера (67,7 %). Очевидно, что участники групп 3 и 4 обладают высоким уровнем сформированности данных умений, в то время как в группах 1 и 2 процент выполнения этих заданий гораздо ниже.

В разделе «Чтение» представлены задания на выявление уровня сформированности разных умений. Анализируя уровень сформированности умения понимать основное содержание прочитанного текста, можно отметить, что средний процент выполнения очень низкий во всех группах, за исключением группы 4 (средний процент выполнения – 58,5). У участников групп 1–3 процент выполнения задания не превысил 16,8, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности этого умения либо о сложности задания. Что касается умения выборочно понимать необходимую информацию из текста, то оно сформировано на высоком уровне у участников сильных групп 3 и 4 (79,7 % и 99,2 % соответственно). Слабые участники не достигли критерия успешности в данном задании (процент выполнения составил 10,4 и 44,7 соответственно). Более высокие результаты продемонстрировали участники при выполнении заданий высокого уровня сложности, проверяющие умение полно и точно понимать информацию публикаций научно-популярного характера (средний процент по всем заданиям равен 64,7%), даже в группе 1 минимальный процент выполнения одного из заданий данного уровня сложности составил 16,7.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения употреблять нужную морфологическую форму определенного слова в коммуникативно-значимом контексте, образовывать родственные слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, а также правильно выбирать лексическую единицу по контексту. Статистические данные позволяют говорить о том, что эти умения сформированы у участников группы 4 на высоком уровне, средний процент выше 84,1 (исключение составило задание 25 с процентом выполнения 55,1). Участники группы 3 также обладают этими умениями, но наблюдаются пробелы в знаниях, т. к. средний процент выполнения некоторых заданий достаточно низкий (33,1 за задание 25, 58,2 за задание 26). У участников групп 1 и 2 умения сформированы слабо, некоторые задания выполнены с результатом лишь 2,1 % и 11,1 % соответственно, что и привело к снижению среднего процента выполнения по региону.

В письменных заданиях с развернутым ответом проверяются умения написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул и построить письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. С данными заданиями справились участники групп 3 и 4, продемонстрировав достаточно высокий процент выполнения – от 62,3 до 96,3 (группа 3) и от 88,9 до 99,4 (группа 4). Интересно отметить, что все участники групп 3 и 4 выполняли задание 38 высокого уровня сложности, то время как 85,4 % участников группы 1 и 16,1 % участников группы 2 не приступали к выполнению данного задания. В целом средний процент выполнения

заданий по региону базового уровня свидетельствует о том, что участники успешно решают коммуникативную задачу (68,9 %), умеют правильно оформлять письмо и использовать средства логической связи (90,7 %), а также грамотно оформлять письмо с точки зрения грамматики, лексики, орфографии и пунктуации (59,7 %). По заданиям высокого уровня сложности в целом по региону процент также достаточно высок и составил от 46,8 до 77,6 по всем критериям. Однако необходимо обратить внимание на грамотное языковое оформление письма, т. к. процент выполнения по этому критерию для групп 1 и 2 традиционно остается низким – 3,1 и 27,6 соответственно. Невысок процент выполнения задания 38 по критерию 4 «Грамматика» у участников группы 2 и составляет 13. Что касается участников группы 1, 85,4 % не приступали к данному заданию высокого уровня сложности, а остальные 14,6 % получили 0 по всем критериям.

Устная часть экзамена представлена четырьмя заданиями. Первое задание базового уровня сложности проверяет умение прочесть вслух небольшой текст. Участники групп 2, 3, 4 обладают этим умением (процент выполнения 72,8, 97,2 и 100 соответственно), в то время как процент выполнения у участников группы 1 крайне низкий (26,1). Второе задание позволяет выявить уровень сформированности умения осуществлять запрос информации. С данным заданием базового уровня успешно справились участники групп 3 (83,4 %) и 4 (96,6 %). У слабых участников умение в целом сформировано недостаточно: 58,2 % в группе 2 и 15,8 % в группе 1. В третьем задании участники должны отвечать на вопросы, грамотно оформив свое высказывание. Это задание высокого уровня сложности по силам только участникам групп 3 и 4, процент выполнения 68,7 и 90,5 соответственно. Четвертое задание нацелено на проверку умения строить связное тематическое монологическое высказывание. Средний процент выполнения по региону достаточно высокий, от 58 до 85,3 по разным критериям. Однако стоит отметить, что участники группы 1 не справились с данным заданием, несмотря на то, что 97,4 % к нему приступили, но 71,8 % из них получили 0 по критерию «Решение коммуникативной задачи» и далее 0 по всем критериям. В группе 2 ситуация складывается гораздо лучше, проблемным остается только критерий 3 «Языковое оформление высказывания», где процент выполнения равен 25,5, что свидетельствует об отсутствии этого умения в данной группе. Участники групп 3 и 4 продемонстрировали достаточно высокий уровень умений, проверяемых в данном задании, процент выполнения превышает 90. Исключением является только грамотное оформление высказывания, над которым нужно работать участникам группы 3 (процент выполнения – 63,8).

1.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализируя результаты, полученные экзаменуемыми Иркутской области, мы приходим к выводу, что среди **заданий базового уровня** большая часть экзаменуемых не справились с заданием 1 раздела «Аудирование». Средний процент выполнения задания составляет 28,4. Оно вызвало трудности у выпускников групп 1 и 2, которые выполнили это задание на 2,1 % и 11,3 % соответственно. В группе 3 процент выполнения также не высок и составляет 33. Лишь в группе 4 успешность выполнения задания превышает 80 %. С заданием 2 картина немного лучше. Средний балл за выполнение задания составляет 61,1 %. Но по-прежнему низкие показатели выполнения данного задания у участников групп 1 и 2 (15,3 % и 46,7 % соответственно). В группе 3 процент выполнения средний – 69, и в группе 4 процент достаточно высокий – 84,1. Самые низкие проценты выполнения наблюдаются в задании 10 базового уровня раздела «Чтение» – 18,6 по области. Ни один участник группы 1 не справился с данным заданием, процент в группе равен нулю. Критерий успешности задания 11 базового уровня в среднем по региону достигнут (67,3), но с ним не справились участники групп 1 и 2 (10,4 % и 44,7 % соответственно). В то время как участники группы 3 справились с заданием 11 на 79,7 %, а для участников группы 4 данное задание не представляло сложности, процент выполнения – 99,2. В разделе «Грамматика и лексика» средний балл за выполнение заданий базового уровня варьируется от 27,4 % до 85,4 %. Самые низкие результаты по разделу получили экзаменуемые за задание 25, которое представило сложность для участников всех групп (процент выполнения по области – 27,4). В разных группах процент идет по нарастающей, от 2,1 до 55,1. Для участников группы 1 задания данного раздела оказались не по силам: процент выполнения ниже 44. В группах 3 и 4 критерий успешности в 50 % достигнут во всех заданиях, кроме 25. Группой 3 не достигнут критерий успешности в заданиях 19, 22, 24, 25 и 26. По разделу «Письменная речь» задание 37 базового уровня было выполнено на среднем уровне по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Языковое оформление» – 68,9 % и 59,7 % соответственно. Процент выполнения по критерию «Организация» выше и составил 90,7. Экзаменуемые из группы 4 продемонстрировали высокие результаты по всем трем критериям (более 88 %), так же, как и участники из группы 3 (более 77 %). В то время как участники группы 2 справились с заданием 37 успешно только по критерию «Организация» (86,5 %), а по критерию «Языковое оформление» успешность выполнения составила 27,6 %. Экзаменуемые, не набравшие минимальный балл, не смогли справиться с данным заданием:

процент выполнения составляет от 3,1 до 40,6 по разным критериям. Интересно отметить, что несмотря на сложность данного задания в этом году, по критерию «Решение коммуникативной задачи» 10,4 % участников группы 1 смогли набрать максимальный балл, а среди высокобалльников 22,7 % участников не смогли получить максимум по данному критерию. В разделе «Говорение» задание 1 по чтению текста вслух было выполнено на 85,9 %, с ним не справились только участники группы 1 (процент выполнения составил 26,1). По заданию 2 базового уровня процент выполнения в этой группе участников также низкий и составляет 15,8, что свидетельствует об очень низком уровне владения навыками устной речи.

Большинство заданий с кратким ответом **высокого уровня** оказались по силам всем экзаменуемым: процент выполнения по региону составил от 45,3 до 86,3. За задания с кратким ответом высокого уровня сложности у всех экзаменуемых процент выполнения оказался выше 15. Однако участники, не преодолевшие порог, не справились с заданием с развернутым ответом письменной части высокого уровня: процент выполнения задания 38 составил 0 по всем критериям. По устной части по заданию 3 процент выполнения участниками группы 1 составляет 7,4, а по заданию 4 устной части – от 0 до 15,2. Участники группы 2 выполнили задания высокого уровня с кратким ответом с успешностью от 31,3 % до 76,2 %, с развернутым ответом – от 13 % до 76,3 %. Низкий процент участники данной группы получили за лексико-грамматическое оформление высказывания в задании 38 (13 %). Процент выполнения у участников группы 3 выше: от 48 до 96,6 за задания с кратким ответом и от 62,3 до 94,6 за задания с развернутым ответом. Самый высокий процент выполнения, что естественно, у участников группы 4: от 76,1 до 100 за задания с кратким ответом и от 90,5 до 99,4 за задания с развернутым ответом.

- Прочие задания

С момента изменения подхода к оцениванию заданий базового уровня разделов «Аудирование» и «Чтение» наблюдается интересная тенденция: за задания высокого уровня сложности экзаменуемые получают больше баллов, чем за задания базового уровня. Так, например, лишь 261 участник из 1079 получил максимальный балл (2) за задание 1, 90 человек получили 1 балл, и 727 человек получили 0 баллов, что привело к среднему проценту выполнения по региону 28,4. В то время как задания высокого уровня сложности 3–9 в среднем участники выполнили на 67,7 %. То же самое касается задания 10 базового уровня, которое на максимум в 3 балла сумели выполнить только 131 участник

из 1079, 27 участников набрали 2 балла, и 155 участников получили 1 балл, что привело к среднему проценту выполнения в 18,6. Однако задания высокого уровня были выполнены в среднем на 64,7 %.

1.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

В целом, анализируя успешность выполнения заданий экзаменационной работы по региону, можно отметить, что среди заданий базового уровня есть задания, где процент выполнения составляет менее 50 – это задания 1, 10 и 25 с процентом выполнения от 18,6 до 28,4. Также наиболее сложными заданиями базового уровня оказались 19, 22, 24, 26, процент выполнения которых составил от 55,5 до 68,8. Помимо этого, сложным является грамотное оформление высказывания (КЗ задания 37, процент выполнения – 59,7). Среди заданий высокого уровня, где процент выполнения составляет менее 15, таких заданий нет. Наибольшую сложность представили задания 8, 9, 14, 15, где процент выполнения составил от 45,3 до 58, правильное грамматическое оформление текста (К4 задания 38, процент выполнения – 46,8), задание 3 устной части (процент выполнения – 58) и грамотное лексико-грамматическое оформление высказывания (КЗ задания 4 устной части, процент выполнения – 52).

1.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В разделе «Аудирование» самыми сложными оказались задание 1 базового уровня и задания 8 и 9 высокого уровня; в них процент выполнения ниже, чем в заданиях того же уровня.

Задание № 1. Данное задание представляет шесть небольших текстов информационно-прагматического характера о театре, которые участники должны соотнести с утверждениями, данными в списке, одно из утверждений лишнее. Задание проверяет уровень сформированности умения понимать основное содержание прослушанного текста. Участники экзамена потеряли много баллов на этом задании из-за изменения подходов к оцениванию задания: в 2022 г. они могли получить по баллу за каждый верный ответ, теперь при наличии двух ошибок они получают 0 за все задание. Прежде всего самой большой проблемой в этом задании было наличие схожих утверждений, таких как *Theatre gives us a chance to get to know ourselves better; A visit to the theatre can help us develop as human beings.* Ошибок можно избежать, если обращать внимание на синонимичные выражения в утверждениях и аудиотекстах. Например, говорящий С произносит фразу: *By observing the characters on stage as they struggle with their problems and come out on*

top, we can learn from those things and try to do better. Данная фраза является ключевой в аудиотексте и схожа по смыслу с утверждением *Theatre gives us a chance to get to know ourselves better*, поскольку *know* и *learn* являются синонимами. Говорящий D использует фразы: *we must challenge ourselves and expand our horizons into different areas. Theatre offers so many different perspectives which can greatly help us with that*, что соответствует утверждению A *a visit to the theatre can help us develop as human beings*, так как *expand* и *develop* – слова со схожей семантикой.

К типичным ошибкам, допущенным экзаменуемыми, можно отнести неверное выделение необходимой информации из аудиотекста и неспособность верно подобрать и интерпретировать синонимичные выражения.

Ошибки в данном задании допущены экзаменуемыми по следующим причинам:

- незнание определенных лексических единиц, использованных в текстах;
- поиск одних и тех же слов в аудиотекстах и утверждениях;
- неумение понять общее содержание высказывания, его основной смысл.

В заданиях 3–9 высокого уровня необходимо прослушать интервью и выбрать один из трех вариантов ответа. Задания характеризуются тем, что полное и детальное понимание текста подразумевает и понимание основного содержания, и понимание запрашиваемой информации, и понимание различного рода имплицитной информации, заложенной в тексте, подтекста, намерений автора, его отношения к описываемому, общей идеи текста, что является более сложным умением.

Задание № 8. В данном задании экзаменуемым необходимо дополнить высказывание *Brenda thinks it's important NOT to...: 1) take an active approach to life; 2) take your life for granted; 3) forget that life is really hard*. Несмотря на то, что слово *not* написано заглавными буквами, многие экзаменуемые игнорируют его и начинают искать ответ на вопрос, что гость программы считает важным, и реагируют на такие фразы в аудиотексте, как *We have to choose every day to be active participants* и выбирают неверно ответ 1. Также неверным ответом является 3, поскольку звучит фраза *I think that people must not forget that it's both hard and exciting to be a human being*, поскольку слово *exciting* противоречит данному варианту ответа. Правильным вариантом является ответ 2, поскольку далее звучит информация: *... to choose this life and make something of it is an incredible thing*, что подразумевает, что нужно что-то сделать со своей жизнью, а не плыть по течению, не принимать ее как само собой разумеющееся – *take for granted*. Причиной ошибочного ответа также может быть незнание данного устойчивого выражения.

Задание № 9. В данном задании экзаменуемым необходимо ответить на вопрос *According to Brenda, which of the following is true for actors?*, выбрав один из вариантов: 1) *Their lives are always full of pleasant surprises*; 2) *They can see things from different perspectives*; 3) *They get in touch with many interesting people*. В интервью звучит информация: *I've had to be so many different types of people and learn to see the world from many different angles. [...] until I started seeing the world through different eyes*. Определение выражений *to see smth from different angles*, *to see smth through different eyes* как ключевых позволяет выбрать правильный ответ 2, поскольку данные выражения синонимичны выражению *to see smth from different perspectives*.

Причины, по которым экзаменуемые допустили ошибки в заданиях по аудированию высокого уровня, следующие:

- опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;
- неумение выделять основное содержание с опорой на ключевые слова и фразы;
- ограниченный словарный запас и непонимание синтаксических конструкций;
- неумение применять языковую и контекстуальную догадки;
- несформированность различных стратегий аудирования и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи.

Для устранения ошибок по разделу «Аудирование» необходимо не только много слушать, но и периодически работать со скриптами аудиотекстов, где экзаменуемые будут подчеркивать ключевые слова, обращать внимание на незнакомые слова, выделять нужную информацию. Помимо собственно формирования умения воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, в которых встречаются некоторые неизученные языковые явления, необходимо формировать языковые навыки и умения. Следует организовывать на уроках и в рамках самостоятельной работы целенаправленную работу с лексическими единицами: подбор синонимов, работа с дефиницией, группировка лексических единиц по различным признакам и другие эффективные виды работы с лексемами, позволяющие расширять лексическое поле учащегося. Кроме того, несформированность умения выделять ключевые слова и ключевые фразы, которое можно отнести к метапредметным умениям, также влияет на успешность выполнения заданий данной группы. Соответственно, при организации образовательного процесса необходимо уделять внимание всем группам образовательных результатов.

В разделе «Чтение» сложным заданием оказались задание 10 базового уровня и задания 14 и 15 высокого уровня. Процент выполнения за задание базового уровня крайне низкий – 18,6.

Задание № 10. В данном задании экзаменуемым необходимо прочитать семь коротких текстов о формировании привычек и подобрать к ним заголовки из списка, в котором есть один лишний заголовок. Сложность получения высокого балла за задание обусловлена измененным подходом к оцениванию, который применяется к заданиям 1, 2, 10, 11 и был описан выше. Принцип выполнения данного задания, так же как и в заданиях по аудированию, основан на поиске ключевых фраз и синонимичных выражений. Например, в тексте В использован императив: *Use reminders [...]* *However, keep in mind [...]*. Более того, использование лексемы *effective* в предложении *Rewarding a way of behaviour only sometimes is more effective than rewarding it all the time*. Данные ключевые фразы свидетельствуют о том, что правильным заголовком к данному тексту будет *Useful tactics*. В тексте F в первом же предложении *Habit researchers know we are more likely to form new habits when we clear away the difficulties that stand in our way* использована фраза *clear away the difficulties*, что позволяет выбрать заголовок *The easier, the better* как верный.

Участники экзамена допустили ошибки в данном задании по причине неверного соотнесения определенных слов или фраз с контекстом, незнания определенной лексики, неспособности догадаться о значении незнакомых слов из контекста, неумения определить основную мысль текста. Также причиной ошибок в данном задании является несформированность умений вникать в содержание контекста, отделять главное от второстепенного, выделять ключевые слова и анализировать контекст.

Задание № 11. Экзаменуемым необходимо прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, одна из которых лишняя. Данное задание проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Процент выполнения этого задания в текущем году составил 67,3. Типичной ошибкой является неверное соотнесение частей предложения. Такая ошибка зачастую допускается по причине слабых грамматических навыков экзаменуемых, поскольку, зная грамматическую структуру предложения, можно установить смысловые связи в тексте. Более того, к низким результатам выполнения задания 11 приводят незнание правил построения предложений, неумение использовать нужные грамматические средства, особенно союзы, союзные слова, предлоги, позволяющие связать текст в единое логическое целое, игнорирование видовременных форм глагола.

В заданиях 12–18 высокого уровня участникам экзамена необходимо прочитать текст об оптимизме и пессимизме и выбрать один из четырех вариантов ответа. Низкие результаты оказались по заданиям 14 и 15, успешность выполнения которых составила 57,7 % до 60,2 % соответственно.

Задание № 14. В данном задании необходимо было догадаться о значении фразового глагола *lean toward*. Предлагаются четыре варианта на выбор: 1) *learn*; 2) *prefer*; 3) *repeat*; 4) *develop*. Некоторые участники ошибочно выбрали варианты *repeat* и *develop*, в то время как правильным вариантом является глагол *prefer*, который более близок по значению к данному фразовому глаголу, означающему *to be interested in something and be likely to do a particular activity*. Контекст *...most people tend to **lean toward** one of these thinking patterns. The good news is, if you tend to be more pessimistic, you're not destined to always think that way* подсказывает, что в данной ситуации подразумевается общая тенденция, а не развитие или повторение каких-то моделей.

Задание № 15. В данном задании необходимо было ответить на вопрос *According to the article, how can optimism help people succeed?* Среди вариантов ответов следующие: 1) *By shifting the focus from your skills to lucky chances*; 2) *Optimists are healthier than pessimists in general*; 3) *By making you feel more confident about your abilities*; 4) *Expecting good things to happen actually brings the good*. Ответ содержится в предложении *They see their abilities as permanent, stable parts of themselves* – следовательно, правильным ответом является 3. Экзаменуемые допустили ошибки из-за неумения определять ключевые предложения.

Причинами ошибок в заданиях по чтению являются: отсутствие общих умений, связанных как с пониманием общего содержания, так и с переработкой и осмыслением деталей текста, попытка найти одинаковые слова в вопросах и ответах, нехватка времени, незнание лексики, представленной в тексте и в вопросах.

Во время подготовки к заданиям по чтению обучающимся рекомендуется расширять свой словарный запас, больше читать тексты разной тематики, обращать внимание на синонимы и перифразы, а не стараться увидеть слова, указанные в задании, а также принимать во внимание классификацию предложений по цели высказывания.

По разделу «Грамматика и лексика» слабыми моментами являются видовременные формы глагола, словообразовательные модели, фразовые глаголы, синонимы, устойчивые выражения.

Приведем примеры заданий базового уровня, вызвавших наибольшие затруднения.

Задание 19. *QR codes were introduced in 1994. Since then, many types of QR codes _____ (APPEAR).*

В данном примере необходимо поставить глагол *appear* в форму Present Perfect, поскольку в предложении есть временной указатель, введенным предлогом *since*. Большинство экзаменуемых ошибочно дали ответ *was / were* по распространенной причине незнания разницы между Present Perfect и Past Simple. Также ряд экзаменуемых дали ответ *has been*, не обратив внимания на то, что подлежащее во множественном числе.

Задание 22. *QR code generators offer a wide range of features, _____ colour, shape, type, logo, and much more (INCLUDE).* В приведенном примере следует употребить глагол в форме Participle I *including*. Незнание неличных форм глагола привело к ошибочным ответам: *included, are included, incudes, are including*.

Задание 24. *There is such a scanner in your smartphone installed, so you _____ to download any apps to be able to scan and read QR codes (NOT NEED).* В данном примере правильными формами глагола является как Present Simple, так и Future Simple, при этом допускаются стяженные формы вспомогательного глагола вместе с отрицательной частицей: *do not need, don't need, will not need, won't need*. Тем не менее в ряде работ допущены ошибки типа *does not need, did not need, do not needed* и т.д. по причине незнания видовременных форм.

Задание 25. *It means that there is no need for _____ to physically visit the library or store materials to access them (USE).* В данном задании на словообразование необходимо образовать существительное во множественном числе *users*, верный ответ дали лишь 27,4 % участников. 29 % участников дали ошибочный ответ *using*, не обращая внимания на то, что дальше идет глагол *to visit*, который не может следовать за глаголом *use*. Незнание конструкции *for-to-Infinitive* привело к ошибочным ответам.

Задание 26. *The software you will need to access a digital library is _____ free to use (USUAL).* В данном задании необходимо образовать наречие *usually*. Однако рядом участником даны ответы *usualy, ussually* вследствие незнания правил орфографии.

В заданиях высокого уровня сложности наибольшие трудности вызвало задание 30.

Задание 30. *She carried her overstuffed hand luggage and boarded the plane to London, feeling like she was leaving home again but _____ (excited / interesting / exciting / expected) to see her old friends too.* В данной ситуации необходимо выбрать вариант *excited*, употребляющийся в данном контексте в значении «взволнованный» и подходящий по контексту. Более того, только он употребляется с последующим инфинитивом. 17 % участников дали ответ 3, не

понимая разницы между прилагательными с суффиксом -ing и -ed. Еще столько же процентов выпускников дали ответ 4. Возможная причина ошибочного ответа – незнание разницы между паронимами.

Для устранения ошибок по разделу «Грамматика и лексика» обучающимся рекомендуется постоянно совершенствовать свои грамматические навыки, обращать внимание на различные дериваты знакомых слов, пополнять свой словарный запас, учить наизусть устойчивые выражения, наиболее распространенные фразовые глаголы, предлоги, употребляемые с глаголами и прилагательными, слова, похожие по звучанию, синонимы, союзы. При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных заданиях и продуктивное использование в речи). Необходимо учить обучающихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует уделять запоминанию и тренировке в употреблении устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов, многозначных слов.

По разделу «Письменная речь» экзаменуемые теряли баллы в основном по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Языковое оформление». Ниже представлены задания и типичные ошибки.

Задание № 37

37. You have received an email message from your English-speaking pen-friend Jack:

From: Jack@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Leisure time
<i>...My friends and I regularly go to the theatre. Is it popular with teenagers to go to the theatre in your country? Are you a theatregoer? Who is your favourite Russian playwright, and why?</i> <i>I've bought a new computer game...</i>

Write an email to Jack.

In your message:

- answer his questions;
- ask **3 questions** about the computer game.

Write 100–140 words.

Remember the rules of email writing.

Обратим внимание на некоторые типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми:

○ При ответе на первый вопрос участники писали о людях в общем, а не о подростках: *Going to the theatre is popular in Russia*. Такие ответы засчитывались как неполные.

○ При ответе на второй вопрос участники, получившие низкие баллы, допускали лексическую ошибку *I don't have a theatre-goer*.

○ При ответе на третий вопрос участники, не зная значения слова *playwright*, писали об актерах, например, *My favourite playwright is Yura Borisov / Alexandr Petrov / Danila Kozlovsky* (участники, набравшие менее 80 баллов), деятелях культуры, таких как Николай Загурский, Анастасия Волочкова (участники групп 1 и 2), режиссерах, композиторах, писателях, блогерах. Некоторые участники (группа 3) перепутали слова *play* и *playwright*, и получилось: *My favourite playwright is Thunderstorm by Ostrovsky*. Участники группы 2, не владея компенсаторными умениями и навыками перевода, написали: *My favourite playwright is Vishnevy Sad*.

○ В четвертом аспекте «Вопросы другу по переписке» необходимо задать три вопроса другу о компьютерной игре. Участники групп 2 и 3 спрашивали, где и когда была куплена игра, что является неверным, поскольку вопрос затрагивает не саму игру, а процесс покупки.

○ Участники группы 1 не соблюдали грамматические правила при написании благодарности либо выражении радости за полученное письмо, а также надежды на последующие контакты, например, Thank's for you e-mail, Hope to hear you, Write me soon, что не засчитывалось по критерию «Решение коммуникативной задачи».

○ Участники групп 1, 2 и 3 допускали грамматические ошибки на артикли, видовременные формы, местоимения, предлоги, степени сравнения прилагательных, конструкцию *There is / There are* и др. вследствие слабой языковой подготовки.

В качестве рекомендаций по устранению ошибок можно выделить следующее: выполняя задание 37, экзаменуемые не должны забывать, что впереди написание письменного высказывания с элементами рассуждения 38 (максимальный балл – 14), поэтому правильный расчет времени (20 минут) – одна из составляющих успеха. Следует обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения текста задания. При ознакомлении с текстом ученики должны уметь выделить главные вопросы, которые следует раскрыть, понять, о чем нужно спросить друга по переписке, правильно оформить письмо стилистически, соблюдая нормы вежливости, принятые в странах изучаемого языка. Не следует «перерисовывать рамку» с указанием адресата и темы письма. Чтобы не допустить большого количества грамматических ошибок, можно использовать те же конструкции, что и в письме-стимуле. Также после написания письма необходимо посчитать в нем слова. В задании указано, что объем письма составляет 100–140 слов. При этом при проверке эксперты допускают отхождение от нормы на 10 % от указанного объема как в большую, так и в меньшую сторону, то есть минимальный объем составляет 90 слов, максимальный – 154 слова. При недостаточном объеме экзаменуемый получает 0 баллов за всю работу, при превышении объема проверке подлежит только 140 слов, и тогда экзаменуемый теряет балл за невыполнение аспектов 5 «Нормы вежливости» и 6 «Стиль» критерия «Решение коммуникативной задачи», а также теряет балл по критерию «Организация».

Отметим, что по заданию 37 базового уровня эксперты выставили 0 баллов по всем критериям в 32 работах (3 %), что свидетельствует о полном непонимании коммуникативного задания участниками ЕГЭ, преимущественно участниками группы 1 (31 %).

За задание 38 высокого уровня эксперты выставили 0 баллов в 88 работах (8,2 %), в основном это участники групп 1 и 2. Многие выпускники овладели правилами написания данного задания, выучили клише и смогли применить их правильно. Не приступали к заданию высокого уровня 103 экзаменуемых (9,6 %), в то время как к заданию базового уровня не приступали 15 экзаменуемых (1,4 %).

Задание № 38 является заданием альтернативного характера и представляет две темы на выбор. В теме 38.1 предлагается описать и проанализировать таблицу с данными о том, почему многие молодые люди в Зетландии выбирают профессию, связанную с медициной. В теме 38.2 предлагается описать и проанализировать диаграмму с данными о том, чем подростки в Зетландии предпочитают заниматься совместно с родителями. Очевидно, что тема 2 на первый взгляд проще, поэтому ее выбрали 66,5 % выпускников. Успешность выполнения задания 38.2 по всем критериям выше, чем задания 38.1, для всех групп участников. Например, по критерию «Решение коммуникативной задачи» средний процент выполнения составляет 77,2 и 69,5 соответственно, по критерию «Организация» – 85,3 % и 76,8 % соответственно, по критерию «Лексика» – 79,2 % и 69,6 %, по критерию «Грамматика» – 50 % и 43,5 %, по критерию «Орфография и пунктуация» – 73,5 % и 61,7 %.

- 38.1** Imagine that you are doing a project on **why many young Zetlanders choose the medical profession**. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the table below).
Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.

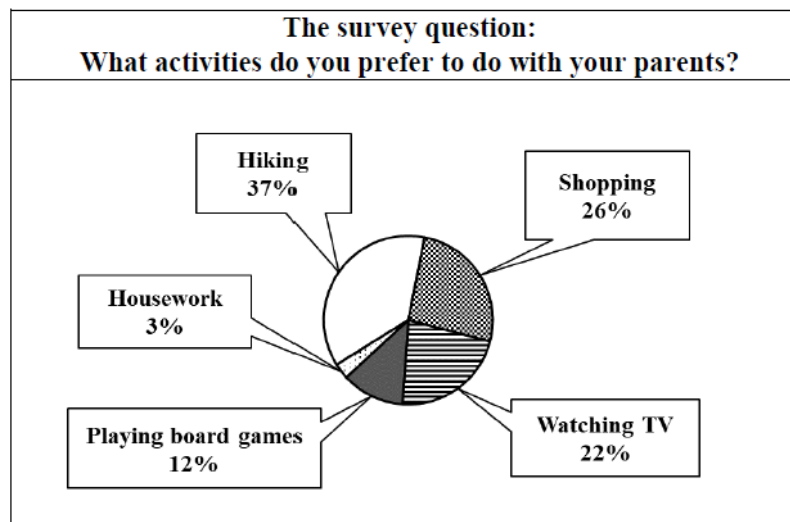
The survey question: Why have you chosen a career in medicine?	
Reasons	Number of respondents (%)
Desire to help people	48
Passion for biology	20
Public significance	18
High salary	9
Job stability and demand	5

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that students of medicine may face during their course of studies and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of doctors in today's world.

- 38.2** Imagine that you are doing a project on **the activities Zetland teenagers prefer to do with their parents**. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the pie chart below). **Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.**



Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise when teenagers spend their free time with their parents and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the best way for teenagers to spend their free time.

Ошибки по данному заданию следующие:

- Не зная формат задания, некоторые участники пишут так называемое «сочинение на вольную тему». При проверке подобных работ эксперты считали 3, 4, 5 пункты задания невыполненными и работы оценивались в 0 баллов.

- Не подсчитав количество слов, некоторые участники не выполнили задание (объем составил менее 180 слов) или, напротив, написали большее количество слов, таким образом потеряв баллы за пункты, не вошедшие в требуемый объем.
- В первом абзаце участники не пишут о цели проекта, его целевой аудитории, указывают, что они сами собрали данные и организовали их в таблицу или диаграмму.
- Отсутствуют какие-либо цифры не только во втором абзаце, но и во всей работе.
- В третьем абзаце некоторые участники, не зная требований к заданию, не комментируют сравнение данных.
- В четвертом абзаце, не читая формулировки, в первой теме пишут о проблемах врачей, таких как низкая зарплата и т. д, в качестве решения указывают то, что правительство должно поднять зарплаты. Во второй теме пишут о проблемах подростков, а не о совместном времяпрепровождении, также указывают на нелогичные проблемы, например, проводя время с родителями, подростки могут сломать руку или ногу, как решение – родители должны лучше присматривать за ними.
- Не читая формулировки задания, в теме 38.1 в заключении пишут о важности выбора профессии, а не о важности врачей в современном мире. Либо в теме 38.2 пишут о важности проведения свободного времени с родителями, а не о лучшем способе проведения свободного времени с родителями.
- Выражают мнение в пятом абзаце имплицитно, в то время как обязательно должны быть такие фразы, как *In my opinion // From my point of view / I believe / I would like to point out...*
- Допускают логические ошибки: во втором абзаце пишут *According to the table / diagram*, в то время как в первом абзаце не упоминается ни таблица, ни диаграмма; во втором абзаце пишут о респондентах, не упоминая соцопрос в первом абзаце; строят абзац из одного простого предложения; дают проценты в скобках, не упоминая, к кому эти проценты относятся; используют неправильное референтное слово *his* по отношению к *teenager / person*.
- Допускают много грамматических ошибок: четверть участников (258 из 975 выполнявших задание 38) получили 0 баллов по критерию «Грамматика», допустив ошибки в образовании видовременных форм, степенях сравнения прилагательных, артиклях, предлогах и т. д.

Для устранения ошибок рекомендуем следующее. Согласно заданию 38, начинающемуся со слов *Use the following plan...*, в тексте должно быть не менее пяти абзацев:

- первый абзац – вступление, где должно быть написано, что автор сам выполняет проектную работу, указана тема проектной работы и ее целевая аудитория, а также написано, что автор нашел некие данные в виде таблицы/диаграммы и собирается их описать;
- во втором абзаце необходимо выбрать 2-3 данных из таблицы/диаграммы и описать их, при этом числительные должны быть даны цифрами; допускается также словесное описание, например, половина, треть, каждый пятый и т. д.;
- в третьем абзаце необходимо провести 1-2 сравнения представленных фактов и дать некий комментарий к сравнению;
- в четвертом абзаце нужно выявить проблему в обозначенной сфере и предложить ее решение;
- в пятом абзаце автор должен выразить собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы и обосновать его.

Необходимо выработать умение планировать письменное высказывание и строить его в соответствии с планом. Перед началом работы обучающиеся должны уметь отобрать материал, необходимый для письменного высказывания, которое они собираются писать. При выполнении этого задания выпускники должны помнить, что для письменной речи характерно деление текста на абзацы. Необходимо тренировать школьников в написании письменных работ в рамках указанного объема.

По разделу «Говорение» примеры заданий из открытого варианта и типичные ошибки представлены ниже.

Типичные ошибки, допущенные участниками при выполнении задания № 1:

Участники групп 1 и 2 в следствии слабой языковой подготовки и ограниченного словарного запаса допускают ошибки в прочтении таких слов, как *earth, survive, largely, continuous, decrease, since, availability, considerably* и т. д.

Типичные ошибки, допущенные участниками при выполнении задания № 2:

Task 2. Study the advertisement.

You are considering going to the clothing store and now you'd like to get more information. In 1.5 minutes you are to ask four direct questions to find out about the following:

- 1) location;
- 2) opening hours;
- 3) kinds of shirts sold;
- 4) discounts.

You have 20 seconds to ask each question.



- не ставят определенный артикль или не употребляют местоимение *your* перед названием организации в первом вопросе и задают все вопросы типа *What is location of a clothing store? / Where is clothing store located?*;
- не употребляют глагол-связку либо употребляют его в стяженной форме, но из-за быстрого темпа речи и артикуляционных особенностей участников его не слышно, например: *What's the location?* ср. *What the location?*
- не вдумываются в смысл задаваемого вопроса: *Do you have opening hours? Do you have kinds of T-shirts sold?*
- допускают грамматические ошибки в порядке слов, выборе правильного вспомогательного глагола, использовании двух вспомогательных глаголов в одном предложении, например, *What are the kinds of shirts do you sell?*

Типичные ошибки, допущенные участниками при выполнении задания № 3:

Tapescript for Task 3

Interviewer: Hello! It's *Teenagers Round the World Channel*. Our guest today is a teenager from Russia and we are going to discuss teenagers' attitude to friends and friendship. We'd like to know our guest's point of view on this issue. Please answer five questions. So, let's get started.

Interviewer: Who is your best friend? How did you meet him or her?

Student: _____

Interviewer: What qualities do you look for in a friend?

Student: _____

Interviewer: Why is it important for a teenager to have good friends?

Student: _____

Interviewer: How much time a day do you usually spend with your friends?

Student: _____

Interviewer: What do you usually do with your friends after school?

Student: _____

Interviewer: Thank you very much for your interview.

- дают ответ только на часть вопроса, например, в первом вопросе необходимо ответить, кто твой лучший друг и как вы встретились, вместо этого описывают друга;
- отвечают одним предложением;
- не понимают смысла вопроса и, как следствие, дают нелогичные ответы, не могут назвать качества друга вследствие ограниченного словарного запаса (участники групп 1 и 2);
- при ответе на четвертый вопрос говорят о частотности, а не о количестве времени, проведенном вместе с другом, например, *I see my friend every day*;
- допускают ошибки элементарного уровня: употребление видовременных форм глагола, неисчисляемых существительных, местоимений, модальных глаголов и т. д., что характерно не только для участников с низким и средним уровнем, но и для участников с высоким уровнем владения английским языком, которые пытаются дать полные ответы на вопросы и заполнить всю 40-секундную паузу своим ответом, но при этом допускают ошибку в элементах содержания, включенных в список обязательных на уровне освоения A1-A2.

Типичные ошибки, допущенные участниками при выполнении задания № 4:

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project “Indoor games”. You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two types of indoor games;
- mention the disadvantages (1–2) of the two types of indoor games;
- express your opinion on the subject of the project – which of the two types of indoor games you’d prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.



- в первом аспекте четвертого задания вследствие незнания лексики называли настольный теннис как tennis, шахматы – shakhmats;
- не указывали разницу между фотографиями, связанную с темой проекта;
- во втором и третьем аспектах часто говорили о плюсах и минусах фотографий, не вдумываясь в смысл собственного высказывания, либо называли плюсы и минусы, не связанные с данными играми, например, *The advantage of playing chess is that it improves your coordination*;
- в четвертом аспекте высказывали предпочтение в настоящем времени без использования модальности *I prefer playing chess because ...*;

- не понимали сути задания, описывали фотографии, не привязываясь к проекту, не высказывали свое мнение согласно заданию (*I prefer picture number two*).

Причинами ошибок в задании 4 могут быть следующие:

- дефицит метапредметных умений;
- отсутствие сформированных учебно-исследовательских умений и неверные представления о проектной работе, которая часто сводится к скачиванию готовых текстов из интернета;
- непонимание предложенной в задании коммуникативной ситуации и коммуникативной задачи;
- ограниченный опыт создания связных монологических высказываний, ограниченный лексико-грамматический репертуар;
- вызубренный шаблон без применения к конкретному заданию и конкретным фотографиям.

Для получения высокого балла и устранения типичных ошибок по разделу «Говорение» обучающиеся должны:

- обращать внимание на чтение числительных, знать четыре типа слога, читать незнакомые слова по аналогии со знакомыми;
- во втором задании задавать прямые вопросы, знать порядок слов в вопросительном предложении; если вопрос косвенный, то использовать прямой порядок слов;
- отработать наиболее частотные вопросы, используя открытый банк заданий, демоверсии;
- в задании 3 полно отвечать на вопросы, используя два-три предложения, рекомендуется не строить свой ответ слишком длинным и сложным, чтобы не допустить ошибки;
- продолжить работу по активизации лексических, грамматических и фонетических навыков, по совершенствованию умений спонтанной речи в рамках образовательного процесса;
- в задании 4 вдуматься в предложенную тему проектной работы, внимательно рассмотреть две фотографии и определить для себя, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, что именно и как они иллюстрируют, – это поможет раскрыть все пункты плана, не отходя от темы;
- в задании 4 помнить про предложенную коммуникативную ситуацию: это голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. Значит, в начале сообщения надо к другу обратиться, например: *Hello, Olga/Oleg, I'd like to discuss with you the choice of the photos for our project;*

- в описании фотографий дать черты/характеристики каждой фотографии, причем они должны быть связаны с темой проекта, сравнить фотографии, выделив как минимум одно различие с точки зрения темы проекта. Различия могут быть в местах действия, видах деятельности, атмосфере картинок, выборе стиля жизни, привычек, хобби/блюда и т. д., но они должны быть связаны с темой проекта;

- раскрывая второй пункт плана задания 4, определить преимущества ситуаций, иллюстрирующих /раскрывающих тему проекта и т. д.

- раскрывая пункт 3 задания 4, определить недостатки объектов/ситуаций, иллюстрирующих /раскрывающих тему проекта и т. д.

- в пункте 4 задания 4 высказать и обосновать свое предпочтение, внимательно при этом прочитав формулировку, в каком времени и в какой модальности следует это сделать.

1.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельностью, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, самостоятельно составлять план решения проблемы; владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку показывает, что достижение метапредметных результатов обучения оказывает наибольшее влияние на продуктивные виды речевой деятельности – письменную речь и говорение. Успешное овладение этими видами речи зависит в первую очередь от достижения

обучаемыми коммуникативных результатов (способность осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, владеть различными способами общения и взаимодействия на английском языке, аргументированно вести диалог). Однако достижение познавательных и регулятивных результатов также играет важную роль в процессе изучения и использования английского языка, о чем свидетельствуют результаты ЕГЭ по английскому языку 2025 г.

Рассмотрим сформированность метапредметных умений экзаменуемых, которые могли повлиять на успешность/неуспешность выполнения некоторых заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2025 г.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания в Иркутской области	Метапредметные результаты
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	28,4	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.
2	Понимание в прослушанном	Б	61,1	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.

	тексте запрашиваемой информации			Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов. Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам. Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний. Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.
3	Полное понимание прослушанного текста	В	86,3	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности.
4			66,5	Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.
5			65,8	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.
6			83,8	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.
7			75,6	Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к

8			45,3	эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.
9			50,7	
10	Понимание основного содержания текста	Б	18,6	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.
11	Понимание структурно- смысловых связей в тексте	Б	67,3	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и

				формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов. Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности. Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний. Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.
12	Полное понимание информации в тексте	В	66,4	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности.
13			72	Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.
14			58	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. Владеть навыками получения информации из источников разных типов,

15			57,7	самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности. Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.
16			60,2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.
17			69,8	Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.
18			68,9	
19	Грамматические навыки	Б	66,4	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности.
20			85,4	Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения

21			71,4	практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов. Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам. Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.
22			68,8	
23			84,6	
24			64,1	
25	Лексико-грамматические навыки	Б	27,4	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов. Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.
26			55,5	
27			83,1	

28			73	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.
29			80,8	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.
30	Лексико-грамматические навыки	В	60,4	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности.
31			64,3	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.
32			75,3	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.
33			73,8	Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.
34			83,5	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.
35			80,5	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность,

36			69,1	оценивать соответствие результатов целям.
37 (K1)	Электронное письмо личного характера	Б	68,9	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду. Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации. Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.
37 (K2)			90,7	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований;

37 (K3)			59,7	использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению. Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.
38 (K1)	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	70,7	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности. Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.
38 (K2)			77,6	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные

38 (K3)			72,6	подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.
38 (K4)			46,8	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.
38 (K5)			67,2	Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.
У (1)	Чтение текста вслух	Б	85,9	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности. Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный

				выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний. Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению. Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.
У (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	73,6	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации. Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности.

				Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия. Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям. Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.
У (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	В	58	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду. Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации. Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием

				языковых средств. Аргументированно вести диалог. Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям. Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.
У (4) К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	80,8	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие

				альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов. Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации. Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности. Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний. Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям. Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.
--	--	--	--	---

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку показывает, что достижение метапредметных результатов обучения оказывает наибольшее влияние на продуктивные виды речевой деятельности – письменную речь и говорение. Успешное овладение этими видами речи зависит в первую очередь от достижения

обучаемыми коммуникативных результатов (способность осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, владеть различными способами общения и взаимодействия на английском языке, аргументированно вести диалог). Однако достижение познавательных и регулятивных результатов также играет важную роль в процессе изучения и использования английского языка, о чем свидетельствуют результаты ЕГЭ по английскому языку 2024 г.

Задания № 1-9, 10-18. В текстах заданий по аудированию и чтению наблюдается слабая сформированность метапредметных умений у экзаменуемых, а именно умение выделять ключевые слова, главную и второстепенную информацию. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня требуется коммуникативная компетенция на уровне B1+ – B2, а также умение работать с информацией, т. е. необходимы не только развитые предметные, но и зрелые метапредметные умения, такие как умение анализировать, сопоставлять и делать выводы. Ошибки в данных заданиях обусловлены слабой сформированностью метапредметных умений выявлять причинно-следственные связи, анализировать результаты, критически оценивать их достоверность.

Задания 19-36. Невысокие результаты выпускников в разделе «Грамматика и лексика», описанные в пункте 3.2.2, обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов в интеграции с владением языковыми средствами (способность выявлять закономерности в языковых явлениях английского языка; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность).

Задание № 37 невозможно выполнить успешно, если выпускник не владеет определенными метапредметными умениями и навыками. Так, участники, не способные критически оценивать и интерпретировать информацию, не смогли проанализировать задание базового уровня раздела «Письменная речь» и понять поставленную коммуникативную задачу, что привело к таким типичным ошибкам, как неточное выполнение отдельных аспектов заданий или несоответствие ответа обозначенной теме задания. В задании 37 К1 трудность представила лексема playwright, незнакомая некоторым выпускникам, так как у них слабо развита способность к формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, постоянному повышению своего образовательного и культурного уровня.

Задание № 38 проверяет такие предметные умения, как строить письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы; умение использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, умение описывать факты, явления, события, выражать собственное мнение/суждение;

правильная организация письменного высказывания в соответствии с нормами письменного этикета, деление текста на абзацы и использование языковых средств логической связи; грамотное лексическое оформление текста; правильное грамматическое оформление текста; грамотная орфография и пунктуация. При этом оно проверяет и метапредметные умения работы с информацией, и коммуникативные универсальные учебные действия. От участника экзамена требуется: проанализировать информацию, представленную в виде таблицы или диаграммы, по определенной теме проектной работы; вербализовать эту информацию, описав основные тенденции и проводя уместные сравнения; обрисовать одну-две проблемы, которые могут возникнуть в этой сфере, и предложить пути их решения, а также в заключении кратко выразить свое мнение по предложенной теме. В ряде работ прослеживался характер описания/рассказа, а не анализа данных, они построены по формату эссе. Также участниками ЕГЭ были допущены ошибки в решении коммуникативной задачи и логике построения высказывания по причине неготовности и/или неспособности этих участников к самостоятельной познавательной деятельности, в частности, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; находить аргументы для доказательства своих утверждений; уметь интегрировать знания из разных предметных областей. Ошибок можно было бы избежать, если бы были сформированы умения оценивать соответствие создаваемого письменного текста на английском языке выполняемой коммуникативной задаче; вносить коррективы в созданный речевой продукт в случае необходимости; другими словами, умения самопроверки и самокоррекции, соотнесения своего ответа с требованиями задания.

Задание № 4 устной части. Работа с данным заданием предполагает обучение школьников извлечению информации из формулировки задания и инструкции к нему, что определяет стратегию выполнения задания. Это является одним из важных метапредметных умений, необходимых как для выполнения экзаменационного задания, так и в реальной жизни. Типичные ошибки в задании: использование старого формата задания (2015–2021 гг.); отсутствие связи ответов участников с проектом; использование при описании и сравнении второстепенных деталей, не связанных с темой проекта; использование вступительной и заключительной фраз, а также выражение мнения, не соответствующего коммуникативной задаче. Подобные ошибки говорят о том, что участники не понимают коммуникативной задачи задания, не вполне владеют умением сравнивать и сопоставлять, отделять главное от второстепенного, аргументировать, делать выводы. Таким образом, можно говорить о том, что у них недостаточно развиты следующие метапредметные умения: владение навыками познавательной рефлексии как осознания

совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; способность вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.

Несформированность умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств (интегративность предметных и метапредметных умений) проявилась во множестве лексико-грамматических ошибок в ответах участников и негативно повлияла на результаты выполнения участниками заданий 37 (критерий 3 «Языковое оформление»), 38 (критерии 3 «Лексика» и 4 «Грамматика») раздела «Письменная речь», заданий 3 устной части, задания 4 устной части по критерию «Языковое оформление» раздела «Говорение».

1.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Иркутской области в целом можно считать достаточным (процент выполнения по региону – 80 и более):*

- правильная организация электронного письма в соответствии с нормами письменного этикета, деление текста на абзацы и использование языковых средств логической связи;
- адекватное произношение звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений;
- умение строить связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации;
- умение логично и связно строить монологическое высказывание.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Иркутской области в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным (процент выполнения по региону – 60 и менее):*

Для участников, не набравших минимального балла, все элементы содержания, умения и виды деятельности, требуемые от выпускника средней школы, считаются недостаточными, поскольку решаемость всех заданий составила от 0 до 50 %.

Для участников, набравших от 22 до 60 баллов, нельзя считать достаточными умения:

- понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического характера в рамках изучаемых тем; умение определять основную мысль (решаемость в группе – 11,3 %);
- понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов диалогического характера в рамках изучаемых тем; умение извлекать необходимую информацию (решаемость в группе – 46,7 %);
- полное понимание текстов монологического и диалогического характера (решаемость в группе – 51,4 %)
- понимание основного содержания несложных публикаций научно-познавательного характера (решаемость в группе – 4,8 %);
- выборочное понимание необходимой/интересующей информации из текста статьи: прочитав текст и заполнить пропуски частями предложений, одна из которых лишняя; умение быстро извлечь необходимую информацию из информационных текстов (решаемость в группе – 44,7 %);
- полное и точное понимание информации публикаций научно-популярного характера: прочитав текст и выбрать один из четырех вариантов ответа; умение полностью понять художественный текст (решаемость в группе – 45,3 %);
- владение видовременными формами глаголов, формами местоимений, прилагательных, существительных, числительных (решаемость в группе – 57 %);
- владение способами словообразования (решаемость в группе – 43,5 %);
- употребление лексических единиц в соответствии с коммуникативным намерением, с учетом сочетаемости слов (решаемость в группе – 57,3 %);
- написание электронного письма личного характера: с употреблением формул речевого этикета, рассказом об отдельных фактах своей жизни; выражением своих суждений и чувств и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению (решаемость в группе – 58,6 %);
- грамотное языковое оформление высказывания базового уровня (решаемость в группе – 27,6 %);
- умение описывать факты, явления, события, выражать собственное мнение/суждение (решаемость в группе – 47,4 %);

- умение правильно организовать письменное высказывание в соответствии с нормами письменного этикета (решаемость в группе – 57,4 %);
- грамотное лексическое оформление текста (решаемость в группе – 49,4 %);
- правильное грамматическое оформление текста (решаемость в группе – 13 %);
- грамотная орфография и пунктуация (решаемость в группе – 42,4 %);
- умение вести диалог-расспрос (решаемость в группе – 58,2 %);
- умение отвечать на вопросы, высказывать и аргументировать свою точку зрения, грамотно оформить свое высказывание (решаемость в группе – 36,2 %);
- грамотное лексико-грамматическое оформление устного высказывания (решаемость в группе – 25,5 %).

Для участников, набравших от 61 до 80 баллов, нельзя считать достаточными умения:

- понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического характера в рамках изучаемых тем; умение определять основную мысль (решаемость в группе – 33 %);
- понимание основного содержания несложных публикаций научно-познавательного характера (решаемость в группе – 16,8 %).

Для участников, набравших от 81 до 100 баллов, нельзя считать достаточными умения:

- понимание основного содержания несложных публикаций научно-познавательного характера (решаемость в группе – 58,5 %).

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

Повысилась по сравнению с прошлым годом:

- решаемость задания 11, проверяющего элементы содержания «Выборочное понимание необходимой / интересующей информации из текста статьи / проспекта» (с 52,7 % до 67,3 %);
- решаемость заданий 19–25, проверяющих элементы содержания «Имена существительные во множественном числе», «Местоимения личные, притяжательные, указательные», «Имена прилагательные в

положительной, сравнительной и превосходной степенях», «Числительные количественные, порядковые», «Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple» (с 66 % до 73,4 % в среднем по заданиям 19–25);

- решаемость заданий 26–31, проверяющих элементы содержания «Аффиксы как элементы словообразования» (с 60,7 % до 64 % в среднем по заданиям 26–31);
- решаемость заданий 30–36, проверяющих элементы содержания «Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы», «Лексическая сочетаемость» (с 55,7 % в 2023 году до 62,7 % в 2024 году и до 72,4 % в 2025 году);
- решаемость задания 37, проверяющего элемента содержания «Написание электронного письма», по критериям «Организация высказывания» с 82,7 % до 90,7 %, «Языковое оформление» с 46,4 % до 59,7 %;
- решаемость задания 1 устной части, проверяющего элементы содержания «Чтение текста вслух» (с 82,5 % до 85,9 %);
- решаемость задания 2 устной части, проверяющего элементы содержания «Умение осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями; умение вести диалог-расспрос» (с 68,9 % до 73,6 %);
- решаемость задания 4 устной части, проверяющего элементы содержания «Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации» по критерию «Решение коммуникативной задачи» (с 72,5 % до 80,8 %).

Понижилась по сравнению с прошлым годом:

- существенно понижилась решаемость задания 1, проверяющего элементы содержания «Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера» (с 88,1 % в 2023 году до 41,9 % в 2024 году и до 28,4 % в 2025 году);
- решаемость заданий 3–9, проверяющих элементы содержания «Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения» (с 67,7 % до 64,7 % в среднем по заданиям 3–9);

- существенно понизилась решаемость задания 10, проверяющего элементы содержания 2.1 «Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы» (с 65,7% в 2023 году до 59,9 % в 2024 году и до 18,6 % в 2025 году);
- решаемость задания 37, проверяющего элементы содержания «Написание электронного письма» по критерию «Решение коммуникативной задачи» (с 71,3 % до 68,9 %);
- решаемость задания 3 устной части, проверяющего элементы содержания «Диалог этикетного характера (участвовать в беседе в известных ситуациях официального общения)» (с 62 % до 58 %);
- решаемость задания 4 устной части, проверяющего элементы содержания «Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации» по критерию «Языковое оформление» (с 56,6 % до 52 %).

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Иркутской области и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие два-три года.*

Использование рекомендаций, разработанных по результатам ЕГЭ 2024 года для системы образования Иркутской области, позволило учителям английского языка уделить больше внимания типичным ошибкам, которые допускают выпускники, совершенствовать свою компетентность в критериальном оценивании заданий с развернутыми ответами, скорректировать при необходимости методы обучения.

Также рекомендации для системы образования Иркутской области по английскому языку, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году, прежде всего касались организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС: акцентировалось внимание учителей на достижении метапредметных результатов наряду с предметными. Кроме того, давались рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки. Как показывают результаты ЕГЭ 2025 г., выпускники текущего года Иркутской области в группах от 61 до 80 т. б. и от 81 до 100 т. б. усвоили проверяемые элементы содержания и освоили умения и виды деятельности на достаточном уровне. Обучающиеся по программам СОО показали положительную динамику: улучшились результаты по многим

группам заданий и увеличился средний балл по региону: в текущем году он составил 62 (в 2024 году – 60,2). Можно предположить, что общий характер рекомендаций (были выделены основные направления, перечислены основные технологии, использование которых сделает процесс обучения более эффективным) оказал положительный эффект. Однако присутствует большое количество ошибок структурного характера в заданиях с развернутым ответом. Можно предположить, что не всё педагогическое сообщество целенаправленно изучает рекомендации, несмотря на анонсирование их в рамках семинара-совещания, посвященного особенностям ЕГЭ текущего учебного года по иностранному языку (на примере английского языка) на основе результатов анализа ГИА прошлого года.

Мероприятия, проведенные для учителей иностранного языка, позволили повысить их осведомленность в содержании заданий и критериях оценивания. Конференция предоставила площадку для обмена лучшими педагогическими практиками по преподаванию иностранных языков в старших классах, а индивидуальные и групповые консультации помогли адресно ответить на интересующие учителей вопросы, разобрать сложные случаи выполнения некоторых заданий экзамена и спорные случаи оценивания отдельных заданий по критериям.

Раздел 2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Иркутской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

2.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

1. Спланировать работу с аналитическими материалами для работы по предотвращению дефицитов, выявленных по итогам ГИА 2024 г., в освоении федеральной рабочей программы по английскому языку на всех уровнях преподавания (НОО, ООО, СОО).

2. Сопоставить перечень (кодификатор) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы НОО, ООО, СОО и элементов содержания по английскому языку с текущими результатами и результатами внешних оценочных процедур. На основе этого определить темы, по которым школьники конкретной группы показывают недостаточные знания и умения.

3. Спланировать систематическую работу на учебных занятиях по устранению типичных ошибок по предмету.

В области обучения грамматике и лексике.

а. Тренировать навык употребления лексических единиц в соответствии с правилами сочетаемости слов. Учитывать распознавать в письменном и звучащем тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости (2.3.1, изучается в 5–9-х кл.; 2.4, изучается в 10–11-х кл.).

б. Обращать внимание на изменение значений слов (2.3.3, изучается в 6–9-х кл.), на способы словообразования (2.3.7, 2.3.8, 2.3.9, изучается в 4–9-х кл.).

с. Систематически работать над расширением словарного запаса (активного и пассивного) школьников.

д. Применять различные способы для запоминания новой лексики, устойчивых выражений, фразовых глаголов, предлогов, продуктивно использовать их в речи.

е. Работать над совершенствованием грамматических навыков (2.4., изучается в 4–9-х кл.; 2.4, изучается в 10–11-х кл.), подбирая задания на все изученные грамматические явления на всех уровнях, систематически включая их в учебные занятия.

В области обучения аудированию.

а. Регулярно работать с аудиотекстами и их скриптами, обращая внимание на ключевые слова, незнакомую лексику, неизученные языковые явления, выделяя необходимую информацию на всех уровнях образования.

а. Учить воспринимать на слух аудиотексты с полным пониманием, пониманием запрашиваемой информации и пониманием основного содержания (1.2.1, 1.2.2, изучается в 5–9-х кл.; 1.2, изучается в 10–11-х кл.).

б. Тренировать фонематический слух школьника, обращая внимание на слова, в которых отдельная фонема несёт смыслоразличительную функцию (bag-bad-bat-beg-bit-big, met-mat-mad и др.) (2.1.1, изучается в 4–9-х кл.)

В области обучения чтению.

а. Учить правильно читать, соблюдая правила чтения, учить читать незнакомые слова по аналогии с известными (2.1.1, изучается в 4–9-х кл.).

б. Формировать и развивать умения читать, связанные с пониманием запрашиваемой информации и пониманием основного содержания (1.3.1, 1.3.2, изучается в 5–9-х кл.; 1.3.1, 1.3.2, изучается в 10–11-х кл.).

с. Формировать и развивать умения читать, связанные с полным пониманием текста (1.3.4, изучается в 8–9-х кл.; 1.3.3, изучается в 10–11-х кл.).

д. Учить читать несплошные тексты (таблицы, диаграммы, схемы) и понимать представленную в них информацию (1.3.3, изучается в 8–9-х кл.; 1.3.4, изучается в 10–11-х кл.).

е. Формировать и развивать умение перерабатывать и интерпретировать информацию, осмысливать детали текста, устанавливать причинно-следственные связи.

ф. Читать тексты разных жанров и разной тематики, обращать внимание на синонимы и перифразы.

В области обучения письменной речи.

а. Учить составлять план письменного высказывания и строить его в соответствии с планом (1.4.5, изучается в 8–9-х кл.).

б. Учить написанию электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе, излагать различные события, делиться впечатлениями, выражать благодарность, извинение, просьбу, запрашивать интересующую информацию, оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (1.4.8, объём письма – до 120 слов, изучается в 5–9-х кл., до 140 слов – в 11-м кл., 1.4.2, изучается в 10–11-х кл.).

с. Учить преобразовывать таблицы, схемы в текстовый вариант представления информации (1.4.7, изучается в 8–9-х кл.; 1.2, изучается в 10–11-х кл.).

д. Создавать письменные высказывания объемом до 250 слов с использованием плана, картинки, таблицы, графиков, диаграмм, прочитанного (прослушанного) текста; заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного (прослушанного) текста или дополняя информацию в таблице; комментировать информацию, высказывание, цитату, пословицу с выражением и аргументацией своего мнения (1.4.3, изучается в 10–11-х кл.).

е. Учить выделять главные вопросы, писать тексты разных жанров на всех уровнях образования в соответствии с требованиями написания.

ф. Развивать умение отбирать материал, необходимый для письменного высказывания, выполнять задания в четко указанном формате и объеме на всех уровнях обучения.

В области обучения устной речи.

а. Учить правильно читать, соблюдая правила чтения, учить читать незнакомые слова по аналогии с известными.

б. Учить задавать все виды вопросов, знать порядок слов в вопросительном предложении, включая косвенный вопрос (1.1.1.1 - 1.1.1.3, изучается в 4-м кл., в 5–9-х кл.);

с. Учить описывать (предмет, местность, внешность человека), в том числе характеристика (черты характера реального человека или литературного персонажа) (1.1.2.1, изучается в 5–9-х кл.);

д. Учить выстраивать повествование по заданной теме, сообщать информацию (1.1.2.2, изучается в 5–9-х кл.).

- е. Учить навыкам рассуждения (1.1.2.4, изучается в 9-м кл.).
- ф. Учить представлять результаты выполненной проектной работы (1.1.2.5, изучается в 5–9-х кл.);
- г. Учить выражать и кратко аргументировать своё мнение по отношению к услышанному (прочитанному) (1.1.2.7, изучается в 5–9-х кл.).
- h. Формировать и развивать умения спонтанной речи на заданную тему.
- i. Разрабатывать/подбирать и использовать контрольно-измерительные материалы на основе типичных ошибок учащихся.
- j. Регулярно использовать на учебных занятиях обучающие материалы (тексты и задания) межпредметного характера.
- k. Разрабатывать/подбирать и использовать задания, направленные на достижение метапредметных результатов образования (обобщение, установление причинно-следственных связей, аргументацию, классификацию и др.).
- l. Регулярно использовать на учебных занятиях задания в форматах внешних оценочных процедур.

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Спланировать методическую работу учителей иностранных языков на муниципальном уровне, включив в нее:

1. Работу с аналитическими материалами для выявления дефицитов школьников в освоении федеральной рабочей программы по английскому языку на всех уровнях преподавания.
2. Мероприятие по сопоставлению перечня (кодификатора) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы НОО, ООО, СОО и элементов содержания по английскому языку с текущими результатами и результатами внешних оценочных процедур по английскому языку на муниципальном уровне, уделяя особое внимание работе с педагогами общеобразовательных учреждений с небольшим (по штатному расписанию) количеством учителей английского языка, наличием молодых специалистов, педагогов с непрофильным базовым образованием, с педагогами школ отдаленных, труднодоступных районов.

3. Цикл мероприятий по устранению выявленных в ходе анализа учебных дефицитов школьников с разным уровнем языковой подготовки, использованию педагогами обоснованных форм, приемов работы, демонстрирующих другим учителям, эффективные методики повышения качества обученности (например, открытые уроки, мастер-классы, методические школы и др.).

4. Очные муниципальные методические мероприятия, направленные на повышение качества обученности по английскому языку, в том числе по методике работы с обучающихся, имеющими высокий уровень языковой подготовки.

5. Очные муниципальные мероприятия, курсы повышения квалификации, направленные на повышение предметной и оценочной компетентности учителей английского языка.

6. Контроль выполнения составленного плана повышения качества обученности по английскому языку общеобразовательными организациями с фиксацией устранения/уменьшения образовательных дефицитов, выявленных у обучающихся при проведении контрольно-оценочных процедур (входной, промежуточный и итоговый контроль (входит в 10 %)).

Спланировать методическую работу учителей иностранных языков на региональном уровне, включив в неё:

1. Работу с аналитическими материалами для выявления дефицитов школьников в освоении федеральной рабочей программы по английскому языку на всех уровнях преподавания, фиксации типичных ошибок учащихся.

2. Цикл мероприятий для учителей по устранению учебных дефицитов школьников с разным уровнем языковой подготовки в соответствии с перечнем (кодификатором) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы НОО, ООО, СОО и элементов содержания по английскому языку с результатами внешних оценочных процедур, уделяя особое внимание работе с педагогами общеобразовательных учреждений с небольшим (по штатному расписанию) количеством учителей английского языка, наличием молодых специалистов, педагогов с непрофильным базовым образованием, педагогами школ отдаленных, труднодоступных районов.

3. Цикл мероприятий для учителей по использованию эффективных форм, приемов работы, демонстрации лучших практик обучения английскому языку (например, мастер-классы, практикумы, методические школы и др.).

4. Очные региональные мероприятия, курсы повышения квалификации, направленные на повышение предметной и оценочной компетентности учителей английского языка.

5. Создание условий для обмена передовым педагогическим опытом учителей английского языка (конференция, методическая школа, вебинар, платформа «Образование для жизни» и др.)

2.1.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

Учителям

Спланировать методическую работу по:

- составлению и внедрению собственного плана работы по устранению выявленных дефицитов школьников с разным уровнем языковой подготовки, включая использование обоснованных форм, методов и приемов работы;

- регулярному участию в методических мероприятиях по работе с обучающимися с разным уровнем языковой подготовки по английскому языку (использовать наряду с другими материалами Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, авторы: М. В. Вербицкая, К. С. Махмурян, И. В. Трешина, Е. В. Кузьмина, М. А. Лытаева, Е. И. Ратникова); участию в очных муниципальных и региональных мероприятиях, направленных на повышение собственной профессиональной компетентности, на применение эффективных методик и технологий обучения английскому языку.

Для группы 1 (от 0 до 22 баллов):

- перед выполнением задания напомнить ученикам о необходимости внимательного изучения задания и обсудить возникшие трудности;

- при выполнении заданий по аудированию необходимо прослушать аудиотекст, предоставить ученикам возможность выполнить задание, обсудить, что вызвало затруднения, а затем использовать аудиоскрипт для обсуждения правильных ответов;

- при развитии навыков чтения необходимо чаще использовать упражнения на определение разницы между опциями False и Not Stated, искать ключевые слова в утверждениях, придумывать заголовки к текстам, учить одной фразой передавать смысл абзаца;

- готовя учеников к выполнению заданий «Письменная речь», необходимо подбирать задания на правильную организацию текста, использовать подстановочные упражнения на использование средств логической связи и клише, работать над стилевым оформлением, подбирать задания на использование синонимов и на расширение лексического запаса слов;

- при подготовке к заданиям «Говорение» целесообразно на каждом уроке уделять время особенностям произношения, читать небольшие тексты вслух после прослушивания диктора, учиться определять ключевые слова в вопросах и строить полный ответ на вопрос, составлять монологи по заданным шаблонам и записывать ответы на аудионоситель с целью совместной проверки с учителем и классом.

Для группы 2 (от 23 до 60 баллов):

- интегрировать в уроки регулярные аудиозадания на понимание диалогов и коротких рассказов с вопросами на общую и детализированную информацию;

- внедрить методику анализа текстов по частям: учащиеся должны сначала работать с отдельными параграфами, а затем объединять их в общий смысловой контекст;

- предлагать учащимся письменные задания с обязательным включением определенных грамматических структур и лексических единиц.

Для группы 3 (от 61 до 80 баллов):

- включить в курс углубленные занятия по анализу текстов с акцентом на работе с деталями, подтекстами и оценочными средствами;

- работая с лексико-грамматическими заданиями, целесообразно использовать авторитетные толковые словари и справочники, обсуждая словообразовательные модели в связных текстах уровня B1, B2 и составляя свои предложения с однокоренными словами. Важно обсуждать функциональность лексико-грамматических конструкций и учить школьников наблюдать за живым языком и распознавать изменения в нем;

- при подготовке к заданию «Письмо» целесообразно ознакомить учеников с критериями оценивания задания и использовать прием взаимопроверки, когда ученики проверяют письма своих одноклассников в соответствии с предложенными критериями;

- при подготовке к выполнению заданий на говорение необходимо на каждом занятии выделять время на упражнения на интонирование и сохранение ритма речи, читать небольшие тексты вслух, учить отвечать на вопросы полно, записывать ответы учеников на аудионоситель с целью дальнейшей самопроверки и взаимопроверки.

Для группы 4 (от 81 до 100 баллов):

- при выполнении заданий на аудирование не требуется привлекать аудиоскрипт, лучше предложить повторное прослушивание сложного фрагмента, следует использовать упражнения на определение ключевых слов в контексте и обучать школьников записывать их в процессе прослушивания. Важно использовать аутентичные аудиоматериалы высокой степени сложности;

- при выполнении заданий на чтение необходимо учить обучающихся четко понимать коммуникативную задачу в разных типах заданий и использовать определенный вид чтения в соответствии с этой задачей, целесообразно использовать аутентичные разножанровые тексты уровня A2+, B1. Хорошо зарекомендовала себя методика «домашнего чтения», когда обучающиеся читают художественные книги ежедневно и обсуждают их на занятиях раз в месяц;

- при подготовке к заданию «Письмо» целесообразно ознакомить учеников с критериями оценивания задания и использовать прием взаимопроверки, когда ученики проверяют письма своих одноклассников в соответствии с предложенными критериями;

- способствовать участию школьников в учебных конференциях, что позволит практиковать навыки продуцирования монологических и диалогических высказываний, выступая с докладами на английском языке и отвечая на вопросы аудитории;

- способствовать участию школьников в олимпиадах и конкурсах разных уровней, что позволит им совершенствовать не только предметные, но и метапредметные умения в стрессовой ситуации.

Администрациям образовательных организаций

Спланировать методическую работу учителей английского языка школы по:

- a. составлению плана работы по устранению выявленных дефицитов школьников с разным уровнем языковой подготовки, включая использование эффективных форм, методов и приемов работы;
- b. составлению и проведению циклов занятий/спецкурсов и др. для обучающихся с высоким уровнем подготовки по английскому языку;
- c. составлению и проведению циклов занятий/спецкурсов и др. для обучающихся с низким уровнем подготовки по английскому языку (использовать наряду с другими Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, авторы: М. В. Вербицкая, К. С. Махмурян, И. В. Трешина, Е. В. Кузьмина, М. А. Лытаева, Е. И. Ратникова);
- d. включению в эту работу мероприятий, нацеленных на повышение качества обученности разных групп обучающихся с высоким, средним и низким уровнем языковой подготовки;
- e. направлению учителей в другие образовательные организации для обмена опытом и стимулирование участия педагогов в очных муниципальных и региональных мероприятиях, направленных на повышение качества обученности по иностранным языкам;
- f. контролю выполнения составленного плана с фиксацией устранения/уменьшения образовательных дефицитов, выявленных у обучающихся при проведении контрольно-оценочных процедур (входной, промежуточный и итоговый контроль, входит в 10 %).

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Спланировать методическую работу учителей иностранных языков на муниципальном уровне по:

- a) работе с аналитическими материалами для выявления дефицитов школьников в освоении федеральной рабочей программы по языкам на всех уровнях преподавания в муниципальном образовании;
- b) сопоставлению перечня (кодификатора) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы НОО, ООО, СОО и элементов содержания по иностранным языкам с

текущими результатами и результатами внешних оценочных процедур по английскому языку на муниципальном уровне, уделяя особое внимание работе с педагогами общеобразовательных учреждений с небольшим (по штатному расписанию) количеством учителей английского языка, наличием молодых специалистов, педагогов с непрофильным базовым образованием, педагогами школ отдаленных, труднодоступных районов;

с) проведению цикла мероприятий, по устранению выявленных в ходе анализа учебных дефицитов школьников с разным уровнем языковой подготовки, использованию педагогами обоснованных форм, приемов работы, демонстрирующих другим учителям, эффективные методики по повышению качества обученности (например, открытые уроки, мастер-классы, методические школы и др.;

д) проведению очных муниципальных мероприятий, направленных на повышение качества обученности по английскому языку, в том числе по методике работы с обучающихся, имеющими высокий уровень подготовки по английскому языку;

е) планированию и проведению очных муниципальных мероприятий, курсов повышения квалификации, направленных на повышение предметной и оценочной компетентности учителей английского языка;

ф) стимулированию общеобразовательных организаций и ГМО, РМО на проведение совместных межшкольных мероприятий для школьников, выбравших английский язык в качестве экзамена по выбору;

г) контролю за выполнением плана повышения качества обученности по английскому языку общеобразовательными организациями с фиксацией устранения/уменьшения образовательных дефицитов, выявленных у обучающихся при проведении контрольно-оценочных процедур.

Спланировать методическую работу учителей иностранных языков на региональном уровне по:

а) работе с аналитическими материалами для выявления дефицитов школьников в освоении федеральной рабочей программы по языкам на всех уровнях преподавания в муниципальном образовании;

б) проведению цикла мероприятий для учителей по устранению учебных дефицитов школьников с разным уровнем языковой подготовки в соответствии с перечнем (кодификатором) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы НОО, ООО, СОО и элементов содержания по английскому языку с результатами внешних оценочных процедур, уделяя особое внимание работе с педагогами

общеобразовательных учреждений с небольшим (по штатному расписанию) количеством учителей английского языка, наличием молодых специалистов, педагогов с непрофильным базовым образованием, педагогами школ отдаленных, труднодоступных районов;

с) проведению цикла мероприятий для учителей по использованию эффективных форм, приемов работы, демонстрирующих лучшие практики обучения английскому языку (например, мастер-классы, практикумы, методические школы и др.);

д) планированию и проведению очных региональных мероприятий, курсов повышения квалификации, направленных на повышение предметной и оценочной компетентности учителей английского языка;

е) созданию условий для обмена передовым педагогическим опытом учителей английского языка (конференция, методическая школа, вебинар и др.);

ф) проведению мероприятий для учителей английского языка по решению заданий внешних оценочных процедур, в т. ч. с привлечением экспертов региональной предметной комиссии и педагогов, чьи обучающиеся демонстрируют высокие результаты на экзаменах.

2.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Всем учителям английского языка (не только работающим на уровне среднего общего образования) рекомендуется принимать участие в методических мероприятиях, направленных на повышение собственной лингвистической, методической, оценочной компетентности. Для этого целесообразно планировать разные формы организации этих мероприятий: практикумы по выполнению заданий разных форматов, в т. ч. внешних оценочных процедур, и их оцениванию, языковые тренинги, дискуссии и творческие мастерские на иностранном языке с участием преподавателей вузов, мастер-классы и другие.

Рекомендуемые темы для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей иностранных языков

- а. Преемственность в изучении лексической и грамматической сторон речи на разных этапах изучения английского языка, на всех уровнях образования.
- б. Преемственность в обучении основным видам речевой деятельности на английском языке на разных этапах изучения английского языка, на всех уровнях образования.
- с. Особенности обучения рецептивным видам речевой деятельности (аудирование, чтение) на разных этапах обучения английскому языку на разных этапах изучения иностранного языка, на всех уровнях образования.
- д. Особенности обучения продуктивным видам речевой деятельности (говорение, письмо) на разных этапах обучения английскому языку на разных этапах изучения иностранного языка, на всех уровнях образования.
- е. Способы презентации результатов проектной деятельности на иностранном языке.
- ф. Эффективные методы обучения словообразованию на иностранном языке.
- г. Тренинги для учителей английского языка по выполнению заданий по чтению и аудированию.
- h. Тренинги для учителей английского языка по выполнению заданий по грамматике и лексике.
- і. Тренинги для учителей английского языка по выполнению заданий по письму и говорению (задания 37, 38 (письмо), задания 2-4 (говорение)).

2.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Всем учителям английского языка рекомендуется проходить ежегодные курсы повышения квалификации по:

- повышению оценочной компетентности (технологии проверки заданий с развернутым ответом с целью ознакомления учителей-предметников с процедурой оценивания письменной и устной части внешних оценочных процедур; особенности проверки заданий разных типов; применение в работе технологии формирующего оценивания, критериального оценивания).
- по академическому письму, поскольку новые задания экзамена предполагают использование элементов научного стиля;
- английскому языку с целью повышения лингвистической компетентности учителей;
- организации работы с учащимися с рисками учебной неуспешности;
- организации работы с учащимися с высоким уровнем языковой подготовки;

- организации работы с одаренными детьми в области лингвистики;
- организации работы с учащимися по ликвидации затруднений школьников по английскому языку (работа с типичными ошибками, выявленными дефицитами в освоении предмета, недостаточной мотивацией изучения английского языка, др.);
- использованию эффективных методик, технологий, приёмов, цифровых ресурсов и др. обучения английскому языку.

2.4. Рекомендации по другим направлениям

В процессе подготовки к выпускному экзамену рекомендуется совершенствовать технические навыки будущих выпускников, поскольку экзамен по устной части проходит с помощью технических средств, и некоторые участники ЕГЭ не могут сориентироваться, когда начать читать текст вслух, можно ли исправляться во время ответа, как прослушать свой ответ и т. д.

СОСТАВИТЕЛИ АНАЛИЗА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету:

Калинина Виталия Валерьевна, Сивцева Наталья Геннадьевна

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету:

Валюшина Наталья Михайловна, Пуяткина Оксана Валерьевна, Пыжсянова Елена Михайловна