

**Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и
мониторинга качества образования»**

Р.Е. Добряков, Н.А. Шманкевич

**Методический анализ результатов ЕГЭ
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
в Иркутской области в 2024 году**

Иркутск, 2024

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ¹**

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6203	47,5	5506	45,5	5222	43,9

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4003	64,5	3585	65,1	3467	66,4
Мужской	2200	35,5	1921	34,9	1755	33,6

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	6189	99,77	5487	99,65	5192	99,43
ВТГ, обучающихся по программам СПО	14	0,23	16	0,29	28	0,54

¹ Для анализа использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 5

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	1123	18,1	884	16	889	17,
2.	выпускники СОШ	4624	74,5	4242	77	3991	76,4
3.	выпускники СОШ-интернат	59	0,95	31	0,6	7	0,13
4.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	290	4,7	243	4,4	221	4,2
5.	выпускники СПО	14	0,2	16	0,3	28	0,5
6.	выпускники вечерних СПО	61	0,98	67	1,2	62	1,2
7.	выпускники кадетских корпусов	29	0,5	23	0,4	22	0,4
8.	выпускники ОО для обучающихся с нарушением зрения	3	0,05	0	0	1	0,02

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 6

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Ангарский городской округ	464	3,9
2.	Зиминское городское МО	74	0,62
3.	Зиминское районное МО	13	0,11
4.	г. Иркутск	1718	14,45
5.	Иркутское районное МО	272	2,29

6.	МО "Аларский район"	35	0,29
7.	МО Балаганский район	24	0,2
8.	МО Баяндаевский район	43	0,36
9.	МО Боханский район	40	0,34
10.	МО Братский район	77	0,65
11.	МО город Саянск	81	0,68
12.	МО город Свирск	30	0,25
13.	МО город Тулун	105	0,88
14.	МО город Усолье-Сибирское	175	1,47
15.	МО город Усть-Илимск	140	1,18
16.	МО город Черемхово	103	0,87
17.	МО г. Бодайбо и района	23	0,19
18.	МО города Братска	489	4,11
19.	МО Жигаловский район	14	0,12
20.	МО Заларинский район	54	0,45
21.	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	42	0,35
22.	МО Катангский район	9	0,08
23.	МО Качугский район	26	0,22
24.	МО Киренский район	34	0,29
25.	МО Куйтунский район	53	0,45
26.	МО Мамско-Чуйский район	7	0,06
27.	МО Нижнеилимский район	55	0,46
28.	МО "Нижнеудинский район"	99	0,83
29.	МО Нукутский район	42	0,35
30.	Осинский муниципальный район	79	0,66
31.	Слюдянский муниципальный район	110	0,93
32.	Муниципальное образование "Тайшетский район"	150	1,26
33.	МО Тулунский район	25	0,21
34.	МО Усть-Илимский район	15	0,13

35.	МО "Эхирит-Булагатский район"	83	0,7
36.	Ольхонское районное МО	18	0,15
37.	Районное МО Усть-Удинский район	28	0,24
38.	Усольский муниципальный район Иркутской области	58	0,49
39.	Усть-Кутское МО	91	0,77
40.	Черемховское районное МО	30	0,25
41.	Чунское районное МО	46	0,39
42.	МО Шелеховский муниципальный район	130	1,09
43.	СПО г.Иркутска	18	0,15

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

В экзаменационной кампании 2024 г. также приняли участие обучающиеся с ОВЗ. Их количество на протяжении трех лет примерно одинаковое (в 2022 г. – 58 человек, в 2023 г. – 57, в 2024 г. – 53) и составляет примерно один процент от общего числа участников ГИА по обществознанию.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 г., с одной стороны, тенденция снижения количества участников ГИА по обществознанию продолжается, с другой стороны, обществознание остается в числе наиболее популярных предметов, выбираемых в качестве экзаменационного испытания. Так, доля участников ЕГЭ в 2024 г., выбравших для экзаменационных испытаний обществознание, стала еще меньше и составила 5222 человека против 5506 чел. в 2023 г. Однако темпы тенденции изменения количества участников ГИА по обществознанию в сторону снижения в текущем году замедлились, что видно и по абсолютным показателям, и по процентному соотношению от общего числа участников ГИА. Если в 2022 и 2023 гг. разница между количеством сдававших ГИА по обществознанию составила 697 человек (что составило 2 % от общего количества участников), то в 2023 и 2024 гг. она уже два раза меньше – 284 человека (1,6 % от общего числа участников).

Динамика участия в экзамене по обществознанию зависит от целого ряда причин: общее количество выпускников, востребованность и количество бюджетных мест на те направления в вузах, на которых учитывается результат экзамена по обществознанию, возможности для трудоустройства, престижность и перспективы карьерного роста для специалистов гуманитарного профиля. Необходимо отметить, что количество образовательных программ для гуманитариев не становится больше и, тем более,

доступнее для поступления за счет средств бюджета. Чаще всего бюджетные места есть в педагогические вузы, которые не пользуются популярностью у выпускников, поскольку базовая заработная плата, престиж профессии и особенности педагогического труда перекрывают те преимущества, которые может предложить государство, например, гарантированное трудоустройство, программы поддержки будущих специалистов (в сельской местности, для молодых специалистов).

Также имеют значение и изменения в комбинациях экзаменов, необходимых для поступления в вузы. Обществознание перестает быть универсальным испытанием на всевозможные направления обучения: вузы исключают обществознание из комбинации экзаменов в пользу английского языка, литературы или истории. Чаще стали встречаться направления, где для поступления требуются обществознание и профильная математика; в этом случае школьники с гуманитарным складом ума скорее выберут базовую математику, а вместо обществознания, например, – историю или литературу.

Гендерный состав сдающих обществознание за последние три года не претерпел значительных изменений. На протяжении последних трех лет 64–66 % участников ЕГЭ по обществознанию – девушки, 33–35 % – юноши.

Среди участников ГИА по обществознанию наибольшее количество (97,7 %) – это выпускники СОШ (в т. ч. с углубленным изучением отдельных предметов), интернатов, лицеев и гимназий. Это характерно и для предыдущих лет, поскольку для выпускника школы переход на уровень высшего профессионального образования – процесс естественный, чаще всего выпускника поддерживают (морально и финансово) родители, в то время как перед выпускником СПО или вечерней школы приоритетными могут оказаться другие жизненные задачи.

В текущем году только среди выпускников лицеев и гимназий есть рост доли участников ГИА по обществознанию (в 2023 г. – 16 %, в 2024 г. – 17 %), в то время как доли участников ГИА по обществознанию других категорий выпускников СОШ снизились (СОШ на – 0,6 %, СОШ-интернаты – на 0,47 %, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов на – 0,2 %). Изменения незначительные, возможно, обусловлены наличием профильных классов (социальных, гуманитарных), более широким спектром дополнительных курсов (например, по экономике или политологии), возможностью привлекать профильных специалистов (преподавателей вузов, наличие научных степеней у школьных преподавателей) к процессу преподавания предмета.

Есть незначительные изменения по количеству участников ГИА по типам ОО:

а) по сравнению с прошлым годом намечается тенденция роста количества выпускников СПО, принявших участие в ГИА по обществознанию: в 2023 г. их было 16 (0,3 % от общего числа участников ГИА), в 2024 г. – 28 (0,5 %). Общее незначительное количество участников экзамена в этой категории объяснимо, поскольку чаще всего СПО не является изначально ступенью для поступления в вуз, а наличие диплома и профессии дает возможность сразу устроиться на работу, обрести финансовую независимость. Тем не менее потребность продолжать обучение у отдельных выпускников СПО есть, но число вузов, предоставляющих возможность сдать внутренний экзамен для поступления, минуя ГИА, ограничено.

б) количество выпускников вечерних СПО по сравнению с прошлым годом снизилось: в 2023 г. – 67 человек, в текущем – 62, хотя доля выпускников этой категории от общего количества участников экзамена осталась на прежнем уровне – 1,2 %;

в) количество обучающихся с ОВЗ на протяжении трех лет примерно одинаковое: в 2022 г. – 58 человек, в 2023 г. – 57, в 2024 г. – 53, составляет примерно один процент от общего числа участников ГИА по обществознанию. В текущем году среди них был один выпускник ОО для обучающихся с нарушением зрения. Общее количество участников с ОВЗ остается незначительным, поскольку обучение в вузе требует дополнительных усилий и изменений в привычной жизни: появляется необходимость добираться до места учебы, коммуницировать с новыми людьми; вузовские программы, вероятно, не всегда и не везде адаптированы под нужды студентов с разными ОВЗ, поэтому большинство предпочитает завершить образование на уровне основного общего или среднего профессионального. С другой стороны, пусть и незначительный, но интерес есть. Это результат и создания доступной среды, и социальной рекламы, и реализации программ по расширению возможностей социализации для людей с ОВЗ;

г) в текущем году выпускников, не завершивших ГИА, стало меньше: в 2023 г. их было трое (0,05 %), в 2024 г. всего 1 (0,02 %). Как правило, причинами являются проблемы со здоровьем или другие нештатные ситуации, возникшие непосредственно в день экзамена, и эти случаи носят единичный характер.

В целом принципиальных изменений в структуре участников экзамена по категориям и типам ОО не обнаружено. Отдельные изменения, вышперечисленные, статистически мало информативны, незначительны, поэтому требуют дальнейшего наблюдения, возможно, результаты будущей экзаменационной кампании будут более показательны.

Наибольшее число участников ГИА по обществознанию традиционно приходится на города Иркутск, Братск, Ангарск и Иркутское районное МО, где, во-первых, выше плотность населения, во-вторых, более стабильна экономическая ситуация для большего числа домохозяйств, в-третьих, существенно больше образовательных организаций различных типов, в которых осуществляется профильное обучение, шире возможности для дополнительного (углубленного) изучения отдельных предметов, а также есть высшие и средние профессиональные учебные заведения. Общая тенденция к снижению количества участников экзамена по обществознанию прослеживается и здесь: на эти четыре АТЕ в 2022 г. приходилось 27,05 % участников, в 2023 г. – 25,9 %, в 2024 г. – 24,75 %. Среди них в МО г. Братска несколько увеличилось количество участников ГИА по обществознанию: в 2023 г. – 4 %, в 2024 г. – 4,1 %; в Иркутском районе количество участников ГИА не изменилось за три года (2,3 %), в Иркутске и Ангарске количество участников стало меньше: в г. Иркутске в 2023 г. было 15,6 %, в 2024 г. – 14,5 %, в Ангарском городском округе в 2023 г. было 4 %, в 2024 г. – 3,9 %.

Как и в прошлом году, в список АТЕ с долей участников ГИА по обществознанию один-два процента от общего числа экзаменуемых вошли г. Усолье-Сибирское, МО Тайшетский район, МО г. Усть-Илимск, МО Шелеховский МР. Эти территории расположены не слишком далеко от областного центра, поэтому у выпускников больше возможностей воспользоваться образовательной инфраструктурой областного центра по сравнению с более удаленными территориями Иркутской области. Лидером среди этих АТЕ стал г. Усолье-Сибирское – в текущем году количество экзаменуемых там выросло (2022 г. – 1,7 %, 2023 г. – 1,3 %, 2024 г. – 1,5 %). Стало

меньше участников ГИА в МО Тайшетский район (в 2024 г. – 1,3%, в 2023 г.– 1,4%). А в МО г. Усть-Илимск (1,2 %) и МО Шелеховский МР (1,1 %) доля участников ГИА по обществознанию осталась без изменений по сравнению с прошлым годом.

Меньше всего выпускников (менее 0,1 %) выбрали обществознание для итоговой аттестации в МО Мамско-Чуйский район и МО Катангский район. Этот показатель стабилен на протяжении последних лет, и он соизмерим с плотностью населения в целом и количеством выпускников в данных муниципальных образованиях. Например, в Мамско-Чуйском районе всего участников ГИА 16 человек, из них 7 выбрали обществознание. Вместе с тем на фоне общего снижения числа участников ГИА по обществознанию в Иркутской области необходимо отметить пусть и незначительный, но рост количества участников в этих двух АТЕ: в МО Мамско-Чуйский район удельный вес выпускников от общего числа в регионе составил в 2022 г. 0,03 %, в 2023 г. – 0,04 %, в 2024 г. – 0,06 % (7 выпускников), в МО Катангский район, соответственно, 0,05 % в 2022 г., 0,06 % в 2023 г., 0,08 % в 2024 г. (9 человек).

В семи МО доля выпускников, выбравших в качестве экзаменационных испытаний обществознание, колеблется в районе 0,1–0,2 % от общего числа участников по региону. Среди них по 0,2 % в МО Балаганский район, МО г. Бодайбо и района, Ольхонское районное МО, по 0,1 % в МО Усть-Илимский район, МО Жигаловский район, Зиминское районное МО. Снижение количества участников можно наблюдать в МО Жигалоский район (0,2 % в 2022 и 2023 гг., 0,1 % в 2024 г.), МО Усть-Илимский район (0,1 % в 2022, 0,2% в 2023 г., 0,1 % в 2024 г.), Ольхонское районное МО (0,2 % в 2022 г., 0,3 % в 2023 г., 0,2 % в 2024 г.); в Зиминском районном МО и МО г. Бодайбо и района остаются стабильными на протяжении трех лет; в МО Балаганский район количество участников ГИА по обществознанию немного увеличилось (0,1 % в 2022 и 2023 гг., 0,2 % в 2024 г.).

Таким образом, удаленность территорий от областного центра, общая демографическая картина (малозаселенные территории, половозрастная структура населения данных территорий), экономическая ситуация (получение образования требует финансовых затрат даже при условии обучения на бюджетной основе), специфика рынка труда данных территорий (высокий спрос на рабочие профессии и, как следствие, изменение траектории профориентационной работы), недостаток педагогических кадров объясняют столь маленькое количество выпускников СОО в целом и тех, кто выбрал обществознание, в частности. Не случайно из года в год эти МО по количеству участников занимают самые последние места в рейтинге. Динамика числа участников ГИА по обществознанию в данных МО незначительна, в пределах математической погрешности.

Нормативно-правовое обеспечение государственной итоговой аттестации последних трех лет предполагает возможность для выпускников не сдавать ЕГЭ, если они не планируют поступление в вузы страны. То, что практически во всех муниципальных образованиях Иркутской области стабильно есть участники экзамена по обществознанию, позволяет утверждать, что основная группа выбравших сдачу экзамена мотивирована на продолжение обучения в образовательных организациях высшего профессионального образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

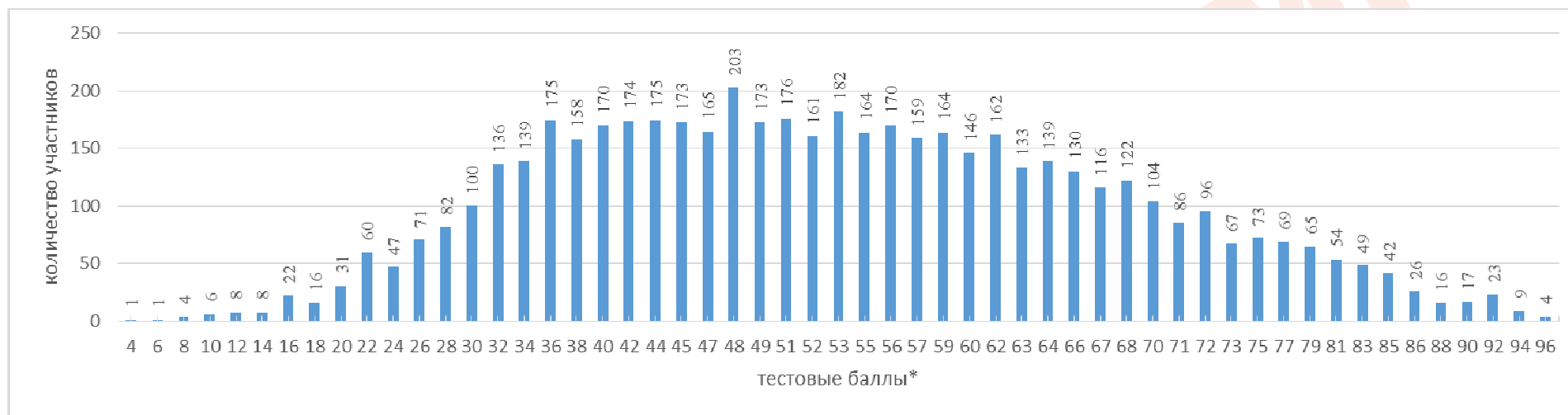


Рис. 1. Диаграмма распределение тестовых баллов по обществознанию в 2023 г.

*исключены позиции, по которым участники не набрали баллов (0 баллов)

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 7

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	19,9	28,0	23,7

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	40,6	40,6	45,7
3.	от 61 до 80 баллов, %	31,9	26,2	26,1
4.	от 81 до 100 баллов, %	7,6	5,3	4,6
5.	Средний тестовый балл	55,6	51,4	52,6

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 8

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	23,5	45,8	26,1	4,6
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	42,9	28,6	21,4	7,1
3.	Участники экзамена с ОВЗ	24,5	43,4	26,4	5,7

2.3.2. В разрезе типа ОО

Таблица 9

№ п/ п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	3991	26,9	47,8	22,4	3
2.	СОШ-интернат	7	0	71,4	14,3	14,3
3.	Лицей, гимназия	889	7,9	38,4	42,9	10,9

4.	СОШ с углубленным изучением предметов	221	15,8	40,7	34,8	8,6
5.	Кадетский корпус	22	40,9	50	9,1	0
6.	ОО для обучающихся с нарушением зрения	1	0	0	0	100
7.	Вечерняя СОШ	62	58,1	37,1	3,2	1,6
8.	СПО	28	42,9	28,6	21,4	7,1

2.3.3. Юношей и девушек

Таблица 10

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	3467	21,1	44	29,1	5,8
2.	мужской	1755	28,6	48,9	20,2	2,3

2.3.4. В сравнении по АТЕ

Таблица 11

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Ангарский городской округ	464	22,4	44	28,9	4,7
2.	Зиминское городское МО	74	25,7	51,4	18,9	4,1
3.	Зиминское районное МО	13	38,5	61,5	0	0
4.	г. Иркутск	1718	20	42,9	30,9	6,3
5.	Иркутское районное МО	272	23,5	50,7	23,9	1,8
6.	МО "Аларский район"	35	28,6	40	25,7	5,7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
7.	МО Балаганский район	24	8,3	79,2	12,5	0
8.	МО Баяндаевский район	43	30,2	48,8	16,3	4,7
9.	МО Боханский район	40	47,5	42,5	10	0
10.	МО Братский район	77	33,8	45,5	19,5	1,3
11.	МО город Саянск	81	21	39,5	28,4	11,1
12.	МО город Свирск	30	46,7	46,7	3,3	3,3
13.	МО город Тулун	105	20	49,5	25,7	4,8
14.	МО город Усолье-Сибирское	175	22,9	46,3	25,1	5,7
15.	МО город Усть-Илимск	140	19,3	50,7	25,7	4,3
16.	МО город Черемхово	103	24,3	42,7	26,2	6,8
17.	МО г. Бодайбо и района	23	8,7	30,4	60,9	0
18.	МО города Братска	489	19	47,9	29	4,1
19.	МО Жигаловский район	14	28,6	64,3	7,1	0
20.	МО Заларинский район	54	25,9	53,7	18,5	1,9
21.	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	42	16,7	50	31	2,4
22.	МО Катангский район	9	0	66,7	33,3	0
23.	МО Качугский район	26	38,5	38,5	19,2	3,9
24.	МО Киренский район	34	17,7	47,1	29,4	5,9
25.	МО Куйтунский район	53	30,2	43,4	26,4	0
26.	МО Мамско-Чуйский район	7	42,9	57,1	0	0
27.	МО Нижнеилимский район	55	30,9	38,2	27,3	3,6
28.	МО "Нижнеудинский район"	99	29,3	44,4	22,2	4
29.	МО Нукутский район	42	40,5	38,1	11,9	9,5
30.	Осинский муниципальный район	79	46,8	39,2	11,4	2,5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
31.	Слюдянский муниципальный район	110	33,6	42,7	19,1	4,6
32.	Муниципальное образование "Тайшетский район"	150	34,7	42,7	20,7	2
33.	МО Тулунский район	25	36	52	12	0
34.	МО Усть-Илимский район	15	20	80	0	0
35.	МО "Эхирит-Булагатский район"	83	34,9	51,8	12,1	1,2
36.	Ольхонское районное МО	18	50	50	0	0
37.	Районное МО Усть-Удинский район	28	46,4	42,9	10,7	0
38.	Усольский муниципальный район Иркутской области	58	25,9	44,8	27,6	1,7
39.	Усть-Кутское МО	91	24,2	57,1	17,6	1,1
40.	Черемховское районное МО	30	23,3	53,3	20	3,3
41.	Чунское районное МО	46	17,4	58,7	21,7	2,2
42.	МО Шелеховский муниципальный район	130	15,4	48,5	30,8	5,4
43.	СПО г.Иркутска	18	38,9	27,8	22,2	11,1
44.	Ангарский городской округ	464	22,4	44	28,9	4,7
45.	Зиминское городское МО	74	25,7	51,4	18,9	4,1
46.	Зиминское районное МО	13	38,5	61,5	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Всего в экзамене по обществознанию участвовали выпускники 522 образовательных организаций, в которых количество участников экзамена варьировалось от 1 (69 образовательных организаций) до 60 (одно ОУ – МАОУ «Ангарский лицей № 1»).

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁴ от 5 до 15 % (26 ОО) от общего числа ОО в Иркутской области, в которых количество ВТГ от ОО 15 человек и более, поскольку экзамен в силу популярности является массовым. Таких образовательных организаций в Иркутской области 122.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию, вошли те, чьи результаты соответствовали следующим критериям:

- ✓ доля участников ЕГЭ-ВТГ (в пределах 5 % от общего числа ОО в Иркутской области), получивших от 81 до 100 баллов, имеют максимальные значения по сравнению с другими ОО;
- ✓ доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения по сравнению с другими ОО;
- ✓ доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, должна составлять не менее 40 %.

Таким образом, в этот перечень вошли:

Таблица 12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	МБОУ "Лицей № 2", г. Братск	31	29,03	51,61	19,35	0
2	МБОУ г. Иркутска лицей № 3	54	24,07	48,15	24,07	3,7
3	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	40	22,5	55	22,5	0
4	МБОУ ШР "Шелеховский лицей"	34	14,71	47,06	38,24	0
5	МБОУ г. Иркутска гимназия № 1	15	13,33	53,33	26,67	6,67
6	РЖД лицей № 14, г. Иркутск	31	12,9	51,61	32,26	3,23
7	РЖД лицей № 11, Слюдянский муниципальный район	16	12,5	56,25	31,25	0
8	МБОУ г. Иркутска Лицей № 1	36	11,11	47,22	38,89	2,78
9	МБОУ г. Иркутска СОШ № 30	19	10,53	52,63	36,84	0
10	МОУ Лицей г. Черемхово	19	10,53	42,11	42,11	5,26
11	МАОУ "Ангарский лицей № 1"	60	10	53,33	30	6,67
12	МБОУ "Гимназия № 1", г. Ангарск	21	9,52	52,38	38,1	0

⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15 % от общего числа ОО в Иркутской области, в которых:

- ✓ – в экзаменационных испытаниях участвовали 15 и более человек от ОО,
- ✓ – отсутствуют участники ЕГЭ, получившие более 81 балла;
- ✓ – доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеют максимальные значения по сравнению с другими ОО (от 40 % и выше);
- ✓ – доля участников ЕГЭ, получивших 61-80 баллов за работу, имеет минимальные значения по сравнению с другими ОО Иркутской области.
- ✓ Таким образом, в этот перечень вошли:

Таблица 13

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	МБОУ СОШ № 50, Слюдянский муниципальный район	15	80	20	0	0
2	МКОУ ШР "СОШ № 1"	16	56,25	43,75	0	0
3	МБОУ "СОШ № 14", г. Ангарск	17	52,94	47,06	0	0
4	МБОУ г. Иркутска ЦО № 10	23	65,22	30,43	4,35	0
5	МБОУ "СОШ № 41", г. Братск	24	41,67	50	8,33	0
6	МОУ Усть-Ордынская СОШ № 1	35	40	51,43	8,57	0
7	МБОУ "Осинская СОШ № 2"	22	68,18	22,73	9,09	0
8	МКОУ СОШ № 2 г. Тайшета	19	52,63	36,84	10,53	0
9	МБОУ г. Иркутска СОШ № 37	17	52,94	35,29	11,76	0
10	МБОУ "СОШ № 5", г. Братск	16	43,75	43,75	12,5	0
11	МБОУ "СОШ № 5", г. Усолье-Сибирское	19	42,11	42,11	15,79	0

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

✓ Распределение результатов по тестовым баллам участников ГИА по обществознанию в 2024 г. (диаграмма 2.1.) доказывает, что экзамен по обществознанию хорошо справляется со своей целью, а именно дифференцирует выпускников школы по уровню подготовки по предмету.

✓ В этом году нет такой большой разницы между пороговыми баллами на минимальной границе (40, 42 и 45 баллов). Если в 2023 г. разница между теми, кто набрал 40 баллов (169 человек), 42 балла (185 человек) и 45 (184 чел.), была существенная, то в 2024 г. этой разницы практически нет (170 – 40 баллов, 174 – 42 балла, 173 – 45 баллов). Эти пороговые баллы принципиальны для выпускника. Выпускник, набравший 40 баллов, считается не перешедшим минимальный порог, 42 балла – порог перешел, но для большинства вузов эти баллы неконкурентоспособные, в то время как 45 баллов дают возможность выпускнику участвовать в конкурсном отборе. В целом такая ситуация на уровне минимального порога может говорить как о том, что среди участников ГИА по обществознанию достаточно много случайных людей, которые выбирают предмет «на всякий случай», так и о том, что достаточно много школьников, выбравших этот предмет, имеют довольно слабое представление о содержании и структуре экзамена. То же происходит и на границе других групп: разница между теми, кто подошел к порогу 60–62 балла, в 2023 г. составляла 8 человек, то в текущем году – в два раза больше (2023 г. – 163/171, в 2024 г. – 146/162). В целом наибольшее количество выпускников набрали баллы в диапазоне от 42 до 62 баллов – 2509; тенденция сохраняется, но количество меняется в зависимости от общего количества экзаменуемых (в 2023 г. – 2509, в 2024 г. – 2547). Между тем в группах высокобалльников в 2023 г. разница была более существенная (79 баллов – 83 человека, а 81 балл – 66 человек) по сравнению с 2024 г. (79 баллов – 65 чел., 81 балл – 54 чел.), т. е. стабильно, чем выше результат, тем меньше количество выпускников, его получивших. Таким образом, ситуация с пороговыми баллами в 2024 г. неоднозначная в разных группах. Возможно, это говорит о нестабильных знаниях выпускников (попался вариант, задание или тема, которая понятна и глубоко изучена или нет), но наличие такого большого числа «пограничных» результатов объясняет немалое количество апелляций о несогласии с выставленными баллами.

✓ В 2024 г. результаты выпускников стали несколько лучше. Так, наблюдается снижение количества выпускников, не преодолевших минимальный порог: в 2022 г. – 20 %, в 2023 г. – 28 %, в 2024 г. – 23,7%. Увеличилась доля выпускников, набравших от минимального балла до 60: 40,6 % в 2022 и 2023 гг., 45,7 % в 2024 г. На 1,2 % вырос средний тестовый балл по региону – с 51,4 в 2023 г. (55,4 в 2022 г.) до 52,6 в 2024 г. Сохранилась и доля тех, кто набрал 61–80 баллов за работу (26,2 % в 2023 и 2024 гг.). Постепенно к изменениям 2022 г. адаптируются и педагоги, осуществляющие подготовку к экзамену, и выпускники, что приводит к пусть и небольшому, но улучшению результатов. А вот число высокобалльников продолжает снижаться: в целом почти на 3 % за три года (в 2022 г. – 7,5 %, в 2023 г. – 5,2 %, в 2024 г. – 4,6 %). Вряд ли это снижение можно объяснить только менее качественной подготовкой и спонтанностью выбора выпускников. Важно учитывать и то, что данное поколение выпускников обучалось и проходило процедуру ОГЭ в постковидный период, небольшой опыт прохождения испытаний на реальных экзаменах, большой объем учебного времени, проводимого

в дистанционном формате, опыт покупки ответов на экзамены (ОГЭ) и искренняя вера в правильность купленных ответов могли сформировать иллюзорные представления о степени серьезности ГИА, а значит, риск выбрать неправильную стратегию подготовки увеличивается.

✓ В 2023 г. в целом наиболее низкие результаты по итогам экзамена получили ВТГ, обучающиеся по программам СПО. В 2024 г. их результаты не так однозначны. У этой категории и в 2024 г. по двум показателям результаты в два раза хуже, чем у других участников экзамена. Так, среди выпускников СПО, не преодолевших минимального порога в 2024 г., было 42,9 %, в 2023 г. на 20 % больше – 62,5 %, у школьников (СОО) таковых в 2024 г. было 23,5 %, в 2023 г. – 27,9 %, среди участников экзамена с ОВЗ – в 2024 г. – 24,5 %, в 2023 г. – 20,7 %. Однако, если смотреть показатели обучающихся из группы с большей мотивацией, то высокобалльников (выпускники СПО – 7,1 %, ВТГ СОО – 4,6 %, участники с ОВЗ – 5,7 %) и тех, кто набрал за работу от 61 до 80 баллов (ВТГ СПО – 21,4 %, ВТГ СОО и участники с ОВЗ – 26 %) относительно других групп или примерно равное количество, или больше. Среди предполагаемых причин можно выделить следующие: общеобразовательные дисциплины изучаются в СПО на первом курсе; дополнительные занятия по этим дисциплинам часто не проводятся; возможности для консультирования с преподавателями ограничены; последние не всегда владеют актуальной информацией об изменениях в ЕГЭ и особенностях ответов на задания; параллельно с ЕГЭ выпускники этих учебных заведений защищают дипломы, это отнимает время, что негативно сказывается на подготовке к экзамену. С другой стороны, выпускники СПО несколько старше и более осознанно принимают решение о поступлении в вуз, а значит, при должной мотивации и подготовка будет более качественной. Тем не менее количество выпускников СПО, желающих пройти процедуру ГИА по общественному, с каждым годом становится все меньше: 0,3 % в 2022, 2023 гг., 0,5 % в 2024 г.

Особенностью расписания ГИА в 2024 г. было то, что в этом году ВПЛ сдавали экзамен после основной волны. Поэтому данные по этой категории не вошли в статистику досрочного и основного периодов. Как правило, выпускники прошлых лет пытаются пересдать экзамен в надежде на более высокий результат. Такая возможность появилась в этом году и у ВТГ. Результаты пересдач, как правило, зависят от мотивации и степени вовлеченности выпускника (бывшего выпускника) в процесс подготовки, а также доступ к актуальной информации о содержании, порядке проведения и изменениях в ГИА. В школах (СОО) эти вопросы, как правило, решаются более эффективно, нежели на уровне СПО или в процессе самостоятельной подготовки.

Количество участников экзамена по общественному, имеющих ОВЗ, также, пусть и медленно, но растет, хотя их количество, конечно, минимальное (до 1 %). Число тех, кто не набрал минимальное количество баллов в 2024 г., опять повысилось (в 2022 г. – 24,1 %, в 2023 г. – 21,7 %, в 2024 г. – 24,5 %), существенно снизилось количество высокобалльников (81–99 баллов в 2022 г. набрали 8,6 %, в 2023 г. – 17,2 %, в 2024 г. – 5,7 %). Между тем продолжает расти количество тех, кто набрал от минимального балла до 60 (в 2022 г. – 32,8 %, в 2023 г. – 37,9 %, в 2024 г. – 43,4 %), и доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, пусть и не так значительно (2023 г. – 24,6 %, в 2024 г. – 26,4 %).

✓ Статистические данные результатов экзамена в разрезе типа ОО показывают, что наиболее успешно подготовка к экзамену по обществознанию осуществляется в лицеях и гимназиях. Так, по числу высокобалльников и количеству тех, кто не перешел минимальный порог, лицеи и гимназии конкурируют только с СОШ-интернатами (высокобалльников в лицеях и гимназиях 10,9 %, в СОШ-интернатах – 14,3 %; доля не перешедших минимальный порог среди выпускников лицеев и гимназий 7,9 %, в СОШ-интернатах таких нет вообще). На втором месте – СОШ с УИОП, на третьем – СОШ. Именно эти ОО дают большее количество высокобалльников, а доля не сдавших экзамен у выпускников наименьшая относительно других категорий ОО.

Это объясняется наличием системы обучения в общеобразовательных организациях любого типа, созданием образовательных условий и событий, помогающих обучающимся планомерно готовиться к экзаменам, заинтересованностью самой организации в успешных результатах экзаменов. В случае со школами с УИОП или инновационными ОО плюсом является и профилизация классов, большое количество времени, отведенное на изучение предмета, наличие факультативных курсов и подчас более высокий уровень профессионализма учителей данных образовательных организаций, некоторые из которых являются экспертами ЕГЭ и владеют актуальной информацией обо всех изменениях в структуре экзаменационных материалов и подходах к их оцениванию или имеют многолетний опыт работы с выпускными классами. Необходимо учитывать и тот факт, что учениками лицеев и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов часто становятся ученики СОШ, прошедшие конкурсный отбор и более мотивированные на достижение высоких результатов учебной деятельности, что сказывается и на результатах экзаменов. Однако, несмотря на общую положительную динамику лицеев, гимназий и СОШ (СОШ-интернатов, СОШ с УИОП, СОШ) по сравнению с вечерними СОШ, кадетскими корпусами, СПО, необходимо отметить, что в текущем году эффективные показатели изменились:

Доля участников, не достигших минимального порога в группе «Лицей, гимназии», самая низкая, как в 2022 и 2023 гг. (6,8 % и 9,9 % соответственно), так и в текущем (7,8 %). А вот количество в группах, набравших 61–80 баллов (в 2022 г. – 49 %, в 2023 г. – 43 %, в 2024 г. – 42 %), а также 81–99 (в 2022 г. – 15,4 %, в 2023 г. – 12,5 %, в 2024 г. – 10,9 %) неуклонно снижается. Между тем у инновационных учреждений есть возможность конкурсного отбора своих обучающихся и высокие результаты, это то, ради чего они функционируют по определению.

Интересная тенденция наблюдается в СОШ-интернатах. В прошлые годы результаты ОО этой категории были значительно хуже по сравнению с результатами текущего года. Так, доля не сдавших обществознание в 2022 г. была 10,2 %, в 2023 г. – 16,1 %, а в текущем году экзамен успешно выдержали абсолютно все выпускники. Та же тенденция и с высокобалльниками, которых в 2022 г. было 1,7 %, в 2023 г. – 3,2 %, а в 2024 г. – 14,3 %. В случае стабильной ситуации с кадровым педагогическим составом объяснить это можно только сменой поколений обучающихся в рамках одного учебного заведения. Похожая картина и у выпускников СОШ с УИОП, правда, результаты улучшения показателей более скромные. Так, число не сдавших экзамен в СОШ с УИОП в 2022 г. – 8,3 %, в 2023 г. – 19,6 %, в 2024 г. – 15,8 %. Участников, набравших более 81 балла за работу, в 2022 г. было 12,7 %, в 2023 г. – 4,9 %, в 2024 г. – 8,6 %.

Количество не перешедших минимальный порог среди выпускников СОШ по сравнению с прошлым годом снизилось (в 2022 г. – 23,1 %, в 2023 г. – 31,6 %, в 2024 г. – 26,9 %), стало больше доля участников, получивших от 42 до 60 баллов (в 2022 г. – 43,6%, в 2023 г. – 42 %, в 2024 г. – 47,8 %). В группе участников, получивших от 61 до 80 баллов, после снижения результатов в 2023 г. на 5 % (с 27,7 % до 22,4 %), в 2024 г. пока сохраняется результат 2023 г. Можно расценить это и как добрый знак с учетом того, что общее количество обучающихся стало меньше. А вот количество высокобалльников снижается: в 2022 г. – 5,6 %, в 2023 г. – 3,8 %, в 2024 г. – 2,9 %.

Результаты выпускников кадетского корпуса, вечерних школ, СПО достаточно низкие, но выявить какие-либо тенденции достаточно сложно: разные условия поступления, обучения, программный материал. Выпускникам вечерних школ, как правило, приходится совмещать учебу с трудовой деятельностью, решать семейные проблемы, что не лучшим образом сказывается на результатах государственной итоговой аттестации. В кадетском корпусе значительное время уделяется физической подготовке, воспитательной программе. Подготовка в вуз не всегда в этих ОО является ключевой и обязательной. Так, количество участников, получивших тестовый балл ниже минимального в кадетском корпусе (в 2024 г. – 40,9 %, в 2023 г. – 52,2 %, в 2022 г. – 48,3 %) и СПО (в 2024 г. – 35,7 %, в 2023 г. – 77,8 %, в 2022 г. – 42,9 %) стало больше, а выпускники вечерних школ стали лидерами по количеству не сдавших экзамен (вечерние СОШ – 58 %, кадетские корпуса – 40,9 %, СПО – 42,9 %). Доля участников, получивших от 61 до 80 тестовых баллов в СПО, выросла (в 2024 г. – 21,4 %, в 2023 г. – 18,1 %, в 2022 г. – 7,1 %), в вечерних школах меняется (в 2024 г. – 3,2 %, в 2023 г. – 7,5 %, в 2022 г. – 4,8 %), а в кадетском корпусе на данный момент стабилизируется после снижения в 2023 г. (в 2024 г. – 9,1 %, в 2023 г. – 8,7 %, в 2022 г. – 13,8 %). Выпускников, набравших высокие баллы (81 и более), в текущем году нет в кадетском корпусе (уже третий год подряд), зато присутствуют в вечерних СОШ (1,6 %) и в СПО (7,1 %).

Количество выпускников (текущего года, прошлых лет, др.), сдающих обществознание, в течение трех лет планомерно снижается, хотя статистика говорит о том, что снижение количества участников ГИА происходит в большей степени за счет юношей. Так, за три года количество девушек – участниц ГИА по обществознанию снизилось на 536 чел. (4003 в 2022 г., 3467 в 2024 г.), а юношей – на 445, разница примерно одинаковая, но необходимо принять во внимание факт, что девушек – участниц ГИА по обществознанию почти в два раза больше. Та же самая тенденция характерна и по результатам разных групп: сами изменения (снижение показателей, повышение, нестабильные результаты) синхронные, а по относительным показателям у юношей динамика более выражена. Так, результаты нестабильные у группы юношей и девушек, набравших балл ниже минимального, а также в группе от 61 до 80 баллов (результат хуже в 2023 г., а в 2024 г. улучшается), количество высокобалльников обоего пола также стабильно снижается (юноши: в 2022 г. – 4,2 %, в 2023 г. – 2,8 %, в 2024 г. – 2,3 %; девушки, соответственно, 9,5 % – 6,6 % – 5,8 %), зато доля юношей и девушек, получивших от минимального до 60 баллов, выросла (юноши: в 2022 г. – 43,9 %, в 2023 г. – 43 %, в 2024 г. – 48,9 %; девушки, соответственно, 38,8 % – 39,3 % – 44 %).

✓ Наибольшая доля участников экзамена по обществознанию от общего числа сдающих проживают в г. Иркутске (32,9 %), МО г. Братска (9,4 %), Ангарском городском округе (8,9 %), Иркутском районном МО (5,2 %), МО г. Усолья-Сибирского (3,4 %).

Общие тенденции для данных АТЕ:

✓ количество участников экзамена продолжает снижаться в 2024 г., так же как и в 2023 г.: в Иркутске – на 173 чел., в Ангарске – на 100 чел.; Иркутском районном МО – на 11 чел.; в городах Усолье-Сибирском и Братске, наоборот, число участников экзамена увеличилось на 23 и 2 человека соответственно;

✓ количество выпускников, не сдавших экзамен по обществознанию, снизилось по всем рассматриваемым АТЕ в среднем на 5,6 %. Если в прошлом году отмечалось увеличение доли участников, набравших балл ниже минимального, во всех анализируемых АТЕ, то в 2024 г., наоборот, их доля снизилась:

- в Иркутске – с 15,1 % в 2022 г. повысилась до 22,9 % в 2023 г., снизилось до 19,9 % в 2024 г.;
- в Братске – с 18,2 % в 2022 г. повысилась до 21,2 % в 2023 г., снизилось до 19 % в 2024 г.;
- в Ангарске – с 14,9 % в 2022 г. повысилась до 26,4 % в 2023 г., снизилось до 22,4 % в 2024 г.;
- в Усолье-Сибирском – с 25,4 % в 2022 г. повысилась до 30,9 % в 2023 г., снизилось до 22,8 % в 2024 г.;

✓ также и количество участников, получивших от 81 до 99 баллов, снизилось по сравнению с прошлым годом:

- на 0,6 % в Иркутске (2024 г. – 6,29 %, 2023 г. – 6,8 %, 2022 г. – 10 %);
- на 1,5 % в Братске (2024 г. – 4,09 %, 2023 г. – 5,3 %, 2022 г. – 9 %, 2021 г. – 6 %);
- на 1,6 % в Ангарске (2024 г. – 4,7 %, 2023 г. – 6,1 %, 2022 г. – 8 %, 2021 г. – 5 %);

✓ на этом фоне продолжает расти количество участников, получивших от 42 до 60 баллов:

- на 4 % в Иркутске (2024 г. – 42,9 %, 2023 г. – 39 %, 2022 г. – 36 %);
- на 6,8 % в Братске (2024 г. – 47,8 %, 2023 г. – 41,8 %, в 2022 г. – 31 %, 2021 г. – 27 %);
- на 3,5 % в Ангарске (2024 г. – 43,4 %, 2023 г. – 41 %, 2022 г. – 35 %, 2021 г. – 23 %);
- на 4,2 % в Усолье-Сибирском;
- на 8,3 % в Иркутском районном МО.

Сокращение числа сдающих предмет, возможно, зависит как от общего количества выпускников, так и от выбора направлений подготовки при поступлении в вуз, на которых учитывается результат экзамена по обществознанию. Количество не сдавших экзамен и набравших высокие баллы зависит в том числе и от содержания КИМ, и от направленности молодежной моды, мотивации, степени осознанности выбора, готовности к временным, моральным и финансовым тратам на подготовку к экзамену.

✓ В перечень ОО с лучшими результатами в 2024 г. вошли 11 лицеев и гимназий городов Иркутска, Шелехова, Ангарска, Слюдянки, Черемхово, Братска и одно СОШ – МБОУ г. Иркутска СОШ № 30. На протяжении трех лет в этот список входит МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска и МБОУ «Лицей № 1» г. Братска.

✓ Выпускникам МБОУ «Лицей № 2» г. Братска, МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска, МБОУ ШР "Шелеховский лицей", РЖД лицей № 11, Слюдянский муниципальный район, МБОУ г. Иркутска СОШ № 30, МБОУ "Гимназия № 1", г. Ангарск этом году всем без исключения удалось достичь минимального балла и сдать экзамен.

✓ В текущем году продолжается тенденция снижения количества высокобалльников. Например, старожил данного списка – МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска – мог похвастаться в 2022 г. 35,2 %, в 2023 г. – 33 % высокобалльников, а в текущем году таковых 22,5 %, при том что в рейтинге лучших ОО по итогам ГИА Лицей занимает третье место. Наибольшее количество высокобалльников у МБОУ «Лицей № 2», г. Братск (29,03 %), МБОУ г. Иркутска лицей № 3 (24,07 %). Следующим по рейтингу идет МБОУ ШР "Шелеховский лицей" с долей высокобалльников 14,7 %. Между тем в прошлом году в аналогичный список могли попасть только ОО, у которых количество участников экзамена, набравших более 81 балла за работу, превышало 20 %.

Снижение количества высокобалльников можно отметить у ангарских ОО – МБОУ «Гимназия № 1» (в 2023 г. было 23,08 %, в 2024 г. – 9,5 %) и «Ангарский лицей № 1» (в 2022 г. было 26,3 %, в 2023 г. – 15,7 %, в 2024 г. – 10 %), иркутских ОО – МБОУ г. Иркутска гимназия № 1 (12,5% / 21,7% / 13,3% соответственно 2022 / 2023/ 2024 гг.), МБОУ г. Иркутска Лицей № 1 (12,7%, 19,3%, 11,1%) и в МБОУ ШР "Шелеховский лицей" (25,7 %, 17,2 %, 14,7 %). Данные учебные заведения имеют хорошую репутацию и историю, не раз попадали в перечень ОО с наилучшими результатами по результатам ГИА прошлых лет, тем не менее на данном этапе демонстрируют снижение результативности подготовки выпускников к экзаменам.

Напротив, доля участников экзамена по обществознанию, набравших 81–100 баллов, заметно увеличилась в текущем году у МБОУ г. Иркутска СОШ № 30 (4,5 %, 4,5 %, 10,5 %), МБОУ г. Иркутска лицей № 3 (33,3 %, 9,8 %, 24 %), РЖД лицей № 14 (15 %, 6,4 %, 12,9 %), МБОУ "Лицей № 2" г. Братск (12,9 %, 19,3 %, 29%), РЖД лицей № 11 г. Слюдянка (6,7 %, 0 %, 12,5 %). Это уже закономерность на протяжении трех лет у МБОУ г. Иркутска СОШ № 30 и МБОУ "Лицей № 2" г. Братска, остальные ОО в прошлом году сдали позиции лидеров.

Таким образом, рейтинг показал закономерность высоких результатов выпускников инновационных ОО. Их эффективность, возможно, связана и с возможностью конкурсного отбора на уровень СОО, и со стабильностью и высоким уровнем профессионализма педагогических кадров, осуществляющих обучение в выпускных классах; возможно у данных инновационных заведений (их большинство в рейтинге) у обучающихся и педагогов есть больше возможностей для реализации образовательного потенциала, поскольку ОО участвуют в инновационной деятельности.

✓ Третий год подряд в перечне ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию, оказывается в МБОУ г. Иркутска ЦО № 10. На это есть основания – доля участников, не достигших минимального балла, растет: 65 % в 2024 г., 62 % в 2023 г., 72 % в 2022 г., полное отсутствие высокобалльников, незначительное количество участников, набравших от 61 до 80 баллов (4,4 %), и доля участников, набравших от минимального балла до 60, всего 30 %. Остальные ОО оказались в перечне впервые.

✓ Во всех вышеперечисленных ОО наблюдается увеличение доли участников экзамена, не преодолевших порог, по сравнению с 2023 г., что идет в разрез с ОО, вошедшими в перечень с лучшими результатами. То есть, например, в МБОУ «СОШ № 5» г. Усолья-Сибирского доля не преодолевших минимальный порог в 2022 г. составила 50 %, в 2023 г. – 36,4 %, а в 2024 г. – 42,1 %, в МБОУ "СОШ № 5" г. Братска – 54,5 %, 9,09 % и 43,7 % соответственно. И так все ОО в списке. Причины, конечно, разные, в том числе и то, что в

предыдущие годы количество участников ГИА по обществознанию было значительно меньше, и демографические и социально-инфраструктурные особенности территории, к которой относится школа, и стабильность, и профессионализм педагогических кадров, и т. д.

✓ В ОО МБОУ СОШ № 50 Слюдянский муниципальный район (в 2022 г. – 44,4 %, в 2023 г. – 33,3 %, в 2024 г. – 20 %), МБОУ г. Иркутска СОШ № 37 (66,7 %, 50 %, 35,3 % соответственно) наблюдается снижение доли участников экзамена, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов в течение трех лет подряд, что говорит, вероятнее всего, о системных недостатках при обучении и подготовке к экзаменационным испытаниям. Противоположный статистический эффект прослеживается в МБОУ «СОШ № 41» г. Братска (42,3 %, 46,4 %, 50 %), и МБОУ «СОШ № 5» г. Усолья-Сибирского (26,7 %, 36,4 %, 42 %), к сожалению, данная тенденция не коснулась других групп (61–80 баллов и 81 и более баллов).

Максимально низкие показатели в 2022 г. у МБОУ СОШ № 50 Слюдянского муниципального района, у которого доля ВТГ, не достигших минимального порога, 80 %, доля тех, кто набрал от минимального порога до 60 баллов, всего 20 %, при полном отсутствии набравших 61–80 баллов и более 81 балла. Справедливости ради необходимо отметить, что в предыдущие годы результаты были несколько лучше.

Среди возможных причин – сложности с подготовкой к экзаменационной работе, которые испытывают и обучающиеся, и педагоги, недостаточная мотивация при выборе предметов для сдачи ЕГЭ, отсутствие или неэффективность программ психолого-педагогического сопровождения выпускников на этапе подготовки к ГИА, возможно, недостаток кадров в отдаленных и (или) малонаселенных пунктах.

Муниципальным методическим службам рекомендуется проанализировать представленный перечень организаций и по мере возможности оказать методическую поддержку педагогам данных ОО для улучшения организации образовательного процесса, освоения технологий, методов и приемов обучения для повышения результатов по предмету.

Таким образом, можно констатировать наметившиеся тенденции: сокращение количества выпускников, выбравших обществознание в качестве экзаменационных испытаний, после общего снижения успеваемости (снижение среднего балла по предмету, снижение доли высокобалльников) в 2023 г. в текущем году наступил период ремиссии, а ряд показателей даже несколько вырос, например, средний балл, а количество выпускников, не сумевших достичь минимального балла, немного уменьшилось.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Официальная информация о контрольных измерительных материалах по обществознанию традиционно представлена на сайтах fipi.ru, obrnadzor.gov.ru, в соответствующих разделах: спецификатор, кодификатор и демоверсия.

В 2024 г. существенных изменений содержания КИМ не произошло, к заданиям 24 и 25 были уточнены критерии оценивания.

Спецификация КИМ экзаменационной работы по обществознанию зафиксировала дополнительные изменения в 2024 г., состоящие в следующем:

– количество заданий по уровням сложности не изменилось: базового уровня сложности – 13 заданий, повышенного уровня сложности – 8, а количество заданий высокого уровня сложности – 4. Однако изменился максимальный первичный балл за выполнение заданий базового уровня – было 27 баллов, стало 26. Также изменения коснулись процентного соотношения максимального первичного балла за выполнение заданий конкретного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу – доля заданий базового уровня сложности снизилась (была 47,4 %, стала 44,8 %), заданий повышенного уровня сложности снизилась (была 28,1 %, стала 27,6 %), а доля заданий высокого уровня сложности увеличилась с 24,5 % до 27,6 %;

– детализирована формулировка заданий 24 и 25, изменена система их оценивания;

– максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 57 до 58 баллов;

– в перечне проверяемых элементов содержания появились дидактические единицы, включенные в ФОП.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: 16 заданий с кратким ответом и 9 заданий с развернутым ответом.

Задание 1 в различных вариантах КИМ – это задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество» (задания 2, 4), «Познание и духовная культура» (задание 3), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8 и 9), «Политика» (задания 10, 11), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14 – 16).

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 Кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

Задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 (органы государственной власти РФ, федеративное устройство РФ) кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 15 – позиции 5.7 (организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности).

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

В таблице 2–14 представлено распределение заданий по основным разделам содержания курса*

Таблица 14

Раздел содержания курса	№ заданий в части 1	№ заданий в части 2
«Человек и общество»	2, 3, 4	
«Экономика»	5, 6, 7	21
«Социальные отношения»	8, 9	
«Политика»	10,11	23
«Правовое регулирование»	14, 15, 16	
Задания с разным содержанием	1	17-20, 22, 24, 25

*данные без учета содержания задания № 1 и составного задания 17-20

При анализе вариантов КИМ по обществознанию в регионе были выявлены дидактические единицы, соответствующие в ПООП блоку результатов «Выпускник получит возможность научиться», которые обеспечиваются учителем в отношении части наиболее мотивированных и способных обучающихся, поскольку предполагают не только овладение и умение оперировать ключевыми понятиями и закономерностями обществоведческих дисциплин, но и умение решать практические задачи с опорой на теоретические положения и базовых, и смежных областей знаний. Именно эти задания вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

В таблице представлены особенности открытого варианта, который был предложен выпускникам региона в 2024 г.

Таблица 15

№ задания	Тематический модуль	Содержательные особенности, виды умений и способы деятельности
Часть 1		
1	Различное содержание в разных вариантах	Понятийное задание базового уровня. Нацелено на проверку знания содержания понятия «общественный регресс». От экзаменуемого требовалось найти 2 понятия, не относящихся к понятию «общественный регресс».
2	«Человек и общество»	Задание повышенного уровня на анализ пяти суждений, содержащих сведения об образовании,

		современных тенденциях развития образования, функций образования как социального института. Экзаменуемый должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Проверяет уровень владения базовым понятийным аппаратом.
3	«Человек и общество»	Задание базового уровня на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливая соответствие между признаками и видами (типами) культуры.
4	«Человек и общество»	Задание повышенного уровня направлено на проверку умения применять гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В этой познавательной задаче выпускники должны были найти и выбрать из предложенного перечня черты отличия человека от других живых существ.
5	«Экономика»	Задание повышенного уровня на анализ пяти суждений о валовом внутреннем продукте. Участнику экзамена необходимо было выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня характеристик ВВП (структура, функционал, показатель экономического роста). Нацелено на проверку умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы.
6	«Экономика»	Задание базового уровня на установление соответствия позиций, представленных в трех множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о видах налогов и сборов в РФ и их примеры, устанавливая соответствия между представленными позициями.
7	«Экономика»	Задание повышенного уровня направлено на проверку умения применять социально-экономические знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В конкретном случае учащиеся должны были выбрать из перечня примеры постоянных издержек фирмы в краткосрочном периоде.
8	«Социальные отношения»	Задание базового уровня на анализ пяти суждений, содержащих информацию о семье и ее функциях. Требовалось выписать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Направлено на проверку умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы
9	«Социальные отношения»	Задание базового уровня, нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах. В этом задании учащиеся должны были найти правильные выводы, которые можно сделать на основе анализа гистограммы.

		Социологический опрос предполагал ответы на вопрос о том, кому проще жить – людям, у которых есть моральные авторитеты, или людям, у которых таких авторитетов нет.
10	«Политика»	Задание повышенного уровня на анализ пяти суждений о государстве. Экзаменуемый должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Направлено на проверку умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы.
11	«Политика»	Задание повышенного уровня направлено на проверку умения применять гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В данном задании учащиеся должны были выбрать признаки политической партии в соответствии с представленными характеристиками.
12	Конституция РФ. Главы 1,2	Задание базового уровня на анализ пяти положений об конституционных обязанностях граждан РФ. Учащиеся должны были выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Направлено на проверку умения характеризовать с научных позиций основы конституционного строя РФ.
13	«Политика»	Задание базового уровня на установление соответствия позиций, представленных в трех множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о полномочиях органов государственной власти и государственных должностных лиц; устанавливать соответствия между представленными позициями.
14	«Правовое регулирование отношений в РФ»	Задание повышенного уровня на анализ пяти суждений о прокуратуре в системе правоохранительных органов в РФ. Учащиеся должны были выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Направлено на проверку умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы.
15	«Правовое регулирование отношений в РФ»	Задание базового уровня на установление соответствия позиций, представленных в трех множествах. Нацелено на проверку умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах. Учащиеся должны были установить соответствие между примерами и мерами юридической ответственности в РФ.
16	«Правовое регулирование отношений в РФ»	Задание повышенного уровня направлено на проверку умения применять гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В данной задаче участники должны были указать условия, необходимые для заключения брака в РФ.

Часть 2

17	Различное содержание в разных вариантах	Задание базового уровня. Проверяет умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. В задании нужно было найти авторскую характеристику товарно-денежных отношений при командно-административной экономике, структуру рыночного механизма и теоретическое обоснование государственного регулирования в условиях рынка (по тексту).
18	Различное содержание в разных вариантах	Задание базового уровня. Проверяет умение характеризовать понятие (в открытом варианте «заработная плата как факторных доход»), определять сущностные черты и признаки понятия; осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, использовать понятие в заданном контексте, умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.
19	Различное содержание в разных вариантах	Задание высокого уровня сложности. Проверяет умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук, например, примеры участия российского государства в правовом регулировании экономической деятельности.
20	Различное содержание в разных вариантах	Задание высокого уровня сложности. Проверяет умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, а также оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, и формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. В задании требовалось привести аргументы, подтверждающие неэффективность командно-административной экономики.
21	«Экономика»	Задание базового уровня, которое проверяет умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах. В этом задании учащиеся, используя график, должны были определить: 1) как изменилась равновесная цена, 2) указать факторы, которые повлияли на изменения предложения на рынке картофельных чипсов, 3) определить направление изменения спроса и равновесной цены в новых условиях (при появлении информации в СМИ о вреде для здоровья частого употребления картофельных чипсов).

22	Различное содержание в разных вариантах	Задание базового уровня сложности. Проверяет умение применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача). Данное задание было направлено на проверку знания выпускниками видов социальной мобильности, организационно-правовых форм экономической деятельности, видах ценных бумаг.
23	5.4. Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ	Задание базового уровня сложности. Проверяет умение осуществлять поиск социальной информации в различных знаковых системах (текст Конституции РФ), объяснять внутренние и внешние связи социальных объектов, а также применять знания для решения познавательных задач. Так, было необходимо на основе положений Конституции объяснить следующие характеристики нашего государства: светское государство, государство с многообразием форм собственности, как государство гарантирует презумпцию невиновности.
24	Различное содержание в разных вариантах	Задание высокого уровня сложности. Проверяет умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). Учащимся следовало подготовить развернутый ответ по теме «Познавательная деятельность».
25	Различное содержание в разных вариантах	Составное задание высокого уровня сложности, проверяет целый спектр обществоведческих умений (характеризовать, объяснять, раскрывать на примерах, оценивать, формулировать). Проблема, предложенная участникам экзамена: «Закономерность интеграции наук в современном мире». По критерию 25.1. ее требуется обосновать в нескольких распространенных предложениях, раскрыв причинно-следственные / функциональные связи. Во втором вопросе (по критерию 25.2.) требовалось перечислить естественные науки. В третьем вопросе (критерий 25.3) требовалось назвать деятелей российской науки и раскрыть их вклад в науку.

Таким образом, можно сделать вывод, что открытый вариант соответствует Кодификатору и спецификации текущего года. В нем в части содержания представлены все разделы обществоведческого курса в соответствии с Кодификатором.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в Иркутской области вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, т.б.	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	49,1	30,4	45,3	65,4	90,4
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	77,2	54,9	78,1	92,0	98,8
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	73,9	41,0	77,0	93,8	99,2

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ^б в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, т.б.	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	П	77,0	54,8	78,0	91,6	97,7
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	55,9	36,7	53,7	71,7	87,1
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	47,2	13,0	41,1	80,1	97,5
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	71,2	41,9	71,5	92,5	99,2
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	83,9	67,4	84,8	94,9	98,5
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	93,0	85,6	94,0	97,0	98,8
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	75,5	51,6	76,5	91,5	98,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ^б в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, т.б.	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	55,2	27,5	50,7	81,4	94,8
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	59,6	32,7	57,4	81,4	96,7
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	53,8	18,7	54,1	78,4	92,5
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	75,6	60,3	75,5	86,8	91,9
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	66,1	42,1	65,8	83,2	95,6
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	74,1	57,5	73,9	86,0	94,2
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	90,0	72,4	93,7	98,1	99,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ^б в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, т.б.	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p>	Б	23,2	3,7	16,2	43,7	76,9
19	<p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p>	В	17,8	2,6	11,6	34,5	62,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ^б в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, т.б.	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	<p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p>	В	20,2	2,7	13,9	38,9	67,4
21	<p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p>	Б	73,3	41,4	76,4	92,5	97,5
22	<p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p>	Б	39,0	5,1	34,3	69,6	86,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ^б в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	Б	35,8	4,2	27,1	69,9	92,9
24 (K1)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	17,9	2,4	9,0	35,4	87,1
24 (K2)	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В	4,3	0,1	1,8	6,5	38,8
25 (K1)	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В	16,9	2,0	10,7	33,2	62,3
25 (K2)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	38,7	10,3	33,0	65,0	92,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ^б в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
25 (КЗ)	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа.	В	14,6	1,4	8,8	27,9	65,6

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализ статистики результатов ГИА по обществознанию в 2024 г. выявил сложные задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

✓ *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

– Задание 1. Проверяет сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми), содержание – из разных тематических блоков. Процент выполнения – 49,1.

– Задание 6. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Процент выполнения – 47,2.

– Задание 18. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Процент выполнения – 23,2.

– Задание 22. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание – задача, содержание – из разных тематических блоков. Процент выполнения задания 22 – 39.

– Задание 23. Знание основ конституционного строя, прав и обязанностей гражданина РФ, сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 23. Процент выполнения – 35,8.

✓ *Задания повышенного и высокого уровней (с процентом выполнения ниже 15)*

– Задание 24.2. Систематизация и обобщение социальной информации; умение устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Процент выполнения – 4,3.

– Задание 25.3. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа. Умение приводить примеры-иллюстрации. Процент выполнения – 14,6.

Прочие результаты статистического анализа

✓ Результаты усвоения отдельных тематических блоков выпускниками в 2024 г. приведены ниже:

Таблица 17

блок	№ заданий	средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	в группе 61-80 тестовых баллов, %	в группе 81-100 тестовых баллов, %
«Социальные отношения»	8, 9	88,5	76,5	89,4	95,9	98,6
«Человек и общество»	2, 3, 4	76	50,2	77,7	92,4	98,5
«Политика»	10, 11	65,4	39,6	63,6	86,4	96,6
«Экономика»	5, 6, 7, 21	60,9	38,7	59,4	78,4	91,1
«Право»	12, 13, 14, 15, 16, 23	52,4	28,6	50	71,9	87,8

Анализ данных приведенной выше таблицы показывает, что в среднем наиболее успешно освоены тематические блоки «Социальные отношения» и «Человек и общество». Тематический блок «Право» больше всего вызвал затруднения у выпускников Иркутской области в текущем году.

Социальные отношения	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Средний, %	81	81	88,5
в группе не преодолевших минимальный балл, %	66	66	76,5
в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	81	82	89,4
в группе 61–80 тестовых баллов, %	88	92	95,9
в группе 81–100 тестовых баллов, %	94	97	98,6

Результаты по разделу «Социальные отношения» оказались самыми высокими и стабильными (третий год подряд более 80 %). Данный блок более других доступен для усвоения даже слабыми обучающимися, их теоретические положения в большей степени используются в жизненной практике, у выпускников уже есть определенный социальный опыт, который помогает усвоить и запомнить те или иные теоретические положения. Кроме того, заданий этого блока всего два, одно из которых не требует специальной подготовки – только умения извлекать информацию в явном виде из несплошного текста (статистическая информация, представленная в виде таблицы, диаграммы, графика). Поэтому задания выполняют все группы выпускников.

Таблица 18

Человек и общество	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Средний, %	67	70	76
в группе не преодолевших минимальный балл, %	42	47	50,2
в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	64	72	77,7
в группе 61–80 тестовых баллов, %	80	88	92,4
в группе 81–100 тестовых баллов, %	90	96	98,5

В 2024 г. задания по темам «Человек и общество» выполнили на 6 % лучше, чем в 2023 г., и почти на 10 % лучше, чем в 2022 г. Этот блок представлен одним заданием базового уровня и двумя – повышенного. Одно задание, имея множественный ответ, оценивается одним баллом. В данный блок входят темы: «Духовная культура», «Познание», «Человек и общество». Многие темы в рамках этого блока сложны для понимания, хотя есть и довольно простые вопросы. Поэтому процент выполнения этих заданий достаточно высокий даже в группах не преодолевших минимальный порог, но и не максимальный и очень чувствительный к степени сложности задания.

Таблица 19

Экономика	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Средний, %	60	57	60,9

в группе не преодолевших минимальный балл, %	34	34	38,7
в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	55	57	59,4
в группе 61–80 тестовых баллов, %	76	77	78,4
в группе 81–100 тестовых баллов, %	92	91	91,1

Анализ статистики свидетельствует, что в 2024 г. выпускники справились с заданиями по экономике лучше, чем в 2022 и 2023 гг., хотя изменения и незначительны. В статистику были включены и результаты выполнения задания 21 из второй части, базового уровня. Оно относится к блоку «Экономика» и требует знания теории о механизме рыночного регулирования, умения анализировать график и делать выводы, а ответы должны быть сформулированы однозначно и не предполагают особой вариативности. Для выпускников и их педагогов изменения не стали принципиально новыми, согласно статистике с данным заданием справились в среднем 73 % (в 2023 г. – 57 %), в том числе 43,2 % (в 2023 г. было 34 %) выпускников, не преодолевших барьер минимального порога, 76,4 % (в 2023 г. – 57 %) выпускников из группы 42–60 баллов, 92,5 % (в 2023 г. – 77 %) экзаменуемых из группы 61–80 баллов и 97,5 (в 2023 г. – 91 %) высокобалльников.

Таблица 20

Право	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Средний, %	53	49	52,4
в группе не преодолевших минимальный балл, %	25	24	28,6
в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	46	47	50
в группе 61–80 тестовых баллов, %	70	70	71,9
в группе 81–100 тестовых баллов, %	91	88	87,8

Степень освоения тем по праву – самая низкая в курсе «Обществознание». Тем не менее в 2024 г. степень выполнения этих заданий несколько увеличилась, с 49 % в 2023 г. до 52,4 % в 2024 г. Содержание раздела обществоведческого курса «Право» гораздо в большей степени, чем другие, теоретизировано и требует для усвоения систематических усилий. В меньшей степени школьники сталкиваются с различными правоотношениями, например, касающимися налоговой сферы, процессуального права (по сравнению с межличностными отношениями в рамках блока «Социальные отношения»). Задание 23 относится к теме «Право» и предполагает достаточно внимательное изучение Конституции РФ. Выпускникам необходимо не только ориентироваться в содержании текста данного важнейшего документа, но и уметь объяснить те или иные явления с опорой на положения Конституции. Хотя задание и заявлено как базовое, тем не менее вызвало достаточно затруднений у выпускников, о чем свидетельствует довольно скромный процент его выполнения – всего 36 (в 2023 г.

он был чуть выше – 38), в том числе в группах, не набравших минимального балла, – 4,2 (в 2023 г. – 9,8), в группе 42–60 баллов – 27, 06 (в 2023 г. – 33), в группе от 61 до 80 баллов – 69,8 (в 2023 г. – 66), в группе высокобалльников – 92.9 (в 2023 г. – 91).

Таблица 21

Политика	2022 г.	2023 г.	2024
Средний, %	58	60	65,4
в группе не преодолевших минимальный балл, %	33	34	39,6
в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %	52	59	63,6
в группе 61–80 тестовых баллов, %	73	82	86,4
в группе 81–100 тестовых баллов, %	90	95	96,6

Несколько улучшились результаты по содержательному блоку «Политика» (с 58 % в 2022 г. до 60 % в 2023 г. и 65,4 % в 2024 г.), хотя в целом процент выполнения невысокий. Содержательные линии «Политика» и «Право» были и остаются традиционно сложными для выпускников в течение ряда лет.

В различных методических рекомендациях для педагогов, осуществляющих подготовку выпускников к ЕГЭ, часто отмечалась необходимость уделять особое внимание именно этим разделам. Возможно, рекомендации были услышаны, однако повышение уровня освоения данных тем можно гипотетически связать и с постепенной сменой учебников по обществознанию в ОО Иркутской области (переход на учебники в соответствии с Федеральным перечнем), которые более приближены по содержанию к Кодификатору проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементам содержания для проведения единого государственного экзамена по обществознанию.

Несмотря на средние баллы, по-прежнему сложными для выполнения являются задания по содержательным линиям «Право», «Политика» и «Экономика». Эта тенденция характерна для всех групп экзаменуемых, кроме высокобалльников (81–100 баллов). Например, в группе не преодолевших минимальный балл с заданиями по «Праву» справилось 28 % выпускников, по «Политике» – 39 %, по «Экономике» – 38 %. Задания по теме «Социальные отношения» оказались для них более понятными и выполнимыми – 76 %.

✓ Результаты овладения базовым понятийным аппаратом.

Сложность предмета «Обществознание» заключается в том, что его структура включает в себя основы сразу нескольких социальных наук, например, политологии, экономики, правоведения, социальной психологии и др. Владение понятийным аппаратом каждой из этих наук – залог успешной сдачи экзамена. На выявление уровня владения понятийным аппаратом нацелены задания 2, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 18 базового и повышенного уровней. В таблице ниже представлена информация о проценте выполнения заданий на определение уровня владения понятийным аппаратом социальных наук:

Таблица 22

Группы участников экзамена	Среднее значение	Базовые задания 3, 6, 8, 12, 13, 15, 18	Задания повышенного уровня 2, 5, 10, 14
Среднее, %	68	67,2	69,2
не преодолевшие минимальный балл, %	45	44,4	45,1
42–60 баллов, %	68	66,5	68,6
61–80 баллов, %	86	84,5	87,2
81–100 баллов, %	96	94,9	96,2

Представленные данные подтверждают предположение о том, что те, кто в недостаточной мере усвоил единичные понятия обществоведческих наук, плохо справляются с заданиями как базового, так и повышенного уровня. И наоборот, если понятийный аппарат усвоен в полной мере, как, например, в группе 81-100-балльников, то и процент выполнения не только этих заданий (которые нацелены на выявление именно знания понятий), но и остальных, гораздо выше.

✓ Если рассматривать процент выполнения заданий по группам выпускников, можно отметить следующие тенденции:

– В группе не преодолевших минимального балла за работу наилучшие результаты достигнуты при выполнении заданий базового (№ 9 – 85 %, № 17 – 72 %, № 8 – 67 %) и повышенного уровней (№ 14 – 60 %, № 16 – 57 %, № 4 – 54 %, № 2 – 54 %, № 10 – 41 %). Больше трети выпускников из этой группы справились с базовым заданием 21 (41,1 %). Таким образом, можно говорить о том, что выпускники данной группы на достаточном уровне освоили умение работать с неадаптированным текстом, осуществлять поиск информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма, график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, научились извлекать информацию в явном виде, в той или иной мере владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук (тематические блоки: «Человек и общество», «Социальные отношения»). Для участников экзамена этой группы сложными оказались базовые задания: 18 (3,4 % в 2023 г., 3,7 % в 2024 г.), 22 (5,1 %, 5,2 % соответственно), 23 (9,8 %, 4,8 %), 1 (14 %, 30,4 %), 13 (20 %), 3 (21,5 %, 18,6 %), 12 (24,2 %, 32,7 %), 15 (28,7 %, 42 %), 6 (32,6 %, 13 %); задания высокого уровня сложности: 25 – менее 2 %, 24 (5,9 %, 2,35 %), 20 (10,2 %, 2,7 %), 19 (13,8 %, 2,6 %).

– Эти же элементы содержания экзаменационной работы группа выпускников, набравших 42–60 баллов, освоила еще лучше. Задания базового уровня сложности: задание 9 выполнено на 94 %, задание 17 – на 93,7 %, задание 21 – на 76 %; задание 4 (повышенного уровня) также выполнено на 77,9 %. Кроме того, список заданий повышенного уровня, с которыми справились участники экзамена, набравшие за работу до 60 баллов, пополнился за счет заданий 2 (78 %), 5 (53 %), 11 (50,6 %). Т. е. можно предположить, что половина выпускников, помимо вышеперечисленного, умеет применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия

принимаемых решений в рамках выполнения заданий с множественным выбором. Также расширился диапазон тематических блоков («Экономика», «Политика»), в целом усвоенных выпускниками. Для участников экзамена этой группы сложными оказались базовые задания: 18 (16 %), 22, (34 %), 23 (27 %), 1 (45 %), 3 (76 %); задания высокого уровня сложности: 25 1.2.3. критерии (10,7 % – 8,75 % – 1,8 %).

– Выпускники, получившие 61–80 баллов за экзаменационную работу, показали высокий уровень освоения вышеперечисленных элементов содержания. Минимальный процент выполнения заданий базового уровня у группы с 61–80 баллами за работу – 65,3 (за задание 1) и выше, за исключением задания 18 (выполнено на 43 %), а половина всех базовых заданий (№ 3, 6, 8, 9, 12, 17, 21) была выполнена на 80 % и более. Для участников экзамена этой группы сложными оказались базовое задание 18 (43 %) и задание высокого уровня сложности 24 (6,53 %).

– Группа выпускников с 81 и более баллами за работу справилась со всеми заданиями первой части и базовыми заданиями второй части на 91 % и выше (кроме заданий 22, которое выполнено на 86 %, и задания 18 – 76,8 %). Все задания повышенного и высокого уровней второй части также выполнены на 70 % и выше, кроме задания 24.2 (второй критерий задания 24 – корректность формулировок сложного плана, процент выполнения этого задания – 38) и задания 25 (от 62 %).

Анализ статистики выполнения отдельных заданий по группам выпускников демонстрирует вполне предсказуемую тенденцию: чем менее подготовлен выпускник, тем хуже он справляется с заданиями в целом, причем по всем перечисленным выше заданиям процент выполнения увеличивается пропорционально вне зависимости от характера задания, его содержания и уровня сложности.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Задание № 1

Задание 1 базового уровня проверяет сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). *Требуется из приведенного перечня терминов (характеристики общественного регресса) выбрать выпадающие из общего ряда.* Средний процент выполнения данного задания – 49,1. При этом из группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, справились с этим заданием всего 30,4 %, в группе 42–60 баллов – 45,3 %, в группе 61–80 баллов – 65,4 %, в группе 81–100 – 90,4 %. Задание обновлено, в таком формате существует уже второй год, процент выполнения его стал несколько выше. Возможной ошибкой при выполнении данного задания может быть

невнимательное, поверхностное чтение задания, что приводит к искаженному пониманию его сути, например, выбирают не «лишние» элементы, а те, что относятся именно к характеристикам общественного регресса. Возможно, экзаменуемые путали регресс и прогресс. Для того чтобы избежать подобных ситуаций, в процессе подготовки необходимо не только систематически обрабатывать единичные понятия, но и формировать и совершенствовать навыки смыслового чтения.

Задание № 6

Средний процент выполнения – 47,2 (в группе не преодолевших минимальный порог – 13 %). Задание базового уровня в формате установления соответствия позиций, представленных в трех множествах. В шестом задании открытого варианта предлагалось *найти соответствие между примерами и видами налогов и сборов в РФ*. Очевидно, что для части выпускников является проблемой необходимость применения имеющихся знаний в процессе решения познавательной задачи. Кроме того, для ее решения нужны глубокие теоретические знания налогового права, видов налогов и классификации. Тема налогообложения для подростков и старших школьников пока еще не совсем актуальна, только если опосредованно через родителей, другой социальный опыт. Чтобы качественно усвоить сведения о налогах и сборах, необходимо использовать в процессе подготовки к экзамену (и в процессе преподавания тем) соответствующие статьи и главы Налогового кодекса (перечень необходимых НПА содержится в Спецификации КИМ), одновременно необходимо формировать правовую грамотность и гражданскую ответственность перед государством в части уплаты налогов.

Задание № 18

Это задание оказалось наиболее сложными для всех участников ЕГЭ 2024 г., впрочем, также, как и в прошлом году. Задание 18 базового уровня. Является частью составного задания на основе фрагмента научно-популярного текста. Проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий и объяснять существующие между ними связи с опорой на содержание текста. Например, *указать не менее трех основных признаков заработной платы как факторного дохода*. Типичные ошибки при выполнении этой части задания: называть не три, а меньшее количество характеристик, давать несущественные или обобщенные характеристики при описании понятий. В данном случае, попытка привести различные виды заработной платы в качестве ответа, а не характеристики; игнорировать понятие факторный доход при формулировке ответа.

Вторая часть задания требует объяснить связь любого по тексту принципа экономической политики в рыночной экономике с благосостоянием народа. В ответе необходимо сначала найти сформулированный автором принцип экономической политики государства. Это может быть прямая цитата или ее краткое изложение (при сохранении смысла авторской позиции), а далее нужно связать принцип с возможностью улучшить положение населения государства – через развитие инфраструктуры, общественные блага и т. д. Типичные ошибки: указана неправильная цитата или ее нет; указана только цитата, нет собственного пояснения-рассуждения, не показана

зависимость (связь) по условию задания. С заданием из группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, справились всего 3,7 %, в группе 42–60 баллов – 16,2 %, в группе 61–80 баллов – 43,7 %, в группе 81–100 – 76,9 %. Задание обновленное, требует осмысления и качественного знания единичных понятий и терминов, а также умения работать с текстом. Максимальный балл за правильно выполненное задание 18 – 2.

Задание № 22

Задание 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В открытом варианте было необходимо ответить на вопросы: *«Какое социальное явление может быть проиллюстрировано на примере профессиональной карьеры А. П. Марьина (укажите социальное явление и два его вида по разным основаниям)? Какова организационно-правовая форма предприятия, на котором работал М. (укажите вид хозяйственного общества)? Как владельцы ценных бумаг несут риск убытков, связанных с деятельностью данного предприятия? Отвечают ли они по его обязательствам?»*

Результат выполнения крайне невысок: средний процент – 39, в группе не набравших минимального балла за работу – 5,1, в группе набравших 42–60 баллов – 34,3, в группе 61–80 баллов – 69,6, в группе 81–100 баллов – 86.

Результат выполнения задания 22 связан, помимо наличия системных пробелов в содержании курса обществознания по темам «Социальная мобильность», «Организационно-правовые формы предприятия», «Ценные бумаги», еще и с невнимательностью экзаменуемых при чтении задания: выпускники часто не видят все элементы задания, соответственно, теряют баллы. Например, в этом задании в скобках указано, что нужно привести пример двух видов социальной мобильности *из разных классификаций*, результаты проверки показали, что мало кто обращал на эти комментарии внимание. Чтобы минимизировать «потери» при выполнении данного задания, есть смысл отдельно отрабатывать эти задания, проговаривать алгоритм его выполнения, объяснять необходимость считать элементы задания (вопросы) и стараться отвечать на каждый. Кроме того, необходимо заострить внимание выпускников на правильном, корректном оформлении. Ответы должны быть полными и пронумерованными или записанными в правильном порядке либо включать вопросы (часть вопроса), на который испытуемый отвечает, иначе нарушается логика ответа и, как следствие, не удастся получить максимальный балл. Задание базовое, но максимальный балл за его выполнение достаточно высокий – 4 (по одному баллу за каждый верный элемент ответа).

Задание № 23

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации. Выпускникам

необходимо не только ориентироваться в содержании текста данного документа, но и уметь объяснить те или иные явления с опорой на положения Конституции. Хотя задание и заявлено как базовое, тем не менее оно вызвало ряд затруднений у выпускников, о чем свидетельствует довольно скромный процент его выполнения – всего 35,8. Причем в группе не преодолевших минимальный балл с 23-м заданием справилось всего 4,2 %, в группе от минимального до 60 баллов – 27,1 %, в группе 61–80 тестовых баллов – 69,9 %, в группе 81–100 тестовых баллов – 92,9 %.

В открытом варианте в предложенном задании было необходимо объяснить смысл следующих характеристик РФ: 1) светское государство, 2) государство с многообразием форм собственности, 3) государство, в котором гарантируется презумпция невиновности.

Типичные ошибки: 1) игнорирование условия задания писать именно распространенные предложения с опорой на положения Конституции (например, *РФ – светское государство, т. к. согласно Конституции никакая религия не может быть государственной, система образования отделена от церкви*, принимались и иные верные характеристики светского характера РФ; 2) не указаны характеристики (т. е. положения написаны, а какую характеристику они обосновывают – непонятно); 3) подмена понятий, когда при ответе была попытка своими словами рассказать содержание термина, а не привести пример, каким образом государство гарантирует реализацию гражданину этого принципа; 4) в ответ дублируется вопрос, т. е. экзаменуемый пишет, что РФ – государство с многообразием форм собственности, при этом не поясняя, какие формы собственности существуют и закреплены в тексте Конституции РФ. Данное задание комплексно проверяет и непосредственное знание текста Конституции РФ, и умение применять теоретические знания на практике, что, конечно, требует основательного знания отдельных вопросов экономики, политики, социальных отношений, а также умения органично «встроить» их в требуемый контекст задания.

Задания № 24/25

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определенной теме.

Задание 24 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

Составление сложного плана оценивается по двум критериям. Критерий 1 (максимальный балл – 3) – полнота раскрытия темы. План должен содержать не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу. По обновленным критериям текущего года в случае, если план не содержит три обязательных пункта, раскрывающих тему по существу, то такой план будет оценен только в 0 баллов. Обязательные пункты должны быть детализированы в подпунктах. Согласно критериям прошлого года, количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трех, за исключением тех случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта. Критерий 2 (максимальный балл – 1) – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана. По условиям оценивания получить балл по этому критерию возможно при соблюдении двух условий: если содержание темы полностью

раскрыто, т. е. по критерию 1 выставлен максимальный план (3 балла), и отсутствуют некорректные формулировки пунктов и подпунктов.

В открытом варианте в задании 24 предлагалось составить план по теме «*Познавательная деятельность*». Обязательными пунктами для раскрытия темы по существу были *этапы познания, виды познания, особенности научного познания*.

Результат выполнения по критерию 24.1: средний процент выполнения – 17,9. В группе не набравших минимального балла за работу – 2,4 %, в группе 42–60 баллов – 9 %, в группе 61–80 баллов – 35,4 %, в группе 81–100 баллов – 87,1 %.

Самая сложная ситуация по критерию 24.2 – качество формулировок плана, отсутствие неточностей и ошибок. Результат выполнения по критерию 24.2: средний процент – 4,3. В группе не набравших минимального балла за работу – 0,1 %, в группе 42–60 баллов – 1,8 %, в группе 61–80 баллов – 6,5 %, в группе 81–100 баллов – 38,3 %.

Типичные ошибки, которые допускали выпускники: указание пунктов, детализированных не в трех подпунктах, а, например, только в двух (исключая случаи, когда с точки зрения обществоведческих наук возможно только 2 подпункта); невыполнение условия задания составить именно сложный план, то есть состоящий из трех и более пунктов, теперь три из которых должны раскрыть тему по существу и быть детализированы в подпунктах. Встречались работы, в которых данное задание было выполнено в виде рисунков-комиксов или написано сплошным текстом без выделения пунктов (подпунктов); выпускники пишут план простого типа, без детализации; в ряде работ присутствовала избыточная информация, которая увеличивала вероятность неточностей и ошибок, не позволяющих выставить по критерию 24.2 максимальный балл.

Таким образом, качество выполнения задания 24 напрямую связано с общим уровнем работы: наиболее высокий процент выполнения задания наблюдается в группе высокобалльников, самые низкие баллы – в группе выпускников, не преодолевших барьер минимального балла. Та же тенденция наблюдается и по критерию 2.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Всего за задание 25 экзаменуемые могли набрать 6 баллов. В открытом варианте выпускники должны были:

1) *обосновать закономерность интеграции наук в современном мире* (в нескольких распространенных предложениях), за критерий 25.1 можно получить максимум 2 балла. В среднем по критерию 25.1 результат выполнения – 16,9 %. В группе не набравших минимального балла за работу – 2 %, в группе 42–60 баллов – 10,7 %, в группе 61–80 баллов – 33,2 %, в группе 81–100 баллов – 62,3 %;

2) *назвать три естественные науки* (вопрос засчитывается при условии наличия трех правильно названных наук, которые относятся к естественным). По критерию 25.2 максимально высокая оценка – 1 балл. В среднем по критерию 25.2 результат несколько выше – 38,7 %. В группе не набравших минимального балла за работу – 10,3 %, в группе 42–60 баллов – 33 %, в группе 61–80 баллов – 65 %, в группе 81–100 баллов – 92,1 %; конкретно в этом случае результаты более высоки из-за простоты вопроса;

3) *привести примеры отечественных ученых, которые работали в тех научных областях, которые были указаны в ответе 25.2.*

(естественные науки), и раскрыть их вклад в науку. Наивысшая оценка по критерию 25.3 – 3 балла (по 1 баллу за каждый правильный пример).

В среднем по критерию 25.3 результат среди всех групп выпускников – 14,6 %. В группе не набравших минимального балла за работу – 1,4 %, в группе 42–60 баллов – 8,8 %, в группе 61–80 баллов – 27,9 %, в группе 81–100 баллов – 65,6 %. Только треть высокобалльников смогли выполнить данное задание в соответствии с требованиями.

Общие результаты выполнения 25-го задания: средний процент выполнения – 4,9 %, в группе не набравших минимального балла за работу – 0,4 %, в группе 42–60 баллов – 2,1 %, в группе 61–80 баллов – 8,3 %, в группе 81–100 баллов – 33,3 %.

Во время проверки обнаружили следующие недочеты в работах выпускников: при формулировке обоснования игнорировалось требование о составлении нескольких распространенных предложений, часто обоснование представляло собой либо одно предложение, либо небольшой набор слов, не отвечающий на вопрос, хотя обоснование (аргументация) того или иного положения предполагает наличие причинно-следственной связи, фактов, выводов, чего часто не было в ответах. Не все смогли понять и обосновать закономерность интеграции наук (сближения наук, например, астрофизика). При перечислении наук выпускники демонстрировали незнание классификации наук и путали гуманитарные науки (которые изучают человека) и естественные (которые изучают природу). Еще одна типичная ошибка – количество наук (мер, функций, признаков и т. д. по заданию) – менее трех; примеры не соответствовали условиям задания, т. е. перечисляли ученых не только отечественных, но и зарубежных, игнорируя задание, в ответе называли только открытие (например, «Менделеев, открыл таблицу Менделеева»), но не раскрывали вклад этого открытия/деятели в науку, дальнейшие открытия и т. д.

Задания № 3, 12, 21

С заданиями 3, 12, 21 не справились на должном уровне только те участники экзамена, которые не набрали минимального тестового балла.

Задание 3 базового уровня, проверяет владение понятийным аппаратом социальных наук; предполагает установление соответствия между признаками и видами культуры. Средний процент выполнения данного задания – 73. Хуже всего с заданием справились те, кто не набрал минимального балла за всю экзаменационную работу (41 %). Поскольку выпускники из этой группы, как правило, не обладают глубокими знаниями по обществознанию, то любое незнакомое слово (в данном задании *тиражируемость*, *серийность*) в формулировках задания может привести к панике и, как следствие, к ошибкам.

В данном задании открытого варианта необходимы были знания *понятий массовой и элитарной культуры*. Задание несложное, тема изучается и на уровне ООУ, и повторяется уже в курсе обществознания в старшей школе. Единственный способ избежать досадных ошибок – более осознанно подходить к выбору предмета, а значит, более качественно и системно готовиться к экзамену. Данное задание

оценивается 1 баллом при полном правильном ответе, возможно, именно с этим нюансом связан низкий процент выполнения этого довольно легкого задания в данной группе экзаменуемых.

Задание 12, которое выявляет уровень владения базовым понятийным аппаратом, направлено на проверку знания конституционных обязанностей гражданина РФ. Задание предполагает знание основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ. Оно относится к заданиям базового уровня и предполагает анализ пяти положений о конституционных обязанностях граждан РФ. Экзаменуемые должны были выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня: выбор рода деятельности, защита Отечества, владение собственностью и т. д.

Результат выполнения задания следующий: в группе не преодолевших барьер минимального балла – 32,7 %, в группе 42–60 баллов – 57,4 %, в группе 61–80 баллов – 81,4 %, в группе высокобалльников – 96,7 %; средний процент выполнения – 59,6. Несмотря на то что задание базового уровня, ориентировано на знание содержания текста Конституции РФ, результат от года к году не улучшается. Среди возможных причин – особенность оценивания данного задания: только за полностью правильный ответ можно получить 1 балл; а также недостаточное знание текста Конституции РФ и неумение разграничить понятия «право» и «обязанность», отсутствие четкого понимания содержания понятия «конституционная обязанность».

Задание 21 (средний процент выполнения – 73,3) предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание базового уровня, но выпускники, не преодолевшие минимального балла, смогли справиться с этим заданием всего лишь на 41,4 %. Задание открытого варианта состояло из трех вопросов: *«Как изменилась равновесная цена? Что могло вызвать изменение предложения (укажите одно любое обстоятельство и объясните его влияние на предложение)? Как изменятся спрос и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях в СМИ появится информация о вреде частого употребления чипсов для здоровья?»*

Типичные ошибки при выполнении: ответы даны не на все вопросы; вопросы не пронумерованы, логика ответа нарушена; часто подменяются понятия спрос/предложение (в данном варианте нужно объяснить причину изменения предложения, а в ответе объясняется причина изменения спроса); неумение «читать» график (на графике показан рост предложения, а в ответе объясняют причину его снижения); при формулировании ответа на третий вопрос указан только один показатель (а этот вопрос засчитывается только при указании изменений и спроса/предложения, и равновесной цены). В целом задание базового уровня, но весьма перспективное для получения максимальных баллов, для этого необходимо выучить факторы изменения спроса и предложения (преимущественно неценовые), неустанно практиковаться в анализе изменения графиков спроса и предложения.

Задание № 19

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т. п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Средний процент выполнения задания – 17,8, в группе не набравших минимального балла за работу – 2,6 %, в группе 42–60 баллов – 11,6 %, в группе 61–80 баллов – 34,5 %, в группе 81–100 баллов – 62,2 %.

В открытом варианте необходимо было *проиллюстрировать примерами участие российского государства в правовом регулировании экономической деятельности*. В указании к заданию было прописано, что каждый пример должен быть сформулирован развернуто. Правильный ответ на задание предполагает, что должна быть смоделирована определенная ситуация, названы субъекты, которые в предлагаемых условиях совершают требуемые действия. Все это должно, естественно, соответствовать контексту задания. За три корректных примера выпускник получает 3 балла.

Основные ошибки выпускников: отсутствие сюжетности в ответе, т. е. примера-иллюстрации как такового не было, а были суждения общего характера, выпускник подменяет понятия – правовое регулирование экономики и меры экономической поддержки, по условиям задания пример должен быть сформулирован развернуто – часто это требование игнорируется, что не дает возможность эксперту оценить задание на максимальный (или высокий) балл.

Задание № 20

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. *В открытом тексте КИМ было предложено сформулировать два аргумента, подтверждающих неэффективность командно-административной системы*. Аргументация предполагает наличие причинно-следственной связи, наличия определенных фактов, на основании которых делается тот или иной вывод (подтверждается мнение автора). За три корректно сформулированных аргумента выпускник получает 3 балла. Примеры без опоры на факты, теоретические положения и выводы не могут быть засчитаны как правильный ответ в этом задании.

Результат: средний процент выполнения – 20,2. Наибольшие затруднения выполнение данного задания вызвало у группы не набравших минимального балла за работу – всего 2,7 %; в группе от 42 до 60 баллов – 13,9 %, в группе от 61 до 80 баллов – 38,9%, в группе от 81 до 100 баллов – 67,4 %. Показатели свидетельствуют, что спектр владения выпускниками обществоведческими знаниями возрос, но по-прежнему преимущественно ориентирован на обыденные сюжеты, не позволяющие раскрыть понимание выпускником условий задачи.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания экзаменационной модели ЕГЭ позволяют проверить уровень сформированности ряда метапредметных результатов, в том числе универсальных учебных действий, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества; сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов; владение навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т. п.); владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты.

Уровень сформированности метапредметных результатов участников ЕГЭ существенно дифференцирован: в группе не преодолевших минимальный балл критически низкий уровень метапредметных умений, в группе от минимального до 60 тестовых баллов – достаточный, в группе от 61 до 80 тестовых баллов преимущественно хороший, в группе от 81 до 100 тестовых баллов – оптимальный.

Ниже приведены задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Задания № 1, 18

Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Работа с базовым понятийным аппаратом. Неумение определить родовую принадлежность, выделить существенные и второстепенные характеристики понятия, определить ключевые и лишние позиции; возможна подмена понятий – все это влечет за собой ошибки и низкие результаты обучения. Выпускник, который не владеет понятийным научным аппаратом, будет испытывать трудности в дальнейшем процессе обучения. Данные МР заложены в заданиях 1 и 18. Несмотря на то что они заявлены как базовые, процент выполнения этих заданий довольно низкий, особенно у тех участников ГИА, которые либо не перешли минимального порога вообще, либо работа очень слабая. Средний процент

выполнения данного задания – 49,1. При этом из группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, справились с этим заданием всего 30,4 %, в группе 42–60 баллов – 45,3 %, в группе 61–80 баллов – 65,4 %, в группе 81–100 – 90,4 %.

Задания № 9, 17

Владение навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т. п.), научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

Типичные ошибки: отсутствие прочных, глубоких теоретических знаний не позволяет оперировать понятиями, «узнавать» их в нестандартных заданиях, дать правильные ответы в заданиях с множественным выбором, если варианты ответов сформулированы нестандартно. Задания 9 и 17 нацелены на работу с текстом, сплошным и несплошным, и извлечение информации в явном виде. Необходимо отметить, что уровень сформированности этих навыков, безусловно, повлиял на степень выполнения этих заданий – в среднем 90 %, даже те участники, которые не перешли минимального порога, сумели выполнить эти задания на высокие баллы: 9-е задание – 85,6 %, 17-е задание – 72,4 % выполнения у группы, не преодолевшей минимальный тестовый балл.

Задания № 24, 25

Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, выявлять закономерности в рассматриваемых явлениях, структурировать имеющиеся знания. Новое многокомпонентное задание 24–25 требует умения и аргументировать, и ориентироваться в социальных реалиях, и приводить примеры – иллюстрации, и, самое главное, грамотно оформить свои мысли по предложенной проблематике. Процент выполнения этих заданий крайне низкий – в 2024 г. за 24-е задание в среднем выпускники получили по критерию 24.1 17,9 %, по критерию 24.2 – 4,3 %. Говорить о сформированном умении можно только в группах, которые набрали 81–100 баллов, их результаты – 87,1 % (24.1) и 38,8 % (24.2).

Таким образом, достижение метапредметных результатов обучения – готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации (что крайне важно, например, при подготовке к экзаменам), критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения – непосредственно влияет и на успешность освоения учебных предметов, и, как следствие, успешность прохождения экзаменационных испытаний.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- навыки оценивания социальной информации, поиск информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, задание 9, базовое, процент выполнения – 93;
 - навыки смыслового чтения. Работа с фрагментом неадаптированного текста, поиск информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, извлечение информации в явном виде, задание 17, базовое, процент выполнения – 90;
 - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, множественный выбор, задание 2 (тематические блоки: «Познание. Духовная культура», «Человек и общество» / 77,2 %), задание 5 («Экономика» / 55,9 %), задание 10 («Политика» / 75,5 %);
 - сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание 4 (тематические блоки: «Познание. Духовная культура», «Человек и общество» / 77 %), задание 11 («Политика» / 55,2 %), задание 16 («Право» / 74,1 %).
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
- ✓ сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми), содержание – из разных тематических блоков. Задание 1, процент выполнения – 49,1;
 - ✓ владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Умение определять сущностные и косвенные признаки, оперировать понятиями в разных контекстах. Задание 18, процент выполнения – 23,2;
 - ✓ владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание – задача, содержание – из разных тематических блоков. Выполнение задания 22 – 39%;
 - ✓ знание основ конституционного строя, прав и обязанностей гражданина РФ, сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 23. Процент выполнения – 35,8;
 - ✓ систематизация и обобщение социальной информации; умение устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов, задание 24.2, высокий уровень сложности, процент выполнения – 4,3 (24.1 – 17,9).

Экзаменуемые, не преодолевшие минимальный порог, не усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

- ✓ владение базовым понятийным аппаратом (задание 3 – 41 %, задание 6 – 13 %, задание 12 – 32,7 %, задание 13 – 18,7 %, задание 15 – 42,1 %, задание 18 – 3,7 %);
- ✓ навык оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа, объяснение и оценка разнообразных явлений и процессов общественного развития (задания 18 – 3,7 %, 21 – 41,4 %);
- ✓ умение выявлять причинно-следственные, иерархические и иные связи социальных объектов, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 19 – 2,6 %, задание 20 – 2,7 %, задание 22 – 5,1 %, задание 23 – 4,2 %, задание 24.1 – 2,4 %, 24.2. – 0,1 %, задание 25.1. – 2 %, 25.2 – 10,3, 25.3 – 1,4 %).

Выпускники, набравшие от минимального балла до 60, не усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

- ✓ владение базовым понятийным аппаратом (задание 6 – 41,1 %, задание 18 – 16,2%);
- ✓ навык оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа, объяснение и оценка разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 18 – 16,2 %);
- ✓ умение выявлять причинно-следственные, иерархические и иные связи социальных объектов, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 22 – 34,3 %, задание 23 – 27,1 %, задание 24.1 – 9 %, 24.2. – 1,8 %, задание 25.1 – 10,7 %, 25.2 – 33, 25.3 – 8,8 %).

Экзаменуемые, набравшие от 61 до 80 баллов, не усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

- ✓ навык оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа, объяснение и оценка разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 18 – 43,7 %);
- ✓ умение выявлять причинно-следственные, иерархические и иные связи социальных объектов, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 24.1 – 35,4 %, 24.2. – 6,5 %).

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

○ 1) улучшились результаты по темам «Человек и общество» (67 % с 2022 г., 70 % в 2023 г., 76 % в 2024 г.) и «Политика» (с 58 % в 2022 г. до 60 % в 2023г., 65,4 % в 2024 г.), «Экономика» (57 % в 2023 г., 60,9 % в 2024 г.), «Право» (53 % в 2022 г., 49 % в 2023 г., 52,4 % в 2024 г.);

- 2) результаты по разделу «Социальные отношения» оказались самыми высокими и стабильными (2022, 2023 гг. – 81 %, 2024 – 88,5 %);
- 4) несмотря на средние баллы, по-прежнему сложными для выполнения являются задания по содержательным линиям «Право», «Политика» и «Экономика». Эта тенденция характерна для всех групп экзаменуемых, кроме высокобалльников (81–100 баллов);
- 5) в течение нескольких последних лет в КИМ ЕГЭ по обществознанию были включены задания, которые нацелены на работу с текстом, сплошным и несплошным, и извлечение информации в явном виде, умение ее интерпретировать. Это задания 9 – работа с диаграммой (несплошной текст, извлечение явной информации), 17 – работа с неадаптированным текстом, извлечение информации в явном виде, обновленное задание 18 – на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий и объяснять существующие между ними связи с опорой на содержание текста.

Ниже в таблице представлена динамика результатов выполнения данных заданий за три года в динамике:

Таблица 23

№ задания в КИМ	средний, %			в группе не преодолевших минимальный балл, %			в группе от минимального до 60 тестовых баллов, %			в группе 61–80 тестовых баллов, %			в группе 81–100 тестовых баллов, %		
	2024	2023	2022	2024	2023	2022	2024	2023	2022	2024	2023	2022	2024	2023	2022
Задание 9	93	88	89	85,6	79	73	94	91	90	97	93	95	98,8	98	98
Задание 17	90	90	90	72,4	77	78	93,7	94	90	98,1	98	96	99,4	99	99
Задание 18	23,2	23		3,7	3,4		16,2	18		43,7	43		76,9	70	

Данные таблицы свидетельствуют о том, что динамика за три года по заданиям в основном носит положительный, в единичных случаях стабильный характер (например, в группе высокобалльников). Это можно объяснить в первую очередь тем, что это задания базового уровня, которые не претерпели изменений, что позволило участникам образовательных отношений – обучающимся, педагогам успешно к ним адаптироваться. Педагоги нашли возможность подобрать адекватные приемы и средства для отработки этих заданий по формированию навыков смыслового чтения хотя бы на первичном уровне. Необходимо отметить, что уровень сформированности этих навыков, безусловно, повлиял и на степень выполнения данных заданий – в среднем это 89 %. Даже те участники, которые не преодолели минимальный порог, сумели выполнить эти задания успешно – на 70 % и выше.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Иркутской области и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2–3 года.*

Использование рекомендаций, разработанных по результатам ЕГЭ по обществознанию 2023 г. для системы образования Иркутской области, позволило учителям уделить больше внимания типичным ошибкам, которые допускают выпускники, совершенствовать свою компетентность в критериальном оценивании заданий с развернутыми ответами, скорректировать при необходимости методы подготовки обучающихся к экзамену, применять дифференцированный подход в подготовке школьников с разным уровнем подготовки по обществознанию.

Мероприятия, которые были проведены для учителей обществознания по подготовке к ЕГЭ в 2024 г., позволили повысить их осведомленность в содержании изменившихся заданий и критериях оценивания, а курсы повышения квалификации предоставили возможность учителям самим выполнить экзаменационные задания, адресно ответить на интересующие их вопросы, обсудить сложные случаи выполнения некоторых заданий экзамена и спорные моменты оценивания отдельных заданий по критериям. Ежегодная конференция для учителей истории и обществознания предоставила педагогам площадку для обмена опытом и распространения эффективных практик подготовки выпускников к ЕГЭ по предмету.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Иркутской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников, учителям рекомендуется:

на этапе планирования

- ✓ проанализировать результаты экзамена прошлого года;
- ✓ изучить демоверсию, кодификатор и спецификацию по предмету;
- ✓ составить план подготовки выпускников к ГИА, включающий в себя диагностику, консультации по проблемным вопросам, планирование занятий для повторения/изучения элементов содержания и отработки заданий КИМ;

содержательная подготовка к экзамену

- ✓ осуществлять систематическую работу с понятийным аппаратом общественных наук (единичные понятия, сущностные характеристики, классификация, т. д.);
- ✓ включить в систему подготовки к экзамену работу с текстом: анализ и интерпретацию текста, систематизацию социальной информации по определенной теме;
- ✓ выделить время для целенаправленной работы с текстом Конституции РФ и отдельными НПА (отдельные статьи и главы кодексов и ФЗ) в соответствии с кодификатором;
- ✓ определить алгоритм работы над характеристикой социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов) в формате «аргументация – суждение – пример»;
- ✓ отработать алгоритмы работы с информацией, представленной в графической форме (графики, таблицы, диаграммы, гистограммы и т. д.);

⁷ Составление рекомендаций проводилось на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

✓ регулярно проводить обучающую работу со старшеклассниками по составлению сложного плана на обществоведческие темы;

дополнительно

✓ активно использовать внеурочные формы обучения для углубления знаний о конституционном строе РФ, текущей экономической, политической ситуации, для развития общего кругозора: проведение дискуссий, круглых столов, участие в конкурсах на знание Конституции РФ, финансовой грамотности, организация учебных исследований, конференций, др.;

✓ по возможности организовывать встречи с общественными и государственными деятелями, деятелями культуры и науки (политиками, юристами, экономистами, учеными, людьми творческих профессий и т. д.). Это поможет «оживить» имеющиеся теоретические знания, задать вопросы;

✓ создавать электронные образовательные ресурсы (например, видеолекции, онлайн-курсы, тесты), чтобы обучающиеся могли самостоятельно повторить и закрепить изученный материал;

✓ при наличии соответствующих условий и запроса организовать дифференцированную подготовку обучающихся к экзамену. Для обучающихся с низким уровнем подготовки сосредоточиться на отработке ключевых понятий предмета (актуализировать, проверить степень усвоения) и базовых умений. При работе с обучающимся с высоким уровнем подготовки стоит запланировать больше самостоятельной, практической работы, работы с критериями оценивания.

○ *ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для улучшения организации преподавания учебного предмета «Обществознание» рекомендуется

✓ Провести консультации для учителей обществознания по следующим вопросам: общие требования ФГОС и проверяемые требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, УМК и другие пособия для подготовки к экзамену (критерии отбора, особенности, возможно, организовать встречи с издательствами).

✓ Проводить мониторинг используемых учебников по обществознанию в учебном процессе.

✓ Организовать семинары и тренинги для учителей обществознания по обмену опытом и совершенствованию методик преподавания.

✓ Не менее важно систематически организовывать встречи для учителей с преподавателями высшей школы по актуальным темам курса «Обществознания» (например, изменения нормативно-правовой базы).

В целях повышения уровня профессионально-педагогической компетентности ключевыми направлениями повышения квалификации учителей обществознания должно стать освоение технологий подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию и возможная интеграция этого процесса в систему урочной, внеурочной и самостоятельной работы.

○ *Прочие рекомендации*

Возможно, есть смысл проводить мероприятия для родительского сообщества, например: установочные беседы, рассмотрение структуры КИМ и анализ содержания, разъяснение проведения процедуры экзаменов и апелляций, проведение экзаменов, организованных для родителей (в сокращенном варианте в ознакомительных целях).

4.1.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Основополагающим принципом современного подхода к преподаванию обществознания в старшей школе является акцент на использовании обучающимися полученных ранее знаний и умений для осмысления ими общественных процессов современности, актуализации теоретических проблем путем их проекции на происходящие события, определении своего отношения к этим событиям и умении письменного изложения собственной точки зрения.

Для выпускников, относящихся к «группе риска», потенциально способных не преодолеть минимальный тестовый балл, или обучающихся вне «группы риска», но не обладающих высокой мотивацией (выбравших обществознание как запасной, необязательный вариант и т. д.) работу по подготовке к ЕГЭ рекомендуется организовать следующим образом:

- ✓ в ходе урока прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного;
- ✓ при работе с параграфом в целом составлять сложный план параграфа и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа;
- ✓ рекомендуется задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся;
- ✓ осуществить выборку заданий базового и повышенного уровней, которые, с одной стороны, доступны для конкретных обучающихся, с другой стороны, обеспечат им преодоление минимального порога на экзамене. При работе с различными тренировочными пособиями, в том числе сборниками заданий и типовых вариантов, рекомендуем сконцентрироваться, кроме заданий первой части, на качественном выполнении заданий 17, 21, 22, 23 – это задания базового уровня;

✓ в случае с 17-м заданием искомую информацию можно приводить в виде дословных цитат или переформулировать близко к тексту, чтобы не потерять основную мысль. Необходимо подчеркнуть, что при этом ни одно задание не требует простого переписывания одного или нескольких абзацев текста, необходимо научиться точно вычленять требуемое положение;

✓ задания 21 и 23 типовые, для их подготовки нужен ограниченный объем источников, которые за два года (10–11-й классы) подготовки можно изучить на достаточном уровне. Также рекомендуем составить список понятий, терминов по тематическим блокам курса «Обществознание», ознакомить с ним обучающихся и организовать систематическую работу по их изучению и запоминанию. Владение базовым понятийным аппаратом общественных наук позволит успешно выполнить задания первой части, вышеперечисленные задания и не только их. В работу необходимо включить объяснение алгоритма выполнения заданий конкретного типа, организацию устных зачетов для того, чтобы проговорить вслух понятия (при этом задействовать разные каналы восприятия информации), в системе выполнять аналогичные задания (тематические, типовые) с последующей самопроверкой, взаимопроверкой и анализом ошибок;

✓ организовывать консультативные занятия для обучающихся, имеющих проблемы с освоением содержания курса учебного предмета «Обществознание» или с выполнением отдельных видов заданий.

При подготовке высокомотивированных обучающихся рекомендуется:

✓ обратить внимание на то, что курс «Обществознание» основан на знании и умении оперировать ключевыми понятиями и категориями, многие из которых не являются широко употребляемыми, а значит, школьным учителям для организации успешной сдачи ЕГЭ необходимо более детально работать с понятийным аппаратом выпускников;

✓ при подготовке высокомотивированных обучающихся также актуален аспект оформления ответа: лаконичность, соответствие поставленному вопросу, логика, понимание алгоритма составления примера – иллюстрации или аргумента в пользу той или иной точки зрения. Обучающиеся должны иметь возможность систематически практиковаться в выполнении различных видов заданий, требующих развернутого ответа. Это поможет избежать фрагментарности, непоследовательности ответа, нелогичности изложения; позволит развивать умения выделять существенные и несущественные признаки, четко указывать причинно-следственные связи;

✓ выполнение заданий ЕГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении курса обществознания. При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на примеры, подтверждающие и иллюстрирующие излагаемые положения, помогающие их аргументировать. Это проявляется в отказе от методики преподнесения готовых знаний и проверки их воспроизведения, в использовании проблемно-диалогической формы приобретения знаний, развитии практических умений учащихся, опоре на опыт их социальных отношений;

✓ рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались

фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель;

✓ особое место в реализации требований образовательного стандарта и подготовке обучающихся к сдаче экзамена должны занимать уроки-практикумы, уроки-систематизации и обобщения по ключевым темам курса. На подобных уроках целесообразно больше внимания уделять формированию у обучающихся умений, позволяющих: определять основные понятия, указывая на существенные признаки объектов, отображенных в данном понятии; сравнивать изученные социальные понятия; объяснять (интерпретировать) изученные социальные явления и процессы, т. е. раскрывать их устойчивые существенные связи, как внутренние, так и внешние; пояснять изученные теоретические и социальные нормы; моделировать типичные социальные ситуации; устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Большим подспорьем в овладении содержанием курса может стать постоянное обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация; давать оценку изученных социальных объектов и процессов, высказывать суждения об их ценности, уровне и значении;

✓ систематически использовать различные формы контроля знаний и умений обучающихся (отдельные типы заданий, тематические тесты, типовые полноценные работы), чтобы оценить уровень их подготовки и выявить проблемные места в изучении предмета. Знакомить обучающихся и активно использовать критериальную систему оценивания в процессе проверки, самопроверки и взаимопроверки работ, получить возможность заметить «чужие» ошибки, увидеть свои.

Методические рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по обществознанию в рамках подготовки ЕГЭ по обществознанию:

- Выявление текущего уровня владения предметными знаниями и умениями с помощью диагностических работ.
- Увеличение доли заданий, формирующих познавательные УУД, читательскую грамотность, логические приемы познания и исследовательские умения.
- Формирование читательских умений, освоение специфики разных текстов и использование различных видов и типов заданий для поиска и интерпретации информации.
- Уделение особого внимания работе со знаково-символической и художественно-графической информацией.
- Акцент на осознанность знаний, формирование умения применять их в практической деятельности и анализировать ситуации.
- Проектирование уроков с акцентом на формирование УУД и предметных умений, таких как определение причинно-следственных связей и оценка событий.
- Расширение использования аутентичных визуальных источников, таких как инфографика, видеоролики, фрагменты фильмов и презентации.
- Увеличение доли уроков практической направленности, таких как практикумы и лабораторные занятия.

- Расширение арсенала письменных документов для обучения и разбора конкретных тем по курсу обществознания.
- Организация системного повторения изученного материала и диагностика результатов обучения.
- Использование открытого банка заданий ЕГЭ для подготовки и диагностики пробелов в знаниях.

- *Администрациям образовательных организаций*

Организовать систематическую работу по подготовке к экзамену помогут следующие мероприятия:

- ✓ анализ результатов экзамена прошлого года на школьных методических объединениях, чтобы скорректировать план подготовки к экзаменам на следующий год;
- ✓ определить время, место и сроки для изучения демоверсии, кодификатора и спецификации по предмету;
- ✓ обеспечить для обучающихся визуальную информацию об экзамене (демоверсия КИМ, кодификатор, памятки, рекомендации и другое на усмотрение учителя и в соответствии с локальными документами);
- ✓ организовать открытые площадки на базе ОО для обмена успешными практиками, приемами, формами работы с обучающимися при подготовке к экзаменам;
- ✓ составить план подготовки выпускников к ГИА, включающий в себя расписание мониторинговых и диагностических работ консультации, посещение уроков в выпускных классах.

- *ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- ✓ Указанные выше меры для улучшения организации преподавания учебного предмета «Обществознание» при условии выполнения всеми сторонами учебного процесса должны поспособствовать тому, чтобы даже обучающиеся с низким уровнем подготовки/мотивации смогли бы получить результат, соответствующий приложенным ими усилий.

- ✓ Поэтому, когда идет речь об организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, чаще всего речь идет о высокомотивированных детях, которые потенциально могут рассчитывать на максимально высокий результат и про которых необходимо не забыть в процессе рутинной подготовки основной массы обучающихся.

- ✓ В процессе работы с этой категорией выпускников муниципальным органам управления образования необходимо обеспечить посредничество с высшими учебными заведениями. Мероприятия и образовательные события, организованные на уровне муниципалитета, совместно с представителями высших учебных заведений, учреждений культуры города могли бы стать хорошим подспорьем в процессе подготовки к экзамену мотивированных обучающихся. Существует потребность в расширении списка вузов, совершенствовании форм мероприятий и синхронизации расписания этих мероприятий с учебным процессом. Участие школьников (уже начиная с 8-го, 9-го классов) в НПК, олимпиадах, конкурсах, викторинах, интеллектуальных марафонах, посещение учебных заведений в рамках дней открытых дверей позволит познакомить потенциальных абитуриентов с вузами, их направлениями профессиональной

подготовки, более осознанно подойти к выбору экзамена (предполагается, что подготовка к сознательно выбранному экзамену должна быть более планомерной и эффективной).

✓ Для работы с высокомотивированными обучающимися сам педагог должен быть к этому готов: актуальные новости, изменения в законодательстве, книжные новинки, за которыми учителю трудно уследить. Для этого муниципальным органам управления образованием целесообразно организовать встречи учителей с издательствами, представителями высшей школы, общественными деятелями. Это позволит актуализировать имеющиеся знания, быть в курсе достижений общественных наук, изменений законодательной базы, в целом расширить кругозор, что поможет учителю более качественно подготовить выпускников к экзаменам. Той же задаче послужат и встречи с издателями и их авторами, книжными новинками.

✓ При анализе статистики результатов ЕГЭ по обществознанию среди ОО с низкими показателями часто фигурируют школы, расположенные в отдаленных и/или малонаселенных территориях. Возможно, низкие показатели связаны не только с недостаточной мотивацией обучающихся, но и с дефицитом кадров. Поэтому важно сделать доступными образовательные ресурсы, создаваемые для подготовки к экзамену, для обучающихся (и педагогов) всех ОО Иркутской области, а также обеспечить оперативность и своевременность доведения информации до целевой аудитории. На данный момент для решения этой проблемы целесообразно использовать платформы для дистанционного обучения, сайты организаций, др.

✓ Специалисты отделов образования на местах могут способствовать созданию базы методических разработок, дидактических заданий, видеолекций, онлайн-курсов, тестов, сделав этот ресурс доступным для всех участников образовательного процесса. Это поможет разным группам выпускников (высокомотивированным, тем, кому не хватает знаний в школе, кто не имеет возможности заниматься дополнительно на коммерческой основе и т. д.) самостоятельно повторить и закрепить изученный материал, более качественно подготовиться к экзамену.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Современные методы развития аналитических, сравнительных и обобщающих навыков на занятиях по обществознанию.
- Проблемы изучения истории культуры через междисциплинарные связи.
- Эффективные стратегии объединения учебного материала из разных областей.
- Новаторские подходы к персонализированному обучению для успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию.

Рекомендуется:

1. обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей-предметников;

2. выявить причины недостатков в подготовке обучающихся конкретно по отдельным ОО и продумать адресные пути и средства их устранения;

3. разработать комплекс мероприятий для повышения компетентности педагогов при подготовке к ГИА через *курсы повышения квалификации* для учителей, преподающих в выпускных классах. В рамках курсов повышения квалификации необходимо предусмотреть:

– *лекции* для учителей для актуализации знаний по темам «Политика», «Право», «Экономика»;

– *практические занятия* (мастер-класс, хакатон, форсайт-сессия, др.), направленные на отработку с педагогами особенностей выполнения заданий высокой сложности (18, 19–20, 24–25);

– *встречи педагогов* с преподавателями высшей школы, проведение лекционно-практических занятий, посвященных современным тенденциям развития социально-гуманитарных наук, а также сложным или противоречивым вопросам курса обществознания;

– *обобщение и обмен опытом* на разных уровнях (ШМО, ГМО, НПК, др.) по примерным темам:

«Алгоритм работы над характеристикой социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов) в формате «аргументация – суждение – пример»;

«Работа с составным заданием 17–20»;

«Работа с тестом, представленном в различных знаковых системах»;

«Подходы к составлению сложного плана по определенной теме».

4.2.1. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Темы предмета «Обществознания» довольно широки и многогранны, поэтому в рамках урока изучаются лишь наиболее общие тенденции, социальные явления и процессы. Для более качественного и глубокого изучения отдельных тем целесообразно использовать внеурочное время. Обсудить актуальные вопросы экономики, политики, социальных отношений, подробно изучить нормативные документы можно в рамках факультативных занятий. Для того чтобы работа была систематической, а у обучающихся были равные возможности и условия, на данный момент есть потребность в грамотных, единообразных, полноценных методических разработках, а также рекомендациях по их внедрению.

Примерный список тем:

– Человек и экономика. Рациональное поведение потребителя, изучение Закона о правах потребителя. В рамках этого курса можно рассмотреть и вопросы налогообложения (уплата налогов – конституционная обязанность гражданина, права, обязанности налогоплательщика, виды налогов, назначение), актуальные изменения в денежной и банковской системах;

- Человек и политика. Знание текста Конституции. Формирование основ политической и правовой культуры;
- изучение отдельных статей и глав кодексов и законов, действующих в РФ (Гражданский, Семейный, Трудовой кодексы, Кодекс об административных правонарушениях, особенности гражданского и уголовного судопроизводства, закон о воинской обязанности и альтернативной гражданской службе, др.);
- работа с информацией, представленной в разных знаковых системах (таблицы, графики, гистограммы), др.

В рамках внеурочной деятельности можно организовывать ролевые игры, квесты и отрабатывать на практике, например, отдельные темы разделов «Политика», «Экономика», «Право» – самые трудные для изучения как раз потому, что у школьников нет социального опыта. Например, «Консультации юриста», «Выборы», «Принятие закона», «По следам Закона о правах потребителя», «Суд», «Хочу работать...», др. Если мероприятия такого формата проводить организованно, на базе высших (или средних) учебных заведений, альтернативных площадок (например, непосредственно в суде или магазине) силами специалистов (чтобы учесть все теоретические аспекты), синхронизировав с учебным процессом, то процесс «погружения» в среду будет полноценным и полезным не только для опыта и общения, но и для подготовки к экзамену.

Учителям обществознания рекомендуется принимать участие в методических мероприятиях, о которых было сказано выше, а также в диагностических процедурах, включая самодиагностику. На основе выявленных профессиональных дефицитов рекомендуется выбирать тематику повышения квалификации по предмету и методике его преподавания.

Возможные направления повышения квалификации:

- Современные методы и технологии преподавания обществознания, включая проектное и проблемное обучение, критическое мышление и активное образовательное пространство.
- Обучение цифровым технологиям. Программа повышения квалификации, ориентированная на использование цифровых инструментов в обучении, создание цифровых образовательных ресурсов, использование онлайн-платформ и интерактивных методов обучения.
- Методики подготовки к ЕГЭ. Курсы, посвященные особенностям сдачи ЕГЭ по обществознанию, анализу типовых заданий, подготовке пробных тестов и использованию статистических данных для анализа успеваемости.
- Разработка учебных пособий и материалов. Повышение квалификации в создании учебных пособий и методических материалов, соответствующих современным требованиям и адаптированных к потребностям учащихся.
- Психология обучения и мотивация учащихся. Курсы по изучению педагогической психологии и методов мотивации для эффективной работы с различными категориями учащихся.
- Анализ успешного опыта. Организация семинаров и вебинаров с обменом опытом и практическими примерами от опытных педагогов с высокими результатами на ЕГЭ.

- Работа с особыми категориями учащихся. Обучение методам работы с одаренными детьми и учащимися с ограниченными возможностями, индивидуализация и дифференциация обучения.
- Курсы по критическому анализу и интерпретации источников. Специализированные тренинги для развития навыков критического анализа и оценки источников.

ГАУ ИО ЦОПМКИМКО