

**Министерство образования Иркутской области
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и
мониторинга качества образования»**

С.В. Фирсова

Методический анализ результатов ЕГЭ

по ГЕОГРАФИИ

в Иркутской области в 2024 году

Иркутск, 2024

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ¹**

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
238	1,82	230	1,9	285	2,4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	115	48,32	103	44,78	135	47,37
Мужской	123	51,68	127	55,22	150	52,63

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	235	98,7	234	97,4	282	99
ВТГ, обучающихся по программам СПО	3	1,26	6	2,61	3	1,05

¹ Для анализа использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	20	8,4	19	8,26	41	14,39
2.	выпускники СОШ	196	82,35	190	82,61	223	78,25
3.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	13	5,46	8	3,48	12	4,21
4.	выпускники СОШ-интернат	2	0,84	2	0,87	1	0,35
5.	выпускники кадетских корпусов	3	1,26	0	0		
6.	выпускники вечерних СОШ	1	0,42	5	2,17	5	1,75
7.	Выпускники СПО	3	1,26	6	2,61	3	1,05

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 3

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Ангарский городской округ	15	0,13
2.	Зиминское городское МО	3	0,03
3.	Зиминское районное МО	-	-
4.	г. Иркутск	90	0,76
5.	Иркутское районное МО	16	0,13
6.	МО "Аларский район"	1	0,01
7.	МО Балаганский район	1	0,01
8.	МО Баяндаевский район	2	0,02
9.	МО Боханский район	3	0,03

10.	МО Братский район	3	0,03
11.	МО город Саянск	4	0,03
12.	МО город Свирск	1	0,01
13.	МО город Тулун	8	0,07
14.	МО город Усолье-Сибирское	5	0,04
15.	МО город Усть-Илимск	5	0,04
16.	МО город Черемхово	2	0,02
17.	МО г. Бодайбо и района	3	0,03
18.	МО города Братска	55	0,46
19.	МО Жигаловский район	-	-
20.	МО Заларинский район	1	0,01
21.	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	1	0,01
22.	МО Катангский район	-	-
23.	МО Качугский район	1	0,01
24.	МО Киренский район	-	-
25.	МО Куйтунский район	2	0,02
26.	МО Мамско-Чуйский район	-	-
27.	МО Нижнеилимский район	7	0,06
28.	МО "Нижнеудинский район"	8	0,07
29.	МО Нукутский район	-	-
30.	Осинский муниципальный район	1	0,01
31.	Слюдянский муниципальный район	8	0,07
32.	Муниципальное образование "Тайшетский район"	8	0,07
33.	МО Тулунский район	1	0,01
34.	МО Усть-Илимский район	3	0,03
35.	МО "Эхирит-Булагатский район"	1	0,01
36.	Ольхонское районное МО	1	0,01
37.	Районное МО Усть-Удинский район	1	0,01
38.	Усольский муниципальный район Иркутской области	3	0,03

39.	Усть-Кутское МО	9	0,08
40.	Черемховское районное МО	4	0,03
41.	Чунское районное МО	2	0,02
42.	МО Шелеховский муниципальный район	3	0,03
43.	СПО г.Иркутска	3	0,03

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

В 2024 году в экзамене по географии участвовал один выпускник с ОВЗ.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

При заполнении разделов Главы 2 использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ и анализировалось количество участников основного периода проведения ЕГЭ.

Анализ показателей количества участников ЕГЭ по учебному предмету за последние 3 года позволяет сделать вывод о стабильно невысоком и относительно постоянном показателе: число участников экзамена по географии на протяжении трех последних лет невелико и варьирует от 1,82 % в 2022 году и 1,9 % в 2023 году до 2,4 % в 2024 году, т. е. наблюдается положительная динамика доли выпускников. Факт невысокого количественного показателя можно объяснить по-прежнему сохраняющейся невысокой востребованностью географии в вузах (таблица 2-1).

В процентном соотношении юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по географии, также наблюдаются относительно стабильные результаты. Доля девушек варьирует от 48,32 % в 2022 году и 44,78 % в 2023 году до 47,37 % в 2024 году. Доля юношей, соответственно, изменяется от 51,68 % в 2022 году и 55,22 % в 2023 году до 52,63 % в 2024 году. Можно отметить, что доля юношей в 2024 году несколько снизилась по сравнению с 2023 годом (на 2,59 %), а доля девушек возросла (на 2,59 %). По-прежнему отмечается превышение доли юношей над долей девушек в течение трех последних лет – на 5,26 % в 2024 году (таблица 2-2).

Популярность среди юношей, возможно, объясняется тем, что профессии, связанные с геологией (разведка полезных ископаемых, работа на месторождениях), природопользованием, военным делом, считаются традиционно «мужскими».

Распределение участников ЕГЭ по категориям выпускников практически не отличается от прошлых лет (таблица 2-3): 99 % участников составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (в 2023 году – 97,4 %, в 2022 году – 98,7 %), остальные – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего профессионального образования (далее СПО) – 1,05 %.

Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, в 2023 году возросла до 2,61 %, а в 2024 году снова снизилась до уровня 2022 года и составила 1,05 %. Объяснением непопулярности предмета «География» среди выпускников СПО может служить тот факт, что в регионе нет организаций СПО, после завершения которых можно продолжить свое профильное образование, связанное с географией, в вузе. Да и изучается география в некоторых организациях СПО только в течение одного полугодия первого года обучения. Следовательно, методическая поддержка для подготовки выпускников СПО не осуществляется.

Анализируя количество и процент участников ЕГЭ по типам ОО (таблица 2-4), можно отметить, что доля выпускников лицеев и гимназий в общей структуре участников ЕГЭ по географии в 2024 г. повысилась до 14,39 %. В 2022 и 2023 годах она оставалась практически на одном уровне – 8,4 % в 2022 году и 8,26 % в 2023 году. Данный показатель более или менее стабилен в течение трех последних лет и, возможно, связан с количеством обучающихся в указанных учебных заведениях.

Доля выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов в 2024 году несколько возросла – до 4,21 % по сравнению с 2023 годом (3,48 %, рост на 0,73 %), но она ниже доли в 2022 году на 1,25 %).

Доля выпускников СОШ стабильно составляла свыше 80 % от общего числа участников ЕГЭ по географии в 2022 и 2023 годах, а в 2024 году снизилась до 78,25 %. Снижение данного показателя произошло за счет увеличения доли выпускников лицеев и гимназий, а также выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов.

Доля выпускников вечерних школ в 2024 году снизилась в сравнении с 2023 годом до 1,75 %, но она выше доли 2022 года (в 2022 году – 0,42 %, в 2023 году – 2,17 %).

Доля выпускников СПО в 2023 году возросла до 2,61 %, а в 2024 году снизилась до 1,05 % и практически достигла уровня 2022 года (1,26 %).

Следует отметить, что классов (групп) с углубленным изучением географии (биолого-географического профиля) в регионе в 2022/2023 учебном году не было, в 2023/2024 году заявлен только один. В то же время в регионе в 2023/2024 учебном году 168 классов (групп) с реализацией социально-экономического профиля (в 2022/2023 уч. году – 68), но информация об изучении географии на углубленном уровне или как предмета, поддерживающего профиль, в них отсутствует.

В 2024 году ЕГЭ по географии сдавали выпускники из 36 административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) Иркутской области (2021 г. – 34 АТЕ, 2022 г. – 30 АТЕ, 2023 год – 31 АТЕ из 42 указанных в таблице 2-5). В данном случае отмечается увеличение количества АТЕ-участников экзамена по географии.

Стабильно лидерство по числу участников принадлежит г. Иркутску – 90 участников экзамена (61 в 2022 году, 73 в 2023 году) и г. Братску – 55 (41 в 2022 году, 41 в 2023 году) участников экзамена. При этом следует отметить увеличение количества участников в указанных АТЕ, что, возможно, связано с изменением демографических показателей.

Не оставляют позиции лидеров также Иркутское районное МО (16 участников в 2024 году, 10 – в 2023 году) и Ангарский городской округ (15 участников в 2024 году, 11 – в 2023 году).

Выпускники муниципальных образований г. Иркутска, г. Братска, Ангарского городского округа и Иркутского районного МО в совокупности составляют 61,75 % от общего числа выпускников текущего года, сдававших предмет (41,6 % в 2023 году, 61 % в 2022 году, в 2021 году – 59,6 %). Лидерство по численности сдающих географию связано с тем, что перечисленные выше муниципальные образования являются крупными по численности населения, и большая доля выпускников, сдающих экзамены, заявлена именно в них.

В 6 АТЕ заявлено по 7–9 участников экзамена по географии. В данных АТЕ наблюдается значительное увеличение количества участников в сравнении с 2022 и 2023 годами.

По 4–5 участников заявлено в 4 АТЕ в 2024 году. При этом отмечается снижение количества участников по сравнению с 2022 и 2023 годами.

По 3 участника заявлено в 7 АТЕ в 2024 году. Из них Зиминское городское МО и МО г. Бодайбо и района не выставляли участников ЕГЭ по географии в 2023 году, в МО Боханский район выпускники на протяжении 2022 и 2023 годов ЕГЭ по географии не сдавали. В МО Братский район количество участников ЕГЭ по географии снизилось более чем в два раза в 2024 году по сравнению с 2022 годом (в 2023 году количество участников равно показателю 2024 года).

По 2 участника заявлено в 4 АТЕ в 2024 году. Из них в МО Баяндаевский район в 2023 году сдавали географию 6 выпускников, а МО город Черемхово в 2023 году участников ЕГЭ по географии не выставляло.

Всего по одному участнику в 2024 году заявлено в 11 АТЕ. При этом необходимо отметить, что общее количество выпускников, освоивших программы СОО, в МО Иркутской области Казачинско-Ленский район, Осинский муниципальный район, МО "Эхирит-Булагатский район" варьирует от 117 до 210 человек (довольно крупные территории). В 2023 году из указанных 11 АТЕ в МО Качугский район сдавали географию 5 выпускников, а в Ольхонском районном МО – 7.

В 6 АТЕ – Зиминское районное МО, МО Катангский район, МО Киренский район, МО Мамско-Чуйский район, МО Жигаловский район, МО Нукутский район – участники экзамена не были выставлены в 2024 году. Из указанных АТЕ в МО Киренский район участники экзамены не были представлены в течение трех анализируемых лет, а Зиминское районное МО, МО Катангский район, МО Мамско-Чуйский район не заявляли выпускников в течение пяти последних лет.

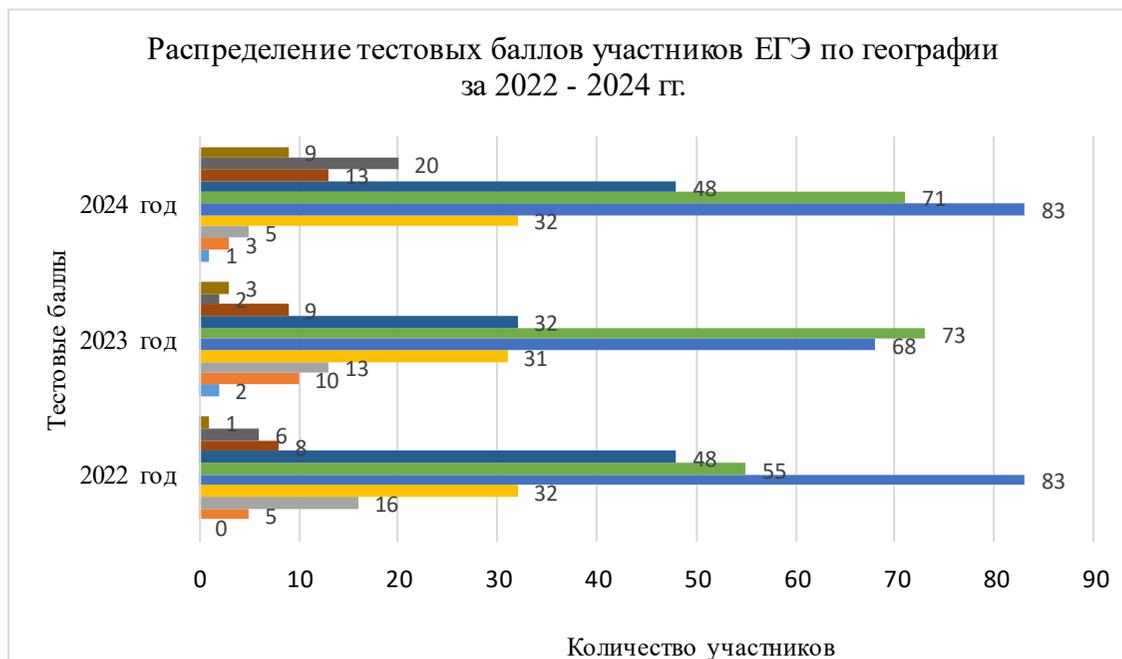
Вероятно, причина непопулярности предмета для сдачи ЕГЭ связана не только с небольшой численностью обучающихся в данных муниципальных образованиях, но и с отсутствием интереса у выпускников к профессиям, связанным с предметной областью «география». В 19 муниципальных образованиях на экзамен было заявлено небольшое число выпускников – от 1 до 3 человек (в 13 МО в 2022 году).

ГАУ ИО ЦОПМКИМКО

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	11,8	13,2	4,91
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	63,4	67,9	63,51

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
3.	от 61 до 80 баллов, %	22,05	16,9	21,4
4.	от 81 до 100 баллов, %	2,94	2,17	10,18
5.	Средний тестовый балл	50,08	49,5	55,18

В 2024 году освоение основных образовательных программ подтвердили 95,15 % (в 2023 году – 86,8 %, в 2022 году – 88,2 %). Этот показатель выше показателей 2022 и 2023 годов на 6,95 % и 8,35 % соответственно и достигает уровня 2021 года.

Наибольшее число результатов выпускников по-прежнему находится в диапазоне от 40 до 70 тестовых баллов. Данная позиция сохраняется на протяжении трех последних лет.

Доля участников, набравших ниже минимального балла, значительно снизилась в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами и равна 4,91 %.

Отмечается снижение доли участников, набравших от минимального до 60 баллов в 2024 году, по сравнению с 2023 годом на 4,4 %. Это изменение произошло в основном за счет значительного повышения долей участников, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов. Так, доля участников, набравших от 61 до 80 тестовых баллов, возросла в 2024 году на 8 % в сравнении с 2023 годом и на 7 % в сравнении с 2022 годом. А доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, возросла на 4,5 % по сравнению с 2023 годом. Но она на 0,7 % ниже показателя 2022 года.

В 2021 году наблюдался рост среднего тестового балла относительно 2020 года с 56,5 до 57,4. С 2022 года отмечается его снижение до 50,1 балла и до 49,5 балла в 2023 году. В 2024 году показатель увеличился до 55,2, но не достиг уровня 2020 и 2021 годов.

Выпускников, получивших 100 баллов, на протяжении 2021-2022 гг. не было. В 2023 году 1 участник ЕГЭ по географии набрал 100 тестовых баллов, а в 2024 году количество стобалльников возросло до 3 человек.

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 4

№	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл
---	----------------------	---

п/п		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	4,96	63,48	21,28	10,28
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	66,67	33,33	0
3.	ВПЛ	-	-	-	-

2.3.2. В разрезе типа ОО

Таблица 8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	223	4,48	69,06	21,97	4,48
2.	СОШ-интернат	1	0	100	0	0
3.	Лицеи, гимназии	41	4,88	39,02	21,95	34,15
4.	СОШ с углубленным изучением предметов	12	0	41,67	16,67	41,67
5.	Вечерние СОШ	5	40	60	0	0
6.	СПО	3	0	66,67	33,33	0

2.3.3. Юношей и девушек

Таблица 5

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	135	3,7	60	25,19	11,11
2.	мужской	150	6	66,67	18	9,33

2.3.4. В сравнении по АТЕ

Таблица 6

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Ангарский городской округ	15	6,67	46,67	13,33	33,33
2.	Зиминское городское МО	3	0	33,33	0	66,67
3.	Зиминское районное МО	-	-	-	-	-
4.	г. Иркутск	90	7,78	57,78	20	14,44
5.	Иркутское районное МО	16	6,25	68,75	18,75	6,25
6.	МО "Аларский район"	1	0	100	0	0
7.	МО Балаганский район	1	0	100	0	0
8.	МО Баяндаевский район	2	0	100	0	0
9.	МО Боханский район	3	0	100	0	0
10.	МО Братский район	3	0	66,67	33,33	0
11.	МО город Саянск	4	0	50	50	0
12.	МО город Свирск	1	0	100	0	0
13.	МО город Тулун	8	0	75	25	0
14.	МО город Усолье-Сибирское	5	0	60	20	20
15.	МО город Усть-Илимск	5	0	40	40	20
16.	МО город Черемхово	2	0	100	0	0
17.	МО г. Бодайбо и района	3	0	100	0	0
18.	МО города Братска	55	5,45	72,73	20	1,82
19.	МО Жигаловский район	-	-	-	-	-
20.	МО Заларинский район	1	0	0	0	100
21.	МО Иркутской области Казачинско-Ленский район	1	0	0	100	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
22.	МО Катангский район	-	-	-	-	-
23.	МО Качугский район	1	0	100	0	0
24.	МО Киренский район	-	-	-	-	-
25.	МО Куйтунский район	2	0	100	0	0
26.	МО Мамско-Чуйский район	-	-	-	-	-
27.	МО Нижнеилимский район	7	0	57,14	42,86	0
28.	МО "Нижнеудинский район"	8	12,5	62,5	12,5	12,5
29.	МО Нукутский район	-	-	-	-	-
30.	Осинский муниципальный район	1	0	0	0	100
31.	Слюдянский муниципальный район	8	12,5	62,5	25	0
32.	Муниципальное образование "Тайшетский район"	8	0	62,5	25	12,5
33.	МО Тулунский район	1	0	100	0	0
34.	МО Усть-Илимский район	3	0	100	0	0
35.	МО "Эхирит-Булагатский район"	1	0	0	100	0
36.	Ольхонское районное МО	1	0	100	0	0
37.	Районное МО Усть-Удинский район	1	0	100	0	0
38.	Усольский муниципальный район Иркутской области	3	0	66,67	33,33	0
39.	Усть-Кутское МО	9	0	55,56	44,44	0
40.	Черемховское районное МО	4	0	50	50	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
41.	Чунское районное МО	2	0	100	0	0
42.	МО Шелеховский муниципальный район	3	0	33,33	33,33	33,33

В разрезе категорий участников ЕГЭ наибольшую долю набравших ниже минимального представляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО – 4,96 %. Эта же категория представляет самую большую долю участников, получивших от 81 до 100 баллов, – 10,28 %. Это связано с тем, что большая доля выпускников представлена ВТГ, обучающимися по программе СОО.

В разрезе типа ОО выпускники СОШ лидируют по количеству. Соответственно, и доли участников, получивших баллы ниже минимального, выше, чем у остальных типов ОО. Довольно высока доля выпускников СОШ, получивших от минимального до 60 баллов, – 69,06 %.

Доля выпускников, получивших от 81 до 100 баллов, наиболее высока среди участников, представляющих СОШ с углубленным изучением предметов. Но выборка таких участников (их количество равно 12 человекам) не позволяет сделать полноценный анализ. При этом следует отметить все же, что доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, среди выпускников СОШ выше, чем доля выпускников СОШ с углубленным изучением предметов, и составляет 22 %.

Выпускники лицеев и гимназий (их количество равно 41) показывают довольно высокие результаты: доля лиц, набравших от 81 до 100 баллов, равна 41,67 %, а доля выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, численно совпадает с таковой среди выпускников СОШ.

Среди юношей и девушек – участников экзамена также очевидна разница. Доля участниц, набравших от минимального до 60 баллов, несколько ниже, чем юношей (60 и 66,67 % соответственно). Но этот показатель ниже за счет повышения показателя выпускниц, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов: доля юношей равна 18 и 9,33 % соответственно, доля девушек – 25,19 и 11,11 % соответственно.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Из 144 (137 в 2023 году, 131 в 2022 году, 136 в 2021 году) ОО Иркутской области, участвовавших в экзамене в 2024 году, в 58 % школ (84 ОО; в 2023 году – 65 %) сдавали географию по 1 человеку, в 18,1 % – по 2 человека (26 школ; в 2023 году 19,7 %), по 3 человека – в 11,1 % (16 ОО). С количеством участников экзамена 3–18 человек (18 – максимальное количество выпускников, сдающих географию в одной образовательной организации. Таких ОО одна – МБОУ СОШ № 46 г. Братска) – в 23,6 % школ (34 ОО; в 2023 году 15,3 %).

Полноценный анализ по пункту 2.4.1. и 2.4.2. провести не представляется возможным, так как статистически значимая выборка – не менее 11 участников от ОО – отсутствует. Тем не менее проведем сравнительный анализ среди ОО с количеством участников 3–18, так как максимальное количество участников экзамена по географии равно 18, и большая часть образовательных организаций (с количеством участников 3–18) представлена тремя участниками ЕГЭ по географии.

Для анализа используем суммарную долю выпускников, получивших тестовые баллы от 61 до 100 не менее 30 %, т. к. показатель с максимальными тестовыми баллами (от 81 до 100), равный 33,3 %, представлен в одной образовательной организации с количеством не менее трех человек, участвовавших в экзамене, – МБОУ СОШ г. Иркутска № 26, и показатель с максимальными тестовыми баллами (от 81 до 100), равный 66,7 %, также в одной образовательной организации с количеством не менее трех человек, участвовавших в экзамене, – МБОУ г. Иркутска СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 19 (в 2023 году это была МБОУ г. Иркутска СОШ № 23). В двух образовательных организациях с количеством не менее четырех человек, участвовавших в экзамене, показатель с максимальными тестовыми баллами от 81 до 100 равен 75 %. Это МАОУ «Ангарский лицей № 1» и МБОУ г. Иркутска лицей № 3. При этом второй показатель – минимальная доля не преодолевших порог – равен 0 %.

На основе вышеперечисленных показателей сформирован перечень ОО с наиболее высокими результатами (таб. 2.11). Всего четыре образовательные организации.

Таблица 7

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МАОУ "Ангарский лицей № 1", Ангарский ГО	4	75	25	0	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
2.	МБОУ г. Иркутска СОШ № 26	3	33,33	33,33	33,33	0
3.	МБОУ г. Иркутска лицей № 3	4	75	25	0	0
4.	МБОУ г. Иркутска СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 19	3	66,67	0	33,33	0

По остальным 23 ОО с количеством выпускников, учувствовавших в экзамене, не менее трех и с нулевой долей не преодолевших минимальный порог, отметим следующее:

1. В девяти образовательных организациях доля участников ЕГЭ ВТГ, получивших от 61 до 80 тестовых баллов, имеет максимальное значение от 33,3 % до 66,7 %: Учреждение "Средняя школа Леонова" г. Иркутска, МБОУ г. Иркутска СОШ № 17, МБОУ города Иркутска СОШ № 75, МОУ "СОШ № 4 им. Д. М. Перова" г. Саянска, МБОУ "Гимназия № 1 имени А. А. Иноземцева" г. Братска, МОУ "Железнодорожная СОШ № 2" Нижнеилимского района, РЖД лицей № 11 Слюдянского муниципального района, МОУ СОШ № 10, УКМО Усть-Кутское МО, МБОУ СОШ г. Иркутска № 26, при нулевой доле не преодолевших минимальный порог. В 2023 году таких ОО было 5 (МБОУ г. Иркутска СОШ № 21 им. Ю. А. Гагарина; МОУ ИРМО «СОШ поселка Молодежный», Иркутский район; МБОУ «СОШ № 25» г. Тулуна; МБОУ «СОШ № 16» г. Братска; МКОУ Харбатовская СОШ, Качугский район).

2. В десяти ОО (в 2023 году – в четырех ОО) показатель не преодолевших минимального порога равен нулю, и доля участников с количеством баллов от минимального до 60 составила 100 %. Это МБОУ г. Иркутска СОШ № 22, МБОУ г. Иркутска СОШ № 23, МБОУ г. Иркутска СОШ № 80, МБОУ "СОШ № 25" г. Тулуна, МКОУ "СОШ № 1" МО г. Бодайбо и района, МБОУ "СОШ № 45" г. Братска, МБОУ "СОШ № 41" г. Братска, МБОУ "Лицей № 1" г. Братска, МОУ "Железнодорожная СОШ № 1", МО Нижнеилимский район.

2.3.6. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

В таблице 2-12 представлены школы в соответствии с критериями: доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (в данном случае 33,3 % и выше), и доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (в данном случае 0 %). Количество участников ЕГЭ в ОО по предмету анализируем, как и в п. 2.4.1 – от 3 до 18 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска	3	33,3	66,7	0	0
2.	МБОУ г. Иркутска ЦО № 10	3	33,3	66,7	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В заключение раздела следует отметить положительную динамику результатов ЕГЭ по географии в 2024 году.

Средний тестовый балл увеличился до 55,18 по сравнению с 2022 и 2023 годами (2023 г. – 49,5; 2022 г. – 50,1). Большая часть выпускников набирает тестовые баллы в диапазоне от 40 до 70 т. б., что соответствует среднему уровню подготовки. Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, снизилась: 2022 г. – 11,8 %; 2023 г. – 13,2 %; 2024 год – 4,91 %.

Доля участников, получивших баллы от минимального до 60, в течение трех анализируемых лет относительно стабильна и составляет 63,4 %, 67,9 % и 63,51 % в 2022 г., 2023 г. и 2024 г. соответственно. Указанный показатель ниже показателя 2023 г. на 4,39 %. Это связано с увеличением доли лиц, получивших от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов. В 2024 году доля лиц, получивших от 61 до 80 баллов, увеличилась на 4,5 % относительно 2023 года, но она ниже на 0,7 % показателя 2022 года. А доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, возросла на 8 % относительно показателя 2023 года и на 7,24 % относительно 2022 года.

Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, значительно уменьшилась относительно показателей 2023 г. среди выпускников СОШ. Доля участников, набравших от минимального до 60 баллов, среди СОШ незначительно, но растет: от 67,35 в 2022 году и 68,95 в 2023 году до 69,06 в 2024 году. Положительную динамику можно отметить и среди тех, кто набрал от 61 до 80 баллов среди выпускников СОШ: доля возросла до 21,97 % в 2024 году (в 2023-м – 15,79 %, в 2022-м – 19,9 %). Также отмечается увеличение доли набравших от 81 до 100 баллов среди выпускников СОШ: от 1,02 % в 2022 году до 2,11 % в 2023 году и 4,48 % в 2024 году.

Среди выпускников лицеев и гимназий (всего 41 участник в 2024 году) наблюдается примерно похожая ситуация. Отмечен рост доли выпускников, набравших от минимального до 60 баллов в 2023 году по сравнению с 2022 годом и некоторое снижение в 2024 году в сравнении с 2023 годом. Среди лиц, набравших от 61 до 80 баллов, – снижение в 2024 году относительно показателей 2022 и 2023 гг. среди выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, наблюдается значительный рост: от 5,26 в 2023 году до 34,15 в 2024 году.

Максимальный тестовый балл 100 за экзамен получен тремя участниками в Иркутской области, что составляет 1,1 % (в 2023 году – 0,4 %) от числа сдававших экзамен по географии в 2023 году.

В 2022 году максимальный балл был равен 91, который набрал только 1 участник ЕГЭ по географии (0,4 % от числа участников ЕГЭ). В 2021 году 10 участников экзамена набрали максимальный балл, равный 92, что составило 4,4 %. В 2023 году максимальный балл был равен 100 у одного участника ЕГЭ.

Полноценный анализ по результатам ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты, провести не представляется возможным по причине отсутствия статистически значимой выборки (значимой можно считать не менее 10 участников экзамена по географии от ОО). Тем не менее результаты некоторых ОО показаны в пунктах 2.4.1. и 2.4.2.

Наблюдаемое увеличение среднего тестового балла, увеличение доли выпускников с баллами от 61 до 80 и от 81 до 100, уменьшение доли выпускников, не преодолевших минимальный балл, может быть связано с изменением предлагаемой модели ЕГЭ по географии в 2024 году по сравнению с 2023 годом, осознанностью выбора экзамена, повышением качества подготовки к экзамену.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС). В соответствии с данным документом КИМ оценивают освоение курса школьной географии по следующим разделам: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России».

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Работа содержит 21 задание с кратким ответом, которые представляют собой число, последовательность или набор цифр, а также слово (словосочетание).

В состав работы включены 8 заданий с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Включенные в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

В работе проверяются как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания и информацию в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

За выполнение задания с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается от 0 до 3 баллов.

Требования ФГОС СОО по географии подразумевают не только овладение выпускником суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни, что является проявлением высокого уровня достижения результатов освоения основной образовательной программы, важнейшим условием успешности дальнейшего обучения в вузе. В связи с этим в целях дифференциации абитуриентов по уровню их подготовки в рамках выполнения ЕГЭ оценивается уровень сформированности у выпускников знаний и умений, предусмотренных требованиями ФГОС СОО, на базовом и углубленном уровнях.

Сформированность знаний и умений проверяется с помощью заданий с развернутым ответом, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между географическими объектами, а также процессами и явлениями, протекающими в географической оболочке; составить прогноз возможных изменений компонентов природно-территориальных комплексов в результате деятельности человека; дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с заданной целью; определить свойства географических объектов и явлений знаний с учетом их пространственно-временного размещения.

Из экзаменационной работы 2024 г. исключены задания 21 и 22 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) с топографической картой (определение азимута и построение профиля). Общее количество заданий в экзаменационной работе сократилось с 31 до 29. Максимальный первичный балл сократился с 43 до 38.

Всего заданий – 29; из них по типу заданий: заданий с кратким ответом – 21; заданий с развернутым ответом – 8; по уровню сложности: Б – 19; П – 5; В – 5.

В задании 22 (в 2023 году – № 24) проверялось умение владеть географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.

В задании 23 (в 2023 году – № 25) проверялось умение определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук; устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества; оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты.

Задание 24 (в 2023 году – № 26) с развернутым ответом ЕГЭ 2024 г. было направлено на проверку умения определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Задание 25 (в 2023 году – № 27) с развернутым ответом оценивало умения определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

В задании 26 (в 2023 году – № 28) проверялось владение умением устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты.

В задании 27 (в 2023 году – № 29) проверялось умение оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты; составлять географические прогнозы.

В задании 28 (в 2023 году – № 30) проверялись умения использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

В задании 29 (в 2023 году – № 31) проверялось умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Предлагаемые задания базируются на тексте с различным предметным содержанием, относящемся к таким темам, как «Источники географической информации», «Природа Земли», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Геоэкология», «Страноведение», «География России».

В экзаменационной работе использовались задания разных типов и форм: задания, требующие простого воспроизведения изложенного в учебниках материала или нахождения на карте географических объектов; задания, проверяющие умение логически рассуждать, применять полученные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для сравнения географических объектов, объяснения географических явлений, а также способность извлекать, анализировать и интерпретировать информацию, представленную на картах и в статистических таблицах, в том числе из текущих событий и ситуаций.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполнен на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в Иркутской области вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году
 Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний в группе	не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	87,72	35,71	85,64	100	100
2	Атмосфера и климат Земли	Б	57,19	28,57	49,72	67,21	96,55
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	58,95	21,43	48,62	80,33	96,55
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	54,39	7,14	45,86	68,85	100

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний в группе	не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндегенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	48,77	10,71	38,95	66,39	91,38
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	63,51	28,57	53,59	86,89	93,1
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	74,39	14,29	67,96	95,08	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний в группе	не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия.	Б	69,82	28,57	60,77	91,8	100
9	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	40,35	0	33,7	49,18	82,76
10	Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	85,26	42,86	81,22	100	100
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	75,44	21,43	73,48	86,89	89,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний в группе	не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	64,04	10,71	54,97	86,89	98,28
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	55,79	57,14	45,3	65,57	100
14	Карта как источник географической информации	Б	83,51	21,43	81,22	96,72	100
15	Ресурсообеспеченность	Б	65,61	7,14	55,25	93,44	100
16	Численность населения России, ее динамика	Б	55,09	21,43	41,99	81,97	96,55
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение	П	31,23	0	16,57	54,1	89,66
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	53,68	14,29	45,3	72,13	86,21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний в группе	не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
19	Городское и сельское расселение	П	87,02	50	85,64	93,44	100
20	Городское и сельское расселение	Б	82,46	35,71	77,9	98,36	100
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	83,16	35,71	79,01	98,36	100
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	51,58	14,29	39,23	75,41	96,55
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.	П	48,07	14,29	34,25	75,41	93,1
24	Качество жизни населения	П	52,46	0	39,78	82,79	93,1
25	Сельское хозяйство мира	П	35,44	0	17,96	68,85	91,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Иркутской области ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний в группе	не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.	В	41,58	7,14	27,62	64,75	96,55
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.	В	40,35	0	25,69	68,03	93,1
28	Карта как источник географической информации	В	32,81	0	14,36	64,75	96,55
29 К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.	В	31,23	3,57	19,34	51,64	75,86
29 К2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	45,61	7,14	29,28	77,05	100

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).

Средний процент выполнения заданий части 1 по региону равен 65,6 % (в 2022 году – 62,1 %, в 2023 году – 59,2 %. Выше показателей 2022 и 2023 гг., но ниже показателя 2021 г (67,3 %). Средний процент выполнения заданий части 2 – 42,1 % (2022 год – 28,5 %, 2023 год – 34,6 %. Также выше показателей 2022 и 2023 гг., но ниже показателя 2021 года (43,1 %).

Десять заданий части 1 не вызвали затруднений у выпускников. Процент их выполнения выше среднего – 79,4 (72,2 в 2023 году, 72,6 в 2022 году). Эти задания относятся к различным тематическим блокам и уровням сложности.

Четыре задания части 2 не вызвали затруднений у выпускников. Процент их выполнения выше среднего – 49,4. Эти задания также относятся к различным тематическим блокам и уровням сложности.

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Выделяются линии заданий с наименьшим процентом выполнения (ниже 50), среди которых задания базового уровня части 1: № 5, 9, и процент их выполнения 49 и 40 соответственно. В 2023 году эти же задания вызывали наибольшую трудность при выполнении: № 3, 5, 9, 21 – от 28 до 47,7 и № 5, 6, 9 в 2022 году, процент их выполнения от 42 до 47).

В части 2 процент выполнения задания № 22 базового уровня выше заданного критерия в 50%, он равен 51,6 (в 2023 году это задание № 24, и процент его выполнения выше показателя 2024 года – 67,1).

Среди заданий повышенного и высокого уровней сложности заданий с процентом выполнения ниже 15 нет. Но обращает на себя внимание задание № 17 повышенного уровня сложности с процентом выполнения, равным 31,2, и задание № 25 высокого уровня сложности с процентом выполнения, равным 35,4 (в 2023 году это задание № 27 с невысоким процентом выполнения, равным 18,1). Также можно отметить задания № 28 (в 2023 году это задание № 30) и 29 K1 (в 2023 году это задание 31 K1) повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых не высок – 32,8 и 31,2 соответственно, как и в 2023 году (задания № 22, 25, 26, 28, 29, 30, 31 – процент выполнения от 25 до 37). Отметим, что в 2023 году задание 31 (в 2024 году – № 29) выполнено было на 33 % (выше на 1,8 %, чем в 2024 году), тогда как в 2022 году процент его выполнения составлял 15.

В целом выпускники хорошо освоили базовый уровень знаний по всем разделам курса географии.

Рассмотрим показатели выполнения заданий по категориям выпускников.

Выпускники с итоговыми баллами от 81 до 100 успешно справились со всеми заданиями базового уровня: процент выполнения от 82,8 до 100, средний процент выполнения – 96,9 (в 2023 году – 95,6%, 92,1% в 2022 году).

Из группы набравших 61–80 баллов видимые затруднения выпускники испытывали, как и в 2022 – 2023 гг., при выполнении задания базового уровня № 9, процент выполнения – 49,2 (в 2023 году – 43,9 %, в 2022 году – 62,5 %). С остальными заданиями базового уровня справились довольно успешно – процент выполнения от 91,8 и выше. Наиболее успешно выполнены задания № 1 и 10 – 100 %

выполнения. Средний процент выполнения заданий базового уровня в указанной группе равен 83,6 (в 2023 году – 83,0, в 2022 году – 83,5).

В группе набравших от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие затруднения вызвали задания базового уровня: № 9 – 33,7 % (в 2023 году 27,9 %, в 2022 году 40,4 %) и № 22 – 39,2 %. Наиболее успешно данной категорией выпускников, как и в 2023 году, выполнены задания № 1, 10, 14 (процент выполнения от 81,2 до 85,6).

В группе не преодолевших минимальный балл, как и в 2023 году, не справились с заданиями базового уровня № 9 – 0% выполнения, № 4 и 15 – 7,1 % выполнения, № 5 и 12 – 10,7 % выполнения. Все задания базового уровня в указанной группе не превышают порог выполнения в 50 %, за исключением задания № 13, его процент выполнения превысил порог в 50 и равен 7,1.

Задания повышенного уровня сложности со средним процентом выполнения ниже 15 отсутствуют. Можно отметить задание № 17 (процент выполнения – 31,2) и № 25 (процент выполнения – 35,4) с процентом выполнения ниже 50. Наиболее высокий процент выполнения задания № 19 – 87,0.

Задания повышенного уровня сложности не вызвали затруднений у выпускников, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.

В группе набравших 61–80 баллов процент выполнения заданий повышенного уровня также довольно высок: от 82,8 до 93,4. Наибольшие затруднения вызвало задание № 17 с процентом выполнения, равным 54. Самый высокий процент выполнения в данной группе – у задания № 19 – 93,4.

В группе набравших от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие затруднения вызвало задание № 17 с процентом выполнения, равным 16,6, и № 25 с процентом выполнения 18,0. Наиболее удачно выполнено задание № 19 – 85,6 % выполнения.

В группе не преодолевших минимальный порог задания № 17, 24, 25 – 0% выполнения, № 23 – 14,3%. Наиболее удачно выполнено задание № 19 – 50% выполнения.

Среди заданий с высоким уровнем сложности также отсутствует средний балл выполнения ниже 15%.

В группе набравших от 81 до 100 баллов все задания выполнены: от 75,9 до 100 %.

В группе от 61 до 80 задания выполнены: от 51,6 до 77,1 %.

В группе набравших от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие затруднения вызвало задание № 28, процент его выполнения ниже заданного критерия – 14,4. Наиболее удачно выполнено задание № 18 (процент выполнения равен 45,3). Остальные задания находятся в диапазоне от 19,3 до 29,3 % выполнения.

В группе не преодолевших минимальный порог все задания высокого уровня сложности вызвали затруднения, процент их выполнения ниже 15. Задания № 27, 28 – 0 % выполнения. Наиболее удачно выполнено задание № 18, процент его выполнения – 14,3. Остальные задания – в диапазоне от 3,6 до 7,1 %.

Прочие результаты статистического анализа

Успешно усвоенными элементами содержания можно считать: Географическая карта. Градусная сеть. Земля как планета. Климат России. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши. Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства; особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения. Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России. Часовые зоны России. Ресурсообеспеченность. Численность, естественное движение населения России; городское и сельское население мира. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России.

Успешно освоенными умениями и видами деятельности можно считать: определение на плане расстояния и направления; географические координаты; определение на карте местоположения географических объектов; оценка ресурсообеспеченности отдельных стран и регионов мира; знание и понимание численности и динамики населения мира, отдельных регионов и стран, этногеографической специфики отдельных стран и регионов мира, различий в уровне и качестве жизни населения, основных направлений миграций; оценка уровней урбанизации отдельных территорий; оценка территориальной концентрации населения; знание и понимание смысла основных теоретических категорий и понятий; использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени.

Недостаточно усвоенными элементами содержания можно считать: Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России. Географическая оболочка Земли; динамика численности населения Земли и крупных стран; особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира; особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России; размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России, ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России; особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер; географическая оболочка Земли; воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация; миграции населения. Уровень и качество жизни населения; факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование; отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер; пути решения экологических проблем.

Недостаточно освоенными умениями и видами деятельности можно считать: знание и понимание особенностей природы материков и океанов; особенностей распространения крупных форм рельефа материков и России; типов климата, факторов их формирования, климатических поясов России; отраслевой и территориальной структуры промышленности, сельского хозяйства, важнейших видов транспорта России; географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства;

знание ведущих стран – экспортеров основных видов продукции; географических следствий размеров и движения Земли; географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наибольшие затруднения в первой части КИМ у участников ЕГЭ вызвали задания базового уровня сложности № 5, 9 с процентом выполнения ниже 50. Среди заданий повышенного и высокого уровней сложности заданий с процентом выполнения ниже 15 нет. Но среди них некоторые затруднения при выполнении вызвало задание № 17 (процент выполнения – 31,2), а среди заданий высокого уровня сложности – задание № 25 (процент выполнения – 35,4). Подобная ситуация наблюдалась и в 2023 году.

Задание № 5 базового уровня сложности

Проверяемый элемент содержания – «Оболочки Земли». В анализируемом варианте КИМ требовалось прочитать текст, описывающий особенности почв России, и вставить пропущенные слова или словосочетания. Выпускники показали невысокий уровень знаний по данной теме. Ошибки допускаются из-за незнания типов и почв, закономерностей их размещения. Типичные ошибки – не знают типы и структуру почв, а также особенности их размещения. Некоторые выпускники допускают запись неверной последовательности цифр при ответе.

Задание № 9 базового уровня сложности

Проверяемый элемент содержания – «Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы». Следовало из перечня стран выбрать три относящиеся к ведущим мировым производителям металлического алюминия. Типичные ошибки – указание неверной страны из-за незнания специализации того или иного региона.

Затруднения, возникшие при выполнении заданий 5 и 9, могут возникать еще и по причине незнания тематических карт стран мира и Российской Федерации и особенностей природы указанных регионов России или стран.

Задание № 17 повышенного уровня сложности

Данное задание проверяло элемент содержания «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира». В задании необходимо было определить страну по ее краткому описанию. Выпускники не знают основных географических особенностей стран или регионов мира, не ориентируются на географической карте.

Задание № 25 высокого уровня сложности

Данное задание проверяло элемент содержания «Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер». Требовалось, используя справочные данные, сравнить доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП двух стран, затем сделать обоснованный числовыми данными или

вычислениями вывод. Задание выполняется по определенному алгоритму. Анализ статистических данных показал, что многие выпускники не умеют оперировать числовыми данными, не соблюдают определенную последовательность при выполнении задания, что приводит к ошибкам в вычислениях, размышлениях, или невнимательно читают задание. Часто встречались ответы, в которых в качестве доказательства сравнивались не доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП, как требуется в задании, а доли сельского хозяйства в объемах экспорта стран. Также выпускники довольно часто допускали ошибки математического характера, неверно округляя или сокращая числовые данные.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматривая метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ согласно ФГОС СОО, а именно: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения, приходим к выводу, что достижение этих результатов оказало значительное влияние на успешность освоения учебных предметов и, как следствие, выполнение экзаменационной работы.

Метапредметные результаты отражены в заданиях повышенного и высокого уровней сложности. Это задания части 2, которые и вызывали чаще всего затруднения при выполнении: № 22, 25 (как и в 2023 году). Приведенные примеры заданий не только проверяют умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, а также владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований. Как указывалось выше, именно неумение логично и точно излагать свою точку зрения и приводить доказательства, неумение правильно применять математические навыки уменьшает процент выполнения заданий и приводит к снижению результативности работы.

Задание 17. В анализируемом варианте требовалось определить страну по ее краткому описанию. Проверялись следующие УУД:
– базовые исследовательские: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности;

умение интегрировать знания из разных предметных областей; осуществление целенаправленного поиска переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

– коммуникативные УУД (общение): умение развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Выпускники не знают особенностей стран, не ориентируются в географических картах.

Задание № 22. В анализируемом варианте требовалось, изучив приведенный текст, пояснить термин «шельф».

Проверялись следующие УУД:

– базовые логические умения: развитие креативного мышления при решении жизненных проблем; выявление закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;

– базовые исследовательские умения: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; умение интегрировать знания из разных предметных областей; осуществление целенаправленного поиска переноса средств и способов действия в профессиональную среду.

Часть выпускников не владеет географической терминологией и не может извлечь информацию из приведенного текста.

Задание № 25. В анализируемом варианте требовалось, используя данные справочных материалов, сравнить доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП двух стран. Проверялись следующие УУД:

– базовые логические умения: овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;

– работа с информацией: владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельное осуществление поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления; создание текстов в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории с выбором оптимальной формы представления и визуализации; оценка достоверности, легитимности информации, ее соответствия правовым и морально-этическим нормам; использование средств информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владение навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

Многие выпускники при выполнении данного задания не оперируют числовыми данными, не соблюдают алгоритм выполнения задания, что приводит к ошибкам в вычислениях, размышлениях. Чаще отмечается невнимательность при чтении задания. Могут встречаться ответы, в которых в качестве доводов приводились не доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП, как требуется в задании, а доли сельского хозяйства в объемах экспорта стран. Также выпускники довольно часто допускают ошибки математического характера, неверно округляя или сокращая числовые данные.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов ЕГЭ по географии в Иркутской области показывает, что в целом успешно выполнены задания базового уровня сложности, проверяющие умения пользоваться географическими картами для определения местоположения географических объектов, устанавливать соответствия между различными показателями, анализировать статистические данные, представленные в таблице, определять регионы России по краткому описанию, рассчитывать показатели ресурсообеспеченности стран и величину миграционного прироста, ранжировать страны по определенному показателю в заданном порядке.

Выпускники продемонстрировали различный уровень знания и понимания базовых понятий различных разделов географии.

В целом выпускники справились со всеми разделами школьного курса географии, проверяемыми в работе. Наиболее успешно справились с проверяемыми элементами разделов «Источники географической информации», «Население мира» и «География России»; менее успешно – с разделами «Природопользование и геоэкология», «Природа Земли и человек». Наиболее частые затруднения испытывали при выполнении заданий раздела «Регионы и страны мира (страноведение)». Подобная тенденция наблюдается на протяжении трех анализируемых лет.

По-прежнему недостаточно успешно выполняются задания, проверяющие знания об особенностях стран и отдельных регионов России, природно-хозяйственном районировании РФ, размещении отраслей производства России, а также знания блоков «Литосфера», «Атмосфера», «Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли», «Население мира», «Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции».

Участники экзамена, не преодолевшие минимальный балл, не обладают достаточным объемом знаний, умений и навыков для выполнения заданий повышенной и высокой сложности, поэтому либо не приступали к их выполнению, либо дали неверные ответы.

Наибольшие затруднения вызывают задания, в которых необходимо показать знание важнейших свойств геосфер, процессов, происходящих в атмосфере, гидросфере и литосфере, а также особенностей почв и почвенных ресурсов, размещение основных типов почв России. Участники экзамена владеют неполной информацией об особенностях воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

Многие типичные ошибки на экзамене по географии связаны с невнимательным прочтением условий к заданию. Например, в заданиях, в которых требуется сделать и доказать определенные выводы, приводя числовые данные или производя вычисления, используют неверные данные. В заданиях на установление правильной последовательности часто допускаются ошибки, т. к. не обращается внимание на то, что требуется расположить объекты в порядке возрастания или уменьшения того или иного показателя.

Уровень освоения обучающимися географических фактов по-прежнему выше, чем уровень знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых в курсе физической географии.

Следует отметить недостаточную сформированность некоторых универсальных познавательных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Немаловажным фактором, значительно снижающим качество ответов, является недостаточное внимание, уделяемое поиску и анализу учебного статистического материала в школе, что обусловлено широким распространением практики использования учебных тетрадей с уже готовыми материалами.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Используя средние показатели выполнения заданий экзаменационной работы всеми участниками ЕГЭ в 2023 году и резюмируя вышесказанное, можно считать, что *на достаточном уровне выпускники усвоили следующие элементы содержания:*

- Географическая карта. Градусная сеть;
- Земля как планета. Климат России;
- Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши;
- Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства;
- Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения;
- Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России;
- Часовые зоны России;
- Ресурсообеспеченность;
- Численность, естественное движение населения России;
- Городское и сельское население мира;
- Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России

Умения / виды деятельности:

- Умение определять на плане расстояния и направления;
- Умение определять географические координаты;
- Умение определять на карте местоположение географических объектов;
- Умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира;
- Знание и понимание численности и динамики населения мира, отдельных регионов и стран, этногеографической специфики отдельных стран и регионов мира, различий в уровне и качестве жизни населения, основных направлений миграций;
- Умение оценивать уровни урбанизации отдельных территорий;

- Умение оценивать территориальную концентрацию населения;
- Знание и понимание смысла основных теоретических категорий и понятий;
- Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Для групп, не преодолевших минимальный балл, и от минимального до 60 тестовых баллов:

Элементы содержания:

- Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли;
- Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России;
- Динамика численности населения Земли и крупных стран;
- Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира;
- Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России;
- Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России;
- Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России;
- Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- Географическая оболочка Земли;
- Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация;
- Миграции населения. Уровень и качество жизни населения;
- Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование;
- Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- Пути решения экологических проблем.

Умения / виды деятельности:

- знание и понимание особенностей природы материков и океанов; особенностей распространения крупных форм рельефа материков и России; типов климата, факторов их формирования, климатических поясов России;

- знание и понимание отраслевой и территориальной структуры промышленности, сельского хозяйства, важнейших видов транспорта России;
- знание и понимание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства;
- знание ведущих стран – экспортеров основных видов продукции;
- знание и понимание географических следствий размеров и движения Земли.

Для групп с высоким уровнем подготовки:

Элементы содержания:

- Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли;
- Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России;
- Размещение населения России. Основная полоса расселения;
- География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России;
- Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование;
- Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер;
- Пути решения экологических проблем.

Умения / виды деятельности:

- знание и понимание особенностей природы материков и океанов; особенностей распространения крупных форм рельефа материков и России;
- знание и понимание отраслевой и территориальной структуры промышленности, сельского хозяйства, важнейших видов транспорта России;
- знание и понимание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Следует отметить, что в 2024 году выпускники успешнее справлялись с заданиями повышенного и высокого уровней сложности по сравнению с 2022 и 2023 годами. Но в 2024 году, так же как и в 2022–2023 гг., выпускники демонстрируют пробелы в знаниях особенностей размещения основных отраслей промышленности, сельского хозяйства мира, крупнейших производителей и экспортеров основных видов продукции, особенностях природно-ресурсного потенциала, населения и культуры крупных стран мира.

В целом наблюдается положительная динамика результатов выполнения заданий ЕГЭ по географии. Но остаются задания, которые являются сложными из года в год. Например, ежегодно обучающиеся испытывают затруднения при определении географической долготы точки по солнечному времени Гринвичского меридиана и местного солнечного времени. Низким остается показатель выполнения задания на умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений (27-е задание в 2022–2023 гг., задание 25 в 2024 году). Наиболее частые затруднения выпускники испытывают при выполнении заданий раздела «Регионы и страны мира (страноведение)» как в 2022 - 2023 гг., так и в 2024 году. По-прежнему недостаточно успешно выполняются задания, проверяющие знания особенностей стран и отдельных регионов России, природно-хозяйственного районирования РФ, размещения отраслей производства России.

В 2024 году более успешно, чем в 2023 году, освоены такие элементы содержания, как «Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология», «Географические модели. Географическая карта, план местности», «Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население». Уровень освоения обучающимися географических фактов выше, чем уровень знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых в курсе физической географии.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Иркутской области и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Повышению результативности способствовали следующие мероприятия: детальный анализ ошибок выпускников, учет методических рекомендаций учителями при подготовке к экзамену, система работы в регионе по методическому сопровождению учебного предмета «География». В содержание курсов повышения квалификации учителей географии включаются темы, посвященные результатам государственной итоговой аттестации и раскрывающие современные способы оценки образовательных результатов, особенности контрольно-измерительных материалов ГИА, а также вопросы методики подготовки обучающихся к внешним оценочным процедурам, в т. ч. и к ГИА, и использования современных образовательных технологий в преподавании предмета.

Использование рекомендаций, разработанных по результатам ЕГЭ по географии 2022 года для системы образования Иркутской области, позволяет учителям уделить больше внимания типичным ошибкам, которые допускают выпускники, совершенствовать свою компетентность в критериальном оценивании заданий с развернутыми ответами, скорректировать при необходимости методы подготовки обучающихся к экзамену, применять дифференцированный подход в подготовке школьников с разным уровнем подготовки по географии.

Мероприятия, проведенные для педагогов географии по подготовке к ЕГЭ в 2022 году, позволили повысить их осведомленность в содержании заданий и критериях оценивания, самим выполнить экзаменационные задания. Педагогические мастерские и семинар, проведенный на основе рекомендаций специалистов ФГБНУ «ФИПИ», предоставили площадку для обмена опытом по вопросам подготовки выпускников к оценочным процедурам. Индивидуальные и групповые консультации помогли адресно ответить на

интересующие учителей вопросы, обсудить сложные случаи выполнения некоторых заданий контрольно-измерительных материалов и моменты оценивания отдельных заданий по критериям.

Использование материалов статистико-аналитического отчета результатов ЕГЭ по географии в работе целесообразно для понимания целостной картины готовности обучающихся Иркутской области к прохождению ГИА по географии как для региональной, так и для муниципальных методических служб; для выявления проблемных зон в области методики подготовки выпускников к экзамену. Количественные показатели по типичным ошибкам позволяют учителям географии предвидеть наиболее часто допускаемые ошибки и отработать их заранее с обучающимися следующего года, а также использовать данные рекомендации в работе с обучающимися с разным уровнем подготовки, выбравшими экзамен по географии в качестве ГИА.

ГАУ ИО ЦОПМКИИ

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Иркутской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

При планировании учебного процесса следует акцентировать внимание на:

- своевременном выявлении существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся (проведение входных и промежуточных диагностик);
- повторении и закреплении теоретического материала по разделам физической географии в течение всего периода обучения;
- формировании навыков решения географических задач (повышение качества выполнения заданий различных предметных блоков);
- регулярное использование на учебных занятиях большего количества заданий, направленных на развитие у школьников умений работы с разными видами карт, в том числе контурными картами России и мира;
- внедрении методов проблемного обучения: решение средствами школьной географии задач, с которыми обучающиеся могут встретиться в повседневной жизни, например, анализ кризисных геоэкологических ситуаций и выявление природных и социально-экономических предпосылок подобных явлений (позволит повысить результативность выполнения заданий, направленных на проверку умений и навыков предметного блока «Рациональное и нерациональное природопользование»);
- использовании наиболее простых заданий, которые требуют применения одного интеллектуального действия и легко поддаются алгоритмизации;
- освоении элементов смыслового чтения;
- использовании межпредметных связей;

⁵ Составление рекомендаций проводилось на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- реализации внутрипредметных связей;
- использовании различных источников (статистические, интернет-ресурсы) для поиска и анализа различных показателей, а также оценка их достоверности;
- организации для обучающихся практикумов, учебно-тренировочных сборов и т. п. для отработки практических навыков;
- организации проектной деятельности обучающихся, связанной с выполнением второй части экзаменационной работы;
- формировании элементов функциональной грамотности у обучающихся.

В оценочные средства текущего контроля рекомендуется включать задания:

- согласованные с «Универсальным кодификатором по географии», «Спецификацией» и «Кодификатором» контрольно-измерительных материалов ЕГЭ;
- направленные на проверку теоретических знаний;
- предназначенные для проверки умений работать с различными источниками географической информации, требующие развернутого и аргументированного ответа на поставленный вопрос;
- ориентированные на отработку умений проследить связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов нашей страны (уметь узнавать объект (регион, административно-территориальную единицу и пр.) по существенным признакам);
- развивающие умение сравнивать показатели, устанавливать черты сходства и различия, ранжировать по степени убывания или возрастания какого-либо показателя с использованием заданий базового уровня.

Учителям, осуществляющим методическое сопровождение подготовки обучающихся к ГИА, желательно использовать в своей работе информационно-аналитические материалы по результатам ГИА на территории Иркутской области, а также информацию ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования Иркутской области».

○ *ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Необходимо оказывать адресную методическую помощь образовательным организациям, организовывать курсовую подготовку педагогов муниципальных образований. Для анализа работы ОО желательно использовать в своей работе информационно-аналитические материалы по результатам ГИА на территории Иркутской области, а также информацию ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования Иркутской области».

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Для повышения уровня выпускников, потенциально не способных преодолеть минимальный тестовый балл, работу по подготовке к ЕГЭ следует начинать с решения наиболее простых заданий, которые требуют применения одного интеллектуального действия и имеют определенные алгоритмы решения. Умения должны отрабатываться постоянно на практике в течение всего курса географии. Во время изучения курса необходимо обращать внимание школьников на расположение географических объектов на карте. Для определения географических координат необходимо использовать карты разных географических проекций, проводить диктанты на определение географических координат точек, решать обратные задачи – нахождение на контурной карте точек с заданными географическими координатами. Также для указанной группы выпускников необходимо освоить элементы смыслового чтения, способы самопроверки и умения использовать источники географической информации. Для определения причин несформированности определенных умений возможно проведение диагностических практических работ, расширить знания областей практического применения определенных закономерностей и использовать межпредметные связи. Для устранения ошибок, допущенных при выполнении заданий на применение типологических знаний о странах, необходимо отработать умения сравнивать показатели и устанавливать черты сходства или различия показателей. Для устранения ошибок при установлении правильной последовательности нужно научиться ранжировать по степени возрастания или убывания какого-либо показателя. Целесообразно во время занятий отрабатывать умения находить и анализировать информацию, необходимую при изучении географических объектов и явлений, при оценке обеспеченности территорий ресурсами и т. п., а также умения выделять существенные признаки географических понятий.

Для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки к ГИА необходимо совершенствовать умения извлекать информацию из различных источников, в т. ч. из географической карты. Для формирования понимания некоторых закономерностей в геосферах Земли и возможности применения знаний важно предоставить учащимся возможность самостоятельного выведения таких закономерностей. Для повышения уровня географической подготовки данной группы обучающихся необходимо последовательное формирование географических понятий, формирование системности, что создаст четкую научную картину мира и расширит возможности использования знаний. Также важно отработать планы характеристик географических объектов.

Для выпускников с хорошим и высоким уровнями подготовки необходимо составить схему понятий по темам содержания для более осознанного усвоения предмета и возможности применять полученные умения на практике в дальнейшем. Для указанной группы целесообразно формировать и совершенствовать умения применять знания об особенностях природы, освоенных при изучении различных стран и регионов.

В целом для выпускников необходимо формирование умений интегрировать имеющиеся знания с новой информацией и использовать их для решения в нестандартных ситуациях. Также важна проблема оформления ответа: лаконичность, соответствие поставленному вопросу, логика, понимание алгоритма составления примера – иллюстрации или аргумента в пользу той или иной точки зрения. Обучающиеся должны иметь возможность систематически практиковаться в выполнении различных видов заданий, требующих

развернутого ответа. Это поможет избежать фрагментарности, непоследовательности ответа, нелогичности изложения; позволит развивать умения выделять существенные и несущественные признаки, четко указывать причинно-следственные связи.

Особое место в реализации требований образовательного стандарта и подготовке обучающихся к сдаче экзамена должны занимать уроки-практикумы, уроки-систематизации и обобщения по ключевым темам курса географии. На подобных уроках целесообразно больше внимания уделять формированию у обучающихся умений, позволяющих:

- определять основные понятия, указывая на существенные признаки объектов, отображенных в данном понятии;
- сравнивать изученные понятия;
- объяснять (интерпретировать) изученные явления и процессы, т. е. раскрывать их существенные связи, как внутренние, так и внешние;
- давать оценку изученных объектов и процессов.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Возможна организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в образовательных организациях по индивидуальным образовательным маршрутам, использование сетевого взаимодействия с вузами для проведения практик различного характера. Необходимо включать в образовательный процесс различные виды деятельности, направленные на работу с основными стратегическими документами России, имеющими географические аспекты. Возможна реализация учебных планов для профильного обучения в школах, т. к. в Иркутской области практически нет классов с углубленным изучением географии. Но в таком случае необходима востребованность географии не только как вступительного экзамена, но и как профильного предмета в вузах.

○ *ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Необходима организация адресной помощи образовательным организациям, имеющим затруднения при реализации образовательных программ или низкие образовательные результаты. Возможна помощь в организации сетевого взаимодействия для решения некоторых образовательных задач.

Возможна организация работы муниципальных ассоциаций педагогов или сетевых предметных сообществ, направленная на совместное решение образовательных задач в области географии: организация сетевого взаимодействия как с вузами, так и работодателями, обмен опытом на методических площадках между образовательными организациями, использование различных форм и методик наставничества.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Для обсуждения на заседаниях методических объединений педагогов географии необходимо рассмотреть следующие вопросы:

- анализ результатов итоговой аттестации;
- причины недостатков в подготовке обучающихся конкретно по отдельным ОО, адресные пути и средства их устранения;
- особенности подготовки обучающихся к внешним оценочным процедурам, в т. ч. к государственной итоговой аттестации;
- возможности того или иного учебно-методического комплекта, используемые для подготовки к экзамену по предмету;
- структура внутрипредметных связей;
- межпредметные связи: русский язык и математика (владение языковыми средствами и вычислительными навыками);
- анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Важно усилить внимание к системе подготовки учителей по географии. Многие учителя не имеют возможности оказать методическую помощь при подготовке к экзамену, т. к. сами не владеют навыками, необходимыми для решения заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Необходимо включить в программы курсов повышения квалификации следующие вопросы:

- отработка практических навыков, алгоритмов при решении заданий части 2, требующих развернутого ответа;
- содержание заданий контрольно-измерительных материалов, проверяющие один и тот же элемент содержания;
- навыки смыслового чтения;
- формирование элементов функциональной грамотности;
- формирование метапредметных навыков при обучении географии;
- владение языковыми средствами (умение ясно, логично и четко излагать свою точку зрения, использовать правильную географическую терминологию);
- анализ учебно-методических комплексов, используемых при подготовке к экзаменам и при обучении предмету;
- структура внутрипредметных связей;

- согласование изучаемых тем с содержанием «Универсального кодификатора по географии», «Спецификации» и «Кодификатора» контрольно-измерительных материалов ЕГЭ;

технология проверки тестовых заданий с развёрнутым ответом участников ГИА по образовательным программам СОО и ООО по предмету «География».

Для педагогов желательна организация курсов повышения квалификации в соответствии с требованиями обновленных ФГОС СОО и результатами ГИА.

В рамках курсов повышения квалификации необходимо предусмотреть лекции для учителей по сложным темам курса географии; практические занятия (мастер-класс, хакатон, форсайт-сессия и др.), направленные на отработку с педагогами особенностей выполнения заданий высокого и повышенного уровней сложности; проведение лекционно-практических занятий, посвященных современным тенденциям развития географических наук; обобщение и обмен опытом на разных уровнях (ШМО, ГМО, НПК, др.) по темам, например, «Алгоритм работы по определению географических координат», «Подходы к составлению сложного плана по определенной теме»; «Содержание и формы внеурочной работы по географии», «Реализация метапредметных навыков при обучении географии».