

Аналитический отчёт
по итогам проведения мониторинга уровня учебных достижений по математике
и русскому языку обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций
Иркутской области в 2021-2022 учебном году
(технологический мониторинг)

В соответствии с Распоряжением министерства образования Иркутской области от 18 февраля 2022 г. № 55-186-мр «О проведении мониторинга уровня учебных достижений обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2021/2022 учебном году» проведен технологический мониторинг (далее мониторинг) для выпускников Иркутской области в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ): 1 марта 2022 года по математике, 17 марта 2022 года по русскому языку.

Цели технологического мониторинга:

- ознакомление обучающихся, осваивающих основные образовательные программы основного общего образования в 2021-2022 учебном году, с процедурой проведения государственной итоговой аттестации;
- обучение правилам заполнения бланков ОГЭ, ГВЭ;
- практическая отработка действий лицами, привлекаемыми к проведению ОГЭ и ГВЭ;
- определение уровня учебных достижений обучающихся по математике и русскому языку.

Требования к организации и проведению мониторинга, функции организаторов при подготовке и проведении мероприятия, а также направления деятельности по итогам проведения, определены Регламентом проведения мониторинга. Поэтапные мероприятия и их сроки проведения утверждены план-схемой мониторинга.

Информационно-технологическое и методическое сопровождение мониторинга осуществлял региональный центр обработки информации и мониторинга (далее РЦОИиМ) государственного автономного учреждения Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификации педагогов и мониторинга качества образования».

Контрольные измерительные материалы (далее КИМ), критерии оценивания разработаны региональными предметными комиссиями по математике и русскому языку в соответствии с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ОГЭ 2022 года и экзаменационных материалов ГВЭ 2022 года.

Инструктивно-методические материалы: рекомендации по организации и проведению мониторинга, инструкции для участников мониторинга, формы отчетов, разработаны специалистами РЦОИиМ и размещены на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО (www.coko38.ru). Материалы подготовлены в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке и проведению ОГЭ и ГВЭ в ППЭ в 2022 году с учетом условий, максимально приближенных к реальным экзаменам.

Экзаменационные материалы (КИМ, задания ГВЭ), формы отчетов передавались в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования (далее МСУ), по защищённому каналу связи с соблюдением мер информационной безопасности в установленные планом сроки.

Ответы на задания с кратким ответом и критерии оценивания заданий с развернутым ответом были переданы по защищенному каналу связи в МСУ в электронном виде через 4 часа после начала мониторинга. Проверка работ по решению МСУ осуществлялась школьными или муниципальными предметными комиссиями.

Тиражирование КИМ и бланков ответов осуществлялось в основном непосредственно в ОО. По решению МСУ проверка работ осуществлялась школьными или муниципальными предметными комиссиями. Мониторинговые работы в 34 муниципальных образованиях работы проверяли школьные предметные комиссии, в 8 – муниципальные, в 2 муниципальных образованиях (город Усолье-Сибирское и Черемховское районное МО) работы проверяли школьные и муниципальные предметные комиссии.

Для проверки работ были задействованы 3127 педагогов, из них 1507 по математике и 1620 по русскому языку. Все специалисты, принимавшие участие в проведении мониторинга, прошли обучение, в основном в формах инструктажа и самостоятельного изучения инструктивно-методических материалов, размещенных на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

Продолжительность выполнения работы по математике и русскому языку составила 235 минут (3 ч. 55 мин.), для участников с ОВЗ – 325 минут (5 ч. 25 мин.), что соответствует продолжительности экзаменов.

Во время проведения мониторинга действовали горячая телефонная линия (3952) 53-40-84 и skype-чат для сотрудников МСУ.

Результаты мониторинга по математике в форме ОГЭ

В технологическом мониторинге по математике в форме ОГЭ приняли участие 25 016 обучающихся из 763 образовательных организаций области, что составило 95,2% от общего количества обучающихся девятых классов. Доля участников мониторинга, хоть и незначительно, но увеличилась относительно показателя 2021 года (на 0,7%), и вернулась к уровню 2020 года, когда мониторинг был проведен до начала пандемии covid-19.

Динамика участников мониторинга по математике

Таблица 1

Год	Количество участников мониторинга	Доля участников мониторинга от общего количества
2020 год	25 021	95,1 %
2021 год	24 127	94,5 %
2022 год	25 016	95,2 %

Данные о количестве участников мониторинга по математике

Таблица 2

№	Муниципальное образование	Количество ОО, участвовавших в мониторинге	Количество обучающихся, сдающих экзамен в форме ОГЭ	Количество участников мониторинга	% участников мониторинга от общего числа обучающихся
1.	Ангарский городской округ	36	2334	2206	94,5
2.	Зиминское городское МО	8	306	301	98,4
3.	Зиминское районное МО	13	116	116	100,0
4.	Иркутск	83	7018	6660	94,9
5.	Иркутское районное МО	25	1433	1380	96,3
6.	МО «Аларский район»	19	239	237	99,2
7.	МО «Балаганский район»	8	113	103	91,2
8.	МО «Баяндаевский район»	13	135	128	94,8
9.	МО «Боханский район»	16	246	235	95,5
10.	МО «Братский район»	37	514	490	95,3
11.	МО «город Саянск»	8	369	353	95,7
12.	МО «город Свирск»	5	175	168	96,0
13.	МО «город Тулун»	8	519	501	96,5
14.	МО «город Усолье-Сибирское»	16	909	865	95,2
15.	МО «город Усть-Илимск»	14	842	755	89,7
16.	МО «город Черемхово»	14	471	456	96,8
17.	МО «города Бодайбо и района»	8	215	197	91,6
18.	МО «города Братска»	41	2359	2248	95,3
19.	МО «Жигаловский район»	10	117	111	94,9
20.	МО «Заларинский район»	21	309	303	98,1
21.	МО «Казачинско-Ленский район»	9	242	229	94,6
22.	МО «Катангский район»	5	45	42	93,3
23.	МО «Качугский район»	11	165	157	95,2
24.	МО «Киренский район»	11	210	191	91,0
25.	МО «Куйтунский район»	21	359	346	96,4

№	Муниципальное образование	Количество ОО, участвовавших в мониторинге	Количество обучающихся, сдающих экзамен в форме ОГЭ	Количество участников мониторинга	% участников мониторинга от общего числа обучающихся
26.	МО «Мамско-Чуйского района»	3	40	28	70,0
27.	МО «Нижеилимский район»	22	552	512	92,8
28.	МО «Нижеудинский район»	36	717	703	98,0
29.	МО «Нукутский район»	15	215	203	94,4
30.	МО «Осинский район»	16	316	309	97,8
31.	МО «Слюдянский муниципальный район ИО»	11	488	469	96,1
32.	МО «Тайшетский район»	35	820	792	96,6
33.	МО «Тулунский район»	26	219	206	94,1
34.	МО «Усть-Илимский район»	10	167	146	87,4
35.	МО «Эхирит-Булагатский район»	22	376	358	95,2
36.	Ольхонское районное МО	6	98	87	88,8
37.	МО «Усть-Удинский район»	13	170	166	97,6
38.	Усольский муниципальный район ИО	19	433	400	92,4
39.	Усть-Кутское МО	17	589	564	95,8
40.	Черемховское районное МО	21	290	281	96,9
41.	Чунское районное МО	18	343	334	97,4
42.	Шелеховский район	13	698	680	97,4
Итого		763	26291	25016	95,2

Во всех муниципальных образованиях, кроме Мамско-Чуйского, Усть-Илимского, Ольхонского районов и города Усть-Илимск, явка составила более 90%. Максимальная явка выпускников была зафиксирована в Зиминском районе – 100%.

Данные о результатах технологического мониторинга по математике в форме ОГЭ

Таблица 3

Показатель	Количество человек	%
Получили отметку «2»	8890	35,5
Получили отметку «3»	12785	51,1
Получили отметку «4»	3108	12,4
Получили отметку «5»	233	0,9

По итогам проведения технологического мониторинга выявлены следующие уровни подготовки обучающихся основного общего образования по математике:

- 1) доля обучающихся с низким уровнем подготовки¹ – 35,5%;
- 2) доля обучающихся с базовым уровнем подготовки² – 51,1%;
- 3) доля обучающихся с выше базового уровнем подготовки³ – 12,4%;
- 4) доля обучающихся с высоким уровнем подготовки⁴ – 0,9%.

¹ Здесь и далее - Отношение количества участников, получивших отметку «2», к общему количеству участников

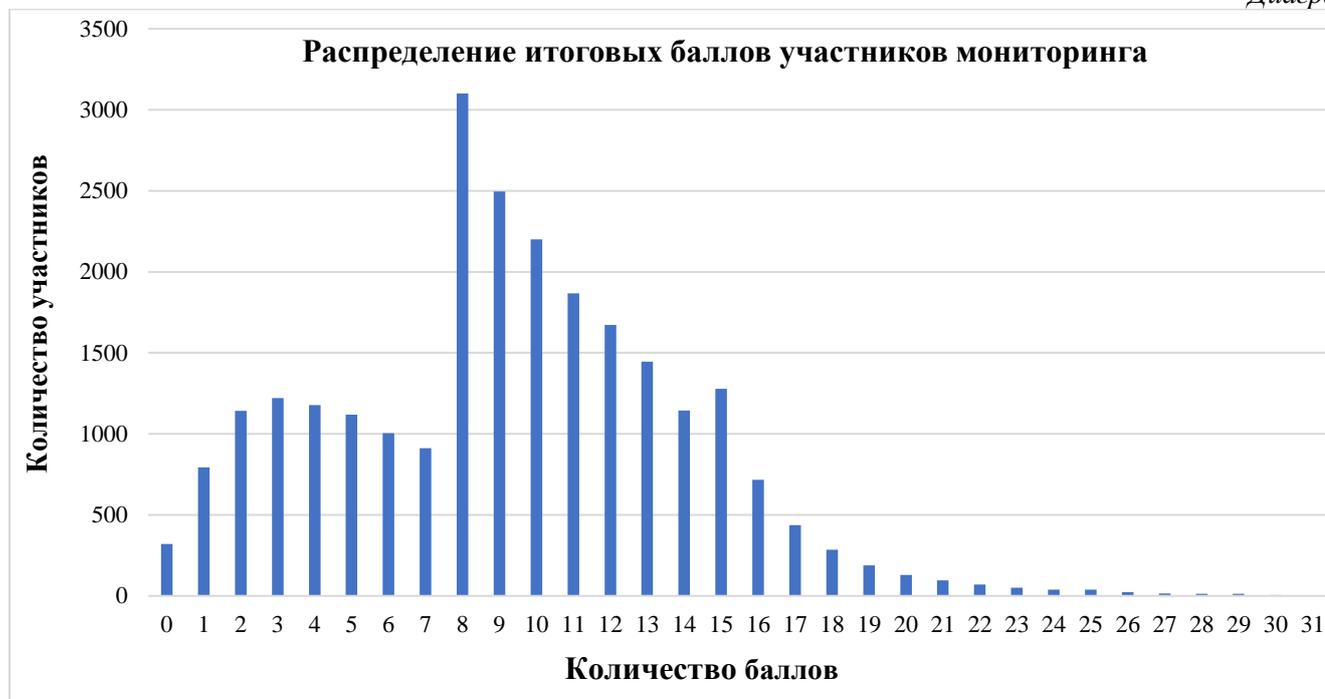
² Здесь и далее - Отношение количества участников, получивших отметку «3», к общему количеству участников

³ Здесь и далее - Отношение количества участников, получивших отметку «4», к общему количеству участников

⁴ Здесь и далее - Отношение количества участников, получивших отметку «5», к общему количеству участников

На диаграмме 1 представлено распределение итоговых баллов участников мониторинга. Это распределение отличается от нормального. На минимальной границе положительного результата (8 баллов) наблюдается резкий скачок результатов, что может вызывать сомнения в объективности проведения и проверки работ мониторинга. На ряду с участниками, получившими 8 баллов, обучающихся, набравших 7 и 9 итоговых баллов, можно отнести к группе риска (всего 6506 участников, 26%). Это участники с низкими результатами, которые на экзамене могут не набрать минимальный балл, в том числе и по модулю «геометрия».

Диаграмма 1



По области не преодолели минимальный первичный балл, подтверждающий освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, **8890 чел. – 35,5%**, что на 4,9% больше, чем в прошлом году.

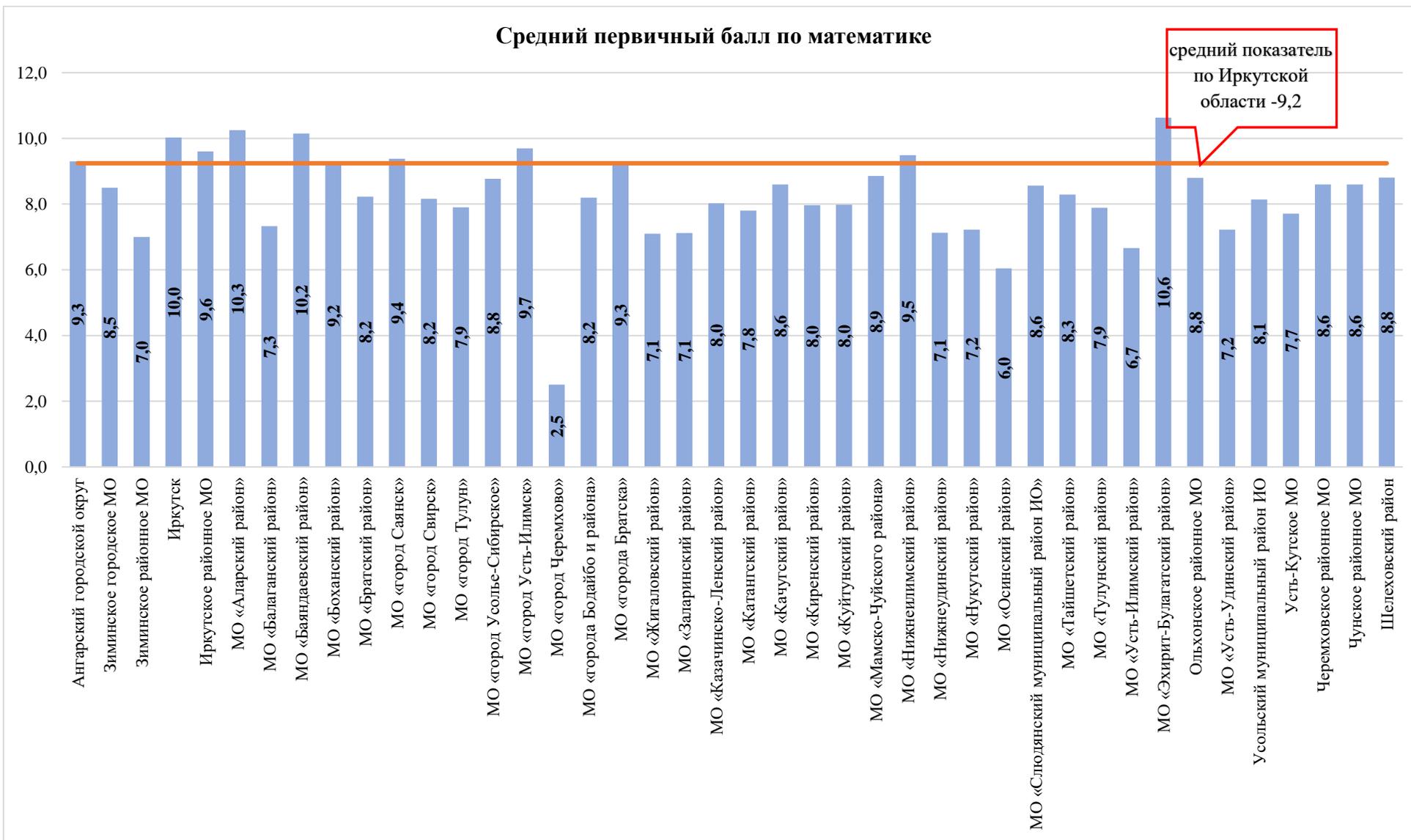
Самый низкий процент участников, не справившихся с работой, зафиксирован в Баяндаевском районе (19,5%), самый высокий – в Зиминском районе (79,3%).

Средний первичный балл по математике у участников мониторинга в форме ОГЭ в области составил 9,2, что на 1,7 балла ниже данного показателя 2021 года, и соответствует отметке «3». Наибольший средний балл у участников Эхирит-Булагатского района (10,6), Аларского района (10,3), Баяндаевского района (10,2) и города Иркутска (10).

Средний первичный балл ниже среднеобластного продемонстрировали обучающиеся 31 муниципального образования.

Максимальное количество баллов в области набрал лишь один участник из города Иркутска. Ноль баллов по итогу выполнения заданий технологического мониторинга набрали 320 (1,3%) участников из 37 муниципальных образований Иркутской области.

Средний первичный балл по математике



В таблице 4 представлены статистические характеристики выполнения заданий КИМ. Используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения каждого задания.

Результаты выполнения заданий КИМ

Таблица 4

№ задания КИМ	Умения	Уровень сложности*	Средний процент выполнения
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	87,9
2			69,6
3			53,1
4			43,9
5			24,3
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	64
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	81,4
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	57,7
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	59,5
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	46,9
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	72,6
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	39,3
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	51,7
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	54,9
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	68,2
16			46,5
17			49,5
18			32,0
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	58,0
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	5,0

№ задания КИМ	Умения	Уровень сложности*	Средний процент выполнения
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	4,5
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	1,1
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	3,0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	1,0
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,3

*Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень

Задание считается выполненным на достаточном уровне, если для заданий базового уровня средний процент выполнения равен или выше 50; для заданий повышенного и высокого уровня средний процент выполнения равен или выше 15.

Среди заданий базового уровня (задания №№ 1-19) средний процент выполнения ниже 50% в заданиях №3, 4, 5, 12, 13, 14, 16, 17, 18, при этом задания 16, 17, 18 это три из пяти заданий базового уровня по геометрии.

Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности не превысил 5%. Из чего можно сделать вывод, что подавляющая часть обучающихся 9 классов региона на момент проведения мониторинга была не готова выполнять такие задания.

Результаты мониторинга по математике в форме ГВЭ

В технологическом мониторинге по математике в форме ГВЭ приняли участие **959** участников из 279 ОО. Это 71% от общего количества выпускников 9-х классов, зарегистрированных на экзамен по математике в форме ГВЭ.

Экзаменационные материалы были разработаны в двух вариантах: экзаменационные материалы, маркированные литерой «А»/«С» – для участников ГВЭ без ОВЗ и обучающихся с ОВЗ (глухих, позднооглохших; слабослышащих; с тяжёлыми нарушениями речи; с нарушениями опорно-двигательного аппарата; с расстройствами аутистического спектра; иных категорий участников ГВЭ, которым требуется создание специальных условий (с диабетом, онкологическими заболеваниями, астмой и др.)) и материалы, маркированные литерой «К» – для участников ГВЭ с задержкой психического развития, обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам.

Экзаменационная работа по математике для участников ГВЭ включала 12 заданий, из которых 10 заданий базового уровня сложности с кратким ответом и 2 задания повышенного уровня сложности с развёрнутым ответом.

Максимальное количество первичных баллов, которое мог получить участник за выполнение всей экзаменационной работы с литерами «А» и «С» – 14 баллов, с литерой «К» – 10 баллов. Для преодоления минимального порогового значения участнику мониторинга за задания с литерами «А» и «С» необходимо было набрать не менее 4-х баллов, за задания с литерой «К» – не менее 3-х баллов.

Количество и доля участников ГВЭ по муниципальным образованиям

Таблица 5

№	Муниципальное образование	Количество участников мониторинга в форме ГВЭ		Доля участников мониторинга от общего количества	
		литера А,С	литера К	литера А,С	литера К
1	Ангарский городской округ	22	47	84,6	92,2
2	Зиминское городское МО	0	37	0,0	94,9
3	Зиминское районное МО	2	17	100,0	89,5
4	Иркутск	44	212	80,0	94,2
5	Иркутское районное МО	21	8	87,5	88,9
6	МО «Аларский район»	6	3	100,0	100,0
7	МО «Балаганский район»	1	3	100,0	100,0
8	МО «Баяндаевский район»	0	0	0,0	0,0
9	МО «Боханский район»	0	10	0,0	1,0
10	МО «Братский район»	0	1	0,0	100,0
11	МО «город Саянск»	3	41	100,0	85,4
12	МО «город Свирск»	0	5	0,0	100,0
13	МО «город Тулун»	4	1	80,0	100,0
14	МО «город Усолье-Сибирское»	2	25	100,0	96,2
15	МО «город Усть-Илимск»	22	70	95,7	93,3
16	МО «город Черемхово»	1	60	33,3	89,6
17	МО «города Бодайбо и района»	9	0	100,0	0,0
18	МО «города Братска»	19	26	67,9	96,3
19	МО «Жигаловский район»	0	9	0,0	90,0
20	МО «Заларинский район»	5	15	100,0	88,2
21	МО «Казачинско-Ленский район»	0	0	0,0	0,0
22	МО «Катангский район»	0	0	0,0	0,0
23	МО «Качугский район»	0	5	0,0	100,0
24	МО «Киренский район»	1	0	100,0	0,0
25	МО «Куйтунский район»	2	13	100,0	100,0
26	МО «Мамско-Чуйского района»	0	0	0,0	0,0
27	МО «Нижеилимский район»	0	0	0,0	0,0
28	МО «Нижеудинский район»	7	2	100,0	100,0
29	МО «Нукутский район»	10	0	100,0	0,0
30	МО «Осинский район»	2	2	100,0	100,0
31	МО «Слюдянский муниципальный район ИО»	3	8	75,0	100,0
32	МО «Тайшетский район»	4	16	50,0	84,2
33	МО «Тулунский район»	1	0	100,0	0,0
34	МО «Усть-Илимский район»	1	3	33,3	75,0
35	МО «Эхирит-Булагатский район»	16	3	94,1	7,3
36	Ольхонское районное МО	1	0	100,0	0,0
37	МО «Усть-Удинский район»	3	3	100,0	100,0
38	Усольский муниципальный район ИО	0	0	0,0	0,0

№	Муниципальное образование	Количество участников мониторинга в форме ГВЭ		Доля участников мониторинга от общего количества	
		литера А,С	литера К	литера А,С	литера К
39	Усть-Кутское МО	1	4	100,0	100,0
40	Черемховское районное МО	1	15	100,0	93,8
41	Чунское районное МО	3	13	17,6	76,5
42	Шелеховский район	3	62	50,0	91,2
	ИТОГО:	220	739	79,7	68,8

Данные о результатах технологического мониторинга по математике в форме ГВЭ за задания с литерами «А», «С»

Таблица 6

Показатель	Количество человек	%
Получили отметку «2»	98	44,5
Получили отметку «3»	96	43,6
Получили отметку «4»	23	10,5
Получили отметку «5»	3	1,4

Данные о результатах технологического мониторинга по математике в форме ГВЭ за задания с литерой «К»

Таблица 7

Показатель	Количество человек	%
Получили отметку «2»	430	58,2
Получили отметку «3»	262	35,5
Получили отметку «4»	45	6,1
Получили отметку «5»	2	0,3

Средний первичный балл по математике участников мониторинга в форме ГВЭ за задания с литерами «А»/«С» в области составил 3,7 балла, что соответствует отметке «2». Средний балл участников ГВЭ за задания с литерой «К» в области составил 2,7 балла, что также соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Данные о количестве участников, не преодолевших минимальный балл за задания с литерами «А», «С»

Таблица 8

№	Муниципальное образование	Количество участников мониторинга	Участники мониторинга, получившие балл ниже минимального		Средний первичный балл за работу
			количество	%	
1.	Ангарский городской округ	22	8	36,4	4,0
2.	Зиминское районное МО	2	2	100,0	2,5
3.	г. Иркутск	44	19	43,2	4,0
4.	Иркутское районное МО	21	4	19,0	5,3
5.	МО «Аларский район»	6	5	83,3	3,2
6.	МО «Балаганский район»	1	1	100,0	3,0
7.	МО «город Саянск»	3	0	0,0	2,8
8.	МО «город Тулун»	4	2	50,0	2,5
9.	МО «город Усолье-Сибирское»	2	0	0,0	4,0
10.	МО «город Усть-Илимск»	22	10	45,5	3,6
11.	МО «город Черемхово»	1	1	100,0	2,0
12.	МО «города Бодайбо и района»	9	7	77,8	11,0

№	Муниципальное образование	Количество участников мониторинга	Участники мониторинга, получившие балл ниже минимального		Средний первичный балл за работу
			количество	%	
13.	МО «города Братска»	19	7	36,8	3,4
14.	МО «Заларинский район»	5	4	80,0	2,0
15.	МО «Киренский район»	1	1	100,0	2,0
16.	МО «Куйтунский район»	2	0	0,0	4,5
17.	МО «Нижнеудинский район»	7	4	57,1	2,0
18.	МО «Нукутский район»	10	7	70,0	0,7
19.	МО «Осинский район»	2	2	100,0	2,0
20.	МО «Слюдянский район»	3	1	33,3	11,0
21.	МО «Тайшетский район»	4	1	25,0	12,0
22.	МО «Тулунский район»	1	1	100,0	2,0
23.	МО «Усть-Илимский район»	1	1	100,0	3,0
24.	МО «Эхирит-Булагатский район»	16	0	0,0	11,0
25.	Ольхонское районное МО	1	1	100,0	2,0
26.	МО «Усть-Удинский район»	3	0	0,0	5,0
27.	Усть-Кутское МО	1	0	0,0	5,0
28.	Черемховское районное МО	1	1	100,0	3,0
29.	Чунское районное МО	3	2	66,7	4,0
30.	Шелеховский район	3	3	100,0	2,3
	ИТОГО:	220	95	43,2	3,7

Данные о количестве участников, получивших балл ниже минимального за задания с литерой «К»

Таблица 9

№	Муниципальное образование	Количество участников мониторинга	Участники мониторинга, получившие балл ниже минимального		Средний первичный балл за работу
			количество	%	
1.	Ангарский городской округ	47	37	78,7	2,4
2.	Зиминское городское МО	37	33	89,2	1,9
3.	Зиминское районное МО	17	12	70,6	3,0
4.	г. Иркутск	212	128	60,4	2,8
5.	Иркутское районное МО	8	4	50,0	3,0
6.	МО «Аларский район»	3	1	33,3	3,6
7.	МО «Балаганский район»	3	1	33,3	2,0
8.	МО «Боханский район»	10	9	90,0	10,6
9.	МО «Братский район»	1	1	100,0	1,0
10.	МО «город Саянск»	41	14	34,1	4,1
11.	МО «город Свирск»	5	3	60,0	2,2
12.	МО «город Тулун»	1	1	100,0	0,0
13.	МО «город Усолье-Сибирское»	25	13	52,0	3,3
14.	МО «город Усть-Илимск»	70	55	78,6	2,5
15.	МО «город Черемхово»	60	55	91,7	2,5
16.	МО «города Братска»	26	20	76,9	1,7
17.	МО «Жигаловский район»	9	7	77,8	1,9
18.	МО «Заларинский район»	15	13	86,7	1,6
19.	МО «Качугский район»	5	5	100,0	2,0
20.	МО «Куйтунский район»	13	11	84,6	1,9
21.	МО «Нижнеудинский район»	2	2	100,0	0,0
22.	МО «Осинский район»	2	2	100,0	1,0
23.	МО «Слюдянский район»	8	7	87,5	1,2
24.	МО «Тайшетский район»	16	14	87,5	1,3

№	Муниципальное образование	Количество участников мониторинга	Участники мониторинга, получившие балл ниже минимального		Средний первичный балл за работу
			количество	%	
25.	МО «Усть-Илимский район»	3	3	100,0	1,7
26.	МО «Эхирит-Булагатский район»	3	1	33,3	5,0
27.	МО «Усть-Удинский район»	3	0	0,0	4,8
28.	Усть-Кутское МО	4	1	25,0	3,5
29.	Черемховское районное МО	15	14	93,3	1,9
30.	Чунское районное МО	13	12	92,3	1,1
31.	Шелеховский район	62	57	91,9	1,6
Итого		739	536	72,5	2,7

Высокие первичные баллы за задания с литерами «А», «С» (10-14 баллов) – получили по одному участнику из города Ангарска и Иркутска, с литерой «К» (9-10) – в городе Ангарске 1 участник и 1 участник в Зиминском районе.

Результаты мониторинга по русскому языку в форме ОГЭ

В технологическом мониторинге по русскому языку в форме ОГЭ приняли участие 24 938 обучающихся из 764 образовательных организаций области, что составило 94,6% от общего количества девятиклассников.

Динамика участников мониторинга по русскому языку

Таблица 10

Год	Количество участников мониторинга	Доля участников мониторинга от общего количества
2020 год	24 559	94,6 %
2021 год	24 291	95,2 %
2022 год	24 938	94,6 %

Данные о количестве участников мониторинга по русскому языку

Таблица 11

№	Муниципальное образование	Количество ОО, участвовавших в мониторинге	Количество обучающихся, сдающих экзамен в форме ОГЭ	Количество участников мониторинга	% участников мониторинга от общего числа обучающихся
1.	Ангарский городской округ	36	2508	2368	94,4
2.	Зиминское городское МО	8	306	301	98,4
3.	Зиминское районное МО	13	115	113	98,3
4.	Иркутск	84	6966	6554	94,1
5.	Иркутское районное МО	25	1433	1325	92,5
6.	МО «Аларский район»	19	238	224	94,1
7.	МО «Балаганский район»	8	113	109	96,5
8.	МО «Баяндаевский район»	13	134	129	96,3
9.	МО «Боханский район»	16	241	233	96,7
10.	МО «Братский район»	37	516	485	94,0
11.	МО «город Саянск»	8	368	352	95,7
12.	МО «город Свирск»	5	174	170	97,7

№	Муниципальное образование	Количество ОО, участвовавших в мониторинге	Количество обучающихся, сдающих экзамен в форме ОГЭ	Количество участников мониторинга	% участников мониторинга от общего числа обучающихся
13.	МО «город Тулун»	8	520	494	95,0
14.	МО «город Усолье-Сибирское»	16	914	872	95,4
15.	МО «город Усть-Илимск»	14	841	760	90,4
16.	МО «город Черемхово»	14	472	457	96,8
17.	МО «города Бодайбо и района»	8	216	197	91,2
18.	МО «города Братска»	41	2317	2202	95,0
19.	МО «Жигаловский район»	10	117	109	93,2
20.	МО «Заларинский район»	21	302	294	97,4
21.	МО «Казачинско-Ленский район»	9	242	231	95,5
22.	МО «Катангский район»	5	45	36	80,0
23.	МО «Качугский район»	11	165	159	96,4
24.	МО «Киренский район»	11	209	197	94,3
25.	МО «Куйтунский район»	21	359	347	96,7
26.	МО «Мамско-Чуйского района»	3	39	39	100,0
27.	МО «Нижнеилимский район»	22	552	528	95,7
28.	МО «Нижнеудинский район»	36	719	702	97,6
29.	МО «Нукутский район»	15	215	201	93,5
30.	МО «Осинский район»	16	316	310	98,1
31.	МО «Слюдянский муниципальный район ИО»	11	488	473	96,9
32.	МО «Тайшетский район»	35	817	787	96,3
33.	МО «Тулунский район»	26	218	206	94,5
34.	МО «Усть-Илимский район»	10	167	129	77,2
35.	МО «Эхирит-Булагатский район»	22	376	351	93,4
36.	Ольхонское районное МО	6	97	86	88,7
37.	МО «Усть-Удинский район»	13	170	162	95,3
38.	Усольский муниципальный район ИО	19	433	398	91,9
39.	Усть-Кутское МО	17	588	562	95,6
40.	Черемховское районное МО	21	292	281	96,2
41.	Чунское районное МО	18	342	334	97,7
42.	Шелеховский район	13	694	671	96,7
Итого		764	26 354	24 938	94,6

Во всех муниципальных образованиях, кроме Ольхонского района, явка составила более 90%. Максимальная явка выпускников была зафиксирована в Мамско-Чуйском районе – 100%.

Данные о результатах технологического мониторинга
по русскому языку в форме ОГЭ

Таблица 12

Показатель	Количество человек	%
Получили отметку «2»	3787	15,2
Получили отметку «3»	10795	43,3
Получили отметку «4»	6965	27,9
Получили отметку «5»	3396	13,6

По итогам проведения технологического мониторинга выявлены следующие уровни подготовки обучающихся основного общего образования по русскому языку:

- 1) доля обучающихся с низким уровнем подготовки – 15,2%;
- 2) доля обучающихся с базовым уровнем подготовки – 43,3%;
- 3) доля обучающихся с уровнем подготовки выше базового – 27,9%;
- 4) доля обучающихся с высоким уровнем подготовки – 13,6%.

По области не преодолели минимальный первичный балл, подтверждающий освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования, **3787 чел. – 15,2%**, что на 1,7% меньше, чем в прошлом году.

Самый низкий процент участников, не справившихся с работой, зафиксирован в городе Черемхово (0%), самый высокий – в Нукутском районе (33,3%).

На диаграмме 3 в распределении итоговых баллов участников мониторинга по русскому языку наблюдается резкий скачок на нижней границе отметки «3» и скачок на нижней границе отметки «4». При этом итоговый балл, равный минимальному баллу для получения положительного отметки – 15 баллов, получило максимальное число обучающихся 4164 человека. Такие результаты также вызывают определенные сомнения в объективности проведения мониторинга и проверки работ.

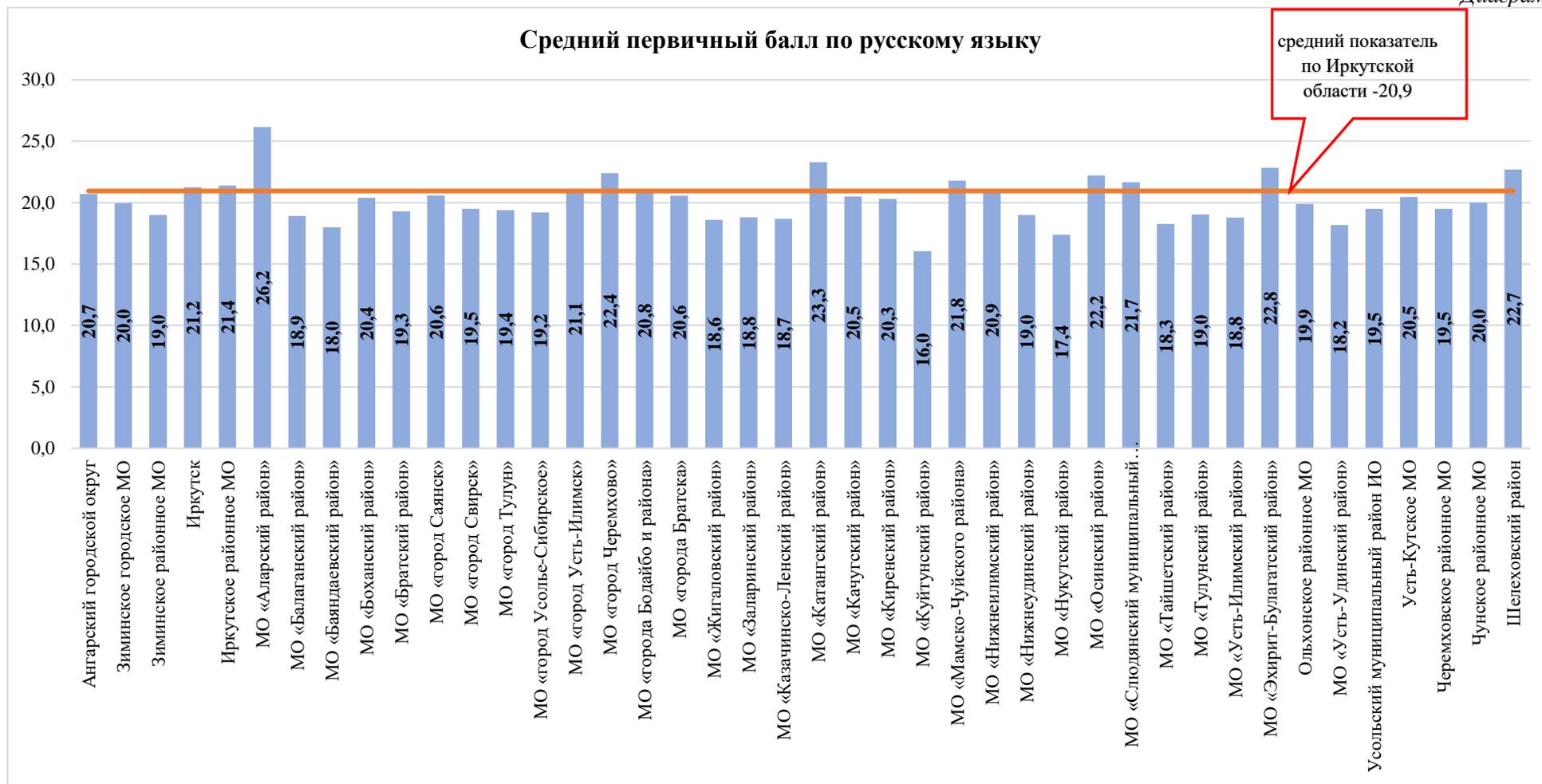


В Иркутской области максимальное количество баллов набрали 290 (1%) участника, ноль баллов по итогу выполнения заданий технологического мониторинга набрали 40 участников (0,2%).

Средний первичный балл по русскому языку у участников, участвующих в мониторинге в форме ОГЭ в области, составил 20,9, что на 0,3 балла выше данного показателя за 2021 год и соответствует отметке «3». Наибольший средний балл у участников Аларского района (26,2), Катангского района (23,3) и Эхирит-Булагатского района (22,8).

Средний первичный балл ниже среднеобластного продемонстрировали обучающиеся 30 муниципальных образований.

Диаграмма 4



Результаты мониторинга по русскому языку в форме ГВЭ

В технологическом мониторинге в форме ГВЭ приняли участие 36 МО, общее количество участников мониторинга – **973** человека, это 90,3% от общего количества выпускников 9-х классов, сдающих экзамен по русскому языку в форме ГВЭ.

В 26 муниципальных образованиях явка участников данной категории составила более 90%.

Данные о количестве участников мониторинга по русскому языку в форме ГВЭ

Таблица 13

№	Муниципальное образование	Количество ОО, участвовавших в мониторинге	Количество обучающихся, сдающих экзамен в форме ГВЭ	Количество участников мониторинга	% участников мониторинга от общего числа обучающихся
1	Ангарское МО	24	74	68	91,9
2	Зиминское городское МО	6	39	37	94,9
3	Зиминское районное МО	7	22	20	90,9
4	г. Иркутск	45	307	266	86,6
5	Иркутское районное МО	11	33	30	90,9
6	Аларский район	19	9	8	88,9
7	Балаганский район	2	4	4	100,0
8	Боханский район	7	11	10	90,9
9	Братский район	1	1	1	100,0
10	г. Саянск	8	51	48	94,1
11	г. Свирск	3	5	4	80,0
12	г. Тулун	4	6	5	83,3
13	г. Усолье-Сибирское	10	22	21	95,5
14	г. Усть-Илимск	12	99	93	93,9
15	г. Черемхово	12	68	63	92,6
16	г. Бодайбо и района	5	9	9	100,0
17	г. Братск	9	51	40	78,4
18	Жигаловский район	5	10	10	100,0
19	Заларинский район	11	20	17	85,0
20	Качугский район	2	5	5	100,0
21	Киренский район	1	2	2	100,0
22	Куйтунский район	7	15	13	86,7
23	Нукутский район	6	10	10	100,0
24	Осинский район	3	4	3	75,0
25	Слюдянский район	6	12	11	91,7
26	Тайшетский район	8	21	21	100,0
27	Тулунский район	1	1	1	100,0
28	Усть-Илимский район	3	8	7	87,5
29	МО «Эхирит-Булагатский район»	3	20	17	85,0
30	Ольхонский район	1	1	1	100,0
31	Усть-Удинский район	4	6	6	100,0
32	Усольский муниципальный район ИО	5	9	9	100,0
33	Усть-Кутское МО	4	6	6	100,0
34	Черемховское районное МО	8	17	15	88,2
35	Чунский район	8	17	16	94,1
36	Шелеховский район	13	73	67	91,8
Итого		279	964	964	90,3

Данные о результатах технологического мониторинга
по русскому языку в форме ГВЭ

Таблица 14

Показатель	Количество человек	%
Получили отметку «2»	118	12,2
Получили отметку «3»	502	52,1
Получили отметку «4»	282	29,3
Получили отметку «5»	62	6,4

Средний первичный балл по русскому языку участников ГВЭ в области составил 8,4, что соответствует отметке «3» по пятибалльной шкале.

Наибольший средний балл получили участники Осинского района (12), и города Свирска (11,8). Данные результаты соответствуют отметке «4».

Средний балл ниже среднеобластного значения получили обучающиеся 16 муниципальных образований, самый низкий средний балл – в городе Черемхово (3,8).

Данные о результатах технологического мониторинга
по русскому языку в форме ГВЭ в муниципальных образованиях

Таблица 15

№	Муниципальное образование	Количество участников ТМ	% участников ТМ, получивших балл ниже минимального	% участников ТМ, получивших отметку «4» и «5»
1.	Ангарское МО	68	11,8	29,4
2.	Зиминское городское МО	37	24,3	13,5
3.	Зиминское районное МО	20	20,0	40,0
4.	г. Иркутск	266	9,4	44,0
5.	Иркутское районное МО	30	3,3	36,7
6.	Аларский район	8	25,0	50,0
7.	Балаганский район	4	0,0	25,0
8.	Боханский район	10	10,0	20,0
9.	Братский район	1	0,0	0,0
10.	г. Саянск	48	16,7	29,2
11.	г. Свирск	4	0,0	75,0
12.	г. Тулун	5	20,0	40,0
13.	г. Усолье-Сибирское	21	4,8	28,6
14.	г. Усть-Илимск	93	14,0	31,2
15.	г. Черемхово	63	0,0	60,3
16.	г. Бодайбо и района	9	22,2	44,4
17.	г. Братск	40	25,0	5,0
18.	Жигаловский район	10	40,0	10,0
19.	Заларинский район	17	0,0	35,3
20.	Качугский район	5	0,0	60,0
21.	Киренский район	2	0,0	50,0
22.	Куйтунский район	13	15,4	53,8
23.	Нукутский район	10	40,0	0,0
24.	Осинский район	3	0,0	66,7
25.	Слюдянский район	11	27,3	18,2
26.	Тайшетский район	21	9,5	57,1
27.	Тулунский район	1	0,0	0,0

№	Муниципальное образование	Количество участников ТМ	% участников ТМ, получивших балл ниже минимального	% участников ТМ, получивших отметку «4» и «5»
28.	Усть-Илимский район	7	0,0	14,3
29.	МО «Эхирит-Булагатский район»	17	0,0	35,3
30.	Ольхонский район	1	0,0	0,0
31.	Усть-Удинский район	6	33,3	50,0
32.	Усольский муниципальный район ИО	9	55,6	0,0
33.	Усть-Кутское МО	6	0,0	66,7
34.	Черемховское районное МО	15	13,3	46,7
35.	Чунский район	16	12,5	31,3
36.	Шелеховский район	67	10,4	26,9
Итого		964	12,2	35,7

Выводы

Основной целью проведения технологического мониторинга является ознакомление обучающихся 9 классов с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, в том числе уделяется внимание отработке у обучающихся навыков по заполнению экзаменационных бланков. Ошибки при заполнении бланков ответов ведут к снижению итогового количества баллов за экзаменационную работу.

Анализ информации о заполнении бланков участниками мониторинга показал, что большинство выпускников владеют навыками заполнения бланков ответов, умеют производить замену ошибочных ответов. Тем не менее остается категория обучающихся, не уверенных в себе, с высокой тревожностью, которым требуется в период подготовки к экзаменам психологическая помощь.

Основные типичные ошибки, допущенные при заполнении бланков участниками мониторинга:

- написание с ошибками фамилии, имени и отчества;
- участниками не заполняются поля «ФИО» и «Документ, удостоверяющий личность».

Перечисленные ошибки можно избежать если:

- в период подготовки к экзаменам закрепить навык заполнения бланков;
- отработать навык внимательного прочтения инструкции к экзаменационному материалу и к отдельным заданиям при их наличии;
- помочь обучающимся выработать стратегию распределения времени на экзамене для выполнения работы.

В ходе проведения мониторинга были отработаны и действия организаторов. Ошибки, выявленные на этапе сбора организаторами экзаменационных бланков участников по завершении работы:

- не заполнено поле «Замена ошибочных ответов» в бланке ответов № 1 либо не поставлена подпись организатора;
- не обозначено завершение внесения записей участником в бланк ответов № 2 знаком Z.

Следует отметить, что перечисленные ошибки носят единичный характер.

Анализ уровня учебных достижений обучающихся в целом по области показал, что преимущественно у обучающихся преобладает базовый уровень подготовки и по математике, и по русскому языку.

В Зиминском и Осинском районах процент участников, не справившихся с работой по математике выше относительно других муниципальных образованиях (79% и 77% соответственно). По русскому языку процент участников, не справившихся с работой выше, чем в других муниципальных образованиях в Жигаловском и Нукутском районах (по 33%). Данным муниципальным образованиям рекомендуется спланировать системную адресную помощь образовательным организациям, которые показывают низкие результаты, направить учителей-предметников на курсы повышения квалификации, обратиться к методическим рекомендациям по результатам ГИА по математике и русскому языку, размещённых на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

Результаты мониторинга должны обратить внимание МСУ на недостаточную подготовку обучающихся к ГИА, для того чтобы провести работу по корректировке знаний и умений обучающихся по предметам, спланировать мероприятия по методической помощи учителям в подготовке обучающихся для успешной сдачи ими

экзаменов. Необходимо рекомендовать учителям-предметникам проводить систематическую работу по обучению выпускников заполнению бланков ОГЭ и ГВЭ, в том числе и индивидуальную работу с обучающимися, допускающими ошибки при заполнении бланков.