



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»
ГАУ ДПО ИРО

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам проведения
диагностики читательской грамотности обучающихся
5-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области

г. Иркутск, 2018

**Аналитический отчет
по диагностике читательской грамотности
обучающихся 5-х классов образовательных
организаций Иркутской области**

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 31 октября 2017 года № 644 - мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области на конец 2017 и на 2018 год», с целью выявления у обучающихся 5-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные, работать с информацией, представленной в различной форме, а также использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач - **15 февраля 2018 года** была проведена диагностика читательской грамотности обучающихся 5-х классов во всех общеобразовательных организациях Иркутской области.

В диагностике читательской грамотности приняли участие 24532 обучающихся 5-х классов всех муниципальных образований (далее – МО) региона, это составило 88 % от числа всех пятиклассников области (27949 обучающихся согласно форме федерального статистического наблюдения «Сведения об образовательной организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» по состоянию на 20.09.2017 г.).

Статистические данные о выполнении работы обработаны, и подготовлен аналитический отчет о результатах. В отчете:

- 1) описаны особенности диагностической работы и результаты ее выполнения;
- 2) дан анализ сформированности основных групп умений работы с текстом;
- 3) приведен один из вариантов диагностической работы, рассмотрены задания, критерии их оценивания, результаты выполнения каждого;
- 4) дана интерпретация результатов выполнения диагностической работы учащимися с разным уровнем сформированности читательских умений;
- 5) даются рекомендации для учителей основной школы по улучшению читательской грамотности обучающихся.

**Особенности диагностической работы для
оценки читательской грамотности**

Использование познавательных текстов в диагностической работе обусловлено требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), который ориентирует на смысловое чтение и формирование метапредметных умений, необходимых для успешного освоения различных учебных дисциплин в соответствии со Стандартом образования. Работа с такими текстами ориентирована на знакомство с новой информацией, новыми понятиями, названиями и т.п. на уровне, доступном для восприятия школьников этого возраста.

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения письменной диагностической работы. К ним были отнесены учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, а

также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

Общие результаты выполнения диагностической работы

Всего в диагностике приняли участие 24532 обучающихся 5-х классов (24193 обучающихся – из общеобразовательных организаций муниципального и областного образований, 301 обучающийся – из частных образовательных организаций и 38 обучающихся из федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 178 (далее - ФГК общеобразовательное учреждение СОШ № 178), что составило 88% от общего количества обучающихся 5-х классов по всей Иркутской области. Следует отметить, что при проведении аналогичной диагностики в феврале 2017 г. в 4-х классах, процент принявших участия также составлял 88% (таблица 1).

Таблица 1

Сравнение основных показателей диагностики (2017 г., 2018 г.)

№ п/п	Показатель	2017 год	%	2018 год	%
		(кол-во)		(кол-во)	
		4 класс		5 класс	
1	Приняло участие	23944	88	24532	88
2	Недостаточный уровень владения читательскими умениями	1533	6,4	3788	15,4
3	Пониженный уровень владения читательскими умениями	3541	14,8	7791	31,8
4	Базовый уровень владения читательскими умениями	11843	49,5	10613	43,3
5	Повышенный уровень владения читательскими умениями	7027	29,3	2340	9,5
6	Максимальное количество баллов*	553	2,3	292	1,2
7	Ноль баллов	142	0,6	41	0,2

* - максимальное количество баллов в 2017 году - 18; в 2018 году – 15.

- 1) в диагностике приняли участие все МО Иркутской области;
- 2) не справились с работой, показав недостаточный уровень владения читательскими умениями, 3788 обучающихся -15,4%, что на 9% выше, чем в прошлом 2017 году (6,4 %);
- 3) на базовом уровне сформирована читательская грамотность у 10613 обучающихся 5-х классов – 43,3%, что на 6,2% ниже, чем в прошлом году (49,5%);
- 4) высокий уровень читательской грамотности продемонстрировали 7791 участников диагностики – 31,8%, что на 2,5% выше результатов 2017 года (29,3%);

- 5) максимальное количество баллов (15) набрали всего 292 ученика, что составило 1,2% от общего числа выполнявших диагностическую работу (в 2017 году этот показатель был 2,3 %);
- б) ноль баллов за работу получил 41 пятиклассник - 0,2 %, что на 0,4% ниже, чем в прошлом году (0,6%).

В целом, работу по диагностике читательской грамотности обучающиеся 5-х классов выполнили значительно хуже, чем эти же дети в 4 классе.

Структура и общее содержание диагностической работы

Проверочная работа состояла из текста естественно-научной направленности и 12 заданий к нему.

Обучающимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами (например, такими как - география, биология) и личным опытом школьника. В тестах использовались три типа заданий известных форматов. Это задания с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных вариантов, задания с кратким ответом - требовалось записать только полученный краткий ответ в виде числа или слов в специально отведённом для этого месте; задания с развёрнутым ответом - это задания, которые требовали записи развёрнутого ответа в свободной форме на отдельном листе.

Задания проверочной работы направлены на формирование способности обучающихся к полноценному восприятию учебного текста: осмысление авторского замысла, формулирование собственного отношения к прочитанному, извлечение подтекстовой информации (данной в явном или неявном виде), понимание языковых особенностей текста, усвоение познавательной информации, её обобщение и систематизация.

В диагностической работе оценивалась сформированность **трех групп** умений:

1. *общее понимание текста, ориентация в тексте* (задания А1 – А7);
2. *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* (задания В1 – В2, С2);
3. *использование информации из текста для различных целей* (задания С1 и С3).

Ниже представлено описание этих групп и результаты выполнения заданий, оценивающих сформированность данных умений.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Таблица 2

№ задания и проверяемое умение	Не приступали к выполнению задания		Выполнили успешно задание	
	кол-во	%	кол-во	%
А1 - определение основной и второстепенной информации (умение определять основную тему текста)	100	0,41	19584	79,83
А2 - определение познавательной цели (умение определять главную мысль и цель создания текста)	106	0,43	18153	74
А3 - извлечение необходимой информации из текста (умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию)	122	0,5	16911	68,93
А4 - извлечение необходимой информации из текста (умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию)	157	0,64	14888	60,69
А5 - поиск и выделение необходимой информации (умение на основе прочитанного делать несложный вывод)	169	0,69	15659	63,83
А6 - умение на основе прочитанного делать несложный вывод	161	0,66	14203	57,9
А7 - свободная ориентация и восприятие текстов публицистического стиля (умение определять тип книги, из которой взят текст)	77	0,31	20522	83,65

Как видно из таблицы 2, наиболее важные умения – понимание основной идеи текста, нахождение информации, формулирование несложных выводов на основе имеющихся в тексте фактов – сформированы в среднем у 2/3 (от 57,9% до 83,65% по разным заданиям) обучающихся 5-х классов, при этом процент не приступивших к выполнению заданий этой группы не превышает 0,69%. В сравнении с прошлым 2017 годом сформированность наиболее важных умений осталась на прежней позиции – значения варьировались примерно от 56,8% до 73%, а вот процент не приступивших к выполнению заданий значительно снизился – в среднем на 5%.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Таблица 3

№ задания и проверяемое умение	Не приступали к выполнению задания		Выполнили успешно задание	
	кол-во	%	кол-во	%
В1 - синтез как составление целого из частей (умение восстановить последовательность пунктов плана к тексту)	389	1,59	9714	39,6
В2 - понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации (умение объяснять значение встретившихся в тексте слов)	296	1,21	10201	41,58
С2 - умение обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию	2165	8,83	11104 1 балл - 7181 2 балла - 3923	45,26

Данные таблицы 3 показывают следующее: не приступали к выполнению этой группы заданий от 1,21% до 8,83%, а успешно справились с заданиями, направленными на проверку глубокого и детального понимания содержания и формы текста, от 39,6% до 45,26% обучающихся 5-х классов. По сравнению с 2017 годом результаты ухудшились, процент выполнения заданий в данной группе умений снизился в целом почти на 40%.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для обобщения и систематизации имеющейся в тексте информации, а также для формулирования своего личного мнения (с последующим аргументированием его).

Таблица 4

№ задания и проверяемое умение	Не приступали к выполнению задания		Выполнили успешно задание	
	кол-во	%	кол-во	%
С1 - анализ объектов с целью выделения признаков; структурирование знаний (умение обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию); умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	350	1,43	18454 1 балл - 7164 2 балла - 11290	75,22

№ задания и проверяемое умение	Не приступали к выполнению задания		Выполнили успешно задание	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
С3 - осознанное и произвольное построение речевого высказывания (умение сформулировать личное мнение и аргументировать его)	1822	7,43	17072 1 балл - 9903 2 балла - 7169	69,59

Не в полной мере у пятиклассников сформированы умения использовать информацию из текста для формулирования личного мнения и его аргументирования, а также для обобщения и систематизации имеющейся в тексте информации.

Несмотря на то, что задания данной группы умений являются заданиями повышенного уровня сложности, с ними справились примерно от 69,59% до 75,22% обучающихся, выполнявших диагностическую работу.

В качестве основы для оценки учебных действий использовались познавательные тексты «Птицы – носороги» и «Жизнь носорогов» объемом около 790 – 820 слов.

Оценка выполнения работы осуществлялась как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся уровень овладения читательскими умениями (недостаточный, пониженный, базовый, повышенный).

В приложении 1 представлено распределение заданий по проверяемым умениям, уровням сложности, а также по их типам и максимально возможному количеству баллов.

Задания диагностической работы, критерии их оценивания, результаты выполнения

Далее на примере одного из вариантов будет рассмотрено каждое задание диагностической работы, критерии оценивания и результаты, которые показали участники диагностики.

ПТИЦЫ - НОСОРОГИ

Все знают, что в Африке живут слоны и носороги. Но кто знает, что там ещё живут и птицы-носороги? Это совершенно удивительные создания: на огромном клюве этих птиц устроился нарост, достигающий десятой части массы всей птицы! Клюв придает им вид необычный и грозный. Тем более что размером эти «птички» до 165 см, а весом до 3 – 4 кг. Второй и третий пальцы ног у них срастаются на половину длины основной фаланги, 3-й и 4-й – чуть меньше. Исключением являются рогатые вороны, пальцы ног которых не срастаются. Все птицы-носороги, кроме группы токо и рогатых воронов, живущих в саванне, – жители тропических лесов,



Рис. 1 Токо красноклювый

одетые в тёмные «фраки». Гнездятся в естественных дуплах, и все, кроме рогатых воронов, замуровывают своих самок, несущих яйца и кормящих птенцов, в дуплах.

В мире африканских птиц-носорогов существует три группы. Самые распространённые и самые мелкие среди них – токо. Они небольших размеров – до полуметра, вес – до 200 г. Клюв у них мощный, но без наростов, окраска его разнообразна, что отражается в их названиях: токо красноклювый (рис. 1), желтоклювый, черноклювый и т.д. Все они водятся в редколесьях, разреженной саванне и приречных долинах. Токо очень подвижные, питаются ягодами, плодами, охотятся за жуками, саранчой, ящерицами, мышами. Из-за своих пристрастий токо любят сидеть на самых высоких ветках кустарников в саванне. При появлении добычи радостный охотник подаёт условный сигнал сородичам: несмотря на конкуренцию в борьбе за пищу, токо готовы делиться друг с другом.

Летают токо очень своеобразно. Взлетев на высоту, они планируют по дуге, опустив вниз клювастую тяжёлую голову. Затем снова взвиваются вверх и снова планируют вниз. Когда у токо образуется пара, они ищут подходящее дупло. Ведь у них много врагов – это вездесущие обезьяны, змеи, хищные птицы, поэтому своё потомство птицы-носороги хорошо прячут. Самка выстилает дупло изнутри собственными перьями, а потом замуровывает там себя заживо! Самец приносит в своём клюве глину, смешивает её со слюной и этой замазкой, как цементом, вместе со своей супругой заделывает отверстие в дупле. Остаётся лишь небольшая щель, в которую самец заботливо суёт мышей, насекомых, плоды. Самка откладывает 4 – 5 яиц и высиживает их полтора месяца. За это время она обзаводится новым оперением и при хорошем кормлении, без движения быстро поправляется. Самец же, проводя круглые сутки в хлопотах по отыскиванию корма, наоборот, худеет. Когда малыши подрастут, самец снаружи ломает замазку, отгораживающую его от супруги, а она помогает ему изнутри. Наконец барьер сломан. Казалось бы, теперь родители вместе будут кормить малышей и учить их летать. Но они опять замуровывают своих деток. Теперь оба супруга приносят корм к отверстию, а детки его с удовольствием потребляют. Проходит ещё 3 недели, пока родители не вызволят «пленников» окончательно.

В отличие от токо настоящие птицы-носороги живут в тропических лесах Африки. Настоящий тропический лес – это стена зелени, поэтому любое животное здесь легче услышать, чем увидеть за сплетениями ветвей и лиан. Сначала раздаётся очень необычный для джунглей звук – шум приближающегося поезда, причём доносится он сверху! Но вот к вершине дерева подлетают и рассаживаются несколько крупных чёрных птиц, каждая по метру длиной и весом под килограмм! А звук спешащего поезда, оказывается, издавали их огромные крылья. Особо примечательны в этих птицах их клювы – чуть ли не в треть общей длины, огромные, светлые, с большим наростом наверху. Это трубачи, после цератогимны самые крупные птицы-носороги в Африке. Из-за своих больших размеров и солидности оружия трубачи в тропическом лесу почти не имеют врагов. Для них характерно спокойствие, они никого не стесняются и не боятся, а их поведение наполнено достоинством. Держатся они обыкновенно небольшими стаями, но встречаются парами и даже поодиночке. Вся их жизнь проходит на высоких деревьях. Перелетая с дерева на дерево, трубачи никогда не садятся на нижние ветви или землю, а только на верхние. Именно отсюда видно далеко, и сверху удобнее спикировать на дерево, покрытое спелыми плодами или ягодами (трубачи питаются только ими, предпочитая финики). При подготовке к выведению птенцов самка сама замуровывает вход, самец только подносит

строительный материал. Самка 3 – 4 недели высидывает 1 – 3 яйца и полтора месяца кормит птенцов. Она сама определяет момент, когда ей вместе с потомством пора выходить в свет. Взламывает клювом пробку, и наружу появляется всё семейство. Таким образом ведут себя почти 50 видов птиц-носорогов, живущих в тропиках Азии и Африки.

Лишь рогатые вороны, живущие в Восточной Африке, не прячут своих деток в темницы. У этих птиц совершенно чёрные перья и клювы, голубые или красные «лица» и большие горловые мешки красно-синего цвета. Весом они до 4 кг, длиной – до 110 см. Большую часть жизни они живут не в кронах деревьев, а в открытых всем ветрам саваннах, на земле. Гордо вышагивая в траве шеренгой, они высматривают добычу, а летают тяжело и неохотно. Питаются они фруктами, ягодами, лягушками. Охотятся на грызунов, ящериц, насекомых и даже змей. Увидев змею, они криком созывают родичей, затем окружают её и рвут на части своими мощными клювами. Место для своих гнезд рогатые вороны находят обычно в дуплах огромных старых баобабов. Там самки высидывают 4 недели пару яиц, а затем ещё 3 месяца родители старательно выкармливают птенцов.

Ещё в средние века в Европу часто привозили птиц-носорогов или их клювы, выдававшиеся за «слоновую кость». Они использовались для поделок или выступали в роли священных талисманов от «сглаза» и «порчи»!

(По В. Климову)

(A1) Ты прочитал текст, в котором в основном говорится о том,

- 1) сколько времени проводят в гнезде самки птиц-носорогов при выведении потомства
- 2) почему трубачи никогда не садятся на землю
- 3) как выглядят и ведут себя представители африканских групп птиц-носорогов
- 4) каковы общие признаки птиц-носорогов

Ответ: 3 о том, как выглядят и ведут себя представители африканских групп птиц-носорогов.

1 балл – выбран один верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ.

Обо всем, что вынесено в варианты ответов, в тексте сказано. Задание требует выделения главной (основной) темы текста. Ответить на задание поможет вопрос: «Для чего написан текст? Что прежде всего автор хочет нам рассказать?».

Таблица 5

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
A1 - определение основной и второстепенной информации (умение определять основную тему текста) / Базовый	с выбором одного ответа	1	0,41	19,76	79,83

Несколько лучше, чем в среднем по области, справились с этим заданием обучающиеся 5-х классов из города Ангарска (84,20%), города Иркутска (83,17%), города Бодайбо и района (84,19%), города Усть-Илимска (85,9%), Мамско-Чуйского р-на (89,47%) и из частных общеобразовательных организаций в целом (87,04%). Подробно с результатами по МО можно ознакомиться в приложении 2.

Резко положительную динамику результатов по данному умению показали обучающиеся 5-х классов из Мамско-Чуйского р-на, т.к. результаты в 2017 г. были ниже среднеобластных - 36,2%, чем в этом году - 89,47%.

Результаты ниже среднеобластных у учащихся Заларинского района (69,11%), Катангского района (65,91%), Ольхонского района (66,67%) и Усть - Удинского района (67,21%).

A2 Автор написал этот текст, чтобы все поняли, что

- 1) цератагимна – самая крупная из птиц-носорогов
- 2) семейство птиц-носорогов многообразно и очень интересно
- 3) настоящий тропический лес – это стена зелени
- 4) птицы-носороги были известны в Европе ещё в средние века

Ответ: 2) что семейство птиц-носорогов многообразно и очень интересно

1 балл – выбран один верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ.

Таблица 6

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
A2 - определение познавательной цели (умение определять главную мысль и цель создания текста) / Базовый	с выбором одного ответа	1	0,43	25,57	74,00

Участники диагностики из города Иркутска (80,16%), города Бодайбо и района (80,93%), города Усть-Илимска (80,94%), Казачинско-Ленского района (80,37%) и частных образовательные организаций (82,72%) выполнили это задание лучше, чем в среднем по области. Самые низкие показатели (низкий % выполнения) по этому заданию показали обучающиеся Катангского и Усть-Удинского районов (54,55% и 52,46% соответственно).

A3 Теперь ты знаешь, что

- 1) длина тела птицы-носорога может достигать 165 см
- 2) носороги-трубачи всегда держатся в одиночку
- 3) во время полёта токо высоко поднимает голову
- 4) рогатые вороны живут в основном в кронах деревьев

Ответ: 1) длина тела птицы-носорога может достигать 165 см

1 балл – выбран один верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ.

Таблица 7

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
А3 - извлечение необходимой информации из текста (умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию)/ Базовый	с выбором одного ответа	1	0,50	30,57	68,93

Задание А3 – одно из самых простых заданий работы, но, тем не менее, требующее особого внимания при прочтении самого текста – т.к. в нем четко говорится о том, что размером птицы-носороги могут достигать до 165 см. Трудным это задание оказалось для обучающихся Мамско-Чуйского района, показатель выполнения составил всего 44,74%.

А4 Прочитав текст, ты узнал, что

- 1) самцы птиц-носорогов за время развития птенцов заметно поправляются
- 2) рогатые вороны – обладатели маленьких горловых мешков чёрного цвета
- 3) все многочисленные виды птиц-носорогов обитают только в Африке
- 4) звук, издаваемый крыльями носорогов-трубачей, похож на шум поезда

Ответ: 4) звук, издаваемый крыльями носорогов-трубачей, похож на шум поезда

1 балл – выбран один верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ.

Таблица 8

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
А4 - извлечение необходимой информации из текста (умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию)/ Базовый	с выбором одного ответа	1	0,64	38,67	60,69

Задание А4 так же, как и предыдущее (А3), является заданием базового уровня и проверяет умение находить в тексте фактическую информацию, соответственно, это задание требует особого внимания при прочтении самого текста. Хуже, чем в среднем по области, выполнили это задание пятиклассники Жигаловского района (50,88%). Выше среднеобластных результаты в Баяндаевском районе (68,35%), Казачинско-Ленском районе (67,76%) и в Эхирит-Булагатском районе (67,15%).

А5 После чтения текста стало понятно, что

- 1) процесс выведения и выкармливания птенцов у всех птиц-носорогов протекает абсолютно одинаково
- 2) птицы-носороги получили своё название из-за мощности своих клювов и роговидного нароста на них
- 3) состав пищи у всех групп птиц-носорогов одинаков
- 4) большинство птиц-носорогов имеют яркое оперение

Ответ: 2) птицы-носороги получили своё название из-за мощности своих клювов и роговидного нароста на них

1 балл – выбран один верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ.

Таблица 9

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
А5 - поиск и выделение необходимой информации (умение на основе прочитанного делать несложный вывод)/ Базовый	с выбором одного ответа	1	0,69	35,48	63,83

Ответа на это задание в явном виде в тексте не найти. Ученику нужно внимательно прочитать текст и по информации, полученной при прочтении, сделать несложный вывод. Количественный показатель выполнения задания А5 колеблется в пределах от 47,37% до 73,68%. Самые высокие результаты по этому заданию показали участники диагностики из Боханского района (70,78%), из частных образовательных организаций (70,10%) и ФГК общеобразовательного учреждения СОШ № 178 (73,68%). Результаты ниже средних по области показали обучающиеся Мамско-Чуйского района - 47,37%.

А6 Какие из утверждений соответствуют содержанию текста? Обведи кружочком соответствующие буквы.

Токо отличаются от представителей других групп птиц-носорогов тем, что они

- А) меньших размеров и более подвижны
- Б) не имеют нароста на клюве

Укажи верный ответ.

- 1) верно только А

- 2) верно только Б
- 3) оба утверждения верны
- 4) оба утверждения неверны

Ответ: 3) оба утверждения верный

1 балл – выбран один верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ.

Таблица 10

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
А6 - умение на основе прочитанного делать несложный вывод / Базовый	с выбором одного ответа	1	0,66	41,45	57,90

Данное задание проверяет у обучающихся 5-х классов работу с явной информацией, данной в тексте, а также с формулированием самостоятельных несложных выводов и обобщений. Это задание оказалось трудным для учащихся 5-х классов Катангского и Черемховского районов (45,45% и 46,25% соответственно). Лучше других справились участники диагностики из частных образовательных организаций (66,11%) и Балаганского района (69,52%).

А7 Если ты захочешь узнать побольше о птицах-носорогах, их повадках, какую книгу ты возьмёшь в библиотеке?

- 1) Советы юному натуралисту
- 2) Справочник «Птицы средней полосы России»
- 3) Сказки о животных
- 4) Сборник статей «Животный мир жарких стран»

Ответ: 4) Сборник статей «Животный мир жарких стран»

1 балл – выбран один верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ.

Таблица 11

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
А7 - свободная ориентация и восприятие текстов публицистического стиля (умение определять тип книги, из которой взят текст) / Базовый	с выбором одного ответа	1	0,31	16,03	83,65

В целом, с этим заданием по всему региону учащиеся справились неплохо, показатель выполнения колеблется в пределах от 70% до 89%. Лучшие результаты выполнения данного задания показали учащиеся из частных образовательных учреждений (89,70%), а также из областных общеобразовательных организаций (88,35%). Результаты ниже средних по области оказались в Зиминском районе (68,18%).

В1 Расположи перечисленные пункты в такой последовательности, чтобы получился план к тексту.

- А. Внешний вид и образ жизни носорогов-трубачей.
- Б. Особенности полёта и гнездования токо.
- В. Использование клювов птиц-носорогов в средневековье.
- Г. Общая характеристика птиц-носорогов.
- Д. Внешний вид и образ жизни рогатых воронов.
- Е. Многообразие видов и образ жизни токо.

Запиши в таблицу буквы плана в нужной последовательности.

1	2	3	4	5	6

Ответ: ГЕБАДВ

1 балл – верно указана последовательность букв.

0 баллов – дан неверный ответ.

Таблица 12

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
В1- синтез как составление целого из частей (умение восстановить последовательность пунктов плана к тексту) / Базовый	с кратким ответом	1	1,59	58,82	39,60

Хотя данное задание и является заданием базового уровня, большая часть обучающихся Иркутской области с ним не справилась (58,82%), всего 39,6% школьников показали свое умение в восстановлении последовательности пунктов плана к тексту. Лучшие результаты выполнения данного задания показали обучающиеся Баяндаевского и Эхирит-Булагатского районов (56,83% и 52,16% соответственно). Самые низкие результаты показали пятиклассники Жигаловского (22,81%) и Заларинского (22,61%) районов.

В2 Тебе встретились слова, которые употребляются нечасто, но их значение при чтении текста вполне понятно. Для каждого слова из первого столбца найди верное толкование его значения из второго столбца, обозначенное буквой.

СЛОВА

ТОЛКОВАНИЕ СЛОВ

- 1) **конкуренция** А) сильный испуг, боязнь чего-либо
- 2) **пристрастие** Б) непримиримая вражда между неспособными ужиться друг с другом людьми или животными
- В) сильная склонность, влечение к чему-либо
- Г) отношения в природе, связанные с борьбой за существование, за пищу, пространство между организмами или видами, нуждающимися в одних и тех же условиях жизни

Запиши в таблицу каждую выбранную букву под номером слова.

1	2

Ответ: ГВ

- 1 балл – верно указана последовательность букв.
0 баллов – дан неверный ответ.

Таблица 13

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
В2 - понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации /Повышенный	с кратким ответом	1	1,21	57,21	41,58

Задание проверяет способность ученика объяснять новые слова или термины на основе контекста. Данное задание является заданием повышенной сложности, о чем свидетельствует небольшой процент выполнения (41,58%). Тем не менее, обучающиеся Усть-Илимского района показали самый лучший результат выполнения - 57,26%, самый низкий продемонстрировали пятиклассники города Бодайбо и Бодайбинского района – всего 27,91% выполнения.

С1 В тексте есть сведения о представителях 3 групп африканских птиц-носорогов. Используя их, заполни без пропусков таблицу.

Название	Размеры	Вес	Окраска клюва	Количество яиц в кладке

Ответ:

Название	Размеры	Вес	Окраска клюва	Количество яиц в кладке
Токо	До полуметра	До 200 г.	Разнообразный	4 - 5 шт.
Трубач	1 м.	До 1 кг.	Светлый	1 - 3 шт.
Рогатый ворон	До 110 см.	До 4 кг.	Черный	2 шт.

2 балла - верно заполнены все пустые клеточки таблицы

1 балл - таблица заполнена полностью, но имеются 1 – 2 ошибки в конкретных данных, ИЛИ заполнены (без ошибок) не менее 2 рядов таблицы.

0 баллов - ответ содержит большее количество ошибок или незаполненных ячеек, ИЛИ ответ отсутствует.

Таблица 14

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
С1 - анализ объектов с целью выделения признаков; структурирование знаний (умение обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач/ Повышенный	с развернутым ответом	1 - 2	1,43	23,35	75,22 29,20 – 1 балл 46,02 – 2 балла

Данное задание является заданием повышенного уровня сложности, но большая часть пятиклассников области с ним справилось - 75,22% (в общей сумме за 1 и 2 балла), что свидетельствует о том, что школьники в большей степени владеют анализом объектов с целью выделения признаков, а также умеют обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию. Наибольший процент выполнения показали обучающиеся Ольхонского района - 89,29% (% в общей сумме за 1 и 2 балла).

C2 Как ты считаешь, каковы наиболее существенные отличия рогатого ворона от других птиц-носорогов? Приведи 2 примера.

Ответ:

- 1) пальцы ног у рогатых воронов не срастаются
- 2) не замуровывают самку с птенцами в дупле
- 3) большую часть жизни проводят на земле
- 4) летают тяжело и неохотно

2 балла - приведены 2 элемента верного ответа

1 балл - приведён только один элемент верного ответа

0 баллов - ответ не содержит верных элементов, **ИЛИ** ответ отсутствует.

Таблица 15

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
C2 - умение обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию / Повышенный	с развернутым ответом	1 - 2	8,83	45,91	45,26 29,27 – 1 балл 15,99 – 2 балла

В данном задании обучающимся необходимо было из предложенных вариантов ответа выбрать наиболее существенные отличия, одного представителя птиц-носорогов (рогатый ворон) от других, проявив умение обобщения и систематизации имеющейся в тексте информации. Показатель выполнения данного задания в целом по области не велик, всего 45,26% (в сумме за 1 и 2 балла), что обусловлено повышенным уровнем сложности. Также можно предположить, что причиной неуспешного выполнения данного задания (не справились – 45,91% обучающихся, вообще не приступали к его решению 8,83%) явилось неумение обучающимися рационально распределять время, отведенное для выполнения работы. Лучшие результаты выполнения этого задания показали обучающиеся 5-х классов Баяндаевского района – 55,4%. Существенно ниже среднеобластных показателей результаты пятиклассников из Жигаловского района – 26,32%.

С3 Если бы тебе довелось отправиться в Африку, в каких её местах ты предпочёл бы побывать? Почему?

2 балла - высказано личное мнение и приведено его подтверждение в виде связного высказывания с опорой на текст.

1 балл - подтверждение личного мнения дано отдельными словами.

0 баллов - отсутствует подтверждение личного мнения, **ИЛИ** ответ не имеет прямого отношения к содержанию текста, **ИЛИ** ответ отсутствует.

Таблица 16

№ задания и проверяемое умение/уровень сложности	Тип задания	Баллы	Не приступили (%)	Не справились (%)	Выполнили (%)
С3 - осознанное и произвольное построение речевого высказывания / Повышенный	с развернутым ответом	1 - 2	7,43	22,98	69,59 40,37 – 1 балл 29,22 – 2 балла

При выполнении данного задания учащиеся должны были продемонстрировать умение формулировать личное мнение и впоследствии его аргументировать на основе прочитанного текста. С заданием успешно справились более половины всех участников диагностики, лучший результат выполнения показало ФГК общеобразовательное учреждение СОШ № 178 – 92,11%, низкий результат показали пятиклассники Балаганского района – 51,43%.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности

Результаты выполнения диагностической работы обучающихся с разным уровнем сформированности читательских умений

На основе анализа выполнения обучающимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Ниже описана шкала баллов, которые должен был набрать школьник для достижения того или иного уровня:

недостаточный уровень - 0 – 5 баллов

пониженный – 6 – 8 баллов

базовый – 9 – 12 баллов

повышенный – 13 – 15 баллов

Распределение участников диагностики по уровням сформированности читательских умений представлено в таблице 17 (по муниципалитетам) и показано на диаграмме 1.

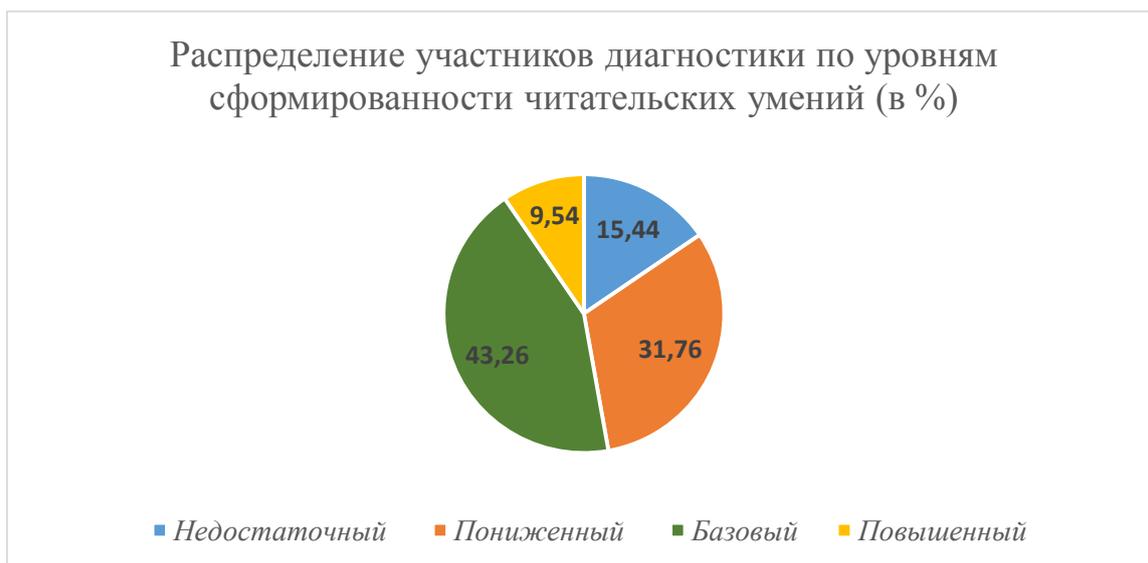


Таблица 17

Уровень	Количество (человек)	%
<i>Недостаточный</i>	3788	15,44
<i>Пониженный</i>	7791	31,76
<i>Базовый</i>	10613	43,26
<i>Повышенный</i>	2340	9,54

Каждый уровень сформированности читательских умений можно представить в виде описания умений и проблем, которые имеет обучающийся.

1. Недостаточный уровень

Ученик умеет:

- извлекать те единицы информации (детали, факты), которые непосредственно названы в тексте. Только на основе такой явной информации он может размышлять о прочитанном, делать выводы, устанавливать логические связи.

Проблемы и дефициты:

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;
- ребенок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений, иносказания, часто делает ложные выводы;
- обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

Вывод: пятиклассники, овладевшие чтением на данном уровне, не смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе чтения текстов (параграфов учебника, дополнительной литературы).

По области в целом недостаточный уровень овладения читательской грамотностью продемонстрировали 3788 (15,44%) участников диагностики.

2. Пониженный уровень.

Ученик умеет:

- извлекать явную информацию;
- извлекать информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения;
- различать буквальный и небуквальный смысл сообщения;
- восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные;
- связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста.

Проблемы и дефициты:

- при поиске ответа на вопрос ученик, как правило, обращается к нужному фрагменту текста, но часто выделяет искомую информацию неточно, включая в ответ избыточные или смежные сведения;
- испытывает затруднения при выстраивании причинно-следственных связей;
- неточно интерпретирует художественные тексты;
- ученику трудно выделить авторскую позицию, проанализировать форму текста, связывая намерения автора с выбранными им языковыми средствами.

Вывод: обучающиеся, овладевшие чтением на данном уровне, смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны.

7791 обучающихся от общего количества участников показали пониженный уровень сформированности читательских умений, что составило 31,76%.

3. Базовый уровень.

Ученик умеет:

- находить явную информацию;
- прочитывать небуквальный, скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей;
- видеть главное;
- верно понимать логику информационного (как учебного, так и научно-популярного) текста;
- строить собственное суждение в этой логике.

Проблемы и дефициты:

- ученик может испытывать трудности при выстраивании сложных логических связей, понимании авторской точки зрения, анализе средств выражения авторской мысли.

Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут самостоятельно учиться на основе чтения текстов.

Читательские умения на базовом уровне сформированы, как показывает диагностика, у 10613 учеников 5-х классов Иркутской области, что составляет 43,26% от общего числа участников. По сравнению с результатами по аналогичному уровню за 2017 год (49,5%) этот показатель снизился на 6,24%.

4. Повышенный уровень.

Ученик умеет:

- извлекать из сообщения нужную информацию;
- включать ее в более широкий контекст, видеть то большее, что стоит за сказанным;
- воссоздавать авторский замысел;
- понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства;
- строить на основе прочитанного собственные суждения.

Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут использовать почерпнутую в текстах (как учебных, так и не учебных) информацию для собственного развития.

На повышенном уровне читательскими умениями овладели всего 2340 (9,54%) обучающихся 5-х классов области, что на 19,76% ниже по сравнению с результатами диагностики в феврале 2017 года (29,3%).

Как справляются с заданиями диагностической работы обучающиеся каждого из выделенных уровней, можно увидеть в таблице 18 и на диаграмме 2:

Диаграмма 2

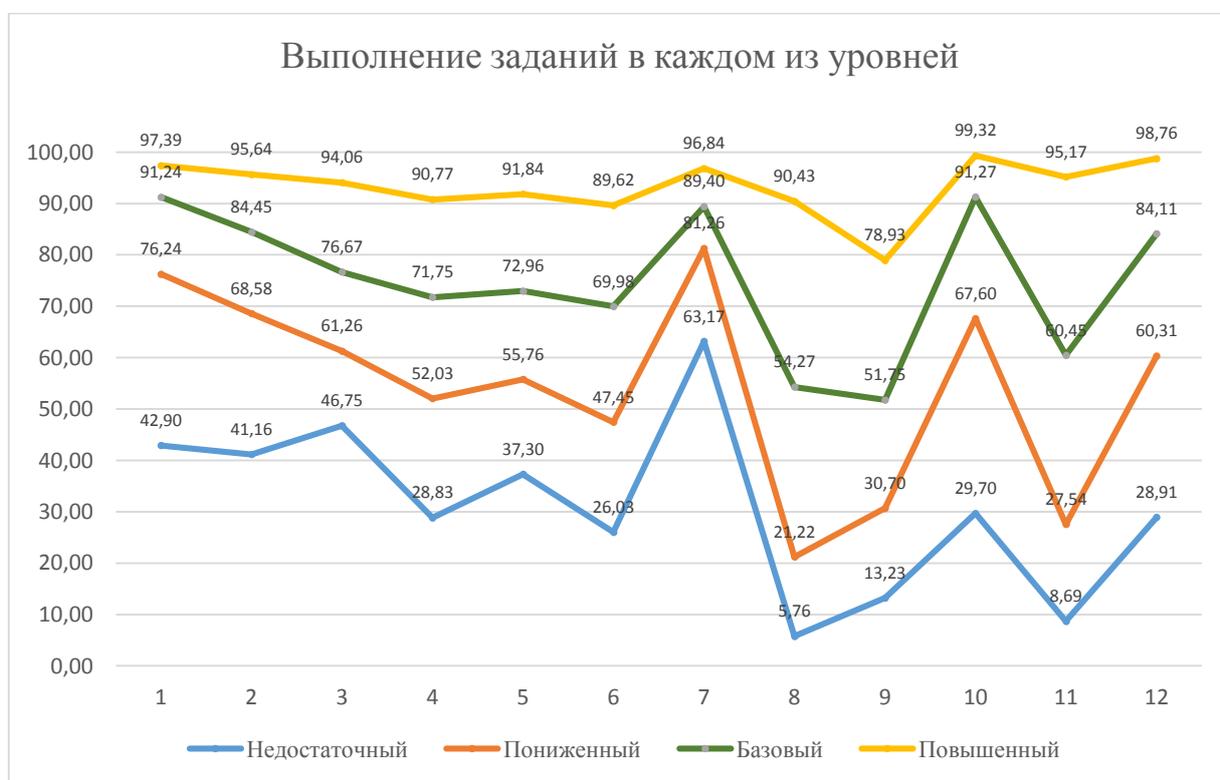


Таблица 18

№ задания	Всего выполнивших (%)	Недостаточный уровень (%)	Пониженный уровень (%)	Базовый уровень (%)	Повышенный уровень (%)
1 (A1)	79,60	42,90	76,24	91,24	97,39
2 (A2)	73,79	41,16	68,58	84,45	95,64
3 (A3)	68,82	46,75	61,26	76,67	94,06
4 (A4)	60,68	28,83	52,03	71,75	90,77
5 (A5)	63,79	37,30	55,76	72,96	91,84
6 (A6)	57,91	26,03	47,45	69,98	89,62
7 (A7)	83,47	63,17	81,26	89,40	96,84
8 (B1)	39,73	5,76	21,22	54,27	90,43
9 (B2)	41,71	13,23	30,70	51,75	78,93
10 (C1)	75,01	29,70	67,60	91,27	99,32
11 (C2)	45,32	8,69	27,54	60,45	95,17
12 (C3)	69,43	28,91	60,31	84,11	98,76

В целом, таблица 18 и диаграмма 2 дают возможность сделать следующие выводы:

- процент выполнения всех заданий без исключения ниже на недостаточном уровне и последовательно улучшается к повышенному, и это логично и понятно;
- также вполне очевидно, что процент выполнения практически всех заданий значительно ниже среднего на недостаточном уровне, почти соответствует среднему на базовом и намного лучше среднего на повышенном уровне;
- на недостаточном уровне процент выполнения заданий колеблется от 5,76% (задание B1) до 63,17% (задание A7), а в среднем составляет около 31%; наименее успешно выполняются задания B1 (5,76%), C2 (8,69%) и B2 (13,23%);
- на пониженном уровне процент выполнения варьируется от 21,22% до 81,26%, а в среднем составляет около 54%, хуже всего справляются ученики, находящиеся на этом уровне, с заданиями B1 (21,22%), C2 (27,54) и B2 (30,70%);
- для учащихся, находящихся на базовом уровне, наиболее трудными оказываются те же задания: B1 (54,27%), B2 (51,75%) и C2 (60,45%), а средний процент выполнения около 74%;
- на повышенном уровне средний процент выполнения составляет приблизительно 93%, более успешно выполнены задания C1 (99,32%), A1, A2, A3, A4, A5, A7, B1, C2 и C3 (более 90%), наименее успешно – B2 (78,93%) и A6 (89,62%);
- задание, проверяющее умение объяснять значение встретившихся в тексте слов (B2), выполнено наименее успешно во всех группах;
- также значительно ниже практически во всех группах (за исключением повышенного) процент выполнения заданий, направленных на умение восстанавливать последовательность пунктов плана к тексту и умения обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию.

Проблемы, выявленные при диагностике читательской грамотности у обучающихся 4-х классов в 2017 году, не только сохранились в 2018 г., но и стали острее, в связи с этим, рекомендации, направленные на развитие осмысленного чтения, не утратили свою актуальность.

Повышение эффективности обучения чтению [7.]

В 2010 г. вышла книга «Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других». В этой книге представлены результаты углублённого анализа данных международного сравнительного исследования качества чтения и понимания текста PIRLS-2006. Анализируя образовательные стратегии школ и преподавательские умения учителей, авторы обращают внимание на общие проблемы, которые существенно влияют на обеспечение эффективного обучения чтению. Это прежде всего *отсутствие активной коммуникации между учениками* (преобладает фронтальная форма работы) и *«традиционное, непрозрачное для учеников оценивание»* [«Неожиданная победа...», с. 160–161]. Именно эти неиспользованные ресурсы могут помочь учителю существенно улучшить результаты каждого ребёнка в освоении смыслового чтения.

Групповая работа

Обучение чтению должно совершаться в тех же коммуникативных условиях, что и любая настоящая читательская деятельность. Чтение должно быть интересным и нужным – для самого читающего и для его слушателей. А все разговоры о смысле текста должны возникать естественно: там, где обнаружилось разночтение или разные оценки прочитанного.

1) Подбор текстов

Соответственно, для работы в классе и дома отбираются тексты, где:

- возможны разночтения;
- обращение к тому или иному средству передачи смысла видимым для ребенка образом изменяет смысл;
- можно опробовать то или иное средство, поэкспериментировать с ним.

2) Создание коммуникативной ситуации

Коммуникативная ситуация, которая традиционно складывается на уроках чтения, описанным выше условиям не соответствует. Ребенок там читает не по своей инициативе, а по решению учителя, да и круг желающих читать вслух всегда ограничен. Слабый ученик уже к концу 1 класса ясно понимает, что он как читатель неинтересен другим: его не слушают. Да и большинство других учеников часто слушает только учитель, к которому обращаются как к оценивающей инстанции, а не как к адресату, который, слушая тебя, узнает что-то новое, смеется или переживает, с которым возникает общее поле для обсуждения.

Таким адресатом (слушателем) может быть только сверстник. Именно ответ адресата, его восприятие и оценка становится для ученика экраном, с помощью которого он видит то, что ему удалось или пока не удастся. Только обращаясь к другому, ребенок вынужден формулировать свое понимание, только через его реакцию он может увидеть, понятно ли он свое понимание сформулировал, убедительно ли его обосновал.

3) Организация групповой работы

Для того чтобы ребёнку стало интересным чтение одноклассника, чтобы слушание стало *активным и доброжелательным*, нужно особым образом выстроить групповую работу. С этой целью пространство класса делится на две части:

«подготовительное» и «сценическое». Каждая группа получает задание прочитать текст или тексты в соответствии с определёнными условиями (например, ученики должны расставить логическое ударение или знаки конца предложения в тексте и затем прочитать его в соответствии с этими знаками). На этапе подготовки в группе (пробное чтение) предметом коммуникации является подготовка «партитуры» текста к чтению и оценка чтения каждого ученика (как прочитал? как прочитать?). Поэтому ключевая задача учителя в обучении смысловому чтению – создание такого пространства учебной работы, в котором *ребёнок мог бы выстраивать свой опыт опробования средств чтения*. Это означает, что ребёнок не просто открывает определённые средства передачи смысла в тексте (логическое ударение, паузирование, фразовую интонацию, ритм), но и опробует их, решая специальные задачи, предполагающие экспериментирование с определённым средством. Например: Как меняется смысл, если логическое ударение перемещается с одного слова на другое? Как это воспринимает другой человек? Можно ли прочитать текст без интонации?

Важно, чтобы эти «пробы» совершал каждый ребёнок, а их результаты мог предъявить адресату – другому ребёнку, осваивающему то же средство. Следовательно, пространство «пробы» – это всегда небольшая группа детей (2-4 ученика). Именно при работе в малых группах моделируется коммуникативная ситуация, позволяющая каждому ребёнку получить достаточный опыт перечитывания текста, его переосмысления и предъявления своего прочтения другим. Когда средство опробовано и освоено, оно становится инструментом для передачи в чтении индивидуального понимания текста: один и тот же текст может быть прочитан с разными смысловыми акцентами.

Когда ученики считают, что они подготовились, то они переходят из пространства опробования в пространство «сцены» – предъявляют свой вариант прочтения всему классу.

4) Организация публичной презентации

Центральным моментом коммуникации остается сам акт чтения-слушания. Притяжение этого действия и этого пространства столь велико, что в нём хочется побыть каждому. Соответственно, каждый хочет на уроке читать. Но этот эффект не угасает и приносит плоды, только если основной формой работы на уроке становится работа в группах. Поскольку только в группе на каждом уроке каждый имеет возможность читать вслух другим и быть услышанным, и каждый может получить помощь, без которой для многих детей недостижима ситуация успеха.

Если мы ставим перед собой задачу обучения смысловому чтению, мы должны выстраивать его как освоение системы средств выявления и передачи смысла. Что это за средства? В первую очередь это те средства, которые помогают «озвучить смысл». Для младшего школьного возраста действует закон: «Что не выражено – не осмыслено».

Организуя работу детей в малых группах, учитель планирует их состав так, чтобы ученикам было интересно работать друг с другом. Группа не должна состоять только из сильных или слабых учеников, необходимо, чтобы ученик поработал в разных группах в течение года, поэтому педагогу надо выстроить карту взаимодействия детей на уроках.

5) Подготовка заданий для групповой работы

Один из важнейших этапов – подготовка заданий для групповой работы. Задание должно быть построено так, чтобы для его выполнения потребовалось групповое взаимодействие. Такое задание предполагает распределение усилий по выполнению общей задачи (у каждого участника группы своя роль, свой «кусочек работы»), оценку выполненного каждым задания и согласование оптимального решения и т.п. Так, на уроках чтения, если задание подготовлено именно для групповой работы, то в группе ВСЕ ученики обсуждают смысл текста, поскольку один и тот же текст прочитан и понят по-разному (есть разночтения, разные оценки прочитанного).

6) Обсуждение работы в группах

Когда ученики только учатся работать в группах, очень важно обсуждать образцы взаимодействия в группе, причём и положительные, и отрицательные. Обсуждение первых позволяет ученикам, у которых пока не получается хорошо работать в группе, увидеть, как это можно сделать: учитель «просит детей, работавших слаженно, продемонстрировать свой стиль работы классу. Остальные дети должны рассказать, что им понравилось в работе группы, что они хотят повторить в собственной работе. Комментарии учителя помогают детям выделить наиболее продуктивные особенности того или иного стиля групповой работы, чтобы попробовать самим работать так же дружно, как Леночка с Сашей или как Рома с Павликом. Так создаются условия для того, чтобы дети нашли свой собственный, наиболее удобный для данной группы способ взаимодействия»¹. Обсуждение «отрицательных образцов» помогает классу «не только интуитивно нащупать, но и вывести, осознать нормы и правила взаимодействия как средство предотвратить обиды и прочие неприятности, перевести личный деструктивный конфликт (ссору) в интеллектуальный, конструктивный (спор). *Негативные образцы взаимодействия учитель демонстрирует сам, практически никогда не называя имён тех людей, в чьей работе они наблюдались*»¹.

Таким образом, полноценное разворачивание групповой работы начиная с первого класса – одно из главных условий продуктивного обучения чтению в начальной школе.

Во-первых, потому, что только в группах каждый ученик на каждом уроке имеет возможность читать вслух другим и быть услышанным.

Во-вторых, в группе ученик получает огромный арсенал средств поддержки – от прямых советов и «репетиторства» до самостоятельного наблюдения и заимствования способов работы: интонаций, жестов, коммуникативных формул, слоев анализа и т.д.

И, наконец, в группе ученик высказывает свое мнение, пробует себя в разных ролях, координирует свой замысел с другими, «изобретает» типы помощи для себя и для других, оценивает свои и чужие достижения.

Оценивание чтения в классе – инструмент развития ученика

Обсуждая тему оценивания в этом разделе, мы хотим подчеркнуть, что речь пойдёт не об отметке, а о критериальном оценивании. Только такое оценивание

¹ Цукерман Г. А. Виды общения в обучении. – Томск, 1993. – С. 146. ¹ Там же, с. 149.

позволяет ученику развиваться, поскольку помогает понять, что ученик уже умеет, а чему ещё предстоит научиться. Кроме того, оценивание является той деятельностью, которая наряду с обсуждением прочитанного в малых группах организует активную коммуникацию между учениками. Ребёнок или группа читают друг другу, чтобы получить ответную реакцию: признание того, что удалось, и рекомендации по поводу того, что пока не удаётся (обсуждаются способы улучшения чтения). Предметом оценивания является чтение отдельного ученика или группы и качество группового взаимодействия (сотрудничества).

Выработка критериев оценивания

В самом начале обучения чтению совместно с учениками вырабатываются правила оценивания, например:

1. На этапе подготовки (тренировки, пробы) критическая оценка может быть выражена только в жанре совета, при предъявлении «готового продукта» могут высказываться и замечания (но при общей цели – помочь).
2. Всегда предварительно всем классом вырабатываются критерии оценки, причем «критериальный арсенал» расширяется по мере того, как осознаются новые средства, новые стороны чтения.
3. Набор критериев характеризует чтение ученика и обязательно отражает то новое, что является предметом работы детей на данном конкретном этапе: «читать громко», «читать уверенно», «читать четко», «читать знаки препинания» и т.п. Формулировки этих критериев фиксируются на «языке детей»: например, учитель говорит «правильно ставить ударение», ребёнок – «правильно ударять слова». В «корявой» формулировке ребёнка сохранено (зафиксировано) его (не учительское) понимание. На этапе, когда организация работы в группе является приоритетной задачей, вводятся критерии для оценки работы группы: «быстро собраться в группу», «выбрать координатора», «всем понять задание», «слушать и слышать», «уметь договариваться», «помогать друг другу», «вместе готовить выступление (каждый участвует)» и т. п.
4. Когда ученик читает у доски, другие ученики оценивают его чтение с помощью знаков «плюс», «минус», «полуплюс» и др. Читающий сам обращается к тем детям, от которых он хочет услышать обоснование показанной жестом (знаком) оценки.
5. Любая оценка начинается с того, что ученик или группа сделали хорошо.

Таким образом, у чтеца и адресата (слушателя) постепенно появляется общий «язык», правила общения, а адресат оказывается подготовленным к коммуникации: он хочет и умеет слышать, понимать то, что передаёт ему говорящий; умеет обсуждать услышанное.

Постепенно развёрнутое критериальное оценивание чтения других перерастает в способность качественно оценить собственное чтение. Дети всё чаще начинают оценивать своё прочтение (а значит, и понимание) текста без чьей-либо просьбы со стороны: «У меня сегодня почти всё получилось, только одно слово прочитала неверно «Кот сидит на стуле», а надо было «сидел»; «Что-то не очень получилось прочитать последнее предложение», «Я сегодня все логические ударения прочитал правильно», «Неуверенно читал», «Часто сбивалась» и т.п.

Роль учителя в организации оценивания

Что оценивает учитель? Вопрос «Что оценивает учитель?» кажется странным, поскольку ответ очевиден: «Чтение детей (то, как дети читают)». С этим трудно не согласиться, однако при той организации работы, которая описана выше, функция оценивания передана детям, и педагог участвует в ней вместе с детьми (причём, если в этом есть необходимость). Главной задачей становится организация взаимодействия детей в малых группах, чтобы они научились слушать друг друга, понимать и развивать чужую мысль, помогать друг другу. Идеальная ситуация, когда каждый ученик может работать с любым другим учеником в классе. Достижение этой цели требует кропотливой работы учителя. На первых порах он сам планирует состав групп, наблюдает особенности взаимодействия детей, ищет возможности оптимального состава групп, поэтому именно способы работы в группе являются предметом оценки учителя и его рефлексии.

Из всего сказанного напрямую вытекает потребность в изменении педагогической позиции и педагогической коммуникации. Успех зависит не столько от того, насколько хорошо и интересно подает материал учитель (хотя свобода и богатство его собственной речи имеют огромное значение!). *Основной ресурс развития – опыт чтения, слушания и обсуждения, опыт своих и чужих ошибок и побед.* Роль взрослого здесь сводится не к роли учителя, который всё знает и умеет, а к роли умелого и умного организатора. Говоря словами Г.А. Цукерман, педагог доверяет детским способностям к саморегуляции и берет на себя роль модератора. Он сопровождает детское учение, а не управляет им.

Задача учителя – инициировать диалог и помочь ученикам научиться слышать друг друга, когда маленький читатель говорит, спорит, соглашается или не соглашается с такими же читателями, равноправными в своих суждениях. «Кто услышал, что сейчас сказал Ваня?» «Как вы поняли, что сказал Ваня?» «Все согласны?» «Вот Ваня считает так, а Дима по-другому, кто же прав?» «Мнения разделились, что же делать?» И в этом случае на помощь приходит текст. Педагог обращает ребенка за разрешением спора к нему: «А что написано в тексте? Можем мы найти подтверждение своему мнению?» «Может быть, нам в этом помогут какие-то фразы, отдельные слова или авторские знаки?»

Рекомендации

Одной из ключевых компетенций современного специалиста в области образования является понимание новых подходов к оценке результатов (в том числе метапредметных) и грамотное их использование. Данные о выполнении итоговой работы по читательской грамотности дают возможность учителям основной школы получить представление о том, какие читательские умения уже сформированы у каждого ученика (соответственно, на них можно опираться в процессе обучения), а какие умения еще требуют специальной работы. Для этого необходимо изменить формы и методы работы на уроке:

1. Работа с текстом планируется таким образом, чтобы при этом не надо было все время возвращать обучающегося, с одной стороны, к тому, что им уже освоено, а с другой – к закрепившимся проблемам.

2. Создание учебной мотивации, ситуаций успеха для обучающихся. При этом использовать те виды заданий, которые создают мотивацию к чтению, например:

- задавать вопросы по тексту, на которые ребенок способен дать краткий ответ;
- давать задания на поиск явной информации;
- включать в работу группы, где ребенок может проявить себя;
- организовать участие в обсуждении и получить признание и помощь одноклассников и т.п.

3. Организация дифференцированного подбора способов обучения и самих учебных задач.

4. Выбирать результативные формы работы для обучающихся с *пониженным или недостаточным уровнем* чтения, соблюдая правила:

- недопустимо просить читать вслух перед всем классом;
- дети этих групп должны быть активно вовлечены в совместную работу по вычитыванию из текста информации, которая сообщается в явном виде;
- обучающиеся должны получать задания с учетом своих интересов и способностей: если класс работает с большим текстом, например, параграфом по истории, им нужно поручать работу с текстом меньшего объема, возможно, одной из частей параграфа, при этом задание должно отличаться и по форме. Это может быть подготовка хронологической таблицы, подчеркивание ключевой информации в тексте и т.п.;

- необходимо регулярно просить обучающихся переформулировать задание, вопрос, чтобы увидеть, что он понимает верно, а что неточно;

- этим ученикам нужна помощь в понимании логики текста. Это могут быть специальные вопросы, с помощью которых ученик увидит и удержит причинно-следственную цепь, а также работа в группе с одноклассниками, с которыми ученик психологически совместим, где бы он мог выстраивать учебное сотрудничество, видеть способы работы других, получать советы и практическую поддержку;

- каждый успех учеников необходимо отмечать, акцентировать, чтобы менялась их самооценка и отношение к ним одноклассников.

5. Организовывать процесс обучения обучающихся с *базовым уровнем*, используя такие формы и методы, трудности которых, связаны с каким-то отдельным умением, например:

- проблемы в обобщении прочитанного;
- проблема работы с табличной информацией;
- проблемы с письменной речью.

В связи с этим необходимо тщательно планировать адресную поддержку таких учеников на уроке и выбирать такие тексты, которые бы требовали развития читательских умений, находящихся в стадии формирования.

6. Организация процесса обучения чтению обучающихся, демонстрирующих *повышенный уровень*, связана с развитием их индивидуальной траектории. Целесообразно:

- подбирать тексты с учетом интересов этих учащихся;
- включать в план урока задания исследовательского типа, задания, когда прочитанную информацию нужно перенести на новую ситуацию, предложить разные гипотезы, разные варианты решения проблем.

Для обучающихся с *повышенным уровнем* подготовки необходимы такие формы работы и такие тексты, которые требовали бы развития читательских умений. Это означает обращение к текстам, в которых нужно следить за авторской мыслью, задавать вопросы, ответ на которые не исчерпывается поиском и воспроизведением фактологической информации.

7. При планировании уроков необходимо учитывать, какое количество детей с базовым, повышенным, пониженным и недостаточным уровнем смыслового чтения и работы с информацией обучается в классе. При этом необходимо планировать урок с учетом развития зоны ближайшего развития каждого.

Учителям рекомендуется регулярно организовывать проведение письменных работ, ориентированных на программные произведения курса литературы в 5 классе, связанных с личностным восприятием учащимися литературного текста, а именно:

- умением определять качества персонажей, давая им аргументированную характеристику;

- выявлять мотивы их поведения и формулировать собственную оценку их поступков и описанных событий;

- определять задания, направленные на извлечение, обобщение и систематизации информации, содержащейся в познавательных (научно-популярных) текстах.

Методическим службам МОУО и образовательным учреждениям:

- проанализировать результаты диагностики читательской грамотности 5-х классов с целью совершенствования работы по формированию читательской грамотности у обучающихся;

- провести методические семинары с целью ознакомления учителей с различными методиками и технологиями работы с текстом, обучения учащихся осознанному чтению и оказанию помощи обучающимся в освоении эффективных стратегий работы с текстом;

- разъяснять важность формирования читательских умений на учебных занятиях по всем учебным предметам.

Аналитический отчет подготовлен
методистом лаборатории оценки качества обучающихся
экспертно-аналитического центра ИРО
А.П. Заграничной

Рекомендуемая литература

Книги и статьи (читательская грамотность)

1. Долгова О.В. Чтение (диагностика читательской компетентности) тестовые материалы для оценки качества обучения 5 класс// - М. «Интеллект-Центр», 2013;
2. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / ред. И. Д. Фруммин. М.: Изд. дом ГУ–ВШЭ, 2010.
3. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA 2000 / ред. Г. С. Ковалева. М.: Логос, 2004.
4. Центр оценки качества образования ИСМО РАО. Сайт <http://www.centeroko.ru/>. Информация о результатах PIRLS и PISA.
5. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Хорошо ли читают российские школьники? // Вопросы образования. 2007. № 4. С. 240–266.
6. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. С. 123–150.
7. Аналитический отчет по результатам проведения диагностики читательской грамотности обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области. Иркутск, 2017. С. 41-61.

Книги и статьи (организация групповой работы и учебная самостоятельность)

1. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности. – М., ОИРО, 2010.
2. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования // Психологическая наука и образование. 2010. №4. – С. 77-90.
3. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. – Томск: Изд. «Пеленг», 1993.
4. Цукерман Г.А. О поддержке детской инициативы //Культурно историческая психология/Ред. В.П. Зинченко.2007. №1. – С.41–55.

Книги и статьи (оценивание)

1. Цукерман Г. А. Оценка без отметки /Авторы: В.А. Миндарова, М.П. Романеева, Л.А. Суховерша, Н.Л. Табачникова, Г. А. Цукерман, С.И. Шияновская. М., Рига: Эксперимент, 1999.
2. Материалы проекта «Доработка, апробация и внедрение инструментария и процедур оценки качества начального общего образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами» на сайте www.centeroko.ru
3. Материалы международных исследований TIMSS, PISA, PIRLS, CIVIC, SITES, LAEP II на сайте www.centeroko.ru
4. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие. – М.: Логос, 2010.

Инструменты для оценки метапредметных результатов (читательская грамотность) в основной школе и рекомендации для работы с результатами оценки

1. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: варианты 1, 2. /Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е. Л. Рутковская, Л.А. Рябинина, Т.Ю. Чабан; под ред. Г.С. Ковалёвой. – М.; СПб: Просвещение, 2014. – 48 с. (ФГОС: оценка образовательных достижений).

2. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: варианты 3, 4. /Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, Л.А. Рябинина, Т.Ю. Чабан; под ред. Г.С. Ковалёвой. – М.; СПб: Просвещение, 2014. – 48 с. (ФГОС: оценка образовательных достижений).

Распределение заданий по проверяемым умениям, уровню сложности, типам и максимальному количеству баллов

№ варианта	№ задания	Проверяемое предметное умение или метапредметное умение	Уровень сложности (Б – базовый уровень, П – повышенный уровень)	Тип задания	Количество баллов
1 - 2	A1	определение основной и второстепенной информации (умение определять основную тему текста)	Б	с выбором одного ответа	1
1 - 2	A2	определение познавательной цели (умение определять главную мысль и цель создания текста)	Б	с выбором одного ответа	1
1 - 2	A3	извлечение необходимой информации из текста (умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию)	Б	с выбором одного ответа	1
1 - 2	A4	извлечение необходимой информации из текста (умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию)	Б	с выбором одного ответа	1
1 - 2	A5	поиск и выделение необходимой информации (умение на основе прочитанного делать несложный вывод)	Б	с выбором одного ответа	1
1 - 2	A6	умение на основе прочитанного делать несложный вывод	Б	с выбором одного ответа	1
1 - 2	A7	свободная ориентация и восприятие текстов публицистического стиля (умение определять тип книги, из которой взят текст)	Б	с выбором одного ответа	1

№ варианта	№ задания	Проверяемое предметное умение или метапредметное умение	Уровень сложности (Б – базовый уровень, П – повышенный уровень)	Тип задания	Количество баллов
1 - 2	B1	синтез как составление целого из частей (умение восстановить последовательность пунктов плана к тексту)	Б	с кратким ответом	1
1 - 2	B2	понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации (умение объяснять значение встретившихся в тексте слов)	П	с кратким ответом	1
1 - 2	C1	анализ объектов с целью выделения признаков; структурирование знаний (умение обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	П	с развернутым ответом	1-2
1 - 2	C2	умение обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию	П	с развернутым ответом	1-2
1 - 2	C3	осознанное и произвольное построение речевого высказывания (умение сформулировать личное мнение и аргументировать его)	П	с развернутым ответом	1-2

Результаты диагностики по муниципальным образованиям (с 1 по 6 задание)

(НП – обучающийся не приступал к выполнению задания, 0 – 0 баллов, 1 – 1 балл, 2 – 2 балла,

 - обозначена доля обучающихся принявших участие в том или ином задании в процентах)

Наименование муниципального образования/учреждения	Количество участников (человек/%)	Задание 1			Задание 2			Задание 3			Задание 4			Задание 5			Задание 6		
		НП	0	1															
город Ангарск	2139	4	334	1801	2	497	1640	6	648	1485	3	819	1317	7	711	1421	8	875	1256
город Ангарск	%	0,19	15,61	84,20	0,09	23,24	76,67	0,28	30,29	69,42	0,14	38,29	61,57	0,33	33,24	66,43	0,37	40,91	58,72
город Иркутск	6125	12	1019	5094	4	1211	4910	17	1630	4478	12	2190	3923	11	1888	4226	12	2321	3792
город Иркутск	%	0,20	16,64	83,17	0,07	19,77	80,16	0,28	26,61	73,11	0,20	35,76	64,05	0,18	30,82	69,00	0,20	37,89	61,91
город Бодайбо и район	215	0	34	181	0	41	174	0	73	142	0	85	130	0	80	135	0	85	130
город Бодайбо и район	%	0,00	15,81	84,19	0,00	19,07	80,93	0,00	33,95	66,05	0,00	39,53	60,47	0,00	37,21	62,79	0,00	39,53	60,47
город Братск	2091	17	375	1699	26	476	1589	23	622	1446	27	797	1267	30	715	1346	28	851	1212
город Братск	%	0,81	17,93	81,25	1,24	22,76	75,99	1,10	29,75	69,15	1,29	38,12	60,59	1,43	34,19	64,37	1,34	40,70	57,96
город Зима	339	1	75	263	0	109	230	1	115	223	0	141	198	0	149	190	1	164	174
город Зима	%	0,29	22,12	77,58	0,00	32,15	67,85	0,29	33,92	65,78	0,00	41,59	58,41	0,00	43,95	56,05	0,29	48,38	51,33
город Саянск	370	1	73	296	2	91	277	1	117	252	2	155	213	2	132	236	1	151	218
город Саянск	%	0,27	19,73	80,00	0,54	24,59	74,86	0,27	31,62	68,11	0,54	41,89	57,57	0,54	35,68	63,78	0,27	40,81	58,92
город Свирск	156	0	38	118	0	46	110	0	54	102	0	65	91	0	68	88	0	67	89
город Свирск	%	0,00	24,36	75,64	0,00	29,49	70,51	0,00	34,62	65,38	0,00	41,67	58,33	0,00	43,59	56,41	0,00	42,95	57,05
город Тулун	549	0	132	417	1	155	393	1	173	375	1	217	331	3	206	340	1	252	296
город Тулун	%	0,00	24,04	75,96	0,18	28,23	71,58	0,18	31,51	68,31	0,18	39,53	60,29	0,55	37,52	61,93	0,18	45,90	53,92
город Усолье-Сибирское	774	3	164	607	0	209	565	1	240	533	3	311	460	0	295	479	0	341	433
город Усолье-Сибирское	%	0,39	21,19	78,42	0,00	27,00	73,00	0,13	31,01	68,86	0,39	40,18	59,43	0,00	38,11	61,89	0,00	44,06	55,94
город Усть-Илимск	787	0	111	676	1	149	637	0	195	592	0	292	495	2	245	540	1	277	509

Наименование муниципального образования/учреждения	Количество участников (человек/%)	Задание 1			Задание 2			Задание 3			Задание 4			Задание 5			Задание 6		
		НП	0	1															
город Усть-Илимск	%	0,00	14,10	85,90	0,13	18,93	80,94	0,00	24,78	75,22	0,00	37,10	62,90	0,25	31,13	68,61	0,13	35,20	64,68
город Черемхово	502	0	86	416	0	144	358	1	181	320	2	228	272	1	191	310	0	208	294
город Черемхово	%	0,00	17,13	82,87	0,00	28,69	71,31	0,20	36,06	63,75	0,40	45,42	54,18	0,20	38,05	61,75	0,00	41,43	58,57
Аларский р-он	213	1	48	164	0	81	132	0	72	141	0	80	133	0	77	136	0	82	131
Аларский р-он	%	0,47	22,54	77,00	0,00	38,03	61,97	0,00	33,80	66,20	0,00	37,56	62,44	0,00	36,15	63,85	0,00	38,50	61,50
Балаганский р-он	105	0	28	77	0	36	69	0	40	65	0	50	55	0	41	64	0	32	73
Балаганский р-он	%	0,00	26,67	73,33	0,00	34,29	65,71	0,00	38,10	61,90	0,00	47,62	52,38	0,00	39,05	60,95	0,00	30,48	69,52
Баяндаевский р-он	139	2	24	113	2	32	105	2	34	103	0	44	95	1	47	91	3	58	78
Баяндаевский р-он	%	1,44	17,27	81,29	1,44	23,02	75,54	1,44	24,46	74,10	0,00	31,65	68,35	0,72	33,81	65,47	2,16	41,73	56,12
Боханский р-он	243	1	49	193	0	80	163	0	67	176	0	97	146	0	71	172	0	91	152
Боханский р-он	%	0,41	20,16	79,42	0,00	32,92	67,08	0,00	27,57	72,43	0,00	39,92	60,08	0,00	29,22	70,78	0,00	37,45	62,55
Братский р-он	454	18	95	341	18	100	336	21	115	318	30	147	277	29	139	286	29	160	265
Братский р-он	%	3,96	20,93	75,11	3,96	22,03	74,01	4,63	25,33	70,04	6,61	32,38	61,01	6,39	30,62	63,00	6,39	35,24	58,37
Жигаловский р-он	114	0	32	82	0	45	69	0	47	67	0	56	58	0	52	62	0	47	67
Жигаловский р-он	%	0,00	28,07	71,93	0,00	39,47	60,53	0,00	41,23	58,77	0,00	49,12	50,88	0,00	45,61	54,39	0,00	41,23	58,77
Заларинский р-он	314	2	95	217	1	105	208	1	108	205	1	148	165	1	125	188	1	161	152
Заларинский р-он	%	0,64	30,25	69,11	0,32	33,44	66,24	0,32	34,39	65,29	0,32	47,13	52,55	0,32	39,81	59,87	0,32	51,27	48,41
Зиминский р-он	132	0	29	103	0	47	85	0	50	82	0	54	78	2	47	83	0	58	74
Зиминский р-он	%	0,00	21,97	78,03	0,00	35,61	64,39	0,00	37,88	62,12	0,00	40,91	59,09	1,52	35,61	62,88	0,00	43,94	56,06
Иркутский р-он	993	1	206	786	1	261	731	1	296	696	1	356	636	2	335	656	1	389	603
Иркутский р-он	%	0,10	20,75	79,15	0,10	26,28	73,62	0,10	29,81	70,09	0,10	35,85	64,05	0,20	33,74	66,06	0,10	39,17	60,73
Казачинско-Ленский р-он	214	0	42	172	0	42	172	0	58	156	1	68	145	1	81	132	0	75	139
Казачинско-Ленский р-он	%	0,00	19,63	80,37	0,00	19,63	80,37	0,00	27,10	72,90	0,47	31,78	67,76	0,47	37,85	61,68	0,00	35,05	64,95
Катангский р-он	44	0	15	29	0	20	24	0	20	24	0	17	27	0	22	22	0	24	20
Катангский р-он	%	0,00	34,09	65,91	0,00	45,45	54,55	0,00	45,45	54,55	0,00	38,64	61,36	0,00	50,00	50,00	0,00	54,55	45,45
Качугский р-он	170	0	47	123	0	69	101	0	71	99	1	78	91	0	82	88	0	79	91

Наименование муниципального образования/учрежде- ния	Количество участников (человек/%)	Задание 1			Задание 2			Задание 3			Задание 4			Задание 5			Задание 6		
		НП	0	1															
Качугский р-он	%	0,00	27,65	72,35	0,00	40,59	59,41	0,00	41,76	58,24	0,59	45,88	53,53	0,00	48,24	51,76	0,00	46,47	53,53
Киренский р-он	200	0	52	148	0	59	141	0	78	122	0	88	112	0	87	113	0	100	100
Киренский р-он	%	0,00	26,00	74,00	0,00	29,50	70,50	0,00	39,00	61,00	0,00	44,00	56,00	0,00	43,50	56,50	0,00	50,00	50,00
Куйтунский р-он	373	0	82	291	5	113	255	2	128	243	7	140	226	5	156	212	8	180	185
Куйтунский р-он	%	0,00	21,98	78,02	1,34	30,29	68,36	0,54	34,32	65,15	1,88	37,53	60,59	1,34	41,82	56,84	2,14	48,26	49,60
Мамско-Чуйский р-он	38	0	4	34	0	10	28	0	21	17	0	14	24	0	20	18	0	19	19
Мамско-Чуйский р-он	%	0,00	10,53	89,47	0,00	26,32	73,68	0,00	55,26	44,74	0,00	36,84	63,16	0,00	52,63	47,37	0,00	50,00	50,00
Нижнеилмский р-он	536	3	105	428	0	136	400	0	187	349	1	225	310	0	200	336	1	234	301
Нижнеилмский р-он	%	0,56	19,59	79,85	0,00	25,37	74,63	0,00	34,89	65,11	0,19	41,98	57,84	0,00	37,31	62,69	0,19	43,66	56,16
Нижнеудинский р-он	742	1	171	570	3	243	496	3	260	479	6	329	407	6	289	447	5	340	397
Нижнеудинский р-он	%	0,13	23,05	76,82	0,40	32,75	66,85	0,40	35,04	64,56	0,81	44,34	54,85	0,81	38,95	60,24	0,67	45,82	53,50
Нукутский р-он	215	0	51	164	0	68	147	1	75	139	0	93	122	0	90	125	1	99	115
Нукутский р-он	%	0,00	23,72	76,28	0,00	31,63	68,37	0,47	34,88	64,65	0,00	43,26	56,74	0,00	41,86	58,14	0,47	46,05	53,49
Ольхонский р-он	84	0	28	56	0	24	60	0	37	47	0	33	51	0	33	51	0	40	44
Ольхонский р-он	%	0,00	33,33	66,67	0,00	28,57	71,43	0,00	44,05	55,95	0,00	39,29	60,71	0,00	39,29	60,71	0,00	47,62	52,38
Осинский р-он	310	0	86	224	0	128	182	0	123	187	0	134	176	0	148	162	0	156	154
Осинский р-он	%	0,00	27,74	72,26	0,00	41,29	58,71	0,00	39,68	60,32	0,00	43,23	56,77	0,00	47,74	52,26	0,00	50,32	49,68
Слюдянский р-он	429	0	95	334	0	134	295	0	149	280	0	147	282	0	160	269	0	186	243
Слюдянский р-он	%	0,00	22,14	77,86	0,00	31,24	68,76	0,00	34,73	65,27	0,00	34,27	65,73	0,00	37,30	62,70	0,00	43,36	56,64
Тайшетский р-он	750	17	169	564	20	205	525	22	241	487	35	310	405	37	281	432	31	288	431
Тайшетский р-он	%	2,27	22,53	75,20	2,67	27,33	70,00	2,93	32,13	64,93	4,67	41,33	54,00	4,93	37,47	57,60	4,13	38,40	57,47
Тулунский р-он	246	0	72	174	0	88	158	0	79	167	0	104	142	0	106	140	0	116	130
Тулунский р-он	%	0,00	29,27	70,73	0,00	35,77	64,23	0,00	32,11	67,89	0,00	42,28	57,72	0,00	43,09	56,91	0,00	47,15	52,85
Усольский р-он	439	0	117	322	1	153	285	1	152	286	0	189	250	1	202	236	0	210	229
Усольский р-он	%	0,00	26,65	73,35	0,23	34,85	64,92	0,23	34,62	65,15	0,00	43,05	56,95	0,23	46,01	53,76	0,00	47,84	52,16
Усть-Илимский р-он	117	1	33	83	0	41	76	0	37	80	0	43	74	0	46	71	0	53	64

Наименование муниципального образования/учреждения	Количество участников (человек/%)	Задание 1			Задание 2			Задание 3			Задание 4			Задание 5			Задание 6		
		НП	0	1															
Усть-Илимский р-он	%	0,85	28,21	70,94	0,00	35,04	64,96	0,00	31,62	68,38	0,00	36,75	63,25	0,00	39,32	60,68	0,00	45,30	54,70
Усть-Кутский р-он	552	0	97	455	0	143	409	0	176	376	2	214	336	1	234	317	1	264	287
Усть-Кутский р-он	%	0,00	17,57	82,43	0,00	25,91	74,09	0,00	31,88	68,12	0,36	38,77	60,87	0,18	42,39	57,43	0,18	47,83	51,99
Усть-Удинский р-он	183	8	52	123	8	79	96	7	55	121	7	82	94	8	77	98	9	81	93
Усть-Удинский р-он	%	4,37	28,42	67,21	4,37	43,17	52,46	3,83	30,05	66,12	3,83	44,81	51,37	4,37	42,08	53,55	4,92	44,26	50,82
Черемховский р-он	307	0	91	216	2	107	198	2	109	196	1	132	174	4	133	170	3	162	142
Черемховский р-он	%	0,00	29,64	70,36	0,65	34,85	64,50	0,65	35,50	63,84	0,33	43,00	56,68	1,30	43,32	55,37	0,98	52,77	46,25
Чунский р-он	357	1	96	260	2	105	250	1	122	234	1	139	217	1	137	219	0	173	184
Чунский р-он	%	0,28	26,89	72,83	0,56	29,41	70,03	0,28	34,17	65,55	0,28	38,94	60,78	0,28	38,38	61,34	0,00	48,46	51,54
Шелеховский р-он	683	6	161	516	7	188	488	6	231	446	13	297	373	8	254	421	14	331	338
Шелеховский р-он	%	0,88	23,57	75,55	1,02	27,53	71,45	0,88	33,82	65,30	1,90	43,48	54,61	1,17	37,19	61,64	2,05	48,46	49,49
Эхирит-Булагатский р-он	347	0	69	278	0	112	235	1	92	254	0	114	233	6	117	224	2	123	222
Эхирит-Булагатский р-он	%	0,00	19,88	80,12	0,00	32,28	67,72	0,29	26,51	73,20	0,00	32,85	67,15	1,73	33,72	64,55	0,58	35,45	63,98
Областные общеобразовательные организации	103	0	19	84	0	31	72	0	32	71	0	42	61	0	35	68	0	43	60
Областные общеобразовательные организации	%	0,00	18,45	81,55	0,00	30,10	69,90	0,00	31,07	68,93	0,00	40,78	59,22	0,00	33,98	66,02	0,00	41,75	58,25
Общая сумма муниципальных и областных общеобразовательных организаций	24193	100	4801	19292	106	6213	17874	122	7410	16661	157	9364	14672	169	8604	15420	161	10046	13986
Частные образовательные организации	301	0	39	262	0	52	249	0	73	228	0	105	196	0	90	211	0	102	199
Частные образовательные организации	%	0,00	12,96	87,04	0,00	17,28	82,72	0,00	24,25	75,75	0,00	34,88	65,12	0,00	29,90	70,10	0,00	33,89	66,11

Наименование муниципального образования/учреждени я	Количество участников (человек/%)	Задание 1			Задание 2			Задание 3			Задание 4			Задание 5			Задание 6		
		НП	0	1	НП	0	1												
ФГК общеобразовательн о учреждение СОШ № 178	38	0	8	30	0	8	30	0	16	22	0	18	20	0	10	28	0	20	18
ФГК общеобразовательн о учреждение СОШ № 178		0,00	21,05	78,95	0,00	21,05	78,95	0,00	42,11	57,89	0,00	47,37	52,63	0,00	26,32	73,68	0,00	52,63	47,37
ВСЕГО	24532	100	4848	19584	106	6273	18153	122	7499	16911	157	9487	14888	169	8704	15659	161	10168	14203
ВСЕГО		0,41	19,76	79,83	0,43	25,57	74,00	0,50	30,57	68,93	0,64	38,67	60,69	0,69	35,48	63,83	0,66	41,45	57,90

Результаты диагностики по муниципальным образованиям (с 7 по 12 задание)

(**НП** – обучающийся не приступал к выполнению задания, **0** – 0 баллов, **1** – 1 балл, **2** – 2 балла,

- обозначена доля обучающихся принявших участие в том или ином задании в процентах)

Наименование муниципального образования/учреждения	Задание 7			Задание 8			Задание 9			Задание 10				Задание 11				Задание 12			
	НП	0	1	НП	0	1	НП	0	1	НП	0	1	2	НП	0	1	2	НП	0	1	2
город Ангарск	3	311	1825	23	1269	847	7	1273	859	15	437	682	1005	163	918	642	416	179	485	806	669
город Ангарск	0,14	14,54	85,32	1,08	59,33	39,60	0,33	59,51	40,16	0,70	20,43	31,88	46,98	7,62	42,92	30,01	19,45	8,37	22,67	37,68	31,28
город Иркутск	10	792	5323	43	3201	2881	29	3282	2814	61	1174	1800	3090	389	2720	1857	1159	364	1399	2512	1850
город Иркутск	0,16	12,93	86,91	0,70	52,26	47,04	0,47	53,58	45,94	1,00	19,17	29,39	50,45	6,35	44,41	30,32	18,92	5,94	22,84	41,01	30,20
город Бодайбо и район	0	35	180	1	131	83	0	155	60	3	44	65	103	23	99	69	24	11	47	105	52
город Бодайбо и район	0,00	16,28	83,72	0,47	60,93	38,60	0,00	72,09	27,91	1,40	20,47	30,23	47,91	10,70	46,05	32,09	11,16	5,12	21,86	48,84	24,19
город Братск	14	340	1737	61	1213	817	53	1234	804	42	414	560	1075	206	892	626	367	162	469	849	611
город Братск	0,67	16,26	83,07	2,92	58,01	39,07	2,53	59,01	38,45	2,01	19,80	26,78	51,41	9,85	42,66	29,94	17,55	7,75	22,43	40,60	29,22
город Зима	0	62	277	4	227	108	0	228	111	5	111	98	125	40	181	81	37	41	110	131	57
город Зима	0,00	18,29	81,71	1,18	66,96	31,86	0,00	67,26	32,74	1,47	32,74	28,91	36,87	11,80	53,39	23,89	10,91	12,09	32,45	38,64	16,81
город Саянск	1	61	308	1	216	153	1	234	135	2	98	101	169	30	201	101	38	20	78	153	119
город Саянск	0,27	16,49	83,24	0,27	58,38	41,35	0,27	63,24	36,49	0,54	26,49	27,30	45,68	8,11	54,32	27,30	10,27	5,41	21,08	41,35	32,16
город Свирск	1	38	117	2	101	53	2	98	56	0	31	50	75	14	68	56	18	7	22	90	37
город Свирск	0,64	24,36	75,00	1,28	64,74	33,97	1,28	62,82	35,90	0,00	19,87	32,05	48,08	8,97	43,59	35,90	11,54	4,49	14,10	57,69	23,72
город Тулун	0	102	447	6	282	261	5	273	271	18	185	149	197	74	258	155	62	57	150	196	146
город Тулун	0,00	18,58	81,42	1,09	51,37	47,54	0,91	49,73	49,36	3,28	33,70	27,14	35,88	13,48	46,99	28,23	11,29	10,38	27,32	35,70	26,59
город Усолье-Сибирское	0	130	644	4	473	297	2	419	353	7	201	211	355	60	380	194	140	43	175	298	258
город Усолье-Сибирское	0,00	16,80	83,20	0,52	61,11	38,37	0,26	54,13	45,61	0,90	25,97	27,26	45,87	7,75	49,10	25,06	18,09	5,56	22,61	38,50	33,33
город Усть-Илимск	0	117	670	2	426	359	0	480	307	2	152	285	348	46	316	271	154	45	157	319	266
город Усть-Илимск	0,00	14,87	85,13	0,25	54,13	45,62	0,00	60,99	39,01	0,25	19,31	36,21	44,22	5,84	40,15	34,43	19,57	5,72	19,95	40,53	33,80
город Черемхово	1	83	418	6	288	208	4	344	154	7	117	177	201	76	196	165	65	58	116	273	55
город Черемхово	0,20	16,53	83,27	1,20	57,37	41,43	0,80	68,53	30,68	1,39	23,31	35,26	40,04	15,14	39,04	32,87	12,95	11,55	23,11	54,38	10,96
Аларский р-он	0	36	177	6	124	83	1	96	116	2	53	66	92	33	89	51	40	28	45	70	70

Наименование муниципального образования/учреждения	Задание 7			Задание 8			Задание 9			Задание 10				Задание 11				Задание 12			
	НП	0	1	НП	0	1	НП	0	1	НП	0	1	2	НП	0	1	2	НП	0	1	2
Аларский р-он	0,00	16,90	83,10	2,82	58,22	38,97	0,47	45,07	54,46	0,94	24,88	30,99	43,19	15,49	41,78	23,94	18,78	13,15	21,13	32,86	32,86
Балаганский р-он	0	27	78	2	61	42	1	73	31	3	18	31	53	15	39	29	22	14	37	37	17
Балаганский р-он	0,00	25,71	74,29	1,90	58,10	40,00	0,95	69,52	29,52	2,86	17,14	29,52	50,48	14,29	37,14	27,62	20,95	13,33	35,24	35,24	16,19
Баяндаевский р-он	1	18	120	1	59	79	3	69	67	3	22	30	84	9	53	48	29	5	28	56	50
Баяндаевский р-он	0,72	12,95	86,33	0,72	42,45	56,83	2,16	49,64	48,20	2,16	15,83	21,58	60,43	6,47	38,13	34,53	20,86	3,60	20,14	40,29	35,97
Боханский р-он	0	41	202	3	152	88	0	122	121	4	70	46	123	8	122	78	35	9	64	108	62
Боханский р-он	0,00	16,87	83,13	1,23	62,55	36,21	0,00	50,21	49,79	1,65	28,81	18,93	50,62	3,29	50,21	32,10	14,40	3,70	26,34	44,44	25,51
Братский р-он	14	49	391	48	251	155	41	215	198	27	103	140	184	93	198	118	45	65	98	160	131
Братский р-он	3,08	10,79	86,12	10,57	55,29	34,14	9,03	47,36	43,61	5,95	22,69	30,84	40,53	20,48	43,61	25,99	9,91	14,32	21,59	35,24	28,85
Жигаловский р-он	0	30	84	0	88	26	0	59	55	1	29	33	51	18	66	23	7	14	11	48	41
Жигаловский р-он	0,00	26,32	73,68	0,00	77,19	22,81	0,00	51,75	48,25	0,88	25,44	28,95	44,74	15,79	57,89	20,18	6,14	12,28	9,65	42,11	35,96
Заларинский р-он	1	67	246	4	239	71	3	179	132	8	100	96	110	27	158	80	49	21	77	116	100
Заларинский р-он	0,32	21,34	78,34	1,27	76,11	22,61	0,96	57,01	42,04	2,55	31,85	30,57	35,03	8,60	50,32	25,48	15,61	6,69	24,52	36,94	31,85
Зиминский р-он	0	42	90	0	79	53	1	79	52	1	26	41	64	9	59	48	16	7	31	43	51
Зиминский р-он	0,00	31,82	68,18	0,00	59,85	40,15	0,76	59,85	39,39	0,76	19,70	31,06	48,48	6,82	44,70	36,36	12,12	5,30	23,48	32,58	38,64
Иркутский р-он	1	156	836	9	568	416	6	473	514	15	247	219	512	119	452	263	159	105	258	377	253
Иркутский р-он	0,10	15,71	84,19	0,91	57,20	41,89	0,60	47,63	51,76	1,51	24,87	22,05	51,56	11,98	45,52	26,49	16,01	10,57	25,98	37,97	25,48
Казачинско-Ленский р-он	0	31	183	2	131	81	0	123	91	0	41	86	87	4	111	82	17	2	55	110	47
Казачинско-Ленский р-он	0,00	14,49	85,51	0,93	61,21	37,85	0,00	57,48	42,52	0,00	19,16	40,19	40,65	1,87	51,87	38,32	7,94	0,93	25,70	51,40	21,96
Катангский р-он	0	8	36	0	27	17	0	29	15	0	14	2	28	0	23	18	3	0	6	29	9
Катангский р-он	0,00	18,18	81,82	0,00	61,36	38,64	0,00	65,91	34,09	0,00	31,82	4,55	63,64	0,00	52,27	40,91	6,82	0,00	13,64	65,91	20,45
Качугский р-он	0	38	132	3	127	40	1	119	50	3	60	38	69	14	96	41	19	13	46	64	47
Качугский р-он	0,00	22,35	77,65	1,76	74,71	23,53	0,59	70,00	29,41	1,76	35,29	22,35	40,59	8,24	56,47	24,12	11,18	7,65	27,06	37,65	27,65
Киренский р-он	0	39	161	1	125	74	0	130	70	0	42	34	124	23	98	50	29	13	47	92	48
Киренский р-он	0,00	19,50	80,50	0,50	62,50	37,00	0,00	65,00	35,00	0,00	21,00	17,00	62,00	11,50	49,00	25,00	14,50	6,50	23,50	46,00	24,00
Куйтунский р-он	3	72	298	7	254	112	9	216	148	4	104	108	157	18	176	109	70	40	58	163	112
Куйтунский р-он	0,80	19,30	79,89	1,88	68,10	30,03	2,41	57,91	39,68	1,07	27,88	28,95	42,09	4,83	47,18	29,22	18,77	10,72	15,55	43,70	30,03

Наименование муниципального образования/учреждения	Задание 7			Задание 8			Задание 9			Задание 10				Задание 11				Задание 12			
	НП	0	1	НП	0	1	НП	0	1	НП	0	1	2	НП	0	1	2	НП	0	1	2
Мамско-Чуйский р-он	0	5	33	0	23	15	0	23	15	0	7	15	16	1	20	12	5	1	6	19	12
Мамско-Чуйский р-он	0,00	13,16	86,84	0,00	60,53	39,47	0,00	60,53	39,47	0,00	18,42	39,47	42,11	2,63	52,63	31,58	13,16	2,63	15,79	50,00	31,58
Нижнеилмский р-он	2	96	438	7	323	206	4	345	187	7	132	174	223	53	269	144	70	35	155	175	171
Нижнеилмский р-он	0,37	17,91	81,72	1,31	60,26	38,43	0,75	64,37	34,89	1,31	24,63	32,46	41,60	9,89	50,19	26,87	13,06	6,53	28,92	32,65	31,90
Нижнеудинский р-он	1	148	593	11	512	219	7	466	269	11	213	222	296	41	388	231	82	40	174	304	224
Нижнеудинский р-он	0,13	19,95	79,92	1,48	69,00	29,51	0,94	62,80	36,25	1,48	28,71	29,92	39,89	5,53	52,29	31,13	11,05	5,39	23,45	40,97	30,19
Нукутский р-он	1	31	183	6	135	74	4	112	99	2	65	46	102	31	110	49	25	24	58	77	56
Нукутский р-он	0,47	14,42	85,12	2,79	62,79	34,42	1,86	52,09	46,05	0,93	30,23	21,40	47,44	14,42	51,16	22,79	11,63	11,16	26,98	35,81	26,05
Ольхонский р-он	0	24	60	0	51	33	0	48	36	0	9	22	53	2	38	29	15	3	8	41	32
Ольхонский р-он	0,00	28,57	71,43	0,00	60,71	39,29	0,00	57,14	42,86	0,00	10,71	26,19	63,10	2,38	45,24	34,52	17,86	3,57	9,52	48,81	38,10
Осинский р-он	0	66	244	3	220	87	3	188	119	4	109	85	112	37	159	78	36	25	97	132	56
Осинский р-он	0,00	21,29	78,71	0,97	70,97	28,06	0,97	60,65	38,39	1,29	35,16	27,42	36,13	11,94	51,29	25,16	11,61	8,06	31,29	42,58	18,06
Слюдянский р-он	0	60	369	1	266	162	2	226	201	2	92	137	198	21	195	153	60	19	80	152	178
Слюдянский р-он	0,00	13,99	86,01	0,23	62,00	37,76	0,47	52,68	46,85	0,47	21,45	31,93	46,15	4,90	45,45	35,66	13,99	4,43	18,65	35,43	41,49
Тайшетский р-он	11	142	597	54	452	244	58	399	293	33	183	201	333	135	345	179	91	88	142	308	212
Тайшетский р-он	1,47	18,93	79,60	7,20	60,27	32,53	7,73	53,20	39,07	4,40	24,40	26,80	44,40	18,00	46,00	23,87	12,13	11,73	18,93	41,07	28,27
Тулунский р-он	0	53	193	2	158	86	0	137	109	4	72	82	88	18	123	62	43	14	56	89	87
Тулунский р-он	0,00	21,54	78,46	0,81	64,23	34,96	0,00	55,69	44,31	1,63	29,27	33,33	35,77	7,32	50,00	25,20	17,48	5,69	22,76	36,18	35,37
Усольский р-он	0	94	345	5	285	149	4	298	137	3	115	158	163	55	202	122	60	47	112	177	103
Усольский р-он	0,00	21,41	78,59	1,14	64,92	33,94	0,91	67,88	31,21	0,68	26,20	35,99	37,13	12,53	46,01	27,79	13,67	10,71	25,51	40,32	23,46
Усть-Илимский р-он	0	21	96	1	85	31	0	50	67	1	24	47	45	8	49	40	20	6	21	50	40
Усть-Илимский р-он	0,00	17,95	82,05	0,85	72,65	26,50	0,00	42,74	57,26	0,85	20,51	40,17	38,46	6,84	41,88	34,19	17,09	5,13	17,95	42,74	34,19
Усть-Кутский р-он	0	88	464	3	347	202	1	340	211	4	116	160	272	19	247	191	95	13	101	267	171
Усть-Кутский р-он	0,00	15,94	84,06	0,54	62,86	36,59	0,18	61,59	38,22	0,72	21,01	28,99	49,28	3,44	44,75	34,60	17,21	2,36	18,30	48,37	30,98
Усть-Удинский р-он	1	38	144	16	124	43	9	119	55	10	73	48	52	29	94	46	14	17	40	85	41
Усть-Удинский р-он	0,55	20,77	78,69	8,74	67,76	23,50	4,92	65,03	30,05	5,46	39,89	26,23	28,42	15,85	51,37	25,14	7,65	9,29	21,86	46,45	22,40
Черемховский р-он	2	58	247	3	226	78	2	201	104	8	97	83	119	31	155	79	42	24	75	134	74

Наименование муниципального образования/учреждения	Задание 7			Задание 8			Задание 9			Задание 10				Задание 11				Задание 12			
	НП	0	1	НП	0	1	НП	0	1	НП	0	1	2	НП	0	1	2	НП	0	1	2
Черемховский р-он	0,65	18,89	80,46	0,98	73,62	25,41	0,65	65,47	33,88	2,61	31,60	27,04	38,76	10,10	50,49	25,73	13,68	7,82	24,43	43,65	24,10
Чунский р-он	1	57	299	0	246	111	1	250	106	1	131	107	118	22	210	93	32	19	119	149	70
Чунский р-он	0,28	15,97	83,75	0,00	68,91	31,09	0,28	70,03	29,69	0,28	36,69	29,97	33,05	6,16	58,82	26,05	8,96	5,32	33,33	41,74	19,61
Шелеховский р-он	5	117	561	28	458	197	19	406	258	18	219	181	265	107	271	207	98	88	141	238	216
Шелеховский р-он	0,73	17,13	82,14	4,10	67,06	28,84	2,78	59,44	37,77	2,64	32,06	26,50	38,80	15,67	39,68	30,31	14,35	12,88	20,64	34,85	31,63
Эхирит-Булагатский р-он	3	60	284	9	157	181	13	185	149	8	78	98	163	26	193	82	46	22	105	132	88
Эхирит-Булагатский р-он	0,86	17,29	81,84	2,59	45,24	52,16	3,75	53,31	42,94	2,31	22,48	28,24	46,97	7,49	55,62	23,63	13,26	6,34	30,26	38,04	25,36
Областные общеобразовательные организации	0	12	91	0	70	33	0	52	51	0	30	49	24	4	65	31	3	2	34	35	32
Областные общеобразовательные организации	0,00	11,65	88,35	0,00	67,96	32,04	0,00	50,49	49,51	0,00	29,13	47,57	23,30	3,88	63,11	30,10	2,91	1,94	33,01	33,98	31,07
Общая сумма муниципальных и областных общеобразовательных организаций	77	3895	20221	388	14250	9555	296	13847	10050	349	5658	7063	11123	2151	11102	7083	3857	1810	5593	9769	7021
Частные образовательные организации	0	31	270	1	159	141	0	164	137	1	61	86	153	14	142	86	59	12	42	125	122
Частные образовательные организации	0,00	10,30	89,70	0,33	52,82	46,84	0,00	54,49	45,51	0,33	20,27	28,57	50,83	4,65	47,18	28,57	19,60	3,99	13,95	41,53	40,53
ФГК общеобразовательное учреждение СОШ № 178	0	7	31	0	20	18	0	24	14	0	9	15	14	0	19	12	7	0	3	9	26
ФГК общеобразовательное учреждение СОШ № 178	0,00	18,42	81,58	0,00	52,63	47,37	0,00	63,16	36,84	0,00	23,68	39,47	36,84	0,00	50,00	31,58	18,42	0,00	7,89	23,68	68,42
ВСЕГО	77	3933	20522	389	14429	9714	296	14035	10201	350	5728	7164	11290	2165	11263	7181	3923	1822	5638	9903	7169
ВСЕГО	0,31	16,03	83,65	1,59	58,82	39,60	1,21	57,21	41,58	1,43	23,35	29,20	46,02	8,83	45,91	29,27	15,99	7,43	22,98	40,37	29,22