



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

18 июля 2021 года

№ *1105-ур*

Иркутск

Об утверждении регламента
регионального мониторинга
обеспечения объективности
проведения ВПР

В целях повышения эффективности региональной системы оценки качества образования путем формирования устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся, а также использования объективных результатов для управления качеством образования, руководствуясь Положением о министерстве образования Иркутской области, утвержденным постановлением Правительства Иркутской области от 14 декабря 2020 года № 1043-пп:

1. Утвердить Регламент регионального мониторинга обеспечения объективности проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) согласно приложению.

2. Государственному автономному учреждению Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (В.В. Перегудова) обеспечить методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение регионального мониторинга обеспечения объективности проведения Всероссийских проверочных работ.

3. Рекомендовать руководителям муниципальных органов управления образованием Иркутской области:

3.1. определить муниципального координатора по проведению регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР;

3.2. обеспечить проведение регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР в соответствии с Регламентом.

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя министра образования Иркутской области Д.В. Скрипучего.

Министр образования
Иркутской области

М.А. Парфенов

**Регламент
регионального мониторинга обеспечения объективности
проведения Всероссийских проверочных работ**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент регионального мониторинга обеспечения объективности проведения Всероссийских проверочных работ (далее – Регламент) разработан в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в Российской Федерации (далее – Рособрнадзор) в области проведения оценочных процедур, распоряжениями министерства образования Иркутской области о проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Иркутской области.

1.2. Регламент устанавливает единые требования к проведению регионального мониторинга обеспечения объективности процедуры проведения Всероссийских проверочных работ (далее – Мониторинг), определяет цель, задачи, принципы, участников, порядок, формат сбора и обработки первичных данных, порядок представления и использования информации по результатам Мониторинга.

2. Основные цели, задачи и принципы Мониторинга

2.1. Мониторинг проводится с целью повышения эффективности региональной системы оценки качества образования путем формирования устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся, а также использования объективных результатов для управления качеством образования. Актуальность данной цели связана с существующей в регионе проблемой получения достоверных данных для оценки качества подготовки обучающихся.

2.2. Задачи Мониторинга:

– получение и анализ информации об обеспечении объективности результатов оценочных процедур в муниципальных органах управления образованием Иркутской области;

- изучение положительного опыта муниципальных органов управления образованием по обеспечению объективности результатов оценочных процедур;

- своевременное выявление негативных тенденций;

- планирование деятельности в области оценки качества образования по итогам Мониторинга, а также подготовка рекомендаций для муниципальных органов управления образованием.

2.3. В основу Мониторинга положены следующие принципы:

- открытость, прозрачность показателей;

- полнота и системность;

- оперативность (сбор, обработка и предоставление информации для оперативного принятия управленческих решений);

- приоритет управления (нацеленность результатов Мониторинга на принятие управленческих решений).

3. Участники Мониторинга

3.1. Министерство образования Иркутской области (далее – министерство).

3.2. Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (далее – региональный координатор).

3.3. Муниципальные органы управления образованием (далее – МОУО).

4. Порядок проведения

Мониторинг осуществляется в течение 2-3 месяцев после проведения ВПР.

4.1. Министерство осуществляет общее руководство и координацию проведения Мониторинга, в том числе:

- инициирует проведение;

- вносит предложения по изменению и дополнению показателей;

- принимает управленческие решения на основе полученных результатов.

4.2. Региональный координатор осуществляет методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение Мониторинга, в том числе:

- разрабатывает показатели Мониторинга (Приложение);

- организует сбор информации посредством:

наблюдения за своевременностью и корректностью заполнения МОУО форм сбора результатов ВПР и иной запрашиваемой информации в федеральную информационную систему оценки качества образования (далее – ФИС ОКО);

использования данных Рособнадзора об образовательных организациях, в которых были выявлены признаки необъективности; изучения документов, направленных МОУО региональному координатору Мониторинга с помощью автоматизированной формы, размещенной на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО;

– организует обработку информации, используя качественный (изучение и оценка документов МОУО по стандартизированным показателям; кластерный анализ результатов; разработка адресных рекомендаций) и количественный анализы (шкалирование с распределением баллов по каждому показателю; агрегация баллов по каждому показателю и вычисление уровня обеспечения объективности результатов оценочных процедур для каждого муниципального образования (далее – МО); ранжирование результатов).

4.3. МОУО:

- назначают ответственных за проведение Мониторинга;
- предоставляют информацию в соответствии с запросом регионального координатора;
- несут ответственность за достоверность информации;
- проводят анализ результатов.

5. Представление результатов

5.1. На основе результатов Мониторинга подготавливается аналитический отчет, который направляется в министерство, в МОУО и выставляется на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

5.2. Результаты Мониторинга обсуждаются на коллегии министерства образования Иркутской области, экспертных, консультативных советах, круглых столах.

6. Использование результатов

Результаты Мониторинга используются для решения управленческих задач на уровне образовательных организаций, муниципальном и региональном уровнях.

На уровне образовательных организаций (далее – ОО):

- анализ мер, принятых по обеспечению объективности проведения ВПР и проверке результатов;
- корректировка планов работы школьных методических объединений;
- выстраивание индивидуальных траекторий повышения квалификации педагогических работников;
- проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам объективности проведения процедур оценки качества образования;

– принятие управленческих решений, направленных на обеспечение объективности проведения процедур оценки качества образования.

Муниципальный уровень:

– оценка эффективности реализации муниципальной программы развития образования в части обеспечения объективности проведения процедур оценки качества образования;

– составление адресных рекомендаций руководителям ОО по повышению объективности проведения процедур оценки качества образования;

– планирование работы муниципальных методических служб по вопросам оценки качества образования;

– разработка методических рекомендаций по обеспечению объективного проведения ВПР;

– проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам объективности проведения процедур оценки качества образования;

– проведение мероприятий, направленных на формирование позитивного отношения руководителей ОО и педагогов к объективной оценке образовательных результатов;

– формирование заказа на проведение курсов повышения квалификации в соответствии с выявленными проблемами;

– трансляция успешных практик по обеспечению объективности проведения ВПР.

Региональный уровень:

– оценка эффективности деятельности МОУО в части обеспечения объективности проведения процедур оценки качества образования;

– реализация программ повышения квалификации педагогических работников;

– составление адресных рекомендаций МОУО по повышению объективности проведения процедур оценки качества образования;

– разработка методических рекомендаций по обеспечению объективного проведения ВПР;

– проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам объективности проведения процедур оценки качества образования;

– проведение мероприятий, направленных на формирование позитивного отношения руководителей МОУО, руководителей ОО и педагогов к объективной оценке образовательных результатов;

– трансляция успешных практик по обеспечению объективности проведения ВПР.

**Показатели регионального мониторинга обеспечения объективности процедуры проведения
Всероссийских проверочных работ**

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет баллов	Уровень/форма предоставления информации
		320 баллов	150 баллов	
		50	50	
1. Качество ведения МОУО ФИС ОКО				
1.1. Своевременное и корректное внесение информации в ФИС ОКО согласно Графику в текущем году	Формы сбора результатов ВПР (протоколы) были своевременно и без ошибок загружены в ФИС ОКО всеми ОО муниципалитета – 50 Формы сбора результатов ВПР не были своевременно загружены и (или) загружены с ошибками в ФИС ОКО (хотя бы одной ОО муниципалитета) – 0	50		Региональный (выгрузка информации из кабинета регионального координатора в ФИС ОКО)
	Соблюдены правильность заполнения и сроки внесения иной запрашиваемой информации в ФИС ОКО – 50 Не соблюдены правильность заполнения и (или) сроки внесения иной запрашиваемой информации в ФИС ОКО (хотя бы одной ОО муниципалитета) – 0			
1.2. Регулярное нарушение сроков внесения информации в ФИС ОКО и (или) ошибки в предоставлении информации хотя бы одной ОО муниципалитета два и более лет подряд			50	

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет	Уровень/форма представления информации
2. Объективность образовательных результатов ВПР в МО региона				
<p>Расчет внешнего индекса объективности производится в несколько этапов.</p> <p>На первом этапе производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из признаков объективности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку/математике; – несоответствие результатов ВПР по русскому языку/математике школьным отметкам; – резкое возрастание результатов от одной параллели к другой по русскому языку/математике; – резкое падение результатов от одной параллели к другой по русскому языку/математике. <p>На втором этапе производится вычисление процента ОО муниципалитета региона, промаркированных хотя бы по одному признаку объективности.</p> <p>На третьем этапе производится вычисление индекса объективности для каждого муниципалитета как разности «100-процент ОО, промаркированных хотя бы по одному признаку объективности».</p>	<p>50</p> <p>50</p>	<p>50</p>	<p>Федеральный (информация, направленная Рособрнадзором)</p>	
<p>2.2. Наличие хотя бы одной ОО муниципалитета в федеральном списке Рособрнадзора на протяжении двух и более лет подряд как организации с признаками объективности (по состоянию на текущий год)</p>		<p>25</p>		
<p>2.3. Наличие хотя бы одной ОО муниципалитета, показавшей 3 и более признаков объективности (по состоянию на текущий год)</p>		<p>25</p>		

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет	Уровень/форма представления информации	
3. Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР					
3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО в текущем году	Наличие муниципальной цели – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0	220	50	Муниципальный (ссылка на документ: положение, методология и т.п.)	
	Наличие показателей мониторинга, муниципальной цели – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0				30
	Наличие мониторинга показателей – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0				
3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий год (анализ результатов проводится минимум за три года)	Наличие анализа результатов – 10 Частично – 5 Отсутствует (или не соответствует) – 0	50		Муниципальный (ссылка на отчет)	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0				
	Наличие управленческих решений по результатам комплексного анализа ВПР в подведомственных ОО – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0				
Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам комплексного анализа ВПР в подведомственных ОО – 10 Определение проблемы по итогам проведенного анализа – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0					

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет	Уровень/форма представления информации
<p>3.3. Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР в ОО муниципалитета в текущем году</p>	<p>Общественное наблюдение за ходом ВПР было обеспечено: в 100% ОО – 10; в 90% ОО – 9; в 80% ОО – 8; в 70% ОО – 7; в 60% ОО – 6; в 50% ОО – 5; в 40% ОО – 4; в 30% ОО – 3; в 20% – 2; в 10% – 1; Менее 10% – 0</p>	<p>10</p>		<p>Муниципальный (отчет в соответствии с региональным Регламентом проведения ВПР)</p>
<p>3.4. Проведение ВПР с выборочным контролем объективности результатов или перекрестной проверки работ участников ВПР подведомственных ОО в текущем году</p>	<p>Осуществлена независимая проверка работ участников ВПР: 100% – 10; 90% – 9; 80% – 8; 70% – 7; 60% – 6; 50% – 5; 40% – 4; 30% – 3; 20% – 2; 10% – 1; Менее 10% – 0</p>	<p>10</p>		<p>Муниципальный (отчет в соответствии с региональным Регламентом проведения ВПР)</p>

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет	Уровень/форма представления информации
<p>3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году</p>	<p>Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) по вопросам объективной оценки образовательных результатов – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>			<p>Муниципальный (ссылка на управленческий документ: письмо, протокол и т.п.)</p>
	<p>Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>			<p>Муниципальный (ссылка на управленческий документ: письмо, протокол и т.п.)</p>
	<p>Наличие анализа по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными образовательными результатами за предыдущий год – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>			
	<p>Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными образовательными результатами за предыдущий год – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>		80	
	<p>Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными образовательными результатами за предыдущий год – 10 Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>			
	<p>Наличие мероприятий в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур за предыдущий год – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>			

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет	Уровень/форма представления информации
3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год	Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0			Муниципальный (ссылка на управленческий документ)
	Наличие – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0	30		Муниципальный (ссылка на отчет)
3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год	Наличие анализа эффективности принятых мер – 10 Определение проблемы по итогам проведенного анализа – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0			
	Наличие – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0	10		Муниципальный (ссылка на управленческий документ: план)
3.8. Наличие негативных управленческих решений ¹			50	Региональный

В зависимости от общего количества набранных баллов по трем критериям определяется уровень обеспечения объективности результатов ВПР, который достиг каждый МОУО региона.

Выделяется 5 таких уровней:

1. 257-320 баллов – высокий
2. 193-256 баллов – средний
3. 129-192 баллов – ниже среднего
4. 65-128 баллов – низкий
5. 64 и ниже баллов – крайне низкий

¹ Показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР; наказание директоров и учителей ОО за низкие результаты по ВПР.