



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГАУ ИО ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА,  
КВАЛИФИКАЦИЙ ПЕДАГОГОВ И МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР В  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ,  
ИМЕЮЩИХ ПРИЗНАКИ НЕОБЪЕКТИВНОСТИ  
В 2019 ГОДУ**





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГАУ ИО ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА,  
КВАЛИФИКАЦИЙ ПЕДАГОГОВ И МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР В  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ,  
ИМЕЮЩИХ ПРИЗНАКИ НЕОБЪЕКТИВНОСТИ  
В 2019 ГОДУ**

ИРКУТСК, 2020

**Анализ результатов ВПР в общеобразовательных организациях, имеющих признаки необъективности в 2019 году. Аналитический отчет** – Иркутск: Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования», Сектор информационно-методического сопровождения мониторингов качества подготовки обучающихся, 2020. – 36 с.

Составители: к.и.н. Лесная Т.К., Вершинина Н.В., Заграничная А.П.

Редакция: Краснова Н.К., Абрамова Т.А.

В данном отчете представлен анализ результатов Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях, имеющих признаки необъективности в 2019 году согласно списку Рособрнадзора.

Аналитический отчет предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования.



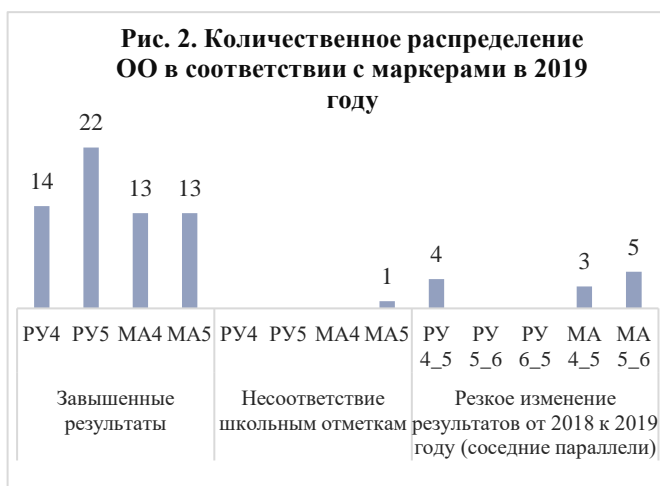
## Анализ результатов ВПР в общеобразовательных организациях, имеющих признаки необъективности в 2019 году

Уже третий год подряд Рособрнадзор проводит комплексный анализ собранных данных ВПР, по итогам которого в Иркутской области в 2019 году 61 школа показала необъективные результаты. Для сравнения, в 2018 году таких школ было 49, а в 2017 году – 53.

При этом в перечень школ с признаками необъективных результатов Рособрнадзором и региональным координатором не были включены школы, отмеченные как образовательные организации со стабильно высокими результатами (лицеи, гимназии и школы с углубленным изучением отдельных предметов).

Маркерами для отбора школ, имеющих необъективные результаты, стали:

- завышенные значения среднего балла ВПР;
- несоответствие результатов ВПР и школьных отметок;
- резкое возрастание или резкое падение результатов одной параллели от одного класса к следующему.



В 50 ОО региона, имеющих необъективные результаты, выявлены завышенные значения среднего балла ВПР, из них в 9 ОО завышение значений отмечено по двум предметам (русскому языку и математике) в 4-х или в 5-х классах. В большинстве ОО (22) завышены значения среднего балла ВПР по русскому языку в 5 классах.

В 2019 году впервые за три года наблюдения попали в список Рособрнадзора как ОО с признаками необъективности 37 школ (Приложение 1).

Три года подряд признаки необъективности демонстрируют 7 ОО региона:

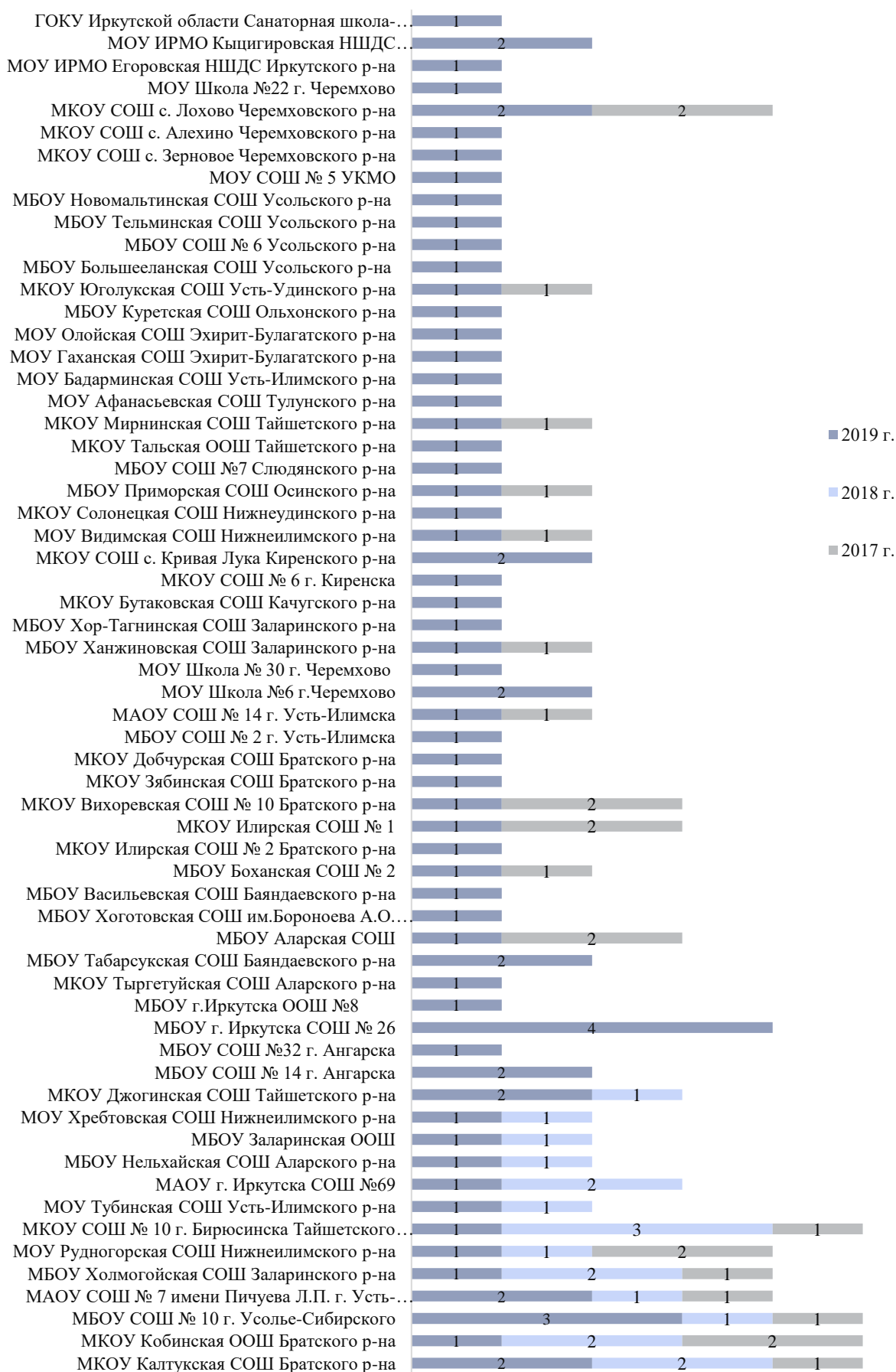
- МКОУ Калтукская СОШ (Братский район);
- МКОУ Кобинская СОШ (Братский район);
- МБОУ СОШ №10 (г. Усолье-Сибирское);
- МАОУ СОШ №7 им. Пичуева Л.П. (г. Усть-Илимск);
- МБОУ Холмогойская СОШ (Заларинский район);
- МОУ Рудногорская СОШ (Нижнеилимский район);
- МКОУ СОШ №10 г. Бирюсинка (Тайшетский район).

В «зоне риска» находятся 6 ОО, то есть те школы, которые показывают признаки необъективности два года подряд:

- МБОУ Нельхайская СОШ (Аларский район);
- МОУ Хребтовская СОШ (Нижнеилимский район);
- МКОУ Джогинская СОШ (Тайшетский район);
- МОУ Тубинская СОШ (Усть-Илимский район);
- МБОУ Заларинская ООШ (Заларинский район);
- МАОУ г. Иркутска СОШ №69 (г. Иркутск).



**Рис. 3. Количество маркеров в ОО, показавших признаки необъективности в 2019 году (с учетом предыдущих лет)**





В образовательных организациях региона, продемонстрировавших признаки необъективности в 2019 году, был проведен анализ, включающий в себя оценку следующих показателей:

- результаты выполнения ВПР обучающимися 4,5,6 классов по русскому языку и математике (проведен анализ 13 ОО, демонстрирующих признаки необъективности 3 и 2 лет подряд);
- проведение региональной и муниципальной перепроверки работ участников ВПР-2019;
- организация общественного наблюдения;
- качество отчетов о результатах самообследования (разделы «Качество подготовки обучающихся» и «Функционирование внутренней системы оценки качества»);
- качество муниципальных отчетов о проведении комплексного анализа статистических данных по выявленным признакам необъективности;
- наличие планов мероприятий, направленных на профилактику искажений результатов проверочных работ.

Согласно Регламенту проведения Всероссийских проверочных работ в Иркутской области муниципальным органам управления образования рекомендовалось обеспечить присутствие в ОО представителя МОУО во время проведения ВПР с целью соблюдения объективности, либо сформировать состав общественных наблюдателей. Из 61 ОО, имеющей признаки необъективности согласно списку Рособнадзора, общественное наблюдение было организовано в 44 ОО (или 72%). Во всех ОО (6 школ), которые попали в «зону риска», во время проведения ВПР по математике или русскому языку присутствовали общественные наблюдатели. Из 7 ОО, демонстрирующих признаки необъективности три года подряд, только в одной (МКОУ Калтукская СОШ Братского района) отсутствовало общественное наблюдение.



В соответствии с Регламентом проведения Всероссийских проверочных работ в Иркутской области муниципальным органам управления образования также рекомендовалось организовать муниципальную перепроверку работ участников ВПР. Из 26 МО, в ОО которых в 2019 году Рособнадзором по результатам ВПР были выявлены признаки необъективности, только 11 МО исполнили рекомендации министерства образования Иркутской области и провели в 19 ОО

перепроверку работ участников ВПР. В 3 школах (МБОУ СОШ №10 (г. Усолье-Сибирское), МОУ Рудногорская СОШ (Нижнеилимский район), МКОУ СОШ №10 г. Бирюсинка (Тайшетский район)), которые три года подряд демонстрируют признаки необъективности, и в 1 ОО (МКОУ Джогинская СОШ (Тайшетский район)), попавшей в список Рособнадзора в 2018 и 2019 гг., муниципальные органы управления не организовали перепроверку работ.

В связи с тем, что список ОО, включенных в муниципальную и региональную перепроверки, был определен до проведения ВПР-2019 года, исходя из результатов 2018 года, а также из-за отсутствия четкой маркировки школ по признакам необъективности, провести перепроверку работ участников ВПР в соответствии с выявленными Рособнадзором проблемными зонами по 61 ОО не представлялось возможным. Только по 6 ОО муниципальная перепроверка по предметам и классам совпала с маркерами Рособнадзора.



Таблица №1

Наименование ОО	Маркер	Муниципальная перепроверка (предмет, класс)	Результаты муниципальной перепроверки
МКОУ Илирская СОШ №2	Резкое изменение результатов от 2018 к 2019 г. (от 5 к 6) по МАТ	МАТ 5, 6	% необъективно оцененных работ по МАТ 5 (50%), по МАТ 6 (0%)
МКОУ Кобинская ООШ	Завышение результатов по МАТ 5	МАТ 5	% необъективно оцененных работ - 0%
МАОУ СОШ №7 им. Пичуева Л.П.	Завышение результатов по РУС 5 и МАТ 5	МАТ 5	% необъективно оцененных работ - 6,3% (пропуск явных ошибок учащихся, оценивание не по критериям)
МБОУ Заларинская ООШ	Резкое изменение результатов от 2018 к 2019 г. (от 4 к 5) по РУС	РУС 4, РУС 5	% необъективно оцененных работ - РУС 4 (25%), РУС 5 (5,8%).
МБОУ Холмогйская СОШ	Резкое изменение результатов от 2018 к 2019 г. (от 5 кл. к 6) по МАТ	МАТ 4, МАТ 5	% необъективно оцененных работ - 0%
МОУ Тубинская СОШ	Завышение результатов по РУС 5	РУС 5	% необъективно оцененных работ - 14,3% (РУС 5)

На региональную перепроверку работы участников ВПР были отобраны из 20 ОО, из них только по 3 школам произошло совпадение с маркерами Рособнадзора.

Таблица №2

Наименование ОО	Маркер	Региональная перепроверка (предмет, класс)	Результаты региональной перепроверки
МБОУ СОШ №10 г. Усолье- Сибирское	Завышение результатов РУС 5 Завышение результатов МАТ 4, 5	РУС 5	Балл совпал - 2,5%, повысился - 0%, понизился - 97,5% (пропуск явных ошибок, оценивание не по критериям)
МАОУ СОШ №7 им. Пичуева Л.П.	Завышение результатов по МАТ 5	МАТ 5	Балл совпал - 90%, повышен - 10% (оценивание работ учителем не по критериям)
МОУ Рудногорская СОШ	Завышение результатов по РУС 5	РУС 5	Балл совпал - 56,1%, повышен - 2,4%, понижен - 41,5% (оценка учителем не по критериям)

Согласно письму министерства образования Иркутской области от 22.08.2019 №02-55-6722/19 «О проведении анализа ВПР» руководители органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, осуществляющих управление в сфере образования, должны были в срок до 29 августа 2019 года подготовить комплексный анализ





статистических данных по выявленным признакам необъективности, а также разработать планы мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов проверочных работ.

Все МОУО, образовательные организации которых в 2019 году были включены Рособрнадзором в перечень школ с признаками необъективных результатов, направили отчеты региональному координатору ВПР – ГАУ ДПО ИРО. Однако информация, представленная в этих отчетах, свидетельствует о том, что анализ проведен не был, а все свелось к статистическому обзору, что в свою очередь говорит о непонимании со стороны МОУО серьезности ситуации, а также об отсутствии в муниципалитетах аналитической работы по результатам ВПР на регулярной основе.



Не предоставили планы мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов проверочных работ, 7 МО: Братский, Нижнеудинский, Ольхонский, Усть-Илимский, Усть-Удинский, Тулунский районы, г. Черемхово.

Кроме того, сотрудниками лаборатории диагностики образовательных достижений школьников ГАУ ДПО ИРО был проведен мониторинг отчетов о результатах самообследования ОО, включенных в список Рособрнадзора в 2019 г. как ОО с признаками необъективности. Мониторинг показал, что

на официальных сайтах МКОУ Кобинская СОШ и МБОУ Нельхайская СОШ отчет о результатах самообследования отсутствует. В тех же отчетах, которые были выставлены на сайтах, анализ результатов по ВПР в разделах «Качество подготовки обучающихся» и «Функционирование внутренней системы оценки качества» школами не проводился.

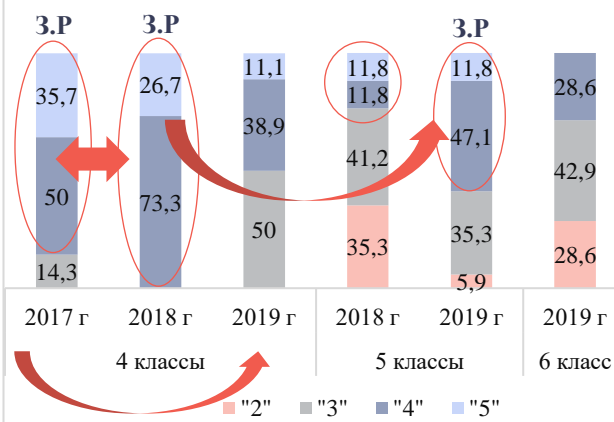
Ниже представлен анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 4,5,6 классов по русскому языку и математике 13 общеобразовательных организаций, включенных в список Рособрнадзора как ОО с необъективными результатами 3 и 2 лет подряд<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В таблице используются следующие сокращения:

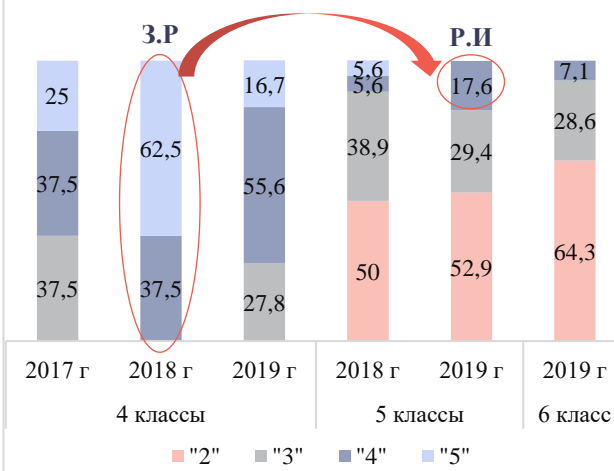
**З.Р** – завышение значения среднего балла;

**Р.И** – резкое изменение результата по предмету одной параллели от одного класса к следующему

Динамика успеваемости по русскому языку



Динамика успеваемости по математике



На протяжении трех лет подряд в МКОУ Калтукская СОШ Братского района выявлены признаки необъективности (в 2017 г. – завышение значения по русскому языку в 4 классе; в 2018 г. - завышение значения среднего балла по ВПР в 4 классе по русскому языку и математике; в 2019 г. - завышение значения среднего балла по ВПР в 5 классе по русскому языку и резкое изменение результата от 4 класса к 5 классу по математике).

**Отчет о результатах** самообследования размещен на официальном сайте ОО. Однако представленная в отчете информация о результатах ВПР носит информационно-статистический характер.

**Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности** от МОУО Братского района отсутствует.

В 2017 г. четвероклассники продемонстрировали высокие результаты по русскому языку. Однако в 2018 г. эти же дети, обучаясь в 5 классе, резко снизили качество обученности по предмету, тем самым подтвердив сомнения об объективности результатов 4 класса 2017 года.

В 2018 году выпускники начальной школы показали 100% качества обученности по русскому языку. Несмотря на то, что в 2019 году качество знаний у этих школьников на новой ступени обучения снизилось, но в целом оно осталось на высоком уровне (~60%). Тем не менее, при наличии у четверых пятиклассников (из 17 участников ВПР) пограничных результатов между «3» и «4», говорить об объективности проведения исследования при отсутствии подробных комментариев со стороны руководства школы достаточно сложно.

В 2018 году обучающиеся 4-х классов показали 100% качества обученности по математике. Однако в 2019 г. эти же дети, обучаясь в 5-м классе, резко снизили результаты по предмету, и успеваемость составила менее 50%, а качество знаний 17,6%. Если бы администрацией школы проводился подробный анализ, а не выдавалась статистика за один год, то уже в 2018 году можно было спрогнозировать, какие результаты выпускники начальной школы покажут в 5-м классе в 2019 году. Для этого достаточно сравнить отметки обучающихся по ВПР и журналу: из 16 человек, выполнявших работу, только у 2 детей отметки совпали. У 7 обучающихся по журналу стояли «3», у остальных - «4». Возникают вопросы и к результатам обучающихся в 5-м классе 2019 года, в котором наблюдается противоположная 4-му классу 2018 года тенденция: 3 ребенка подтвердили свои результаты («4»), а остальные 14 человек их понизили. Администрации школы необходимо поставить этот вопрос на контроль, а также обратить внимание на результаты обучающихся 4-го класса 2019 года по математике, даже несмотря на то, что не были выявлены признаки

ОО	Динамика успеваемости (в %)	Анализ результатов выполнения ВПР																																																																					
		<p>необъективности ни по одному маркеру. Проблема заключается в том, что из 18 участников ВПР этого класса 9 человек не просто повысили результаты по ВПР, 8 из которых с «3» на «4», но из этих обучающихся 5 человек набрали 10 баллов, стоящих на стыке границ отметок «3» и «4» (у всех 5 школьников по журналу по математике стоит «3»). Подобная ситуация свидетельствует о том, что проверяющий педагог скорее всего скорректировал баллы обучающихся в пользу участников. Наличие этого факта, если ему не уделить должного внимания, может привести в 5-м классе в 2020 году к той же картине, которую можно видеть у выпускников начальной школы 2019 года.</p>																																																																					
МКОУ Кобинская ООШ	<p style="text-align: center;"><b>Динамика успеваемости по русскому языку</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Динамика успеваемости по русскому языку</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Класс</th> <th>"2"</th> <th>"3"</th> <th>"4"</th> <th>"5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">2017 г</td> <td>4 классы</td> <td>12,5</td> <td>25</td> <td>50</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>5 классы</td> <td>10</td> <td>20</td> <td>40</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>11,1</td> <td>33,3</td> <td>44,4</td> <td>11,1</td> </tr> <tr> <td>7 класс</td> <td>12,5</td> <td>37,5</td> <td>50</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">2018 г</td> <td>4 классы</td> <td>28,6</td> <td>37,5</td> <td>57,1</td> <td>14,3</td> </tr> <tr> <td>5 классы</td> <td>11,1</td> <td>33,3</td> <td>44,4</td> <td>11,1</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>37,5</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>7 класс</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">2019 г</td> <td>4 классы</td> <td>12,5</td> <td>25</td> <td>50</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>5 классы</td> <td>11,1</td> <td>33,3</td> <td>44,4</td> <td>11,1</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>37,5</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>7 класс</td> <td>12,5</td> <td>37,5</td> <td>50</td> <td>12,5</td> </tr> </tbody> </table>	Год	Класс	"2"	"3"	"4"	"5"	2017 г	4 классы	12,5	25	50	12,5	5 классы	10	20	40	30	6 класс	11,1	33,3	44,4	11,1	7 класс	12,5	37,5	50	12,5	2018 г	4 классы	28,6	37,5	57,1	14,3	5 классы	11,1	33,3	44,4	11,1	6 класс	37,5	50	50	12,5	7 класс	50	50	50	50	2019 г	4 классы	12,5	25	50	12,5	5 классы	11,1	33,3	44,4	11,1	6 класс	37,5	50	50	12,5	7 класс	12,5	37,5	50	12,5	<p>В течение трех лет подряд в МКОУ Кобинская ООШ Братского района выявлены признаки необъективности (в 2017 г. – завышение значения среднего балла по русскому языку и математике в 5 классе; в 2018 г. - завышение значения среднего балла по ВПР в 4,5 классах по математике; в 2019 г. - завышение значения среднего балла по ВПР в 5 классе по математике).</p> <p><i>Отчет о результатах</i> самообследования не размещен на официальном сайте ОО.</p> <p><i>Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности</i> от МОУО Братского района отсутствует.</p> <p>С 2017-2019 гг. обучающиеся МКОУ Кобинская ООШ показывают высокое качество знаний во всероссийских проверочных работах по русскому языку. Отметим, что за все годы проведения ВПР его участниками становилось не более 9 школьников. В связи с этим необходимо понимать, что результат каждого ребенка оказывает большое влияние на общую картину успеваемости и качества обученности всего класса.</p> <p>В 2017 году успеваемость обучающихся 5 класса по русскому языку составила 90% при качестве в 70%. В 2018 году, уже будучи шестиклассниками, эти обучающиеся продемонстрировали 100% успеваемость по предмету при незначительном снижении качества знаний по сравнению с предыдущим годом – 62,5%. В 2019 году в 7 классе положительная динамика результативности участия в ВПР по русскому языку продолжилась, в итоге качество обученности составило 87,5% при 100% успеваемости. Таким образом, обучающиеся, которые выполняли работу по русскому языку в 2017 году в 5 классе (выявлен признак необъективности), на протяжении трех лет демонстрируют</p>
Год	Класс	"2"	"3"	"4"	"5"																																																																		
2017 г	4 классы	12,5	25	50	12,5																																																																		
	5 классы	10	20	40	30																																																																		
	6 класс	11,1	33,3	44,4	11,1																																																																		
	7 класс	12,5	37,5	50	12,5																																																																		
2018 г	4 классы	28,6	37,5	57,1	14,3																																																																		
	5 классы	11,1	33,3	44,4	11,1																																																																		
	6 класс	37,5	50	50	12,5																																																																		
	7 класс	50	50	50	50																																																																		
2019 г	4 классы	12,5	25	50	12,5																																																																		
	5 классы	11,1	33,3	44,4	11,1																																																																		
	6 класс	37,5	50	50	12,5																																																																		
	7 класс	12,5	37,5	50	12,5																																																																		

ОО	Динамика успеваемости (в %)	Анализ результатов выполнения ВПР																																																		
	<p style="text-align: center;"><b>Динамика успеваемости по математике</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <caption>Динамика успеваемости по математике (в %)</caption> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Год</th> <th>"2"</th> <th>"3"</th> <th>"4"</th> <th>"5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">4 классы</td> <td>2017 г</td> <td>0</td> <td>37,5</td> <td>37,5</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>2018 г</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5 классы</td> <td>2017 г</td> <td>0</td> <td>28,6</td> <td>10</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>2018 г</td> <td>0</td> <td>50</td> <td>30</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">6 класс</td> <td>2017 г</td> <td>0</td> <td>62,5</td> <td>0</td> <td>37,5</td> </tr> <tr> <td>2018 г</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">7 класс</td> <td>2017 г</td> <td>0</td> <td>62,5</td> <td>0</td> <td>37,5</td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td>0</td> <td>12,5</td> <td>75</td> <td>12,5</td> </tr> </tbody> </table>	Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"	4 классы	2017 г	0	37,5	37,5	25	2018 г	0	0	100	0	5 классы	2017 г	0	28,6	10	60	2018 г	0	50	30	20	6 класс	2017 г	0	62,5	0	37,5	2018 г	0	0	100	0	7 класс	2017 г	0	62,5	0	37,5	2019 г	0	12,5	75	12,5	<p>высокое качество знаний по предмету. При этом в 7 классе в 2019 году результаты оценочной процедуры у всех школьников соответствовали оценкам по журналу.</p> <p>Тем не менее, региональная перепроверка работ всех 8 участников ВПР по русскому языку в 6 классах показала, что только в 2 работах итоговый балл эксперта и проверяющего учителя совпал, а в 2 снижение баллов привело к снижению отметки с «3» на «2».</p> <p>Представленная на диаграмме успеваемость обучающихся школы по математике, также свидетельствует о достаточно высоком качестве обученности по этому предмету. Однако, если мы говорим о качестве математического образования как системы в школе, то необходимо смотреть на результаты всех независимых оценочных процедур, включая результаты ГИА-9. Анализ итогов обязательного государственного экзамена по математике за последние три года убеждает нас в низком качестве знаний выпускников школы по математике (2017 год успеваемость составила 90% при качестве обученности в 30%, в 2018 году – 83% и 17% соответственно, в 2019 году – 100% и 0% соответственно). Подобная картина требует от руководства ОО обстоятельно проанализировать качество подготовки своих обучающихся и на основании этого принять управленческие решения.</p>
Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"																																															
4 классы	2017 г	0	37,5	37,5	25																																															
	2018 г	0	0	100	0																																															
5 классы	2017 г	0	28,6	10	60																																															
	2018 г	0	50	30	20																																															
6 класс	2017 г	0	62,5	0	37,5																																															
	2018 г	0	0	100	0																																															
7 класс	2017 г	0	62,5	0	37,5																																															
	2019 г	0	12,5	75	12,5																																															
МБОУ СОШ №10 г. Усолье-Сибирское	<p style="text-align: center;"><b>Динамика успеваемости по русскому языку</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <caption>Динамика успеваемости по русскому языку (в %)</caption> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Год</th> <th>"2"</th> <th>"3"</th> <th>"4"</th> <th>"5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">4 классы</td> <td>2017 г</td> <td>3,6</td> <td>19,6</td> <td>48,2</td> <td>28,6</td> </tr> <tr> <td>2018 г</td> <td>6,8</td> <td>46,6</td> <td>41,1</td> <td>5,5</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5 класс</td> <td>2017 г</td> <td>5,1</td> <td>29,3</td> <td>52,5</td> <td>13,1</td> </tr> <tr> <td>2018 г</td> <td>13,5</td> <td>50</td> <td>28,8</td> <td>7,7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">6 класс</td> <td>2017 г</td> <td>3</td> <td>45,5</td> <td>31,8</td> <td>19,7</td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td>11,8</td> <td>49</td> <td>31,4</td> <td>7,8</td> </tr> </tbody> </table>	Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"	4 классы	2017 г	3,6	19,6	48,2	28,6	2018 г	6,8	46,6	41,1	5,5	5 класс	2017 г	5,1	29,3	52,5	13,1	2018 г	13,5	50	28,8	7,7	6 класс	2017 г	3	45,5	31,8	19,7	2019 г	11,8	49	31,4	7,8	<p>В 2017 году в МАОУ СОШ №10 г. Усолье-Сибирское было выявлено завышение значения среднего балла по математике в 4-х классах, в 2018 году зафиксировано завышение значения среднего балла по математике в 5-х классах, в 2019 году отмечено завышение значения среднего балла в 4-х, 5-х классах по математике и в 5-х классах по русскому языку.</p> <p><b>Отчет о результатах</b> самообследования размещен на официальном сайте ОО. Однако в нем отсутствует информация о результатах ВПР.</p> <p><b>Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности</b> от МОУО г. Усолье-Сибирское отсутствует, представлены статистические данные от образовательной организации.</p> <p>Итоги ВПР по русскому языку в 5-х классах в 2019 году анализировать не имеет смысла, так как работы 40 пятиклассников были направлены на региональную перепроверку (принимало участие в диагностике 66 обучающихся), результаты которой дают повод согласиться с Рособрнадзором, определившим школу, как ОО с признаками необъективности. В ходе региональной перепроверки только в 1 работе итоговый балл эксперта и учителя данной ОО совпал, в 11 работах (27,5% от общего количества работ, в</p>											
Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"																																															
4 классы	2017 г	3,6	19,6	48,2	28,6																																															
	2018 г	6,8	46,6	41,1	5,5																																															
5 класс	2017 г	5,1	29,3	52,5	13,1																																															
	2018 г	13,5	50	28,8	7,7																																															
6 класс	2017 г	3	45,5	31,8	19,7																																															
	2019 г	11,8	49	31,4	7,8																																															

ОО	Динамика успеваемости (в %)	Анализ результатов выполнения ВПР																																																	
	<p style="text-align: center;"><b>Динамика успеваемости по математике</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <caption>Динамика успеваемости по математике (в %)</caption> <thead> <tr> <th rowspan="2">Класс</th> <th colspan="3">2017 г.</th> <th colspan="3">2018 г.</th> <th colspan="3">2019 г.</th> </tr> <tr> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 классы</td> <td>18,2</td> <td>23,6</td> <td>58,2</td> <td>27,4</td> <td>35,6</td> <td>37</td> <td>1,3</td> <td>15,2</td> <td>31,6</td> </tr> <tr> <td>5 класс</td> <td>5,8</td> <td>42,3</td> <td>9,6</td> <td>9</td> <td>28,4</td> <td>38,8</td> <td>23,9</td> <td>27,5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>5,9</td> <td>64,7</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"> <span style="color: red;">■</span> "2"   <span style="color: gray;">■</span> "3"   <span style="color: blue;">■</span> "4"   <span style="color: lightblue;">■</span> "5" </p>	Класс	2017 г.			2018 г.			2019 г.			2	3	4	2	3	4	2	3	4	4 классы	18,2	23,6	58,2	27,4	35,6	37	1,3	15,2	31,6	5 класс	5,8	42,3	9,6	9	28,4	38,8	23,9	27,5	2	6 класс	5,9	64,7	2							<p>которых баллы не совпали) снижение итогового балла привело к снижению отметки с «3» на «2», в 2 работах – с «4» на «3», в 5 работах - с «5» на «4». Ввиду того, что в 2019 г. в школе было организовано общественное наблюдение при проведении ВПР по русскому языку в 4 и 5 классах можно подтвердить предположение о некорректной проверке выполненных заданий, так как замечаний по процедуре проведения работ не выявлено.</p> <p>В 2017 г. выпускники начальной школы продемонстрировали высокие результаты по математике: обучающиеся 4-х классов не получили ни одной «двойки», а качество обученности составило 82%. Эти же обучающиеся показали завышенные результаты при выполнении работы в 2018 г. будучи уже пятиклассниками, при этом индекс высоких результатов снизился на 49% (9,6% «пятерок» в 5 классе вместо 58,2% в 4 классе). Качество обученности снизилось на 30%, что коррелируется с показателями региона и федерации (катастрофическое снижение результатов при переходе из начальной школы на среднюю ступень обучения). Тем не менее результаты пятиклассников школы превысили средние показатели по области. Высокие показатели обучающихся в рамках лонгитюдного исследования могут свидетельствовать не только о необъективности полученных данных, но и о высоком качестве преподавания предмета в ОО и, возможно, МОУО нужно изучать и распространять этот опыт. Отчет о результатах самообследования школы позволил бы определить и состав участников исследуемой параллели, и условия преподавания предмета. Качество обученности по результатам выполнения работы в 6 классе в 2019 году снизилось на 33%, а индекс высоких результатов на 7,6%, т. е. из этих же детей «пятерки» получили уже лишь 2% участников. Тенденция снижения результатов обучающихся средней школы при переходе из класса в класс отмечается как по Иркутской области, так и в целом по РФ, и в данном случае результаты школы не выделяются на региональном уровне. Если представить, что в 4 и 5 классе работа проведена и проверена объективно, и предмет действительно преподается на высоком уровне, то руководству ОО целесообразно задуматься и выявить факторы, приведшие к ухудшению качества математического образования.</p> <p>Несмотря на усиление мер по обеспечению объективности результатов ВПР со стороны региона и муниципалитета, показатели пятиклассников школы в 2019 году вновь привлекли внимание Рособнадзора. Обучающиеся данной параллели выполнили задания ВПР на высоком уровне будучи выпускниками начальной школы в 2018 году, но на фоне высокого среднего первичного балла по региону доверительный интервал показателей школы не вышел за рамки регионального. При 100% успеваемости в 2018 г. качество обученности четвероклассников составило 73%, а в 5 классе 9% этих же детей получили «двойки» и также</p>
Класс	2017 г.			2018 г.			2019 г.																																												
	2	3	4	2	3	4	2	3	4																																										
4 классы	18,2	23,6	58,2	27,4	35,6	37	1,3	15,2	31,6																																										
5 класс	5,8	42,3	9,6	9	28,4	38,8	23,9	27,5	2																																										
6 класс	5,9	64,7	2																																																

ОО	Динамика успеваемости (в %)	Анализ результатов выполнения ВПР																																							
		<p>качество обученности снизилось на 10%. В сравнении с региональным показателем успеваемости 83% и качества 49%, снижение оказалось незначительным и школа опять попала в список ОО с признаками необъективности. Стоит сказать о том, что более половины участников улучшили свои результаты в сравнении со школьными отметками: 50% обучающихся с «3» на «4», 40% с «4» на «5» и 10% с «3» на «5». Общественное наблюдение за проведением ВПР по математике в данной ОО не было организовано, перепроверка работ на уровне муниципалитета не проводилась, поэтому не представляется возможным сделать выводы об отсутствии нарушений регламента проведения ВПР.</p> <p>Судя по динамике показателей 2017-2019 гг. и результатам обучающихся 4-х классов 2019 г. (завышение среднего первичного балла), логично ожидать попадание школы в список Рособнадзора по результатам 5 класса в 2020 г. Для подтверждения или опровержения необъективных показателей в сентябре необходимо провести контрольные срезы в формате ВПР у обучающихся классов с завышенными результатами. При снижении показателей на 10-15% (учет того, что дети вернулись к учебному процессу после долгого перерыва) признаки необъективности считаются неподтвержденными и условия, управленческие решения, при которых удастся достигать высоких результатов, подлежат тщательному изучению.</p>																																							
<p>МАОУ СОШ №7 им. Пичуева Л.П.</p>	<p align="center"><b>Динамика успеваемости по русскому языку</b></p> <table border="1"> <caption>Динамика успеваемости по русскому языку</caption> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Год</th> <th>"2"</th> <th>"3"</th> <th>"4"</th> <th>"5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">4 классы</td> <td>2017 г</td> <td>7,5</td> <td>26,2</td> <td>50,0</td> <td>16,2</td> </tr> <tr> <td>2018 г</td> <td>7,8</td> <td>45,3</td> <td>40,6</td> <td>6,2</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5 класс</td> <td>2018 г</td> <td>14,9</td> <td>28,4</td> <td>47,3</td> <td>9,5</td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td>10,4</td> <td>35,4</td> <td>39,6</td> <td>14,6</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">6 класс</td> <td>2018 г</td> <td>50</td> <td>34,8</td> <td>10,9</td> <td>4,3</td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td>5,2</td> <td>39,7</td> <td>51,7</td> <td>3,4</td> </tr> </tbody> </table>	Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"	4 классы	2017 г	7,5	26,2	50,0	16,2	2018 г	7,8	45,3	40,6	6,2	5 класс	2018 г	14,9	28,4	47,3	9,5	2019 г	10,4	35,4	39,6	14,6	6 класс	2018 г	50	34,8	10,9	4,3	2019 г	5,2	39,7	51,7	3,4	<p>В 2017 году в МАОУ СОШ №7 им. Пичуева г. Усть-Илимска было выявлено завышение значения среднего балла по математике в 4-х классах, в 2018 году зафиксировано резкое изменение результатов по математике от 5-х классов к 6-м классам, в 2019 году отмечено завышение значения среднего балла в 5-х классах по математике и русскому языку.</p> <p><b>Отчет о результатах</b> самообследования размещен на официальном сайте ОО. Однако в нем отсутствует информация о результатах ВПР.</p> <p><b>Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности</b> от МОУО г. Усть-Илимска содержит информацию, поясняющую, что результаты, полученные обучающимися адекватны для обучающихся данных параллелей.</p> <p>В образовательной организации зафиксировано завышение среднего первичного балла у пятиклассников по русскому языку в 2019 г. При переходе из начальной школы на среднюю ступень обучения в рамках лонгитюдного исследования в регионе и федерации в целом наблюдается значительное снижение качества обученности участников ВПР. В Иркутской области данный показатель уменьшился на 22 процентных пункта. В результатах пятиклассников школы отмечается рост показателя качества выполнения заданий. Обучающиеся пятых классов ОО в 2019 г. получили на 7% больше «4» и «5», чем при</p>
Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"																																				
4 классы	2017 г	7,5	26,2	50,0	16,2																																				
	2018 г	7,8	45,3	40,6	6,2																																				
5 класс	2018 г	14,9	28,4	47,3	9,5																																				
	2019 г	10,4	35,4	39,6	14,6																																				
6 класс	2018 г	50	34,8	10,9	4,3																																				
	2019 г	5,2	39,7	51,7	3,4																																				

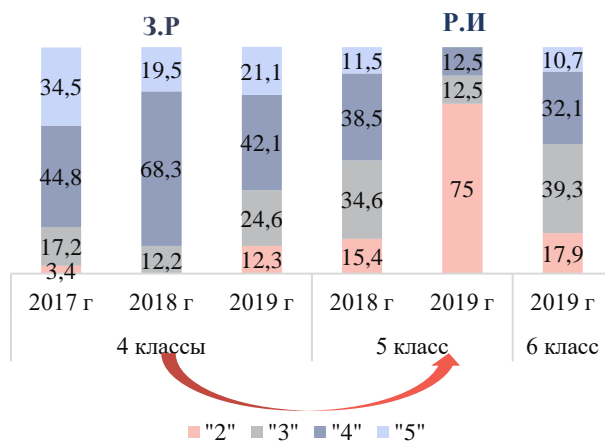
ОО	Динамика успеваемости (в %)	Анализ результатов выполнения ВПР																																																	
	<p style="text-align: center;"><b>Динамика успеваемости по математике</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <caption>Динамика успеваемости по математике (в %)</caption> <thead> <tr> <th rowspan="2">Класс</th> <th colspan="3">2017 г.</th> <th colspan="3">2018 г.</th> <th colspan="3">2019 г.</th> </tr> <tr> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 классы</td> <td>1,2</td> <td>12,3</td> <td>40,7</td> <td>3,1</td> <td>20</td> <td>41,5</td> <td>2,6</td> <td>20,8</td> <td>40,3</td> </tr> <tr> <td>5 класс</td> <td>15,2</td> <td>47,8</td> <td>28,3</td> <td>30,4</td> <td>43,5</td> <td>20,3</td> <td>6,5</td> <td>39,1</td> <td>21,7</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>75</td> <td>20,5</td> <td>4,5</td> <td>10,7</td> <td>48,2</td> <td>37,5</td> <td></td> <td></td> <td>3,6</td> </tr> </tbody> </table>	Класс	2017 г.			2018 г.			2019 г.			2	3	4	2	3	4	2	3	4	4 классы	1,2	12,3	40,7	3,1	20	41,5	2,6	20,8	40,3	5 класс	15,2	47,8	28,3	30,4	43,5	20,3	6,5	39,1	21,7	6 класс	75	20,5	4,5	10,7	48,2	37,5			3,6	<p>выполнении ВПР по русскому языку будучи выпускниками начальной школы. Стоит отметить, что 44% участников показали результаты выше четвертных отметок, из них 62% улучшили свои результаты с «3» на «4». Администрация ОО поясняет, что на протяжении всего учебного года велась целенаправленная работа по подготовке в ВПР, дополнительная индивидуальная работа с обучающимися и родителями.</p> <p>На фоне тенденции снижения результатов по региону и по стране в целом при переходе из класса в класс в среднем звене в данной ОО в 2019 г. выявлено также значительное (+38%) повышение качества выполнения заданий обучающимся 6 класса по сравнению с результатами этих же детей в 5 классе. Важно, что в 2018 г. результаты шестиклассников были промаркированы системой ФИС ОКО как низкие (успеваемость 50%, качество обученности 15%). Следовательно, в 2019 г. обе параллели (5 и 6 классов) продемонстрировали значительное улучшение качества выполнения заданий. Возможно предположить, что в связи с появлением методической литературы по ВПР, сайтов для отработки выполнения заданий, школой были предприняты усилия по натаскиванию обучающихся на выполнение заданий ВПР и улучшению показателей в 5 и 6 классе в 2019 г. В любом случае МОУО необходимо изучить условия, которые привели к прорывному улучшению качества подготовки обучающихся и, при подтверждении объективности полученных результатов, распространять опыт ОО в школах, функционирующих в таких же условиях.</p> <p>Завышение среднего первичного балла у пятиклассников в 2019 г. отмечено также и по математике. В отчете МОУО указывается, что в ОО проведены мероприятия по улучшению качества выполнения заданий ВПР и такой высокий уровень является естественным для данной параллели обучающихся. По результатам ВПР отмечается, что 33% участников данной работы повысили свои показатели в сравнении со школьными отметками за III четверть. В отчёте о муниципальной перепроверке указывается, что проверка работ осуществлялась педагогами, не работающими в данном классе. Для перепроверки на муниципальном уровне было отобрано 16 работ из 46 (35% от общего количества работ) по математике в 5 классе. В 6,3% перепроверенных работ выявлены ошибки экспертов, но на отметку за работу в целом эти факты не повлияли. Стоит принять во внимание, что из 30 работ пятиклассников по математике, отобранных для региональной перепроверки, средний первичный балл совпал в 27 работах, что составило 90%. Всплесков на границах отметок в результатах не выявлено, что также свидетельствует об организации достаточно объективной проверки заданий.</p>
Класс	2017 г.			2018 г.			2019 г.																																												
	2	3	4	2	3	4	2	3	4																																										
4 классы	1,2	12,3	40,7	3,1	20	41,5	2,6	20,8	40,3																																										
5 класс	15,2	47,8	28,3	30,4	43,5	20,3	6,5	39,1	21,7																																										
6 класс	75	20,5	4,5	10,7	48,2	37,5			3,6																																										

ОО	Динамика успеваемости (в %)	Анализ результатов выполнения ВПР																																							
		<p>В школе отмечаются крайне низкие показатели шестиклассников в 2018 г. (снижение успеваемости почти на 60%), что и привело к попаданию школы в список ОО с признаками необъективности по критерию «Резкое изменение результата». Отчёт образовательной организации не содержит пояснений о причинах низких показателей успеваемости и качества выполнения ВПР (25% и 5% соответственно). Результаты этих же детей в 5 классе в 2017 г. составляли 85% по успеваемости и 37% по качеству. Также же, как и по русскому языку, в 2019 г. статистические данные свидетельствуют о прорывном (увеличение на 64%) улучшении показателя успеваемости и качества выполнения заданий (+37 процентных пунктов), что ещё раз подтверждает, что с учётом низких результатов 2018 г. в школе велась планомерная работа по организации подготовки обучающихся к ВПР.</p> <p>Про обучающихся 4-х классов можно сказать, что динамика стабильная, но даже при очень высоком уровне выполнения заданий четвероклассниками региона, результаты выпускников начальной школы привлекли внимание Рособнадзора в 2017 г.</p> <p>В 2019 г. в образовательной организации осуществлялось общественное наблюдение в 4 классе (русский язык, математика), 5 классе (русский язык, математика, история, биология), 6 класс (математика, биология). Согласно отчётам общественных наблюдателей, нарушений в проведении ВПР в образовательной организации не выявлено.</p>																																							
МБОУ Холмогойская СОШ	<p style="text-align: center;"><b>Динамика успеваемости по русскому языку</b></p> <table border="1"> <caption>Динамика успеваемости по русскому языку</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Класс</th> <th>"2"</th> <th>"3"</th> <th>"4"</th> <th>"5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">2017 г.</td> <td>4 классы</td> <td>10</td> <td>50</td> <td>40</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5 класс</td> <td>10</td> <td>60</td> <td>30</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2018 г.</td> <td>4 классы</td> <td>27,3</td> <td>36,4</td> <td>27,3</td> <td>9,1</td> </tr> <tr> <td>5 класс</td> <td>72,2</td> <td>27,8</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2019 г.</td> <td>4 классы</td> <td>40</td> <td>20</td> <td>40</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>50</td> <td>45</td> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Год	Класс	"2"	"3"	"4"	"5"	2017 г.	4 классы	10	50	40	0	5 класс	10	60	30	0	2018 г.	4 классы	27,3	36,4	27,3	9,1	5 класс	72,2	27,8	0	0	2019 г.	4 классы	40	20	40	0	6 класс	50	45	5	0	<p>В 2017 году в МБОУ Холмогойская СОШ было выявлено завышение значения среднего балла по русскому языку в 4 классе, в 2018 году – резкое изменение результатов по русскому языку и математике от 4 к 5 классам от 2017 к 2018 гг., в 2019 году – резкое изменение результатов по математике от 5 к 6 классам от 2018 к 2019 гг.</p> <p><b>Отчет о результатах</b> самообследования размещен на официальном сайте ОО. Однако представленная в отчете информация о результатах ВПР носит информационно-статистический характер.</p> <p><b>Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности</b> от МОУО Заларинского района отсутствует.</p> <p>В 2017 году 90% обучающихся 4 класса выполнили ВПР по русскому языку на «4» и «5». Однако в 2018 году наблюдается резкое снижение успеваемости этих детей в 5 классе по русскому языку и математике до 28% и 10,5% соответственно. В 2019 году снижение успеваемости по математике продолжилось, в результате ни один из школьников, обучающийся в 6-м классе, не смог справиться с работой по предмету (всего участвовало в ВПР 16 человек). Администрация школы причины резкого изменения результатов в 2018 г.</p>
Год	Класс	"2"	"3"	"4"	"5"																																				
2017 г.	4 классы	10	50	40	0																																				
	5 класс	10	60	30	0																																				
2018 г.	4 классы	27,3	36,4	27,3	9,1																																				
	5 класс	72,2	27,8	0	0																																				
2019 г.	4 классы	40	20	40	0																																				
	6 класс	50	45	5	0																																				

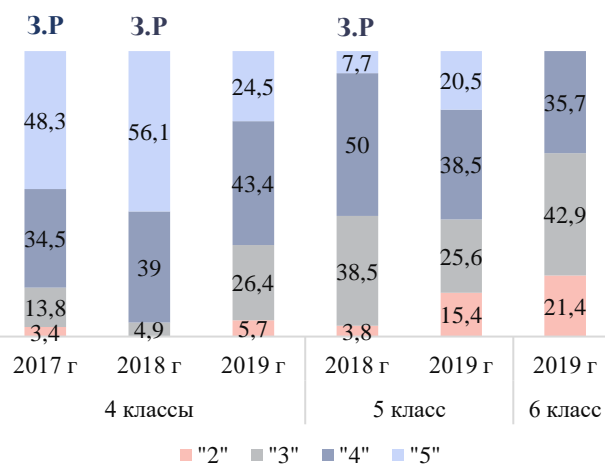


ОО	Динамика успеваемости (в %)	Анализ результатов выполнения ВПР																											
	<p style="text-align: center;"><b>Динамика успеваемости по математике</b></p> <table border="1"> <caption>Динамика успеваемости по математике</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Класс</th> <th>"2"</th> <th>"3"</th> <th>"4"</th> <th>"5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">2017 г</td> <td>4 классы</td> <td>45</td> <td>45</td> <td>10</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5 класс</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30,8</td> <td>10,5</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>10</td> <td>20</td> <td>70</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Год	Класс	"2"	"3"	"4"	"5"	2017 г	4 классы	45	45	10	0	5 класс	20	30	30,8	10,5	6 класс	10	20	70	0	6 класс	100	0	0	0	<p>объясняет адаптационным периодом у пятиклассников, который обострился слиянием двух классов в один с обучающимися в них из разных сел (обучающиеся в МОУ Романовская НОШ подвозятся с 5-го класса для обучения в МБОУ Холмогойская СОШ). Напомним, что достаточно высокие результаты, которые были достигнуты четвероклассниками в 2017 году, это результаты не только обучающихся МБОУ Холмогойская СОШ, но и обучающихся ее структурного подразделения. Действительно, в 2017 году в МБОУ Холмогойская СОШ поступило ≈8 обучающихся из СП МОУ Романовская НОШ. Однако эти обучающиеся составили третью часть 5 класса, а не справились с работой только по математике в 2018 году 17 детей из 19 участников. В 6 классе уже все школьники не смогли перешагнуть минимальный порог при выполнении ВПР по математике. Характерно при этом, что у 6 обучающихся (38% от участников ВПР по математике в 6 классе) годовая отметка по предмету «4», а за проверочную работу эти школьники получили «2». Подобная ситуация свидетельствует не только о низком уровне математических знаний у обучающихся, но и требует повышенного к себе внимания со стороны администрации школы и детального изучения проблемы.</p>
Год	Класс	"2"	"3"	"4"	"5"																								
2017 г	4 классы	45	45	10	0																								
	5 класс	20	30	30,8	10,5																								
	6 класс	10	20	70	0																								
	6 класс	100	0	0	0																								
МОУ Рудногорская СОШ	<p style="text-align: center;"><b>Динамика успеваемости по русскому языку</b></p> <table border="1"> <caption>Динамика успеваемости по русскому языку</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Класс</th> <th>"2"</th> <th>"3"</th> <th>"4"</th> <th>"5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">2017 г</td> <td>4 классы</td> <td>11,6</td> <td>55,8</td> <td>32,6</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5 класс</td> <td>7,3</td> <td>19,5</td> <td>58,5</td> <td>14,6</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>21,6</td> <td>43,2</td> <td>35,1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>7 класс</td> <td>13,5</td> <td>35,1</td> <td>51,4</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Год	Класс	"2"	"3"	"4"	"5"	2017 г	4 классы	11,6	55,8	32,6	0	5 класс	7,3	19,5	58,5	14,6	6 класс	21,6	43,2	35,1	0	7 класс	13,5	35,1	51,4	0	<p>В 2017 г. в 4,5 классах, в 2018 и 2019 гг. в 5 классах по русскому языку в МОУ Рудногорская СОШ были выявлены завышения значений среднего балла.</p> <p><b>Отчет о результатах</b> самообследования размещен на официальном сайте ОО. Однако информация о результатах ВПР не представлена.</p> <p><b>Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности</b> от МОУО Нижнеилимский района отсутствует.</p> <p>На протяжении трех лет обучающиеся 4-х, 5-х классов ОО демонстрируют при написании ВПР достаточно высокое качество знаний по русскому языку – более 50%. Однако к 6,7-м классам успеваемость и качество обученности начинает стремительно снижаться, что не может не вызывать вопросы. Тем не менее, результаты региональной перепроверки, в которой участвовали работы обучающихся 5-х классов (41 работа из 47), хотя и показали, что в 18 работах итоговый балл эксперта и учителя не совпал, однако при этом только в 7 работах снижение баллов привело к снижению отметки – в 3 работах с «4» на «3», в 4 работах с «5» на «4», что в конечном счете радикально не повлияло бы на общую картину (с учетом исправлений эксперта статистика по отметкам была бы примерно такой: «5» - 11%, «4» - 45%, «3» - 37,6% «2» - 6,4%). Кроме того, в течение трех лет в ОО по результатам ОГЭ наблюдается положительная динамика качества обученности по русскому языку (с 53% в 2017 г. до 67% в 2019 г.). В связи с этим, руководству школы настоятельно рекомендуется подробно проанализировать сложившуюся ситуацию в 6, 7-х классах и принять соответствующие меры по расстановке основных образовательных акцентов.</p>
Год	Класс	"2"	"3"	"4"	"5"																								
2017 г	4 классы	11,6	55,8	32,6	0																								
	5 класс	7,3	19,5	58,5	14,6																								
	6 класс	21,6	43,2	35,1	0																								
	7 класс	13,5	35,1	51,4	0																								

Динамика успеваемости по русскому языку



Динамика успеваемости по математике



В 2017 г. в МКОУ СОШ №10 г. Бирюсинка Тайшетского района было выявлено завышение значения среднего балла по математике в 4-м классе, в 2018 году завышение значения среднего балла зафиксировано по математике в 4,5 классах и по русскому языку в 4-м классе, в 2019 г. в 5 классе по русскому языку произошло резкое изменение результата.

*Отчет о результатах* самообследования размещен на официальном сайте ОО. Однако представленная в отчете информация о результатах ВПР носит информационно-статистический характер.

*Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности* от МОУО Тайшетского района отсутствует.

В ОО отмечается резкое изменение результатов от 2018 к 2019 году обучающихся 4 и 5 классов по русскому языку. Учитывая, что результаты четвероклассников региона и РФ в целом очень высокие, а при переходе из начальной школы в пятый класс участники ВПР демонстрируют катастрофическое снижение показателей, статистические данные по школе попали в зону особого внимания службы по контролю и надзору в сфере науки и образования. В 2018 г. четвероклассники показали успеваемость 100% и качество знаний 88%, а в 2019 г. успеваемость этих же детей в 5 классе составила 25% и качество знаний 13%. При детальном рассмотрении статистических данных 2018 г. выявлено, что 44% обучающихся подтвердили текущие результаты. Примечательно, что 51% участников повысили свои четвертные результаты (из них 71% обучающихся с «3» на «4», остальные 29% с «4» на «5») и всего 5% понизили свои показатели. Всплесков на границах отметок в данной работе не выявлено, следовательно, можно предположить, что детям подсказывали непосредственно при выполнении заданий в классе. В 2019 г. произошло значительное расхождение с отметками по журналу (88% участников написали работу на отметки ниже текущих и лишь 12% подтвердили свои отметки по журналу). Кроме того, отметки за III четверть свидетельствуют, что качество обученности пятиклассников по русскому языку снизилось на 29% по сравнению с отметками за III четверть этих детей в 4 классе. В отчёте МОУО указано, что «ОО причинами резкого понижения результатов на уровне основного общего образования по сравнению с начальным общим, считает, что учителя-предметники недостаточно подготовили обучающихся и не поставили перед ними цель, которую они смогли бы реализовать».

Но общая картина успеваемости по предмету позволяет связать причины резкого изменения результата в 5 классе с организацией со стороны МОУО в 2019 г. общественного наблюдения именно в этом классе на ВПР по русскому языку, т.е. непосредственно в классе

ОО	Динамика успеваемости (в %)	Анализ результатов выполнения ВПР
		<p>помощь участникам не оказывалась, т.к. нарушений процедуры проведения исследования не было выявлено. В таком случае администрации необходимо не только рассматривать работу конкретного учителя в параллели и оказывать ему методическую поддержку, но и обеспечивать строгое соблюдение регламента проведения ВПР на этапе выполнения заданий обучающимися.</p> <p>В 2017 г. в ОО зафиксировано завышение среднего первичного балла по математике в 4 классе и в 2018 г. у этих же обучающихся в 5 классе. Четвероклассники данной ОО получили 3% неудовлетворительных отметок, а качество выполнения заданий ВПР составило 83%, что на 13% выше среднего регионального значения. В 5 классе 2018 г. работу выполняли 26 обучающихся, из них 54% подтвердили, 19% повысили и 27% понизили свои показатели за III четверть. При этом за текущие результаты обучающихся и отметки за работу имеют одинаковое значение по качеству – 58%, что на 18% выше среднего за ВПР по области, успеваемость выше регионального показателя на 13%.</p> <p>В 2018 г. по математике в 4 классе качество обученности за III четверть составило 74%, успеваемость 98%. ВПР выполнял 41 обучающийся, и 22% обучающихся подтвердили свои образовательные показатели, а 78% участников работы улучшили свои результаты (69% с «4» на «5», 28% с «3» на «4 и 3% с «2» на «3»). Показатели четвероклассников ОО выше среднеобластных на 21% по качеству выполнения заданий.</p> <p>Когда школа объясняет резкое изменение результата в 5 классе по русскому языку в 2019 г. значительным изменением контингента обучающихся (выбыли высокомотивированные, хорошо успевающие дети и прибыли слабые обучающиеся из другой ОО) может возникнуть вопрос о том почему в таком случае по русскому языку успеваемость снизилась до 25%, а по математике данный показатель составил 85%, качество же по русскому языку 25%, по математике 59%. Справедливо заметить, что слабо подготовленные обучающиеся одинаково плохо написали бы ВПР и по русскому языку, и по математике. Необходимо отметить, что для региональной перепроверки в ОО было отобрано 28 работ по математике обучающихся 6 класса, средний балл совпал в 7 работах, что составляет 25%, что позволяет говорить также о недостаточной объективности проведения ВПР на этапе проверки работ.</p>

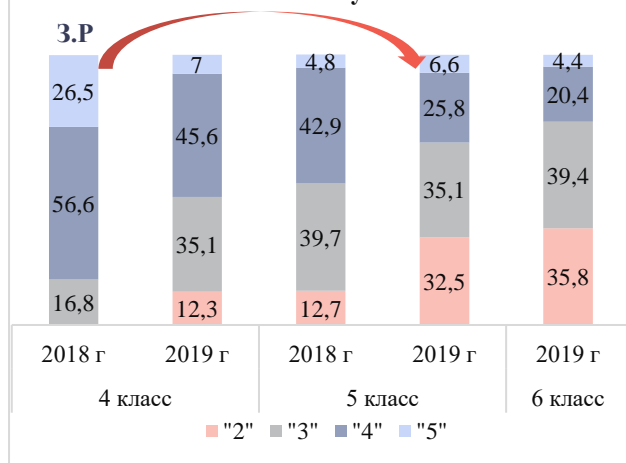
ОО

Динамика успеваемости (в %)

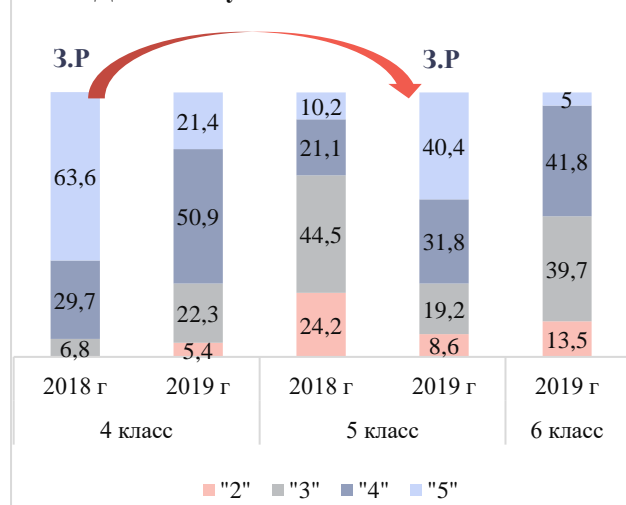
Анализ результатов выполнения ВПР

МАОУ г. Иркутска СОШ №69

Динамика успеваемости по русскому языку



Динамика успеваемости по математике



МАОУ СОШ г. Иркутска №69 в течение 2018 и 2019 гг. входит в список Рособнадзора, как ОО с признаками необъективности. В 2018 году по русскому языку и математике было выявлено завышение значения среднего балла по ВПР в 4 классе.

**Отчет о результатах** самообследования размещен на официальном сайте ОО. Однако представленная в нем информация о результатах ВПР не носит аналитического характера.

**Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности** отсутствует.

В школе в 2018 г. зафиксировано завышение среднего первичного балла по русскому языку и по математике в 4 классе. Выпускники начальной школы не получили за обе работы ни одной «двойки», качество обученности составило 83% по русскому языку и 93% по математике. В аналитических отчётах неоднократно отмечалось, что высокие результаты четвероклассников вызывают у Рособнадзора сомнения в объективности проведения работ в начальной школе. Несмотря на то, что средние показатели области также довольно высоки, доверительный интервал ОО превысил доверительный интервал региона. Для того, чтобы исключить необъективное проведение ВПР школам не раз рекомендовалось привлекать к проведению и проверке работ учителей средней ступени обучения.

Результаты обучающихся четвероклассников по русскому языку значительно ухудшились в 2019 г. по сравнению с показателями 2018 г.: на 12% снизилась успеваемость и на 30% качество выполнения заданий ВПР выпускниками начальной школы. В рамках линейного исследования отмечается, что пятиклассники 2019 г. получили на 20% больше «двоек», чем в 2018 г, а качество снизилось на 16%. Данные факты могут свидетельствовать о повышении уровня объективности проведения и проверки ВПР.

Также завышенным оказался средний балл по математике в 5 классе в 2019 г. Результаты пятиклассников региона и РФ в целом каждый год значительно ниже показателей выпускников начальной школы, и в данной ОО качество выполнения заданий снизилось на 21%, качество успеваемости на 9%, но на фоне статистических данных области являются очень высоким (качество по региону в 2019 г. составляет 49%, в школе – 72%). Возможно, опыт школы необходимо изучать на муниципальном уровне, каким образом удалось удержать показатели на высоком уровне. Школа не предоставила анализа ситуации, который мог бы предположить, что работа по определённой линии учебников позволяет достигать устойчивых положительных результатов именно по математике, т. к. по русскому языку качество выполнения заданий в 5 классе в 2019 г. составило 32%, а по математике 72%. Та же картина наблюдается и в 6-х классах в 2019 г. по русскому языку успеваемость 64%, по математике - 86%; качество по русскому языку на уровне 25%, по математике 47% (на 22 процентных пункта больше). Стоит отметить, что школа была отобрана для перепроверки ВПР на региональном уровне: из 40 перепроверенных работ по русскому языку в 5 классе баллы, выставленные школьным экспертом, совпали с оценкой регионального эксперта

ОО	Динамика успеваемости (в %)	Анализ результатов выполнения ВПР																																										
		<p>лишь в 8 работах (20%). Соответственно, можно говорить, что реальные отметки ниже занесённых в протокол ОО, прикрепленный в систему ФИС ОКО.</p> <p>Из отчёта муниципального координатора следует, что в 5 классе по обоим предметам было организовано общественное наблюдение, согласно протоколам общественных наблюдателей замечаний по проведению работ в данной ОО не было. Для муниципальной проверки в данной школе на перепроверку не были отобраны работы ни по русскому языку, ни по математике, несмотря на то, что в регламенте проведения ВПР в Иркутской области первым критерием для отбора работ участников для перепроверки в 2019 году был факт присутствия школы в списке Рособнадзора, содержащем перечень ОО с признаками необъективных результатов именно по русскому языку и математике в 4, 5 классах. МОУО в данной ОО на перепроверку был выбран предмет биология в 5 классе (10 работ из 152), в отчёте указано, что работы проверены объективно.</p>																																										
Нельхайская СОШ Аларский р-н	<p style="text-align: center;"><b>Динамика успеваемости по русскому языку</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Динамика успеваемости по русскому языку</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Класс</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017 г.</td> <td>4 класс</td> <td>22,2</td> <td>55,6</td> <td>22,2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2018 г.</td> <td>4 класс</td> <td>12,5</td> <td>50</td> <td>37,5</td> <td>3,0</td> </tr> <tr> <td>2019 г.</td> <td>4 класс</td> <td>27,3</td> <td>54,5</td> <td>18,2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2018 г.</td> <td>5 класс</td> <td>37,5</td> <td>37,5</td> <td>12,5</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>2019 г.</td> <td>5 класс</td> <td>50</td> <td>50</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2019 г.</td> <td>6 класс</td> <td>25</td> <td>37,5</td> <td>25</td> <td>12,5</td> </tr> </tbody> </table>	Год	Класс	2	3	4	5	2017 г.	4 класс	22,2	55,6	22,2		2018 г.	4 класс	12,5	50	37,5	3,0	2019 г.	4 класс	27,3	54,5	18,2		2018 г.	5 класс	37,5	37,5	12,5	12,5	2019 г.	5 класс	50	50			2019 г.	6 класс	25	37,5	25	12,5	<p>На протяжении двух лет подряд в МБОУ Нельхайская СОШ Аларского района выявлены признаки необъективности (в 2018 г. - завышение значения среднего балла по ВПР в 4 классе по русскому языку; в 2019 г. - завышение значения среднего балла по ВПР в 5 классе по русскому языку).</p> <p><b>Отчет о результатах</b> самообследования отсутствует на официальном сайте ОО.</p> <p><b>Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности</b>, представленный администрацией МОУО Аларского района, носит противоречивый и поверхностный характер, что свидетельствует о непонимании сложившейся ситуации в ОО.</p> <p>В 2018 году качество обученности выпускников 4 класса 2018 года составило 87,5%, что в 4 раза выше результатов 2017 г. и 2019 г. Из 8 обучающихся, выполнявших работу, 5 подтвердили свои отметки по журналу, а трое повысили отметку с «4» на «5». В 2019 г. эти же дети, обучаясь уже в 5 классе, снизили результаты по сравнению с предыдущим классом: из 8 пятиклассников, участвующих в ВПР по русскому языку, 5 подтвердили свои отметки, 3 понизили их с «4» на «3». Тем не менее, несмотря на снижение общей успеваемости по предмету, в 5 классе в 2019 году было выявлено завышение среднего балла по ВПР. Подобное снижение является нормальным и объяснимым процессом, учитывая, что выборка небольшая, результаты каждого обучающегося могут стать определяющими и повлиять на общую успеваемость. Однако усомниться в результатах заставляет общая картина по предмету в школе. Анализ результатов ВПР в разные годы говорит о низком качестве обученности по русскому языку. Кроме того, заявления администрации МОУО о том, что учитель прорабатывает демонстрационные варианты проверочных работ, также свидетельствует о недопустимом факте «натаскивания» обучающихся на ВПР.</p>
Год	Класс	2	3	4	5																																							
2017 г.	4 класс	22,2	55,6	22,2																																								
2018 г.	4 класс	12,5	50	37,5	3,0																																							
2019 г.	4 класс	27,3	54,5	18,2																																								
2018 г.	5 класс	37,5	37,5	12,5	12,5																																							
2019 г.	5 класс	50	50																																									
2019 г.	6 класс	25	37,5	25	12,5																																							



В 2018 г. в МБОУ Заларинская ООШ было выявлено завышение значения среднего балла по ВПР в 5 классе по русскому языку, в 2019 г. наблюдается резкое изменение результата по русскому языку от 4 к 5 классам.

**Отчет о результатах** самообследования размещен на официальном сайте ОО. Однако представленная в отчете информация о результатах ВПР носит информационно-статистический характер.

**Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности** от МОУО Заларинского района отсутствует.

В 2018 г. качество обученности пятиклассников по русскому языку составило 86% (всего приняло участие 7 обучающихся), и только 1 участник не достиг минимального порога. В 2019 г. качество обученности этих же детей, но только в 6 классе, снизилось почти в 2 раза. При этом 4 обучающихся из 10 участников ВПР набрали такое количество баллов, которые находятся на границе интервалов, соответствующих отметке «4» и «5». Подобная ситуация свидетельствует о том, что проверяющий педагог скорее всего скорректировал баллы обучающихся в пользу участника. В данном случае можно говорить не только о необъективности проверки, но также о том, что реальное качество обученности в 6 классе в 2019 году составило 10%, что, в свою очередь, подтверждает подозрение на необъективные результаты в 5 классе 2018 г.

В 2018 году в ОО качество обученности выпускников начальной школы составило 70,3%. Однако в 2019 году успеваемость этих обучающихся, которые стали пятиклассниками, резко снизилась, не достигнув даже 30%. По мнению руководства школы такая ситуация сложилась из-за того, что в 2018 году в 4-х классах обучалось 28 человек, а в 2019 году в 5 класс поступило только 19 детей. При этом из списков школы выбыли обучающиеся, обладающие высокими результатами. Отметим, что в 2018 году 5 выпускников (из 27 выполнявших работу) начальной школы не смогли перешагнуть минимальный порог по русскому языку, а в 2019 году уже 12 пятиклассников (из 17 выполнявших работу) получили двойку. Проблема заключается не в уходе из школы «сильных» учеников, а в увеличении более чем в 2 раза числа обучающихся, не справившихся с ВПР по русскому языку. Также причину резкого снижения результатов руководство школы связывает с трудностями адаптации учащихся при переходе на уровень основного общего образования. Однако вполне обоснованно возникает вопрос о том, почему в 2018 году у пятиклассников таких трудностей с адаптацией не возникло.

ОО	Динамика успеваемости (в %)	Анализ результатов выполнения ВПР																																							
МОУ Хребтовская СОШ	<p align="center"><b>Динамика успеваемости по русскому языку</b></p> <table border="1"> <caption>Динамика успеваемости по русскому языку (МОУ Хребтовская СОШ)</caption> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Год</th> <th>"2"</th> <th>"3"</th> <th>"4"</th> <th>"5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">4 класс</td> <td>2017 г</td> <td>7,1</td> <td>42,9</td> <td>21,4</td> <td>28,6</td> </tr> <tr> <td>2018 г</td> <td>7,1</td> <td>64,3</td> <td>28,6</td> <td>3,Р</td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td>14,3</td> <td>71,4</td> <td>14,3</td> <td>3,Р</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5 класс</td> <td>2018 г</td> <td>30,8</td> <td>38,5</td> <td>23,1</td> <td>7,7</td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td>53,3</td> <td>46,7</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>2019 г</td> <td>70</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"	4 класс	2017 г	7,1	42,9	21,4	28,6	2018 г	7,1	64,3	28,6	3,Р	2019 г	14,3	71,4	14,3	3,Р	5 класс	2018 г	30,8	38,5	23,1	7,7	2019 г	53,3	46,7			6 класс	2019 г	70	10	10	10	<p>В 2018 г., 2019 г. в МОУ Хребтовская СОШ было выявлено завышение значения среднего балла по ВПР в 4 классах по русскому языку.</p> <p><b>Отчет о результатах</b> самообследования размещен на официальном сайте ОО. Однако представленная в отчете информация о результатах ВПР носит информационно-статистический характер.</p> <p><b>Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности</b> от МОУО Нижнеилимского района отсутствует.</p> <p>В 2018 году качество обученности выпускников начальной школы составило 93% (из 14 участников ВПР по русскому языку 1 обучающийся не справился с работой). В 2019 г. качество обученности четвероклассников снизилось, но продолжило оставаться на достаточно высоком уровне - ≈86% (при этом численность обучающихся, которые выполняли работу, уменьшилась вдвое (7 человек)). Делать какие-либо выводы на такой маленькой выборке достаточно сложно. Однако обращает на себя внимание то обстоятельство, что при переходе в 5 класс успеваемость и качество обученности резко снижаются. Особенно это заметно на результатах обучающихся от 4 класса 2018 года к 5 классу 2019 года, что позволяет усомниться в объективности процедуры проведения ВПР. Кроме того, тревогу вызывают заявления администрации школы о том, что обучающиеся 4 класса в течение 3 лет на дополнительных занятиях «тренировались» к ВПР. Подобный факт считается недопустимым.</p>
	Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"																																			
4 класс	2017 г	7,1	42,9	21,4	28,6																																				
	2018 г	7,1	64,3	28,6	3,Р																																				
	2019 г	14,3	71,4	14,3	3,Р																																				
5 класс	2018 г	30,8	38,5	23,1	7,7																																				
	2019 г	53,3	46,7																																						
6 класс	2019 г	70	10	10	10																																				
МКОУ Джогинская СОШ	<p align="center"><b>Динамика успеваемости по русскому языку</b></p> <table border="1"> <caption>Динамика успеваемости по русскому языку (МКОУ Джогинская СОШ)</caption> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Год</th> <th>"2"</th> <th>"3"</th> <th>"4"</th> <th>"5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">4 класс</td> <td>2017 г</td> <td></td> <td>20</td> <td>80</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2018 г</td> <td></td> <td>44,4</td> <td>33,3</td> <td>22,2</td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td>16,7</td> <td>38,9</td> <td>33,3</td> <td>11,1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5 класс</td> <td>2018 г</td> <td></td> <td>40</td> <td>60</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td></td> <td>33,3</td> <td>66,7</td> <td>3,Р</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>2019 г</td> <td></td> <td>40</td> <td>60</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"	4 класс	2017 г		20	80		2018 г		44,4	33,3	22,2	2019 г	16,7	38,9	33,3	11,1	5 класс	2018 г		40	60		2019 г		33,3	66,7	3,Р	6 класс	2019 г		40	60		<p>В 2018 г. в МКОУ Джогинская СОШ Тайшетского района было выявлено завышение значения среднего балла по ВПР в 4 классе по математике, в 2019 г. завышение значения среднего балла по ВПР зафиксировано уже по двум предметам в 5 классе (русскому языку и математике).</p> <p><b>Отчет о результатах</b> самообследования размещен на официальном сайте ОО. Однако представленная в отчете информация о результатах ВПР носит информационно-статистический характер.</p> <p><b>Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности</b> от МОУО Тайшетского района отсутствует.</p> <p>В 2019 году качество обученности пятиклассников по русскому языку составило 67%, по математике 100%. При этом высокие качества (100%) по математике эти дети демонстрируют два года подряд. Отметим, что в 2018 году в 4 классе, а в 2019 году в 5 классе, выполняли ВПР по русскому языку и по математике всего 9 обучающихся. Из-за небольшой выборки делать какие-либо предположения по результатам этих обучающихся достаточно</p>
Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"																																				
4 класс	2017 г		20	80																																					
	2018 г		44,4	33,3	22,2																																				
	2019 г	16,7	38,9	33,3	11,1																																				
5 класс	2018 г		40	60																																					
	2019 г		33,3	66,7	3,Р																																				
6 класс	2019 г		40	60																																					

ОО	Динамика успеваемости (в %)	Анализ результатов выполнения ВПР																																							
	<p align="center"><b>Динамика успеваемости по математике</b></p> <table border="1"> <caption>Динамика успеваемости по математике</caption> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Год</th> <th>"2"</th> <th>"3"</th> <th>"4"</th> <th>"5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">4 класс</td> <td>2017 г</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>80</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018 г</td> <td>0</td> <td>44,4</td> <td>55,6</td> <td>3,Р</td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td>5,6</td> <td>27,8</td> <td>61,1</td> <td>5,6</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5 класс</td> <td>2018 г</td> <td>0</td> <td>25</td> <td>75</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td>0</td> <td>66,7</td> <td>33,3</td> <td>3,Р</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>2019 г</td> <td>0</td> <td>60</td> <td>40</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"	4 класс	2017 г	0	20	80	0	2018 г	0	44,4	55,6	3,Р	2019 г	5,6	27,8	61,1	5,6	5 класс	2018 г	0	25	75	0	2019 г	0	66,7	33,3	3,Р	6 класс	2019 г	0	60	40	0	<p>сложно. Сравнивать их результаты с результатами других участников ВПР в разные годы также является нецелесообразным в связи с маленьким контингентом школьников в каждом классе – 5 и менее человек (исключение составили выпускники начальной школы 2019 года – 18 человек). Тем не менее, необходимо сказать, что у 2 обучающихся по русскому языку и 3 обучающихся по математике 5 класса 2019 года зафиксированы пограничные результаты. Региональная перепроверка работ участников ВПР, в том числе работ 6 класса по русскому языку данной школы, показала, что именно в работах, где выявлены пограничные результаты, итоговые баллы понижаются экспертами, что в свою очередь приводит к снижению отметки. Наличие подобной закономерности требует пристального внимания со стороны администрации образовательной организации.</p>
Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"																																				
4 класс	2017 г	0	20	80	0																																				
	2018 г	0	44,4	55,6	3,Р																																				
	2019 г	5,6	27,8	61,1	5,6																																				
5 класс	2018 г	0	25	75	0																																				
	2019 г	0	66,7	33,3	3,Р																																				
6 класс	2019 г	0	60	40	0																																				
МОУ Тубинская СОШ	<p align="center"><b>Динамика успеваемости по русскому языку</b></p> <table border="1"> <caption>Динамика успеваемости по русскому языку</caption> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Год</th> <th>"2"</th> <th>"3"</th> <th>"4"</th> <th>"5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">4 класс</td> <td>2017 г</td> <td>0</td> <td>41,7</td> <td>41,7</td> <td>16,7</td> </tr> <tr> <td>2018 г</td> <td>0</td> <td>22,2</td> <td>55,6</td> <td>22,2</td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td>0</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5 класс</td> <td>2018 г</td> <td>50</td> <td>0</td> <td>40</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>2019 г</td> <td>0</td> <td>28,6</td> <td>42,9</td> <td>28,6</td> </tr> <tr> <td>6 класс</td> <td>2019 г</td> <td>53,3</td> <td>20</td> <td>26,7</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"	4 класс	2017 г	0	41,7	41,7	16,7	2018 г	0	22,2	55,6	22,2	2019 г	0	50	50	0	5 класс	2018 г	50	0	40	10	2019 г	0	28,6	42,9	28,6	6 класс	2019 г	53,3	20	26,7	0	<p>На протяжении двух лет подряд в МОУ Тубинская СОШ Усть-Илимского района выявлены признаки необъективности (в 2018 г. - завышение значения среднего балла по ВПР в 4 классе по русскому языку; в 2019 г. - завышение значения среднего балла по ВПР в 5 классе по русскому языку).</p> <p><i>Отчет о результатах</i> самообследования размещен на официальном сайте ОО. Однако представленная в отчете информация о результатах ВПР носит информационно-статистический характер.</p> <p><i>Комплексный анализ статистических данных по выявленным признакам необъективности</i> от МОУО Нижнеилимского района отсутствует.</p> <p>В 2018 г. качество обученности выпускников начальной школы составило 78%. В 2019 г. в 5 классе у этих же детей значения данного показателя практически не изменились, т.е. остались на высоком уровне. В связи с тем, что в 2018 г. в 4 классе и в 2019 г. в 5 классе в ВПР участвовало небольшое количество обучающихся (9 и 7 человек соответственно), делать категоричные выводы по итогам мониторинга не представляется возможным. Однако стоит обратить внимание на тот факт, что четверо одних и тех же обучающихся показывают в течение двух лет пограничные результаты (данная информация получена из отчета учителя). Подобная неустойчивая ситуация может отрицательно повлиять в 2020 году на итоги ВПР по русскому языку в 6 классе. Кроме того, по результатам региональной перепроверки в 2019 году, в ходе которой из этой школы были отобраны работы всех 14 участников ВПР по русскому языку 4 класса, только у 1 обучающегося итоговый балл совпал, а у 5 он понизился, что привело к снижению отметки с «4» на «3». Данное обстоятельство косвенно подтверждает вероятность присутствия признаков необъективности также в 4 классе в 2018 году и в 5 классе в 2019 году, учитывая наличие пограничных результатов.</p>
Класс	Год	"2"	"3"	"4"	"5"																																				
4 класс	2017 г	0	41,7	41,7	16,7																																				
	2018 г	0	22,2	55,6	22,2																																				
	2019 г	0	50	50	0																																				
5 класс	2018 г	50	0	40	10																																				
	2019 г	0	28,6	42,9	28,6																																				
6 класс	2019 г	53,3	20	26,7	0																																				





Таким образом, проведенное исследование в отношении образовательных организаций, имеющих признаки необъективности результатов ВПР-2019, позволяет сделать вывод о слабой организации в ОО и МОУО аналитической работы, а также низком уровне профилактических мероприятий по обеспечению объективности процедуры проведения ВПР.

**Руководителям МОУО рекомендуется:**

- направить общественных наблюдателей в ОО, показавших признаки необъективности хотя бы 1 раз за последние 3 года проведения ВПР (Приложение 1);
- организовать муниципальную перепроверку работ участников ВПР;
- обеспечить контроль за выполнением ОО приведенных выше рекомендаций.

**Адресные рекомендации руководителям ОО для повышения объективности проведения ВПР:**

Наименование ОО	Адресные рекомендации
МКОУ Калтукская СОШ (Братский р-н)	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты.</li></ul>
МКОУ Кобинская СОШ (Братский р-н)	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты.</li></ul>
МБОУ СОШ №10 (г. Усолье-Сибирское)	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты.</li></ul>
<p>МАОУ СОШ №7 им. Пичуева Л.П. (г. Усть-Илимск)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты.</li></ul>
<p>МБОУ Холмогойская СОШ (Заларинский р-н)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям</li></ul>



	<p>(персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты.</li></ul>
МОУ Рудногорская СОШ (Нижеилимский р-н)	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты.</li></ul>



<p>МКОУ СОШ №10 г. Бирюсинка (Тайшетский р-н)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты.</li></ul>
<p>МБОУ Нельхайская СОШ (Аларский р-н)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт</li></ul>



	<p>преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплект.</li></ul>
<p>МОУ Хребтовская СОШ (Нижнеилимский р-н)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты.</li></ul>
МКОУ Джогинская СОШ (Тайшетский р-н)	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлечь учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li></ul>





	<ul style="list-style-type: none"><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты.</li></ul>
МОУ Тубинская СОШ (Усть-Илимский р-н)	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты.</li></ul>
МБОУ Заларинская ООШ (Заларинский р-н)	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлечь учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li><li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li><li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li><li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li><li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li><li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li><li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li><li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li><li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты.</li></ul>
МАОУ г. Иркутска СОШ №69	<ul style="list-style-type: none"><li>• разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;</li><li>• исключить мотивацию для завышения баллов по ВПР (то есть исключить наказание учителей за низкие результаты);</li><li>• привлекать к проведению ВПР организаторов в аудитории из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет;</li><li>• организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлечь учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов желательно не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена.);</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.;</li> <li>• организовать деятельность педагогического коллектива по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся (включая обсуждение типичных ошибок и способов их предотвращения);</li> <li>• провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР;</li> <li>• разработать технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами в обучении (через формирования индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);</li> <li>• сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);</li> <li>• способствовать развитию среды профессионального общения;</li> <li>• способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему ОО;</li> <li>• принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приобрести необходимое оборудование, учебно-методические комплекты</li> <li>• рассмотреть возможность изменения функционала администрации ОО и введения должности заместителя директора по управлению качеством образования.</li> </ul>
--	--

### Приложение 1

#### Список ОО Иркутской области с признаками необъективных результатов

Наименование муниципалитета	Наименование ОО	2017 год	2018 год	2019 год
г. Ангарск	МБОУ СОШ №5 г. Ангарска			
	МБОУ СОШ №9 г. Ангарска			
	МБОУ СОШ № 14 г. Ангарска			
	МБОУ СОШ №19 г. Ангарска			
	МБОУ СОШ №22 г. Ангарска			
	МБОУ СОШ №32 г. Ангарска			
г. Бодайбо и район	МКОУ "Балахнинская СОШ"			
	МКОУ "Перевозовская СОШ"			
г. Братск	МБОУ СОШ № 6			
г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска ООШ №8			
	МБОУ г. Иркутска СОШ № 26			
	МБОУ г. Иркутска №29			
	МБОУ г. Иркутска №37			
	МБОУ г. Иркутска №68			
	МБОУ г. Иркутска №69			
г. Свирск	МОУ ООШ п. Березовый г. Свирска			



Наименование муниципалитета	Наименование ОО	2017 год	2018 год	2019 год
г. Тулун	МБОУ г. Тулуна СОШ № 7			
г. Усолье-Сибирское	МБОУ СОШ № 6			
	МБОУ СОШ № 10			
г. Усть-Илимск	МБОУ СОШ № 2			
	МАОУ СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.			
	МАОУ СОШ № 14			
г. Черемхово	МОУ Школа №6 г. Черемхово			
	МОУ Школа № 30 г. Черемхово			
	МОУ Школа №22 г. Черемхово			
Аларский р-н	МБОУ Аларская СОШ			
	МБОУ Нельхайская СОШ			
	МКОУ Тыргетуйская СОШ			
	МБОУ Табарсукская СОШ			
Балаганский р-н	МБОУ Заславская СОШ			
	МБОУ Шарагайская СОШ			
	МБОУ Тарнопольская СОШ			
Баяндаевский р-н	МБОУ Хоготовская СОШ им.Бороноева А.О.			
	МБОУ Васильевская СОШ			
Боханский р-н	МБОУ "Боханская СОШ № 2"			
	МБОУ Укырская СОШ			
	МБОУ Харатиргенская НШДС			
Братский р-н	МКОУ "Илирская СОШ № 1"			
	МКОУ "Илирская СОШ № 2"			
	МКОУ "Харанжинская СОШ"			
	МКОУ "Вихоревская СОШ № 10"			
	МКОУ "Калтукская СОШ"			
	МКОУ "Тангуйская СОШ"			
	МКОУ "Кобинская ООШ"			
	МКОУ Зябинская СОШ			
	МКОУ Добчурская СОШ			
Жигаловский р-н	МКОУ "Александровская СОШ"			
	МКОУ Тутурская СОШ			
Заларинский р-н	МКОУ Рудовская СОШ			
	МБОУ Ханжиновская СОШ			
	МБОУ Холмогойская СОШ			
	МБОУ Мойганская СОШ			
	МБОУ Троицкая СОШ			
	МБОУ Семёновская СОШ			
	МБОУ Бажирская ООШ			
	МБОУ Сортовская ООШ			
МБОУ Заларинская ООШ				
МБОУ Хор-Тагнинская СОШ				



Наименование муниципалитета	Наименование ОО	2017 год	2018 год	2019 год
Иркутский р-н	МБОУ ИРМО "Малоголоустненская СОШ"			
	МОУ ИРМО Егоровская НШДС			
	МОУ ИРМО Кыцигировская НШДС			
Казачинско-Ленский р-н	МОУ "Казачинская СОШ"			
Катангский р-н	МКОУ "СОШ с. Ербогачен"			
	МКОУ "СОШ с. Подволошино"			
Качугский р-н	МКОУ Бутаковская СОШ			
Киренский р-н	МКОУ "СОШ с. Макарово"			
	МКОУ "СОШ п. Юбилейный"			
	МКОУ "НОШ с. Кривошапкино"			
	МКОУ СОШ № 6 г. Киренска			
	МКОУ СОШ с. Кривая Лука			
Куйтунский р-н	МБОУ Центр образования "Альянс" п. Харик			
	МКОУ «Уховская СОШ»			
Нижнеилимский р-н	МОУ Видимская СОШ			
	МОУ Рудногорская СОШ			
	МОУ Хребтовская СОШ			
	МОУ Семигорская СОШ			
	МКОУ Коршуновская СОШ			
	МОУ Новоигирменская СОШ № 2			
	МКОУ "Иргейская СОШ"			
Нижнеудинский р-н	МКОУ "Уковская СОШ"			
	МКОУ "Атагайская СОШ"			
	МКОУ "Костинская СОШ"			
	МКОУ "СОШ №3 г. Алзамай"			
	МКОУ "Худоеланская СОШ"			
	МКОУ "Худоеланская ООШ"			
	МКОУ Солонецкая СОШ			
	МКОУ Верхне-Куйтинская ООШ			
Осинский р-н	МБОУ "Приморская СОШ"			
Слюдянский р-н	МБОУ СОШ №11			
	МБОУ СОШ №7			
Тайшетский р-н	МКОУ СОШ № 23 г. Тайшета			
	МКОУ Рождественская СОШ			
	МКОУ Мирнинская СОШ			
	МКОУ СОШ № 10 г.Бирюсинска			
	МКОУ СОШ № 14 г. Тайшета			
	МКОУ Бирюсинская СОШ			
	МКОУ СОШ № 17 р.п. Юрты			
	МКОУ Джогинская СОШ			
	МКОУ Шелаевская СОШ			
	МКОУ Тальская ООШ			



Наименование муниципалитета	Наименование ОО	2017 год	2018 год	2019 год
Тулунский р-н	МОУ Булюшкинская СОШ			
	МОУ Афанасьевская СОШ			
Усть-Илимский р-н	МОУ "Тубинская СОШ"			
	МОУ Бадарминская СОШ			
Эхирит-Булагатский р-н	МОУ Харатская СОШ			
	МОУ Ахинская СОШ им. К.Х. Шобоева			
	МОУ Кулункунская НОШ			
	МОУ Гаханская СОШ			
	МОУ Олойская СОШ			
Ольхонский р-н	МБОУ Куретская СОШ			
Усть-Удинский р-н	МКОУ Игжейская СОШ			
	МКОУ Юголуцкая СОШ			
	МКОУ Чичковская ООШ			
	МОУ СОШ № 8 УКМО			
Усть-Кутский р-н	МОУ СОШ с. Подымахино УКМО			
	МОУ СОШ п. Янталь УКМО			
	МОУ СОШ № 5 УКМО			
Усольский р-н	МБОУ Большееланская СОШ			
	МБОУ СОШ № 6			
	МБОУ Тельминская СОШ			
	МБОУ Новомальтинская СОШ			
Черемховский р-н	МКОУ СОШ с. Рысево			
	МКОУ СОШ с. Лохово			
	МКОУ СОШ с. Тальники			
	МКОУ СОШ с. Зерновое			
	МКОУ СОШ с. Алехино			
Чунский р-н	МБОУ СОШ № 5 п. Новочунка			
Шелеховский р-н	МБОУ ШР "СОШ № 4"			
Иркутская область	ГОКУ Иркутской области Санаторная школа-интернат № 4 г. Усолье-Сибирское			