



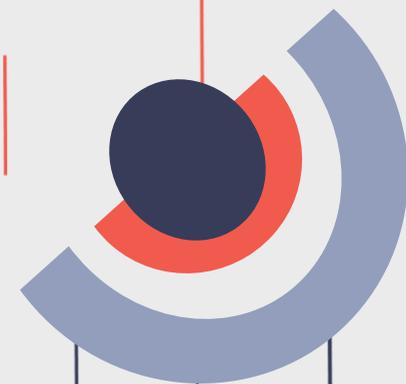
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (ГАУ ИО ЦОПМКиМКО)

ЭКСПЕРТИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ С УЧЕТОМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОТИВИРУЮЩЕГО МОНИТОРИНГА

*Районное муниципальное образование
«Усть-Удинский район»*

Информационно-аналитические материалы

Иркутск 2024



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное учреждение Иркутской области

«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»

(ГАУ ИО ЦОПМКиМКО)

**ЭКСПЕРТИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
С УЧЕТОМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОТИВИРУЮЩЕГО МОНИТОРИНГА**

Районное муниципальное образование «Усть-Удинский район»

Информационно-аналитические материалы

Иркутск 2024

Печатается по заказу министерства образования Иркутской области

Экспертиза эффективности деятельности муниципальной образовательной системы с учетом показателей мотивирующего мониторинга. Районное муниципальное образование «Усть-Удинский район». Информационно-аналитические материалы / Авт.: О. В. Рожкова, И. Э. Широкова, Н. Ю. Николаева, А. В. Кульченкова.

Редакция: С. В. Гершпигель, Т. А. Абрамова. Корректор: А. С. Стародубцева. – Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2024. – 123 с.

Информационно-аналитические материалы содержат:

аналитические выводы о динамике контингента дошкольных и общеобразовательных организаций, созданных условиях для реализации основных образовательных программ общего образования, развитии муниципальной и внутренних систем оценки качества образования, достижении образовательных и воспитательных результатов подготовки обучающихся общеобразовательных организаций и результативности мониторингов эффективности деятельности органов местного самоуправления и руководителей общеобразовательных организаций;

профиль муниципального образования, общие выводы и рекомендации учредителям муниципальных образовательных организаций;

профили дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций, рекомендации руководителям образовательных организаций.

Информационно-аналитические материалы предназначены для руководителей и специалистов органов управления образованием, руководителей образовательных организаций и других заинтересованных лиц.

Информационно-аналитические материалы размещены на сайте ГАУ ИО ЦОПМК и МКО по ссылке <https://coko38.ru/index.php/analiz-deyatelnosti-oo-i-sistem/munitsipalnye-obrazovatelnye-sistemy/analiticheskie-materialy>, переход по QR-коду:





Оглавление:

| | |
|--|----|
| Список используемых сокращений..... | 4 |
| Введение..... | 6 |
| 1. Характеристика контингента образовательных организаций | 8 |
| 2. Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов..... | 14 |
| 3. Развитие системы оценки качества..... | 32 |
| 4. Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 43 |
| 5. Результативность мониторингов эффективности деятельности органов местного самоуправления и руководителей общеобразовательных организаций..... | 52 |
| 6. Профиль муниципального образования и результаты образовательных организаций..... | 56 |
| 7. Общие выводы и рекомендации | 63 |
| 8. Профили образовательных организаций..... | 66 |
| 8.1. Дошкольные образовательные организации..... | 66 |
| 8.2. Общеобразовательные организации..... | 78 |



Список используемых сокращений

| | |
|------------------|--|
| 1КК | первая квалификационная категория |
| АИС «МОДО» | автоматизированная информационная система «Мониторинг общего и дополнительного образования» |
| АИС «МО» | автоматизированная информационная система «Мониторинг образования» |
| АООП | адаптированная основная образовательная программа |
| АУП | административно-управленческий персонал |
| ВКК | высшая квалификационная категория |
| ВО | высшее образование |
| ВПр | Всероссийская проверочная работа |
| ВСОКО | внутренняя система оценки качества образования |
| ВсОШ | Всероссийская олимпиада школьников |
| ГАУ ДПО ИРО | Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Иркутской области» |
| ГАУ ИО ЦОПМКиМКО | Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» |
| ГВЭ | Государственный выпускной экзамен |
| ГИА | государственная итоговая аттестация |
| ГОУ | государственное общественное управление |
| ДОО | дошкольная образовательная организация |
| ДОП | дополнительная общеразвивающая образовательная программа |
| ДПП ПК | дополнительная профессиональная программа повышения квалификации |
| ДПП ПП | дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки |
| ЕГЭ | Единый государственный экзамен |
| ИО | Иркутская область |
| Иркутскстат | Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области |
| КИМ | контрольно-измерительные материалы |
| КОУ | коллегиальные органы управления |

| | |
|---------|---|
| ЛНА | локальный нормативный акт |
| МСО | мониторинг системы образования |
| МОС | муниципальная образовательная система |
| МОУО | муниципальный орган управления образованием |
| МСОКО | муниципальная система оценки качества образования |
| МУМ | муниципальные управленческие механизмы |
| НОКО | независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности |
| НОО | начальное общее образование |
| НПА | нормативно-правовой акт |
| НШДС | начальная школа – детский сад |
| ОВЗ | ограниченные возможности здоровья |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОДОД | организация дополнительного образования детей |
| ОКО | оценка качества образования |
| ОО | общеобразовательная организация |
| ООО | основное общее образование |
| ООП | основная образовательная программа |
| ООШ | основная общеобразовательная школа |
| РКИСОУО | региональный компонент информационно-статистического обеспечения управления образованием |
| СанПиН | санитарно-эпидемиологические правила и нормативы |
| СОО | среднее общее образование |
| ТСО | технические средства обучения |
| УИП | углубленное изучение предметов |
| УУД | универсальные учебные действия |
| ФГОС | Федеральный государственный образовательный стандарт |
| ФЗ | федеральный закон |
| ФИС ОКО | Государственная информационная система «Федеральная информационная система оценки качества образования» |
| ЦО | центр образования |



Введение

Экспертиза эффективности деятельности муниципальной образовательной системы с учетом показателей мотивирующего мониторинга (далее – экспертиза МОС, экспертиза) проводится в рамках мероприятий государственной программы Иркутской области «Развитие образования», утвержденной Постановлением правительства Иркутской области от 13 ноября 2023 года № 1025-пп. Регламент проведения экспертизы МОС утвержден распоряжениями министерства образования Иркутской области от 5 марта 2022 года № 55-293-мр и от 20 февраля 2024 года № 55-219-мр.

Цель проведения экспертизы МОС – информационное обеспечение управления региональной и муниципальных систем образования на основе объективного представления о состоянии и развитии муниципальных образовательных систем, происходящих в них количественных и качественных изменениях.

Принципы экспертизы МОС: объективность и обоснованность выводов, отсутствие дополнительных запросов, применимость результатов.

Методика экспертизы МОС разработана с учетом нормативно-правовых актов, определяющих направления формирования и развития системы оценки качества:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

Распоряжение Министерства просвещения РФ от 7 августа 2023 года № Р-170 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования» (далее – Методология, мотивирующий мониторинг);

Методология и показатели оценки качества общего образования в Российской Федерации, утвержденные Министерством просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 22 декабря 2023 года;

Распоряжение министерства образования Иркутской области от 4 апреля 2023 года № 55-417-мр «Об утверждении региональной концепции системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях Иркутской области, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования»;

Распоряжение министерства образования Иркутской области от 10 октября 2023 года № 55-1348-мр «О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области».

Перечень муниципальных образований, в отношении образовательных систем которых проводится экспертиза в 2024 году, определен письмом министерства образования Иркутской области от 25 января 2024 года № 02-55-573/24 «О проведении экспертизы МОС в 2024 году».

Методика экспертизы МОС с расчетом показателей опубликована на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО по ссылке https://coko38.ru/bank/ana-deya-oo/regionalnij/01-03-2024/prikaz-ot-26022024-no-01-07-076-24-ob-ut_15-15-24.pdf.

В связи с различием источников данных, сроками сбора сведений, формированием выборки объектов результаты экспертизы МОС могут отличаться от результатов других исследований.

Полученные результаты способствуют выявлению перспективных направлений развития муниципальной образовательной инфраструктуры, требующих дополнительной поддержки, определению проблемных зон, требующих особого внимания и поиска эффективных управленческих решений.

По результатам анализа сведений о созданных условиях для реализации основных образовательных программ общего образования, развитию муниципальной и внутренних систем оценки качества образования, достижении образовательных и воспитательных результатов подготовки обучающихся общеобразовательных организаций и результативности мониторингов эффективности деятельности органов местного самоуправления и руководителей общеобразовательных организаций сформулированы выводы с выделением позитивных изменений и проблемных зон. Количественные значения по выделенным

позициям анализа с определением динамики обобщены в профиле муниципального образования и профилях организаций. Подбор параметров для включения в профиль осуществлен с целью выработки рекомендаций учредителям и руководителям образовательных организаций для планирования и реализации мероприятий по повышению эффективности деятельности.

Результаты экспертизы МОС могут быть использованы для формирования программ развития образовательных организаций и оценки деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. Использование результатов экспертизы МОС для оценки деятельности педагогических работников не предусмотрено.



1. Характеристика контингента образовательных организаций

Источники данных:

- сведения Иркутскстата;
- сведения из региональных АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования» и «Мониторинг образования»: отчеты по формам федерального статистического наблюдения ОО-1, 85-К, региональные отчеты «Информация о детях 7-18 лет, которые не обучаются в ОО. Свод» и «Сведения об образовательной организации. Контингент ОО».

Муниципальное образование

Общая численность населения младше 18 лет в Усть-Удинском районе на 1 января 2023 года составляла 4006 человек. В период в 2021 по 2023 год на фоне увеличения общей численности населения района на 1,8% численность детского населения снизилась на 6,4%. Уменьшение доли детского населения в общей численности жителей муниципалитета составило 2,7% (с 32,7% до 30%).

В 2021-2023 годах в организациях общего образования обучалось около 68% детского населения, за три года доля обучающихся увеличилась на 1,9%. В 2023 году из оставшейся трети детского населения (1257 чел.) не осваивали основные образовательные программы общего образования в дошкольных образовательных и муниципальных общеобразовательных организациях 50% детей до 7 лет и 6,8% населения возрастной группы до 18 лет, обучающихся на краткосрочных курсах либо поступивших в профессиональные образовательные организации СПО и ВО. Незначительные доли приходились на детей, не получавших образование по медицинским показаниям (лица с ОВЗ, инвалиды), а также на выпускников школ, работавших или проходивших службу в армии. О занятости еще 14% населения 7-18 лет сведений не имеется. Численность обучающихся в муниципальных образовательных организациях общего образования в период с 2021 по 2023 год снизилась на 4,2%.

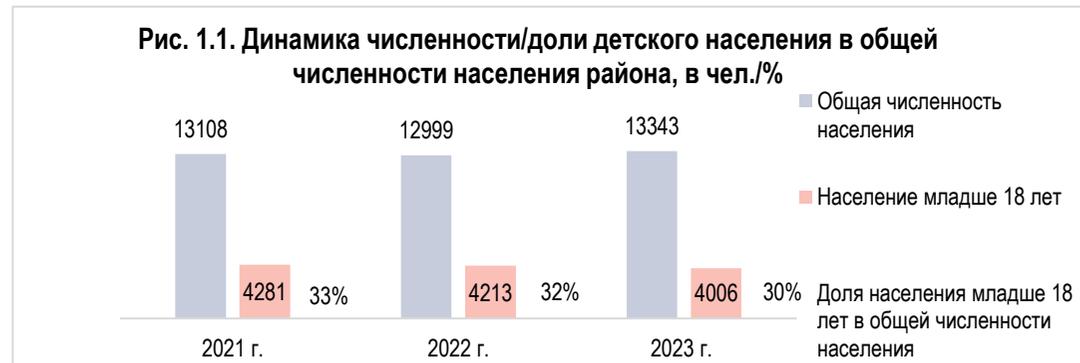


Таблица 1.1. Занятость населения младше 18 лет, в чел.

| Группа населения | Период | | |
|---|--------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Население младше 18 лет | 4281 | 4213 | 4006 |
| Население, обучавшееся в организациях общего образования, из них: | 2863 | 2789 | 2757 |
| младше 18 лет | 2860 | 2786 | 2749 |
| обучались в государственной ОО | 49 | 63 | 60 |
| Население младше 18 лет, не обучавшееся в ДОО и ОО, из них: | 1421 | 1427 | 1257 |
| в возрасте до 7 лет | 1011 | 882 | 714 |
| в возрасте от 7 до 18 лет, в том числе: | 410 | 545 | 543 |
| по медицинским показаниям | 16 | 5 | 5 |
| обучающиеся на краткосрочных курсах, в организациях СПО и ВО | 142 | 149 | 175 |
| работают / в армии | 11 | 11 | 2 |
| нет сведений | 241 | 380 | 361 |

Таблица 1.2. Численность обучающихся в муниципальных ДОО и ОО по образовательным программам, в чел.

| Наименование | Период | | |
|---|-------------|-------------|-------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Численность обучающихся, включая: | 2814 | 2726 | 2697 |
| обучающихся по образовательным программам дошкольного общего образования | 667 | 672 | 692 |
| обучающихся по образовательным программам начального общего образования | 900 | 790 | 756 |
| обучающихся по образовательным программам основного общего образования | 992 | 997 | 1005 |
| обучающихся по образовательным программам среднего общего образования | 170 | 161 | 136 |
| обучающихся по программам образования обучающихся с умственной отсталостью | 85 | 106 | 108 |
| из них численность обучающихся с ОВЗ и инвалидов всего, в том числе: | 157 | 156 | 149 |
| по образовательным программам дошкольного образования: | 3 | 0 | 1 |
| в группах компенсирующей направленности | 0 | 0 | 0 |
| в группах комбинированной направленности | 0 | 0 | 0 |
| в группах общеразвивающей направленности | 3 | 0 | 1 |
| по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования: | 154 | 156 | 148 |
| в классах для детей с ОВЗ, кроме классов для обучающихся с умственной отсталостью | 0 | 0 | 0 |
| в классах для обучающихся с умственной отсталостью | 85 | 85 | 86 |
| инклюзивно в общеобразовательных классах по адаптированным программам | 39 | 33 | 32 |
| инклюзивно в общеобразовательных классах по общеобразовательным программам | 30 | 38 | 30 |

В 2023 году в 14 (93%) общеобразовательных организациях района обучалось 148 детей с ОВЗ и инвалидов, включая 108 детей с умственной отсталостью, и один ребенок с ОВЗ обучался в дошкольной образовательной организации.

Численность обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, за период с 2021 по 2023 год снизилась на 8,8%, в то же время численность обучающихся по программам образования лиц с умственной отсталостью, напротив, увеличилась на 27%.

В среднем 17,6% детей, обучающихся в образовательных организациях Усть-Удинского района, из неполных семей. По сравнению с 2021 годом численность обучающихся данной группы в муниципалитете увеличилась на 87 человек и составила в 2023 году 533 обучающихся.



В течение 2021-2023 годов отмечено незначительное (в пределах 2%) увеличение доли обучающихся по образовательным программам дошкольного общего, основного общего образования и по программам образования обучающихся с умственной отсталостью в общей численности обучающихся. Снизились доли обучающихся по образовательным программам НОО (на 4%) и СОО (на 1%).

Дошкольные образовательные организации

Из общей численности обучающихся по образовательным программам дошкольного общего образования 91,2% детей являлись воспитанниками детских садов, 8,8% посещали дошкольные группы при общеобразовательных организациях.

Доля воспитанников детских садов из числа обучающихся по программам общего образования в среднем за трехлетний период составила 22,7% при ежегодном увеличении в пределах одного процента, численность воспитанников увеличилась к 2023 году на 6 человек (с 625 чел. в 2021 году до 631 чел. в 2023 году).

Доля детей с ОВЗ и детей-инвалидов в общей численности воспитанников крайне незначительна и составляла 0,5%, 0% и 0,2% в 2021, 2022 и 2023 годах соответственно. В 2021 году к данной категории обучающихся относились 3 ребенка из 2 ДОО (МБДОУ детский сад «Светлячок» и МБДОУ детский сад «Колокольчик»), в 2023 году – один ребенок-инвалид из МБДОУ детский сад «Колокольчик». В анализируемый период группы компенсирующей, оздоровительной, комбинированной направленностей в детских садах района не функционировали, дети с ОВЗ и дети-инвалиды посещали группы общеразвивающей направленности.

Доля детей из неполных семей за три года увеличилась с 15,4% до 18,5%. В 2023 году к данной группе воспитанников относилось 117 человек.

Таблица 1.3. Особенности контингента дошкольных образовательных организаций

| Наименование | Доля воспитанников с ОВЗ и инвалидов, в % | | | Доля воспитанников из неполных семей, в % | | |
|--|---|------|------|---|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 |
| В среднем в общей численности воспитанников ДОО | 0,5 | 0,0 | 0,2 | 15,4 | 14 | 18,5 |
| МКДОУ Светлолобовский д/с | 0 | 0 | 0 | 5,6 | 4,3 | 8,7 |
| МКДОУ д/с «Колосок» с. Балаганка | 0 | 0 | 0 | 17,6 | 14,7 | 19,5 |
| МБДОУ д/с «Светлячок» | 0,6 | 0 | 0 | 12,9 | 12,6 | 18 |
| МКДОУ Игжейский д/с | 0 | 0 | 0 | 39 | 11,4 | 31,6 |
| МКДОУ д/с с. Молька | 0 | 0 | 0 | 4,7 | 11,6 | 16,9 |
| МКДОУ Ново-Удинский д/с | 0 | 0 | 0 | 16,4 | 16,9 | 26,9 |
| МКДОУ Средне-Муйский д/с | 0 | 0 | 0 | 17,9 | 15,4 | 10,4 |
| МКДОУ Малышевский д/с | 0 | 0 | 0 | 16,7 | 17,2 | 13,8 |
| МКДОУ Юголуцкий д/с «Солнышко» | 0 | 0 | 0 | 25,8 | 33,3 | 24 |
| МБДОУ д/с «Колокольчик» | 1,3 | 0 | 0,6 | 11,7 | 12,2 | 17,4 |

Общеобразовательные организации

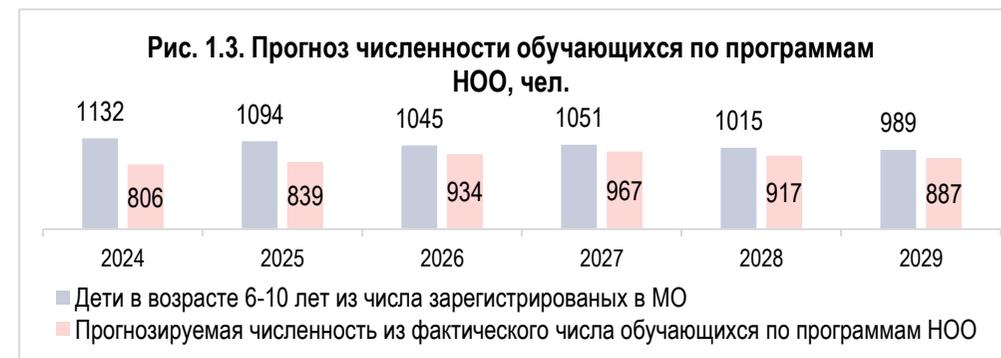
С 2021 года по 2023 год уменьшилась численность обучающихся по образовательным программам начального и среднего общего образования (на 144 и 34 чел. соответственно). Увеличение численности обучающихся отмечено по программам основного общего образования (на 13 чел.) и по программам образования обучающихся с умственной отсталостью (на 23 чел.). В указанный период в общеобразовательных организациях обучение по образовательным программам дошкольного образования получали 42, 56 и 61 ребенок соответственно. Колебание общей численности обучающихся школ Усть-Удинского района находилось в пределах 4%.

Анализ соотношения фактической численности контингента к численности населения школьного возраста, зарегистрированного в муниципальном образовании, показал, что в муниципальных общеобразовательных организациях начальное общее образование получают около 63,5% детей в возрасте 6-10 лет¹, основное общее образование – около 83% детей в возрасте 11-15 лет, среднее общее образование – около 34% детей в возрасте 16-17 лет. С учетом контингента государственной общеобразовательной организации (ГОКУ «Специальная (коррекционная) школа р. п. Усть-Уда») охват детей общим образованием по возрастным группам составил: от 6 до 10 лет – 77,6%, 11-15 лет – 92,4%, 16-17 лет – 38,8%.

Прогноз численности обучающихся общеобразовательных организаций дает основание предположить волнообразное изменение контингента: к 2027 году вероятно уменьшение количества обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования и рост на уровне начального общего образования, в последующие 2 года, напротив, численность обучающихся по программам НОО начнет постепенно снижаться, а обучающихся по программам ООО и СОО – увеличиваться.

Таблица 1.4. Численность населения, охваченного программами начального общего, основного общего и среднего общего образования, по возрастам в 2023 году, в чел.

| Возраст (число полных лет) | Численность зарегистрированного населения, из них обучались: | Численность обучающихся | | |
|----------------------------|--|-------------------------|--------------------|----------------------|
| | | в ДОО | в муниципальных ОО | в государственной ОО |
| 6 | 221 | 138 | 24 | |
| 7 | 168 | 10 | 177 | 1 |
| 8 | 263 | | 151 | 1 |
| 9 | 270 | | 216 | 5 |
| 10 | 272 | | 201 | 3 |
| всего 6-10 лет: | 1194 | 148 | 769 | 10 |
| 11 | 258 | | 229 | 5 |
| 12 | 229 | | 226 | 10 |
| 13 | 266 | | 203 | 9 |
| 14 | 241 | | 213 | 12 |
| 15 | 222 | | 208 | 9 |
| всего 11-15 лет: | 1216 | 0 | 1079 | 45 |
| 16 | 203 | | 107 | 4 |
| 17 | 194 | | 42 | 1 |
| всего 16-17 лет: | 397 | 0 | 149 | 5 |
| Всего 6-17 лет | 2807 | 148 | 1997 | 60 |



¹ Доля детей шести с половиной лет, обучавшихся в школах района, колебалась от 0,4% до 1,2% (9, 13, 24 чел. в 2021, 2022 и 2023 годах соответственно). В официальных источниках предоставлены сведения по группе 6 лет включительно без детализации.

Рис. 1.4. Прогноз численности обучающихся по программам ОО, чел.

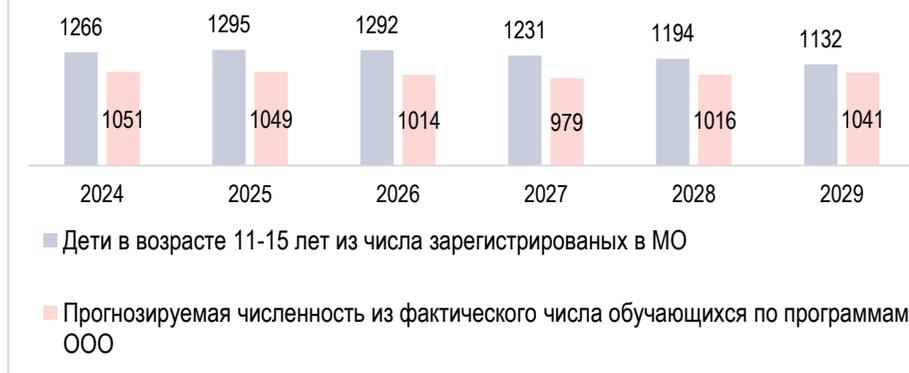


Рис. 1.5. Прогноз численности обучающихся по программам СО, чел.



Доля детей с ОВЗ и детей-инвалидов в муниципальных общеобразовательных организациях общего образования Усть-Удинского района составила в среднем 7,2% от общей численности обучающихся. Из них 58% обучались в классах для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), 22% – инклюзивно в общеобразовательных классах по адаптированным образовательным программам, 20% – инклюзивно в общеобразовательных классах по общеобразовательным программам. Дети с ОВЗ получали образование во всех общеобразовательных организациях, кроме МКОУ Игжейская СОШ, дети-инвалиды – в двух школах (МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» и МБОУ Ново-Удинская СОШ).

Численность обучающихся из неполных семей в общеобразовательных организациях составила 416 человек, в среднем их доля варьировалась от 16% в 2021 году до 20% в 2023 году.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в 2021 году обучались в 40% (6) общеобразовательных организаций района, в 2022 и 2023 годах – в 27% (4) школ. Их доля в общей численности обучающихся составляла около 2%.

В 2021-2023 годах в общеобразовательных организациях Усть-Удинского района доля обучающихся, состоящих на разных видах учета, снизилась с 1,7% до 1% от общей численности обучающихся ОО. В 2023 году их численность составляла 20 человек из 66,7% (10) школ муниципалитета. За трехлетний период постановка обучающихся на различные виды учета не осуществлялась трех школах района (МКОУ Аносовская СОШ, МКОУ Аталанская ООШ и МКОУ Чичковская ООШ). Ежегодно в течение последних трех лет поставлены на учет обучающиеся восьми школ (МБОУ Молькинская СОШ, МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2», МБОУ Ново-Удинская СОШ, МКОУ Подволоченская ООШ, МКОУ Игжейская СОШ, МКОУ Светлолобовская СОШ, МБОУ СОШ п. Усть-Уда).

Дети, для которых русский язык не является родным, в период 2021-2023 годов обучались в трех школах района: в МБОУ Ново-Удинская СОШ – по 2 человека в течение трех лет, в МБОУ Молькинская СОШ – 1 человек в 2022 году и в МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» – 608 человек в 2021 году (97,9% от общей численности обучающихся). Можно предположить, что при заполнении регионального отчета «Контингент общеобразовательной организации» в 2021 году административный персонал МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» допустил ошибку при определении численности обучающихся данной группы.

Таблица 1.5. Особенности контингента общеобразовательных организаций Усть-Удинского района в динамике, в %

| Наименование | Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | | | Доля обучающихся из неполных семей | | | Доля обучающихся, состоящих на разных видах учета | | | Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным | | |
|--|---|------|------|------------------------------------|------|------|---|------|------|---|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 |
| В среднем в общей численности обучающихся в ОО: | 7 | 7,4 | 7,2 | 16 | 18,2 | 20,1 | 1,7 | 1,6 | 1 | 27,9 | 0,1 | 0,1 |
| МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» | 3,9 | 5,9 | 5,7 | 15,1 | 17,9 | 16,6 | 0,8 | 0,8 | 0,2 | 97,9 | 0 | 0 |
| МБОУ Молькинская СОШ | 15,6 | 12,9 | 11,9 | 23,6 | 28,7 | 27,1 | 0,9 | 1 | 1,4 | 0 | 0,5 | 0 |
| МБОУ Ново-Удинская СОШ | 11 | 10 | 12,2 | 22,5 | 24,5 | 23,5 | 2,8 | 1,8 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| МБОУ СОШ п. Усть-Уда | 6,9 | 5,4 | 5,3 | 20,6 | 18,7 | 22,7 | 0,9 | 2,0 | 1,1 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Аносовская СОШ | 1,7 | 1,8 | 3,6 | 10,2 | 10,9 | 14,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Аталанская ООШ | 15,8 | 15 | 11,1 | 15,8 | 15 | 3,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Балаганкинская ООШ | 8 | 6,9 | 1,3 | 8 | 15,3 | 16 | 0 | 1,4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Игжейская СОШ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15,8 | 8,5 | 6 | 2,1 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Кижинская НОШ | 0 | 2,6 | 2,5 | 0 | 10,5 | 20 | 0,0 | 6,3 | 5,3 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Малышевская СОШ | 3,8 | 4,2 | 2,3 | 0 | 19,8 | 28,4 | 0 | 3,1 | 1,1 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Подволооченская ООШ | 0 | 7,7 | 8,3 | 0 | 0 | 0 | 10,3 | 7,7 | 8,3 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Светлолобовская СОШ | 9,3 | 9,2 | 10,3 | 25,6 | 28,9 | 25,6 | 4,7 | 3,9 | 5,1 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Средне-Муйская СОШ | 10,6 | 12,4 | 11,7 | 34,8 | 31,0 | 25,8 | 3,5 | 0 | 0,8 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Чичковская ООШ | 0 | 0 | 2,3 | 2 | 2 | 2,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Юголуцкая СОШ | 11,4 | 14,6 | 11,8 | 3,3 | 3,3 | 21 | 0,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Выводы:

Основные особенности, характеризующие динамику изменения контингента муниципальных образовательных организаций общего образования Усть-Удинского района:

увеличение числа воспитанников дошкольных образовательных организаций;

сокращение контингента общеобразовательных организаций на фоне отрицательной динамики изменения численности детского населения района;

рост численности обучающихся школ, требующих более внимательного отношения при педагогическом воздействии, таких как дети с ОВЗ и дети-инвалиды, доля которых составила 10% и выше в 40% общеобразовательных организациях, и обучающиеся по программам для обучающихся с умственной отсталостью, число которых возросло на 34 чел.

Для реализации образовательных программ с учетом вышеуказанных особенностей необходимо создание определенных кадровых и других условий, в том числе обеспечение образовательных организаций специалистами (педагогами-психологами, учителями-логопедами, учителями-дефектологами) и доступ в организации для лиц с ограниченными возможностями здоровья.



2. Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов

Источники данных:

- сведения, размещенные в личном кабинете регионального координатора в ФИС ОКО;
- информация из региональных АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования» и «Мониторинг образования»: отчеты по формам федерального статистического наблюдения ОО-1, ОО-2, 85-К, региональные отчеты «Комфортность условий», «Наличие условий для детей с ОВЗ»;
- официальные сайты образовательных организаций и МОУО;
- отчеты о результатах самообследования образовательных организаций.

Муниципальное образование

Усть-Удинский район расположен в центральной части Иркутской области. Особенностью муниципального образования можно считать недостаточную транспортно-инфраструктурную освоенность территории. Усть-Удинский район имеет лесопромышленный и сельскохозяйственный профиль при слабой развитости иных отраслей хозяйства. На территории района расположены 25 населённых пунктов в составе 14 сельских поселений. Наиболее удаленными от центра района являются с. Аносово, с. Аталанка, п. Подволочное, п. Карда. Расстояние до них от п. Усть-Уда составляет 180-260 километров⁴.

Сеть образовательных организаций общего образования в 2024 году составляют 10 ДОО, 15 муниципальных общеобразовательных организаций, в четырех из которых реализуется дошкольный уровень образования, 1 государственная общеобразовательная организация (ГОКУ «Специальная (коррекционная) школа р. п. Усть-Уда»). Все организации, осуществляющие образовательную деятельность в Усть-Удинском районе, являются юридическими лицами, не имеют филиалов и обособленных структурных подразделений, при этом три организации – МБОУ СОШ п. Усть-Уда, МБОУ Молькинская СОШ, МКОУ Малышевкая СОШ – имеют несколько адресов осуществления образовательной деятельности. Образовательные организации общего образования действуют в 15 населенных пунктах района, наибольшее их число – в административном центре р. п. Усть-Уда (2 ДОО, 2 ОО, ГОКУ «Специальная (коррекционная) школа р. п. Усть-Уда»). Из 15 общеобразовательных организаций 8 школ являются малокомплектными.

В период 2021-2023 гг. в сети образовательных организаций общего образования произошли следующие изменения:

МКДОУ детский сад «Теремок» деревни Чичкова присоединен к МКОУ Чичковская ООШ;

Таблица 2.1. Сеть муниципальных образовательных организаций, в ед.

| Наименование | ДОО | ОО | | | |
|--|-----|-----------------|-----|-----|-----|
| | | всего, в т. ч.: | НОШ | ООШ | СОШ |
| Количество муниципальных образовательных организаций общего образования всего, из них: | 10 | 15 | 1 | 4 | 10 |
| являются малокомплектными | | 8 | 1 | 3 | 4 |

⁴Информация с сайтов https://ru.ruwiki.ru/wiki/Усть-Удинский_район, https://ru.wikipedia.org/wiki/Усть-Удинский_район

МКОУ Ключинская НОШ присоединена к МКОУ «Аносовская СОШ».

Таким образом, количество дошкольных образовательных организаций уменьшилось с 11 до 10, общеобразовательных – с 16 до 15.

Таблица 2.2. Общие сведения о кадровом обеспечении муниципальных образовательных организаций общего образования, в чел.

| Наименование | 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | |
|---|----------------|-----|-----|----------------|-----|-----|----------------|-----|-----|
| | Всего, из них: | ДОО | ОО | Всего, из них: | ДОО | ОО | Всего, из них: | ДОО | ОО |
| Численность работников муниципальных образовательных организаций общего образования, в том числе: | 876 | 251 | 625 | 877 | 260 | 617 | 875 | 265 | 610 |
| Численность административно-управленческого персонала, из них: | 48 | 13 | 35 | 48 | 13 | 35 | 49 | 13 | 36 |
| руководители | 25 | 10 | 15 | 25 | 10 | 15 | 25 | 10 | 15 |
| Численность педагогических работников, из них: | 294 | 57 | 237 | 287 | 60 | 227 | 283 | 62 | 221 |
| учителя | 205 | | 205 | 196 | | 196 | 192 | | 192 |
| воспитатели | 63 | 43 | 20 | 66 | 47 | 19 | 66 | 49 | 17 |

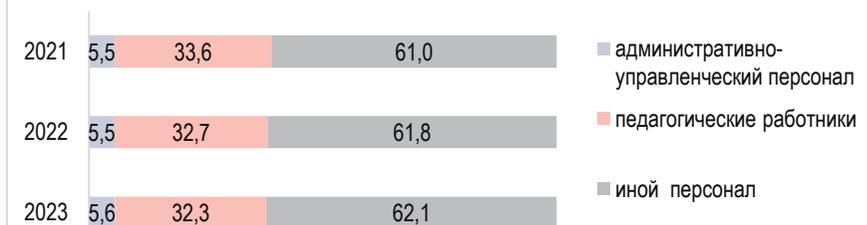
Общая численность работников образовательных организаций общего образования Усть-Удинского района оставалась стабильной в течение трех лет и составила в 2023 году 875 человек. Численность педагогических работников незначительно сократилась (на 11 чел.).

В указанный период удельный вес каждой группы работников в кадровой структуре образовательных организаций менялся незначительно, в пределах 1% (рис. 2.1.). Доля педагогических работников в общей численности работников составляла около 33%, административно-управленческий персонал занимал 5,5%. Доли руководящих работников в школах и детских садах различались незначительно и были близки к муниципальному значению – 5,7% и 5% соответственно.

В численности административно-управленческого аппарата доля руководителей ежегодно составляла 51-52%. На одного управленца в целом по муниципалитету приходилось в среднем шесть педагогических работников.

В 2023 году в образовательных организациях общего образования Усть-Удинского района трудилось 84 педагогических работника, аттестованных на высшую либо первую квалификационную категорию, за три года доля аттестованных педагогов в общей численности педагогических работников МО снизилась на 4% и составила в 2023 году 30% (34% и 30,3% в 2021 и 2022 годах соответственно). Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию, уменьшилась в 36% (1 ДОО, 8 ОО) образовательных организаций общего образования муниципалитета. В 2023 году аттестованные педагоги трудились в 52% (13 ОО) образовательных организаций района. Традиционно педагогических работников с первой квалификационной категорией больше, чем педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, – в 2023 году соотношение составило 84,5% и 15,5% соответственно. Педагоги с высшей квалификационной категорией работали в 20% образовательных организаций (5 ОО).

Рис. 2.1. Структура кадров образовательных организаций общего образования, в %



В течение трехлетнего периода повысили квалификацию 243 педагогических работника (84%), из них 191 чел. — это педагогические работники школ. Рост доли педагогических работников, прошедших обучение по ДПП ПК, по сравнению с периодом 2018-2020 гг. составил 13,4%. 100-процентное повышение квалификации педагогов обеспечили только 32% образовательных организаций (5 ДОО, 3 ОО).

Доля фактически занятых ставок педагогических работников в общем числе ставок педагогических работников в образовательных организациях общего образования Усть-Удинского района в период 2021-2023 гг. в среднем составила 96,5%, из них занято работниками списочного состава 92,1% ставок. Данные федерального статистического наблюдения свидетельствуют об усилении дефицита педагогических кадров в образовательных организациях муниципалитета. Доля образовательных организаций, которые сообщали о нехватке педагогических работников, в сравнении с 2022 годом выросла на 36% и составила в 2023 году 44% (3 ДОО, 8 ОО).

Количество зданий образовательных организаций общего образования в Усть-Удинском районе уменьшилось на три по сравнению с 2021 годом и составило в 2023 году 48 единиц. Отметим, что в течение трех лет наблюдалось колебание долей зданий с различными видами благоустройств, что может быть связано с некорректным предоставлением статистических данных.

62,5% зданий оборудованы водоотведением, по 61% – имеют центральное отопление и водоснабжение. В 14 (56%) образовательных организациях полностью благоустроены все здания (19 ед.). Требовали капитального ремонта 16,7% зданий организаций, зданий, находящихся в аварийном состоянии, в период 2021-2023 годов в муниципальном образовании не было.



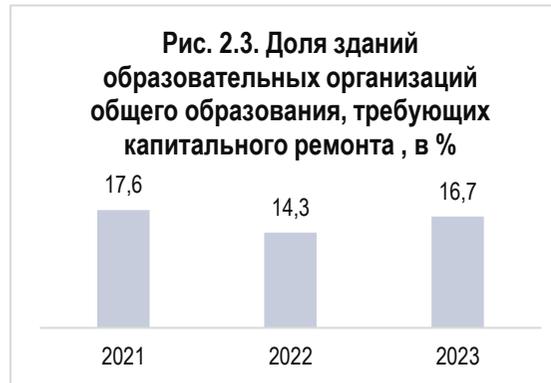
Таблица 2.3. Общие сведения о материально-техническом обеспечении образовательных организаций общего образования, в ед.

| Наименование | 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | |
|--|----------------|-----|----|----------------|-----|----|----------------|-----|----|
| | Всего, из них: | ДОО | ОО | Всего, из них: | ДОО | ОО | Всего, из них: | ДОО | ОО |
| Количество зданий муниципальных образовательных организаций общего образования, в том числе: | 51 | 14 | 37 | 49 | 14 | 35 | 48 | 14 | 34 |
| требующих капитального ремонта | 9 | 2 | 7 | 7 | 3 | 4 | 8 | 5 | 3 |
| имеющих центральное отопление | 33 | 11 | 22 | 31 | 8 | 23 | 31 | 8 | 23 |
| имеющих водоснабжение | 25 | 6 | 19 | 32 | 10 | 22 | 30 | 9 | 21 |
| имеющих водоотведение | 27 | 8 | 19 | 31 | 9 | 22 | 30 | 9 | 21 |
| имеющих охрану | 34 | - | 34 | 10 | 0 | 10 | 18 | 13 | 5 |
| обеспеченных медицинским кабинетом | 20 | 8 | 12 | 19 | 7 | 12 | 19 | 7 | 12 |
| доступных для маломобильных групп населения | 20 | 4 | 16 | 28 | 7 | 21 | 29 | 8 | 21 |

Беспрепятственным доступом для маломобильных групп населения обеспечены 60% зданий образовательных организаций, что на 21% больше, чем в 2021 году.

В 2023 году на 29% уменьшилась доля зданий образовательных организаций муниципалитета, обеспеченных охраной, составив 37,5% (18 зданий).

В 2021-2023 годах обеспеченность образовательных организаций медицинским кабинетом снизилась на 4% и составила 76%. Медкабинеты отсутствовали в шести образовательных организациях (3 ДОО, 3 ОО). Штатные медработники (медсестры) не работали ни в одной организации.



Дошкольные образовательные организации

В дошкольных образовательных организациях в 2023 году работали 265 человек. При увеличении в исследуемый период общей численности работников (на 14 чел.) и числа педагогических работников (на 5 чел.) численность административно-управленческого персонала осталась неизменной (13 чел.).

В состав административно-управленческого аппарата ДОО в 2023 году входили 10 заведующих и 3 заместителя (два в МБДОУ детский сад «Светлячок» и один в МБДОУ детский сад «Колокольчик»). Численность педагогических работников в расчете на одного руководящего работника ДОО Усть-Удинского района составляла 4,4, 4,6 и 4,8 человек в 2021, 2022 и 2023 годах соответственно, что значительно меньше среднеобластного значения (7,3 человека) и медианного значения среди субъектов Российской Федерации (8,2 человека)⁵. Максимальное значение, 6,5 педагога на одного административного работника, зафиксировано в МБДОУ детский сад «Колокольчик», минимальное, по три педагога, в МКДОУ детский сад «Колосок» с. Балаганка и МКДОУ Игжейский детский сад.

В детских садах в 2023 году работали 62 педагогических работника, в том числе 49 воспитателей (79%). В качестве штатных сотрудников помимо воспитателей в дошкольных образовательных организациях района работали музыкальные руководители – в 80% (8) ДОО (в том числе один внешний совместитель), инструкторы по физической



⁵ По результатам Мотивирующего мониторинга деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования в 2023 году.

культуре – в 30% ДОО (МБДОУ детский сад «Светлячок», МКДОУ Ново-Удинский детский сад, МБДОУ детский сад «Колокольчик»), учителя-логопеды – в 20% детских садов (МБДОУ детский сад «Светлячок», МБДОУ детский сад «Колокольчик»). Педагог дополнительного образования работал только в МБДОУ детский сад «Светлячок». Единственный детский сад, в котором работали все перечисленные специалисты, – МБДОУ детский сад «Светлячок». В двух детских садах (МКДОУ детский сад «Колосок» с. Балаганка, МКДОУ Игжейский детский сад») с численностью педагогических работников по три человека в каждом из них штат составляли только воспитатели.

В целом численность педагогических работников в дошкольных образовательных организациях незначительно возросла в анализируемый период (от 57 до 62 человек), увеличение количества педагогов зафиксировано в 4 организациях (на одного человека – в МКДОУ детский сад с. Молька, МКДОУ Ново-Удинский детский сад и МКДОУ Малышевский детский сад, на двух человек – в МБДОУ детский сад «Колокольчик»).

Доля педагогических работников в общей численности работников ДОО составила в 2023 году 23,4%. Из десяти функционирующих ДОО в четырех организациях удельный вес педагогов уменьшился, в трех детских садах отмечен рост.

В 2023 году в ДОО Усть-Удинского района работали 24 педагогических работника в возрасте до 35 лет, что составляло 39% в общей численности педагогов, что почти в 2 раза превышает значение в среднем по региону. Больше всего молодых педагогов работало в МКДОУ Светлолобовский детский сад (75%), не числились педагоги в возрасте до 35 лет в двух ДОО (МКДОУ Ново-Удинский детский сад, МКДОУ Средне-Муйский детский сад).

В 2023 году численность педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию, составила 7 человек (11,3%). Из них 5 человек (38% от общей численности педагогических работников организации) работали в МБДОУ детский сад «Колокольчик», 2 чел. (50%) – в МКДОУ Малышевский детский сад. В 2021 и 2022 годах педагоги с квалификационными категориями работали также в МБДОУ детский сад «Светлячок» (3 чел. и 1 чел. соответственно). Во всех остальных дошкольных образовательных организациях района не было аттестованных педагогов в течение трех лет. В 2022 и 2023 годах все педагоги ДОО в муниципалитете имели 1КК, в 2021 году один педагог из МБДОУ детский сад «Светлячок» имел ВКК.

В течение трехлетнего периода повысили квалификацию 52 педагогических работника ДОО, что в среднем составило 87% от их общего количества. Стопроцентное повышение квалификации своих педагогов обеспечили пять детских садов (МКДОУ Светлолобовский детский сад, МКДОУ детский сад «Колосок» с. Балаганка, МКДОУ Игжейский детский сад, МКДОУ Малышевский детский сад, МКДОУ Юголуцкий детский сад «Солнышко»). В оставшихся 5 организациях повышение квалификации прошли от 75% до 90% педагогов.

Доля фактически занятых ставок педагогических работников в общем числе ставок педагогических работников в дошкольных образовательных организациях составляла в среднем за два года 98,2%, в том числе 96,5% занимали педагоги списочного состава детских садов района. В 2023 году доля вакантных должностей в общем числе ставок педагогических работников ДОО выросла в 2,5 раза по сравнению с 2022 годом (в 2021 году сбор данной информации не

Рис. 2.7. Удельный вес педагогических работников в возрасте до 35 лет в общем числе педагогических работников ДОО, в %

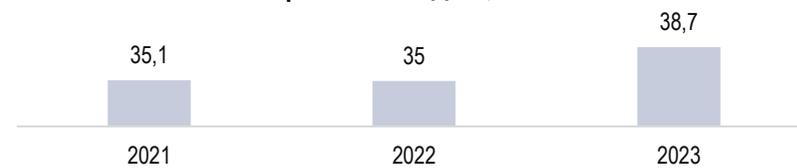
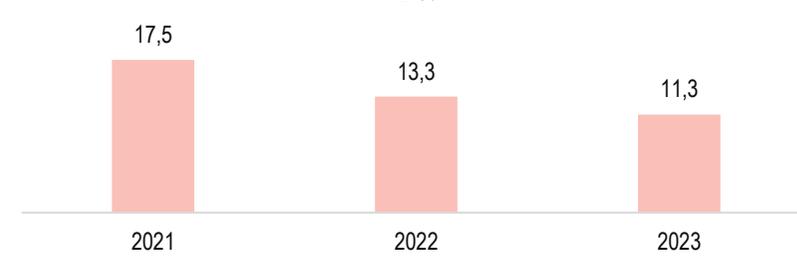


Рис. 2.8. Доля педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию, в %



осуществлялся). На конец 2023 года в дошкольных организациях Усть-Удинского района имелись вакансии музыкального руководителя (МКДОУ Игжейский детский сад), учителя-логопеда (МКДОУ Ново-Удинский детский сад), педагога-психолога (МБДОУ детский сад «Светлячок»).

Соотношение числа воспитанников на одного работника ДОО в период 2021-2023 годов практически не изменилось и составляло 2,4-2,5 чел. Наибольшее значение отмечено в МБДОУ детский сад «Колокольчик» и МБДОУ детский сад «Светлячок» (3,4 чел.), наименьшее – в МКДОУ Юголуцкий детский сад «Солнышко» (1,1 чел.). Наиболее значительный рост (с 1,1 до 1,7 чел.) выявлен в МКДОУ Малышевский детский сад, где число работников уменьшилось на 4 чел., а численность воспитанников выросла на 5 чел. Самое большое снижение числа воспитанников в расчете на одного работника ДОО зафиксировано в МКДОУ Ново-Удинский детский сад (с 43,1 до 2,5 чел. на одного работника) в связи с уменьшением численности воспитанников на 15%.

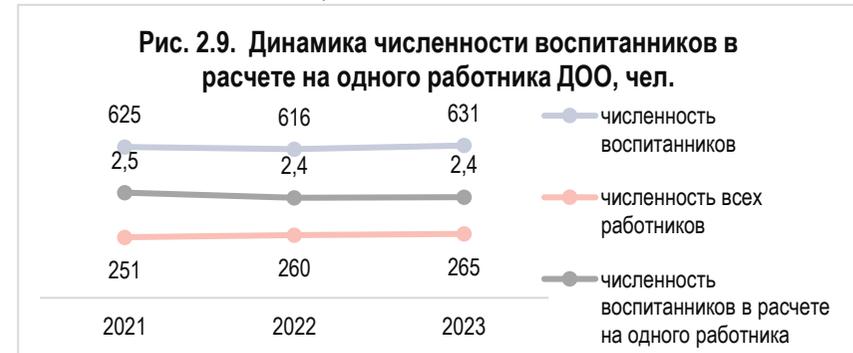
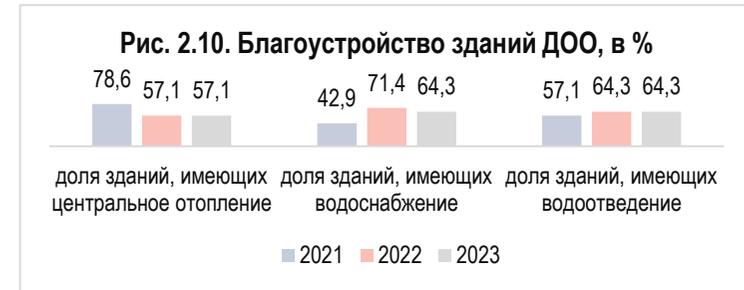


Таблица 2.4. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций Усть-Удинского района

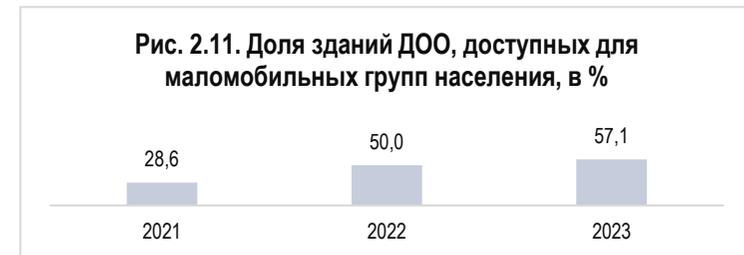
| Наименование | Численность педагогических работников, в чел. | | | Численность воспитанников в расчете на одного работника, в чел. | | | Доля педагогических работников в общем числе работников, в % | | | Доля педагогических работников до 35 лет в общей численности педагогических работников, в % | | | Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию, в % | | | Доля педагогических работников, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации, в % |
|--|---|------|------|---|------|------|--|------|------|---|------|------|--|------|------|---|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| МКДОУ Светлолобовский детский сад | 4 | 4 | 4 | 1,0 | 1,3 | 1,3 | 22,2 | 22,2 | 22,2 | 75 | 75 | 75 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| МКДОУ детский сад «Колосок» с. Балаганка | 3 | 3 | 3 | 1,9 | 1,8 | 2,2 | 16,7 | 15,8 | 15,8 | 66,7 | 100 | 66,7 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| МБДОУ детский сад «Светлячок» | 16 | 16 | 16 | 3,5 | 3,6 | 3,4 | 34,8 | 34,8 | 34 | 43,8 | 50 | 50 | 18,8 | 6,3 | 0 | 75 |
| МКДОУ Игжейский детский сад | 3 | 3 | 3 | 2,4 | 1,9 | 2,2 | 17,6 | 16,7 | 17,6 | 33,3 | 0 | 33,3 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| МКДОУ детский сад с. Молька | 5 | 5 | 6 | 1,7 | 1,7 | 2 | 20 | 19,2 | 20 | 20 | 20 | 33,3 | 0 | 0 | 0 | 75 |
| МКДОУ Ново-Удинский детский сад | 3 | 3 | 4 | 3,1 | 3 | 2,5 | 15 | 15 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 |
| МКДОУ Средне-Муйский детский сад | 5 | 5 | 5 | 2,0 | 1,8 | 1,7 | 17,9 | 17,2 | 17,2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 80 |
| МКДОУ Малышевский детский сад | 3 | 4 | 4 | 1,1 | 1,5 | 1,7 | 14,3 | 20 | 23,5 | 33,3 | 50 | 50 | 33,3 | 50 | 50 | 100 |
| МКДОУ Юголуцкий детский сад «Солнышко» | 4 | 4 | 4 | 1,6 | 1,2 | 1,1 | 21,1 | 18,2 | 18,2 | 0 | 0 | 25 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| МБДОУ детский сад «Колокольчик» | 11 | 11 | 13 | 3,9 | 3,5 | 3,4 | 28,2 | 31 | 28,9 | 27,3 | 30,8 | 38,5 | 54,5 | 38,5 | 38,5 | 89 |

В 2023 году деятельность десяти дошкольных образовательных организаций осуществлялась в 14 зданиях, по два здания занимали МБДОУ детский сад «Колокольчик», МБДОУ детский сад «Светлячок», МКДОУ детский сад с. Молька и МКДОУ Средне-Муйский детский сад. Здания 6 ДОО (60% организаций) полностью благоустроены. 64,3% зданий обеспечены водоснабжением и водоотведением, 57% – центральным отоплением. Следует отметить уменьшение доли зданий детских садов, имеющих центральное отопление, на 21,5% за три года. Это связано с тем, что две ДОО (МКДОУ детский сад «Колосок» с. Балаганка, МКДОУ Средне-Муйский детский сад) предоставили данные о наличии центрального отопления в 2021 году и об его отсутствии в 2022 и 2023 годах. Отсутствуют все виды благоустройства в трех детских садах (30% ДОО): МКДОУ Ново-Удинский детский сад, МКДОУ детский сад с. Молька и МКДОУ Средне-Муйский детский сад.



В 2021-2023 годах, по данным формы ФСН 85-К, ни в одной из организаций не проводился капитальный ремонт. Количество зданий организаций, нуждающихся в капитальном ремонте, увеличилось за трехлетний период с 2 до 5, их доля составила 36% от общего числа зданий ДОО. В 2023 году нуждались в капитальном ремонте оба здания МКДОУ детский сад с. Молька и по одному зданию МКДОУ Ново-Удинский детский сад, МКДОУ Светлолобовский детский сад и МКДОУ Средне-Муйский детский сад.

За три года доля зданий ДОО, обеспеченных беспрепятственным доступом для маломобильных групп населения, выросла на 28,6% и составила в 2023 году 57,1% (8 зданий). Условия доступности не обеспечены в зданиях двух организаций – МКДОУ детский сад с. Молька и МКДОУ Средне-Муйский детский сад.



В 2022 году ни одно из зданий ДОО не было обеспечено охраной, в 2023 году их доля составила 93% (13 зданий, принадлежащих 9 ДОО). Не организована охрана здания МКДОУ Юголукский детский сад «Солнышко».

Доля детских садов, обеспеченных медицинским кабинетом, в период 2021-2023 гг. составляла 80%, 70% и 70% соответственно. Работа медкабинетов не была организована в трех ДОО (МКДОУ Малышевский детский сад, МКДОУ Ново-Удинский детский сад и МКДОУ Светлолобовский детский сад). В течение трех лет в детских садах Усть-Удинского района не было штатных медицинских работников.

Таблица 2.5. Материально-техническое обеспечение дошкольных образовательных организаций Усть-Удинского района в 2023 году

| Наименование | Число зданий в организации | Доля зданий, требующих капитального ремонта | Доля зданий, оборудованных | | | Доля зданий, доступных для маломобильного населения | Доля зданий, имеющих охрану | Наличие медицинского кабинета в организации (1 – да, 0 – нет) |
|--|----------------------------|---|----------------------------|----------------|----------------|---|-----------------------------|---|
| | | | отоплением | водоснабжением | водоотведением | | | |
| МБДОУ детский сад «Колокольчик» | 2 | 0 | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 1 |
| МБДОУ детский сад «Светлячок» | 2 | 0 | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 1 |
| МКДОУ Игжейский детский сад | 1 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1 |
| МКДОУ детский сад «Колосок» с. Балаганка | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1 |

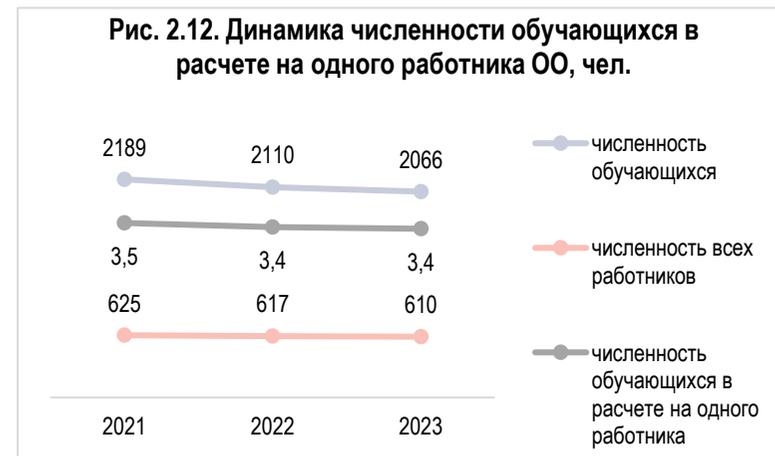
| Наименование | Число зданий в организации | Доля зданий, требующих капитального ремонта | Доля зданий, оборудованных | | | Доля зданий, доступных для маломобильного населения | Доля зданий, имеющих охрану | Наличие медицинского кабинета в организации (1 – да, 0 – нет) |
|---|----------------------------|---|----------------------------|----------------|----------------|---|-----------------------------|---|
| | | | отоплением | водоснабжением | водоотведением | | | |
| МКДОУ детский сад с. Молька | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 1 |
| МКДОУ Малышевский детский сад | 1 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| МКДОУ Ново-Удинский детский сад | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 |
| МКДОУ Светлолобовский детский сад | 1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| МКДОУ Средне-Муйский детский сад | 2 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 1 |
| МКДОУ Юголукский детский сад «Солнышко» | 1 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 1 |

Общеобразовательные организации

Общая численность работников общеобразовательных организаций Усть-Удинского района насчитывала в 2023 году 610 человек. Численность обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в расчете на одного работника в 2021-2023 гг. составила 3,5-3,4 чел. В 2023 году самое высокое значение численности обучающегося на одного работника – 6,2 чел. – зафиксировано в МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2», самое низкое в МКОУ Подволоченская ООШ и МКОУ Аталанская ООШ – по 1,2 чел. В исследуемый период численность как обучающихся, так и работников школ снизилась (на 5,6% и 2,4% соответственно).

Административно-управленческий аппарат общеобразовательных организаций в 2021-2022 годах насчитывал 35 человек. В 2023 году численность руководящих работников увеличилась до 36 человек, в состав АУП входили 15 директоров и 21 заместитель. На одного управленца в среднем в период 2021-2023 гг. приходилось 7,3 педагога, максимальное значение зафиксировано в МКОУ Светлолобовская СОШ (14 чел.), минимальное – в МКОУ Средне-Муйская СОШ (три педработника на одного административного работника).

На фоне увеличения числа руководящих работников в общеобразовательных организациях численность педагогических работников уменьшилась на 16 человек (7%) и в 2023 году составила 221 человек. Доля педагогических работников в общей численности работников школ района за три года снизилась на 2% и составила в среднем 37%, максимальное значение отмечено в МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» (49%), минимальное – в МКОУ Аталанская ООШ (27,3%).



Основной состав педагогических работников школ муниципалитета составляли учителя. Их численность за три года уменьшилась на 6,3% (13 чел.) и в 2023 году составила 192 человека (86,6%).

В период 2021-2023 гг. в школах района численность учителей в возрасте до 35 лет увеличилась на 9,8% (с 51 до 56 чел.), их доля в общем количестве учителей ОО составила 29%. В двух школах (13%) отмечено уменьшение численности учителей в возрасте до 35 лет. Увеличение числа молодых учителей и их доли в общей численности учителей зафиксировано в пяти школах (33%) – МКОУ Аталанская ООШ, МКОУ Игжейская СОШ, МКОУ Кижинская НОШ, МКОУ Средне-Муйская СОШ и МКОУ Юголукская СОШ. Еще в пяти организациях количество учителей в возрасте до 35 лет не изменилось, однако их доля возросла за счет уменьшения общей численности учителей. В 2023 году самый высокий удельный вес учителей в возрасте до 35 лет (60%) отмечен в МКОУ Аталанская ООШ (3 из 5 чел.), молодые учителя не работали в МКОУ Чичковская ООШ (в течение трех лет).

Обеспеченность школ района специалистами (учителями-дефектологами, учителями-логопедами) крайне низка. Обучение по АООП на протяжении всего анализируемого периода осуществлялось в 14 школах муниципалитета (93%), при этом учителя-логопеды и учителя-дефектологи работали только в четырех из них. Штатный учитель-логопед работал в одной организации – МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» – в 2021 и 2023 годах, внешний совместитель в течение трех лет в МБОУ СОШ п. Усть-Уда. Учителя-дефектологи также работали в двух школах: в МКОУ Средне-Муйская СОШ штатный сотрудник в течение трех лет, в МКОУ Подволоченская ООШ – только в 2023 году. В штате трех общеобразовательных организаций (20%) трудились социальные педагоги, в шести (40%) – педагоги-психологи. В шести образовательных организациях (40%) не работал ни один из перечисленных специалистов.

В 2023 году в Усть-Удинском районе численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам общего образования в расчете на одного учителя-дефектолога, учителя-логопеда снизилась на 15% по сравнению с 2021 годом и составила 35 человек на одного специалиста, но тем не менее превышает медианное значение по региону (34,04 чел.). Снижение значения обусловлено увеличением количества специалистов на 25% (с 3 до 4) при росте численности обучающихся по АООП общего образования выросла на 13% (16 человек).

Рис. 2.14. Состав педагогических работников ОО, в %

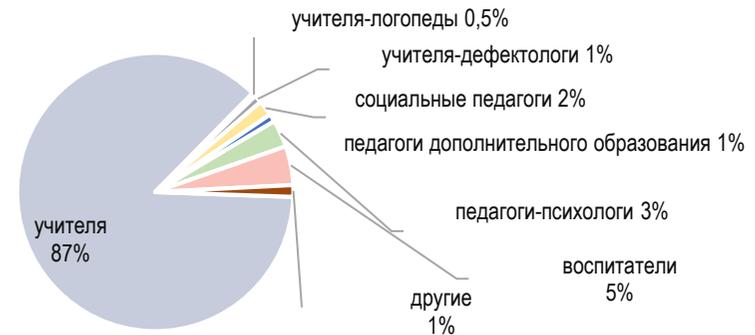


Рис. 2.15. Динамика удельного веса учителей в возрасте до 35 лет в общем числе учителей ОО, в %

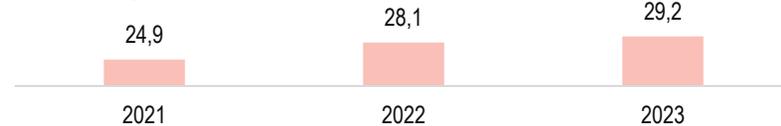
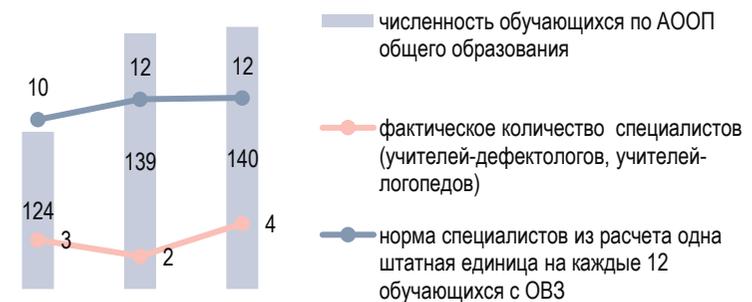
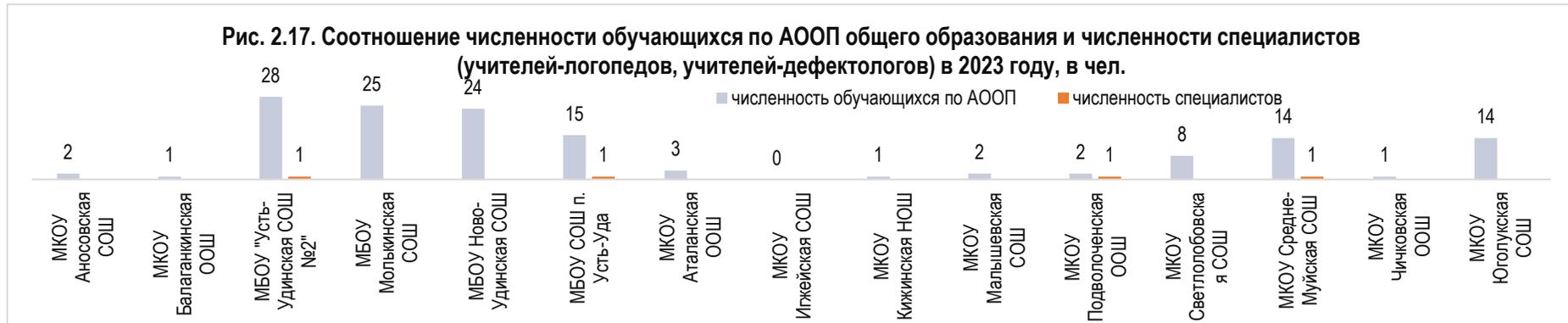


Рис. 2.16. Сведения о численности обучающихся по АООП и численности специалистов (учителей-дефектологов, учителей-логопедов), в чел.

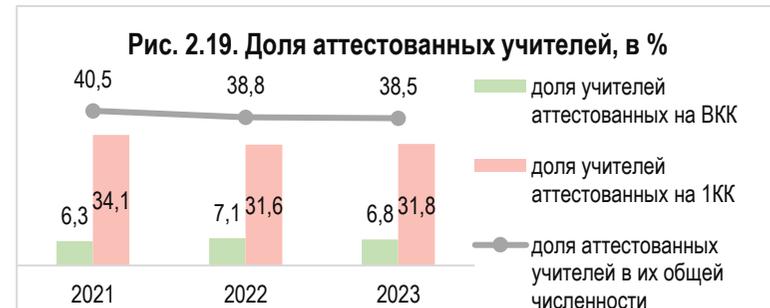
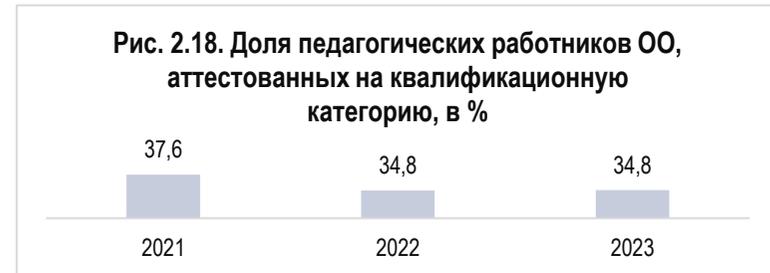


Следует отметить, что, несмотря на положительные изменения, численность обучающихся на одного специалиста (35 чел.) превышает установленную норму⁶ почти в три раза. По сравнению с 2021 годом превышение нагрузки на одного специалиста отмечено в трех из четырех школ, где данные специалисты работали. Особенно остро все три года проблема обеспечения кадрами детей с ОВЗ и инвалидностью стояла в МБОУ Молькинская СОШ и МБОУ Ново-Удинская СОШ, в которых при отсутствии специалистов в штате доля обучающихся по АООП составляла 12% и 11% от общей численности обучающихся в данных организациях соответственно. Низкая загруженность учителя-дефектолога, на которого приходится 2 обучающихся в 2023 году, отмечена в МКОУ Подволоченская ООШ.



В 2023 году в общеобразовательных организациях Усть-Удинского района трудились 77 педагогических работников, аттестованных на высшую либо первую квалификационную категорию. Доля аттестованных педагогов в общей численности педагогических работников школ снизилась (на 2,7%) и составила в 2023 году 34,8%. Отрицательная динамика обусловлена снижением доли педагогических работников, имеющих квалификационные категории, в 8 ОО (53%). Аттестованных педагогических работников в течение трех лет не было в МКОУ Аталанская ООШ и МКОУ Подволоченская ООШ. Больше всего педагогов с квалификационной категорией в МКОУ Балаганкинская ООШ (57,1%, 8 из 14 чел.), меньше всего (по 12,5%) – в МКОУ Кижинская НОШ (1 из 8 чел.) и МКОУ Чичковская ООШ (1 из 8 чел.).

В школах в общей численности аттестованных педагогических работников большую часть занимали учителя (в среднем за три года 95%). В анализируемый период на фоне уменьшения численности аттестованных педагогов уменьшилось и число аттестованных учителей (на 11%). В 2023 году в школах муниципалитета трудились 74 учителя, аттестованных на высшую (13 чел.) и первую (61 чел.) квалификационные категории. В общей численности



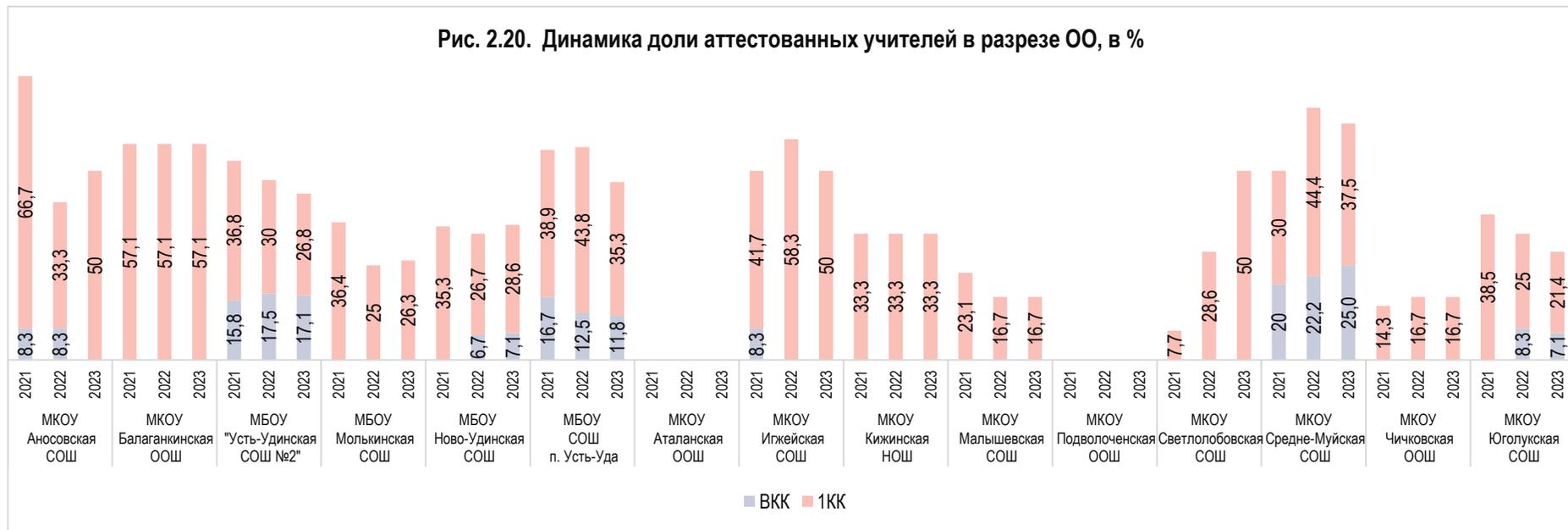
⁶ При организации образовательной деятельности по АООП создаются условия для лечебно-восстановительной работы, организации образовательной деятельности и коррекционных занятий с учетом особенностей обучающихся из расчета по одной штатной единице: учителя-дефектолога (сурдопедагога, тифлопедагога) на каждые 6-12 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; учителя-логопеда на каждые 6-12 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ст. 39 Приказа Министерства просвещения РФ от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»).

учителей доля аттестованных в 2023 году составляла 39%, доля учителей с 1КК в пять раз превышала долю учителей с ВКК. Учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию, работали в 33% (5) ОО муниципалитетов.

В 2023 году самая большая доля учителей с квалификационной категорией (62,5%) отмечена в МКОУ Средне-Муйская СОШ, не было аттестованных учителей в МКОУ Аталанская ООШ и МКОУ Подволоченская ООШ. Наибольший рост доли аттестованных учителей по сравнению с 2021 годом зафиксирован в МКОУ Светлолобовская СОШ – на 42%, значительную отрицательную динамику показало МКОУ Аносовская СОШ (25%).

В течение трехлетнего периода 2021-2023 гг. повысил квалификацию 191 педагогический работник школ, что в среднем составило 84% от общего количества. Несмотря на положительную динамику (в предыдущий трехлетний период повышение квалификации прошли 65% педагогических работников), не обеспечена непрерывность профессионального развития педагогических работников в 12 общеобразовательных организациях муниципалитета (80% ОО). Стопроцентное повышение квалификации своих педагогов обеспечили три школы (МКОУ Балаганкинская ООШ, МКОУ Кижинская НОШ, МКОУ Светлолобовская СОШ). В МКОУ Аталанская ООШ и МКОУ Юголуцкая СОШ нет педагогических работников, повысивших квалификацию в течение 2021-2023 гг.

Рис. 2.20. Динамика доли аттестованных учителей в разрезе ОО, в %



В 2023 году доля вакантных должностей в общем числе ставок педагогических работников ОО выросла на 1,2%. Школы муниципалитета испытывали дефицит учителей. Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в общеобразовательных организациях муниципалитета в среднем за три года составляла 99,6%, число вакансий учителей за три года составляло 8, 12 и 9 в 2021, 2022 и 2023 годах соответственно. В 2023 году из девяти вакансий учителей пять было объявлено в МКОУ Средне-Муйская СОШ, которое испытывало трудности с учителями математики, физики, английского и русского языков, начальных классов. В МКОУ Игжейская СОШ вакантными были ставки учителей физики, математики и трудового обучения, в МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» – учителей математики. Также в муниципальных ОО в 2023 году были вакансии дефектологов (14%), логопедов (7%), педагогов дополнительного образования (7%).

В целях организации целенаправленной помощи, молодым специалистам в образовательных организациях Усть-Удинского района в их адаптации, в приобретении практического опыта, создания условий для профессионального развития молодых специалистов, повышения качества образования, на основании

Положения «О наставничестве в системе образования РМО «Усть-Удинский район», утвержденного приказом УОМО «Усть-Удинский район» № 271 от 29 ноября 2019 года, утвержден совет наставников в системе образования РМО «Усть-Удинский район» и определены наставники для молодых педагогов и педагогов, нуждающихся в методической помощи. В рамках реализации регионального проекта «Земский учитель» направлен на работу в МБОУ Ново-Удинская СОШ один педагог.

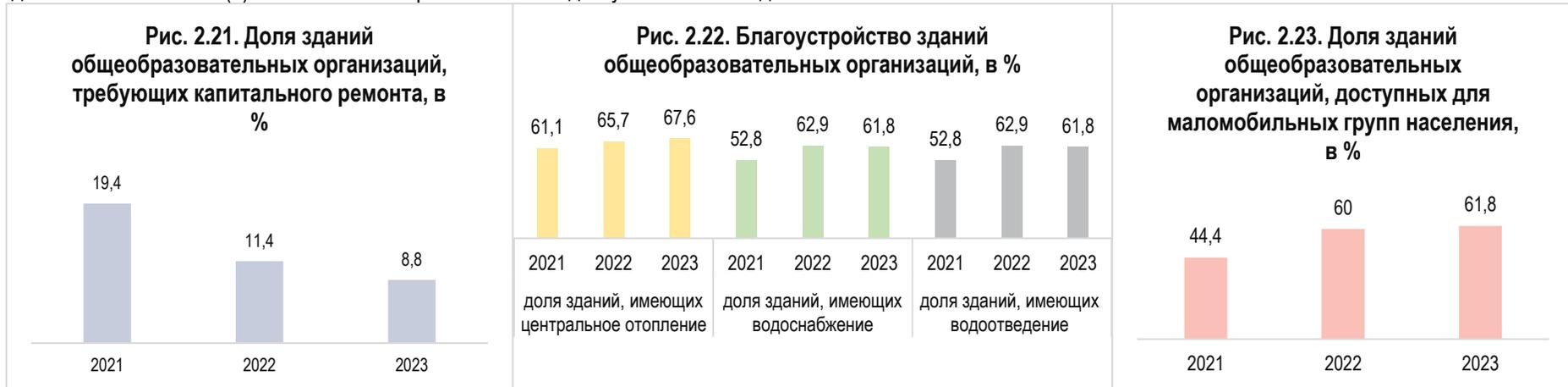
Таблица 2.6. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций Усть-Удинского района

| Наименование | Численность педагогических работников, в чел. | | | Численность обучающихся по программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника, в чел. | | | Доля педагогических работников в общем числе работников, в % | | | Доля учителей до 35 лет в общей численности учителей, в % | | | Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию, в % | | | Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации, в % |
|-----------------------------|---|------|------|---|------|------|--|------|------|---|------|------|--|------|------|--|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| МКОУ Аносовская СОШ | 15 | 14 | 10 | 1,2 | 0,9 | 1,2 | 40,5 | 35,9 | 30,3 | 16,7 | 16,7 | 25 | 60 | 35,7 | 40 | 76,9 |
| МКОУ Балаганкинская ООШ | 14 | 14 | 14 | 2,5 | 2,4 | 2,5 | 46,7 | 46,7 | 46,7 | 42,9 | 35,7 | 35,7 | 57,1 | 57,1 | 57,1 | 100 |
| МБОУ «Усть-Удинская СОШ №2» | 45 | 46 | 46 | 6,8 | 6,3 | 6,2 | 49,5 | 46,9 | 47,9 | 21,1 | 17,5 | 19,5 | 48,9 | 43,5 | 41,3 | 98,5 |
| МБОУ Молькинская СОШ | 24 | 22 | 21 | 2,9 | 3,1 | 3,2 | 33,3 | 32,8 | 31,8 | 18,2 | 15 | 21,1 | 33,3 | 22,7 | 23,8 | 94 |
| МБОУ Ново-Удинская СОШ | 18 | 16 | 15 | 5,1 | 5,6 | 5,8 | 41,9 | 41 | 40,5 | 35,3 | 46,7 | 42,9 | 33,3 | 31,3 | 33,3 | 85,7 |
| МБОУ СОШ п. Усть-Уда | 21 | 19 | 18 | 6,6 | 6,2 | 5,9 | 42,9 | 39,6 | 37,5 | 16,7 | 12,5 | 17,6 | 52,4 | 52,6 | 50 | 87,9 |
| МКОУ Аталанская ООШ | 5 | 6 | 6 | 1 | 0,8 | 0,7 | 25 | 28,6 | 27,3 | 40,0 | 60 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Игжейская СОШ | 12 | 12 | 12 | 2,8 | 3 | 2,8 | 36,4 | 36,4 | 35,3 | 16,7 | 33,3 | 33,3 | 50 | 58,3 | 50 | 83,3 |
| МКОУ Кижинская НОШ | 7 | 7 | 8 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 29,2 | 29,2 | 32 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 14,3 | 14,3 | 12,5 | 100 |
| МКОУ Малышевская СОШ | 16 | 16 | 15 | 2,1 | 1,9 | 1,8 | 32 | 32,0 | 30,6 | 53,8 | 58,3 | 41,7 | 18,8 | 12,5 | 13,3 | 95,7 |
| МКОУ Подволоченская ООШ | 8 | 6 | 6 | 1,4 | 1,4 | 1,2 | 38,1 | 31,6 | 30 | 12,5 | 16,7 | 20 | 0 | 0 | 0 | 75 |
| МКОУ Светлолобовская СОШ | 13 | 14 | 14 | 2,5 | 2,1 | 2,1 | 37,1 | 38,9 | 36,8 | 53,8 | 57,1 | 50 | 7,7 | 28,6 | 50 | 100 |
| МКОУ Средне-Муйская СОШ | 15 | 13 | 12 | 3,2 | 2,8 | 3,1 | 34,1 | 31,7 | 30,8 | 10 | 22,2 | 37,5 | 53,3 | 53,8 | 50 | 90 |
| МКОУ Чичковская ООШ | 9 | 8 | 8 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 31 | 28,6 | 29,6 | 0 | 0 | 0 | 11,1 | 12,5 | 12,5 | 72 |
| МКОУ Юголуцкая СОШ | 15 | 14 | 16 | 2,6 | 2,8 | 2,6 | 31,9 | 31,8 | 34,8 | 15,4 | 25,0 | 28,6 | 33,3 | 28,6 | 25 | 0 |

В 2023 году деятельность общеобразовательных организаций осуществлялась в 34 зданиях, более одного здания занимали 60% (9) школ. Количество зданий, нуждающихся в капитальном ремонте, сократилось вдвое по сравнению с 2021 годом, их доля в общем количестве зданий составила 8,8% (3 здания). В 2021-2023 годах капитальные ремонты проведены в 27% (4) ОО: в 2022 году в МКОУ Светлолобовская СОШ, МКОУ Кижинская НОШ и МБОУ Молькинская СОШ, в 2023 году в МКОУ Малышевская СОШ. В 2023 году капитальный ремонт требовался одному из пяти зданий МБОУ Молькинская СОШ, одному из двух зданий МКОУ Средне-Муйская СОШ и единственному зданию МБОУ Ново-Удинская СОШ.

Более половины зданий школ муниципалитета оборудованы отоплением (67,6%), водоснабжением (61,8%) и водоотведением (61,8%). Отмечено уменьшение в сравнении с 2022 годом доли зданий, имеющих водоснабжение и водоотведение, что связано с изменением количества зданий МКОУ Балаганкинская ООШ с 4 до 3. В 2023 году полностью благоустроенными были все здания семи общеобразовательных организаций района, что составило 47% от их общего количества: МКОУ Кижинская НОШ МКОУ и Чичковская ООШ (по два здания), МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2», МКОУ Аталанская ООШ, МКОУ Игжейская СОШ, МКОУ Подволоченская ООШ, МКОУ Светлолобовская СОШ (по одному зданию).

За три года доля зданий ОО, обеспеченных беспрепятственным доступом для маломобильных групп населения, выросла на 17,3% и составила в 2023 году 61,8% (21 здание). В каждой школе, кроме МКОУ Аносовская СОШ и МБОУ Ново-Удинская СОШ, беспрепятственный доступ оборудован хотя бы для одного здания, однако только 60% ОО (9) обеспечили беспрепятственным доступом все свои здания.



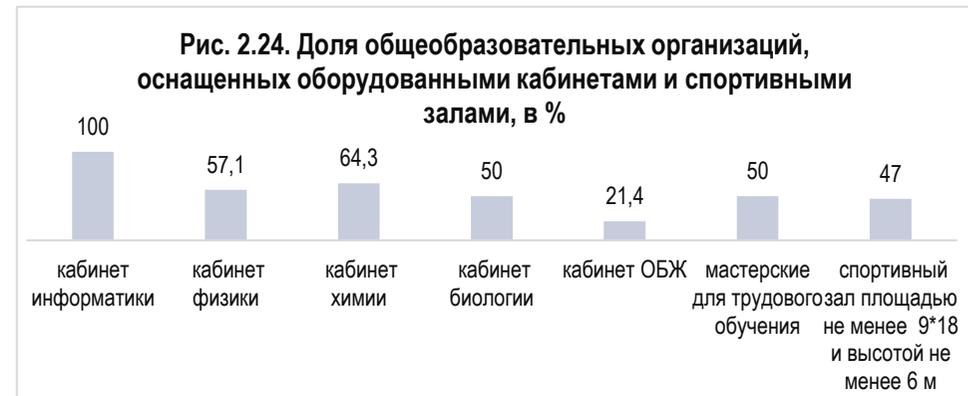
В период 2021-2023 гг. значительно сократилось количество зданий общеобразовательных организаций, обеспеченных охраной (с 34 до 5). Их доля уменьшилась на 80% и составила в 2023 году 14,7%. Обеспечены охраной были три здания МКОУ Малышевская СОШ и по одному зданию МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» и МБОУ Ново-Удинская СОШ.

В период 2021-2023 гг. доля школ муниципалитета, обеспеченных специализированным медицинским кабинетом, оставалась стабильной и составляла 80%, кабинеты отсутствовали в трех ООШ (МКОУ Балаганкинская ООШ, МКОУ Подволоченская ООШ, МКОУ Чичковская ООШ). Штатные медицинские работники в 2023 году в школах отсутствовали, на условиях внешнего совмещения работала медсестра в МКОУ Малышевская СОШ. Численность квалифицированных медицинских работников, работающих на основании договора сотрудничества в сфере медицинского обслуживания с медицинским учреждением, составила 15 человек, по одному в каждой образовательной организации.

Таблица 2.7 Материально-техническое обеспечение общеобразовательных организаций Усть-Удинского района в 2023 году

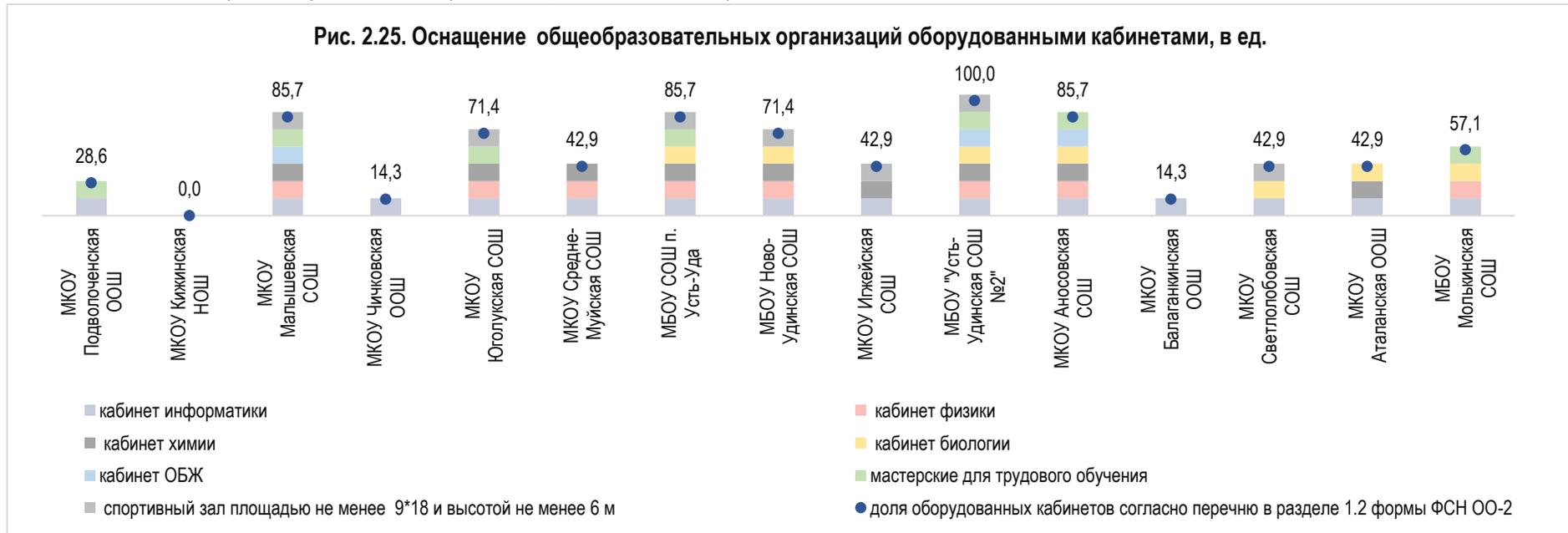
| Наименование | Число зданий в организации | Доля зданий, требующих капитального ремонта | Доля зданий, оборудованных: | | | Доля зданий, доступных для маломобильного населения | Доля зданий, имеющих охрану | Наличие медицинского кабинета в организации (1- да, 0 – нет) |
|------------------------------|----------------------------|---|-----------------------------|----------------|----------------|---|-----------------------------|--|
| | | | отоплением | водоснабжением | водоотведением | | | |
| МКОУ Аносовская СОШ | 4 | 0 | 100 | 50 | 50 | 0 | 0 | 1 |
| МКОУ Балаганкинская ООШ | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 67 | 0 | 0 |
| МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» | 1 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1 |
| МБОУ Молькинская СОШ | 5 | 20 | 40 | 20 | 20 | 20 | 0 | 1 |
| МБОУ Ново-Удинская СОШ | 1 | 100 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 1 |
| МБОУ СОШ п. Усть-Уда | 4 | 0 | 100 | 50 | 50 | 50 | 0 | 1 |
| МКОУ Аталанская ООШ | 1 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 1 |
| МКОУ Игжейская СОШ | 1 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 1 |
| МКОУ Кижинская НОШ | 2 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 1 |
| МКОУ Малышевская СОШ | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1 |
| МКОУ Подволоченская ООШ | 1 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| МКОУ Светлолобовская СОШ | 1 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 1 |
| МКОУ Средне-Муйская СОШ | 2 | 50 | 100 | 50 | 50 | 100 | 0 | 1 |
| МКОУ Чичковская ООШ | 2 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| МКОУ Юголукская СОШ | 3 | 0 | 67 | 67 | 67 | 67 | 0 | 1 |

В среднем по муниципалитету оснащенность школ оборудованными кабинетами составила 56%⁷, в школах района имеется от одного до семи оборудованных кабинетов. В 14 ОО (100% ООШ и СОШ) есть кабинеты информатики, меньше всего в школах оборудованных кабинетов ОБЖ (в 21% школ). Полным «набором» оборудованных кабинетов оснащена только одна школа – МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2». В двух школах (МКОУ Чичковская ООШ, МКОУ Балаганкинская ООШ) оборудованы только кабинеты информатики.



⁷ Согласно перечню учебных кабинетов, представленному в разделе 1.2 «Сведения о помещениях» в форме ФСН ОО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации». Расчет значения оснащенности осуществлен без учета МКОУ Кижинская НОШ.

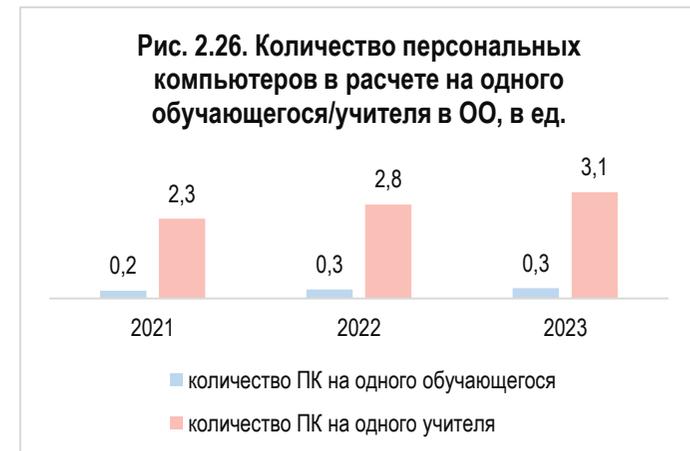
Спортивные залы имеются в 13 школах (87% ОО), однако спортивные залы с размерами, рекомендованными в нормах СанПиН (площадью не менее 9*18 и высотой не менее 6 м), действуют в 7 из них (47% в общем количестве ОО).

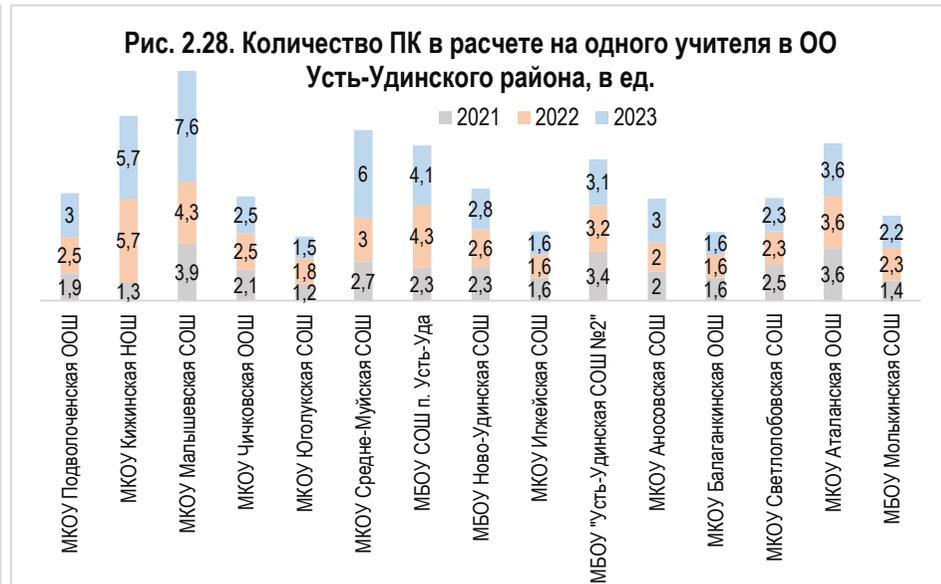
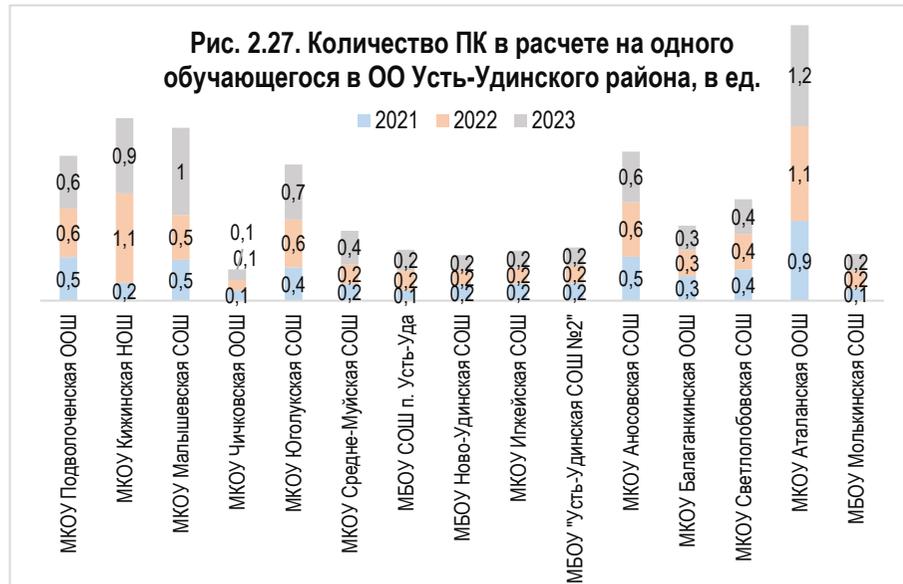


Во всех общеобразовательных организациях работали столовые, в 86,7% (13) из них установлено современное технологическое оборудование. Помещения столовой (буфета/зала) для приема пищи двух (13%) школ требуют ремонта (МКОУ Аталанская ООШ, МБОУ Молькинская СОШ).

В 2023 году доля общеобразовательных организаций Усть-Удинского района, обеспеченных доступом к электронной системе учета обучающихся, учета хранения их образовательных результатов (электронный журнал, электронный дневник), увеличилась на 7% по сравнению с 2021-2022 годами и составила 20%. Используют электронный журнал (дневник) в своей деятельности 3 ОО: МКОУ Средне-Муйская СОШ, МБОУ Ново-Удинская СОШ и МКОУ Игжейская СОШ. Электронную библиотеку в период 2021-2023 гг. имели 2 организации – МКОУ Кижинская НОШ и МКОУ Средне-Муйская СОШ (13% от всех ОО района).

Число персональных компьютеров в ОО муниципалитета выросло за три года на 25% (120 ед.), увеличение количества компьютеров отмечено в 5 ОО: в МКОУ Кижинская НОШ на 325% (с 4 до 17), МКОУ Малышевская СОШ и МКОУ Средне-Муйская СОШ на 78%, МБОУ СОШ п. Усть-Уда на 70%, МБОУ Молькинская СОШ на 40%. Тем не менее в среднем по району за этот период количество ПК в расчете на одного обучающегося изменилось незначительно и составляло в среднем 0,3 ед., в расчете на одного учителя число компьютеров выросло с 2,3 ед. до 3,1 ед.

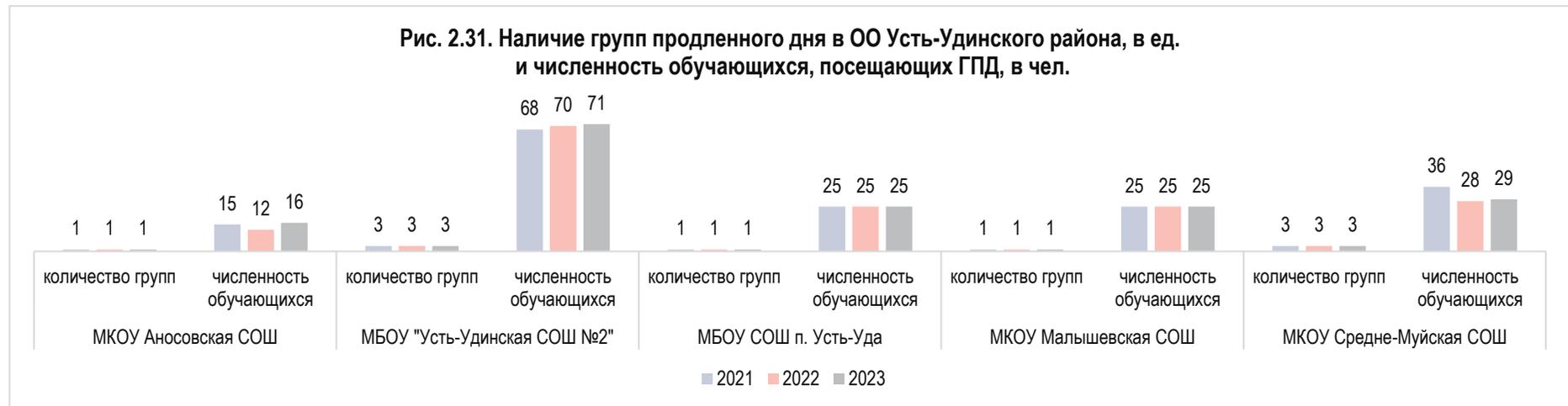
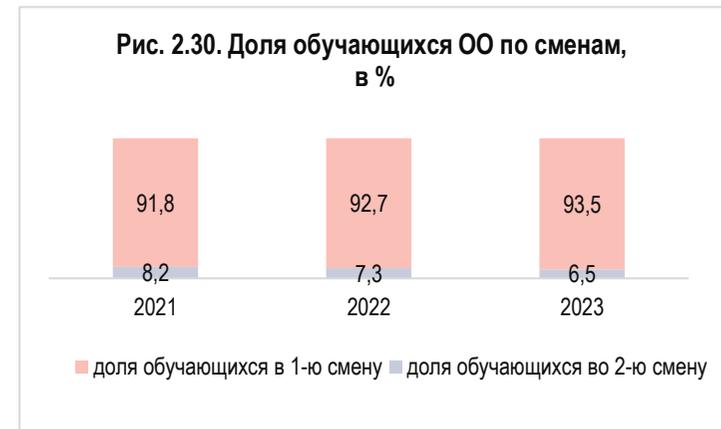




В 2023 году 36% (68) учебных кабинетов школ муниципалитета были оснащены стационарными интерактивными досками, что больше на 6,1% по сравнению с 2021 годом. Положительная динамика сложилась за счет увеличения количества таких кабинетов в четырех школах (МКОУ Кижинская НОШ, МКОУ Малышевская СОШ, МКОУ Светлолобовская СОШ, МБОУ Молькинская СОШ). В 2023 году самая большая доля оборудованных интерактивными досками кабинетов (100%) зафиксирована в МКОУ Кижинская НОШ (3 кабинета) и МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» (34 кабинета), в кабинетах МКОУ Подволоченская ООШ и МКОУ Аталанская ООШ в период 2021-2023 годов такое оборудование отсутствовало.



В 2022-2023 годах 87% (13) общеобразовательных организаций района обеспечивали односменный режим работы, в 2021 году их было 12 (80%). Доля обучающихся в одну (первую) смену (без учета дошкольных групп при школах и классов для обучающихся с умственной отсталостью) увеличилась по сравнению с 2021 годом на 1,6% и составила в 2023 году 93,5%. Доля обучающихся во вторую смену уменьшилась с 8,2% до 6,5%. Занятия во вторую смену в 2023 году проводились в двух школах муниципалитета по образовательным программам НОО и ООО для 41% обучающихся МКОУ Балаганкинская ООШ и 47% обучающихся МБОУ Ново-Удинская СОШ. МБОУ Ново-Удинская СОШ работало в двухсменном режиме весь анализируемый период. Учебные занятия обучающихся МКОУ Балаганкинская ООШ организованы в двухсменном режиме с 2022 года. К 2022 году вторая смена ликвидирована в МБОУ СОШ п. Усть-Уда, МКОУ Аталанская ООШ и МКОУ Подволоченская ООШ, в которых в 2021 году во вторую смену занятия были организованы для 12%, 21% и 48% обучающихся соответственно.



Группы продленного дня в 2021-2023 годах работали в 33% (5) ОО (МКОУ Аносовская СОШ, МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2», МБОУ СОШ п. Усть-Уда, МКОУ Малышевская СОШ, МКОУ Средне-Муйская СОШ). Количество групп в течение трех лет не изменялось (9), численность обучающихся, посещающих группы продленного дня, составляло в среднем 165 человек. Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня в общеобразовательных организациях, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций за три года незначительно увеличилась (на 0,4%) и составила в 2023 году 8,3%.

В 2021-2023 годах нуждающиеся в подвозе обучающиеся отмечены в 47% (7) ОО района. Доля таких обучающихся за три года увеличилась незначительно на 2,5%, с 321 до 329 чел. В течение трех лет доля обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе в общеобразовательные организации, составляла 100%.

Выводы

Особенностью муниципальной образовательной системы является наличие 50% малокомплектных школ из общего числа общеобразовательных организаций района, для которой характерна невысокая доля педагогических работников в общей численности работников общеобразовательных организаций, типичная для сельской местности региона. Учитывая такое соотношение долей работников, в районе сохраняется дефицит педагогических кадров, профессиональный уровень которых снижается: педагогов, аттестованных на квалификационную категорию, нет в 48% организациях, в 70% организаций не обеспечено стопроцентное повышение квалификации. Сложившаяся ситуация фактически демонстрирует невыполнение руководителями части организаций своей трудовой функции по управлению образовательной деятельностью организации. Низкая доля педагогов, аттестованных на квалификационную категорию и прошедших повышение квалификации в течение трех последних лет, а в ряде организации их отсутствие, является препятствием для организаций выполнения показателей аккредитационного мониторинга.

Необходимы улучшения материально-технических условий реализации образовательных программ: только 56% зданий муниципальных образовательных организаций имеют все виды благоустройства (центральное отопление, водоснабжение, водоотведение), 17% зданий организаций требуют капитального ремонта, доступность для маломобильных групп населения реализована в 40% образовательных организаций, оснащенность школ оборудованными кабинетами в среднем по МО составила 56%.

В 80% общеобразовательных организаций района не обеспечен доступ обучающихся и педагогических работников к цифровому образовательному контенту и сервисам электронного документооборота, что затрудняет решение задач, поставленных в рамках федерального проекта «Цифровая трансформация».

Требования, предъявляемые ФГОС к созданию условий реализации образовательных программ, удовлетворены частично.



3. Развитие системы оценки качества образования

Источники данных:

- сведения с официального сайта для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <https://bus.gov.ru/>
- муниципальный итоговый отчет о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2022 год, размещенный на официальном сайте управления образования администрации Усть-Удинского района <https://uo-u-uda.my1.ru/>
- официальные сайты образовательных организаций;
- отчеты о результатах самообследования образовательных организаций за 2023 год.

Муниципальное образование

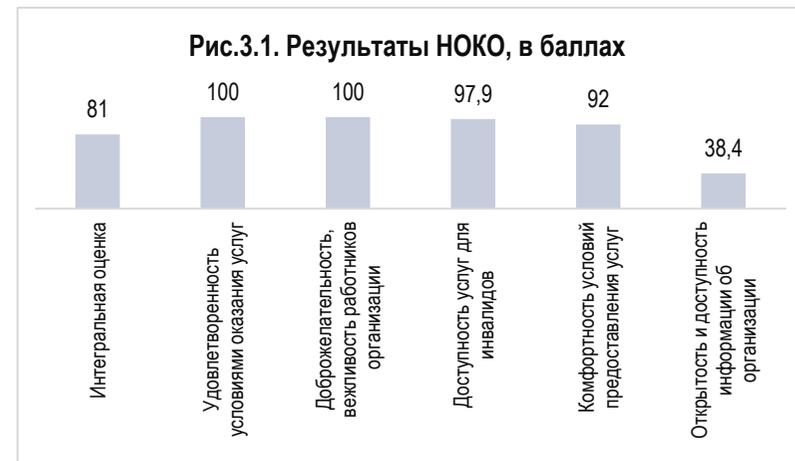
Для проведения анализа документов, регламентирующих функционирование внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях Усть-Удинского района, использовалась информация, размещенная на официальных сайтах детских садов и школ. На момент проведения экспертизы были доступны для просмотра сайты 92% (23) образовательных организаций общего образования, официальные сайты МБДОУ Детский сад «Светлячок» и МКДОУ Ново-Удинский детский сад не работали в связи с неоплатой тарифа.

Необходимым условием функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации является наличие соответствующего регламентирующего ЛНА (положения о функционировании ВСОКО), актуализация которого осуществляется по мере принятия новых или изменения действующих федеральных или региональных НПА. Положение о функционировании ВСОКО опубликовано на официальных сайтах 24% (6) образовательных организаций общего образования района. 83% (пять из шести) опубликованных на сайтах локальных актов датированы 2014-2015 годами, положение о функционировании ВСОКО МБОУ Ново-Удинская СОШ утверждено в 2024 году. В связи с актуализацией и утверждением в 2021-2023 годах новой нормативной документации по основным направлениям государственной политики в сфере образования использование локальных актов, разработанных до 2021 года, является недопустимым. 67% (4) организаций формально подошли к разработке этого документа, не определив локальным актом конкретные показатели, а также критерии оценки качества образовательной деятельности, что не позволяет установить их достижение в организации. Таким образом, можно констатировать отсутствие ВСОКО в 96% образовательных организаций общего образования района.

Коллегиальными органами управления в образовательных организациях Усть-Удинского района, согласно их уставам, являются: общее собрание работников образовательной организации и педагогический совет в 76% (19) организаций, управляющий совет и родительский комитет в 48% (12) образовательных организаций, методический совет в 16% (4) ОО, методические объединения в 12% (3) ОО. В открытых источниках большинства образовательных организаций отсутствует информация, отражающая функционирование коллегиальных органов управления в отчетный период. Доля опубликованных на официальных сайтах организаций актуальных локально-нормативных актов, регламентирующих функционирование коллегиальных органов управления, составила 27%. В 88% отчетов о результатах самообследования (в 15 из 17), опубликованных на сайтах организаций, в соответствующем разделе перечислены только функции коллегиальных органов управления, определенные в уставе, анализ результатов их деятельности в 2023 году не проведен. 100% организаций не разместили на своем сайте сведения о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования.

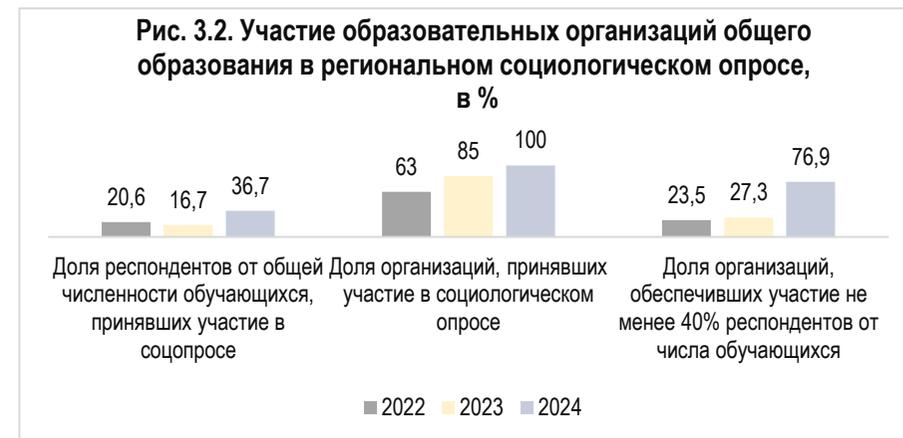
Проведение независимой оценки качества условий для 100% образовательных организаций обеспечено в 2021-2022 годах. Публикация сведений на официальном сайте <https://bus.gov.ru/> осуществлена не в полном объеме и с нарушением сроков, установленных федеральными НПА. Перечень организаций для

проведения НОКО опубликован на 2022 год. Контракт с оператором на сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями (АНОО ДПО «Академия образования взрослых «Альтернатива») заключен на период с 1 сентября 2021 года до 31 декабря 2021 года, неутвержденный аналитический отчет о результатах НОКО в формате Word размещен на вкладке с результатами НОКО на 2022 год (этот же отчет, заверенный печатью организации и подписью руководителя, опубликован на сайте Управления образования муниципального образования «Усть-Удинский район» <https://uo-u-uda.my1.ru/index/noko/0-97> 3 декабря 2021 года). Результаты независимой оценки на сайте <https://bus.gov.ru/> опубликованы 24 марта 2024 года, хотя в соответствии с нормативными требованиями результаты НОКО должны быть размещены в 1-м квартале года, следующего за годом проведения НОКО. Протоколы заседаний общественного совета с решениями об утверждении результатов НОКО и планы организаций по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения НОКО, не размещены. В 2023 году в муниципальном образовании НОКО не проводилась, о чем на сайте <https://bus.gov.ru/> уполномоченным органом поставлена соответствующая отметка.



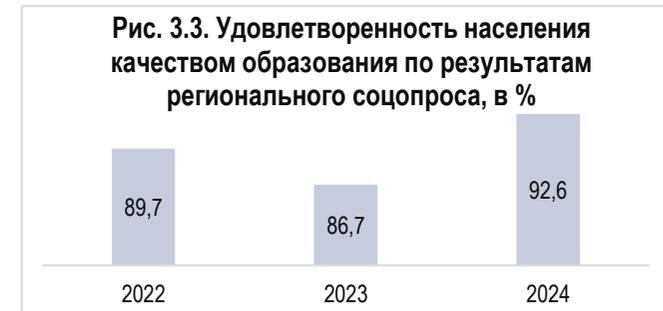
По результатам НОКО, опубликованных за период 2022 года, интегральная оценка по муниципальному образованию составила 81 балл. Максимальная оценка 100 баллов получена по критериям «Доброжелательность, вежливость работников организации» и «Удовлетворенность условиями оказания услуг». Проблемной зоной при создании условий деятельности образовательных организаций является обеспечение открытости и доступности информации об организации, по данному критерию получен самый низкий средний балл – 38,4. МКДОУ Игжейский детский сад и МКОУ Аталанская ООШ получили оценку 20 баллов, остальные 23 организации – 40 баллов из 100 возможных. При этом, согласно отчету оператора, в образовательных организациях Усть-Удинского района обеспечен высокий уровень информационной открытости в соответствии с показателями критерия: на официальных сайтах и стендах в помещениях большинства организаций размещено от 80% до 100% необходимой информации, на сайтах функционируют по 4 дистанционных способа обратной связи и взаимодействия с посетителями (максимально возможное количество), удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации – в пределах 82-100%. Можно предположить, что результаты НОКО по критерию «Открытость и доступность информации об организации» на сайт <https://bus.gov.ru/> уполномоченным органом внесены с ошибками.

Необходимо отметить успешную работу муниципального органа управления образования по организации проведения регионального социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области», результаты которого подведены в апреле 2024 года. В анкетировании приняли участие респонденты 100% образовательных организаций общего образования муниципалитета. Доля организаций, обеспечивших участие не менее 40% респондентов в региональном соцопросе, выросла на 53,4% по сравнению с 2022 годом и составила 76,9% (не обеспечили репрезентативность пять организаций общего образования, МБОУ СОШ п. Усть-Уда, МКОУ Аносовская СОШ, МКОУ Подволоченская ООШ, МКОУ Чичковская ООШ, МБОУ «Усть-Удинская СОШ



№ 2» и одна организация ДОД). Доля респондентов выросла по сравнению с 2022 годом на 16,1%. При проведении анализа уровня удовлетворенности населения качеством образования в 2024 году учтено мнение 1001 респондента из 20 образовательных организаций, обеспечивших не менее 40% респондентов от общего контингента обучающихся¹².

В среднем по МО удовлетворенность качеством образования составила 92,6%, значение показателя увеличилось на 3% по сравнению с 2022 годом. Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в образовательных организациях, колеблется от 50% до 100% (подробные результаты размещены на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО <https://coko38.ru/index.php/analitika-i-statistika/analiz-deyatel-nosti-oo-i-sistem/regional-naya-sistema-obrazovaniya/amat>).



По итогам оценки качества подготовки ежегодного итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования Усть-Удинского района ¹³ (далее – итоговый отчет) отмечен недостаточный уровень полноты содержания и качества анализа состояния муниципальной системы образования. Содержание аналитической части итогового отчета в основном представлено статистической информацией (данными форм ФСН и региональных статистических отчетов), не представлены результаты обобщения/рассмотрения полученных данных, не сформулированы причины выявленных проблем, не описаны принятые на муниципальном уровне меры по повышению качества образования. Выявлены ошибки, допущенные при расчете показателей мониторинга системы образования (показатели 2.1.4. «Наполняемость классов по уровням общего образования», 2.1.5. «Удельный вес численности обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе в образовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования», 2.2.3. «Удельный вес численности обучающихся в классах (группах) профильного обучения в общей численности обучающихся в классах по образовательным программам среднего общего образования» и др.; отсутствуют значения для отдельных показателей, например, 2.7.1. «Темп роста числа организаций (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»). Представленная в подразделе «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования» информация соответствует рекомендованному шаблону итогового отчета частично. Подраздел содержит статистические данные о результатах ВПР и региональной диагностики функциональной грамотности, сведения о реализации отдельных мероприятий дорожной карты по повышению качества образования в образовательных организациях РМО «Усть-Удинский район» на 2022-2024 годы. В разделе не содержится информации о результатах государственной итоговой аттестации, функционировании ВСОКО в образовательных организациях, о проведении и результатах НОКО. Согласно региональной методике, в 2021-2023 годах соответствие итогового отчета Усть-Удинского района выделенным критериям составляло 22,6%, 25%, 27,4% соответственно, и отчет отнесен к в группе отчетов с недостаточным уровнем полноты содержания и качества анализа. В период с 2021 по 2023 год в рейтинге муниципальных образований, выстраиваемом в соответствии с количеством полученных баллов за муниципальный итоговый отчет, Усть-Удинский район занимал 41-е, 38-е, 36-е места.

¹² Методика проведения экспертизы эффективности деятельности МОС с учетом показателей мотивирующего мониторинга, утверждена приказом ГАУ ИО ЦОПМКиМКО № 01-07-011-23 от 25.01.2023.

¹³ Анализ осуществлен в соответствии с «Методикой анализа и оценки качества подготовки муниципальных итоговых отчетов о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования», утвержденной приказом ГАУ ИО ЦОПМКиМКО от 16 марта 2022 года № 01-07-079/22. Для проведения анализа выделены показатели, характеризующие пять критериев («Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам», «Полнота содержания аналитической части отчета», «Качество анализа в аналитической части отчета», «Качество оформления отчета», «Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования»). Расчет значений показателей осуществляется в баллах, максимальное количество баллов – 28. По итогам анализа муниципальные образования распределяются в 4 кластера в зависимости от количества набранных баллов по критериям «2. Полнота содержания аналитической части отчета» и «3. Качество анализа в аналитической части отчета».

Дошкольные образовательные организации

Мониторинг размещения информации о развитии системы оценки качества в дошкольных образовательных организациях на сайтах проведен 2-3 сентября 2024 года. Сайты МБДОУ Детский сад «Светлячок» и МКДОУ Ново-Удинский детский сад были недоступны для просмотра.

Таблица 3.1. Сведения о нормативном обеспечении функционирования ВСОКО и коллегиальных органов управления, размещенные на официальных сайтах ДОО

| Наименование ОО | Наличие на сайте положения о ВСОКО (год утверждения) | Коллегиальные органы управления организации в соответствии с уставом | Наличие на сайте ОО положений о коллегиальных органах управления (год утверждения) | Доля ЛНА, опубликованных на сайте ДОО, % |
|--|--|--|---|--|
| МКДОУ Светлолобовский детский сад | нет | устав не размещен на сайте ДОО | положение о совете педагогов (2015), положение о родительском комитете (2014) | 0 |
| МКДОУ Детский сад «Колосок» с. Балаганка | нет | общее собрание работников трудового коллектива, педагогический совет, родительский комитет | положение об общем собрании трудового коллектива (2017), положение о родительском комитете (2014) | 50 |
| МБДОУ Детский сад «Светлячок» | сайт недоступен для просмотра | | | |
| МКДОУ Игжейский детский сад | 2015 | общее собрание работников трудового коллектива, педагогический совет, родительский комитет | положение о педагогическом совете (2017), положение о родительском комитете (2017), положение об общем собрании родителей (2017), положение об управляющем совете (2017) | 100 |
| МКДОУ детский сад с. Молька | 2014 | общее собрание работников трудового коллектива, педагогический совет, родительский комитет | положение о педагогическом совете (2013), положение о родительском комитете (2013) | 50 |
| МКДОУ Ново-Удинский детский сад | сайт недоступен для просмотра | | | |
| МКДОУ Средне - Муйский детский сад | 2015 | общее собрание работников трудового коллектива, педагогический совет, родительский комитет | положение об общем родительском собрании (2017), положение о совете педагогов (2019), положение об общем собрании работников (2019), положение о родительском комитете (2015) | 100 |
| МКДОУ Малышевский детский сад | нет | общее собрание работников трудового коллектива, педагогический совет, родительский комитет | положение об общем собрании трудового коллектива (2013), положение о родительском комитете (2013), положение о попечительском совете (2013) | 50 |
| МКДОУ Юголукский детский сад «Солнышко» | нет | общее собрание работников трудового коллектива, педагогический совет, родительский комитет | положение о родительском комитете (2014) | 25 |
| МБДОУ Детский сад «Колокольчик» | нет | общее собрание работников трудового коллектива, педагогический совет, родительский комитет | нет | 0 |

Положение о функционировании ВСОКО опубликовано на официальных сайтах трех дошкольных образовательных организаций района, что составило 30% от общего количества функционирующих в 2023 году ДОО, все размещенные документы датированы 2014-2015 годами. В положениях о ВСОКО МКДОУ детский сад с. Молька и МКДОУ Средне-Муйский детский сад не установлены критерии и показатели ВСОКО, в документе МКДОУ Игжейский детский сад определены критерии оценки по направлениям, но не приведены результаты, достигнутые в отчетном году.

Коллегиальными органами управления в 100% дошкольных образовательных организаций, разместивших уставы на своих сайтах, являются: общее собрание работников образовательной организации, педагогический совет и родительский комитет. Доля опубликованных на официальных сайтах организаций актуальных ЛНА, регламентирующих функционирование КОУ, составила 47%. В 100% отчетов о результатах самообследования, опубликованных на сайтах, в соответствующем разделе перечислены только функции КОУ, определенные в уставе, без анализа результатов их деятельности в 2023 году. Сведения о принятых коллегиальными органами управления решениях на официальных сайтах ДОО не размещены.

По результатам НОКО 2022 года интегральная оценка качества условий по дошкольным образовательным организациям муниципалитета составила 81,6 балла из 100 возможных, что на 0,6 балла выше, чем в среднем по МО. По четырем критериям из пяти все детские сады получили максимальное количество баллов (100), исключение – критерий «Открытость и доступность информации об организации», по нему средняя оценка составила 38 баллов (20 баллов получило МКОУ Игжейский детский сад, все остальные дошкольные организации – по 40 баллов). Самая высокая оценка по результатам проведения НОКО в муниципальном образовании (88 баллов) выставлена семи ДОО (70% детских садов), минимальная (64 балла) получена МКОУ Игжейский детский сад.

В 2024 году в социологическом опросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» приняли участие респонденты 100% ДОО муниципалитета (в 2023 году – 70%, в 2022 году – 40%). При этом доля организаций, обеспечивших участие не менее 40% респондентов в региональном соцопросе, также составила 100%, что значительно превышает значение 2023 года (на 85,7%). В 2023 году репрезентативность выборки обеспечил один детский сад (МКДОУ детский сад с. Молька), в 2022 году ее не обеспечила ни одна ДОО. В 2024 году в опросе участвовали 504 человека, что составило 82% от общей численности воспитанников ДОО района. Доля респондентов выросла по сравнению с 2022 годом на 67,2%.

В среднем удовлетворенность населения качеством образования в 2024 году в ДОО составила 94,7%, что на 11,3% выше по сравнению с предыдущим периодом. Самая высокая доля респондентов, удовлетворенных качеством образования, – в МКДОУ Светлолобовский детский сад (98,9%).

При достаточно высоком уровне удовлетворенности в целом диапазон оценок по типам условий в дошкольных образовательных организациях колеблется от 100% до 54%. Именно такой размах оценки населением условий зафиксирован в МКДОУ Ново-Удинский детский сад и МКДОУ детский сад с. Молька, в которых



минимальную оценку (54%) получили условия для обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Равно высоко оценены все условия в МКДОУ Светлолобовский детский сад, где разрыв между максимальным и минимальным значениями составил 8%.

Подробные результаты в разрезе образовательных организаций размещены на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО <https://coko38.ru/index.php/analitika-i-statistika/analiz-deyatel-nosti-oo-i-sistem/regional-naya-sistema-obrazovaniya/amat>).



Таблица 3.2. Удовлетворенность населения качеством образования в ДОО, в %

(«н» – расчет значения не произведен, не обеспечено участие 40% респондентов от общего контингента обучающихся, «-» – не участвовали)

| Наименование образовательной организации | По результатам НОКО в 2022 | По результатам регионального социологического опроса | | |
|--|----------------------------|--|------|------|
| | | 2022 | 2023 | 2024 |
| МКДОУ Детский сад «Колосок» с. Балаганка | 88 | н | н | 93,2 |
| МБДОУ Детский сад «Колокольчик» | 88 | н | - | 95,6 |
| МКДОУ Малышевский детский сад | 88 | н | н | 96,7 |
| МКДОУ Ново-Удинский детский сад | 88 | н | н | 91,1 |
| МКДОУ Игжейский детский сад | 64 | н | н | 96,1 |
| МКДОУ детский сад с. Молька | 88 | н | 83,4 | 85,8 |
| МКДОУ Средне-Муйский детский сад | 68 | н | н | 96,6 |
| МКДОУ Юголукский детский сад «Солнышко» | 88 | н | - | 98 |
| МКДОУ Светлолобовский детский сад | 68 | н | - | 98,9 |
| МБДОУ Детский сад «Светлячок» | 88 | н | н | 95,6 |

Общеобразовательные организации

Первичный мониторинг официальных сайтов ОО проведен 24-25 апреля 2024 года. В связи с переносом сайтов всех общеобразовательных организаций Усть-Удинского района на платформу Госвеб отдельные разделы сайтов большинства организаций находились в стадии разработки. С целью обеспечения объективности анализа повторный мониторинг размещения информации о развитии системы оценки качества в организациях на сайтах проведен 2-3 сентября 2024 года. Следует отметить, что за указанный период (4 месяца) работа по размещению необходимого контента проводилась только в МКОУ Аносовская СОШ. По состоянию на 3 сентября 2024 года, опубликовали на своих официальных сайтах положение о функционировании ВСОКО – 20% (3) образовательных организаций, отчет о результатах самообследования за 2023 год – 60% (9) ОО; положения о коллегиальных органах управления организацией – 27% (4) ОО.

Таблица 3.3. Сведения о нормативном обеспечении функционирования ВСОКО и коллегиальных органов управления, размещенные на официальных сайтах ОО

| Наименование ОО | Наличие на сайте положения о ВСОКО (год утверждения) | Коллегиальные органы управления организации в соответствии с уставом | Наличие на сайте ОО положений о коллегиальных органах управления (год утверждения) | Наличие в отчете о результатах самообследования сведений о результатах деятельности КОУ | Доля ЛНА, опубликованных на сайте ОО, % |
|------------------------------|--|---|---|---|---|
| МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» | нет | общее собрание трудового коллектива, педагогический совет, управляющий совет, родительский совет | положение о родительском комитете (2022), положение о педагогическом совете (2022), положение о методическом совете (2021), положение об управляющем совете (2021), положение об общем собрании работников (2022), положение о школьном ученическом самоуправлении (2022) | есть | 80 |
| МБОУ Молькинская СОШ | размещено (2014) | общее собрание работников школы, управляющий совет, педагогический совет, родительские комитеты | положение об управляющем совете (2014), положение об общем собрании работников (2014), положение о педагогическом совете (2014), положение о методическом совете (2014), положение о методическом объединении (2014) | нет | 80 |
| МБОУ Ново-Удинская СОШ | размещено (2024) | общее собрание трудового коллектива школы, педагогический совет, управляющий совет, совет старшеклассников | положение о родительском комитете (без реквизитов) | нет | 20 |
| МБОУ СОШ п. Усть-Уда | нет | управляющий совет, общее собрание трудового коллектива, педагогический совет | нет | нет | 0 |
| МКОУ Аносовская СОШ | размещено (2015) | управляющий совет, общее собрание членов трудового коллектива, педагогический совет, методический совет, методические объединения | положение о родительском комитете (2013), положение о педагогическом совете (2013), положение об управляющем совете (2012), положение об объединениях обучающихся (самоуправлении) (2013), положение об общем собрании трудового коллектива (2013) | нет | 66,7 |
| МКОУ Аталанская ООШ | нет | устав не размещен | нет | отчет не размещен | 0 |
| МКОУ Балаганкинская ООШ | нет | управляющий совет, общее собрание членов трудового коллектива, педагогический совет, методический совет, методические объединения | нет | нет | 0 |
| МКОУ Игжейская СОШ | нет | общее собрание работников трудового коллектива, педагогический совет, управляющий совет | нет | нет | 0 |

| Наименование ОО | Наличие на сайте положения о ВСОКО (год утверждения) | Коллегиальные органы управления организации в соответствии с уставом | Наличие на сайте ОО положений о коллегиальных органах управления (год утверждения) | Наличие в отчете о результатах самообследования сведений о результатах деятельности КОУ | Доля ЛНА, опубликованных на сайте ОО, % |
|--------------------------|--|---|--|---|---|
| МКОУ Кижинская НОШ | нет | общее собрание работников, педагогический совет, родительский комитет | нет | отчет не размещен | 0 |
| МКОУ Малышевская СОШ | нет | управляющий совет | нет | отчет не размещен | 0 |
| МКОУ Подволоченская ООШ | нет | управляющий совет, общее собрание членов трудового коллектива, педагогический совет, методический совет, методические объединения | нет | отчет не размещен | 0 |
| МКОУ Светлолобовская СОШ | нет | управляющий совет | нет | нет | 0 |
| МКОУ Средне-Муйская СОШ | нет | общее собрание работников, педагогический совет, родительский комитет, методический совет, совет обучающихся | нет | есть | 0 |
| МКОУ Чичковская ООШ | нет | общее собрание работников учреждения; педагогический совет; управляющий совет; общешкольный родительский комитет | нет | отчет не размещен | 0 |
| МКОУ Юголуцкая СОШ | нет | управляющий совет, общее собрание трудового коллектива, педагогический совет | нет | отчет не размещен | 0 |

Утвержденные в 2014-2015 годы положения о функционировании ВСОКО не являются актуальными в связи с принятием новых после 2020 года и внесением изменений в ранее принятые нормативные документы в сфере образования. Из трех опубликованных на сайтах школ положений о ВСОКО в двух документах (67%) установлены конкретные критерии/показатели оценки качества образовательной деятельности в организации, но не приводятся целевые значения показателей и методика их расчета. На сайте МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» не опубликовано положение о внутренней системе оценки качества образования, но создан подраздел «ВСОКО», содержащий описание целей, задач, основных функций и результатов ВСОКО, с прикреплением документов: плана-графика функционирования ВСОКО на 2023-2024 годы, плана реализации мероприятий ВСОКО, аналитических справок по итогам ВПР и ГИА.

Коллегиальными органами управления в общеобразовательных организациях Усть-Удинского района, согласно их уставам, являются: общее собрание работников образовательной организации и педагогический совет в 100% (16) организаций, управляющий совет в 94% (15) ОО, попечительский совет в 6,3% (1), родительский комитет в 19 (3). В 69% (11) школ к коллегиальным органам управления отнесен методический совет.

Информация, отражающая функционирование коллегиальных органов управления в отчетный период, в открытых источниках большинства общеобразовательных организаций отсутствует:

в 78% отчетов о результатах самообследования (в 7 из 9), опубликованных на сайтах, в соответствующем разделе перечислены только функции органов КОУ, определенные в уставе, без анализа результатов их деятельности в 2023 году;

100% школ не разместили на своем сайте сведения о принятых органами КОУ решениях, направленных на повышение качества образования.

По результатам НОКО 2022 года интегральная оценка качества условий осуществления образовательной деятельности ОО составила 80,5 балла, что ниже средней итоговой оценки по Усть-Удинскому району на 0,5 балла. По двум критериям из пяти («Доброжелательность, вежливость работников организации», «Удовлетворенность условиями оказания услуг») средняя по ОО оценка составляет 100 баллов. Самую низкую оценку школы получили за созданные условия по обеспечению открытости и доступности информации об организации, средний балл 38,7. Минимальный балл (20) по критерию получила МКОУ Аталанская ООШ, у остальных 14 ОО по 40 баллов. Максимальную оценку 100 баллов по критериям «Комфортность условий предоставления услуг» и «Доступность услуг для инвалидов» получили по 73% (11) организаций. Максимальную оценку среди общеобразовательных организаций района по результатам проведения НОКО получили шесть школ (88 баллов); минимальную – три ОО (68 баллов).

В 2024 году все школы Усть-Удинского района приняли участие в социологическом опросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области». Доля ОО, обеспечивших участие не менее 40% респондентов в региональном соцопросе, выросла на 33,4% по сравнению с 2022 годом и достигла 66,7%. Не обеспечили репрезентативность выборки 5 общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ п. Усть-Уда, МКОУ Аносовская СОШ, МКОУ Подволоченская ООШ, МКОУ Чичковская ООШ и МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2»). Следует отметить, что перечисленные организации не обеспечивали репрезентативность выборки либо не участвовали в соцопросе в течение трех лет, при этом численность обучающихся в этих школах составляет 48,5% от общей численности обучающихся ОО в муниципалитете.

Для анализа уровня удовлетворенности населения качеством образования в 2024 году учитывалось мнение 497 респондентов (37,5% от общего числа участников опроса – 1327 человек). В среднем по школам муниципального образования удовлетворенность качеством образования по результатам регионального соцопроса составила 90,4%. Значение показателя незначительно увеличилось по сравнению с 2022 годом (на 0,7%). Самый высокий процент удовлетворенности – в МКОУ Светлолобовская СОШ и МКОУ Аталанская ООШ (по 99%), самый низкий результат у МБОУ Ново-Удинская СОШ – 84% респондентов выразили удовлетворенность при ответе на вопросы социологического опроса. Диапазон оценок по типам условий в общеобразовательных организациях колеблется от 50% до 100% удовлетворенности. Именно так неравнозначно оценены условия, созданные МКОУ Балаганкинская ООШ, где разница между оценкой организации подготовки («натаскивания») к процедуре проведения ВПР (52% удовлетворенных) и удовлетворенностью полнотой и актуальностью информации на официальном сайте организации, обеспечением охраны жизни и здоровья обучающихся и их безопасности, санитарным состоянием помещений, предназначенных для питания



обучающихся, доброжелательностью и вежливостью работников организации (100%) составила 48%. Самый маленький разрыв в оценке респондентами условий (в 6 процентных пунктах) отмечен в МКОУ Светлолобовская СОШ с диапазоном значений 94-100%.

Таблица 3.4. Удовлетворенность населения качеством образования в общеобразовательных организациях, в %
(«н» – расчет значения не произведен, не обеспечено участие 40% респондентов от общего контингента обучающихся, «-» – не участвовали)

| Наименование образовательной организации | По результатам НОКО 2022 | По результатам регионального соцопроса | | |
|--|--------------------------|--|------|------|
| | | 2022 | 2023 | 2024 |
| МКОУ Аносовская СОШ | 88 | - | н | н |
| МКОУ Балаганкинская ООШ | 78 | 98,8 | 91 | 90,1 |
| МБОУ "Усть-Удинская СОШ №2" | 80 | н | н | н |
| МБОУ Молькинская СОШ | 88 | 84,3 | н | 88,4 |
| МБОУ Ново-Удинская СОШ | 88 | 94,7 | 91 | 84,2 |
| МБОУ СОШ п. Усть-Уда | 88 | н | н | н |
| МКОУ Аталанская ООШ | 84 | - | - | 98,9 |
| МКОУ Игжейская СОШ | 78 | н | н | 92,7 |
| МКОУ Кижинская НОШ | 68 | н | 95 | 94,7 |
| МКОУ Малышевская СОШ | 78 | 80,9 | 77 | 89,9 |
| МКОУ Подволоченская ООШ | 68 | н | н | н |
| МКОУ Светлолобовская СОШ | 88 | н | н | 98,9 |
| МКОУ Средне-Муйская СОШ | 88 | н | н | 91,7 |
| МКОУ Чичковская ООШ | 68 | - | н | н |
| МКОУ Юголуцкая СОШ | 78 | н | 98 | 94 |

Выводы

Население, участвовавшее в социологических опросах, высоко оценило качество условий, созданных в образовательных организациях общего образования района, – не менее 88% опрошенных в разные периоды удовлетворены условиями осуществления образовательной деятельности, но при этом значение по МО значительно ниже среднеобластного значения (91%). Не обеспечили участие не менее 40% респондентов от общей численности обучающихся 23% образовательных организаций, что не дает возможность получить объективную информацию об удовлетворенности участников образовательных отношений условиями осуществления образовательной деятельности.

В то же время экспертиза ряда локальных нормативных актов (регламентирующих функционирование ВСОКО, деятельность коллегиальных органов управления), части разделов официальных сайтов образовательных организаций общего образования Усть-Удинского района и аналитических документов, подготовленных на муниципальном уровне и уровне образовательной организации, показала, что со стороны муниципального органа управления образования:

не принимались меры по исполнению требований федеральных НПА в части проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями (в том числе по размещению сведений о НОКО на официальном сайте <https://bus.gov.ru/>, устранению недостатков, выявленных по результатам проведения НОКО);

отсутствовал контроль за управлением деятельностью образовательных организаций в части нормативного обеспечения, функционирования ВСОКО и коллегиальных органов управления, анализа результатов деятельности подведомственных образовательных организаций общего образования.

Низкое качество анализа состояния муниципальной системы образования, представленное в итоговых отчетах МО за разные отчетные периоды, говорит об отсутствии реальных инструментов управления и позволяет сделать вывод о частичной сформированности муниципальной и полной несформированности внутренних систем оценки качества образования.

4. Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций

Источники данных:

- сведения, размещенные в личном кабинете регионального координатора в ФИС ОКО;
- сведения с официального сайта министерства образования Иркутской области;
- информация из региональных АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования» и «Мониторинг образования»: отчеты по формам федерального статистического наблюдения ОО-1, ОО-2, региональные отчеты «Мониторинг развития системы организации воспитания обучающихся. Сводный по ОО», «Детское и молодежное общественное движение» (приложение 28 РКНСОУ).

Таблица 4.1. Сведения об участниках оценочных процедур общеобразовательных организаций
(«н» – не было участников)

| Период | Количество выпускников | | | Численность участников ВПР | | Русский язык | | | | | | | | Математика (для 11-х классов – профильная) | | | | | | | |
|--------------------|------------------------|-----------|------------|----------------------------|---------------|------------------------|----------------|------------------------|----------------|------------------------|----------------|------------------------|----------------|--|----------------|------------------------|----------------|------------------------|----------------|------------------------|----------------|
| | | | | | | ОГЭ | | ГВЭ-9 | | ЕГЭ | | ГВЭ-11 | | ОГЭ | | ГВЭ-9 | | ЕГЭ | | ГВЭ-11 | |
| | 4-й класс | 9-й класс | 11-й класс | по русскому языку | по математике | Численность участников | Успеваемость % | Численность участников | Успеваемость % | Численность участников | Успеваемость % | Численность участников | Успеваемость % | Численность участников | Успеваемость % |
| 2021 | 242 | 179 | 72 | 195 | 187 | 179 | 100 | н | н | 48 | 100 | 24 | 100 | 179 | 100 | н | н | 26 | 96,2 | 24 | 100 |
| 2022 | 219 | 173 | 75 | 204 | 207 | 167 | 100 | 6 | 100 | 75 | 97,3 | н | н | 167 | 100 | 6 | 100 | 18 | 94,4 | н | н |
| 2023 | 210 | 175 | 81 | 194 | 195 | 175 | 100 | н | н | 80 | 98,8 | 1 | 100 | 175 | 100 | н | н | 15 | 86,7 | 1 | 100 |
| 2024 ¹⁶ | 210 | 204 | 55 | 176 | 182 | 203 | 85,7 | 1 | 100 | 54 | 98,1 | 1 | 100 | 203 | 74,4 | 1 | 100 | 16 | 93,8 | 1 | 100 |

Доля выпускников начальной школы, преодолевших границу низких результатов по итогам проведения ВПР в 4-х классах, увеличилась по сравнению с 2021 годом на 4,3% по математике и составила в 2024 году 81,3%, по русскому языку отмечено незначительное уменьшение с 72,9% до 72,2%. Повышение доли участников

¹⁶ Без учета результатов дополнительного периода ОГЭ и ЕГЭ, проводившегося 3-24 сентября 2024 года.

ВПР 4-х классов, преодолевших границу низких результатов, отмечено в 33,3% (5) ОО по русскому языку и в 53,3% (8) ОО по математике, при этом значительное повышение (более чем на 28%) по обоим предметам отмечено в МКОУ Игжейская СОШ с численностью обучающихся 4-х классов в 2021, 2022, 2023, 2024 годах 8, 15, 13, 13 человек соответственно.

В 2021-2023 годах по итогам ВПР в 4-х классах в список Рособнадзора с признаками необъективности не попала ни одна школа Усть-Удинского района. Менее 75% участников оценочной процедуры преодолели границу низких результатов по итогам проведения ВПР по русскому языку в шести школах (40%) (МБОУ Ново-Удинская СОШ, МБОУ СОШ п. Усть-Уда, МКОУ Игжейская СОШ, МКОУ Кижинская НОШ, МКОУ Средне-Муйская СОШ), по математике в четырех школах (27%) (МБОУ Ново-Удинская СОШ, МБОУ СОШ п. Усть-Уда, МКОУ Игжейская СОШ, МКОУ Средне-Муйская СОШ). В 2024 году самая низкая доля участников, преодолевших границу низких результатов по русскому языку, – в МБОУ Ново-Удинская СОШ (41,2%), по математике – в МБОУ СОШ п. Усть-Уда (64,1%).

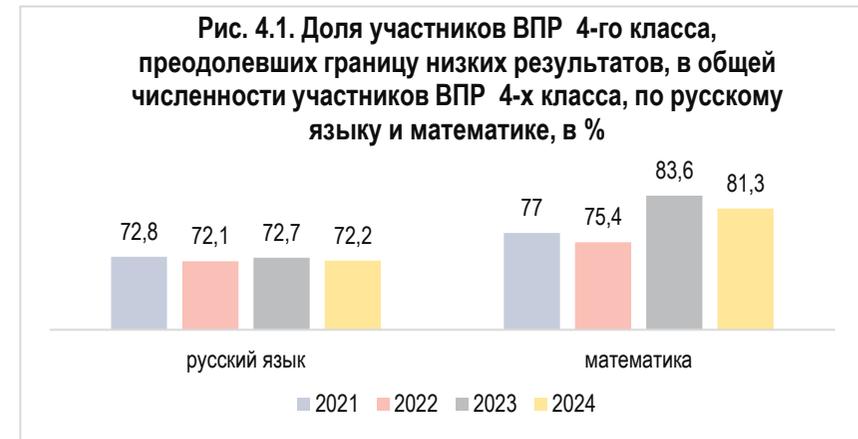


Таблица 4.2. Доля участников ВПР 4-х класса, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4-х класса по предметам, в %
(«н» - не было обучающихся 4-х классов)

| Наименование образовательной организации | Русский язык | | | | Математика | | | |
|--|--------------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| МКОУ Аносовская СОШ | 66,67 | 100 | 83,33 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| МКОУ Балаганкинская ООШ | 90 | 75 | 80 | 100 | 80 | 75 | 80 | 100 |
| МБОУ Усть-Удинская СОШ № 2 | 56,52 | 83,56 | 79,69 | 89,47 | 88,1 | 88 | 86,36 | 79,25 |
| МБОУ Молькинская СОШ | 100 | 68,18 | 61,11 | 93,33 | 100 | 77,27 | 77,78 | 86,67 |
| МБОУ Ново-Удинская СОШ | 88,89 | 55,56 | 84,21 | 64,71 | 88,89 | 88,24 | 80,95 | 41,18 |
| МБОУ СОШ п. Усть-Уда | 65,85 | 57,14 | 56,25 | 64,1 | 57,5 | 50 | 81,25 | 61,54 |
| МКОУ Аталанская ООШ | н | 100 | н | 100 | н | 100 | н | 100 |
| МКОУ Игжейская СОШ | 16,67 | 50 | 69,23 | 61,54 | 33,33 | 60 | 91,67 | 66,67 |
| МКОУ Кижинская НОШ | 80 | н | 75 | 100 | 80 | н | 100 | 50 |
| МКОУ Малышевская СОШ | 100 | 100 | 28,57 | 100 | 85,71 | 100 | 57,14 | 83,3 |
| МКОУ Подволооченская ООШ | 33,33 | 0 | 80 | н | 66,67 | 25 | 100 | н |
| МКОУ Светлолобовская СОШ | 100 | 66,67 | 75 | 100 | 57,14 | 71,43 | 87,5 | 100 |
| МКОУ Средне-Муйская СОШ | 58,82 | 61,11 | 85,71 | 71,43 | 62,5 | 40 | 85,71 | 71,43 |
| МКОУ Чичковская ООШ | 100 | 100 | 83,33 | 100 | 100 | 66,67 | 80 | 100 |
| МКОУ Юголуцкая СОШ | 100 | 77,78 | 88,89 | 100 | 100 | 77,78 | 87,5 | 66,67 |

По результатам ОГЭ 2021-2023 годах все девятиклассники школ Усть-Удинского района получили аттестат об основном общем образовании, в течение трех лет в муниципалитете не было обучающихся, не подтвердивших освоение образовательных программ основного общего образования как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору.

Самыми популярными предметами по выбору среди выпускников 9-х классов школ Усть-Удинского района (более 40% обучающихся выбирали предмет) в 2022 и 2023 годах были биология, география и обществознание, в 2024 году – биология и география. Реже всего девятиклассники выбирали иностранный язык – один человек в 2022 году и два человека в 2023 году, 0,6% и 1,1% соответственно от общего количества выпускников 9-х классов, в 2024 году выпускники 9-х классов школ Усть-Удинского района английский язык не сдавали.

Доля предметов, по которым среднемуниципальный балл превышал среднеобластной показатель, снизилась в сравнении с 2022 годом более чем в два раза – с 45,5% до 18,2%. В 2022 году в перечень таких предметов входили математика, химия, информатика, история и английский язык, в 2023 году – география и английский язык. Кроме того, ежегодно по каждому из сдаваемых предметов, кроме литературы в 2022 и 2023 годах, отдельные обучающиеся района набирали баллы выше среднеобластного.



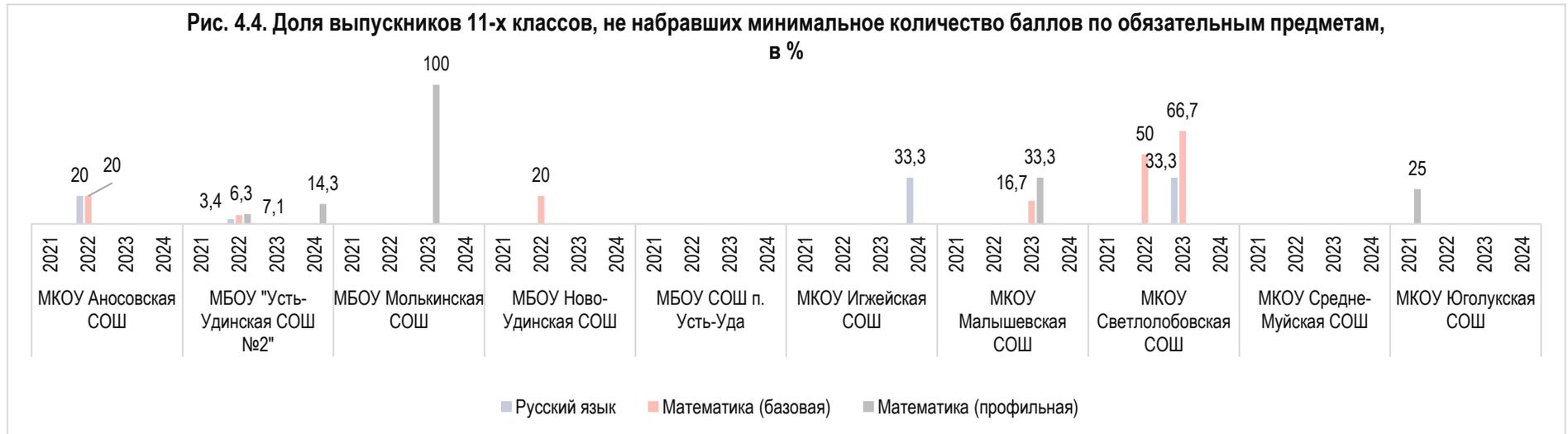
По результатам ГИА в 11-х классах в 2021 году 100% выпускников получили аттестат о среднем общем образовании. В 2022-2023 годах не получили аттестат 5 и 2 участника ЕГЭ соответственно, их доля в общей численности выпускников 11-х классов составила 6,6% и 2,5%. Два года подряд в указанную группу попадали выпускники МКОУ Светлолобовская СОШ, по одному разу выпускники МКОУ Аносовская СОШ, МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2», МБОУ Ново-Удинская СОШ, МКОУ Малышевская СОШ.

Доля участников ЕГЭ по профильной математике, не подтвердивших освоение образовательной программы, сократилась на 7% в сравнении с 2023 годом, при этом значение 2024 года (6,3%) превышает значения, достигнутые в 2021-2022 годах (3,8% и 5,6% соответственно). Доля обучающихся, выбравших этот предмет для сдачи ЕГЭ, в 2024 году возросла на 10% в сравнении с 2023 годом и составила 29,1%, не достигнув

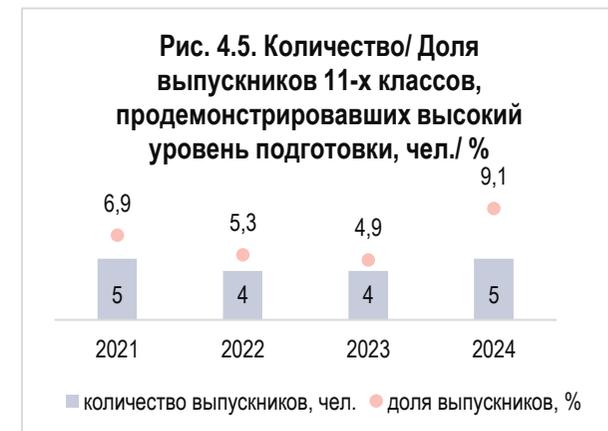


при этом значения 2021 года (36,1%). Доля участников ЕГЭ по базовой математике, несмотря на уменьшение (в сравнении с 2022 годом¹⁷) на 6,4%, превысила долю выбравших для сдачи профильную математику в 2,5 раза. Отметим, что в 2024 году в МО не было участников ЕГЭ по базовой математике, не набравших минимальное количество баллов. Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не набравших минимальное количество баллов, колебалась в пределах 1,3-2,7% (1-2 чел.).

В период 2021-2024 гг. выпускники 11-х классов СОШ Усть-Удинского района сдавали ежегодно десять предметов ЕГЭ, в том числе русский язык и математику и восемь предметов по выбору. Перечень предметов, по которым выпускники демонстрировали высокий уровень подготовки, включал: русский язык – каждый год, обществознание – в 2021-2023 годах, история – в 2023-2024 годах, химия и английский язык – в 2021 году, профильная математика – в 2024 году (в среднем 25% из

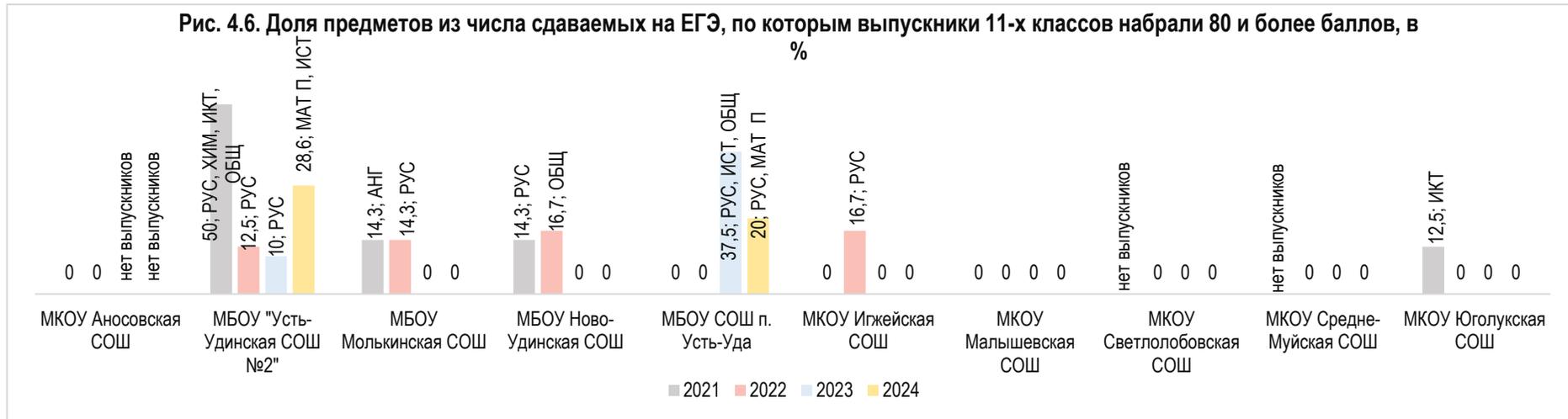


числа сдаваемых предметов ЕГЭ). Наибольший процент выпускников, демонстрировавших высокий уровень подготовки, ежегодно приходился на русский язык: 6,9% выпускников в 2021 году, 4% в 2022 году, 4,9% в 2023 и 3,6% в 2024 году набирали 80 баллов и выше по этому предмету. В 2024 году впервые более 80 баллов получили 2 участника ЕГЭ по профильной математике (3,6% от общей численности выпускников). По остальным предметам по выбору высокие баллы получали 1-2 выпускника, что составляло 1-3% от общей численности участников ЕГЭ района. В 2024 году доля выпускников, набравших 80 и более баллов по предметам ЕГЭ, снизилась на 6,2% в сравнении с 2021 годом, при этом начиная с 2022 года отмечена тенденция к постепенному увеличению доли выпускников данной группы. Доля СОШ, в которых обучались высокобалльники, в 2023 и 2024 годах составляла 20%, что вдвое меньше по сравнению со значениями, достигнутыми в 2021-2022 годах.



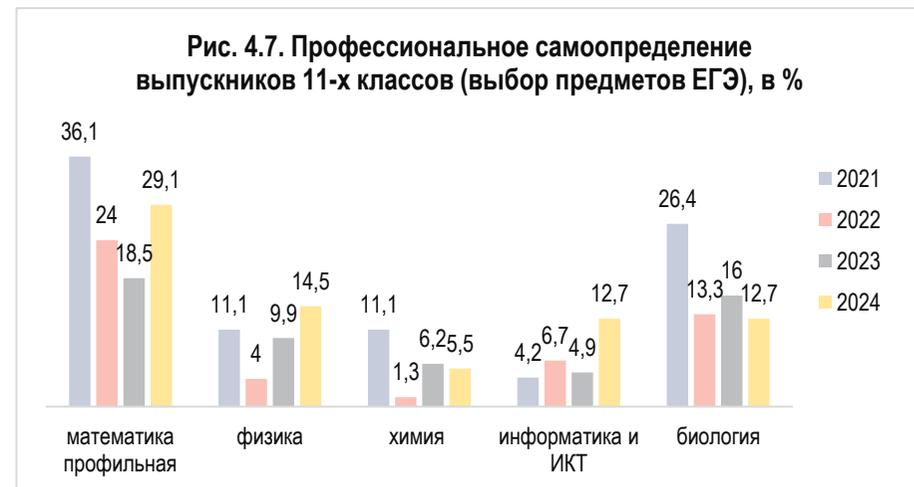
¹⁷ ЕГЭ по математике базового уровня в 2021 году не проводился. Совместный приказ Министерства просвещения РФ и Рособраннадзора от 16 марта 2021 года № 195/307 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году».

В 2021-2024 годах высокие результаты показывали выпускники шести (60%) СОШ (МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2», МБОУ Молькинская СОШ, МБОУ Ново-Удинская СОШ, МБОУ СОШ п. Усть-Уда, МКОУ Игжейская СОШ). Из числа школ, в которых численность выпускников составляла не менее пяти, не получали высокие баллы по предметам ЕГЭ обучающиеся из МКОУ Малышевская СОШ.



В соответствии с «Методикой проведения экспертизы эффективности деятельности муниципальной образовательной системы с учетом показателей мотивирующего мониторинга», с учетом «Методологии и показателей оценки качества общего образования» в Российской Федерации (утв. Минпросвещения России, Рособрандзором 22.12.2023) для проведения анализа по параметру «Профессиональное самоопределение» исследована активность выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Усть-Удинского района в выборе для сдачи ЕГЭ отдельных предметов естественно-научного цикла (информатики, физики, химии, биологии) и профильной математики.

За четырехлетний период доля выпускников 11-х классов ОО района, выбравших при прохождении государственной итоговой аттестации профильную математику, уменьшилась на 7%. В 2024 году ЕГЭ по данному предмету сдавали 16 выпускников, что составило 29,1% от общей численности выпускников района. Как и 2021 году, в текущем периоде выпускники выбрали профильную математику в семи школах, но их число уменьшилось на 10 человек. Увеличение доли выпускников, выбравших предмет, отмечено в четырех ОО – МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2», МКОУ Малышевская СОШ, МКОУ Игжейская СОШ и МКОУ Светлолобовская СОШ.



Интерес выпускников 11-х классов школ Усть-Удинского района к предметам естественно-научного цикла для сдачи ЕГЭ в течение четырех лет менялся волнообразно, однако можно отметить рост доли обучающихся, выбирающих физику и информатику, и снижение доли желающих сдать химию и биологию. Наименее востребованным предметом из указанной группы в течение четырех лет была химия, этот предмет сдавали в среднем 6% выпускников из 2-5 школ. Снижение доли обучающихся, выбравших химию для сдачи ЕГЭ, составило 5,6% за 4 года. В 2021-2024 годах химию не выбирали выпускники четырех СОШ (МКОУ Малышевская СОШ, МКОУ Светлолобовская СОШ, МКОУ Средне-Муйская СОШ, МКОУ Аносовская СОШ). Из предметов естественно-научного цикла наиболее востребована биология, ежегодно выбирали этот предмет для сдачи ЕГЭ 13-26% выпускников, при этом максимальная доля участников приходилась на 2021 год, а минимальная – на 2024 год. Участниками ЕГЭ по биологии становились одиннадцатиклассники 4-6 школ района, максимальное количество участников за четыре года отмечено в МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» (18 чел.) Выбор в пользу физики для сдачи на ГИА ежегодно делали от 4% до 14,5% выпускников 11-х классов. В 2024 году этот предмет лидировал по популярности среди предметов естественно-научного цикла, экзамен по физике сдавали обучающиеся из 6 школ района. Не сдавали физику в 2021-2024 годах выпускники МКОУ Игжейская СОШ и МКОУ Аносовская СОШ.

Наиболее значительный рост доли обучающихся, выбравших в 2024 году экзамен для сдачи ЕГЭ в сравнении с 2021 годом, отмечен по информатике. Доля выпускников, выбравших информатику для сдачи ЕГЭ, в анализируемый период увеличилась в три раза и составила в 2024 году 12,7%. Ежегодно этот предмет для сдачи выбирали выпускники только одной ОО – МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2». Ни разу за четыре года не выбирали ИКТ выпускники 4 школ (МКОУ Малышевская СОШ, МКОУ Светлолобовская СОШ, МКОУ Средне-Муйская СОШ, МКОУ Аносовская СОШ).

Следует заметить, что в 2023 году доля обучающихся 11-х классов, сдававших только обязательные предметы, уменьшилась на 9% по сравнению с прошлым годом и составила 37,5% (30) выпускников. Высокий процент данной категории выпускников зафиксирован в двух школах (20%): МБОУ Молькинская СОШ (50% выпускников) и МБОУ Ново-Удинская СОШ (62,5%). В 2022 году в такой список входили четыре школы (40%). Данный факт может свидетельствовать о том, что в муниципалитете снижается доля выпускников школ, не планирующих получать высшее образование либо не определившихся с выбором дальнейшего профессионального пути.

Таблица 4.3. Доля выпускников 11-х классов, выбравших ЕГЭ по отдельным предметам, в %

(«н» – не было выпускников)

| Наименование образовательной организации | Количество выпускников | | | | Математика профильная | | | | Физика | | | | Химия | | | | Биология | | | | ИКТ | | | |
|--|------------------------|------|------|------|-----------------------|------|------|------|--------|------|------|------|-------|------|------|------|----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| МКОУ Аносовская СОШ | 5 | 5 | н | н | 20 | 0 | н | н | 0 | 0 | н | н | 0 | 0 | н | н | 0 | 0 | н | н | 0 | 0 | н | н |
| МБОУ "Усть-Удинская СОШ № 2" | 31 | 29 | 34 | 15 | 29 | 48,3 | 23,5 | 46,7 | 6,5 | 6,9 | 11,8 | 20 | 6,5 | 0 | 11,7 | 0 | 16,1 | 24,1 | 17,6 | 0 | 6,45 | 17,2 | 2,9 | 20 |
| МБОУ Молькинская СОШ | 7 | 5 | 6 | 3 | 14,3 | 20 | 16,7 | 0 | 14,3 | 20 | 0 | 0 | 14,3 | 0 | 16,7 | 33,3 | 42,9 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 0 | 0 | 0 | 33,3 |
| МБОУ Ново-Удинская СОШ | 8 | 6 | 8 | 7 | 62,5 | 16,7 | 12,5 | 14,3 | 37,5 | 0 | 0 | 14,3 | 25 | 16,7 | 0 | 0 | 50 | 16,7 | 12,5 | 14,3 | 0 | 0 | 12,5 | 0 |
| МБОУ СОШ п. Усть-Уда | 7 | 8 | 14 | 14 | 71,4 | 0 | 14,3 | 28,6 | 14,3 | 0 | 14,3 | 7,1 | 0 | 0 | 0 | 14,3 | 57,1 | 0,0 | 14,3 | 21,4 | 0 | 0 | 7,1 | 21,4 |
| МКОУ Игжейская СОШ | 2 | 4 | 2 | 3 | 0 | 50 | 0 | 33,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Наименование образовательной организации | Количество выпускников | | | | Математика профильная | | | | Физика | | | | Химия | | | | Биология | | | | ИКТ | | | |
|--|------------------------|------|------|------|-----------------------|------|------|------|--------|------|------|------|-------|------|------|------|----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| МКОУ Малышевская СОШ | 6 | 3 | 8 | 2 | 16,7 | 0 | 37,5 | 50 | 0 | 0 | 25 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 0 | 0 | 0 | 12,5 | 0 |
| МКОУ Светлолобовская СОШ | н | 2 | 3 | 2 | н | 0 | 0 | 50 | н | 0 | 0 | 50 | н | 0 | 0 | 0 | н | 0 | 0 | 100 | н | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Средне-Муйская СОШ | н | 1 | 1 | 1 | н | 0 | 0 | 100 | н | 0 | 0 | 100 | н | 0 | 0 | 0 | н | 0 | 0 | 0 | н | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ Юголуцкая СОШ | 6 | 12 | 5 | 8 | 66,7 | 0 | 0 | 0 | 16,7 | 0 | 0 | 0 | 16,67 | 0 | 0 | 0 | 16,7 | 0 | 0 | 0 | 16,7 | 0 | 0 | 0 |

Несмотря на стабильную активность выбора обучающимися отдельных предметов для сдачи ЕГЭ (математики (профильной), физики, химии, информатики, биологии), в период 2021-2024 гг. ежегодно в среднем 23% выпускников не подтверждали освоение основных образовательных программ. Наиболее сложная ситуация сложилась по результатам экзаменов по биологии: этот предмет выбирали не менее 13% выпускников, при этом ежегодно не достигали минимального уровня подготовки 43-50% из них. Химию для сдачи экзамена выбирали ежегодно от 1 до 8 человек, доля обучающихся, не достигших минимального уровня, находилась в пределах 33-100% (в 2022 году единственный выпускник, выбравший данный предмет, экзамен не сдал). Аналогичная ситуация наблюдалась на ЕГЭ по информатике и физике: при численности участников не более 8 человек не подтверждали освоение образовательных программ до 60% обучающихся.

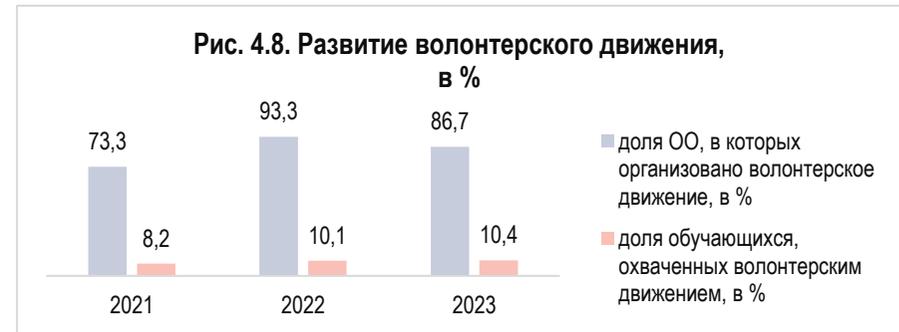
Таблица 4.4. Результаты ЕГЭ по отдельным предметам

| Предмет | 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | | 2024 | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------------|--|--|------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|--|------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|--|----|----|----|---|---|
| | Всего участников экзамена, чел. | Не достигли минимального уровня подготовки, чел. | Получили за экзамен 80 баллов и выше, чел. | Минимальный балл по МО | Максимальный балл по МО | Всего участников экзамена, чел. | Не достигли минимального уровня подготовки, чел. | Получили за экзамен 80 баллов и выше, чел. | Минимальный балл по МО | Максимальный балл по МО | Всего участников экзамена, чел. | Не достигли минимального уровня подготовки, чел. | Получили за экзамен 80 баллов и выше, чел. | | | | | |
| Математика (профильная) | 26 | 1 | 0 | 23 | 78 | 18 | 1 | 0 | 22 | 72 | 15 | 2 | 0 | 6 | 52 | 16 | 1 | 2 |
| Физика | 8 | 0 | 0 | 36 | 55 | 3 | 0 | 0 | 40 | 45 | 8 | 2 | 0 | 26 | 48 | 8 | 1 | 0 |
| Химия | 8 | 4 | 1 | 18 | 90 | 1 | 1 | 0 | 30 | 30 | 5 | 2 | 0 | 20 | 74 | 3 | 1 | 0 |
| Информатика | 3 | 0 | 2 | 40 | 90 | 5 | 3 | 0 | 7 | 62 | 4 | 1 | 0 | 34 | 48 | 7 | 3 | 0 |
| Биология | 19 | 4 | 0 | 7 | 79 | 10 | 5 | 0 | 18 | 59 | 13 | 6 | 0 | 18 | 76 | 7 | 3 | 0 |

В анализируемый период обучающиеся 9-11-х классов школ Усть-Удинского района становились участниками регионального этапа ВсОШ только в 2021 году (2 чел., 0,6% в общей численности обучающихся 9-11-х классов) – по одному обучающемуся МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» (9-й кл., история) и МКОУ Юголуцкая СОШ (10-й кл., математика). Ни один из них не стал призером/победителем регионального этапа.

В 2023 году общественные объединения волонтерской (добровольческой) направленности действовали в 86,7% (13) общеобразовательных организаций района. Волонтерские добровольческие отряды (14 ед.) охватывали 209 (10,4%) обучающихся школ муниципалитета. За три года численность волонтеров выросла на 33 чел., их доля в общей численности школьников района увеличилась на 2,2%.

Следует отметить несоответствие данных об объединениях волонтерской (добровольческой) направленности в сводных отчетах Усть-Удинского района: в 2021-2023 годах в отчете о наличии в организации молодежного общественного объединения волонтерской (добровольческой) направленности¹⁸ МКОУ Кижинской НОШ предоставлялась информация об отсутствии таких объединений, однако в отчете о численности детей в объединениях волонтерского движения¹⁹ указано количество детей 9, 8 и 10 человек в 2021, 2022, 2023 годах соответственно. В 2021 году в одном сводном отчете зафиксировано отсутствие волонтерского объединения в МКОУ Средне-Муйская СОШ при численности обучающихся, охваченных волонтерским движением, 10 чел., в 2023 году аналогичная ситуация в МКОУ Чичковская ООШ (объединений нет, численность обучающихся 4 чел.). В то же время в 2023 году в трех ОО (МБОУ СОШ п. Усть-Уда, МКОУ Аталанская ООШ, МКОУ Подволоченская ООШ) зафиксировано отсутствие обучающихся, занимающихся в волонтерских объединениях при наличии этих объединений в организации. Самая высокая вовлеченность в волонтерское движение в 2023 году отмечена в МКОУ Аносовская СОШ (57,5%), самая низкая – в МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» (4,2%).



¹⁸ Региональный отчет «Детское и молодежное общественное движение» (приложение 28 РКИСОУ).

¹⁹ Региональный отчет «Патриотическое воспитание» (приложение 15 РКИСОУ).

Выводы:

Анализ достижения образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций показал небольшую позитивную динамику доли четвероклассников, преодолевших границу низких результатов по итогам проведения ВПР по русскому языку и/или математике. В то же время по итогам сдачи основного государственного экзамена в 2021-2023 годах, несмотря на стопроцентную успеваемость, снизилась в два раза доля предметов по выбору, по которым среднемуниципальный балл превышал среднеобластной показатель. Итоги сдачи единого государственного экзамена не дают оснований предполагать наличие осознанного профессионального самоопределения у выпускников 11-х классов в связи со стабильно высокой долей одиннадцатиклассников, имеющих низкие результаты на ЕГЭ по ряду предметов по выбору. Невысокий уровень образовательных результатов подтверждается отсутствием результативности на Всероссийской олимпиаде школьников. Можно сделать вывод, что требования к образовательным результатам, установленные Федеральными государственными образовательными стандартами по освоению основных образовательных программ, достигнуты частично.

Незначительный охват школьников района волонтерским движением говорит о недостижении целевых ориентиров результатов воспитания, определенных Федеральной программой воспитания по направлению «Гражданское воспитание».



5. Результативность мониторингов эффективности деятельности органов местного самоуправления и руководителей общеобразовательных организаций

Уровень эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций по итогам регионального мониторинга

Оценка эффективности деятельности в 2023 году проведена в отношении 100% руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Усть-Удинского района. По итогам мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций муниципалитет занял 39-е место с результатом 55,7% («красная зона») в сводном рейтинге МО Иркутской области с преобладанием количества руководителей с низким уровнем эффективности деятельности (11 руководителей, 73%). Четыре участника мониторинга (27%) показали средний уровень, высокому уровню эффективности деятельности не соответствует ни один из руководителей ОО муниципалитета.

По двум направлениям оценки муниципалитет попал в критическую «красную зону» с процентом эффективности ниже 60. Наиболее низкие результаты получены руководителями по направлению «Администрирование деятельности образовательной организации», среднее значение МО (45,93%) ниже медианного значения в регионе на 18,3%. По второму направлению «Управление образовательной деятельностью» среднее значение по МО составило 55,32%, что ниже медианного значения в регионе на 3%. Высокий уровень эффективности деятельности – 93,33% – руководители школ получили по направлению «Управление развитием образовательной организации», по которому Усть-Удинский район наряду с большинством муниципалитетов области расположился в «зеленой зоне».

В разрезе образовательных организаций разрыв между максимальным и минимальным значениями итогового результата в МО составил 24,1%. Лучший итоговый результат зафиксирован в МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» – 69,7%, наименьшее значение итогового результата – в МКОУ Подволоченская ООШ и МКОУ Аталанская ООШ, по 45,6%.

Таблица 5.1. Сводные результаты Усть-Удинского района по итогам мониторинга эффективности деятельности руководителей ОО в 2023 году

| Наименование | Управление образовательной деятельностью ОО | Администрирование деятельности ОО | Управление развитием ОО | Итоговое значение | Место в сводном рейтинге МО |
|---|---|-----------------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------------------|
| Максимальное значение в регионе (среди МО, %) | 72,43 | 100 | 100 | 90,5 | 39 |
| Медианное значение в регионе (среди МО, %) | 58,29 | 61,1 | 100 | 63,2 | |
| Среднее значение в Усть-Удинском районе | 55,32 | 45,93 | 93,35 | 55,67 | |

Таблица 5.2. Результаты общеобразовательных организаций Усть-Удинского района по итогам мониторинга эффективности деятельности в 2023 году

| Наименование организации | Направление 1. Управление образовательной деятельностью ОО | | | Итог по направлению 1 (%) | Направление 2. Администрирование образовательной деятельности ОО | | | Итог по направлению 2 (%) | Направление 3. Управление развитием ОО | | Итог по направлению 3 (%) | Итоговое значение (%) | Уровень эффективности деятельности руководителей ОО |
|-----------------------------|--|---|---|---------------------------|---|---|--|---------------------------|--|--|---------------------------|-----------------------|---|
| | Критерий 1.1. Управление качеством образовательных результатов | Критерий 1.2. Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования | Критерий 1.3. Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности | | Критерий 2.1. Соответствие деятельности ОО требованиям законодательства | Критерий 2.2. Качество условий для реализации ООП | Критерий 2.3. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности | | Критерий 3.1. Управление инновационной деятельностью | Критерий 3.2. Взаимодействие ОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами | | | |
| 1 МКОУ Аносовская СОШ | 20 | 75 | 100 | 50,0 | 100 | 46 | 0 | 38,9 | 100 | 100 | 100 | 50,0 | низкий |
| 2 МКОУ Балаганская ООШ | 24 | 86 | 11 | 55,3 | 100 | 69 | 50 | 66,7 | 100 | 100 | 100 | 64,9 | средний |
| 3 МБОУ Усть-Удинская СОШ №2 | 48 | 100 | 100 | 70,5 | 0 | 85 | 0 | 61,1 | 100 | 100 | 100 | 69,7 | средний |
| 4 МБОУ Молькинская СОШ | 24 | 88 | 82 | 50,0 | 0 | 54 | 0 | 38,9 | 100 | 100 | 100 | 50,0 | низкий |
| 5 МБОУ Ново-Удинская СОШ | 40 | 75 | 91 | 59,1 | 100 | 62 | 50 | 61,1 | 100 | 100 | 100 | 62,1 | средний |
| 6 МБОУ СОШ п. Усть-Уда | 36 | 63 | 100 | 56,8 | 100 | 69 | 0 | 55,6 | 100 | 100 | 100 | 59,1 | низкий |
| 7 МКОУ Аталанская ООШ | 24 | 86 | 11 | 55,3 | 0 | 15 | 0 | 11,1 | 0 | 100 | 75 | 45,6 | низкий |
| 8 МКОУ Игжейская СОШ | 36 | 63 | 100 | 56,8 | 100 | 62 | 0 | 50,0 | 100 | 100 | 100 | 57,6 | низкий |
| 9 МКОУ Кижинская НОШ | 20 | 86 | 100 | 62,5 | 100 | 69 | 50 | 66,7 | 100 | 100 | 100 | 65,9 | средний |
| 10 МКОУ Малышевская СОШ | 24 | 75 | 91 | 50,0 | 100 | 38 | 25 | 38,9 | 100 | 100 | 100 | 50,0 | низкий |
| 11 МКОУ Подволооченская ООШ | 12 | 71 | 10 | 44,7 | 100 | 38 | 0 | 33,3 | 0 | 100 | 75 | 45,6 | низкий |
| 12 МКОУ Светлообовская СОШ | 24 | 88 | 82 | 50,0 | 0 | 62 | 0 | 44,4 | 0 | 100 | 75 | 50,0 | низкий |
| 13 МКОУ Средне-Муйская СОШ | 36 | 75 | 100 | 59,1 | 100 | 54 | 0 | 44,4 | 100 | 100 | 100 | 57,6 | низкий |
| 14 МКОУ Чичковская ООШ | 29 | 71 | 11 | 55,3 | 100 | 31 | 0 | 27,8 | 0 | 100 | 75 | 50,9 | низкий |
| 15 МКОУ Юголукская СОШ | 44 | 63 | 73 | 54,5 | 100 | 46 | 50 | 50,0 | 100 | 100 | 100 | 56,1 | низкий |

Рейтинг муниципального образования по итогам мотивирующего мониторинга

В сводном рейтинге муниципалитетов Иркутской области по итогам мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в 2023 году Усть-Удинский район занял 37-е место («красная зона») с итоговым баллом 67,5. Муниципалитет показал рост в сравнении с 2022 годом, поднявшись в итоговом рейтинге с 42-го на 37-е место, чему в определенной степени поспособствовала положительная динамика по 50% показателей из числа тех, по которым проводилась сравнительная оценка. При этом доля показателей мотивирующего мониторинга, по которым достигнутые муниципальные значения не ниже медианного значения в регионе, уменьшилась в сравнении с предыдущим периодом на 11,6% и составила в 2023 году 20%.

Таблица 5.3. Результаты Усть-Удинского района по итогам мотивирующего мониторинга (%)

| Муниципальное образование | Доля показателей, значения которых превышают медианное значение в регионе («зеленая зона») | | | Доля показателей, по которым получены максимальные значения | | | Доля показателей, по которым получены минимальные значения | | | Доля показателей, по которым выявлена положительная динамика | | |
|---------------------------|--|------|------|---|------|------|--|------|------|--|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Усть-Удинский район | 27,3 | 31,6 | 20 | 0 | 5 | 15,8 | 13,6 | 15 | 10,5 | 30 | 50 | 50 |

Максимальные значения (100%) получены по трем показателям: доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 8 лет; доле обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе, в муниципальных общеобразовательных организациях (направление «Создание условий для достижения результатов»), а также по доле общеобразовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций (направление «Организация рабочих процессов»), доля этих показателей составила 15,8%. Минимальные значения (42-е место в рейтинге МО) получены по показателям «Доля фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, %» и «Качество ведения региональных информационных систем доступности дошкольного образования, балл».

Таблица 5.4. Мониторинговый профиль Усть-Удинского района по итогам мотивирующего мониторинга в 2023 году

| Наименование показателя | Значение показателя | Медианное значение в регионе | Место в рейтинге | Зона |
|---|---------------------|------------------------------|------------------|---------|
| Создание условий для достижения результатов. 56,3 балла, 39 место, «красная» зона | | | | |
| П 1. Доля фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, % | 47,3 | 58 | 42 | Красная |
| П 2. Доля фонда оплаты труда руководящих работников в общем фонде оплаты труда работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, % | 11,4 | 10,7 | 28-29 | Красная |
| П 4. Численность обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в расчете на одного работника, человек | 3,3 | 4,7 | 38-39 | Красная |

| Наименование показателя | Значение показателя | Медианное значение в регионе | Место в рейтинге | Зона |
|---|---------------------|------------------------------|------------------|---------|
| П 6. Численность педагогических работников в расчете на одного руководящего работников образовательных организаций, человек | 6,5 | 7,6 | 32-33 | Красная |
| П 7. Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда, человек | 46,3 | 36,2 | 32 | Красная |
| П 5. Доступность дошкольного образования для детей в возрасте: от 2 месяцев до 8 лет, % | 100,0 | 100 | 1 | Зеленая |
| П 11. Доля общеобразовательных организаций, прошедших самодиагностику в рамках проекта «Школа Минпросвещения России», в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, % | 66,7 | 82,55 | 32-33 | Красная |
| П 12. Доля зданий общеобразовательных организаций, имеющих охрану, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, % | 28,6 | 34,85 | 23 | Красная |
| П 13. Доля общеобразовательных организаций, в которых функционируют группы продленного дня, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, % | 33,3 | 14,9 | 15 | Зеленая |
| П 14. Доля обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе, в муниципальных общеобразовательных организациях, % | 100,0 | 100 | 1 | Зеленая |
| П 15. Использование лабораторного оборудования, % | 38,5 | 62,2 | 36 | Красная |
| П 16. Использование компьютеров | 46,2 | 75,6 | 39 | Красная |
| П17. Уровень объективности оценки образовательных результатов, % | 85,1 | 82,4 | 9-11 | Зеленая |
| Достижение образовательных и воспитательных результатов. 62 балла, 39 место, «красная» зона | | | | |
| П 18. Достижение минимального уровня подготовки, % | 72,1 | 76,95 | 36 | Красная |
| П 19. Достижение высокого уровня подготовки, % | 1,7 | 3,2 | 39-40 | Красная |
| П 20. Функциональная грамотность, % | 43,8 | 48,95 | 34 | Красная |
| Организация рабочих процессов. 99,6 баллов, 4 место, «зеленая» зона | | | | |
| П 24. Качество ведения региональных информационных систем доступности дошкольного образования, баллы | 99,95 | 100 | 42 | Красная |
| П 25. Доля обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, которые могли принять участие в данном тестировании, % | 98,7 | 97,05 | 13 | Зеленая |
| П 26. Доля общеобразовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, % | 100,0 | 100 | 1 | Зеленая |

Выводы:

Наличие положительной динамики, выявленной при сравнительном анализе результатов мотивирующего мониторинга за трехлетний период, позволяет отметить позитивные изменения по обеспечению организационных условий управления муниципальной образовательной системой. По результатам регионального мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций можно выделить проблему компетентности управленческих кадров в части управления образовательной деятельностью и администрирования деятельностью общеобразовательных организаций Усть-Удинского района.



6. Профиль муниципального образования и результаты образовательных организаций

| | |
|--|-------|
| Всего включено количество позиций анализа с количественными значениями | 68 |
| Количество позиций, по которым достигнуты устойчивые положительные изменения | 20 |
| Доля позиций из числа включенных в профиль, по которым достигнуты устойчивые положительные изменения | 29,4% |
| Количество позиций, по которым отмечены изменения в отрицательную сторону | 21 |
| Доля позиций из числа включенных в профиль, по которым отмечены изменения в отрицательную сторону | 30,1% |

НАПРАВЛЕНИЕ «СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ» (33 позиции)

| Наименование параметра/позиции анализа | 2021 | 2022 | 2023 |
|--|------|------|------|
| Параметр 2.1. Кадровые условия (10 позиций) | | | |
| Численность обучающихся в расчете на одного работника, в чел. | 3,7 | 3,7 | 3,6 |
| Численность педагогических работников в расчете на одного руководящего работника, в чел. | 8,7 | 8,2 | 7,9 |
| Доля педагогических работников в общем числе работников, в % | 43,6 | 42,8 | 43,1 |
| Доля педагогических работников в ДОО / учителей в ОО до 35 лет в общей численности педагогических работников/учителей, в % | 27,1 | 29,7 | 31,5 |
| * Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на одного учителя-дефектолога, учителя-логопеда, в чел. ²⁰ | 41,3 | 69,5 | 35 |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию, из общей численности педагогических работников организации, в % | 33,7 | 30,3 | 29,7 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей общеобразовательной организации, в % | 40,5 | 38,8 | 38,5 |
| Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации, в % | 71,0 | 64,3 | 84,4 |
| Доля фактически занятых ставок педагогических работников в общем числе ставок педагогических работников в дошкольных образовательных организациях, в % | | 99,0 | 97,5 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в общеобразовательных организациях, в % | 100 | 100 | 97,6 |
| Параметр 2.2. Материально-технические условия (18 позиций) | | | |
| Доля зданий образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии, в % | 0 | 0 | 0 |
| * Доля зданий образовательных организаций, требующих капитального ремонта, в % | 17,6 | 14,3 | 16,7 |
| Доля зданий, имеющих охрану, в % | 66,7 | 20,4 | 37,5 |

²⁰ Здесь и далее знаком * перед наименованием выделены условно негативные параметры/позиции, повышение значений которых расценивается как отрицательная динамика.

| Наименование параметра/позиции анализа | 2021 | 2022 | 2023 |
|--|------|------|------|
| Доля организаций, обеспеченных медицинским кабинетом, в % | 39,2 | 38,8 | 39,6 |
| Доля организаций, доступных для маломобильных групп населения, в % | 39,2 | 57,1 | 60,4 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованным кабинетом физики, в общем количестве общеобразовательных организаций, в % | 57,1 | 57,1 | 57,1 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованным кабинетом основ информатики и вычислительной техники, в общем количестве общеобразовательных организаций, в % | 100 | 100 | 100 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованным кабинетом химии, в общем количестве общеобразовательных организаций, в % | 64,3 | 64,3 | 64,3 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованным кабинетом биологии, в общем количестве общеобразовательных организаций, в % | 50 | 50 | 50 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованными мастерскими для трудового обучения, в общем количестве общеобразовательных организаций, в % | 50 | 50 | 50 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованным кабинетом ОБЖ, в общем количестве общеобразовательных организаций, в % | 21,4 | 21,4 | 21,4 |
| Доля общеобразовательных организаций, имеющих спортивный зал, в общем числе общеобразовательных организаций, в % | 86,7 | 86,7 | 86,7 |
| Доля общеобразовательных организаций, обеспеченных столовой, в общем числе общеобразовательных организаций, в % | 100 | 100 | 100 |
| Доля общеобразовательных организаций, имеющих доступ к цифровой (электронной) библиотеке, в общем числе общеобразовательных организаций, в % | 13,3 | 13,3 | 13,3 |
| Доля общеобразовательных организаций, обеспеченных доступом к электронной системе учета обучающихся, учета и хранения их образовательных результатов (электронный журнал, электронный дневник), в общем числе общеобразовательных организаций, в % | 13,3 | 13,3 | 20 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося общеобразовательной организации, в ед. | 0,37 | 0,40 | 0,41 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя, в ед. | 3,7 | 4,1 | 4,2 |
| Доля учебных кабинетов общеобразовательных организаций, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов общеобразовательных организаций, в % | 29,6 | 33,9 | 36 |
| Параметр 2.3. Организационные условия (5 позиций) | | | |
| * Доля обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в % | 8,2 | 7,3 | 6,5 |
| Доля общеобразовательных организаций, обеспечивающих обучение в одну смену, в % | 80 | 86,7 | 86,7 |
| Доля обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе в общеобразовательные организации, в % | 100 | 100 | 100 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня в общеобразовательных организациях, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций, в % | 7,9 | 7,8 | 8,3 |
| Доля общеобразовательных организаций, в которых функционируют группы продленного дня, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, в % | 33,3 | 33,3 | 33,3 |

НАПРАВЛЕНИЕ «РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ» (9 позиций)²¹

| Наименование параметра/позиции анализа | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|------|------|------|
| Параметр 3.1. Функционирование внутренней системы оценки качества образования (3 позиции) | | | |
| Доля образовательных организаций, на официальных сайтах которых опубликовано актуальное положение о функционировании ВСОКО, в % | | | 24 |
| Доля образовательных организаций, на официальных сайтах которых опубликованы сведения о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования, в % | | | 0 |
| Доля образовательных организаций, в отчетах о результатах самообследования которых сформулированы выводы о результатах деятельности коллегиальных органов управления, в % | | | 8 |
| Параметр 3.2. Организация проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (2 позиции) | | | |
| Доля образовательных организаций, охваченных НОКО в 2021-2023 годах, сведения о результатах которых размещены на сайте bus.gov.ru, в % | 100 | | |
| Доля образовательных организаций, на официальных сайтах которых обеспечена техническая возможность выражения населением мнения о качестве образования, в % | | | 0 |
| Параметр 3.3. Обеспечение участия родителей/законных представителей обучающихся в региональном социологическом опросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» (2 позиции) | | | |
| Доля образовательных организаций, принявших участие в региональном соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области», в % | 63 | 85 | 100 |
| Доля образовательных организаций, обеспечивших участие в региональном соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» не менее 40% респондентов от общей численности обучающихся, в % | 23,5 | 27,3 | 76,9 |
| Параметр 3.4. Результаты проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (1 позиция) | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО, в % | 81 | | |
| Параметр 3.5. Удовлетворенность населения качеством образования по результатам регионального социологического опроса (1 позиция) | | | |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в образовательной организации по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» в образовательной организации, в % | 89,7 | 86,7 | 92,6 |

НАПРАВЛЕНИЕ «ДОСТИЖЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ» (19 позиций)

| Наименование параметра/позиции анализа | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------|-------|-------|------|
| Параметр 4.1. Преодоление границы низких результатов по итогам ВПР 4-го класса (2 позиции) | | | | |
| Доля участников ВПР 4-го класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4-го класса по математике, в % | 77,01 | 75,36 | 83,59 | 81,3 |

²¹ По параметрам 3.1, 3.2 и 3.4 мониторинг и/или оценка в 2022-2023 годах не проводились.

| Наименование параметра/позиции анализа | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------|-------|-------|------|
| Доля участников ВПР 4-го класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4-го класса по русскому языку, в % | 72,82 | 72,06 | 72,68 | 72,2 |
| Параметр 4.2. Достижение высокого уровня подготовки по результатам ЕГЭ и ОГЭ (2 позиции) | | | | |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов, в % | 15,3 | 5,3 | 8,6 | 9,1 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя, в % | 0 | 45,5 | 18,2 | |
| Параметр 4.3. Достижение минимального уровня подготовки по результатам ЕГЭ и ОГЭ (8 позиций) | | | | |
| Доля выпускников 11-х классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе среднего общего образования, в общей численности выпускников 11-х классов, в % | 0 | 2,7 | 1,3 | 1,9 |
| * Доля выпускников 11-х классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе среднего общего образования, в общей численности выпускников 11-х классов, в % | - | 8,6 | 3,0 | 0 |
| * Доля выпускников 11-х классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе среднего общего образования, в общей численности выпускников 11-х классов, в % | 3,8 | 5,6 | 13,3 | 6,3 |
| Доля выпускников 9-х классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе основного общего образования в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9-х классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку, в % | 0 | 0 | 0 | 14,3 |
| Доля выпускников 9-х классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе основного общего образования в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9-х классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике, в % | 0 | 0 | 0 | 25,6 |
| Доля выпускников 9-х классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе основного общего образования в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9-х классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике, в % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9-х классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе основного общего образования в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9-х классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии, в % | 0 | 0 | 0 | 13,9 |
| Доля выпускников 9-х классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе основного общего образования в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9-х классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии, в % | 0 | 0 | 0 | 60 |
| Параметр 4.4. Результативность участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников (2 позиции) | | | | |
| Доля победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников 9-11-х классов, в % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля общеобразовательных организаций, обучающиеся которых стали победителями и призерами регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников 9-11-х классов, в % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Параметр 4.5. Профессиональное самоопределение (5 позиций) | | | | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11-х классов текущего года, в % | 36,1 | 24 | 18,5 | 29,6 |

| Наименование параметра/позиции анализа | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------------|-------------|-------------|------|
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11-х классов текущего года, в % | 11,1 | 4 | 9,9 | 14,5 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11-х классов текущего года, в % | 11,1 | 1,3 | 6,2 | 5,5 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11-х классов текущего года, в % | 26,4 | 13,3 | 16 | 12,7 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11-х классов текущего года, в % | 4,2 | 6,7 | 4,9 | 12,7 |
| Параметр 4.6. Развитие волонтерского движения (2 позиции) | 2021 | 2022 | 2023 | |
| Доля общеобразовательных организаций муниципального образования, в которых созданы волонтерские объединения, в % | 73,3 | 93,3 | 86,7 | |
| Доля обучающихся общеобразовательной организации, принимающих участие в волонтерском движении | 8,2 | 10,1 | 10,4 | |

НАПРАВЛЕНИЕ «РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ МОНИТОРИНГОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ» (7 позиций)

| Наименование параметра/позиции анализа | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|------|------------|------|
| Параметр 5.1. Уровень эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций по итогам регионального мониторинга (3 позиции) | | | |
| Доля общеобразовательных организаций, руководители которых имеют уровень эффективности деятельности, в %: | | | |
| высокий | | не | 0 |
| средний | | проводился | 27 |
| низкий | | | 73 |
| Параметр 5.2. Рейтинг муниципального образования по итогам мотивирующего мониторинга (4 позиции) | | | |
| Доля показателей мотивирующего мониторинга, достигнутые муниципальные значения которых превышают медианное значение в регионе («зеленая зона»), в % | 27,3 | 31,6 | 20 |
| Доля показателей мотивирующего мониторинга, по которым муниципальным образованием получены максимальные значения, в % | 0 | 5 | 15,8 |
| Доля показателей мотивирующего мониторинга, по которым муниципальным образованием получены минимальные значения, в % | 13,6 | 15 | 10,5 |
| Доля показателей мотивирующего мониторинга, муниципальные значения которых по итогам последней оценки имеют положительную динамику в сравнении с предыдущим периодом, в % | 30 | 50 | 50 |

Доля позиций анализа из числа включенных в профиль, по которым выявлен высокий уровень созданных условий, достигнутых результатов, организации процессов и/или их позитивные изменения, способствующие повышению эффективности деятельности образовательной организации, колеблется от 12,5% до 62,5% в дошкольных организациях и от 13,3% до 60% в общеобразовательных организациях. В среднем доля позиций анализа с высоким уровнем или устойчивыми позитивными изменениями составила 38,8% в дошкольных образовательных организациях и 34,7% в общеобразовательных организациях. Из 25 образовательных организаций 50% и более позиций анализа с высоким уровнем или устойчивыми позитивными изменениями получены в 5 (20%) организациях (3 ДОО и 2 ОО).

Место организации внутри типа определяется по сумме мест, занятых организацией по каждой позиции:

- для дошкольных образовательных организаций предусмотрено 8 позиций, сумма мест: максимальная (худший результат) – 80, минимальная (лучший результат) – 8;
- для общеобразовательных организаций выделено 15 позиций по направлениям «Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов» и «Развитие системы оценки качества образования», сумма мест: максимальная (худший результат) – 225, минимальная (лучший результат) – 15.

Лидирующую позицию среди ДОО как по сумме мест, так и по доле позиций с высоким результатом заняло МКДОУ Малышевский детский сад, обеспечившее положительную динамику доли педагогических работников в общей численности работников ДОО, повышение квалификации 100% педагогических работников, рост доли аттестованных педагогических работников на 17% за трехлетний период, увеличение доли педагогов до 35 лет и достижение высокой удовлетворенности населения качеством условий в организации. Худший результат по сумме мест среди ДОО со значением 52 (из 80) у МКДОУ Средне - Муйский детский сад, улучшения этой организации отмечены всего по 12,5% позиций.

Лучший результат по сумме мест среди общеобразовательных организаций (64) получен МКОУ Светлолобовская СОШ, доля позиций анализа, по которым зафиксированы высокий уровень условий/результатов/организации процессов и/или их позитивные изменения, способствующие повышению эффективности деятельности образовательной организации, составила 60%. Худший результат отмечен у МКОУ Чичковская ООШ – сумма мест, занятых организацией, 163 из 225 возможных, улучшения и рост значений по 13% позиций.

ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

| Наименование организации | Доля позиций анализа (в профиль ДОО включено 8), по которым зафиксированы высокий уровень условий/результатов/организации процессов и/или их позитивные изменения, способствующие повышению эффективности деятельности образовательной организации | Сумма мест, занятых организацией по позициям (лучший результат для ДОО – 8 из 80) |
|--|--|---|
| МБДОУ детский сад «Колокольчик» | 37,5 | 25 |
| МБДОУ детский сад «Светлячок» | 37,5 | 27 |
| МКДОУ детский сад «Колосок» с. Балаганка | 50 | 38 |
| МКДОУ детский сад с. Молька | 37,5 | 42 |
| МКДОУ Игжейский детский сад | 37,5 | 46 |
| МКДОУ Малышевский детский сад | 62,5 | 24 |
| МКДОУ Ново-Удинский детский сад | 25 | 42 |
| МКДОУ Светлолобовский детский сад | 37,5 | 32 |
| МКДОУ Средне - Муйский детский сад | 12,5 | 52 |
| МКДОУ Юголукский детский сад «Солнышко» | 50 | 37 |

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

| Наименование организации | Доля позиций анализа (профиль ОО содержит 15 позиций), по которым зафиксированы высокий уровень условий/результатов/организации процессов и/или их позитивные изменения, способствующие повышению эффективности деятельности образовательной организации | Сумма мест, занятых организацией по позициям (лучший результат для ОО – 15 из 225) |
|------------------------------|--|--|
| МБОУ Молькинская СОШ | 33,3 | 105 |
| МБОУ Ново-Удинская СОШ | 20 | 111 |
| МБОУ СОШ п. Усть-Уда | 26,7 | 87 |
| МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2» | 33,3 | 77 |
| МКОУ Аносовская СОШ | 46,7 | 99 |
| МКОУ Аталанская ООШ | 33,3 | 116 |
| МКОУ Балаганкинская ООШ | 13,3 | 89 |
| МКОУ Игжейская СОШ | 26,7 | 94 |
| МКОУ Кижинская НОШ | 46,7 | 86 |
| МКОУ Мальшевская СОШ | 46,7 | 94 |
| МКОУ Подволоченская ООШ | 26,7 | 141 |
| МКОУ Светлолобовская СОШ | 60 | 64 |
| МКОУ Средне-Муйская СОШ | 60 | 87 |
| МКОУ Чичковская ООШ | 13,3 | 163 |
| МКОУ Юголукская СОШ | 33,3 | 118 |



7. Общие выводы и рекомендации

Общие выводы

По итогам проведения экспертизы эффективности деятельности муниципальной образовательной системы Усть-Удинского района с учетом показателей мотивирующего мониторинга о созданных условиях для достижения образовательных и воспитательных результатов, развитии системы оценки качества, результативности мониторингов эффективности деятельности органов местного самоуправления и руководителей общеобразовательных организаций, а также достигнутых образовательных и воспитательных результатов обучающимися сделаны следующие выводы:

Наблюдаемое снижение численности обучающихся в образовательных организациях общего образования связано со снижением общей численности населения района, обусловленным слабо развитой инфраструктурой, недостатком востребованных рабочих мест. С 2021 года численность зарегистрированного населения района уменьшилась на 2% (235 чел.), численность обучающихся детских садов и школ района уменьшилась на 4% (117 чел.). Охват дошкольным образованием стабильно менее 50% детей дошкольного возраста, что может быть связано с отсутствием шаговой или транспортной доступности детских садов в отдельных поселках и деревнях МО (организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, действуют в 13 из 25 населенных пунктов муниципалитета). Отсутствуют сведения о 14% детей школьного возраста, не являющихся обучающимися муниципальных общеобразовательных организаций. Можно предположить, что при наличии регистрации по месту жительства в населенных пунктах Усть-Удинского района они фактически они проживают и обучаются в других муниципальных образованиях Иркутской области.

Условия, созданные в подавляющем большинстве образовательных организаций общего образования района, не способствуют формированию у населения позитивного отношения к образовательным организациям, расположенным на территории Усть-Удинского РМО. Для школ очень актуальна проблема дефицита педагогических кадров, в том числе специалистов: учителей-логопедов, учителей-дефектологов. Несмотря на отмеченное снижение общей численности обучающихся, рост численности обучающихся по программам образования для лиц с умственной отсталостью составил 27%. Кроме того, можно отметить недостаточную работу руководителей образовательных организаций по созданию условий для профессионального роста педагогических работников. В части образовательных организаций не обеспечена безопасность как для обучающихся, так и для сотрудников – зданиям 28% организаций (в трех школах и четырех детских садах) требуется капитальный ремонт, в 40% организаций (в шести школах и четырех детских садах) часть зданий не оборудованы беспрепятственным доступом для маломобильных групп населения.

Уровень материально-технического и информационного обеспечения общеобразовательных организаций района не позволяет обеспечить в полной мере достижение целей федерального проекта «Цифровая трансформация образования»: 80% ОО (12 из 15 организаций) не используют в своей деятельности электронные системы учета обучающихся, учета хранения их образовательных результатов (электронные журналы, электронные дневники), 87% школ (13 ОО) не имеют электронных библиотек.

Часть проблем по созданию условий могла бы быть решена принятием управленческих решений на муниципальном уровне, в соответствии с выводами, сделанными в результате правильного и своевременного анализа. Однако меры, принятые муниципальным органом управления образованием для развития муниципальной системы оценки качества образования, оказались недостаточны: требования федеральных нормативных актов к организации и проведению НОКО выполнялись частично, не осуществлялся контроль за деятельностью руководителей образовательных организаций по нормативному обеспечению функционирования ВСОКО. По результатам регионального мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций выявлено

73% руководителей с низким уровнем эффективности деятельности, что свидетельствует об отсутствии системной работы с управленческими кадрами на муниципальном уровне.

Невысокий уровень созданных условий и формальный подход к функционированию муниципальной и внутренних систем оценки качества образования не способствуют повышению уровня образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, что подтверждается отсутствием высоких результатов по итогам внешних оценочных процедур, Всероссийской олимпиады школьников.

О недостаточной работе по созданию условий социализации молодежи, формированию активной гражданской позиции обучающихся свидетельствует низкий охват волонтерским движением.

Позитивные изменения и/или стабильно высокий уровень, способствующие повышению эффективности деятельности образовательных организаций, выявлены по 12-62% позициям, по которым проведен анализ. В среднем по МО процент позиций с устойчивыми положительными изменениями – 29,4. В некоторых случаях хорошие результаты не являются следствием эффективного управления в сфере образования: по отдельным позициям, характеризующим материально-техническое обеспечение образовательных организаций (например, «Доля организаций, доступных для маломобильных групп населения», «Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося общеобразовательной организации»), положительные изменения достигнуты за счет средств, полученных от участия в региональных, федеральных целевых программах (государственной программе Иркутской области «Развитие образования», национальном проекте «Модернизация школьных систем образования»). Положительная динамика по позиции «Доля обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» может быть связана с уменьшением общей численности обучающихся в общеобразовательных организациях района.

Анализ количественных значений по позициям «Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11-х классов текущего года» и «Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11-х классов текущего года» показывает рост с 2021 года по 2024 год на 3,4% и 8,5% соответственно, что формально отвечает поставленным на федеральном уровне целям по профориентационной работе, профессиональному самоопределению, но результаты, полученные выпускниками на едином государственном экзамене по выделенным предметам, не подтверждают достижение заявленных целей (от 12,5% до 60% выпускников не сдают экзамены).

Таким образом, можно сделать заключение о низкой эффективности управления функционированием муниципальной образовательной системы.

Рекомендации учредителю муниципальных образовательных организаций:

1. Организовать рассмотрение и обсуждение результатов экспертизы МОС с приглашением специалистов муниципального органа управления образования, руководителей и заместителей руководителей муниципальных образовательных организаций, руководителей коллегиальных органов управления муниципальных образовательных организаций и других заинтересованных лиц.
2. Обеспечить контроль актуализации нормативной документации и функционирования ВСОКО в 100% муниципальных образовательных организаций.
3. Разработать план мероприятий по профессиональному развитию управленческих кадров муниципальных образовательных организаций (в части обеспечения информационной открытости образовательной деятельности, сопровождения аттестации педагогических работников, нормативного обеспечения и функционирования ВСОКО и деятельности коллегиальных органов управления).

4. Обеспечить повышение квалификации руководителей специалистов муниципального органа управления образования и административно-управленческого корпуса образовательных организаций по вопросам развития систем оценки качества образования.
5. Разработать план мероприятий по привлечению и профессиональному развитию педагогических работников (в части диагностики и устранения профессиональных дефицитов педагогов, повышения квалификации), обеспечить организационно-методическое сопровождение аттестации педагогических работников на муниципальном уровне.
6. Обеспечить использование электронного журнала, электронных дневников в деятельности 100% общеобразовательных организаций.
7. Рассмотреть возможность выделения финансовых средств для проведения мероприятий по улучшению материально-технических условий образовательных организаций.
8. Обеспечить выполнение требований федеральных нормативных актов к организации и проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.



8. Профили образовательных организаций

8.1. Дошкольные образовательные организации

| | |
|--|-------|
| Общее количество организаций | 10 |
| Доля позиций с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности | 37,5% |

Характеристика контингента образовательных организаций

| Наименование параметра/позиции | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|-------|------|-------|
| Доля обучающихся в группах компенсирующей и оздоровительной направленности, % | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов, % | 0,5 | 0 | 0,2 |
| Доля детей из неполных семей, % | 15,4% | 14% | 18,5% |

Направление «Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов»

| Наименование параметра/позиции | 2021 | 2022 | 2023 |
|--|------|------|------|
| Кадровые условия | | | |
| Численность обучающихся в расчете на одного работника, в чел. | 2,5 | 2,4 | 2,4 |
| Численность педагогических работников расчете на 1 руководящего работника, в чел. | 4,4 | 4,6 | 4,8 |
| Доля педагогических работников в общем числе работников, в % | 22,7 | 23,1 | 23,4 |
| Доля педагогических работников в ДОО до 35 лет в общей численности педагогических работников, в % | 35,1 | 35 | 38,7 |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию, из общей численности в % | 17,5 | 13,3 | 11,3 |
| Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации, в % | 94,7 | 87,4 | 87,2 |
| Доля фактически занятых ставок педагогических работников в общем числе ставок педагогических работников в дошкольных образовательных организациях, в % | | 99,0 | 97,5 |
| Материально-технические условия | | | |
| Доля зданий образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии | 0 | 0 | 0 |
| Доля зданий образовательных организаций, требующих капитального ремонта | 14,3 | 21,4 | 35,7 |
| Доля зданий образовательных организаций, оборудованных отоплением | 78,6 | 57,1 | 57,1 |
| Доля зданий образовательных организаций, оборудованных водоснабжением | 42,9 | 71,4 | 64,3 |
| Доля зданий образовательных организаций, оборудованных водоотведением | 57,1 | 64,3 | 64,3 |
| Доля зданий, имеющих охрану | 0 | 0 | 92,8 |
| Доля организаций, обеспеченных медицинским кабинетом | 57,1 | 50 | 50 |

| Наименование параметра/позиции | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|------|------|------|
| Доля организаций, доступных для маломобильных групп населения | 28,6 | 50 | 57,1 |

Направление «Развитие системы оценки качества образования»

| Наименование параметра/позиции | 2023 |
|---|------|
| Функционирование внутренней системы оценки качества образования | |
| Доля образовательных организаций, на официальных сайтах которых опубликовано актуальное положение о функционировании ВСОКО | 30 |
| Доля образовательных организаций, на официальных сайтах которых опубликованы сведения о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования | 0 |
| Доля образовательных организаций, в отчетах о результатах самообследования которых сформулированы выводы о результатах деятельности коллегиальных органов управления | 0 |
| Организация проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности | |
| Доля образовательных организаций, охваченных НОКО в 2021-2023 годах, сведения о результатах которых размещены на сайте bus.gov.ru | 100 |
| Доля образовательных организаций, на официальных сайтах которых обеспечена техническая возможность выражения населением мнения о качестве образования | 0 |
| Результаты проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО в образовательной организации | 81 |

| Наименование параметра/позиции | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|------|------|------|
| Обеспечение участия родителей/законных представителей обучающихся в региональном социологическом опросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | | | |
| Доля образовательных организаций, принявших участие в региональном соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | 63 | 85 | 100 |
| Доля образовательных организаций, обеспечивших участие в региональном соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» не менее 40% респондентов от общей численности обучающихся | 23,5 | 27,3 | 76,9 |
| Удовлетворенность населения качеством образования по результатам регионального социологического опроса | | | |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в образовательной организации по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» в образовательной организации | 89,7 | 86,7 | 92,6 |

МБДОУ детский сад «Колокольчик»

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 8, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 37,5% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 80, минимум – 8) | 25 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательных организаций | | | |
| Доля обучающихся в группах компенсирующей и оздоровительной направленности | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 1,3 | 0 | 0,6 |
| Доля детей из неполных семей | 11,7 | 12,2 | 17,4 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность детей, посещающих ДОО в расчете на одного работника | 3,9 | 3,5 | 3,4 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 5,5 | 6,5 | 6,5 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ДОО | 28,2 | 31 | 28,9 |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников ДОО | 27,3 | 30,8 | 38,5 |
| Доля педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию | 55 | 38 | 38 |
| Доля педагогических работников ДОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 81,1 | 89,2 | 89,2 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | - | 95,6 |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления и функционирования ВСОКО при подготовке отчета о результатах самообследования;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МБДОУ детский сад «Светлячок»

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 8, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 37,5% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 80, минимум – 8) | 27 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|-------------|-------------|-------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательных организаций | | | |
| Доля обучающихся в группах компенсирующей и оздоровительной направленности | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0,6 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 12,9 | 12,6 | 18 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | 2021 | 2022 | 2023 |
| Численность детей, посещающих ДОО в расчете на одного работника | 3,5 | 3,6 | 3,4 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 5,3 | 5,3 | 5,3 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ДОО | 34,8 | 34,8 | 34 |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников ДОО | 43,8 | 50 | 50 |
| Доля педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию | 19 | 6,3 | 0 |
| Доля педагогических работников ДОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 95,7 | 76,6 | 75 |
| Развитие системы оценки качества образования | 2022 | 2023 | 2024 |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | 95,6 |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;
разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления и функционирования ВСОКО при подготовке отчета о результатах самообследования;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МКДОУ детский сад «Колосок» села Балаганка

| | |
|---|-----|
| Доля позиций (из 8, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 50% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 80, минимум – 8) | 38 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательных организаций | | | |
| Доля обучающихся в группах компенсирующей и оздоровительной направленности | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 17,6 | 14,7 | 19,5 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность детей, посещающих ДОО в расчете на одного работника | 1,9 | 1,8 | 2,2 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 3 | 3 | 3 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ДОО | 16,7 | 15,8 | 15,8 |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников ДОО | 66,7 | 100 | 66,7 |
| Доля педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию | 0 | 0 | 0 |
| Доля педагогических работников ДОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 100 | 100 | 100 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | 93,2 |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;
обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления и функционирования ВСОКО при подготовке отчета о результатах самообследования;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .

МКДОУ детский сад села Молька

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 8, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 37,5% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 80, минимум – 8) | 42 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательных организаций | | | |
| Доля обучающихся в группах компенсирующей и оздоровительной направленности | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 4,7 | 11,6 | 16,9 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность детей, посещающих ДОО в расчете на одного работника | 1,7 | 1,7 | 2 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 5 | 5 | 6 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ДОО | 20 | 19,2 | 20 |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников ДОО | 20 | 20 | 33,3 |
| Доля педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию | 0 | 0 | 0 |
| Доля педагогических работников ДОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 100 | 80 | 75 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | 83,4 | 85,8 |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;
разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления и функционирования ВСОКО при подготовке отчета о результатах самообследования;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .

МКДОУ Игжейский детский сад

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 8, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 37,5% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 80, минимум – 8) | 46 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательных организаций | | | |
| Доля обучающихся в группах компенсирующей и оздоровительной направленности | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 39 | 11,4 | 31,6 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность детей, посещающих ДОО в расчете на одного работника | 2,4 | 1,9 | 2,2 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 3 | 3 | 3 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ДОО | 17,6 | 16,7 | 17,6 |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников ДОО | 33,3 | 0 | 33,3 |
| Доля педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию | 0 | 0 | 0 |
| Доля педагогических работников ДОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 100 | 100 | 100 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 64 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | 96,1 |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления и функционирования ВСОКО при подготовке отчета о результатах самообследования;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МКДОУ Малышевский детский сад

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 8, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 62,5% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 80, минимум – 8) | 24 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательных организаций | | | |
| Доля обучающихся в группах компенсирующей и оздоровительной направленности | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 16,7 | 17,2 | 13,8 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность детей, посещающих ДОО в расчете на одного работника | 1,1 | 1,5 | 1,7 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 3 | 4 | 4 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ДОО | 14,3 | 20 | 23,5 |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников ДОО | 33,3 | 50 | 50 |
| Доля педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию | 33 | 50 | 50 |
| Доля педагогических работников ДОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 100 | 100 | 100 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | 96,7 |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;

обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления и функционирования ВСОКО при подготовке отчета о результатах самообследования;

обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;

продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .

МКДОУ Ново-Удинский детский сад

| | |
|---|-----|
| Доля позиций (из 8, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 25% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 80, минимум – 8) | 42 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательных организаций | | | |
| Доля обучающихся в группах компенсирующей и оздоровительной направленности | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 16,4 | 16,9 | 26,9 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность детей, посещающих ДОО в расчете на одного работника | 3,1 | 3 | 2,5 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 3 | 3 | 4 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ДОО | 15 | 15 | 19 |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников ДОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию | 0 | 0 | 0 |
| Доля педагогических работников ДОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 100 | 100 | 90 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | 91,1 |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления и функционирования ВСОКО при подготовке отчета о результатах самообследования;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МКДОУ Светлолобовский детский сад

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 8, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 37,5% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 80, минимум – 8) | 32 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательных организаций | | | |
| Доля обучающихся в группах компенсирующей и оздоровительной направленности | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 5,6 | 4,3 | 8,7 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность детей, посещающих ДОО в расчете на одного работника | 1 | 1,3 | 1,3 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 4 | 4 | 4 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ДОО | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников ДОО | 75 | 75 | 75 |
| Доля педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию | 0 | 0 | 0 |
| Доля педагогических работников ДОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 100 | 100 | 100 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 68 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | - | 98,9 |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления и функционирования ВСОКО при подготовке отчета о результатах самообследования;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МКДОУ Средне-Муйский детский сад

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 8, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 12,5% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 80, минимум – 8) | 52 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательных организаций | | | |
| Доля обучающихся в группах компенсирующей и оздоровительной направленности | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 17,9 | 15,4 | 10,4 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность детей, посещающих ДОО в расчете на одного работника | 2 | 1,8 | 1,7 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 5 | 5 | 5 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ДОО | 17,9 | 17,2 | 17,2 |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников ДОО | 40 | 0 | 0 |
| Доля педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию | 0 | 0 | 0 |
| Доля педагогических работников ДОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 80 | 60 | 80 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 68 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | 96,6 |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;
разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления и функционирования ВСОКО при подготовке отчета о результатах самообследования;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МКДОУ Юголуцкий детский сад «Солнышко»

| | |
|---|-----|
| Доля позиций (из 8, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 50% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 80, минимум – 8) | 37 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательных организаций | | | |
| Доля обучающихся в группах компенсирующей и оздоровительной направленности | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 25,8 | 33,3 | 24 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность детей, посещающих ДОО в расчете на одного работника | 1,6 | 1,2 | 1,1 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 4 | 4 | 4 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ДОО | 21,1 | 18,2 | 18,2 |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников ДОО | 0 | 0 | 25 |
| Доля педагогических работников ДОО, аттестованных на квалификационную категорию | 0 | 0 | 0 |
| Доля педагогических работников ДОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 100 | 92,3 | 100 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | - | 98 |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления и функционирования ВСОКО при подготовке отчета о результатах самообследования;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .



8.2. Общеобразовательные организации

| | |
|--|-------|
| Общее количество организаций | 15 |
| Доля позиций с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности | 29,4% |

| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
|---|------|------|------|
| Наименование параметра/позиции | 2021 | 2022 | 2023 |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 5,8 | 6,8 | 7 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 7 | 7,4 | 7,2 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 2,3 | 2 | 1,9 |
| Доля детей из неполных семей | 16 | 18,2 | 20,1 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 27,9 | 0,1 | 0,1 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 1,7 | 1,6 | 1 |

| Направление «Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов» | | | |
|--|------|------|------|
| Наименование параметра/позиции | 2021 | 2022 | 2023 |
| Кадровые условия | | | |
| Численность обучающихся в расчете на одного работника, в чел. | 3,5 | 3,4 | 3,4 |
| Численность педагогических работников расчете на 1 руководящего работника, в чел. | 7,6 | 7,3 | 7 |
| Доля педагогических работников в общем числе работников, в % | 37,9 | 36,8 | 36,2 |
| Доля учителей в ОО до 35 лет в общей численности учителей, в % | 24,9 | 28,1 | 29,2 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда ²⁵ | 41,3 | 69,5 | 35 |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию, из общей численности в % | 37,6 | 34,8 | 34,8 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей общеобразовательной организации, в % | 40,5 | 38,8 | 38,5 |
| Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации, в % | 65,3 | 58,5 | 83,6 |

²⁵ Показатель условно негативный: повышение значения показателя понижает результат.

| Наименование параметра/позиции | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|------|------|------|
| Материально-технические условия | | | |
| Доля зданий образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии | 0 | 0 | 0 |
| Доля зданий образовательных организаций, требующих капитального ремонта ²⁶ | 19,4 | 11,4 | 8,8 |
| Доля зданий образовательных организаций, оборудованных отоплением | 61,1 | 65,7 | 67,6 |
| Доля зданий образовательных организаций, оборудованных водоснабжением | 52,8 | 62,9 | 61,8 |
| Доля зданий образовательных организаций, оборудованных водоотведением | 52,8 | 62,9 | 61,8 |
| Доля зданий, имеющих охрану | 94,4 | 28,6 | 14,7 |
| Доля организаций, обеспеченных медицинским кабинетом | 80 | 80 | 80 |
| Доля зданий организаций, доступных для маломобильных групп населения | 44,4 | 60,0 | 61,8 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованным кабинетом физики, в общем количестве общеобразовательных организаций | 57,1 | 57,1 | 57,1 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованным кабинетом основ информатики и вычислительной техники, в общем количестве общеобразовательных организаций | 100 | 100 | 100 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованным кабинетом химии, в общем количестве общеобразовательных организаций | 64,3 | 64,3 | 64,3 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованным кабинетом биологии, в общем количестве общеобразовательных организаций | 50 | 50 | 50 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованными мастерскими для трудового обучения, в общем количестве общеобразовательных организаций | 50 | 50 | 50 |
| Доля образовательных организаций, оснащенных оборудованным кабинетом ОБЖ, в общем количестве общеобразовательных организаций | 21,4 | 21,4 | 21,4 |
| Доля общеобразовательных организаций, имеющих спортивный зал, в общем числе общеобразовательных организаций | 86,7 | 86,7 | 86,7 |
| Доля общеобразовательных организаций, обеспеченных столовой, в общем числе общеобразовательных организаций | 100 | 100 | 100 |
| Доля общеобразовательных организаций, имеющих доступ к цифровой (электронной) библиотеке, в общем числе общеобразовательных организаций | 13,3 | 13,3 | 13,3 |
| Доля общеобразовательных организаций, обеспеченных доступом к электронной системе учета обучающихся, учета и хранения их образовательных результатов (электронный журнал, электронный дневник), в общем числе общеобразовательных организаций | 13,3 | 13,3 | 20 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося общеобразовательной организации | 0,37 | 0,40 | 0,41 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 3,7 | 4,1 | 4,2 |

²⁶ Показатель условно негативный: повышение значения показателя расценивается как отрицательная динамика.

| Наименование параметра/позиции | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|------|------|------|
| Организационные условия | | | |
| Доля обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования ²⁷ | 8,2 | 7,3 | 6,5 |
| Доля общеобразовательных организаций, обеспечивающих обучение в одну смену | 80 | 86,7 | 86,7 |
| Доля обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе в общеобразовательные организации | 100 | 100 | 100 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня в общеобразовательных организациях, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций | 7,9 | 7,8 | 8,3 |
| Доля общеобразовательных организаций, в которых функционируют группы продленного дня, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций | 33,3 | 33,3 | 33,3 |

Направление «Развитие системы оценки качества образования»

| Наименование параметра/позиции | 2023 |
|---|------|
| Функционирование внутренней системы оценки качества образования | |
| Доля образовательных организаций, на официальных сайтах которых опубликовано актуальное положение о функционировании ВСОКО | 20 |
| Доля образовательных организаций, на официальных сайтах которых опубликованы сведения о деятельности и принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования | 0 |
| Доля образовательных организаций, в отчетах о результатах самообследования которых сформулированы выводы о результатах деятельности коллегиальных органов управления | 13,3 |
| Организация проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности | |
| Доля образовательных организаций, охваченных НОКО в 2021-2023 годах, сведения о результатах которых размещены на сайте bus.gov.ru | 100 |
| Доля образовательных организаций, на официальных сайтах которых обеспечена техническая возможность выражения населением мнения о качестве образования | 0 |
| Результаты проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО в образовательной организации | |

| Наименование параметра/позиции | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|------|------|------|
| Обеспечение участия родителей/законных представителей обучающихся в региональном социологическом опросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | | | |
| Доля образовательных организаций, принявших участие в региональном соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | 80 | 93,3 | 100 |
| Доля образовательных организаций, обеспечивших участие в региональном соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» не менее 40% респондентов от общей численности обучающихся | 33,3 | 35,7 | 66,7 |

²⁷ Показатель условно негативный: повышение значения показателя понижает результат.

| Удовлетворенность населения качеством образования по результатам регионального социологического опроса | | | | |
|---|------|----|------|--|
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в образовательной организации по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» в образовательной организации | 89,7 | 90 | 90,4 | |

Направление «Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций»

| Наименование параметра/позиции | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 ²⁸ |
|--|------|------|------|--------------------|
| Преодоление границы низких результатов по итогам ВПР 4 класса | | | | |
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 77 | 75,4 | 83,6 | 81,3 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 72,8 | 72,1 | 72,7 | 72,2 |
| Достижение высокого уровня подготовки по результатам ЕГЭ и ОГЭ | | | | |
| Доля предметов, из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов | 15,3 | 5,3 | 8,6 | 9,1 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 45,5 | 18,2 | |
| Достижение минимального уровня подготовки по результатам ЕГЭ и ОГЭ | | | | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе среднего общего образования, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 2,7 | 1,3 | 1,9 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе среднего общего образования, в общей численности выпускников 11 классов | - | 8,6 | 3,0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе среднего общего образования, в общей численности выпускников 11 классов ²⁹ | 3,8 | 5,6 | 13,3 | 6,3 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе основного общего образования в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 14,3 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе основного общего образования в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 25,6 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе основного общего образования в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе основного общего образования в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | 0 | 0 | 0 | 13,9 |

²⁸ Без учета результатов дополнительного периода с 3 по 24 сентября 2024 года.

²⁹ Показатель условно негативный: повышение значения показателя расценивается как отрицательная динамика.

| Наименование параметра/позиции | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 ²⁸ |
|--|------|------|------|--------------------|
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе основного общего образования в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | 0 | 0 | 0 | 60 |
| Результативность участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников | | | | |
| Доля победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников 9-11-х классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля общеобразовательных организаций, обучающиеся которых стали победителями и призерами регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников 9-11-х классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Профессиональное самоопределение | | | | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 36,1 | 24 | 18,5 | 29,1 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 11,1 | 4 | 9,9 | 14,5 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 11,1 | 1,3 | 6,2 | 5,5 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 26,4 | 13,3 | 16 | 12,7 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 4,2 | 6,7 | 4,9 | 12,7 |
| Развитие волонтерского движения | | | | |
| Наименование параметра/позиции | 2021 | 2022 | 2023 | |
| Доля общеобразовательных организаций муниципального образования, в которых созданы волонтерские объединения | 73,3 | 93,3 | 86,7 | |
| Доля обучающихся общеобразовательной организации, принимающих участие в волонтерском движении | 8,2 | 10,1 | 10,4 | |

Направление «Результативность мониторингов эффективности деятельности органов местного самоуправления и руководителей общеобразовательных организаций»

| Наименование параметра/позиции | 2021 | 2022 | 2023 |
|--|---------------|------|------|
| Уровень эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций по итогам регионального мониторинга: | | | |
| Доля общеобразовательных организаций, руководители которых имеют уровень эффективности деятельности: | не проводился | | 0 |
| высокий | | | 27 |
| средний | | | 73 |
| низкий | | | |

МБОУ Молькинская СОШ

| | |
|--|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 33,3% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 105 |

| Наименование параметра/позиции Характеристика контингента образовательной организации | Периоды | | |
|---|--|-------------|-------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 15,1 | 12,4 | 11,9 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 15,6 | 12,9 | 11,9 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 7,1 | 6,2 | 5,2 |
| Доля детей из неполных семей | 23,6 | 28,7 | 27,1 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0,5 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 0,9 | 1 | 1,4 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | 2021 | 2022 | 2023 |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 2,9 | 3,1 | 3,2 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 6 | 5,5 | 5,3 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 33,3 | 32,8 | 31,8 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 18,2 | 15 | 21,1 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей- логопедов и дефектологов | | |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 33,3 | 22,7 | 23,8 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 36,4 | 25 | 26,3 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 100 | 0 | 94 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,1 | 0,2 | 0,2 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 1,4 | 2,3 | 2,2 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 0 | 25 | 25 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 0 | 0 | 0 |
| Развитие системы оценки качества образования | 2022 | 2023 | 2024 |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | 84,3 | н | 88,4 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------------|-------------|----------------|-------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 100 | 77,27 | 77,78 | 93,33 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 100 | 68,18 | 61,11 | 86,67 |
| Доля предметов, из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов | 14,3 | 14,3 | 0 | 0 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 54,5 | 0 | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | - | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 33,3 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 27,8 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | - | не выбирали | | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | - | 0 | не выбирали | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | - | не выбирали | | 100 |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 13,2 | 7,2 | 7,1 | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 14,3 | 20 | 16,7 | 0 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 14,3 | 20 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 14,3 | 0 | 16,7 | 33,3 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|------|------|------|------|
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 42,9 | 0 | 33,3 | 33,3 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | 0 | 33,3 |

Рекомендации:

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;
организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .



МБОУ Ново-Удинская СОШ

| | |
|--|-----|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 20% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 111 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|--|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 8,7 | 9,1 | 11,3 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 11 | 10 | 12,2 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 7,3 | 8,2 | 8 |
| Доля детей из неполных семей | 22,5 | 24,5 | 23,5 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 2,8 | 1,8 | 0,9 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 5,1 | 5,6 | 5,8 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 6 | 5,3 | 5 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 41,9 | 41 | 40,5 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 35,3 | 46,7 | 42,9 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей- логопедов и дефектологов | | |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 33,3 | 31,3 | 33,3 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 35,3 | 33,3 | 35,7 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 98,2 | 92,3 | 85,7 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 98,4 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 2,3 | 2,6 | 2,8 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 66,7 | 66,7 | 66,7 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 54,6 | 53,6 | 46,9 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 0 | 0 | 0 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | 94,7 | 91 | 84,2 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 88,89 | 88,24 | 80,95 | 64,71 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 88,89 | 55,56 | 84,21 | 41,18 |
| Доля предметов, из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов | 14,3 | 16,7 | 0 | 0 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 27,3 | 27,3 | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 20 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 4,5 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 4,5 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | - | 0 | не выбирали | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | - | 0 | 0 | 4,5 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | - | 0 | 0 | 50 |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 6,4 | 6,8 | 11,7 | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 62,5 | 16,7 | 12,5 | 14,3 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 37,5 | 0 | 0 | 14,3 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 25 | 16,7 | 0 | 0 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|------|------|------|------|
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 50 | 16,7 | 12,5 | 14,3 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | 12,5 | 0 |

Рекомендации:

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;
проанализировать возможность для проведения обучения в одну смену;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;
проанализировать результаты ВПР в 4-х классах по русскому языку и по математике, выявив проблемы и причины затруднений, запланировать мероприятия по их устранению;
организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МБОУ СОШ п. Усть-Уда

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 26,7% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 87 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 5,6 | 4,7 | 5,3 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 6,9 | 5,4 | 5,3 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 20,6 | 18,7 | 22,7 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 0,9 | 2,0 | 1,1 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 6,6 | 6,2 | 5,9 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 5,3 | 4,8 | 4,5 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 42,9 | 39,6 | 37,5 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 16,7 | 12,5 | 17,6 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | 18 | 14 | 15 |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 52,4 | 52,6 | 50 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 55,6 | 56,3 | 47,1 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 36,2 | 0 | 87,9 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,1 | 0,2 | 0,2 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 2,3 | 4,3 | 4,1 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 25 | 25 | 25 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 11,8 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 7,8 | 8,4 | 8,9 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | н |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 57,5 | 50 | 81,25 | 64,1 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 65,85 | 57,14 | 56,25 | 61,5 |
| Доля предметов, из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов | 0 | 0 | 37,5 | 16,7 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 54,5 | 63,6 | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 11,8 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 47,1 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | - | не выбирали | | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | - | 0 | 0 | 27,3 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | - | 0 | 0 | 50 |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 3,7 | 5 | 0 | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 71,4 | 0 | 14,3 | 28,6 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 14,3 | 0 | 14,3 | 7,1 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | 0 | 14,3 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 57,1 | 0 | 14,3 | 21,4 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | 7,1 | 21,4 |

Рекомендации:

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;
проанализировать результаты ВПР в 4-х классах по русскому языку и по математике, выявив проблемы и причины затруднений, запланировать мероприятия по их устранению;
организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .

МБОУ «Усть-Удинская СОШ №2»

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 33,3% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 77 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|---------------------------------------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 3,9 | 4,4 | 4,7 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 3,9 | 5,9 | 5,7 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 0,5 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 15,1 | 17,9 | 16,6 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 97,9 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 0,8 | 0,8 | 0,2 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 6,8 | 6,3 | 6,2 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 15 | 15,3 | 11,5 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 49,5 | 46,9 | 47,9 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 21,1 | 17,5 | 19,5 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | 24 | нет учителей-логопедов и дефектологов | 28 |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 48,9 | 43,5 | 41,3 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 52,6 | 47,5 | 43,9 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 90,2 | 96,4 | 98,5 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 3,4 | 3,2 | 3,1 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 100 | 100 | 100 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 11 | 11,4 | 11,9 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 80 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | н |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------------|-------------|----------------|----------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 88,1 | 88 | 86,36 | 89,47 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 56,52 | 83,56 | 79,69 | 79,25 |
| Доля предметов, из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов | 50 | 12,5 | 10 | 16,7 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 18,2 | 36,4 | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 3,4 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | - | 6,3 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 7,1 | 0 | 14,3 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 15,8 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 26,3 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | - | 0 | 0 | не выбирали |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | - | 0 | 0 | 18,2 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | - | 0 | не выбирали | не выбирали |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0,16 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 0 | 1,3 | 4,2 | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 29 | 48,3 | 23,5 | 46,7 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 6,5 | 6,9 | 11,8 | 20 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 6,5 | 0 | 11,7 | 0 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 16,1 | 24,1 | 17,6 | 0 |

| | | | | |
|--|------|------|-----|----|
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 6,45 | 17,2 | 2,9 | 20 |
|--|------|------|-----|----|

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;
 проанализировать результаты ЕГЭ по профильной математике, выявив проблемы и причины затруднений, запланировать мероприятия по их устранению;
 организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
 обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
 продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.



МКОУ Аносовская СОШ

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 46,7% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 99 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|--|-------------|-------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 0 | 1,8 | 3,6 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 1,7 | 1,8 | 3,6 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 10,2 | 10,9 | 14,3 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 0 | 0 | 0 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | 2021 | 2022 | 2023 |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 1,6 | 1,4 | 1,7 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 7,5 | 7 | 5 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 40,5 | 35,9 | 30,3 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 16,7 | 16,7 | 25 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей- логопедов и дефектологов | | |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 60 | 35,7 | 40 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 75 | 41,7 | 50 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 70,2 | 0 | 76,9 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,5 | 0,6 | 0,6 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 2 | 2 | 3 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 15,4 | 15,4 | 15,4 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 32,6 | 32,4 | 40 |
| Развитие системы оценки качества образования | 2022 | 2023 | 2024 |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | - | н | н |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------------|-------------|-----------------|-------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 66,67 | 100 | 83,33 | 100 |
| Доля предметов, из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов | 0 | 0 | нет выпускников | |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 27,3 | 36,4 | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 20 | нет выпускников | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 20 | | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 25 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | - | не выбирали | | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | - | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | - | не выбирали | | |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 30,4 | 21,6 | 57,5 | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 20 | 0 | нет выпускников | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | | |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|------|------|------|------|
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | | |

Рекомендации:

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
 разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;
 изыскать возможность обеспечения организации педагогическими кадрами для работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
 обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
 обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;
 продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .

МКОУ Аталанская ООШ

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 33,3% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 116 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|--|-------------|-------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 0 | 15 | 11,1 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 15,8 | 15 | 11,1 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 15,8 | 15 | 3,7 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 0 | 0 | 0 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | 2021 | 2022 | 2023 |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 1 | 1 | 1,2 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 5 | 6 | 6 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 25 | 28,6 | 27,3 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 40 | 60 | 60 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей- логопедов и дефектологов | | |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 0 | 0 | 0 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 0 | 100 | 0 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,9 | 1,1 | 1,2 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 3,6 | 3,6 | 3,6 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 21,1 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 0 | 0 | 0 |
| Развитие системы оценки качества образования | 2022 | 2023 | 2024 |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 84 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | - | - | 98,9 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-----------------|-------------|----------------|-------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | нет участников | 100 | нет участников | 100 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | нет участников | 100 | нет участников | 100 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | нет выпускников | | 0 | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | нет выпускников | | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | нет выпускников | | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | нет выпускников | | не выбирали | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | нет выпускников | | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | нет выпускников | | не выбирали | |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 21,1 | 100 | 0 | |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
 разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;
 разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;
 организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО, отчет о результатах самообследования;
 обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
 обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;
 продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МКОУ Балаганкинская ООШ

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 13,3% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 89 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|--|-------------|-------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 5,3 | 6,9 | 1,3 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 8 | 6,9 | 1,3 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 8 | 15,3 | 16 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 0 | 1,4 | 0 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | 2021 | 2022 | 2023 |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 2,5 | 2,4 | 2,5 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 7 | 7 | 7 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 46,7 | 46,7 | 46,7 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 42,9 | 35,7 | 35,7 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей- логопедов и дефектологов | | |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 57,1 | 57,1 | 57,1 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 57,1 | 57,1 | 57,1 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 97,7 | 100 | 100 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 40 | 40 | 40 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 0 | 44,4 | 41,3 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 0 | 0 | 0 |
| Развитие системы оценки качества образования | 2022 | 2023 | 2024 |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 78 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | 98,8 | 91 | 90,1 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 80 | 75 | 80 | 100 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 90 | 75 | 80 | 100 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 9,1 | 9,1 | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 15,4 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 46,2 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | 0 | не выбирали | | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | 0 | 0 | 0 | 33,3 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | 0 | не выбирали | | |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 21,3 | 27,8 | 26,7 | |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
проанализировать возможность для проведения обучения в одну смену;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;
организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .

МКОУ Игжейская СОШ

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 26,7% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 94 |

| Наименование параметра/позиции Характеристика контингента образовательной организации | Периоды | | |
|---|--|-------------|-------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 0 | 0 | 15,8 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 8,5 | 6 | 2,1 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | 2021 | 2022 | 2023 |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 2,8 | 3 | 2,8 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 12 | 12 | 12 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 36,4 | 36,4 | 35,3 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 16,7 | 33,3 | 33,3 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей- логопедов и дефектологов | | |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 50 | 58,3 | 50 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 50 | 58,3 | 50 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 97,3 | 100 | 83,3 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 8,3 | 8,3 | 8,3 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 0 | 0 | 0 |
| Развитие системы оценки качества образования | 2022 | 2023 | 2024 |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 78 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | 92,7 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 33,33 | 60 | 91,67 | 61,54 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 16,67 | 50 | 69,23 | 66,67 |
| Доля предметов, из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов | 0 | 16,7 | 0 | 0 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 0 | 0 | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 33,3 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 22,2 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | - | не выбирали | | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | - | не выбирали | | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | - | не выбирали | | |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 10,6 | 14 | 10,5 | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 50 | 0 | 33,3 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 100 | 0 | 0 | 0 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|------|------|------|------|
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 100 | 25 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | 0 | 0 |

Рекомендации:

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

проанализировать результаты ЕГЭ по русскому языку, выявив проблемы и причины затруднений, запланировать мероприятия по их устранению;
проанализировать результаты ВПР 4-х классов по русскому языку и по математике, выявив проблемы и причины затруднений, запланировать мероприятия по их устранению;
организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;
организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МКОУ Кижинская НОШ

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 46,7% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 86 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|--|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 0 | 2,6 | 2,5 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 2,6 | 2,5 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 2,7 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 0 | 10,5 | 20 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 0,0 | 6,3 | 5,3 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 1,5 | 1,6 | 1,6 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 7 | 7 | 8 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 29,2 | 29,2 | 32 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 0 | 33,3 | 33,3 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей- логопедов и дефектологов | | |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 14,3 | 14,3 | 12,5 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 0 | 0 | 100 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,2 | 1,1 | 0,9 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 1,3 | 5,7 | 5,7 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 33,3 | 100 | 100 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 0 | 0 | 0 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 68 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | 95 | 94,7 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|------|----------------|------|------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 80 | нет участников | 100 | 100 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 80 | нет участников | 75 | 50 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 47,4 | 50 | 52,6 | |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
 разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;
 разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

проанализировать результаты ВПР по русскому языку, выявив проблемы и причины затруднений, запланировать мероприятия по их устранению;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
 опубликовать на официальном сайте организации отчет о результатах самообследования;
 обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
 обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;
 продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .



МКОУ Малышевская СОШ

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 46,7% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 94 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|--|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 1,9 | 4,2 | 2,3 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 3,8 | 4,2 | 2,3 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 0 | 19,8 | 28,4 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 0 | 3,1 | 1,1 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 2,1 | 1,9 | 1,8 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 5,3 | 5,3 | 5 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 32 | 32 | 30,6 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 53,8 | 58,3 | 41,7 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей- логопедов и дефектологов | | |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 18,8 | 12,5 | 13,3 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 23,1 | 16,7 | 16,7 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 98 | 75 | 95,7 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,5 | 0,5 | 1 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 3,9 | 4,3 | 7,6 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 0 | 0 | 23,5 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 23,8 | 26 | 28,4 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 78 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | 80,9 | 77 | 89,9 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 85,71 | 100 | 57,14 | 100 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 100 | 100 | 28,57 | 83,3 |
| Доля предметов, из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 0 | 0 | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 16,7 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 33,3 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 8,3 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 16,7 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | 0 | не выбирали | | |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 19 | 20,8 | 22,7 | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 16,7 | 0 | 37,5 | 50 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | 25 | 50 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|---|---|------|---|
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | 25 | 0 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 0 | 0 | 12,5 | 0 |

Рекомендации:

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;
организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
опубликовать на официальном сайте организации отчет о результатах самообследования;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
опубликовать на официальном сайте организации отчет о результатах самообследования;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцпросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МКОУ Подволоченская ООШ

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 26,7% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 141 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------------------------------------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 0 | 7,7 | 8,3 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 7,7 | 8,3 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 10,3 | 7,7 | 8,3 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 1,4 | 1,4 | 1,2 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 8 | 6 | 6 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 38,1 | 31,6 | 30 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 12,5 | 16,7 | 20 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей-логопедов и дефектологов | | 2 |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 0 | 0 | 0 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 46,2 | 68,2 | 75 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,5 | 0,6 | 0,6 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 1,9 | 2,5 | 3 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 48,3 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 0 | 0 | 0 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 68 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | н |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-----------------|-------------|-------------|----------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 66,67 | 25 | 100 | нет участников |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 33,33 | 0 | 80 | нет участников |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | нет выпускников | | | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | нет выпускников | | | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | | | | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | | | | не выбирали |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | | | | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | | | | не выбирали |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 20,7 | 23,1 | 0 | |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
 разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;
 разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;
 организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО и отчет о результатах самообследования
 обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
 обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;
 продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МКОУ Светлолобовская СОШ

| | |
|---|-----|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 60% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 64 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|--|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 3,5 | 9,2 | 10,3 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 9,3 | 9,2 | 10,3 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 2,3 | 2,6 | 2,6 |
| Доля детей из неполных семей | 25,6 | 28,9 | 25,6 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 4,7 | 3,9 | 5,1 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 2,5 | 2,1 | 2,1 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 13 | 14 | 14 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 37,1 | 38,9 | 36,8 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 53,8 | 57,1 | 50 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей- логопедов и дефектологов | | |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 7,7 | 28,6 | 50 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 7,7 | 28,6 | 50 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 0 | 100 | 100 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 2,5 | 2,3 | 2,3 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 6,3 | 12,5 | 12,5 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 0 | 0 | 0 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | 98,9 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-----------------|-------------|------|------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 57,14 | 71,43 | 87,5 | 100 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 100 | 66,67 | 75 | 100 |
| Доля предметов, из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов | нет выпускников | 0 | 0 | 0 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 9,1 | 0 | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | нет выпускников | 0 | 33,3 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | | 50 | 66,7 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 55,6 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 66,7 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | - | не выбирали | | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | - | 0 | 0 | 44,4 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | - | не выбирали | | |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 11,6 | 13,2 | 23,1 | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | нет выпускников | 0 | 0 | 50 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | | 0 | 0 | 50 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | | 0 | 0 | 100 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | | 0 | 0 | 0 |

Рекомендации:

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;

организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;

обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;

обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;

продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .

МКОУ Средне-Муйская СОШ

| | |
|---|-----|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 60% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 87 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|---------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 5,7 | 11,5 | 11,7 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 10,6 | 12,4 | 11,7 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 34,8 | 31,0 | 25,8 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 3,5 | 0 | 0,8 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | | | |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 3,2 | 2,8 | 3,1 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 3,8 | 3,3 | 3 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 34,1 | 31,7 | 30,8 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 10 | 22,2 | 37,5 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | 8 | 13 | 14 |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 53,3 | 53,8 | 50 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 50 | 66,7 | 62,5 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 33,3 | 90,7 | 90 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 94,6 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,2 | 0,2 | 0,4 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 2,7 | 3 | 6 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 15,4 | 15,4 | 15,4 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 25,5 | 24,8 | 24,2 |
| Развитие системы оценки качества образования | | | |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 88 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | н | 91,7 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-----------------|-------------|-------|-------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 62,5 | 40 | 85,71 | 71,43 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 58,82 | 61,11 | 85,71 | 71,43 |
| Доля предметов, из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов | нет выпускников | 0 | 0 | 0 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 9,1 | 18,2 | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | нет выпускников | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 7,1 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | - | не выбирали | | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | - | не выбирали | | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | - | не выбирали | | |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 7,1 | 15,9 | 10 | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | нет выпускников | 0 | 0 | 100 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | | 0 | 0 | 100 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | | 0 | 0 | 0 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|------|------|------|------|
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | | 0 | 0 | 0 |

Рекомендации:

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;
проанализировать результаты ВПР в 4-х классах по русскому языку и по математике, выявив проблемы и причины затруднений, запланировать мероприятия по их устранению;
организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .

МКОУ Чичковская ООШ

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 13,3% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 163 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|--|-------------|-------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 0 | 0 | 2,3 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 0 | 0 | 2,3 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 0 | 0 | 0 |
| Доля детей из неполных семей | 2 | 2 | 2,3 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 0 | 0 | 0 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | 2021 | 2022 | 2023 |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 1,7 | 1,8 | 1,6 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 9 | 8 | 8 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 31 | 28,6 | 29,6 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 0 | 0 | 0 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей- логопедов и дефектологов | | |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 11,1 | 12,5 | 12,5 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 14,3 | 16,7 | 16,7 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 0 | 0 | 72 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 52,4 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 2,1 | 2,5 | 2,5 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 14,3 | 14,3 | 14,3 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 0 | 0 | 0 |
| Развитие системы оценки качества образования | 2022 | 2023 | 2024 |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 68 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | - | н | н |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 100 | 66,67 | 80 | 100 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 100 | 100 | 83,33 | 100 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 18,2 | 27,3 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 28,6 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | - | не выбирали | 0 | не выбирали |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | - | 0 | 0 | 14,3 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | - | 0 | не выбирали | |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 13,2 | 18,9 | 12,5 | |

Рекомендации

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;
разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;
организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
опубликовать на официальном сайте организации отчет о результатах самообследования;
обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
обеспечить проведение анализа результативности деятельности коллегиальных органов управления при подготовке отчета о результатах самообследования;
продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/>.

МКОУ Юголукская СОШ

| | |
|---|-------|
| Доля позиций (из 15, включенных в профиль) с высоким уровнем условий/результатов/ организации процессов и/или с позитивными изменениями, способствующими повышению эффективности деятельности образовательной организации | 33,3% |
| Сумма мест, занятых организацией по отдельным позициям (максимум – 225, минимум – 15) | 118 |

| Наименование параметра/позиции | Периоды | | |
|---|--|-------------|-------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Характеристика контингента образовательной организации | | | |
| Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам | 11,4 | 13 | 11,8 |
| Доля обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов | 11,4 | 14,6 | 11,8 |
| Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 11,4 | 8,1 | 7,6 |
| Доля детей из неполных семей | 3,3 | 3,3 | 21 |
| Доля детей, для которых русский язык не является родным | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, состоящих на различных видах учёта | 0,8 | 0 | 0 |
| Создание условий для достижения образовательных и воспитательных результатов | 2021 | 2022 | 2023 |
| Численность обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО в расчете на одного работника | 2,6 | 2,8 | 2,6 |
| Численность педагогических работников в расчете на 1 руководящего работника | 3,8 | 3,5 | 4 |
| Доля педагогических работников в общей численности работников ОО | 31,9 | 31,8 | 34,8 |
| Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ОО | 15,4 | 25 | 28,6 |
| Численность обучающихся по АООП общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | нет учителей- логопедов и дефектологов | | |
| Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационную категорию | 33,3 | 28,6 | 25 |
| Доля учителей, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей ОО | 38,5 | 33,3 | 28,6 |
| Доля педагогических работников ОО, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации | 31,9 | 0 | 0 |
| Доля фактически занятых ставок учителей в общем числе ставок учителей в ОО | 100 | 100 | 100 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося ОО | 0,4 | 0,6 | 0,7 |
| Количество персональных компьютеров в расчете на одного учителя | 1,2 | 1,8 | 1,5 |
| Доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками, в общем количестве учебных кабинетов ОО | 15,4 | 15,4 | 15,4 |
| Доля обучающихся по программам НОО, ООО и СОО, обучение которых происходит во 2-ю и 3-ю смены, в общей численности обучающихся по программам НОО, ООО и СОО | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, посещающих группы продленного дня, в общей численности обучающихся ОО | 0 | 0 | 0 |
| Развитие системы оценки качества образования | 2022 | 2023 | 2024 |
| Удовлетворенность населения качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам НОКО | 78 | - | - |
| Доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями в ДОО по результатам регионального соцопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | н | 98 | 94 |

| Достижение образовательных и воспитательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике | 100 | 77,78 | 87,5 | 100 |
| Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | 100 | 77,78 | 88,89 | 66,7 |
| Доля предметов, из числа сдаваемых на ЕГЭ, по которым выпускники 11-х классов набрали 80 и более баллов | 12,5 | 0 | 0 | 0 |
| Доля предметов из числа сдаваемых на ОГЭ, по которым средний балл организации выше среднеобластного показателя | 0 | 0 | 0 | |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по базовой математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по профильной математике при прохождении ГИА по основной образовательной программе СОО, в общей численности выпускников 11 классов | 25 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 5,3 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по математике | 0 | 0 | 0 | 26,3 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по физике при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по физике | - | не выбирали | | |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по биологии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по биологии | - | 0 | 0 | 6,7 |
| Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по химии при прохождении ГИА по образовательной программе ООО в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ по химии | - | не выбирали | | |
| Численность участников регионального этапа ВсОШ | 0,81 | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся ОО, принимающих участие в волонтерском движении | 14,6 | 22,8 | 22,7 | |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА профильную математику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 66,7 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена физику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 16,7 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена химию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 16,7 | 0 | 0 | 0 |
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена биологию, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 16,7 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|------|---|---|---|
| Доля выпускников 11-х классов текущего года, выбравших при прохождении ГИА в качестве экзамена информатику, в общей численности выпускников 11 классов текущего года | 16,7 | 0 | 0 | 0 |
|--|------|---|---|---|

Рекомендации:

по созданию условий для достижения образовательных и воспитательных результатов:

обеспечить техническую возможность выражения населением мнения о качестве образования на официальном сайте организации;
 разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня;
 разработать план-график повышения квалификации педагогических работников и обеспечить его выполнение;
 проанализировать возможность для проведения обучения в одну смену;

по достижению образовательных и воспитательных результатов обучающихся:

проанализировать результаты ВПР в 4-х классах по русскому языку, выявив проблемы и причины затруднений, запланировать мероприятия по их устранению;
 организовать работу с одаренными учащимися с целью повышения мотивации для результативного участия в олимпиадах;
 организовать работу по вовлечению обучающихся в волонтерское движение;

по развитию системы оценки качества образования:

опубликовать на официальном сайте организации актуальное положение о функционировании ВСОКО;
 опубликовать на официальном сайте организации отчет о результатах самообследования;
 обеспечить размещение на официальном сайте организации сведений о принятых коллегиальными органами управления решениях, направленных на повышение качества образования;
 продолжать работу по информированию населения о возможности выразить свое мнение о качестве образования через участие в соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» и на сайте государственных и муниципальных учреждений <https://bus.gov.ru/> .



**Экспертиза эффективности деятельности муниципальной образовательной системы
с учетом показателей мотивирующего мониторинга. Районное муниципальное образование «Усть-Удинский район»**

Информационно-аналитические материалы

Авторы:

Ольга Владимировна Рожкова
Надежда Юрьевна Николаева
Ирина Эдуардовна Широкова
Анастасия Викторовна Кульченкова

Отпечатано в оперативной типографии ГАУ ИО ЦОПМКиМКО
664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75 «а»
телефон/факс: 8(3952)500-287